

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 23.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

8 ЮНЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую- щаго Синода.

*О дозволениі постричь въ монаше-
ство священниковъ Іоанна Державина и Димитрія Морева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушалъ рапорты Преосвященныхъ

Епархіальныхъ Архіереевъ о лицахъ, пред-
назначенныхъ къ постриженію въ монашество,
и составленную въ Синодальной Канцеляріи
вѣдомость о таковыхъ лицахъ; въ обстоятель-
ства этого дѣла входилъ рапортъ и Преосвя-
щеннаго Нила, отъ 18 Марта сего года за
№ 1062, о постриженіи священниковъ Ро-
стовскаго Петровскаго монастыря Іоанна Дер-
жавина и Димитрія Морева. Приказали: На
основаніи Духовнаго Регламенту и Высочай-
ше утвержденныхъ въ 29 день Мая 1832 года
правиль, всѣхъ поименованныхъ въ вѣдомости
лицъ въ монашество постричь дозволить. О
чемъ Преосвященному Нилу и послать указъ.
Мая 27 дня 1863 года.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замещеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.

— Студентъ Ярославской семинаріи Димитрій Крыловъ, 5 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, рукоположенъ во священника въ Мышкинскій Успенскій соборъ.

— Студентъ Ярославской семинаріи Левъ Уваровъ 15 Мая опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Петровскаго на Шекснѣ Рыбинскаго уѣзда и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью заштатнаго священника той церкви Іоанна Вознесенскаго дѣвицею Елизаветою.

— Кончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Соловьевъ 16 Мая опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда.

О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

— Священникъ церкви села Спасъ-Городца, Ростовскаго уѣзда, Платонъ Розовъ, согласно прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья уволенъ въ заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ діаконъ церкви села Кулачева

того же уѣзда Александръ Розовъ и 12 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника.

— Понамарь церкви села Ваулова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексій Эдомскій 17 Апрѣля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ кафедральномъ соборѣ, посвященъ въ стихарь.

— Понамарь Выходо-Іерусалимской, что въ Слободѣ, церкви Угличскаго уѣзда, Никифоръ Ушаковъ 19 Апрѣля Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ, при служеніи во Выходо-Іерусалимской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, посвященъ въ стихарь.

— Понамари Смоленской церкви села Діевыхъ-Городищъ Ярославскаго уѣзда Евгений Богодаровъ и Ярославской градской Варваринской церкви Павелъ Смирновъ, согласно прошеніямъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Послушники Угличскаго Николо-Улейминскаго монастыря Алексій Фавстовъ и Иванъ Миролюбовъ и Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря Александръ Фарфоровскій и Николай Рождественскій, 2 Мая, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Нила въ Ярославскомъ Афанасьевскомъ монастырѣ, посвящены въ стихарь.

— Понамарь церкви села Никольскаго, что

на Эдомъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Спасскій и Ростовской градской Архангельской церкви дьячекъ Михаилъ Лебедевъ, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, состоявшимся 8 Марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, по Мышкинскому уѣзду, крестьяне: деревни Дугалова Иванъ Николаевъ къ церкви села Павловскаго; дер. Чурилова Авксентій Семеновъ къ церкви села Рождествена на Корожичнѣ; дер. Новой Петръ Львовъ къ церкви села Прилукъ; дер. Ильина Ксенофонтъ Евлловъ къ церкви села Воздвиженскаго; дер. Петряева Фаддей Петровъ къ церкви села Князева; села Котова Романъ Ивановъ къ церкви того же села; дер. Копылова Димитрій Филиповъ къ церкви села Ивановскаго Малаго; сельца Головина Филипъ Степановъ къ церкви села Мимошны; дер. Городищъ Аристархъ Фодотовъ къ церкви села Спасскаго на Корожичнѣ; дер. Осѣва Семень Тимофеевъ къ церкви села Георгіевскаго; дер. Иванова Алексѣй Прокофьевъ къ церкви села Рождествена, что въ Кадкѣ; проживающій въ сельцѣ Ковезинѣ Мышкинскій купецъ Гурій Пановъ къ церкви села Покровскаго въ Кадкѣ; дер. Никитина крестьянинъ Фодоръ Луговкинъ къ

церкви села Воскресенскаго въ Немеденщинѣ; дер. Голенищева Ермолай Алексѣевъ къ церкви села Введенскаго, что въ Клыкѣ; дер. Плишкина Семень Никитинъ къ церкви села Нефедьева; дер. Парѣнова Степанъ Андреевъ къ церкви села Хороброва; дер. Левцова Иванъ Говлевъ къ церкви села Юрьевскаго; села Маслова Павелъ Степановъ къ церкви того же села; дер. Башкова Фодоръ Овсаниковъ къ церкви села Никольскаго въ Свѣчинѣ; села Кузьева Никита Козминъ къ церкви того же села; дер. Русинова Павелъ Максимовъ къ церкви села Никольскаго Ушакова; дер. Ненорова Иванъ Максимовъ къ церкви села Таралыкова; дер. Кувшинова Григорій Трофимовъ къ церкви села Тимохова; села Воскресенскаго въ Кадкѣ Осипъ Нестеровъ къ церкви того же села; дер. Костева Парѣній Солнцевъ къ церкви села Никольскаго на Топорѣ; дер. Бабаекъ Венедиктъ Семеновъ къ церкви села Шипилова; по Угличскому уѣзду, крестьяне: села Кондакова Емельянъ Фодоровъ къ церкви того же села; дер. Левцева Димитрій Борисовъ къ церкви села Переславлева; дер. Русинова Фодфанъ Лукинъ къ церкви погоста Никольскаго на Ворсмѣ; дер. Стараго Алексѣй Нестеровъ къ церкви погоста Рождественскаго, что на Ворсмѣ; дер. Мѣстилова Алексѣй Егоровъ къ церкви села Ильинскаго Малаго; дер. Пышкова Иванъ Никитинъ къ церкви погоста Димитріевскаго на Кистьмѣ; сельца Мясичева Трофимъ Назаровъ къ церкви погоста

Кадановскаго; дер. Омина Иванъ Большаковъ къ церкви села Рахманова; села Лучинскаго Никита Петровъ къ церкви того же села; дер. Лыткова Никита Гавриловъ къ церкви села Дубнева; сельца Тропарева Лаврентій Даниловъ къ церкви села Щурова; дер. Тюфеева Осипъ Михайловъ къ церкви села Савинскаго; дер. Большаго Василій Марковъ къ церкви села Зубарева; села Золоторучья Николай Воронинъ къ церкви того же села; дер. Варгунова Тимоѳей Васильевъ къ церкви Дивногорской пустыни; *По городу Угличу:* Угличскій купецъ Иванъ Истоминъ къ Николопесочкой церкви; Угличскій купецкій сынъ Алексѣй Крюковъ къ Корсунской церкви; Угличскій купецъ Иванъ Ожеговъ къ Христорожественской церкви; Угличскій купецъ Петръ Русиновъ къ Успенской церкви; Угличскій купецъ Михаилъ Пивоваровъ къ Благовѣщенской церкви; Угличскій купецкій сынъ Иванъ Шишевъ къ Воскресенско-Флоровской церкви; Угличскій мѣщанинъ Семень Логиновъ въ Васильевской церкви; Угличскій купецкій сынъ Иванъ Серебренниковъ къ Воздвиженской церкви; купецъ Александръ Лобашевъ къ Казанской церкви; купецъ Петръ Васильевъ къ Царевской, что на Полѣ, церкви; *по Ярославскому уѣзду:* села Ставотина Василій Птицынъ къ церкви того же села; дер. Яркова Гавриилъ Спиридоновъ къ церкви села Пятницкой-Горы; села Плещеева Павелъ Барышниковъ къ церкви

того же села; дер. Зарѣчья Григорій Зеленовъ къ церкви села Мирославки; дер. Сидоркова Ѳеодоръ Пугачевъ къ церкви села Усова; дер. Морозова Петръ Самаринъ къ церкви села Холму-Огарева; дер. Гаврилкова, Ростовскаго уѣзда, Петръ Ивановъ къ церкви села Полянокъ; дер. Цыбирина Иванъ Силуановъ къ церкви бывой Акакіевой пустыни; дер. Гаврилова Егоръ Осиповъ къ церкви села Шопши; дер. Талицы Лаврентій Пыркинъ къ церкви села Творина; села Прохоровскаго Ѳеодоръ Савельевъ къ церкви того же села; дер. Кондратова Козьма Александровъ къ церкви села Горегрязи; Павелъ Ивановъ къ церкви села Спасскаго на Стерляди; сельца Яковлева Иванъ Васильевъ къ церкви села Ременницъ; села Вышеславскаго Николай Паскинъ къ церкви того же села; дер. Овинищъ Григорій Терентьевъ къ церкви села Сотьмы; сельца Лихачева Петръ Григорьевъ къ церкви села Величкова; села Великаго Алексѣй Локаловъ къ церкви того же села; дер. Дряхлина Григорій Губачевъ къ церкви села Ширинья; дер. Погорѣлокъ Тарасій Сергѣевъ къ Спасской церкви села Курбы; села Курбы Савва Сальниковъ къ Воскресенской церкви того же села; дер. Балакирева Михаилъ Ипполитовъ къ церкви села Балакирева; проживающій въ деревнѣ Рожновкахъ Ярославскій мѣщанинъ Тимоѳей Максимовъ къ церкви села Дегтева; дер. Иванцева Михаилъ Щеголовъ къ церкви села Ръзанина; дер. Офре-

мова Гавріилъ Садловъ къ церкви села Богословскаго въ Сосновцахъ; сельца Меленокъ Василій Угровъ къ церкви села Семеновскаго; дер. Есипова Александръ Григорьевъ къ церкви села Новленскаго; дворовый челоѣкъ гг. Майковыхъ Иванъ Михайловъ къ церкви села Щекотова; села Сидоровскаго Егоръ Прокосьевъ къ церкви того же села; дер. Починки Петръ Ивановъ къ церкви села Михайловскаго Щербатовыхъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ отсрочкѣ Преосвященнымъ присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Архіепископамъ Тверскому-Филоѣю, Рижскому-Платону и Могилевскому Евсеію отсрочить пребываніе въ С.-Петербургѣ, для присутствования въ Синодѣ, еще на одиѣнь годъ.

О назначеніи пособія изъ Попечительства.

— По журналу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоявшемуся Апрѣля 22-го дня, назначено изъ суммъ онаго въ каждое годное пособіе, съ начала 1863 года: а) заштатному діакону церкви села Абакумцева, Ярославскаго уѣзда, Матеію Соболеву, по

вниманію къ болѣзненному состоянію его и безпомощности со стороны родственниковъ, по 10 руб. сер. въ годъ; б) женѣ послѣ умершаго священника церкви села Спасскаго, что на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, Симеона Шипова Маріи Климентововой Шиповой, по вниманію къ бѣдности ея, разстроенному здоровью и безпомощности со стороны родственниковъ, по 10 руб. сер. въ годъ; в) заштатному священнику церкви села Клементьева, Угличскаго уѣзда, Павлу Петропавловскому, женѣ его Анисѣ Ивановой и дочери ихъ дѣвицѣ Александрѣ, по вниманію къ преклоннымъ лѣтамъ и слабому здоровью ихъ, по 10 руб. въ годъ на каждое лицо; г) заштатному священнику церкви села Владычня Пошехонскаго уѣзда Николаю Смирнову и женѣ его Анастасіи Ивановой, по вниманію къ преклоннымъ лѣтамъ ихъ, особенно же жалкому положенію священника Смирнова чрезъ лишеніе отъ параличнаго удара правой руки и ноги и даже разсудка, по 10 руб. сер. на каждого въ годъ; д) дочери бывшаго дьячка церкви села Раменья, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Успенскаго, дѣвицѣ Лидіи до 16-лѣтняго возраста по 8 руб. сер. въ годъ; е) женѣ послѣ умершаго учителя Ярославской семинаріи Дмитрія Градусова вдовѣ Маріи Ѳедоровой Градусовой, по вниманію къ бѣдному состоянію ея и слабому здоровью, по 15 руб. сер. въ годъ; ж) священнической вдовѣ церкви села Всехсвятскаго, Пошехон-

скаго уѣзда, Натальѣ Борковской, по внима-
 нію къ довольно преклоннымъ лѣтамъ ея и
 ослабѣвающему здоровью, вмѣсто получаема-
 го ею 6-рублеваго пособия по 8 руб. сер.
 въ годъ, 3) назначено въ единовременное

пособіе женѣ послѣ умершаго дьячка церкви
 села Савинскаго, Ярославскаго уѣзда, Федора
 Бѣлозерова, Параскевѣ Герасимовой, по слу-
 чаю выдачи ея въ замужество дочери Анны,
 10 рублей серебромъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 4 Юня 1863 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

III

НОВАЯ ПРАВА

Объ открытіи Пресвитеріата
 въ Святѣйшемъ Синодѣ Пресвитеріата Ар-
 хіепскою Тверскому-Флибеною Рижско-
 му-Платоу и Мелитскому-Евсѣю отро-
 дитъ предвзяте въ С.-Петербурѣ, гдѣ при-
 существованіи въ Синодѣ, еще въ одинъ годъ.
 О назначеніи пособія изъ Монаш-
 твеннаго
 По жрѣбью Попечительствъ о бѣднѣхъ
 духобитовъ, состоящихъ въ Арх. въ 22-то-
 вѣхъ, въ суммѣ 1000 руб. въ годъ, въ
 1863 г. въ С.-Петербурѣ, въ Арх. въ
 15-мъ числѣ Іюня, Мелитскому Синоду, по

Учрежденію уѣзда Павла Петропавловскаго,
 женѣ его Анны Павловой и дочерей ея Евпріи
 Александрѣ, по вниманію къ преклоннымъ
 лѣтамъ и слабой здоровью ея, по 10 руб.
 въ годъ на каждое лицо: 4) зажиточнаго селя-
 нина, перья села Владиміа Поповскаго
 уѣзда Николаю Смирнову и женѣ его Анаст-
 сіи Ивановой, по вниманію къ преклоннымъ
 лѣтамъ ея, особенно же жалкому положенію
 сестрички Смирнова Евпріи, иніе отъ на-
 разнаго ухара правой руки и ноги и каже
 въ годъ, по 10 руб. сер. въ каждаго въ годъ;
 5) дочерей бѣдшаго дьяка перья села Па-
 меля Романова-Борисовскаго уѣзда. Алек-
 сандра Успенскаго, дванадцѣ лѣтъ отъ
 лѣтъ, по 8 руб. сер. въ годъ; 6)
 женѣ послѣ умершаго уѣзднаго уѣзда Росляковской
 сестрички Деметрія Травунова и жены Маври
 Федоровой Травуновой, по вниманію къ бѣд-
 ному состоянію ея и слабой здоровью, по
 15 руб. сер. въ годъ; 7) сестрички Перехон-
 нова перья села Носковскаго. Пошехо-

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 23.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

8 ЮНЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1863 ГОДА.

БЕСѢДА СОРОКЪ — ШЕСТАЯ.

Прибытіе Спасителя въ храмъ на дру-
гой день праздника Кушей. Господь прощаетъ
грѣшницу, уличенную Фарисеями въ тяжкомъ
грѣхѣ. (Іоан. 8, 1—11).

Въ то время, когда ученіе Спасителя и
его утѣшительныя обѣтованія благодатныхъ
даровъ имѣющимъ увѣровать въ него въ
одной части народа укрѣпляли вѣру въ него,
какъ въ пророка, другихъ заставляли гово-
рить, что онъ Христосъ, а въ остальныхъ
возбуждали только недоумѣніе о томъ, какъ
примирить слова ветхозавѣтнаго писанія о
происхожденіи Мессіи изъ Вифлеема, отъ рода

Давидова, съ ошибочнымъ, но глубоко укрѣ-
пившимся въ нихъ понятіемъ о происхо-
жденіи говорящаго съ ними Учителя изъ Га-
лилеи, — возвратились къ Фарисеямъ служи-
тели, посланные ими схватить Иисуса. И эти
грубые по самому свойству своихъ обязанно-
стей люди болѣе покорились силѣ словъ Бо-
жественнаго Учителя, нежели прямымъ и
строгимъ приказаніямъ своихъ начальниковъ.
На вопросъ, почему они не привели Иисуса,
служители отвѣчали съ рѣшительностію: *Ни-
когда человекъ не говорилъ такъ, какъ сей
человекъ. Фарисеи сказали имъ: неужели
и вы прельстились?* и, поставя на видъ
свое учительское значеніе, прибавили: *Увѣро-*

взяли ли из него кто из начальниковъ, или изъ Фарисеевъ? Но этотъ народъ невѣжда въ законъ, проклятъ онъ. Такъ высказались изъ устъ Фарисеевъ съ одной стороны полное и грубое презрѣніе къ народу, который они обязаны были по самому званію, которое приняли на себя, просвѣщать, но который намѣренно сами же оставляли въ невѣдѣніи закона,—съ другой гордая надежда и упорное желаніе подавить, уничтожить только—что возникающую въру народа въ Божественнаго Учителя и удержать его въ рабствѣ своему темному и безотрадному учительству. Тогда-то и Никодимъ, одинъ изъ ихъ сочленовъ,—уже давно, какъ мы знаемъ, увѣровавшій въ Божественнаго Учителя, но только не объявлявшій своимъ товарищамъ дѣйствительныхъ своихъ убѣжденій о Спасителѣ, возвысилъ свой голосъ противъ несправедливости и незаконности покушеній ихъ на Иисуса Христа. *Судитъ ли законъ нашъ чловѣка, если прежде не выслушаютъ его и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ?* Но слова Никодима не могли уже произвести добраго дѣйствія на людей, преслѣдовавшихъ одни свои злонамѣренные расчеты, и они съ видомъ упрека и подозрѣнія возразили ему: *И ты не изъ Галилеи ли? Разсмотри, и увидишь, что изъ Галилеи не приходилъ пророкъ.*

Такъ прошелъ послѣдній великій день праздника Кушей. Господь, которому не без-

опасно было оставаться въ Иерусалимѣ, удалился на ночь на гору Масличную, въ селеніе Геосимаію, не-подалеку отъ Виваніи. На другой день онъ снова пришелъ въ Иерусалимъ и училъ въ храмѣ. Весь народъ шелъ къ нему. Въ это время *Фарисеи и книжники привели къ нему женщину, взятую въ прелюбодѣніи, и, поставивъ ее посреди, сказали ему: Учитель! эта женщина взята въ самомъ дѣйствиі прелюбодѣнія. А Моисей въ законъ заповѣдалъ намъ побивать такихъ камнями. Ты что скажешь? Говорили же это, искушая его, чтобы найти что нибудь къ обвиненію его.* Безъ сомнѣнія они желали одного изъ двухъ: или, вызвавъ отъ него осужденіе на смерть, обвинить его въ глазахъ народа въ жестокости,—или, въ томъ случаѣ, когда онъ проститъ ее, обвинить въ нарушеніи закона Моисеева. Господь зналъ ихъ намѣренія и, желая показать, что онъ посланъ не для того, чтобы разбирать подобныя дѣла,—наклонясь низко, писалъ перстомъ на землю, не обращая на нихъ вниманія. Такъ онъ давалъ имъ время понять, что ему хорошо извѣстны ихъ тлйныя мысли и что вопросъ ихъ не заслуживаетъ другаго отвѣта, кромѣ того, который сами они представили, сославшись на законъ Моисеевъ. Но въ то же время эти минуты молчанія были и минутами испытанія для совѣсти тѣхъ, которые считали однихъ себя праведными. И потому, когда они про-

должали спрашивать его, онъ, восклонясь, сказалъ имъ: кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень. И опять, наклонясь низко, писалъ на землю. Пробужденіе совѣсти, какъ бы она ни была усыпляема самолюбіемъ, страшны,—и, послѣ такого обращенія къ ней со стороны Спасителя, эти мнимые праведники и судьи, обличаемые ею, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ, и остался одинъ Иисусъ и женщина, стоящая посреди. Иисусъ, не видя никого, кромѣ женщины, сказалъ ей: Женщина! идь твои обвинители? Никто не осудилъ тебя? Она отвѣчала: никто, Господи! Иисусъ сказалъ ей: и я не осуждаю тебя. Иди, и впредь не грѣши!

Такъ, братіе, пришедшій призвать къ покаянію грѣшниковъ, силою одного Божественнаго слова разрѣшаетъ грѣшницу, наставляетъ ее на добрый путь жизни, снимаетъ покровъ съ лицемѣрной правдивости ея судей, смущаетъ злыя души своихъ враговъ и, посрамляя ихъ, обращаетъ въ бѣгство отъ себя! Аминь.

Г) ХРАМЫ БОЖІИ И БОГОСЛУЖЕНІЕ.

(Продолженіе и окончаніе)

Къ обезпеченію блага духовенства много способствовали льготы, которыми пользовалось оно, какъ само лично, такъ и земли,

на которыхъ жили принадлежавшіе ему крестьяне. По уставамъ Св. Владиміра и Ярослава мудраго, духовенство было освобождено отъ гражданской службы, отъ общественныхъ работъ и вообще отъ государственныхъ повинностей. Эту свободу впослѣдствіи подтверждали и всѣ великіе и удѣльные князья, жалующе духовенству, вмѣстѣ и съ его крестьянами, тарханная льготная грамоты (1). За князьями, или въ одно время съ ними, подобныя преимущества нашему духовенству и его крестьянамъ давали и ханы Татарскіе, когда они завоевали Россію. Чиновники ихъ, составляя подробное счисленіе Русскихъ для сбора податей, исключали только тѣхъ, которые зрятъ на Господа Бога, водворяются въ дому Господни и служатъ Божіимъ церквамъ (2). Въ упраздненномъ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ и другихъ обителяхъ находится множество грамотъ, въ силу которыхъ, между прочимъ, освобождаемы были отъ разныхъ повинностей крестьяне и бѣлое духовенство, находившееся въ вотчинахъ монастырскихъ. Впрочемъ князья иногда, при тѣсныхъ обстоятельствахъ, брали подати и съ крестьянъ духовенства, напр. во время Татарскаго ига для уплаты дани ханамъ (3) или въ случаѣ войны (4). Обыкновенно же князья брали пода-

(1) Дорханъ слово Татарское или Монгольское.

(2) Ник. лѣт. ч. 3 стр. 37 и 38. Древ. Рос. Вивл. ч. 6 стр. 10-26. Кар. т. 4 стр. 118 пр. 245, 334 и 384.

(3) Акт. Арх. Эксп. т. 1 № 9.

(4) Кар. т. 7 прим. 199.

ти не съ крестьянъ духовныхъ лицъ, а съ тѣхъ вольныхъ людей, которые поселялись на ихъ земляхъ, жили прежде въ вотчинахъ князей и платили дань или имъ самимъ или въ казну. „А кто судеть изъ людей моихъ Св. Спаса въ половницы (въ работникахъ), ать потягнуть ко мнѣ даню и виною,“ пишетъ князь Василій Давидовичъ игумену Спасской обители (1).

Впрочемъ, если некафедральныя церкви и владѣли вотчинами, то очень немногими и очень немногія. Въ прежней Ростовской епархіи мы знаемъ только два храма, къ которымъ были приписаны населенныя земли, именно Ярославскій соборъ и Спасонагородскую церковь, и даже вотчиннымъ поземельнымъ правомъ могли пользоваться не всѣ приходскіе храмы, потому что нѣкоторые изъ нихъ, напр. ружные и домовые, вовсе не имѣли земли, а другіе хотя и имѣли, но не столько, чтобы могли, по примѣру монастырей, принимать къ себѣ поселенцевъ. Вотчинныя права блага духовенства кончились вмѣстѣ съ монастырями; осталось только право поземельной, не населенной собственности и освобожденія домовъ церковныхъ отъ постоя и отъ всѣхъ земскихъ повинностей, а священно-церковно-служителей отъ всякой государственной службы и отъ всѣхъ податей, и проч.

Нѣкоторые приходскія и безприходныя

церкви въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи пользовались и пользуются ругою, что, по самому значенію слова, отъ roga, roga, erogatio, есть не что иное, какъ милостынная денежная или хлѣбная дача духовнымъ причтамъ и церквамъ. Руга отличается отъ жалованья тѣмъ, что выдача жалованья обеспечивается условіями или закономъ, а руга есть произвольный даръ вкладчика и назначается личнымъ его усердіемъ. Въ этомъ смыслѣ руга восходитъ до первыхъ временъ христіанства въ Россіи (1). Въ Ярославской епархіи самая древняя руга „людямъ святаго Спаса въ городѣ и селѣхъ по два рубли на годъ“ дана была Ярославскимъ княземъ Василіемъ Давидовичемъ. Эти люди, вѣроятно, были служители упраздненнаго Спасо-Ярославскаго монастыря (2). Кроме ихъ, въ Ярославлѣ пользовались сперва княжескою, а потомъ и царскою ругою причты церковей—Ильинской, что въ Рубленомъ городу, Воскресенской и Петропавловской, что на берегу Волги,—первыхъ двухъ причты получали, вмѣсто помѣрнаго, по десяти рублей въ годъ, а послѣдней священникъ и діаконъ, вмѣсто восьмичья, получали по пяти рублей, да руги священникъ по два рубли, по 12 четвертей ржи и по столько же овса, діаконъ же по рублю и по 10 четвертей ржи и овса ежегодно. Но особенно много было ружныхъ

(1) Кенигсб. Сп. Нест. стр. 106.

(2) Кар. т. 4. стр. 152.

(1) Кар. т. 4. стр. 152.

церквей въ Угличѣ. Такъ, по грамотамъ Царей Алексѣя Михайловича, Феодора Алексѣевича и Иоанна и Петра Алексѣевичей, получали ругу деньгами и хлѣбомъ причтъ соборный, священно-служители церквей Царевича Дмитрія, Петра и Павла, Рождества Христова, Николая Чудотворца, Препод. Макарія, Апостола Филиппа, Леонтія Ростовскаго, Николая Чудотворца, что на Песку, Флора и Лавра, Алексія Митрополита, Введенской, Содунской и пр., какъ это видно изъ грамотъ, хранящихся въ означенныхъ церквахъ и въ Угличскомъ соборѣ. Кажется, эта руга кончилась со времени Петра Великаго. Но и послѣ того въ Ярославлѣ, Ростовѣ и Угличѣ и въ нѣсколькихъ селахъ нѣкоторые причты и донинѣ пользуются ругою, то отъ усердія градскихъ думъ, то отъ другихъ частныхъ вкладчиковъ.

Какъ въ ветхозаветной ⁽¹⁾ и въ Греческой церквахъ ⁽²⁾, такъ и у насъ въ Россіи было, какъ и нынѣ, въ обыкновеніи приносить служителямъ алтаря начатки плодовъ, соразмѣрно количеству земли прихжанъ, или деньги по недостатку ихъ. Когда начались у насъ эти сборы, опредѣлить невозможно. Въ Ярославской епархіи они называются новью. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходяхъ обыкновенно въ святки собираютъ рожь, овесъ и печеный

⁽¹⁾ Числ. 28, 12-17. Исх. 22, 29.

⁽²⁾ Григорій Богосл. въ 60 письмѣ.

хлѣбъ, въ другихъ же мѣстахъ новь собирается осенью; индѣ вмѣсто всего даютъ деньгами, преимущественно въ дни говѣнія; но общаго, заведеннаго порядка, относительно сего предмета, въ Ярославской епархіи не существуетъ. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ крестьяне уходятъ на промыслы въ города, есть обыкновеніе приносить что нибудь приходскому причту по возвращеніи домой. Можно полагать, что обычай приносить и получать упомянутые сборы начался у насъ съ того времени, когда введено было обыкновеніе принимать отъ причтовъ такіе же сборы епархіальнымъ архіереямъ. Въ одной грамотѣ Тихона Ростовскаго Архіепископа, которою онъ освобождаетъ одинъ причтъ отъ пошлинъ себѣ, перечислены и самыя сборы эти и указаны нѣкоторыя времена, когда они поступали въ Архіерейскій домъ. Въ этой грамотѣ (1489 г.) между прочимъ написано: „ненадобѣ имъ моя дань Петровская и Рождественская, ни десятина, ни данскіе пошлины, ни десятиничны пошлины, ни довозщичи, ни забѣдичи, ни зазвщичи, ни благословенная купица, ни явленная купица съ грамотою, ни полоть, ни иныя ни которые пошлинны, ни что по ряду, ни казенныхъ алтыновъ не даютъ, ни писчею, ни людскою ⁽³⁾. Само собою разумѣется, что еслѣбъ такихъ и подобныхъ сборовъ не получали приходскіе причты отъ своихъ при-

⁽³⁾ Акт. Арх. Эксп. т. 1. № 125.

хожанъ, то не могли бы ихъ платить и своимъ епархіальнымъ архіереямъ. Время многое измѣнилось, нѣкоторыя пошлины и сборы въ наше время сдѣлались уже непонятными, напр. благословенная куница съ грамотою; но идея сборовъ и самые сборы еще остались, только въ другихъ видахъ.

Изъ обозрѣнія способовъ содержанія собственно приходскаго духовенства открывается, что оно во всѣ времена имѣло средства для жизни своей очень скудныя. Скудны они были: а) для градскаго духовенства, сколько потому, что оно почти не имѣло земель и пользовалось одними доходами за исправленіе требъ, столько и потому, что древніе наши города Ярославль, Ростовъ, Угличъ и Романовъ имѣли много храмовъ, а между тѣмъ никогда не отличались большимъ количествомъ народонаселенія. Предки наши, сооружая въ городахъ множество церквей, мало заботились о томъ, готовы ли у нихъ средства обезпечить содержаніе священно-церковно-служителей, набирали причтъ, ни мало не думая, чѣмъ онъ будетъ жить; строили церковь подлѣ церкви для того, кажется, чтобы только удовлетворить одному благочестивому желанію построить церковь.

При жизни храмоздателей причтъ еще находилъ пособіе въ ихъ усердіи, но по кончинѣ ихъ онъ оставался часто безъ всякаго пособія и терпѣлъ горе и бѣдность.

б) Относительно сельскихъ церквей замѣ-

тимъ, что во-первыхъ въ старину не было опредѣлено, сколько дворовъ или какое количество крестьянъ должны составлять приходъ, и на сколько дворовъ долженъ быть опредѣленъ священникъ съ причтомъ, и при томъ съ какимъ причтомъ, съ однимъ ли причетникомъ, или съ двумя, или и съ діакономъ; да и нельзя этого было опредѣлить, особенно въ то время, когда поселяне пользовались правомъ переходить съ мѣста на мѣсто, отъ одного помѣщика къ другому. Отъ этого происходило, что иногда богатѣйшій приходъ вдругъ дѣлался бѣднѣйшимъ. Во-вторыхъ предки наши, какъ и нынѣ, любили благолѣпіе Богослуженія, потому въ рѣдкомъ приходѣ не было діаконовъ, а во многихъ было по два и даже по три священника и, слѣдовательно, по нѣскольку причетниковъ. Дѣти священника, братья и племянники почти всѣ поступали въ число причетниковъ, въ ожиданіи получить гдѣ нибудь высшій санъ, а иногда для того только, чтобы какъ нибудь жить. При такой несоразмѣрности между числомъ лицъ духовенства и количествомъ прихожанъ, на долю причтовъ оставалась бѣдность, особенно тамъ, гдѣ было мало земли. Въ-третьихъ, съ тѣхъ поръ, какъ поселяне прикрѣплены были къ мѣстамъ своего жительства, назначеніе на праздныя мѣста большею частію засисѣло отъ прихожанъ и помѣщиковъ, а они, не разбирая личныхъ достоинствъ, чаще всего просили за того, кто давалъ объ-

паніе какъ можно менѣе требовать отъ нихъ обезпеченій въ содержаніи его. Замѣтимъ еще, что съ тѣхъ поръ, какъ нѣкоторые помѣщики возвысились надъ духовенствомъ степенью просвѣщенія, по большей части ложнаго и неправославнаго, съ тѣхъ поръ стали они награждать свой причтъ барскою спесью и презрѣніемъ. Присовокупимъ еще и то, что многіе изъ дворянъ, гоняясь за роскошью и проживая внѣ своихъ помѣстьевъ, раззорялись и раззоряли своихъ крестьянъ, а отъ этого и причтамъ въ такихъ приходсахъ оставалась на долю таже самая бѣдность, отъ которой терпѣли ехъ прихожане.

в) Обращаясь ко временамъ древнѣйшимъ, мы, кромѣ того, находимъ, что приходское духовенство, при поставленіи въ степени іерархій, обязывалось давать извѣстную пошлину, какъ за самое поставленіе, такъ и ставленія грамоты,—что оно, наравнѣ съ своими прихожанами, и по духовнымъ и по гражданскимъ дѣламъ, платило архіереямъ судныя пошлины, что оно ежегодно по нѣскольку разъ обременяемо было, въ пользу же архіереевъ и ихъ каѳедральнаго причта, сборомъ хлѣба и денегъ, а этотъ сборъ, какъ мы видѣли изъ грамоты Архіепископа Тихона и какъ видно изъ подобной же грамоты, данной Царемъ Іоанномъ IV Архіепископу Никандру, былъ столько значителенъ, что священно-церковно-служители должны были почти все отдавать, что сами получали отъ

прихожанъ. Сообразивъ все это, мы безошибочно можемъ сказать, что приходское духовенство въ нынѣшней Ярославской епархіи находилось тогда вообще въ бѣдномъ состояніи. Присоединимъ еще одно обстоятельство. Соборомъ 1503 года, бывшимъ въ Москвѣ, постановлено правиломъ, чтобы вдовы священники и діаконны не священнодѣйствовали, пока не рѣшатся обязать себя монашескимъ обѣтомъ чистоты. Имъ предоставлено было, если ведутъ жизнь непорочную, причащаться въ алтарь,—іереямъ въ епитрахильяхъ, діаконномъ въ стихаряхъ, а за пѣніе на клиросахъ полозоваться четвертою частію доходовъ (¹). Для этого архіереи выдавали имъ епитрахильныя и орарьныя грамоты, которыя имѣли силу только на одинъ годъ, а по истеченіи его должны были быть перемѣняемы на новыя (²); но это все не даромъ, а за извѣстныя пошлины. Такимъ образомъ къ бѣдности прибавлялась еще бѣдность. Такъ продолжалось до собора, бывшаго въ 1667 году, когда вдовымъ священно-служителямъ возвращено право священно-служенія. Но пошлины съ грамотъ не были отменены (³), кажется, до временъ Екатерины II.

г) И такое состояніе нашего духовенства съ продолженіемъ времени не только не облег-

(¹) Акт. Арх. Эксп. т. I № 381.

(²) Акт. Юрид. стр. 415-417.

(³) См. записную книгу указовъ 1716 года въ Яросл. Дух. Консисторіи.

чалось, но еще болѣе увеличивалось, особенно съ тѣхъ поръ, когда родилась необходимая потребность просвѣщенія. Надобно было воспитывать дѣтей въ училищахъ и семинаріяхъ, а дѣтей у духовенства всегда было много. Какихъ трудовъ и заботъ стояло и стоить бѣдному причетнику воспитать иногда не одного, а двухъ, трехъ и болѣе сыновей? Если это не легко и для священника, то какъ трудно для причетника! Пособія со стороны правительства для содержанія учениковъ училищъ и семинарій были сперва очень скудны, да и тѣ болѣею частью, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, собирались съ того же духовенства. По этому нищета преслѣдовала и самую науку. Правда, со временемъ все мало по малу улучшалось и улучшается: для бѣдныхъ изъ духовнаго званія съ 1823 года открыто попечительство; потерпѣвшимъ отъ пожара испрашивается у Святѣйшаго Синода пособіе (1); сироты-ученики съ 1814 года воспитываются на казенномъ содержаніи, и пр. Но все это только слабыя пособія. Бѣдность томить еще духовенство. Въ рѣдкомъ, самомъ лучшемъ приходѣ на причтъ достается до 800 и 900 руб. серебромъ, а во многихъ неприходскихъ и 200, даже 150 рублей. Капиталы на поминаніе усопшихъ вносятся въ кредитныя установленія болѣею частью въ пользу монастырей, рѣже въ пользу

(1) Уст. Дух. Консисторіи ст. 85.

соборовъ и очень не много въ пользу приходскаго причта.

Но сколь ни бѣдно жило и живетъ наше духовенство, оно никогда не было въ разладъ ни съ церковію, ни съ міромъ, ни съ властію. До 1764 года архіереи наши, получая богатые доходы, питали ими свои каѳедральныя причты, содержали и поддерживали нѣкоторые монастыри (напр. Ростовскій Яковлевскій мужескій и Рождественскій дѣвичій) и духовныя училища, устроили больницы и богадѣльни, выкупали плѣнниковъ, помогали вдовамъ и сиротамъ, и вообще оказывали всѣ виды общественной и частной благотворительности (1). Послѣ отчужденія архіерейскихъ вотчинъ и по прекращеніи разныхъ пошлинъ и сборовъ съ духовенства въ пользу архіерейскихъ каѳедръ, архіереи наши особенно заботились и заботятся о пристроеніи къ мѣстамъ бѣдныхъ сиротъ, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Вообще же духовенство наше спокойно и безропотно переноситъ свою участь, никогда не обнаруживая особеннаго духа любостяжанія, благоразумною экономіею даже собираетъ нѣсколько денегъ въ приданое своимъ дочерямъ. Замѣчательно, что, не смотря на скудную средства жизни, не многіе воспитанники семинарій и академіи оставляютъ свое сословіе; иные по нѣскольку лѣтъ ожидаютъ мѣста, чтобы только остаться въ ду-

(1) Описаніе Румъ Муз. № 231 стр. 282 и проч.

ховномъ званіи; самря дѣвицы, какъ проживающія у родителей, такъ и воспитывающіяся въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицы духовнаго званія, охотнѣе вступаютъ въ супружество съ духовными лицами, нежели со свѣтскими. Одна только крайность заставляетъ некоторыхъ оставлять свое сословіе. Довольство настоящимъ и ожиданіе поддерживаютъ въ духовенствѣ ту священную любовь къ исполненію своихъ обязанностей, которою оно всегда отличалось и которою отличается и донинѣ, — ту любовь, святымъ пламенемъ которой поддерживается и сохраняется православіе въ предѣлахъ любезнаго нашего отечества, особенно съ того времени, когда Царствующій Домъ, а въ наши дни преимущественно Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Александровна, обратили благодатное вниманіе на воспитаніе дѣтей духовнаго званія, позаботившись о доставленіи просвѣщенія не только воспитанникамъ семинаріи и академіи, но и будущимъ ихъ супругамъ.

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вышло четвертое, усовершенствованное во всѣхъ отношеніяхъ, изданіе

ИКОНЫ СПАСИТЕЛЯ

ДЛЯ ЖЕЛАЮЩИХЪ СОХРАНИТЬ ВЪ ПАМЯТИ ВЕЛИКІЙ ДЕНЬ ВЪ ЖИЗНИ РУССКАГО ЦАРЯ, — 19-е ФЕВРАЛЯ 1861 ГОДА.

Древнему міру область неизмѣримой любви христіанской была непостижима. Уничтоженіе рабства язычествомъ мыслимо быть не могло (!). Смягченіе нравовъ, развитіе въ серд-

*) Только у одного Аристотеля (жив. за 322 г. до Р. Х.), учителя Александра Великаго, высокой нравственной личности, мы встрѣчаемъ темное предчувствіе о незаконности рабства, какъ фактическаго явленія въ обществѣ человѣческомъ. (Polit. 1.2. § 14—20).

цахъ и умахъ братской любви, признаніе образа и подобія Божія въ каждомъ изъ меньшихъ братій внесено въ этотъ міръ ученіемъ Господа нашего ИИСУСА ХРИСТА. Такъ и великое дѣло Государя Императора Александра II, совершившееся 19-го Февраля 1861 г. дарованіемъ свободы двадцати тремъ милліонамъ душъ, источникомъ своимъ имѣетъ евангельское ученіе, глубоко воспринятое сердцемъ Царевымъ.

Мысль эта осуществлена въ священной иконѣ, которая въ домъ всякаго Русскаго можетъ служить христіанскимъ напоминаніемъ о 19-мъ Февраля 1861 года.

Икона эта во вкусѣ Греческаго стиля, представляетъ Спасителя. Одной рукой онъ благословляетъ внесенное имъ въ міръ начало жизни, — любовь христіанскую, а въ другой держитъ раскрытое евангеліе и скипетръ съ крестомъ. На раскрытой страницѣ написаны слова изъ евангелія отъ Іоанна, которому дано, кажется, глубже всѣхъ Апостоловъ проникнуть въ будущія, неисповѣдимыя судьбы Божія и съ особенною ясностію и силой раскрыть намъ область неизмѣримой любви Божественной. Подъ евангеліемъ, въ память великаго событія, исшедшаго изъ него, означено золотыми или бѣлыми буквами: 1-е Февраля 1861 года.

Когда осуществится желаніе, что икона эта будетъ въ домѣ каждаго изъ освобожденныхъ отъ крѣпостнаго права крестьянъ: тогда она будетъ не только самымъ великимъ, но и самымъ обширнымъ памятникомъ великому дню.

Чтобы дать этому изданію желаемое совершенство, я ѣздилъ въ Москву лично изыскать возможные къ этому способы.

Цицеронъ (жив. за 43 г. до Р. Х.) не на основаніи справедливости, въ которой по ученію его заключается душа государства, но во имя пользы защищаетъ рабство. (Отр., сохр. у Августина, изъ сочин. De Rep. III, 24—25).

Образъ Спасителя выполненъ для изда- ния этого, по эскизу класснаго художника **Ө. А. Бѣльева**, художникомъ **А. М. Колесовымъ**, при соблюденіи всѣхъ условій искусства для отчетливаго и правильнаго изображенія рисунка въ подробностяхъ, и усовершенствованъ Профессоромъ живописи Академикомъ Императорской Академіи Художествъ **С. К. Зарянкой**. Работанъ самымъ превосходнымъ исполнителемъ на камнѣ художникомъ **А. Т. Скино**. Изданіе литографированное и литохромированное печаталось въ самой лучшей въ Москвѣ литографіи **В. К. Бахмана** съ 10 камней, т. е. въ 10 тоновъ. Размѣръ образа увеличенъ на $3\frac{1}{2}$ квадр. вершка. Подробности о ходѣ этого дѣла будутъ напечатаны особой книгой.

Цѣна экземпляру безъ оправы:

Литографированному, т. е. не разкрашенному, на китайской бумагѣ, наклеенной на портретной 30 к.

Литохромированному, т. е. разкрашенному 1 р.

Въ оправѣ подъ бѣскимъ стекломъ въ $12\frac{1}{2}$ вершковъ:

Въ рамкѣ жестяной на доскѣ 1 р. 35 к.

Въ деревянной вызолоченной рамкѣ 3 р.

Въ рѣзной вызолоченной створчатой рамкѣ большаго размѣра за двумя стеклами 5 р.

Въ сафьянной, тисненной золотомъ, 4 р. 50 к.

Въ сафьянной, тисненной золотомъ, съ бронзовымъ вызолоченнымъ ободкомъ около фона 5 р. 50 к.

Фоны, вѣнцы и позументъ литохромированныхъ образовъ отдѣланы разноцвѣтнымъ золотомъ и серебромъ самаго лучшаго достоинства, и образа высшихъ цѣнъ усовершенствованы ручной работой.

Цѣна экземпляру образа прежняго раз-

мѣра, т. е. въ 17 квадратныхъ вершковъ, другихъ литографій:

Не разкрашенному безъ оправы — 25 к.

Разкрашенному въ жестяной рамкѣ на доскѣ, подъ бѣлымъ стекломъ 55 к.

Къ каждому экземпляру иконы въ оправѣ и безъ оправы, не разкрашенному и разкрашенному, бесплатно прилагается въ $1\frac{1}{2}$ печатныхъ листа книга: «Объясненіе, почему изданъ Образъ Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 Февраля 1861 года». Книга эта украшена двумя гравюрами, рѣзанными на камнѣ **г. Васильевымъ**; на первой, изъ древней священной исторіи, Богъ даетъ Моисею законъ, опредѣляющій отношенія челоука къ Богу и ближнему (Исх. XX, 1—18), а на второй, изъ новой священной исторіи, утвержденіе и развитіе этого закона Господомъ нашимъ **Иисусомъ Христомъ**; Его народная проповѣдь (Мат. V, VI и VII).

Желающіе приобрести такія иконы съ книгой обращаются въ иконную лавку **Кіево-Печерской Лавры**, въ магазинъ **Петра Барскаго** и **И. И. Шелихова** на Крещатикѣ, а иногородные надписываютъ адреса и исключительно обращаются съ требованіями къ издателю **Ардalionу Петровичу Каллистратову**, въ Кіевъ, Дворцовой части 3-го квартала, въ домъ Пащенкоу № 50, прилагая пересылочныя деньги по почтовому положенію и на укупорку за 1 фунтъ 15 коп.; до 5 ф. 50 коп.; до 10 ф. 75 коп.; до 15 ф. 1 руб.; до 20 ф. 1 руб. 20 коп.; до 40 ф. 2 руб. Иконы съ прилагаемыми книгами вѣсятъ: 5-ти рублевая 4 фунта; 5 р. 50 к., 4 р. 50 к. и 3 р. 2 ф.; 1 р. 35 к. $1\frac{1}{4}$ ф.; 55 к. $\frac{3}{4}$ ф.; 10-ть иконъ безъ оправы съ книгами 1 ф. Всѣя ящика съ укупоркой зависитъ отъ его величины соразмѣрно количеству и объему иконъ.

Редакторъ **А. Крыловъ**.

Дозволено цензурою. Ярославль. 4 Юня 1863 года.