

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

	безъ доставк.	съ доставк.	съ пересылк.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.		1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс.	40 к.	50 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

по

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

за напечатаніе объявленій

за каждую строку или мѣсто строки взимаются:

за одинъ разъ 10 к.

— два раза — 18 к.

— три раза — 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 25-го іюня.

ВОСКРЕСНІЯ ВЕСДЫ. Недѣля шестая по Пятидесятницѣ. Принесеніе въ Москву ризы Господа Иисуса Христа изъ Персіи въ 1625 году. Поученіе.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Описаніе Ильинской Черниговской иконы Божіей Матери съ символическими изображеніями триумфа Императора Петра 1-го по взятіи Азова, поднесенной ему Черниговскимъ игуменомъ Лаврентіемъ Иршоновичемъ, находящейся въ Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ. Нѣсколько словъ по поводу старо-ваголдскаго движенія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Посѣщеніе Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ Старого Симовова. Секта штундистовъ. Московская политехническая выставка.

Москва 25-го іюня.

Съ тѣхъ поръ, какъ Казанское братство св. Гурія соединилось (сохраняя впрочемъ полную самостоятельность) съ Миссіонерскимъ Обществомъ, оно должно еще болѣе интересоваться всѣмъ, кому дорого дѣло христіанскаго просвѣщенія людей, не вѣрующихъ въ Господа нашего Иисуса Христа. Дѣйствія Общества, его успѣхъ или неуспѣхъ, мѣры, вновь принимаемыя для того, чтобъ подвинуть дѣло впередъ, ко всему этому нельзя отнестись равнодушно, тѣмъ болѣе, что при большемъ развитіи всякаго рода братствъ съ доброю цѣлю, весьма полезно сравнивать ихъ одно съ другимъ, замѣтывать то, что оказалось благополучнымъ, и избѣгать дѣйствій, вслѣдствіе разныхъ причинъ оказавшихся уже неуспѣшными въ одномъ мѣстѣ.

Но изъ отчета братства св. Гурія за 1871 годъ болѣе всего останавливаютъ на себѣ вниманіе свѣдѣнія объ отступничествѣ отъ христіанства. Нечего и говорить, какое грустное явленіе представляютъ собою факты отступничества отъ христіанской вѣры. Не такъ жалко видѣть язычниковъ—на нихъ мы имѣемъ еще право смотрѣть какъ на ниву, требующую удобренія и посѣва,—какъ на отступниковъ, на эти завянувшія растенія.... Нравственное состояніе ихъ несравненно ужаснѣе; они, по выраженію Апостола, какъ псы, на время очистившіеся, снова возвратились въ блевотину свою: они *попрали Сына Божія, и скверну возмнили кровъ*

завѣтную, которою освятились, и Духа благодати укорили *). Факты отступничества отъ Христа въ средѣ крещеныхъ татаръ начались давно и почти непрерывно продолжаютъ до сихъ поръ; объ нихъ упоминается, на основаніи донесенія Казанскаго митрополита Гермогена, въ грамотѣ царя Θεодора Іоанновича отъ 18 іюля 1593 года; не мало указаній на нихъ въ различныхъ донесеніяхъ Св. Синоду и указахъ Казанской консисторіи 1729—1778 годовъ; были отпаденія въ 1810, 1820, 1840, 1850 и 1860 годахъ **). Это показываетъ, что причины отпаденій не какія-либо случайныя, но постоянныя, коренныя. Отступники отъ христіанства своимъ примѣромъ, а отчасти злокозненными дѣйствіями, увлекаютъ за собою и другихъ; дѣйствуютъ они дерзко, настойчиво, и вѣсть съ тѣмъ весьма хитро. Справедливо одинъ писатель сказалъ, что «ренегаты пущіе звѣри». Для этого много причинъ, чисто психологическихъ. И такимъ образомъ дѣйствія Общества должны раздробиться: съ одной стороны они должны быть направлены къ предупрежденію этихъ печальныхъ случаевъ, а съ другой къ противодействию злобѣ отступниковъ, къ тому, чтобы несостоятельность ихъ мнѣній и поступковъ вполне обнаружилась, и чтобы зло подавило само себя.

Первыя мѣры, которыя были приняты въ Казанской епархіи съ этой цѣлю, повидимому отличались нѣкоторою принудительностію, и въ то же время были направлены преимущественно на внѣшность и не могли глубоко подѣйствовать. Такъ изъ упомянутой уже грамоты царя Θεодора Іоанновича (1593 года) видно, что митрополитъ Гермогенъ призывалъ новокрещенныхъ въ церковь, поучалъ ихъ, и не однажды; но это принесло мало пользы. Новокрещенныхъ также обучали молитвамъ; но и при этомъ дѣло ограничивалось только заучиваніемъ словъ молитвы, часто непонятныхъ для заучивающаго, конечно потому, что понятія, заключающіяся въ молитвѣ, были слишкомъ новы для него, и мало было аналогичнаго съ ними въ общемъ строе его чувствъ и убѣжденій. Это значило тоже, что бросать сѣмя въ невозданную почву. Что одной церковной проповѣди,

*) Евр. X, 29.

**) „Современность“, 1872 г. №№ 19 и 20.

какимъ бы высокимъ достоинствомъ она ни отличалась, было недостаточно, и это мало требуетъ поясненія. Въ церковь собирались крещенные татары различныхъ возрастовъ, различнаго склада характера, а проповѣдь для всѣхъ была одинакова; между тѣмъ для того, чтобъ утвердить въ каждомъ изъ нихъ новыя высокія истины, слѣдовало близко знать душевныя особенности каждаго, или, по крайней мѣрѣ, по возможности многихъ. Въ нынѣшнемъ столѣтіи были особыя школы для новокрещенныхъ татаръ; нѣкоторые изъ послѣднихъ обучались въ Казанской духовной академіи, съ тѣмъ, чтобъ впослѣдствіи быть наставниками и священниками для своихъ одноплеменниковъ; но, съ одной стороны, этимъ немногимъ было слишкомъ много дѣла для того, чтобы сдѣлать его вполне успѣшно, а съ другой ихъ усилія были направлены преимущественно на образованіе ума учащихся, между тѣмъ какъ всего необходимѣе было нравственное развитіе.

Очевидно, цѣль могла быть достигнута только *Братствомъ*. О пользѣ братствъ было писано такъ много, и это дѣло такъ понятно для каждаго, что распространяться о нихъ можно только въ ближайшемъ приложеніи къ разсматриваемому вопросу. Для того, чтобъ однихъ утвердить въ пониманіи христіанства, другимъ дать о немъ хотя первоначальныя понятія, третьимъ обличить въ несправедливой злобѣ и злокозненности, нужно сдѣлать многое, во многихъ, различныхъ отношеніяхъ. Слѣдовательно нужно раздѣленіе силъ. Но общая цѣль и главная задача для всѣхъ ихъ одинакова: слѣдовательно эти раздѣленныя силы должны имѣть постоянныя сношенія между собою, такъ чтобы и при раздѣленіи частныхъ было единство въ общемъ. Проповѣдь въ церкви, обученіе въ школахъ, домашнія наставленія и бесѣды, полемика съ противодѣйствующими отступниками и лжеучителями, переводъ книгъ Богослужбныхъ и правоучительныхъ на инородческія языки, всѣ эти разнообразныя средства для исполненія пусть будутъ поручены различнымъ членамъ Братства, чтобы каждый изъ нихъ могъ специально изучить и вести свое дѣло, и общая цѣль, конечно, будетъ достигнута скорѣе и успѣшнѣе. Именно такъ и поступаетъ Братство св. Гурія. Оно распространяетъ свои дѣйствія широко. При немъ учреждено нѣсколько особыхъ комиссій, съ особыми, специальными, цѣлями. Особенно хорошо то, что преимущественное вниманіе обращено на молодое поколѣніе, и что заботы о немъ касаются не одного умственного развитія, но преимущественно развитія духовно-нравственнаго. Надѣяться на то, чтобъ татары, съ молокомъ матернимъ всосавшіе въ себя привязанность къ формамъ своей религіи, и всю жизнь проведеніе съ убѣжденіемъ въ истинности этой привязанности, совершенно перемѣнили свои убѣжденія, — трудно. Гораздо цѣлесообразнѣе приготовить добрую почву для добраго сѣмени среди молодого поколѣнія. Польза во-первыхъ будетъ та, что на него будетъ устремлено больше силъ и вниманія, во-вторыхъ та, что вслѣдствіе этого самаго совершенно парализовано будетъ вліяніе закоренѣлыхъ фанатиковъ - магометанъ на молодыхъ христіанъ изъ татаръ. Братство стремится къ

тому, чтобы школа для новокрещенныхъ татаръ было какъ можно болѣе. Больше будетъ людей, сознательно понимающихъ превосходство новаго предъ прежнимъ, и тогда, само собой разумѣется, всѣ усилія фанатиковъ, приверженцевъ язычества, останутся тщетными. Слѣпой фанатизмъ, конечно, не въ силахъ будетъ поколебать сознательное убѣжденіе. Между прочимъ весьма важно то, что наставниками въ такихъ школахъ преимущественно болѣе развитые и болѣе надежные, въ нравственномъ отношеніи, изъ новокрещенныхъ. Такіе наставники могутъ имѣть большее вліяніе, какъ болѣе знакомые съ нравственнымъ настроеніемъ и потребностями учащихся. Какъ видно изъ отчета, Казанская крещено-татарская школа сдѣлалась центральной и руководящею для другихъ школъ именно благодаря учителю ея изъ новокрещенныхъ, священнику Василию Тимошееву. Онъ образовалъ въ воспитанникахъ религіозное одушевленіе, твердыя нравственныя правила и любознательность. Теперь его имя извѣстно далеко за предѣлами Казани. Не менѣе важно то, что учреждены особыя комиссіи для перевода Богослужбныхъ и правоучительныхъ книгъ на инородческія языки, и для переложенія священныхъ Богослужбныхъ пѣсней на напѣвы, болѣе сродные, и слѣдовательно болѣе понятныя татарскимъ племенамъ. Вліяніе на эстетическое чувство, несомнѣнно, можетъ служить могущественнымъ орудіемъ въ рукахъ добросовѣстныхъ и знающихъ свое дѣло людей. Въ одномъ изъ отчетовъ Алтайской миссіи (къ сожалѣнію не помнимъ, гдѣ именно) приводится случай, что инородцы, дотогѣ равнодушные къ новой для нихъ христіанской вѣрѣ, съ слезами умиленія слушали литургію въ первый разъ на своемъ родномъ языкѣ.

Существуетъ весьма важное педагогическое правило, чтобы воспитатель, если хочетъ успѣшно и благотворно дѣйствовать на своихъ учениковъ, вполне изучилъ характеръ и нравственныя особенности каждаго изъ нихъ. На не-христіанъ можно смотрѣть какъ на дѣтей, по крайней мѣрѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Поэтому весьма желательно, чтобы всѣ особенности ихъ быта, ихъ характера, были узаны какъ можно подробнѣе. Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ можно видѣть, что Апостоль Павелъ, приходя съ проповѣдію о Христѣ въ языческія грады, имѣлъ обычай не прежде приступать къ проповѣданію, какъ только предварительно изучивши характеръ жителей *). Такъ слѣдуетъ поступать и по отношенію къ казанскимъ инородцамъ. Слѣдуетъ собрать всѣ ихъ народныя пѣсни, пословицы, поговорки; узнать характеръ ихъ семейныхъ отношеній, чтобы на основаніи всего этого найти ближайшій путь къ ихъ сердцу. Это дѣло также заслуживаетъ особой комиссіи.

Въ заключеніе слѣдуетъ пожелать полнаго успѣха и принести благодарность Братству св. Гурія за его труды. Что не всѣ его дѣйствія успѣшны, что даже въ православномъ русскомъ обществѣ не всѣ достаточно понимаютъ высоту и полезность его направленія, это не должно служить поводомъ къ отчаянію въ успѣхъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, неуспѣшно проповѣды-

* Дѣян. XVII, 21, 22 23.

вавший своей паствѣ, говорилъ, что если хотя одного онъ обратитъ къ истинной жизни, то и это уже для него высокая награда. При неустанныхъ стараніяхъ дѣятельность Братства будетъ расширяться болѣе и болѣе; въ составъ его можетъ войти и еще не малое число полезныхъ членовъ. А если теперь *жатва мисіа, а дѣлателей мало*, то припомнимъ, что и вся, столь обширная нынѣ, христіанская церковь первоначально состояла лишь изъ двѣнадцати членовъ.

К. Я.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля пятая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Матѣ. зач. 28, гл. 8, 28—1 ст. 9-й гл.

Апост. Римл. зач. 103, 10 гл. 1—11.

Принесеніе въ Москву ризы Господа Иисуса Христа изъ Персіи въ 1623 году.

По древнему преданію, нешвенный хитонъ Господа Иисуса Христа, истканый весь отъ верху до низу, поэтому не разданный воинами при распятіи Христовомъ, приготовленъ былъ пречистыми руками самой Богоматери. По жребію, брошенному воинами, которымъ обыкновенно доставалось въ наслѣдство посылное платье осуждавшихся на смерть преступниковъ, нешвенный хитонъ достался одному воиду, родомъ Грузинцу. Необычайность работы и цѣнность матеріи побудили воина сохранить сію драгоценность. По окончаніи срока дѣйствительной службы въ арміи, воинъ этотъ возвратился на родину и хитонъ Господень отдалъ въ даръ родной сестрѣ своей, юной отроковицѣ. Разсказъ брата, свидѣтеля страданій и смерти Богочеловѣка, о Господѣ Иисусѣ и послѣднихъ часахъ земной Его жизни произвелъ сильное впечатлѣніе на юную дѣвицу. Даръ брата, плодъ любви и усердія, получилъ въ глазахъ ея высшее, духовное значеніе, сдѣлался для нея драгоценностію, завѣтною святыней, съ которою она не разлучалась и которую хранила въ особомъ ящичкѣ и мѣстѣ. Въ болѣзни, въ которую отроковица впала въ скоромъ времени послѣ сего, она завѣщала, въ случаѣ смерти своей, похоронить ее въ ризѣ Христовой. Такъ и сдѣлано. На могилѣ отроковицы выросло громадное и прекрасное дерево. Вскорѣ послѣ Константина Великаго Грузія увѣровала во Христа и приняла святое крещеніе. Тогда изъ сего древа стало истекать благовонное и цѣлебное муро, которымъ мазались и исцѣлялись многіе болящіе. Когда слухъ о семъ дошелъ до двора царскаго, благовѣрные цари грузинскіе, испытавъ истину преданія о могилѣ подъ деревомъ и хитонѣ Господнемъ, хранящемся въ сей могилѣ, устроили надъ симъ деревомъ православный храмъ, который и осѣнялъ святыню до времени нашествія Хозроя царя персидскаго. Персы разрушили храмъ, посябли и замѣчательное древо. Но епископъ, спасая драгоценную для христіанъ ризу Господню, изыалъ оную изъ земли, вложилъ ее въ крестъ и въ семъ крестѣ переносилъ и убиралъ ее въ болѣе безопасныя мѣста. Въ царствованіе Михаила Феодоровича явился къ намъ въ Россію посланникъ отъ персидскаго шаха Аббаса для утвержденія мирныхъ договоровъ между Россіею и Персіею. При обычныхъ въ подобныхъ случаяхъ дарахъ и грамотахъ, на имя патріарха Филарета, отца Михаила Тео-

доровича, полученъ отъ шаха персидскаго весьма необычайный даръ, именно, при грамотѣ, золотой, драгоценными камнями украшенный, ковчегъ съ ризою Христа Спасителя. Въ грамотѣ своей шахъ исповѣдуетъ величіе Божіе, прославляетъ имя Господа нашего Иисуса Христа, грозя сожженіемъ всякому, кто отважится открыто говорить противъ божественнаго Его достоинства. Далѣе говоритъ онъ, что для царя и патріарха русскаго, благоговѣно чтущихъ Господа Иисуса, лучшаго дара не могъ и послать онъ, какъ ризу Господню. О самой ризѣ замѣчаетъ, что онъ въ послѣдній свой походъ на Грузію нашелъ ее въ ризницѣ митрополита, или католикоса грузинскаго, задрѣзанную въ деревянномъ крестѣ. Патріархъ Филаретъ обрадованъ былъ даромъ персидскаго шаха чрезвычайно. Въ Москвѣ въ то время было не мало грековъ, и между ними представительные изъ духовныхъ лицъ Нектарій и Іоанникій, изъ коихъ первый назначенъ былъ архіепископомъ Вологодскимъ, а второй состоялъ въ свитѣ патріарха іерусалимскаго Теофана, незадолго предъ симъ бывшаго въ Москвѣ. Филаретъ сталъ разспрашивать у нихъ, не сохранилось ли въ Палестинѣ и Греціи какого преданія о ризѣ Господней. Всѣ въ одинъ голосъ отвѣчали, что преданіе есть, что риза Господня цѣла и хранится въ Грузіи, куда перенесена она воиномъ, свидѣтелемъ страстей Христовыхъ. Нектарій отъ себя прибавилъ, что, когда еще онъ былъ архидіакономъ константинопольскаго патріарха, по нуждамъ церкви посланъ былъ въ Иверскую страну, и тамъ въ одной церкви на правой сторонѣ у перваго столпа за царскими вратами увидалъ множество свѣчей возженныхъ, которыя, по объясненію духовенства, горѣли предъ задрѣзанною здѣсь ризою Господнею, принесенною сюда однимъ изъ воиновъ, распинавшихъ Христа. Свидѣтельства грековъ, убѣдительныя сами по себѣ, благочестивые царь и патріархъ вознамѣрились подвергнуть еще искусу. Время было великаго поста. Объявленъ постъ усиленный и чрезвычайный. Въ недѣлю крестопоклонную послѣ всенощнаго бдѣнія патріархъ повелѣлъ ризу Господню возлагать на болящихъ, подобно тому, какъ царица Елена крестъ Христовъ на умершаго, и болящіе тотчасъ же получали исцѣленіе. Послѣ сего увѣренія, торжественно внесены ковчегъ съ ризою Господнею въ Успенскій соборъ и поставлены у западной стѣны его подъ особымъ навѣсомъ, или шатромъ, гдѣ и доселѣ пребываетъ, къ духовной радости благочестивыхъ сердецъ, чтущихъ святыню завѣтную. Благоугодно Господу сохранить до нашихъ дней, среди всѣхъ переворотовъ у народовъ, ризу Свою именно въ нашемъ отечествѣ и Кремлѣ Московскомъ. Благодареніе и слава Господу, насъ милующему; назиданіе и урокъ намъ хранить сокровище вѣры и благочестія древняго въ скудельныхъ сосудахъ плоти своей, равно какъ и самыя тѣла свои непорочными и чистыми отъ грѣховныхъ сквернъ до дня Христова великаго.

II.

Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Въ странѣ Гадаринской, или Гергесинской, лежащей въ юго-восточной сторонѣ Геннисаретскаго озера, въ Перей, гдѣ вмѣстѣ съ іудеями обитали и многіе язычники, Господь Иисусъ Христосъ исцѣляетъ двоихъ бѣсповатыхъ, изъ которыхъ одинъ особенно страшенъ былъ и видомъ, и припадками своими, такъ что цѣпами и оковами не могъ быть удерживаемъ, и жилъ въ селеніи, въ пустынѣ, въ ущельяхъ горъ и могильныхъ пещерахъ. Злые духи, во множествѣ поселив-

шіеся въ немъ, по слову Христову, вышли изъ него въ стадо свиное, которое тотчасъ же въ безуміи бросилось къ озеру и утонуло. Искѣленный просится въ число послѣдователей Христовыхъ, но получаетъ повелѣніе дома и въ странѣ своей разглашать о совершившемся съ нимъ дѣйствіи милосердія Божія. Жители страны, напротивъ, пораженные величіемъ силы Иисуса Христа, въ страхъ какъ бы не обрушилась она и на нихъ самихъ, равнымъ образомъ и въ скорби объ утратѣ стада своихъ, составлявшихъ значительную часть ихъ имущества, просятъ чудотворца удалиться изъ страны ихъ. Станнымъ и непонятнымъ можетъ показаться такое неблагодарное отношеніе жителей страны Гадаринской къ Господу Иисусу Христу. Оно и дѣйствительно уродливо и объяснимо только низостию и тупостию духовнаго чувства, упадкомъ нравственной жизни, вообще преобладаніемъ себялюбія и корыстолюбія, для котораго стяжаніе ближе и дороже души человѣческой, благосостоянія ближняго. Пораженіе демонами человѣка, одного изъ членовъ общества, можетъ быть даже не грѣшнѣйшаго прочихъ, и послѣ него стада свиней, служившаго предметомъ соблазна или и дѣйствительнаго нарушенія закона Моисеева для іудеевъ, и образомъ нравственной нечистоты цѣлаго общества, которому оно принадлежало, не вразумляетъ, а только устрашаетъ жителей. Долготерпѣливый Господь оставляетъ страну еще не готовую понять и принять Его, оставляя въ ней вѣстниками о Себѣ искѣленныхъ и свидѣтелей чуда. Слава, Господи, Твоему снисхожденію! Оглядывайся, возлюбленный о Господѣ христіанинъ, на себя самаго и собственное твое отношеніе къ Господу, не творишь ли и ты чего-либо подобнаго жителямъ страны Гадаринской, въ словахъ молитвы призывая къ себѣ, во внутреннихъ изгибахъ сердца не умоляешь ли иногда Его отойти отъ тебя и страны твоей. Когда напр. въ минуту народныхъ бѣдствій и болѣзней ты молишь Господа только о прекращеніи оныхъ, а не о искѣленіи отъ грѣховъ, за которые поражаешься правосудіемъ Божиимъ,—ты не другое что дѣлаешь, какъ умоляешь Господа отойти отъ тебя и страны твоей въ праведномъ дѣйствіи божественной Его силы, вразумляющей и спасающей. Когда служитель Божій отъ имени Божія обличаетъ твое недостойное поведеніе и умоляетъ о переимѣнѣ образа жизни, а ты сътужишь, скуцаешь его бесѣдою, направляя ее на что-либо далекое и постороннее, и на будущее время избѣгаешь встрѣчи съ нимъ, затворяешь для него двери дома своего, — въ лицѣ его ты самымъ дѣломъ говоришь Господу: отойди отъ меня и отъ страны моей. Подъ ударами обличенія и наказанія Господня знай, что Господь близъ тебя, и близокъ именно своею милостию, и потому не падай духомъ и не скорби чрезмерно; въ сокрушеніи и исправленіи себя пщи мира съ Господомъ, а не отвращенія праведнаго гнѣва Его, бнющаго и врачующаго твое холодное и безчувственное сердце.

С. К. О.

Археологическій отдѣлъ.

Описаніе Ильинской Черниговской иконы Божіей Матери съ символическими изображеніями триумфа Императора Петра I-го по взятіи Азова, поднесенной ему Черниговскимъ игуменомъ Лаврентіемъ Иршоновичемъ вмѣстѣ съ братіею въ 1696 году.

По случаю празднованія въ нынѣшнемъ году 200-лѣтняго юбилея Императора Петра I-го и по отдѣлу иконо-

вѣднія въ нашемъ Обществѣ нашелся одинъ замѣчательный памятникъ его времени, поднесенный ему игуменомъ Черниговскимъ Лаврентіемъ Иршоновичемъ въ 1696 году по взятіи Азова. Этотъ памятникъ есть точная копія съ чудотворной иконы Божіей Матери Ильинской Черниговской, съ символическими изображеніями по полямъ ея триумфа Императора Петра I-го по взятіи Азова. На сей памятникъ прежде всего обратилъ вниманіе настоятель церкви Положенія ризы Господней, что въ Донской улицѣ, священникъ Викторъ Петровичъ Рождественскій. Изъ олтари она перенесена и поставлена на видное мѣсто при входѣ въ главный храмъ на лѣвой сторонѣ въ приличной кюти. Вотъ ея описаніе: длины въ сей иконѣ съ среднею рамкою 1 арш. 5 верш., ширины 12½ в. Во всей же иконѣ и съ клеймами по полямъ длины 2 арш. 2 в., ширины 1 арш. 6 в. Лицемъ Божія Матери обращена въ лѣвую сторону. Лѣвою рукою она поддерживаетъ младенца Иисуса, а правая у ней приложена къ груди. Младенецъ же Иисусъ правою рукою благословляетъ, а въ лѣвой держитъ свитокъ. Одежда Божіей Матери похожа на парчевую съ цвѣтами на ней. По краямъ ея кайма изъ рисованнаго жемчуга и камней; низъ одежды малиноваго цвѣта. На младенцѣ Иисусѣ нижняя одежда цвѣтная по зеленому полю, а верхняя по порпуровому полю. На главахъ Божіей Матери и младенца Иисуса царскіе вѣнцы. Подписи по сторонамъ МР. ΘΥ. и ΙС. ΧС.

На правой сторонѣ въ клеймѣ современная Императору Петру 1-му замѣчательная слѣдующая надпись:

„Рай мысленный пречтую Дѣву Бду
въ иконѣ своей чудодѣйствующую
на Триумфъ приносимъ ко престолу вашему
побѣдоносный монархо православный.

„Петре Алексеевичъ:

„егда бо ваше цркое пресвѣтлое величество преславно надъ азарями и надъ азовомъ триумфуетъ;
тогда и рай мысленный сей торжествующи хвалится. Яко кедръ вознесохся въ ливанѣ, яко кипарисъ на горахъ Аермоныхъ и яко финикъ (sic) вознесохся пже на приморіи. кому же паче достоитъ хвалитися спмъ мысленнымъ раемъ, аще не вашему высочарному орлу царскому, иже аки херувимъ стрегуше в отчииъ свое.“

„сего мысленнаго рая. враговъ врта Хртова ѿ него прогоняетъ и яко Петръ камень вѣри (sic) чисто и всякого двоверствія непримъ- сительно в державѣ свое православіе яко зѣницу ока храняще единъ держитъ ключъ рая небеснаго; приими жъ благовѣрный цру ѿ насъ бгомолцевъ своихъ сіе приношеніе сей садъ живо носенъ

въ чудотворно бгородичино насаждены. а самъ оукрашивши првій триумфъ свой насъ бгомолцевъ своихъ подъ кровомъ милостивнѣ изволь сохрани вижайші бгомолецъ: Лаврентіи Иршоновичъ игуменъ Черниговскій з братіею.“

На лѣвой сторонѣ иконы Божіей Матери нарисованъ государственный гербъ двухглавый орелъ съ коронами надъ каждою главою, и посрединѣ главъ одною третьею

короною.

Внизу иконы подписано: *празднество сей иконы апрѣля 16 дня.*

Ниже сей подписи въ клеймѣ на бѣломъ полѣ кинноварью написано слѣдующее:

„истинное изображение и мѣра чудотворной иконы пртыи бдцы въ монастыре его Троицкомъ Ильинскомъ Черниговскомъ.“

По полямъ сей иконы въ 7 ми клеймахъ нарисованы символическія изображенія триумфа Императора Петра 1-го по взятіи Азова въ 1696 году. Въ каждомъ клеймѣ на первомъ планѣ изображена Божія Матерь въ царской порфирѣ. Символическіе же предметы заимствованы изъ Св. Писанія. Только одинъ предметъ заимствованъ изъ Плинія. Но слова, приведенныя здѣсь изъ 15 кн. 20 гл., не находятся у Плинія. Быть можетъ живописцемъ не правильно означена и книга и глава; или мною не такъ прочтена по не совсѣмъ ясно написаннымъ цифрамъ.

1) Въ 1-мъ клеймѣ вверху изображенъ градъ со стѣнами каменными, кругомъ обсаженный пирамидальными деревьями. Посреди его площади и дорожки. Въ самой срединѣ града стоитъ Божія Матерь въ царской порфирѣ. Въ правой рукѣ у ней пальмовая вѣтвь, а съ лѣвой корона. По обѣ стороны ея по три херувима. У каждаго изъ нихъ или пальмовая вѣтвь или корзина въ цвѣтахъ, которые они хотятъ поднести Божіей Матери. Вверху сего града подписано: *се градъ заключенный.*

Съ правой стороны сего клейма Ангелъ держитъ хартію съ сею надписью:

„Да проповѣдаютъ и про-
„рекутъ гласомъ во всѣхъ
„градѣхъ, и во Іерусалимѣ
„глаголющи. исходите
„во гору. и принесите
„вѣтвы маслични. и
„отрасль древа краснѣ (кипариснаго)
„шаго (sic) и отрасль миси-
„ни и вѣтви финичес-
„кія и отрасли древа
„дубравнаго якоже
„писано есть.

Неемія гл. ѵ. ст. сѣ.

Съ лѣвой стороны клейма у Ангела на хартіи подпись:

„И видѣ во градъ со
„хваленіемъ и вапа-
„ми и кинарехъ и
„кимвалехъ и соф-
„лехъ. и пѣсми и пѣ-
„нми. яко сокру-
„шился врагъ велий
„ѿ израиля.

1. Мавк. гл. іѳ. ст. на.

2. По правую сторону на полѣ въ 1-мъ клеймѣ вверху изображенъ крѣпостной городъ. Близъ него море, гдѣ видѣтся одинъ корабль съ распущеннымъ парусомъ. На берегу моря двое смотрятъ на отплывающій корабль. Тутъ же стоитъ одиноко пальмовое дерево. Изъ-за крѣпостной стѣны видѣются двѣ горы. Вверху нарисована Божія Матерь на облакахъ съ пальмовою вѣтвю въ правой рукѣ и съ короною въ лѣвой. Надъ головою Божіей Матери на распростертомъ свиткѣ написано: *яко финикъ внесохъ-*

ся уже на приморіи. Сирах. кд. ст. сѣ. (яко финикъ возвысился на брезвѣхъ—по печати.)

Внизу сего клейма другая подпись:

И да возмете себѣ в день первы-
и плодъ древа красенъ и вѣтвь фи-
ническую и ветвы древа частаго. (частыя) ли-
ствія. и возвеселитесь предъ Гдемъ
Богомъ вашимъ. Левит. гл. кѳ. ст. ѵ. (40).

3. Во 2-мъ клеймѣ изображена Божія Матерь въ сѣнни, въ правой рукѣ держащая вѣнокъ, а въ лѣвой щитъ съ изображеніемъ креста на немъ. Ногами она попираетъ безобразную крылатую адскую фигуру. Подлѣ сей фигуры стоитъ нѣсколько финиковыхъ дровъ, изъ которыхъ одно громовою стрѣлою раздроблено. Вверху надъ головою Божіей Матери изображена туча съ молніеносными лучами въ видѣ зигзаговъ и стрѣлъ. Подпись на раскинутомъ свиткѣ: *всегда повещенная побѣдами.* Плиниусъ въ книгѣ сѣ. гл. к.

Ниже сего клейма другая подпись:

Восхвалять разумъ его мно-
зи и до вѣка не погибнетъ не бѣ-
детъ память его и имя его: по-
живетъ роды родовъ премудр-
ость его поведать языцы.
сираха гл. дѳ. ст. ѵі. ѵі. гі.

4. Въ 3-мъ клеймѣ изображена Божія Матерь, стоящая на лунѣ въ облакахъ. Въ правой рукѣ у ней держава царствія, а въ лѣвой лилія. На берегу моря нарисованъ кедръ съ плодами, а подлѣ него сидитъ полубогаженный старецъ съ курчавыми волосами и длинною бородою, опершись на свою лѣвую руку, а правую протаауль онъ на колѣни (Нептунъ). По всей вѣроятности это Нептунъ, мѣтѳологическій богъ морей. У него на головѣ сосудъ въ родѣ вазы съ водою, а сзади его головы птица съ распростертыми крыльями. Подпись на раскинутомъ свиткѣ: *яко кедръ вознесохъ въ ливанъ.* Сирах. гл. кд. ст. дї.

Внизу другая:

(сего ради сѣ) се глетъ адонаи Гдъ и возму
азъ отъ избранныхъ кедръ высокоаго
отъ главы
и дамъ на главу отрасли его и всажу
(вѣтъ) (ей) (насажду)
и въ (на) горе высоце азъ и прераститъ
(о)
овощъ (отрасль) и будетъ въ кедръ велии:

Иезек. гл. зї. ст. кк. (пѣвъ) *

На полѣ лѣвой стороны:

5. Вверху въ 1-мъ клеймѣ изображена Божія Матерь стоящая на зараждающейся лунѣ. Правую руку она опустила, а въ лѣвой держитъ масличную вѣтвь. На берегу моря стоитъ масличное дерево съ плодами, а подлѣ берега видѣтся ботикъ похожій на Двдущку Русскаго флота безъ парусовъ. Сверху изъ облаковъ летитъ съ масличною вѣтвю голубь: подпись на раскинутомъ свиткѣ: *яко ма-*

слина бжольна на полѣ. Сир кд. ст. сї.

Внизу клейма подпись:

(возмутъ) е
Да принесетъ тебѣ іелей ѿ ма
(безъ дрождей чистъ изжать) пѣи
слщия чисто сомленно (sic) въ свѣтила
и. горить сѣвильмихъ

*) Слова въ скобкахъ и курсивными вверху взяты изъ теперешней печатной Библии.

и да свѣтитъ во храмъ свѣдѣнія все-
енль надъ завѣтомъ

гда внеуду завесы яже виситъ ѿ
завѣта моего. Исход. гл. кѣ ст. кѣ кѣ.

6. Во 2-мъ клеймѣ изображена Божія Матерь, стоящая на облакахъ съ распростертыми дланями въ царской порфирѣ, имѣя сзади крылья. Вверху изображенъ крестъ въ сѣннѣ. На берегу моря стоитъ дубъ. Подпись на раскинутомъ свиткѣ: яко ливаново куреніе азъ яко дубъ распрострохъ вѣтви моя. Сирах. кѣ ст. ііі.

Внизу клейма подпись:

Простретъ кореніе свое якоже ливанъ, пойдуть вѣтви его и будеть якоже маслина плодовита и обонаніе его аки ливана, обратятся и сядуть подъ кровомъ его.

Ѳс. гл. ді. ст. з. іі.

7. Въ 3-мъ клеймѣ изображена Божія Матерь на погребенной ея ногами смерти. Она, немного воздвѣвъ и скрестивъ руки, съ изумленіемъ смотритъ на погребенную ея смерть. Подлѣ ея на берегу моря стоитъ пирамидальное дерево (кипарисъ). Подпись на раскинутомъ свиткѣ: яко кипарисъ на горахъ Аармонскихъ. Сирах. кѣ ст. ді.

Внизу клейма подпись:

яко маслина приносящая плоды и яко кипарисъ возрастая до облакъ внигда взимати ему одежду славы и облачатися ему въ совершеніе хваленія. Сирах. гл. іі (50) ст. ді. кѣ.

Слова Св. Писанія, приводимыя здѣсь мѣстами, замѣнены другими болѣе ясными, какъ напр. вм. теревинъ, нап. дубъ, вмѣсто свѣтитъ—горитъ, и друг.

Подлинная икона Божіей Матери Ильинской Черниговской написана монахомъ Генадіемъ, моларомъ Дубенскимъ въ 1658 г. въ Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ основанномъ преп. Антоніемъ Печерскимъ въ 1079 году. Чудеса сей иконы описаны св. Димитріемъ Ростовскимъ въ 1680 году въ книгѣ подъ названіемъ: Руно орошенное, напечатанной въ типографіи сего монастыря. Монастырь сей теперь называется Свято-Троицкимъ Ильинскимъ Черниговскимъ по причинѣ построения церкви во имя св. Троицы близъ церкви Ильинской, въ 1679 году игуменомъ Иршоновичемъ, который за распространіе и благоустройство обители въ 1717 году произведенъ въ санъ архимандрита. Еще древняя копія съ Ильинской Черниговской иконы Божіей Матери, присланная патриарху Никону въ 1658 году, кромѣ сей описываемой нами, есть въ церкви собора Дванадцати Апостоловъ въ Москвѣ *).

Арх. Афилохій.

Иностранный отдѣлъ

Нѣсколько словъ по поводу старо-католическаго движенія.

Съ недавняго времени православная церковь сдѣлалась предметомъ особеннаго вниманія западныхъ христіанъ. Между ними съ каждымъ годомъ все сильнѣе распространяется убѣжденіе въ неправотѣ своихъ вѣроисповѣданій, и сочувствіе къ церкви, сохранившей въ неизмѣнной чис-

*) Эта статья и слѣдующая за нею читаны въ засѣданіи Общества люб. дух. просв. 14-го іюня въ присутствіи Великаго Князя Константина Николаевича.

тотъ преданное ей Христомъ Спасителемъ, Его апостолами, духоносными отцами и вселенскими соборами ученіе истины. И это убѣжденіе уже начинаетъ приносить добрые плоды. Учащаются одиночныя обращенія къ православнои церкви западныхъ христіанъ. Заявляется желаніе сближенія съ нею не только со стороны отдельныхъ лицъ, но также со стороны образованныхъ съ этою цѣлію обществъ въ Англіи и въ Америкѣ изъ членовъ епископальной и римско-католической церкви. Надежда на болѣе значительныя успѣхи православія въ средѣ западныхъ иновѣрцевъ усилилась особенно въ послѣднее время, послѣ провозглашенія на мнимо-вселенскомъ соборѣ въ Римѣ лжедогмата о личной непогрѣшимости папы. Многіе изъ западныхъ христіанъ латинскаго исповѣданія, возмущенные этимъ соборнымъ дѣяніемъ, уже расторгли церковное общеніе съ римскимъ первосвященникомъ и съ духовенствомъ, принявшимъ новозымышленный догматъ, и подъ именемъ старо-католиковъ образовали новое церковное общество, которое впрочемъ чувствуетъ, что оно не имѣетъ законнаго существованія,—и потому не чуждо желанія примкнуть къ православной церкви. По крайней мѣрѣ главные виновники и предводители старо-католическаго движенія съ сочувствіемъ отзываются о православной церкви, находя, что она гораздо ближе стоитъ къ характеру вселенской церкви, чѣмъ римско-католическая. Неизвѣстно, чѣмъ кончится это движеніе, какіе плоды оно принесетъ, и будутъ ли они соответствовать нашимъ ожиданіямъ, но во всякомъ случаѣ нельзя не радоваться, что нашей церкви начинаютъ отдавать справедливость люди дотогдѣ относившіеся къ ней съ однимъ предубѣжденіемъ, и можно надѣяться, что ближайшее ихъ знакомство съ ученіемъ, учрежденіями и законами нашей церкви окончательно разсѣетъ въ нихъ это предубѣжденіе и приведетъ ихъ къ соединенію съ нею. Мы, чада православной церкви, должны всею душою молить Господа, чтобы Онъ скорѣе приблизилъ это время, чтобы своею благодатію утолилъ раздоры церквей, просвѣтилъ свѣтомъ истины невѣдущихъ ее и разномыслящихъ съ нами въ вѣрѣ и привелъ къ единомыслію съ нами и правовѣрію. Но ревность о православіи должна выражаться не въ одной молитвѣ о торжествѣ его, а вмѣстѣ въ дѣятельномъ содѣйствіи этому торжеству. Есть люди, которые не изъ любопытства, а по ревности къ православію уже внимательно слѣдятъ за всѣми религіозными движеніями на западѣ, входятъ въ личныя и письменныя сношенія съ ищущими истины западными христіанами и стараются содѣйствовать ихъ сближенію съ православною церковію разъясненіемъ недоразумѣній, могущихъ препятствовать успѣхамъ этого дѣла, и тѣхъ условій, на которыхъ оно могло бы состояться. Недавно открытый въ Петербургѣ отдѣлъ Общества любителей дух. просвѣщенія поставилъ себѣ одною изъ главныхъ задачъ своей дѣятельности содѣйствіе представителямъ старо-католическаго движенія въ исканіи истины. Хвала и честь людямъ, такъ близко принявшимъ къ сердцу дѣло православія. Дай только Богъ, чтобы оно ведено было правильно, безъ малѣйшихъ уступокъ старо-католикамъ во вредъ православію, подѣ руководствомъ высшей церковной власти. Но содѣйствіе успѣхамъ православія предоставить только частнымъ лицамъ или отдѣльнымъ обществамъ недостаточно; въ этомъ святомъ дѣлѣ должны принимать участіе все право-

славные. Частныя лица и общества могутъ и должны быть передовыми, а отнюдь не единственными двигателями по отношенію къ этому дѣлу. Каждый изъ насъ долженъ помнить, что сокровище православія дано намъ не для того, чтобы мы одни имъ пользовались, что свѣтильникъ истины, озаряющій насъ своимъ животворнымъ свѣтомъ, предназначенъ къ тому, чтобы распространять свой свѣтъ на всю вселенную. Дѣлаетъ ли наше общество что-ни будь, ведущее къ этой цѣли? Дѣло не въ томъ, чтобы всѣмъ быть миссіонерами, всѣмъ принимать на себя обязанность проповѣдывать свою вѣру иновѣрцамъ, — къ этому немногіе призваны, — а въ томъ, чтобы всѣ мы сами напередъ признали высокое достоинство той церкви, членами которой себя именуемъ, чтобы сами научились цѣнить то высокое благо, какое дано намъ въ православной вѣрѣ. Великое предубѣжденіе, господствующее доселѣ на западѣ противъ православной церкви вообще и русской въ частности, происходитъ не отъ одного незнакомства, или самаго поверхностнаго знакомства съ нею, непростительнаго особенно въ людяхъ науки, — но едва ли не больше всего отъ того, что сами православные подаютъ поводъ къ невыгодному мнѣнію о нашей церкви. Такъ могутъ ли внушить западнымъ христіанамъ выгодное мнѣніе о нашей церкви тѣ изъ нашихъ соотечественниковъ, изъ которыхъ одни являются предъ ними невѣждами въ дѣлѣ вѣры не смотря на свою образованность, другіе нисколько не убѣждены въ превосходствѣ православнаго вѣроисповѣданія, въ отношеніи къ ученію, церковнымъ уставамъ и учрежденіямъ, предъ всѣми другими вѣроисповѣданіями, и не только говорятъ, что хвалятъ свою вѣру свойственно лишь неразвитому человѣку, но и готовы глумиться надъ православной вѣрой. Могутъ ли такіе люди ослабить глубокое, закоренѣвшее предубѣжденіе противъ нашей церкви въ западныхъ христіанахъ, съ которыми они сталкиваются преимущественно въ заграничныхъ путешествіяхъ? Конечно ошибочно судить о вѣрѣ по лицамъ, ее неуважающимъ, хотя въ ней родившимся и считающимъ ее въ числѣ ея исповѣдниковъ; но кто предварительно не ознакомился съ нашею вѣрою, тому естественно впасть въ такую грубую ошибку и остаться на долгое время, если не навсегда, съ предубѣжденіемъ противъ нея, даже при искреннемъ желаніи узнать истину. — Далѣе не можетъ не поражать иновѣрцевъ грубое невѣжество большей части нашего народа относительно исповѣдуемой имъ вѣры, незнакомство его или крайне скудное знакомство даже съ начатками христіанскаго ученія и происходящее отсюда множество грубѣйшихъ языческихъ суевѣрій, господствующихъ у насъ особенно въ низшемъ и среднемъ сословіяхъ, такъ что въ этомъ отношеніи иной по внѣшности весьма порядочный, по богатству и общественному положенію занимающій самое видное мѣсто между согражданами, человѣкъ отнюдь не выше послѣдней своей прислуги. Конечно православная вѣра отнюдь въ этомъ не виновата, — она есть свѣтъ и ведетъ къ свѣту; но незнакомые съ православіемъ иновѣрные христіане думаютъ, что само православіе благопріятствуетъ суевѣрію и невѣжеству, и оттого еще пуще укрѣпляются въ предубѣжденіи противъ православной церкви. — Жизнь многихъ изъ православныхъ не мало также препятствуетъ успѣхамъ православія между иновѣрцами. Вѣра наша превосходна, какъ единая истинная вѣра, а живутъ многіе изъ насъ гораздо

хуже не только не правовѣрующихъ христіанъ, но и магометанъ, такъ что многіе изъ насъ самихъ, извѣрившись въ честности русскаго православнаго человѣка, по разнымъ дѣламъ охотѣе вступаютъ въ сношеніе съ тѣми и другими, чѣмъ съ единовѣрцами. Нельзя не пожалѣть, что люди, справедливо заслужившіе наше уваженіе за честность и другія нравственныя качества, чужды истинной вѣры; но еще больше достойно сожалѣнія, что соединенію ихъ съ нами въ вѣрѣ препятствуетъ между прочимъ несоответствіе образа жизни православныхъ христіанъ ученію и уставамъ православной церкви; оно бросается въ глаза иновѣрцамъ и въ ихъ глазахъ бросается тѣнь на самое православіе, вызывая обычный съ ихъ стороны упрекъ намъ: „хороша ли ваша вѣра сама по себѣ, или нѣтъ, мы не знаемъ, а знаемъ только то, что при вашей хваленой вѣрѣ вы не опускаете случая обмануть ближняго и изъ обмана извлечь для себя какую-нибудь выгоду“.

Западные христіане, предубѣжденные противъ православной церкви, упрекаютъ ее еще тѣмъ, что въ ней духовенство не имѣетъ вліянія на народъ, что оно составляетъ какую-то касту, рѣзко обособленную отъ народа и ничего неимѣющую съ нимъ общаго, что всѣ отношенія его къ народу ограничиваются только исправленіемъ требъ. Конечно эти обвиненія преувеличены, хотя они повторяются на всѣ лады русскими недоброжелателями духовенства. Строгаго, въ смыслѣ касты, обособленія духовенства отъ мірянъ, съ недопущеніемъ въ составъ его лицъ изъ другихъ сословій и съ возбраненіемъ перехода изъ него въ другія сословія, никогда не было на Русь, ни въ старину, ни въ послѣднее время. Наслѣдственность духовныхъ должностей возможна была только для людей съ личными достоинствами, соответствующими этимъ должностямъ, такъ что сынъ священника не могъ наследовать его санъ, если не былъ къ тому достаточно приготовленъ ученіемъ. Были, правда, исключенія вслѣдствіе злоупотребленій, но всегда признаваемы были незаконными. Вступленіе не только въ монашество, но и въ бѣлое духовенство изъ другихъ сословій никому не было возбраняемо, и особенно не возбраняется въ послѣднее время. Законное участіе мірянъ совместно съ духовенствомъ въ церковныхъ дѣлахъ всегда было у насъ допускаемо, и въ послѣднее время оно еще болѣе расширено уставомъ о почительствахъ. Упрекъ, будто отношенія духовенства къ обществу состояли и состоятъ въ одномъ исполненіи церковныхъ службъ и требъ по книгамъ, въ высшей степени несправедливъ. Онъ краснорѣчиво опровергается уваженіемъ большей части народа къ духовнымъ пастырямъ; оно было бы несбыточно, еслибы они умѣли только преподавать благословеніе народу и совершать одни священнодѣйствія, а не вмѣстѣ назидать его въ духѣ вѣры и благочестія. Во всякомъ случаѣ ихъ отношенія къ народу всегда были несравненно ближе и благотворнѣе, чѣмъ отношенія къ нему людей, обзывающихъ духовенство кастою, замкнутою и бесполезною. При всемъ томъ справедливость требуетъ сказать, что вліяніе нашего духовенства на народъ не такъ значительно, какъ слѣдовало бы ожидать. Оно или мало пользуется сподручными, свойственными ему средствами духовнаго дѣйствованія на народъ, каковы школа, исповѣдь, домашнія и церковныя бесѣды, — или пользуется этими средствами не доволь-

но успешно. Но вина въ обоихъ случаяхъ падаетъ не на одно духовенство, на недостатокъ въ немъ ревности къ просвѣщенію народа и потребнаго къ тому искусства, а вмѣстѣ на общество, которое не поддерживаетъ его въ его успѣхахъ, направленныхъ къ этой цѣли. Возьмемъ, на примѣръ, церковную проповѣдь. Охотниковъ до проповѣданія Слова Божія между пастырями церкви въ последнее время не мало и въ селахъ и въ городахъ. Въ сельскихъ приходахъ священники не могутъ пожаловаться на недостатокъ вниманія къ ихъ поученіямъ прихожанъ. Но въ городахъ обыкновенно случается, что одни отъ проповѣди толпами бѣгутъ изъ церкви, другіе хотя остаются въ церкви и слушаютъ проповѣдника, но съ чувствомъ нетерпѣнія и недовольства; тѣ и другіе такъ поступаютъ или потому, что не почитаютъ проповѣдь необходимою принадлежностью богослуженія, хотя бы она была хороша, или потому что наши проповѣди кажутся имъ скучными по ихъ отвлеченности или непрактичности. Но что проповѣдь необходимо должна входить въ составъ богослуженія, это видно изъ церковнаго устава, назначающаго для чтенія въ церковныхъ службахъ разныя отеческія творенія поучительнаго содержанія. Что же касается до пастырскихъ поученій скучныхъ по содержанію и по изложенію, то долгъ слушателей заявлять проповѣдникамъ, что и почему въ ихъ проповѣдяхъ скучно и неинтересно. Зная причины невниманія и холодности къ своимъ поученіямъ, они знали бы, что имъ должно дѣлать для избѣжанія приписываемыхъ имъ недостатковъ. Обмѣвъ сужденій объ этомъ предметѣ между проповѣдниками и слушателями непременно оживилъ бы церковную проповѣдь: проповѣдникъ сталъ бы тогда давать отвѣты на вопросы, не имъ самимъ сочиненные, а идущіе отъ слушателей, говорить о предметахъ, не его только лично занимающихъ, а интересныхъ для слушателей. Къ сожалѣнію этого, столь желательнаго, обмѣна мыслей между пастырями и пасомыми не бываетъ. Гробовое молчаніе, или только голословное порицаніе, рѣдко одобреніе, также голословное,—вотъ отвѣтъ проповѣднику отъ слушателей. Говорятъ: у насъ потому не можетъ утвердиться привычка къ слушанію проповѣдей, что церковныя службы у насъ продолжительны безъ проповѣди и утомительны, а между тѣмъ сидѣть въ церкви у насъ не принято, какъ принято въ храмахъ протестантскихъ и римско-католическихъ, хотя въ тѣхъ и другіхъ служба гораздо короче, чѣмъ у насъ. Но для немощныхъ и у насъ не возбранено садиться въ церкви; притомъ хотя чинъ церковныхъ службъ у насъ длиннѣе и обширнѣе, чѣмъ въ иновѣрческихъ костелахъ, за то проповѣди у католиковъ, особенно у протестантовъ, бываютъ несравненно длиннѣе, чѣмъ у насъ: у насъ проповѣдь сказывается въ пять, десять, много въ 15 и 20 минутъ, а тамъ около часу. Слѣдственно хотя тамъ слушаютъ ее сидящіе, но требуя отъ нихъ вниманія, по своей продолжительности болѣе напряженнаго, чѣмъ наши коротенькія поученія, она скорѣе чѣмъ эти послѣднія можетъ утомить слушателей, и однакожь не слышно, чтобы она выгнала ихъ изъ храмовъ, какъ это бываетъ у насъ, къ нарушенію благочинія. Такимъ образомъ, если наше духовенство не довольно успешно дѣйствуетъ на общество, виною тому не одно духовенство, но вмѣстѣ неправильное отношеніе къ нему общества, а это владетъ покоръ на всю православную русскую церковь въ глазахъ западныхъ христіанъ и вооб-

ще иновѣрцевъ, и не мало препятствуетъ ей успѣхамъ между ними.

Не распространяясь о другихъ причинахъ предубѣжденій иновѣрцевъ противъ нашей церкви, замѣтимъ только, что если нѣкоторыя изъ этихъ причинъ заключаются въ насъ самихъ, въ нашемъ неправильномъ отношеніи къ православной церкви, то вина наша весьма велика,—она равна винѣ людей, которыхъ Христосъ Іисусъ обличалъ въ томъ, что, они „затворяютъ царство небесное человѣкамъ, ибо сами не входятъ (хотя располагаютъ необходимыми средствами ко спасенію) и хотящихъ войти возбраняютъ“ (Мѣ. 23, 13).

Свщ. В. Нечаевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ Старого Симонова.

Великій Князь Константинъ Николаевичъ принималъ самое живое, самое теплое участіе въ празднованіи пятисотлѣтія Старо-Симоновской обители. Признательные прихожане церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Старомъ Симоновѣ, обратились съ предложеніемъ къ одному изъ учредителей тогдашняго праздника, А. А. Мартынову, отправиться вмѣстѣ со старостой церковнымъ, крестьяниномъ И. Я. Линьковымъ, повергнуть предъ Великимъ Княземъ ихъ благодарность и просить Его Императорское Высочество удостоить посѣтить усыпальницу воиновъ-иноковъ Пересвѣта и Ослябя. Приглашеніе было принято Великимъ Княземъ болѣе нежели благосклонно, и 15 го іюня, въ половинѣ втораго часа пополудни, Его Императорское Высочество пожаловалъ на Старое Симоново. Подѣхавъ къ церковнымъ воротамъ, Великій Князь, посреди собравшагося во множествѣ народа и при звонѣ колоколовъ, вышелъ изъ экипажа и, при громкихъ крикахъ ура, встрѣченный въ дверяхъ храма благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ со крестомъ и св. водой, вступилъ въ церковь. Послѣ краткаго молебна и по возглашеніи многолѣтія, Великій Князь со вниманіемъ изволилъ осматривать храмъ и его достопримѣчательности. Здѣсь представлялся Его Высочеству В. Н. Коротковъ, принимавшій дѣятельнѣйшее участіе въ работахъ по случаю празднованія пятисотлѣтія Старо-Симоновской обители. Войдя въ трапезу, Великій Князь внимательно осмотрѣлъ гробницу надъ тѣлами куликовскихъ героев Пересвѣта и Ослябя, сооруженную по проекту художника П. П. Петрова, лично объяснявшаго здѣсь Великому Князю все, что касалось до устройства этого памятника; членъ Московскаго Археологическаго Общества Н. П. Розановъ поднесъ Великому Князю составленное имъ къ торжеству пятисотлѣтія описаніе съ рисунками церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Старомъ-Симоновѣ; Д. М. Струковъ объяснялъ Его Высочеству содержаніе написанныхъ имъ картинъ, помѣщенныхъ въ трапезной церкви. Исконный любитель и знатокъ старины русской, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, въ подробности осмотрѣвъ храмъ и его достопримѣчательности, преклонилъ колѣна предъ усыпальницей Пересвѣта и Ослябя и, какъ благоговѣйный чтитель памяти черноризцевъ-воиновъ, приложился къ ихъ надгробіямъ. Мѣстный священникъ благословилъ Великаго Князя иконой Рождества Пресвятыя Богородицы, а прихожанами поднесена была Его Высочеству хлѣбъ-соль. При тѣхъ же восторженныхъ и вмѣстѣ благодарныхъ крикахъ ура Великій Князь отбылъ изъ Старого Симонова, посѣтивъ на возвратномъ пути Симоновъ монастырь.

Света штундистовъ.

Въ 7-мъ № „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ извлеченіи изъ письма преосв. Порфирія, викарія Кіевской епархіи, къ Его Высокопреосвященству, Митрополиту Кіевскому, сообщаются весьма важныя свѣдѣнія о новой религіозной сектѣ, проникшей въ среду русскаго населенія Херсонской и Кіевской епархіи. Прискорбно видѣть, что при недостаткѣ средствъ къ религіозно-нравственному и умственному образованію, и небольшихъ поводовъ достаточно иногда бываетъ для того, чтобъ нашъ народъ увлекался новымъ для него лжеученіемъ, и что онъ даже въ стремленіи къ добродѣли, сбивается съ истиннаго пути, впадаетъ въ ошибки, и, руководясь добрыми, въ сущности, побужденіями, часто достигаетъ ужасныхъ послѣдствій.

Нѣмецкіе колонисты Херсонской губерніи имѣютъ обычай дѣлать у себя въ домахъ религіозныя собранія. Цѣль собраній состоитъ въ томъ, чтобы посредствомъ молитвы, чтенія Св. Писанія и взаимныхъ поученій, утверждать другъ друга въ доброй нравственности. Такъ какъ эти собранія дѣлаются обыкновенно въ свободныя отъ занятій, досужныя часы (*stunden*), то знакомые съ нѣмецкимъ языкомъ, вслѣдствіе частаго обращенія съ колонистами, русскіе называютъ посѣщающихъ эти собранія нѣмцевъ штундистами. Сами колонисты, посѣтителы собраній, хотя и усвоили себѣ особое названіе „братства друзей Божіихъ“, но тѣмъ не менѣе не становятся особнякомъ отъ своего вѣроисповѣданія и пасторовъ, относясь къ нимъ съ полнымъ уваженіемъ. У колонистовъ въ услуженіи находится не мало русскихъ. Посѣщая собранія штундистовъ, и можетъ быть изъ посѣщенія ихъ усвоивъ себѣ кое-что полезное, послѣдніе вмѣстѣ съ тѣмъ прониклись протестантскими взглядами на церковь, презрѣніемъ къ внѣшнимъ формамъ Богослуженія и къ православному духовенству. Зло не ограничилось этимъ. Первоначально нѣмецкіе штундисты не пропагандировали своихъ убѣжденій между православными. Но впоследствии одинъ изъ реформатскихъ пасторовъ, видя невѣжество и грубые пороки многихъ изъ русскаго народа, поставилъ себѣ цѣлью образовывать ихъ и по возможности утвердить въ доброй нравственности. Онъ началъ раздавать крестьянамъ евангелія на русскомъ языкѣ и привлекать ихъ къ „Братству друзей Божіихъ“, съ этою именно цѣлью. Но простой народъ сталъ предлагать ему вопросы уже болѣе догматическаго содержанія: о постахъ, о поклоненіи иконамъ, и проч. Богословъ и пасторъ реформатскій не иные могъ дать отвѣты на эти вопросы, какъ только въ духѣ лютеранскаго ученія. Это послужило причиной къ большому распространенію лжеученія, хотя, какъ прямо высказано въ письмѣ преосв. Порфирія, ни нѣмецкіе штундисты вообще, ни тотъ пасторъ, о которомъ говорится въ предъидущихъ строкахъ, не уговаривали русскихъ оставлять православныя взгляды на вѣру, напротивъ утверждали, что и оставаясь въ прежнемъ вѣроисповѣданіи они могутъ сдѣлаться высоко-нравственными христіанами. Лжеученіе проникло и въ Кіевскую губернію. Въ нѣкоторыхъ селахъ крестьяне ходятъ въ церкви и исправля-

ютъ главныя требы лицемѣрно, лишь изъ опасенія взысканій; въ другихъ—уже оставлено и самое главное: не приобщаются Св. Таинъ, дѣтей не крестятъ, умершихъ не отпѣваютъ; довольствуются своимъ домашнимъ богослуженіемъ, до крайности упрощеннымъ по образцу собраній нѣмецкихъ штундистовъ. Невѣжественные люди съ дѣтскимъ легковѣріемъ вездѣ видятъ поддержку своимъ заблужденіямъ. Крестьянина Ратушнаго, изъ Одесскаго уѣзда, до фанатизма преданнаго „братству друзей Божіихъ“, и развѣзжающаго по разнымъ мѣстамъ для привлеченія въ оное православныхъ, въ одномъ селѣ Елизаветградскаго уѣзда считаютъ верховнымъ апостоломъ и думаютъ, что правительство, утвердивъ новую вѣру, назначитъ его пасторомъ. Издано Св. Синодомъ Евангеліе на русскомъ языкѣ по удешевленной цѣнѣ: это, по мнѣнію заблуждающихся крестьянъ, значитъ, что само правительство заботится о распространеніи новой вѣры. И это послѣднее мнѣніе очевидно есть неправильный выводъ изъ сопоставленія факта изданія Евангелія на русскомъ языкѣ съ лютеранскими доказательствами (первоначально противъ римскокатоличества) необходимости общепонятнаго Богослуженія и перевода Св. Писанія на живые языки. К. Я.

Московская Политехническая Выставка.

(Продолженіе)

Техническій отдѣлъ помѣщается въ обширномъ зданіи, примыкающемъ къ манежу со стороны перваго кремлевскаго сада, и въ экзерциргаузѣ. Въ первомъ павильонѣ, собственно технологическомъ, помѣщаются модели заводовъ и фабрикъ, коллекціи продуктовъ сырыхъ и обработанныхъ по всемъ производствамъ, входящимъ въ программу техническаго отдѣла, а также и часть отдѣла ручнаго труда, чертежи и рисунки аппаратовъ и швейныя машины. Средняя часть технологическаго павильона занята Кавказскимъ отдѣломъ. Технологическій павильонъ построенъ на суммы, пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, частными лицами, преимущественно экспонентами швейныхъ машинъ и наконецъ на собственные средства отдѣла, составившіяся изъ пожертвованій нѣкоторыхъ членовъ Комитета. Въ павильонѣ помѣщаются слѣдующія производства: стеклянное, гончарное, сахарное, укусное, табачное, хлопчатобумажное, льняное и пеньковое, шерстяное и суконное, шелковое, писчебумажное, мыловаренное, парфюмерное, лаковое и т. д.; кромѣ того, коллекціи сырыхъ матеріаловъ и различныхъ орудій и аппаратовъ, употребляемыхъ при приготовленіи различныхъ кислотъ, виноградныхъ винъ, водки, пива, шоколада, какао и кофе, консервовъ, издѣлій изъ волосъ и щетины, карандашей и проч. Швейныя машины помѣщаются въ передней части технологическаго павильона. Въ составъ ихъ входятъ: швейныя машины, дѣйствующія безъ привода, а равно дѣйствующія электромагнитной силой; машины для производства шнурковъ, петельныя и вязальныя машины и т. д. Въ манежѣ помѣщаются дѣйствующія машины и ручныя производства въ дѣйствиіи; всѣ коллекціи по обработкѣ воловнистыхъ продуктовъ, металловъ и дерева и отдѣльныя механизмы, какъ собранныя, такъ и ихъ части. Кромѣ манежа и технологичес-

ваго павильона, различнаго производства, относящихся къ техническому отдѣлу, помѣщаются въ отдѣльныхъ постройкахъ, возведенныхъ частными лицами. Всѣ эти павильоны, числомъ 12, находятся въ первомъ кремлевскомъ саду.

Отдѣлъ мануфактурный находится въ первомъ кремлевскомъ саду, по правую сторону аллея, въ павильонѣ, построенномъ архитекторомъ А. С. Каминскимъ, на средства, доставленные председателемъ отдѣла Н. А. Найденовымъ. Мануфактурный отдѣлъ заключаетъ въ себѣ продукты обработки волокнистыхъ веществъ при переходѣ чрезъ различныя операціи, съ представленіемъ по нѣкоторымъ производствамъ самой обработки. Такъ, напримеръ, показывается выработка ковровъ; на станкахъ съ жакардовыми машинами производится выработка тканей шелковыхъ, шерстяныхъ, льняныхъ и смѣшанныхъ разныхъ видовъ. Часть мануфактурнаго отдѣла помѣщается въ эзерциргаузѣ, именно: машины для очистки льна, столъ для набивки шалей изъ шерстяной гребенчатой пряжи и т. д.

По правую сторону отъ средней аллея расположенъ отдѣлъ *издѣлій кустарной промышленности*. Павильонъ построенъ на средства почетнаго гражданина П. Я. Шувалова. Отдѣлъ заключаетъ въ себѣ коллекціи предметовъ кустарной промышленности, доставленныхъ изъ различныхъ мѣстностей Россіи Губернскими Статистическими Комитетами и завѣдывающими артелями по производствамъ издѣлій артельного труда. Въ центральной части павильона помѣщены: коллекція льняныхъ и пеньковыхъ тканей ручной выдѣлки, отъ самыхъ грубыхъ до самыхъ тонкихъ полотень; коллекція предметовъ, составляющихъ промыслы Оренбургскаго края; коллекція валяныхъ издѣлій изъ овечьей и коровьей шерсти, предназначенныхъ для обуви, шляпъ, ковровъ, войлоковъ и проч.; столовая деревянная посуда и разная домашняя утварь; мелкіе предметы, приготовленные изъ дерева и бересты; коллекція крестьянскихъ суконъ, кушаковъ, поясовъ и т. д.; издѣлія изъ мочалы, лыкъ и древесныхъ вѣтвей, какъ-то: рогажи, кули, лапти; издѣлія изъ рога и щетины; гончарныя издѣлія; кожаная обувь; сумки и шкатулки съ разными украшеніями изъ тѣхъ мѣстностей Россіи, гдѣ оныя приготовляются съ промышленною цѣлью; коллекція ярославскихъ полотень и женскихъ крестьянскихъ нарядовъ и полотень съ разными украшеніями; коллекція игрушекъ изъ различныхъ мѣстностей Россіи, гдѣ таковыя приготовляются съ промышленною цѣлью, и т. д. Кроме того, въ этомъ же отдѣлѣ, въ особыхъ пристройкахъ, помѣщаются весьма замѣчательныя и интересныя издѣлія изъ искусственныхъ кожъ П. Я. Шувалова и различные предметы изъ дерева и металла—труды арестантовъ Московскаго тюремнаго замка.

Рядомъ съ павильономъ для издѣлій кустарной промышленности помѣщается *отдѣлъ охоты*. Отдѣлъ состоитъ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Владимира Александровича. По срединѣ стѣны противъ входа въ охотничій отдѣлъ находится портретъ почетнаго предсѣдателя, по обѣимъ сторонамъ котораго размѣщена кол-

лекція современнаго охотничьяго оружія и снарядовъ. При входѣ надѣво сгруппировано собраніе стариннаго охотничьяго оружія, какъ русскаго, такъ и иностраннаго. При входѣ направо расположена коллекція принадлежностей охотничьей жизни; въ боковой галереѣ выставлены картины, рисунки и группы, изображающіе различныя охоты, чучела охотничьихъ животныхъ и проч. Подъ особо устроеннымъ навѣсомъ размѣщены живые представители лучшихъ породъ охотничьихъ собакъ.

Педагогическій отдѣлъ помѣщается частію въ первомъ Кремлевскомъ саду, частію въ манежѣ на хорахъ; во Фребелевскомъ павильонѣ, находящемся отъ входа и средней дорожки направо, выставлены: игры и занятія по системѣ Фребеля, систематическое собраніе которыхъ приобрѣтено отдѣломъ на собственные средства. Предметы, выставленные г-жею Задлеръ и Соколовою отъ С.-Петербургскаго Фребелевскаго Общества; предметы, выставленные московскими дѣтскими садами (различныя работы дѣтей); дѣтскія игрушки, пособія при обученіи слѣпыхъ и глухонемыхъ. Входъ въ павильонъ обращенъ въ садъ, устроенный по системѣ Фребеля. Въ провѣздахъ между первымъ Кремлевскимъ садомъ и манежемъ, Министерствомъ народнаго просвѣщенія построена образцовая школа. Въ ней Министерство выставило элементарныя учебныя пособія, русскія и иностранныя; учебники и учебныя пособія, одобренныя Министерствомъ для употребленія въ подвѣдомственныхъ ему училищахъ; образцы классной мебели, планы и фасады училищныхъ домовъ; работы учениковъ ремесленныхъ классовъ при уѣздныхъ и двуклассныхъ училищахъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія и, наконецъ, тамъ же выставлены коллекціи учебныхъ пособій, изготовляемыхъ Ю. И. Симашко. Въ манежѣ, на особо устроенныхъ мѣстахъ, помѣщаются: педагогическій отдѣлъ Военнаго Министерства, содержащій въ себѣ: а) коллекцію пособій по воспитанію и начальному образованію, б) классную мебель и классныя принадлежности и в) коллекціи пособій по обученію начальному курсу военныхъ гимназій и прогимназій, какъ среднихъ учебныхъ заведеній реальнаго характера. Здѣсь же расположены коллекціи учебныхъ пособій и учебниковъ англійской народной школы и англійской классической школы, коллекція учебныхъ заведеній техническихъ и различные предметы, выставленные экспонентами русскими и иностранными. Въ педагогическомъ отдѣлѣ находится значительное собраніе пособій какъ воспитательныхъ, такъ и учебныхъ. Предсѣдатель отдѣла, директоръ Петровской Академіи Ф. Н. Королевъ, Успѣху въ устройствѣ педагогическаго отдѣла особенно содѣйствовали своими денежными пожертвованіями К. Ф. фонъ-Мевъ и Д. Ф. Винокуровъ.

При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей.“
на Арбатѣ, въ Крикомъ пер.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій