

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля **№ 4.** 1903 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Крестьянину дер. Петраихи Марку Максиму Мазанову за пожертвованіе въ церковь села Лобцова, юрьевского уѣзда священническаго облаченія стоимостью около 50 руб.; крестьянкѣ деревни Воронцова Аннѣ Федоровой Сѣдневой за пожертвованіе въ церковь села Вески, юрьевского же уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій на сумму 90 руб.; крестьянину деревни Романова Матеею Андрееву Потапову за пожертвованіе въ приходскую церковь села Далматова, александровскаго уѣзда, ко дню праздника Рождества Христова, 100 руб. для покупки подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ; крестьянамъ деревни Малиновки, прихода села Новониколаевского, судогодекаго уѣзда, за пожертвованіе 45 руб. на приобрѣтеніе въ приходскій храмъ иконы Смо-

ленской Божіей Матери въ кіотѣ и къ ней лампы; прихожанамъ села Жерославскаго, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь церковной утвари на 316 руб.; Переславскому нотаріусу Андрею Ивановичу Острцову, старостѣ церкви села Алферьева, переславскаго уѣзда, крестьянину Иполиту Ивановичу Бякину и прихожанамъ того же села за пожертвованіе на устройство кирпичнаго свода въ тепломъ храмѣ названнаго села—Острцовымъ и Бякинымъ по 200 руб. и прихожанами 100 руб.; священнику погоста Листвинскаго, судогодскаго уѣзда, Іоанну Гиляревскому за пожертвованіе въ благочинническую бібліотеку 36 наименованій книгъ разныхъ авторовъ, преимущественно противораскольническихъ; прихожанамъ села Тумы, суздальскаго уѣзда, на устройство новой арки въ храмѣ, на окраску иконостаса и стѣнъ храма—250 руб.; старостѣ церкви того же села Ивану Семенову Кириллову за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; суздальскаго же уѣзда, прихожанамъ села Шихобалова за пожертвованіе 300 руб. на окраску стѣнъ и кровли храма; прихожанамъ села Богданскаго за пожертвованіе 1200 руб. на устройство вновь церковныхъ пяти главъ и позлащеніе крестовъ; прихожанамъ села Вишенокъ за пожертвованіе 70 руб. на устройство новаго шпиля на колокольні; прихожанамъ села Торокъ за пожертвованіе 400 руб. на поправку живописи въ храмѣ; прихожанамъ села Гостева за пожертвованіе 200 руб. на окраску стѣнъ и кровли храма; прихожанамъ села Новаго за пожертвованіе 150 руб. на окраску стѣнъ и кровли храма; прихожанамъ села Семеновскаго-Троицкаго за пожертвованіе 250 руб. на позолоту иконостаса; дворянкѣ Варварѣ Лялиной за пожертвованіе въ Знаменскую церковь села Стремячки двухъ одѣяній на престолы и священническаго облаченія—на 100 руб. и суздальскому купцу Василию Николаеву Шарышеву за пожертвованіе въ Цареконстантиновскую церковь села Константинова парчеваго одѣянія на престолъ и жертвенникъ на сумму 70 рублей; временнымъ купцамъ изъ крестьянъ села Большихъ Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, братьямъ Ѳеодору и Гавріилу Даниловымъ Маштаковымъ и крестьянину того же села Большихъ Всегодичъ Василию Аонасьеву Шалаеву за пожертвованіе въ Успенскую церковь названнаго села—Маштаковыми священническихъ, діаконскихъ обла-

ченій и двухъ псаломщическихъ стихарей, а Шалаевымъ—100 р. на вѣчное время, съ расходованіемъ процентовъ на нужды церкви; крестьянину деревни Спирина Ивану Евдокимову Козмину, крестьянину же Доміану Михайлову Андрееву и почетному гражданину Василию Андрееву Коняеву за пожертвованія въ церковь села Омофорова, покровскаго уѣзда, Козминымъ—100 руб. на приобрѣтеніе запрестольныхъ креста и иконы Божіей Матери, лампы и футляра для дарохранительницы, Андреевымъ—молебнаго евангелія въ 25 руб. и Коняевымъ—блюда для освященія хлѣбовъ въ 20 руб.; крестьянину покровскаго же уѣзда села Зиновьева Ѳеодору Иванову Синеву за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе въ приходскую села Зиновьева церковь иконы св. Ѳеодосія Черниговскаго; крестьянину того же уѣзда села Ельцына Михаилу Якимову Андрееву, старостѣ церкви сего села Александру Андрееву и покровскому мѣщанину Александру Иванову Зотову за пожертвованіе въ церковь села Ельцына—Михиломъ Андреевымъ священническаго и діаконскаго облаченій въ 70 руб. и креста въ 80 руб., Александромъ Андреевымъ—50 р. и Зотовымъ—30 руб. на украшеніе храма; прихожанамъ села Васильевскаго за пожертвованіе въ церковь сего села всего 475 р. на позолоту ризъ, на посеребреніе и на производство живописи; обществомъ крестьянъ владимірскаго уѣзда, села Алексѣйцева, деревни Смыкуши и деревни Пенкина за пожертвованія на постройку новой колокольни при церкви села Алексѣйцева—первымъ изъ тѣхъ обществъ 574 руб. 80 к., вторымъ 125 руб. и послѣднимъ 100 руб.; крестьянамъ деревни Бородина Ефиму Тарасову, Ивану Филипову, Ивану Хлопкову, Терентію Тарасову.—дер. Хохлова Егору Зайцеву, дер. Гатиhi Якову Баташову, Николаю Куканову, села Давыдова Ивану Короткову, деревни Юрятина Петру Солдатенкову, села Алексѣйцева Ивану Овчинникову, и дер. Певѣркова Василию Калачеву за пожертвованія на постройку же колокольни при церкви села Алексѣйцева: Е. Тарасовымъ 175 руб., Филиповымъ 100 руб., Хлопковымъ, Т. Тарасовымъ, Зайцевымъ и Баташовымъ по 25 р., Кукановымъ 30 р., Коротковымъ, Солдатенковымъ, Овчинниковымъ по 25 р. и Калачевымъ 20 руб.; обществомъ крестьянъ деревни Певѣркова и деревни Бородина за пожертвованіе на тотъ же предметъ по 50 р.

Опредѣлены на мѣста—священническія: студентъ семинаріи Алексѣй Дмитревскій, 25-го января, въ село Корзино, ковровскаго уѣзда; діаконъ села Бережка, юрьевского уѣзда, Іоаннъ Ѳедоровскій, 1-го фѣвраля, въ село Симаково, гороховецкаго уѣзда; викарный священникъ села Бунакова, александровскаго уѣзда, Алексѣй Виноградовъ, 5-го фѣвраля, въ погостъ Шижегду, юрьевского уѣзда.

Псаломщиція: бывшій ученикъ духовнаго училища Петръ Новгородскій, 24-го января, и. д. псаломщика въ село Булатниково, муромскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Ястребовъ, 24-го января, и. д. псаломщика въ село Козлово, суздальскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Яковъ Ѳедоровскій, 27-го января, и. д. псаломщика въ пог. Николы Горы, суздальскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ села Устья, ковровскаго уѣзда, Алексѣй Быстрицкій, 28-го января, опредѣленъ временно и. д. псаломщика въ село Коровино, меленковскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Викторъ Смирновъ, 30-го января, и. д. псаломщика въ село Шиморское, меленковскаго у.; личный почетный гражданинъ Иванъ Виноградовъ, 29-го января, и. д. псаломщика въ село Голоперово, переславскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ села Съдикова, ковровскаго уѣзда, Василій Калліопинъ, 24-го января, въ село Быково, того же уѣзда; псаломщикъ Гавриловскаго посада, суздальскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ, 24-го января, въ село Дубровицы, переславскаго уѣзда; псаломщикъ села Пьянцына, юрьевского уѣзда, Павелъ Ѳетиньинскій, 27-го января, въ село Иворово, того же уѣзда; діаконъ-псаломщикъ Космодоміанской гор. Муром. церкви Алексѣй Побѣдоносцевъ, 27-го января, къ Крестовоздвиженской того же города церкви; псаломщикъ села Подольца, юрьевского уѣзда, Алексѣй Алякринскій и села Славитина, переславскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій, 31-го января—одинъ на мѣсто другого; діаконъ-псаломщикъ Юрьевскаго собора Леонидъ Свирѣлинъ, 3-го фѣвраля, въ село Корзино, ковровскаго уѣзда; священникъ погоста Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевъ, владимірскаго уѣзда, Алексѣй Бѣляевъ, 3-го фѣвраля, къ Троицкой города Владиміра церкви; священникъ села Крутова, ковровскаго уѣзда,

Александръ Покровскій, 3-го февраля, въ погость Борисоглѣбскій, что въ Баглачевѣ, владимірскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: псаломщикъ пог. Никола Горь, суздальскаго уѣзда, Иванъ Бѣляевъ, 27-го января; псаломщикъ села Иворова, юрьевского уѣзда, Павелъ Смирновъ, 27-го января; протоіерей города Муромъ Николозарядской церкви Іоаннъ Смирновъ, 29-го января; псаломщикъ села Санникова, ковровскаго уѣзда, Михаилъ Алексинскій, 30-го января; священникъ Троицкой гор. Владиміра церкви Іоаннъ Холуйскій, 3-го февраля.

Казначея Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря монахиня Анатолія, 28-го января, опредѣлена начальницей Владимірской Общины.

Благочинный 3-го Александровскаго округа протоіерей Василій Богоявленскій, 22-го января, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго; 25-го января опредѣленъ и. д. благочиннаго 3-го Александровскаго округа священникъ села Бужанинова Александръ Соколовъ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ—Дуниловѣ, шуйскаго уѣзда; Шапкинѣ, ковровскаго уѣзда; Пестовѣ, юрьевского у.; Крутовѣ, ковровскаго у.; въ г. Переславлѣ при Успенской церкви, **Діаконскія:** въ селѣ Заястребѣ, судогодскаго уѣзда; Бережкѣ, юрьевского уѣзда; въ гор. Муромѣ при Срѣтенской церкви штатное; въ городѣ Муромѣ при Космодоміанской церкви и при Юрьевскомъ соборѣ на псаломщическихъ вакансіяхъ. **Псаломщицкія:** въ городѣ Суздаль при Смоленской церкви; въ Гавриловскомъ посадѣ, суздальскаго уѣзда; въ селѣ Борисовскомъ, владимірскаго уѣзда; при Переславскомъ соборѣ; въ селахъ: Бектышевѣ, Смоленскомъ, Биберовѣ, Переславскаго уѣзда; Ѳедоровскомъ, Пяницынѣ, юрьевского уѣзда; Малышевѣ, Бутылицахъ, меленковскаго уѣзда; Петроковѣ, Савастлейкѣ, Новыхъ Котлицахъ, муромскаго уѣзда; Большой Ламнѣ, вязниковскаго уѣзда; Ивановскомъ Холуденевѣ, александровскаго уѣзда; въ Куплѣ, Грищинѣ, гороховецкаго уѣзда; Сѣдииковѣ, Санниковѣ, ковровскаго уѣзда, и въ селѣ Тюриковѣ, шуйскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи за 1901 годъ

(за 18-й годъ существованія кассы).

Къ 1-му января 1901 года оставалось:

Наличными	55 р. 60 к.	
Билетами	401500 " — "	
		<u>401555 р. 60 к.</u>

Въ 1901 году поступило:

Наличными	44743 р. 29 к.	
Билетами	40300 " — "	
		<u>85043 р. 29 к.</u>

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	44798 р. 89 к.	
Билетами	441800 " — "	
		<u>486598 р. 89 к.</u>

Въ 1901 году поступило въ расходъ:

Наличными	44520 р. 99 к.	
Билетами	29000 " — "	
		<u>73520 р. 99 к.</u>

Къ 1-му января 1902 года остается:

Наличными	277 р. 90 к.	
Билетами	412800 " — "	
		<u>413077 р. 90 к.</u>

Кромѣ того, долговыми обязательствами Епархіального свѣчнаго завода на сумму 44600 р. — к.

Итого 457677 р. 90 к.

А.

Наличные суммы, показанныя на приходъ за 1901 г., поступили:

1. Отъ участниковъ кассы изъ причта Владимірскаго Каедральнаго собора

2. Отъ оо. благочинныхъ:

Гор. Владиміра и его уѣзда:

Градскихъ церквей
Благочиннаго I округа
» II »
» III »
» IV »

Гор. Судогды и его уѣзда:

Градскихъ церквей
Благочиннаго I округа
» II »
» III »

Гор. Меленонъ и его уѣзда:

Градскихъ церквей
Благочиннаго I округа
» II »
» III »

Гор. Мурома и его уѣзда:

Градскихъ церквей
Благочиннаго собора
» I округа
» II »
» III »

Гор. Гороховца и его уѣзда:

Благочиннаго I округа
» II »
» III »

Гор. Вязниковъ и его уѣзда:

Благочиннаго I округа
» II »
» III »

Гор. Коврова и его уѣзда:

Градскихъ церквей
Благочиннаго I округа
» II »
» III »
» IV »

За 1 г.			За 1 г.			П е н и		За разсчетныя книги		Пожертвованія		В С Е Г О	
2 ⁰ / ₀ сбора съ церков. доходовъ		Отъ участ-никовъ	2 ⁰ / ₀ сбора съ церков. доходовъ		Отъ участ-никовъ	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	46	—	—	46	—	—	—	—	—	—	92	—
159	—	239	—	—	—	—	—	—	—	—	—	398	—
89	5	158	88	80	158	—	—	2	60	—	—	496	45
97	62	122	97	47	121	—	—	—	—	—	—	438	9
28	87	147	28	87	152	—	—	—	—	—	—	356	74
—	—	—	113	—	352	—	—	—	—	—	—	465	—
20	35	79	20	35	79	—	—	—	—	—	—	198	70
43	63	138	43	70	142	20	—	—	—	—	—	367	59
38	95	101	38	95	102	6	—	—	—	—	—	280	96
35	14	180	34	71	184	—	—	—	—	—	—	433	85
10	—	26	11	—	26	73	—	—	—	—	—	73	73
46	14	120	46	14	121	—	—	—	—	—	—	333	28
30	35	136	30	35	137	—	—	—	—	—	—	333	70
28	78	155	28	78	157	—	—	—	—	—	—	369	56
42	24	110	42	29	110	—	—	—	—	—	—	304	53
10	—	25	10	—	25	—	—	—	—	—	—	70	—
41	54	209	39	68	165	1	8	—	—	—	—	456	30
26	98	147	27	76	149	—	—	—	—	—	—	350	74
62	79	197	62	79	200	—	—	23	—	—	—	522	81
—	—	—	24	35	111	—	—	—	—	—	—	135	35
17	46	113	17	44	115	—	—	30	—	—	—	263	20
70	83	175	71	26	177	—	—	—	—	—	—	494	9
86	57	126	86	57	117	48	—	—	—	—	—	416	62
31	62	121	31	62	121	—	—	5	—	—	—	305	29
49	50	222	49	—	217	—	—	—	—	—	—	537	50
11	30	52	11	30	52	—	—	—	—	—	—	126	60
16	46	84	16	46	85	—	—	—	—	—	—	201	92
40	82	198	40	82	209	—	—	—	—	—	—	488	64
36	67	130	36	67	129	6	—	—	—	—	—	332	40
56	56	193	56	56	194	—	—	—	—	—	—	500	12

Гор. Шун и его уѣзда:											
Благочиннаго собора	30	18	31	30	18	31	—	—	—	122	36
Градскихъ церквей	57	99	109	57	99	117	—	—	—	341	98
Благочиннаго I округа	31	65	105	31	63	101	—	—	—	269	28
» II » 	32	50	149	32	—	151	—	—	—	364	50
» III » 	40	5	150	40	5	155	—	—	—	385	10
Гор. Иваново-Вознесенска . . .	95	90	168	95	90	168	—	—	—	527	80
Гор. Суздаля и его уѣзда:											
Градскихъ церквей	52	25	203	52	29	196	—	—	—	503	54
Благочиннаго I округа	20	20	123	20	16	48	2	4	2	70	—
» II » 	—	—	—	40	76	174	—	—	—	—	214
» III » 	—	—	—	66	—	396	—	—	—	—	462
» IV » 	—	—	125	45	—	126	—	—	—	—	296
» V » 	49	6	160	48	61	162	—	—	—	—	419
Гор. Юрьева и его уѣзда:											
Градскихъ церквей	—	—	—	54	64	246	—	—	—	—	300
Благочиннаго I округа	17	16	75	17	18	81	—	—	2	70	—
» II » 	18	50	99	37	—	197	—	—	—	—	351
» III » 	16	70	85	16	70	78	48	—	—	—	196
» IV » 	19	28	156	—	—	—	12	—	10	—	175
» V » 	65	34	97	65	34	100	—	—	—	—	327
» VI » 	21	35	119	21	35	127	—	—	—	—	288
» VII » 	21	89	97	21	89	110	72	—	2	70	—
Гор. Переславля и его уѣзда:											
Градскихъ церквей	—	—	—	92	—	487	—	—	36	—	—
Благочиннаго I округа	19	52	93	19	51	94	—	—	—	—	—
» II » 	19	70	120	19	70	97	—	—	—	—	—
» III » 	16	45	91	16	45	92	—	—	30	—	—
» IV » 	—	—	—	103	56	226	—	—	—	—	—
Гор. Александра и его уѣзда:											
Благочиннаго собора	27	50	53	27	50	53	—	—	—	—	161
Градскихъ церквей	43	14	212	43	34	224	—	—	—	—	—
Благочиннаго I округа	22	29	120	22	29	115	—	—	—	—	—
» II » 	17	51	94	17	51	101	—	—	—	—	—
» III » 	44	73	134	44	73	134	—	—	—	—	—
» IV » 	74	53	141	74	53	138	3	—	30	—	—
Гор. Покрова и его уѣзда:											
Благоч. собора и церквей . . .	41	13	61	41	12	61	—	—	—	—	—
Благочиннаго I округа	62	16	94	61	91	91	—	—	—	—	—
» II » 	89	64	151	89	64	158	—	—	—	—	—
» III » 	41	—	129	41	—	130	—	—	—	—	—
» IV » 	67	13	101	67	13	104	—	—	—	—	—
» V » 	51	51	128	51	51	126	—	—	—	—	—
Единовѣрческ. церквей	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	90
3. Отъ чиновниковъ духовной Консисторіи	—	—	32	—	—	—	—	—	—	—	32
4. Представлено участниками лично	5	—	207	27	—	199	—	—	—	—	438

5. На отопленіе помѣщенія эмеритальной кассы	24 р. — к.
6. На расходы по страхованію трехъ выигрышныхъ билетовъ	14 „ 55 „
7. На выдачу награды служителямъ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова	6 „ — „
8. На покупку новаго несгораемаго шкафа, установку его, устройство желѣзной двери	235 „ 11 „
9. На канцелярскія принадлежности, разѣзды, печатаніе бланковъ и книгъ, печатаніе отчетовъ и другіе мелочныя расходы	91 „ 2 „
10. На мебель для Правленія кассы 23 р. и клеенку 3 р.	26 „ — „
11. На выписку журналовъ: Епархіальныхъ вѣдомостей и Вѣстника Тиражей	9 „ 25 „
12. Переходящихъ суммъ—излишне записанныхъ въ расходъ	40 „ 20 „

Итого въ расходѣ на-
личными 44520 р. 99 к.

Г.

1. Процентныхъ бумагъ выдано на постройку зданія Епархіальнаго женскаго училища	25000 р. — к.
2. Два свидѣтельства 4% Госуд. Ренты по 1000 р. поступили въ обмѣнъ на два закладные листа Двор. Зем. Банка такой же цѣны (при чемъ, получено прибыли 162 р. 56 к.)	2000 „ — „
3. Означенные два Закл. листа Двор. Зем. Банка по 1000 р. каждый, какъ вышедшіе въ тиражъ, переданы въ Отдѣленіе Госуд. Банка для обмѣна на наличныя деньги	2000 „ — „

Итого . . . 29000 р. — к.

Всего въ 1901 г. въ расходѣ . . 73520 р. 99 к.

Всѣхъ участниковъ въ Эмеритальной кассѣ въ 1901 году состояло 2617 лицъ. Изъ нихъ принимали участіе въ составленіи кассы: 605 лицъ по 1-му разряду съ платою въ годъ по 2 р., 660 лицъ по 2-му разряду—по 4 р., 583 лица по 3-му разряду—по 6 р., 745 лицъ по 4-му разряду—по 12 р., 5 лицъ по 5-му разряду—по 18 р., 5 лицъ по 6-му разряду—по 24 р., 4 лица по 7-му разряду—по 30 руб., 2 лица по 9-му разряду—по 50 руб. и 8 лицъ по 10-му разряду съ платою въ годъ по 60 руб.

(Продолженіе будетъ).

ЖУРНАЛЫ

Владимірскаго Епархіального съѣзда, бывшаго въ Январѣ 1903 года.

1903 года января 14 дня, о.о. Уполномоченные отъ духовенства епархіи, прибывъ въ городъ Владиміръ, къ 10 час. утра собрались въ Крестовую церковь архіерейскаго монастыря и здѣсь слушали молебенъ Спасителю и Божіей Матери. По окончаніи молебна, о.о. Уполномоченные приглашены были въ покои Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, гдѣ съ благодарностію приняли отъ него Архипастырское наставленіе и благословеніе на предстоящіе труды свои и потомъ отбыли въ зданіе епархіального семинарскаго общежитія. Здѣсь, по принесеніи молитвы Святому Духу, о.о. Депутаты предъявили сначала свои полномочія, а потомъ занесли свои имена и фамиліи въ особые списки по округамъ, при чемъ явившихся оказалось 61 человекъ. Затѣмъ, подъ руководствомъ бывшаго на прошломъ епархіальномъ съѣздѣ предсѣдателя протоіерея Петра Обтемперанскаго, о.о. Уполномоченные приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей настоящаго съѣзда сначала подачей голосовъ на особыхъ запискахъ, а потомъ и закрытой баллотировкой. Изъ числа намѣченныхъ по запискамъ кандидатовъ-протоіереевъ: города Покрова Петра Обтемперанскаго, города Вязниковъ Василя Орлова и города Александрова Николая Флоринскаго, наибольшее число избирательныхъ шаровъ (+45—15) получилъ протоіерей Петръ Обтемперанскій, а дѣлопроизводителями единогласно избраны были двое: священникъ Спасской города Шуи церкви Дмитрій Грамматинъ и Муромскаго уѣзда погоста Васильевскаго священникъ Александръ Звенцовъ. О семь и составленъ былъ особый актъ, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: предсѣдателемъ назначается протоіерей Петръ Обтемперанскій, на должность дѣлопроизводителей назначаются нижеозначенные, единогласно избранные священники.

Вечернее засѣданіе 14-го января.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ всѣ доклады, представленные при отношеніи Владимірской Духовной Консисторіи отъ 13 сего января за № 353, и принявъ во вниманіе, что 1) предметами предстоящихъ сужденій съѣзда имѣютъ быть большею частію денежные вопросы, что 2) главнымъ для епархіи источникомъ матеріальныхъ средствъ является Епархіальный Свѣчной заводъ, на прибыли котораго и возлагаются по преимуществу надежды всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, отъ представителей которыхъ заявлены письменныя предъ съѣздомъ ходатайства и что 3) эти прибыли завода при самомъ началѣ засѣданій совѣмъ неизвѣстны о.о. Уполномоченнымъ, постановилъ: свои сужденія начать разсмотрѣніемъ свѣдѣній и вопросовъ, предложенныхъ именно правленіемъ свѣчнаго епархіальнаго завода.

Съѣздъ разсматривалъ отчеты Свѣчнаго Завода за 1900, 1901 и 1902 годы, при чемъ оказалось, что чистой прибыли за 1900 г. заводъ имѣлъ 61,473 р. 45 к., за 1901 г.— 64,793 р. 83 к. и за 1902 годъ—68,153 р. 89 к. Изъ этихъ прибылей заводъ выдавалъ ежегодно субсидій на духовно-учебныя заведенія епархіи отъ 19 до 22-хъ тысячъ рублей; уплачивалъ въ Эмеритальную кассу духовенства значительныя суммы въ погашеніе долга, заимствованнаго для устройства новаго зданія епархіальнаго женскаго училища, и проценты на позаимствованную сумму, кромѣ того, платилъ непосредственно на нужды Строительнаго Комитета того училища добавочныя суммы (въ 2 послѣдніе года 9 тыс. руб.), при чемъ, за покрытіемъ указанныхъ выше расходовъ, общая ежегодная прибыль выразилась среднимъ числомъ въ количествѣ 40 тысячъ рублей. Таковую сумму съѣздъ и постановилъ имѣть въ виду при удовлетвореніи тѣхъ нуждъ, которыя предъявлены съѣзду въ настоящее время.

Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Свѣчнаго завода отъ 10 января за № 41, въ коемъ въ дополненіе разсужденій бывшаго въ 1900 году епархіальнаго съѣзда по вопросу о поштучной продажѣ свѣчъ въ свѣчныхъ складахъ и лавкахъ, о цѣнѣ на огарки и особый за № 57 докладъ объ отпускѣ изъ средствъ

завода на устройство двухъ новыхъ кладовыхъ, одной при самомъ заводѣ и другой при воскобѣильнѣ—10,000 руб. По надлежащемъ обсужденіи, съѣздъ по вопросамъ сего пункта постановилъ: усматривая въ существующей доселѣ розничной торговлѣ нѣкоторый ущербъ для церквей, поштучную и вообще розничную продажу отъ $\frac{1}{8}$ ф. до 5 ф. по епархіальнымъ складамъ и лавкамъ при церквахъ воспретить, оставить же это право только за церквами, но подъ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы всѣ свѣчи для церквей покупать непрѣменно въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ или лавкахъ.—Цѣну на восковые огарки бѣлыхъ свѣчъ 2-го сорта назначать въ 22 р., на огарки желтыхъ—въ 18 руб. за пудъ, смѣшанные же огарки принимать по 16 руб. за пудъ; если же при приѣмѣ такихъ огарковъ усмотрѣна будетъ значительная въ нихъ примѣсь парафина или церезина, или же вообще огарки будутъ очень плохого качества, въ приѣмѣ таковыхъ о.о. Смотрителямъ предоставляется право совѣтъ отказывать.

Утреннее засѣданіе 15 января.

Относительно расхода въ 10.000 руб. на устройство двухъ кладовыхъ съѣздъ постановилъ: признавая испрашиваемое расширение двухъ кладовыхъ при заводѣ необходимымъ при увеличивающихся операціяхъ завода, на указанный предметъ предоставить Правленію завода право израсходовать требуемую сумму въ 10.000 руб. съ тѣмъ, чтобы подробный отчетъ расхода по сей статьѣ представленъ былъ въ контрольный комитетъ завода.

По пункту 2-му вопросовъ Правленія завода съѣздъ постановилъ: вновь подтвердить чрезъ о.о. Благочинныхъ церковнымъ старостамъ покупать въ епархіальныхъ складахъ свѣчи по возможности на наличныя деньги и во всякомъ случаѣ, если за ними по тому или иному складу образуется извѣстный долгъ, не замедлять уплаты этого долга, что особенно поставить на видъ старостамъ городскихъ и богатыхъ сельскихъ церквей и, кромѣ сего, просить о.о. Благочинныхъ имѣть за выполненіемъ намѣченнаго порядка неослабное наблюденіе. Если же долгъ по складу за церковными старостами будетъ долгосрочнымъ, о. Смотритель склада имѣеть обратиться при семъ за содѣйствіемъ къ скорѣй-

шему полученію долга къ мѣстному о. Благочинному, представляя послѣдному особую вѣдомость долгосрочнаго долга за старостами.

По пунктамъ 3, 4 и 5-му объ авансовомъ сборѣ и обложеніи таковымъ всѣхъ церквей епархіи, монастырей и общинъ и объ увеличеніи этого сбора съѣздъ постановилъ: авансовый сборъ со всѣхъ непременно церквей и монастырей епархіи представлять безъ промедленія чрезъ о.о. Благочинныхъ пополугодно: за 1-ю половину года къ 1-му февраля, а за 2-ю половину къ 1-му іюля, а свѣчи изъ складовъ за внесенный авансъ старосты церквей должны выбирать тоже пополугодно, т. е. на сумму, внесенную къ 1-му февраля—не ранѣе іюля, а на сумму, внесенную авансомъ къ 1-му іюля—не ранѣе декабря; кромѣ сего, увеличить по возможности самый размѣръ аванса, и сужденіе о семъ имѣть духовенству на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ.

Просить о.о. Благочинныхъ получаемый съ церквей авансъ записывать въ заборныя книжки церковныхъ старостъ, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа.

По 6-му п. съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія свѣчнаго завода, находитъ нужнымъ просить о.о. Благочинныхъ наблюдать при обзорѣннн вѣдомственныхъ церквей, чтобы въ церквахъ употреблялись свѣчи одного епархіальнаго завода, и доносить епархіальному начальству о найденныхъ налѣчкахъ, свѣчахъ паникадильныхъ и другихъ свѣчахъ не епархіальнаго завода.

По 7-му п. о томъ, что сдѣлать съ пустопорожней землей стараго завода, постановлено: оставить землю по прежнему въ вѣдѣннн завода, пока не представится возможность продать ее или сдать въ аренду на болѣе или менѣе выгодныхъ условіяхъ.

По 8-му пункту объ обмѣнѣ купленной у г-жи Павловой земли, состоящей подъ садомъ въ количествѣ 938 кв. саж., на землю женскаго училища, прилетающую къ заводу въ количествѣ 560 кв. саж., постановили: для осмотра земли г-жи Павловой назначить комиссію, актъ которой пріобщить къ дѣлу, и произвести обмѣнъ, если таковой, по заключенію комиссіи, признавъ будетъ удобнымъ.— Въ составъ этой комиссіи, назначенной и для осмотра вновь построеннаго каменнаго корпуса и другихъ зданій,

вошли слѣдующія лица: протоіерей Николай Флоринскій и священники: Алексій Воскресенскій, Петръ Агриковъ, Алексій Цвѣтковъ и Константинъ Тихоміровъ.

По пункту 9-му о томъ, слѣдуетъ ли церковнымъ старостамъ принимать жертвованныя свѣчи частныхъ заводовъ, а не Епархіальныхъ, постановили: согласиться съ мнѣніемъ Консисто-ріи, выраженнымъ въ указѣ ея отъ 31 декабря за № 13758, т. е. не принимать.

По 10-му пункту о размѣрѣ жалованія членамъ Правленія, постановили: такъ какъ раньше Предсѣдатель совмѣщалъ въ своемъ лицѣ обязанности Смотрителя и Казначея, а теперь эти должности несутъ особыя лица, то съѣздъ нашелъ возможнымъ отчислить изъ жалованія Предсѣдателя 150 руб. въ пользу Казначея, которому, кромѣ хлопотъ по должности, приходится дѣлать и разъѣзды; окладъ члена-дѣлопроизводителя оставить въ прежнемъ размѣрѣ. Возраженій по сему постановленію со стороны о. Предсѣдателя правленія не послѣдовало.

По пунктамъ 11 и 12 объ избраніи прежнихъ членовъ правленія и контрольнаго комитета составленъ особый журналъ, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда оо. уполномоченныхъ духовенства

15-го января 1903 года.

О. Предсѣдателемъ съѣзда оо. Уполномоченныхъ поставленъ былъ на очередь вопросъ объ избраніи на будущее трехлѣтіе (1903—1905 гг.) членовъ Правленія свѣчнаго завода и членовъ Контрольнаго комитета. Постановили: принимая въ соображеніе, что операціи завода при настоящемъ составѣ членовъ Правленія идутъ успѣшно, о чемъ свидѣтельствуетъ и Контрольный комитетъ, просить прежнихъ членовъ Правленія свѣчнаго завода продолжить службу и на будущее трехлѣтіе: протоіерея Иоанна Вознесенскаго въ званіи предсѣдателя, священника Алексѣя Владычина въ званіи казначея и священника Николая Канаровскаго въ званіи дѣлопроизводителя; кандидатами къ нимъ назна-

чить священниковъ: Михаила Бѣляева, Іоанна Быстровзорова и Александра Лаврова; членами же Контрольнаго комитета просить прежнихъ: протоіерея Іоанна Красовскаго и священниковъ: Василия Шепелева и Іоанна Уварова, а кандидатами: священника Михаила Экземплярскаго, священника Василия Богословскаго и священника Павла Ильинскаго.

Кромѣ сего, оо. депутатами съѣзда поднятъ былъ вопросъ о покупкѣ свѣчными складами епархіального завода въ возможно бѣльшемъ размѣрѣ мѣстнаго желтаго пчелинаго воска и восковой суши.

Признавая возможно большій сборъ восковой суши и воска желательнымъ и полезнымъ для операцій завода, постановлено: воскъ мѣстный принимать въ свѣчные склады изъ первыхъ рукъ по цѣнѣ 25 руб. за пудъ, а сушь тоже принимать приказчикамъ этихъ складовъ непременно подъ наблюденіемъ оо. Смотрителей по цѣнѣ отъ 10 до 30 коп. за фунтъ, смотря по качеству воска, и вмѣстѣ съ симъ просить настоятелей церквей епархіи и церковныхъ старостъ скупать сушь у мѣстныхъ пчеловодовъ.

Вечернее засѣданіе 15-го января.

По вопросамъ, предложеннымъ на разсмотрѣніе отъ правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

По 1 п.—объ ассигнованіи изъ источника, какой съѣздъ найдетъ удобнымъ, не менѣе 1800 руб. ежегодно на покрытіе дефицитовъ по содержанію Семинарскаго дома.

По пункту 2-му—о дачѣ средствъ въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ на открытіе параллельнаго класса по нѣмецкому языку.

И по п. 3-му—объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ ежегодно 120 руб. въ добавочное вознагражденіе бібліотекарю, завѣдывающему фундаментальною и семинарскою бібліотеками.

Съѣздъ, обсудивъ по симъ пунктамъ подробный докладъ Правленія Духовной Семинаріи отъ 3-го декабря 1902 года за № 1201 и соглашаясь вполнѣ съ доводами сего Правленія, что 1) перерасходы по содержанію Семинарскаго дома, которые за послѣдніе 12—15 лѣтъ едѣлались по указаннымъ статьямъ явленіемъ постояннымъ и которые прежде покрывались изъ суммъ

Св. Синода, нынѣ, согласно циркулярнаго отношенія Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 8-го іюля 1900 г. за № 16,293 и указа Св. Синода отъ 2-го августа 1903 г. за № 10, должны покрываться мѣстными средствами епархіи и что 2) существующее до сихъ поръ на покрытіе подобнаго дефицита взиманіе съ казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи, родители коихъ состоятъ на дѣйствительной службѣ и имѣють, хотя и незначительное, но постоянное отъ службы содержаніе—по 9 руб. въ годъ и съ своекоштныхъ по 3 руб. въ годъ на практикѣ крайне неудобно, что въ 3-хъ, за послѣднее время число воспитанниковъ, желающихъ изучать нѣмецкій языкъ, очень велико (отъ 100 до 130 человекъ) и что такое количество въ одномъ классѣ помѣстить невозможно и что въ 4-хъ, обязанности завѣдывающаго фундаментальною и учебною бібліотеками въ виду обширности этихъ бібліотекъ и громаднхъ заявленій со стороны учениковъ о выдачѣ книгъ годъ отъ году болѣе и болѣе осложняются, постановилъ: удовлетворить полностью означенное выше по 3-мъ пунктамъ ходатайство Правленія Семинаріи, т. е. изъ суммъ Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отпустить ежегодно, считая съ нынѣшняго же года, на покрытіе дефицита по содержанію семинарскаго дома 1800 руб., ежегодно же на выдачу дополнительнаго вознагражденія бібліотекарю 120 руб. и отпустить по 300 руб. на открытіе параллельнаго класса по нѣмецкому языку.

По пункту 4-му—а) о единовременномъ ассигнованіи до 400 руб. въ дополненіе къ взимаемой съ учениковъ платѣ на пополненіе и поддержаніе бібліотеки учебниковъ.

б) О вознагражденіи Помощникамъ инспектора, опредѣляемомъ суммою до 300 руб. въ годъ за труды преподаванія въ случаяхъ болѣзни, ухода преподавателя и ожиданія долгое время замѣстителя.

в) Объ ассигнованіи денегъ на устройство классной мебели при предстоящемъ ремонтѣ семинарскихъ зданій—въ суммѣ, предположительно, 1500 рублей.

г) О предстоящемъ расходѣ до 200—250 руб. за составленіе требуемыхъ плана и смѣты для ремонта половъ, печей и окраски стѣнъ корпуса епархіальнаго общежитія.

Постановили: предложеніе Правленія семинаріи на удовлетвореніе перечисленныхъ нуждъ семинаріи израсходовать изъ суммъ, собранныхъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ за право обученія въ Семинаріи инословныхъ воспитанниковъ до 3000 руб.—принять къ свѣдѣнію.

По вопросамъ правленія Владимірскаго духовнаго училища.

1. Съѣздъ слушалъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія для общежитія училища и докладъ Правленія училища отъ 23-го сентября 1902 года за № 517 и постановилъ: такъ какъ зданіе общежитія училища совсѣмъ не отвѣчаетъ своему назначенію какъ по тѣснотѣ помѣщенія, такъ и по своей крайней ветхости, о чемъ оо. Уполномоченные духовенства епархіи имѣли сужденіе еще на съѣздахъ 1897 и 1900 гг. и такъ какъ по предварительной смѣтѣ все зданіе будетъ стоить до 100,000 руб., къ имѣющейся у духовенства Владимірскаго духовно-училищнаго округа суммѣ (до 30 тыс.), имъ, духовенствомъ самимъ скопленной на постройку новаго общежитія, позаимствовать изъ суммъ Владимірскаго эмеритальной кассы духовенства епархіи 60,000 рублей съ полнымъ ручательствомъ отъ имени всего духовенства цѣлой епархіи, что такая сумма непремѣнно со временемъ возвращена будетъ кассѣ изъ средствъ свѣчнаго завода, о чемъ покорнѣйше и просить Его Высокопреосвященство войти въ Св. Синодъ съ особеннымъ ходатайствомъ разрѣшить духовенству этотъ необходимый заемъ; что же касается полученія изъ Эмеритальной кассы суммъ въ распоряженіе Строительнаго комитета по постройкѣ училищнаго общежитія, каковой комитетъ обязательно имѣетъ быть съ утвержденія Его Высокопреосвященства, то такое полученіе должно быть по мѣрѣ надобности; въ погашеніе этого долга свѣчной заводъ долженъ вносить въ кассу со времени начатія постройки училищнаго общежитія не менѣе 2,000 руб. въ годъ, размѣръ каковой суммы имѣетъ быть вновь обсуждаемъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ, примѣнительно къ средствамъ самого завода, проценты же на позаимствованный въ кассѣ капиталъ будутъ уплачиваться въ кассу уже не заводомъ, а Владимірскимъ училищнымъ округомъ въ размѣръ 4% годовыхъ безостановочно, а Правленіе свѣчнаго

завода имѣть возвращать повременно ссуду такими же процентными бумагами, какими строительный комитетъ по постройкѣ училищнаго общежитія будетъ получать изъ Правленія эмеритальной кассы; къ самой же постройкѣ новаго зданія общежитія, за ограниченностію въ настоящее время средствъ завода, на кои возлагается большинство расходовъ на нужды епархіи, приступить не ранѣе какъ черезъ два года. (Но деньги 60,000 руб. даются округу съ тѣмъ условіемъ, если дѣти иноокружныхъ родителей духовенства, обучаясь во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, будутъ принимаемы въ новое общежитіе училища наравнѣ съ дѣтьми духовенства мѣстнаго округа безъ предпочтенія тѣмъ или другимъ).

2. О назначеніи старшаго оклада для учителей параллельныхъ классовъ. Постановили: принять расходъ по сему вопросу на средства епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно въ размѣрѣ 350 руб., если старшій окладъ будетъ назначенъ преподавателю съ академическимъ образованіемъ, и въ размѣрѣ 200 руб., если таковой окладъ будетъ назначенъ преподавателю съ семинарскимъ образованіемъ.

3. Объ ассигнованіи 220 руб. для возврата въ духовную Консисторію, изъ средствъ которой было выдано въ этой суммѣ третное не въ зачетъ жалованья учителю параллельныхъ классовъ Постникову. Постановили: уплатить изъ средствъ того же завода въ возвратъ Владимірской духовной консисторіи 220 руб., выданныхъ учителю параллельныхъ классовъ Постникову, а въ случаѣ если Постниковъ получитъ назначеніе на штатную службу, просить Правленіе училища третное не въ зачетъ ему жалованья изъ казенныхъ суммъ возвратитъ Правленію свѣчнаго завода.

4. Объ отпускѣ суммы на приобрѣтеніе учебниковъ, которыми бы за ограниченную плату могли пользоваться ученики училища. Постановили: просить духовенство Владимірскаго духовно-училищнаго округа расходъ по сей статьѣ принять на свои средства.

Отъ правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Объ отпускѣ духовенству Шуйскаго духовно-училищнаго округа изъ средствъ Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно по 300 руб. на погашеніе займа симъ духовенствомъ

22,464 руб. 45 коп. на устройство общежитія въ училищѣ. Постановили: рѣшеніе по сему вопросу отклонить до болѣе благоприятнаго времени, когда средства свѣчнаго завода будутъ не такъ стѣснены, какъ въ настоящее время.

Отъ правленія Суздальскаго духовнаго училища.

О скорѣйшемъ отпускѣ 2,000 руб., обѣщанныхъ епархіальнымъ съѣздомъ въ 1897 году на устройство при училищѣ больницы. Постановили: въ виду того, а) что нужда въ ассигнованіи 2,000 руб. Суздальскому духовно-училищному округу на устройство отдѣльнаго больничнаго помѣщенія давно признается неотложною, о чемъ засвидѣтельствовано въ постановленіяхъ обще-епархіальныхъ съѣздовъ, бывшихъ въ 1897 и 1900 гг. и на съѣздѣ 1897 г. даже прямо была обѣщана потребная сумма, а также въ виду и того, б) что Суздальскій округъ изъ суммъ свѣчнаго завода на покрытіе расходовъ по своему училищу и общежитію совсѣмъ никогда ничего не получалъ, само же духовенство того округа взять на себя расхода по постройкѣ больницы—не въ силахъ, ходатайство правленія Суздальскаго училища объ ассигнованіи 2,000 р. изъ средствъ завода удовлетворить полностью.

Отъ правленія Переславскаго духовнаго училища.

О вознагражденіи учителей училища за сверхдолжный трудъ учительства въ случаяхъ отсутствія настоящаго учителя (по болѣзни и другимъ законнымъ причинамъ) изъ суммы, собираемой за обученіе иносословныхъ учениковъ. Постановили: признавъ возбужденный Правленіемъ училища вопросъ прямому рѣшенію обще-епархіальнаго съѣзда не подлежащимъ, передать на разсмотрѣніе и рѣшеніе мѣстнаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

Утреннее засѣданіе 16-го января.

Отъ совѣта Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища.

1. Объ увеличеніи существующихъ, или объ изысканіи новыхъ источниковъ къ содержанію епархіальнаго женскаго училища.

2. Объ изысканіи средствъ на увеличеніе въ училищѣ сиротскихъ вакансій епархіальнаго содержанія съ 90, по крайней мѣрѣ, до 150, т.-е. на 60.

3. Обь изысканіи опредѣленнаго источника средствъ съ спеціальнымъ ихъ назначеніемъ на пособіе обучающимся въ училищѣ дочерямъ бѣдныхъ штатныхъ священно-церковно-служителей епархіи.

4. О передачѣ въ пользованіе училища, для устройства отдѣленія пансіона (ученическаго общежитія), приобрѣтеннаго Свѣчнымъ Закономъ дома близъ училищныхъ зданій, подь условіемъ ремонта и приспособленія того дома къ потребностямъ общежитія на средства того же завода.

5. Обь изысканіи средствъ въ суммѣ до 3,500 руб. на окончаніе капитальнаго ремонта собственнаго зданія училища.

6. Обь ассигновкѣ, съ увеличеніемъ училищныхъ средствъ, отъ 90 до 120 руб. ежегодно на помощника письмоводителя къ дѣлопроизводителю по училищной канцеляріи.

7. О возможномъ вознагражденіи преподавателямъ дидактики въ училищѣ за трудъ по руководству практическими занятіями воспитаницъ старшихъ классовъ въ образцовой при училищѣ школѣ.

8. О возвышеніи оклада содержанія эконому училища.

Читали подробный докладъ Совѣта Училища отъ 30-го сентября 1902 г. за № 310 по всѣмъ вышеозначеннымъ 8-ми пунктамъ и, обсудивъ данныя сего доклада (за и противъ) и то обстоятельство, что нужды училища по содержанію его растутъ и очень ощутительны для училища, на средства же исключительно заводскія разсчитывать при весьма многочисленныхъ матеріальныхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ заводу, нельзя, и что существующіе въ неизмѣнномъ въ продолженіи 20 лѣтъ размѣръ сборы: съ приходскихъ душъ и денежныя поступления отъ духовенства епархіи и изъ церковно-кошельковыхъ суммъ, и составляющія основныя средства училища, довольно малы (до 10,000 руб. оба сбора), а между тѣмъ расходы училища напр. на хозяйственные предметы, работы и припасы увеличились за 20 лѣтъ въ полтора раза и болѣе, и что, наконецъ, тѣ сборы съ церкви и причтовъ, представляемые Благочинными и Совѣтомъ училища одинъ разъ въ годъ, въ настоящемъ размѣрѣ не обременительны и могутъ быть посему увеличены, постановили: су-

шествующій съ церквей и причтовъ епархіи подушный и кошельковый сборъ съ настоящаго года увеличить вдвое и представлять его чрезъ о.о. Благочинныхъ въ Совѣтъ училища два раза въ годъ: въ іюль, и январѣ и началомъ сбора считать настоящей годъ.

По 2-му пункту постановлено: предложить совѣту училища увеличить число сиротскихъ вакансій соотвѣтственно увеличенію средствъ училища при повышенномъ сборѣ съ причтовъ и церквей епархіи и расходовать изъ этого новаго источника приблизительно до 4,000 рублей.

По 3-му пункту постановлено: на пособіе обучающимся въ училищѣ дочерямъ бѣдныхъ штатныхъ священно-церковно-служителей епархіи расходовать впредь въ количествѣ до 2,000 руб. изъ того же новаго источника.

По 4-му пункту сѣздъ постановилъ сварядить особую комиссію для осмотра свѣчнаго дома близъ училищныхъ зданій; актъ осмотра приложить къ дѣлу и потомъ имѣть отдѣльное сужденіе по сему вопросу.

По пун. 5-му, просить Совѣтъ училища принять зависящія отъ него мѣры къ ремонту собственнаго зданія училища, и въ виду того, что вновь назначенный сборъ на училище будетъ утилизироваться на увеличеніе (по пун. 2-му) сиротскихъ стипендій только съ сентября мѣсяца настоящаго года, т.-е. при началѣ учебнаго 1903—1904 г., а самый сборъ, назначенный къ уплатѣ съ церквей и причтовъ съ января с./г., поступитъ за 1-е полугодіе въ іюль, сѣздъ, разсчитавъ, что эта сумма взноса до начала учрежденія новыхъ стипендій въ училищѣ будетъ еще свободна, постановилъ: предложить совѣту училища испрашиваемую на ремонтъ собственнаго зданія училища въ размѣрѣ 3,500 руб. сумму взять изъ указаннаго источника.

По пун. 6, 7 и 8-му постановлено: за неимѣніемъ свободныхъ наличныхъ суммъ (въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ) ходатайство совѣта по симъ вопросамъ отклонить.

По случаю истекшаго трехлѣтія службы Членовъ Совѣта женскаго училища: протоіерея Александра Альбицкаго и священника Михаила Добротворскаго, — постановлено: просить на новое

трехлѣтіе тѣхъ же лицъ, а кандидатами къ нимъ назначить священника Дмитрія Гиляревскаго и Василя Преферансова.

По вопросамъ правленія Владимірской эмеритальной кассы.

1. Слушали докладъ Правленія Эмеритальной кассы подробно по намѣченнымъ вопросамъ, и по надлежащемъ обсужденіи этихъ вопросовъ совмѣстно съ Предсѣдателемъ Правленія, Протоіереемъ Василиемъ Преображенскимъ, въ цѣляхъ лучшаго выясненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава кассы и въ виду новыхъ требованій практики, о.о. Уполномоченные постановили: хотя во многихъ другихъ эмеритальныхъ кассахъ, какъ напр. С.-Петербургской, Таврической, Херсонской и Черниговской, на внесенный въ кассу рубль насчитывается 26, 46 п. болѣе $\%$; а во Владимірской кассѣ только 20 $\%$ и хотя подобное указанному повышеніе желательно и для нашей кассы, однако, принимая во вниманіе, что только стороннія какія-либо пособія даютъ возможность къ увеличенію $\%$ на внесенный рубль и что для Владимірской епархіи въ настоящее время не представляется возможности получить какое-либо пособие напр. изъ прибылей свѣчнаго завода, подробнаго пересмотра устава Владимірской кассы теперь же дѣлать не слѣдуетъ.

2. Въ устраненіе явной, замѣченной Правленіемъ Кассы, несообразности, что одни участники кассы на основаніи дѣйствующей нынѣ статьи (16) Устава получаютъ пенсію чрезъ годъ по выходѣ за штатъ, а другіе чрезъ полтора года, съѣздъ призналъ желательнымъ 16 § устава дополнить такъ: «въ случаѣ выхода за штатъ участнику кассы, а за его смертію, осиротѣлому семейству назначается пенсія со слѣдующаго года». § 26 Устава, въ коемъ сказано: «по смерти участника кассы право на получение пенсіи полностью переходитъ на жену и дѣтей его» послѣ словъ: жена пользуется пенсіею пожизненно внести слова: если не выйдетъ замужъ, и дополнить § примѣчаніемъ: «поступленіе участника кассы на службу съ окладомъ жалованья не считать препятствіемъ къ выдачѣ ему пенсіи».

3. На основаніи правилъ другихъ Эмеритальныхъ кассъ и въ видахъ изысканія способовъ къ исполненію служащимъ ду-

ховенством § 3 Устава Кассы съѣздъ постановилъ: если членскій взносъ въ теченіи года не поступитъ въ кассу, то въ слѣдующемъ году онъ взыскивается съ участника административнымъ порядкомъ, согласно § 20 дѣйствующаго Устава. По пункту 4-му объ обязательности продолжать участіе въ Эмеритальной Кассѣ для тѣхъ участниковъ, которые, по выходѣ за штатъ, хотя и получали пенсію, но потомъ снова поступили на штатное мѣсто, съѣздомъ сдѣлано такое постановленіе: если участники, получающіе пенсію, за выходомъ за штатъ, снова поступятъ на штатное мѣсто, пенсія имъ прекращается, и для нихъ опять обязательно продолженіе взносовъ по прежнему разряду; если, впрочемъ, участіе въ кассѣ было менѣе 25 лѣтъ. По пункту 5-му—постановлено: возвысить жалованье за работу по письмоводству и бухгалтерской части письмоводителю кассы съ 6 до 15 руб. въ мѣсяць, такъ какъ труды письмоводителя при болѣе и болѣе осложняющихся работахъ по Эмеритальной Кассѣ въ настоящее время, по засвидѣтельствованію о. Предсѣдателя Правленія Кассы, замѣтно увеличились. По 6-му пункту, вопросъ о взносѣ въ Эмеритальную Кассу опредѣленной суммы изъ прибылей Свѣчнаго Завода для усиленія фонда кассы и по 7-му пун. о производствѣ выборовъ въ члены Правленія Кассы, согласно § 35 устава, постановлено: въ виду большихъ нуждъ епархіи вопросъ о взносѣ изъ суммъ Свѣчнаго Завода опредѣленной суммы на усиленіе фонда снять съ очереди, съ чѣмъ согласилось и само Правленіе Кассы въ лицѣ своего Предсѣдателя, а въ члены Правленія на новое трехлѣтіе просить единогласно прежнихъ членовъ, а именно: Протоіерея Василя Преображенскаго и Священниковъ—Михаила Добротворскаго и Василя Преферансова, а кандидатами къ нимъ назначить Священниковъ гор. Владиміра: о. Василя Богословскаго и о. Александра Лаврова.

Оо. Уполномоченные отъ духовенства въ общемъ засѣданіи своемъ слушали актъ особой Коммисіи по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ и суммъ Владимірской эмеритальной кассы въ составѣ слѣдующихъ священниковъ: Петра Соколова, Павла Харламова, Матвѣя Яхонтова, Александра Миловидова и Николая Ильинскаго. Изъ акта Коммисіи усмотрѣно, что дѣло по всѣмъ операціямъ кассы ведется умѣло и добросовѣстно, книги ведутся

исправно и вообще все сложное дѣло Эмеритальной Кассы стоитъ прочно, капиталъ кассы за 19 лѣтній періодъ ея существованія возросъ почти до 500,000 руб. Посему постановили: за добрые и усѣбшіе труды настоящему составу Правленія Кассы выразить отъ всего духовенства епархіи глубокую благодарность.

Слушали актъ Коммисіи изъ оо. Уполномоченныхъ отъ духовенства епархіи въ составѣ слѣдующихъ священниковъ: Іоанна Введенскаго, Александра Соколова, Александра Загорскаго, Михаила Мартирова и Василя Прозорова, которые, по порученію сѣзда, разсматривали отчетъ за 1902 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ епархіальному приюту престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія. Изъ акта коммисіи сѣздъ усмотрѣлъ, что все дѣло, по содержанію того Приюта, ведется правильно, при чемъ въ остаткѣ на 1-е января 1903 г. значится всѣхъ суммъ 35,465 руб. и 92 коп., и весь этотъ капиталъ въ цѣлости. Въ Приютѣ въ настоящее время содержится 8 чело-вѣкъ, изъ нихъ 2 священника и 6 псаломщиковъ; всѣ призрѣ-ваемые весьма довольны своимъ содержаніемъ и благодарятъ какъ все духовенство епархіи, такъ въ особенности своего добраго о. Завѣдующаго приютомъ, Протоіерея Василя Косаткина, при которомъ помѣщеніе приюта содержится въ чистотѣ и отличномъ вообще видѣ.

Постановили: за труды о. Протоіерея Василя Косаткина и его особенную заботливость о призрѣваемыхъ въ приютѣ, отмѣ-чаемую и прежде бывшими сѣздами духовенства, отъ лица всѣхъ о.о. Уполномоченныхъ настоящаго сѣзда усердно благодарить.

Вечернее засѣданіе 16 января.

По ходатайству Преподавателя параллельныхъ классовъ Влади-мирскаго духовнаго училища Николая Ушакова, сѣздъ поста-новилъ: учителю Ушакову выдать изъ суммъ Свѣчнаго завода единовременнаго третнаго не въ зачетъ жалованья 220 рублей, но съ тѣмъ, что если г. Ушаковъ опредѣленъ будетъ на штат-ную государственную службу, просить Правленіе Владимирскаго духовнаго училища ту сумму третнаго не въ зачетъ жалованья,

(220 руб.), какую онъ получить изъ казны, удержать изъ жалованья Ушакова въ пользу Свѣчнаго завода.

Слушали прошеніе, направленное Его Высокопреосвященствомъ въ сѣздъ, Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Владимірской епархіи Василя Добронравова объ увеличеніи ему жалованья изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, постановили: за неимѣніемъ въ настоящее время суммъ на таковое пособіе просьбу Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Василя Добронравова отклонить.

Слушали заявленіе о. Уполномоченнаго отъ духовенства 3-го округа Александровскаго уѣзда священника Александра Соколова объ устраненіи нѣкоторыхъ неудобствъ и несправности въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ слѣдующаго содержанія: 1) въ нашемъ женскомъ училищѣ существуетъ неудобная и въ высшей степени затруднительная для родителей учащихся въ немъ дѣтей практика—не выдавать воспитанницамъ казенной одежды, бѣлья и обуви, при отпускѣ ихъ въ дома родителей въ вакаціонное время. Неудобна эта практика потому, что заставляетъ родителей или лично, или съ нарочнымъ доставлять въ училище, при взятіи дѣтей, полную-обмундировку для послѣднихъ, а это, кромѣ неудобства, сопряжено и съ напрасными расходами, иногда довольно серьезными. Не цѣлесообразнѣ ли будетъ, если администрація училища будетъ отпускать дѣтей въ дома родителей въ казенной одеждѣ съ обязательствомъ для послѣднихъ возвращать полученную обмундировку въ цѣлости? 2) Не найдеть ли сѣздъ о.о. Уполномоченныхъ возможнымъ снабженіе воспитанницъ младшаго возраста старыми поношенными платьями (какъ у насъ практикуется въ училищѣ) въ виду антигигіеничности такого порядка, отмѣнить совершенно?

Постановили: согласиться съ предложеніемъ священника Соколова и просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища по возможности устранять на будущее время замѣчаемыя на практикѣ неудобства.

Слушали докладъ о. Ректора Духовной Семинаріи на имя Предсѣдателя сѣзда отъ 16 января с/г. за № 36, въ коемъ онъ предлагаетъ на благоусмотрѣніе отцовъ сѣзда вопросъ о

назначені завѣдующему ученической бібліотекой семинаріи вознагражденія въ размѣрѣ 70 руб. въ годъ.

Постановили: признавая мотивы настоящаго ходатайства о Ректора основательными, изъ средствъ Свѣчнаго завода отпустить въ дополненіе къ 50 руб., получаемымъ завѣдующимъ вышеозначенной бібліотекой, ежегодно по 70 руб.

Слушали отношеніе Правленія Владимірской Духовной Семинаріи отъ 16 января за № 37, въ коемъ предлагается съѣзду избрать согласно 92 § Уст. семин. изъ епархіальнаго духовенства двоихъ членовъ Педагогическаго собранія семинаріи на новое трехлѣтіе.

Постановили: членами Педагогическаго собранія правленія семинаріи на новое трехлѣтіе избрать прежнихъ: протоіерея Василія Преображенскаго и священника Михаила Сперанскаго, а кандидатами къ нимъ: священниковъ—Василія Богословскаго и Іоанна Быстровзорова.

Слушали прошеніе заштатнаго священника села Пестяковъ, Вязниковскаго уѣзда, Александра Лаврова объ освобожденіи его дочери, обучающейся въ V классѣ Епархіальнаго женскаго училища Маріи Лавровой отъ недоимки, числящейся за ней за 1-е полугодіе 1902—1903 года въ размѣрѣ 50 руб. и въ то же время о принятіи ея, Лавровой, на казенное содержаніе.

Постановили: принимая во вниманіе болѣзненное состояніе священника Лаврова, продолжавшееся въ теченіе четырехъ лѣтъ, съ одной стороны, и его матеріальную необеспеченность, которую онъ отмѣчаетъ въ своемъ прошеніи, съ другой, освободить дочь его отъ недоимки 50 руб.; а вопросъ о принятіи ея на казенное содержаніе въ училище, передать въ Совѣтъ училища на обсужденіе.

Слушали докладъ діакона гор. Суздаля, Богородицкой церкви при Блохинской богадѣльнѣ и священника той церкви Николая Казанскаго, въ коемъ онъ, признавая полезнымъ въ интересахъ Епархіальнаго свѣчнаго завода торговлю свѣчами въ свѣчныхъ складахъ производить лицамъ изъ духовнаго званія, свободнымъ отъ служебныхъ церковныхъ обязанностей, при безприходныхъ церквяхъ, просить съѣздъ оо. Уполномоченныхъ дозволить ему съ діако-

номъ производить торговлю свѣчами въ мѣстномъ складѣ, а приказчика склада уволить.

Постановили: передать заслушанное мнѣніе священника Николая Казанскаго и діакона Григорія Діанина на обсужденіе и заключеніе епархіальнаго свѣчнаго завода, присовокупивъ, что съѣздъ съ своей стороны не видитъ серьезныхъ препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства.

Слушали прошеніе священника села Овчуховъ, Владимірскаго уѣзда, Александра Димитревскаго о зачисленіи сына его, ученика IV класса Духовной Семинаріи Виктора Димитревскаго, въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, или, если сіе окажется невозможнымъ, объ освобожденіи его отъ платы въ суммѣ 45 руб. за содержаніе въ общежитіи.

Постановили: имѣя въ виду многосемейность просителя и скудость матеріальныхъ его средствъ, отъ платы 45 руб. за содержаніе въ общежитіи сына освободить, если Правленіе Семинаріи найдетъ этого ученика достойнымъ сего по успѣхамъ и поведенію.

Слушали прошеніе діакона Введенской церкви, гор. Вязниковъ, Павла Покровскаго о возвратѣ ему капитала 348 р. 96 к. внесеннаго въ Правленіе Эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго зачислялись въ уплату ежегоднаго взноса въ оную по первому разряду, въ количествѣ 12 руб.

Постановили: разрѣшить Правленію Эмеритальной кассы возвратить діакону Покровскому внесенный имъ въ кассу капиталъ, а проценты съ онаго зачислить въ счетъ слѣдующихъ съ него взносовъ за прежніе годы.

Слушали актъ комиссіи изъ 00. Уполномоченныхъ священниковъ: Н. Лихарева, І. Невскаго, А. Глоріозова, А. Пакатова и Ѳ. Крюковскаго, по осмотру епархіальнаго свѣчнаго завода. Изъ акта видно, что приходо-расходныя книги свѣчнаго завода ведутся правильно и каждомѣсячно свидѣтельствуются ревизионной комиссіей, мастерская, кладовая и другія помѣщенія завода содержатся въ порядкѣ и чистотѣ.

Постановили: выразить благодарность Предсѣдателю, Чле-

намъ правленія и Смотрителю завода за исправное веденіе ими дѣлъ по заводу.

Слушали докладъ комиссіи изъ оо. Уполномоченныхъ: протоіерея Н. Флоринскаго, священниковъ: А. Воскресенскаго, К. Тихомирова, А. Цвѣткова и П. Агрикова по осмотру зданій епархіального женскаго духовнаго училища. Изъ акта видно, что 1) вновь устроенное зданіе для училища по внѣшнему и внутреннему распорядку вполнѣ хорошо; но ретирадныя мѣста устроены въ немъ примитивнымъ способомъ, безъ клозетовъ, что очень вредно въ гигиеническомъ отношеніи для лицъ женскаго пола; 2) зданіе, пріобрѣтенное свѣчнымъ заводомъ и передаваемое въ пользу училища, можетъ быть приспособлено для спальни ученицъ отъ 30 до 40, на что потребуется около 2,000 р.; 3) садъ, занимающій площадь земли въ количествѣ 938 кв. саж. предполагаемой къ обмѣну на землю женскаго училища, прилегающую къ заводу, не только не повліяетъ на благоустройство училища въ худую его сторону, но будетъ содѣйствовать ему, служа прекраснымъ мѣстомъ для отдыха учащихся. Но такое значеніе для училища земля будетъ имѣть при соблюденіи того условія, когда она поступитъ полностью въ пользу училища, и при томъ по прямой линіи съ запада на востокъ отъ существующаго забора Свѣчнаго склада, безъ перенесенія этого забора внутрь пріобрѣтаемой земли для училища; 4) старое зданіе женскаго училища, въ которомъ холодно, потолоки, полы и подоконники ветхи, требуетъ неотложнаго ремонта.

Постановили: 1) во вновь устроенномъ училищномъ зданіи устроить теплые, промывные клозеты изъ суммъ, отпущенныхъ съѣздомъ на нужды училища, означенныхъ въ постановленіяхъ съѣзда по вопросамъ пунктамъ Совѣта Епархіального женскаго училища.

По 2-му пункту, постановили: вновь пріобрѣтаемое училищемъ у Завода зданіе возможнымъ образомъ приспособить для спальнаго помещенія ученицъ приблизительно на 30 -- 40 чело-вѣкъ. Ремонтъ по приспособленію этого зданія тоже приблизи-тельно на сумму въ 2,000 руб. произвести на средства Завода же.

По пункту 3-му, землю, купленную заводомъ у г-жи Пав-

ловой и состоящую подь садомъ въ количествѣ 938 кв. саж. обмѣнить на землю женскаго училища, прилежающую къ заводу, въ количествѣ 560 кв. саж., подь условіемъ соблюденія тѣхъ соображеній, какія высказаны въ актѣ Членами Коммисіи.

По 4-му пункту, постановили: ремонтировать старое зданіе училища по возможности, хотя бы на пять лѣтъ, изъ тѣхъ же средствъ, какія указаны съѣздомъ въ повышенномъ окладѣ съ причтовъ и церковей на общія нужды училища, а къ будущему общенархіальному съѣзду просить Совѣтъ училища представить смѣту и планъ на полное переустройство стараго зданія для цѣлей училища, а расходъ на составленіе смѣты и плана произвести на средства, отпущенныя съѣздомъ вообще на училище.

Утреннее засѣданіе 17-го января.

Слушали докладную записку уполномоченнаго Свѣтлѣйшаго Князя Константина Александровича Горчакова, ученаго винодѣла Леонтія Воронина 8-го января 1903 года о виноградномъ винѣ, которое предлагается означенною фирмою въ Одессѣ кн. Горчакова, ввести въ употребленіе при Богослуженіи въ церквахъ Владимірской епархіи.

Постановили: въ виду того, что въ настоящее время церковное вино при Богослуженіи употребляется не чистое виноградное, а съ примѣсью свѣтловичнаго сахара и хлѣбнаго спирта, и признавая желательнымъ имѣть для церковей вино лучшаго качества, отвѣчающее святости самаго таинства Евхаристіи, — обязать о.о. Завѣдующихъ свѣчными складами и лавками выписать на пробу для церковей своего района по $\frac{1}{2}$ ведра № 1 и № 2 (9 руб. 27 к.—10 руб. 47 к.) на каждую церковь. Уплату денегъ производить чрезъ шесть мѣсяцевъ со дня отправки партіи вина изъ Одессы и съ тѣмъ условіемъ, что за бой бутылокъ отвѣчаетъ фирма, если увѣдомленіе отъ Смотрителя склада о боѣ поступитъ въ управленіе фирмы не позднѣе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія груза на мѣстѣ, и въ то же время предоставить право завѣдующимъ свѣчныхъ складовъ взимать съ церковей при продажѣ вина по сорока коп. съ ведра на покрытіе расходовъ по полученію груза со станціи въ складъ и за

личные ихъ хлопоты по сему дѣлу (пересылку же по желѣзной дорогѣ груза со станціи отправленія до станціи назначенія фирма принимаетъ на свой счетъ). Если большинство духовенства будетъ довольно качествомъ вина, то уполномочить Правленіе завода войти въ сдѣлку съ представителемъ фирмы.

Слушали заявленіе священника с. Спасъ-Шимохтина, Александровскаго уѣзда, Феодора Левкоева о дозволеніи духовенству брать изъ церковныхъ суммъ на разведеніе садовъ на причтовой землѣ отъ 5 до 10 руб. въ годъ и копію опредѣленія Консисто-ріи отъ $\frac{8}{12}$ февраля 1900 г. подъ № 218 такого содержанія: «поступившее на обсужденіе Консисто-ріи заявленіе о дозволеніи духовенству брать изъ церковныхъ суммъ на разведеніе садовъ на причтовой землѣ отъ 5—10 руб. въ годъ оставить безъ послѣдствій, какъ неосновательное и неудобноисполнимое, въ виду отсутствія въ законѣ дозволенія относить на церковный счетъ и производить изъ церковныхъ средствъ тотъ или другой расходъ въ пособіе духовенству на подобное указанному священникомъ Левкоевымъ дѣло».

Постановили: принять настоящее опредѣленіе Консисто-ріи къ свѣдѣнію.

Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, постановили: засѣданіе закрыть, а журналы со всѣми при нихъ актами, заявленіями, докладами и прочими бумагами представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, а Предедателью съѣзда и дѣлопроизводителямъ выразить благодар-ность за ихъ труды и, въ частности, о. протоіерею Н. Фло-ринскому, какъ много потрудившемуся при выясненіи вопросовъ, касающихся интересовъ епархіи.

На подлинныхъ журналахъ положена 27 января 1903 г. Его Высокопреосвященствомъ резолюція таковая: «утверждается, кромѣ постановленія о воспрещеніи розничной продажи свѣчъ изъ епархіальныхъ складовъ и лавокъ, такъ какъ Правленіе Владимірскаго епархіальнаго свѣчного завода представило осно-вательное объясненіе противъ этого постановленія. Журналы на-печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и послѣ нихъ напеча-тать объясненіе Правленія Свѣчного завода по дѣлу розничной

продажи свѣчъ. Консисторія сдѣлаеть, кому слѣдуетъ, по сямъ журналамъ надлежащія распоряженія».

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу
Владимірскому и Суздальскому, и Кавалеру

Правленія Владимирскаго Епархіальнаго свѣчного завода

ПОКОРНѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

На предложеніе Вашего Высокопреосвященства, отъ 23 числа сего января за № 143, по предмету постановленія недавно бывшаго Епархіальнаго съѣзда духовенства о розничной продажѣ свѣчъ во всѣхъ складахъ епархіальнаго завода, Правленіе имѣеть честь дать слѣдующее объясненіе.

Правленіе Свѣчного завода въ лицѣ о. Предсѣдателя, протоіерея Іоанна Вознесенскаго и Члена правленія, священника Алексѣя Владычина, на вышеозначенномъ съѣздѣ духовенства относительно прекращенія розничной продажи свѣчъ въ епархіальныхъ складахъ и лавкахъ заявляло-всему съѣзду духовенства, что такого постановленія дѣлать не слѣдуетъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) прекращеніе розничной продажи до 5 фунтовъ поведеть заводъ къ большой убыли дохода, — въ 1900 году заводомъ получено дохода отъ розничной продажи частнымъ лицамъ 4040 руб. 47 коп. въ 1901 году 4139 руб. 10 коп. и въ 1902 году 3882 руб., а въ среднемъ выводѣ ежегодный доходъ завода отъ розничной продажи около 4000 руб.; при прекращеніи розничной продажи свѣчъ въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ, заводъ лишится на будущее время дохода около 4000 рублей, который ни чѣмъ не возмѣстится. 2) На жалованье приказчиковъ всѣхъ складовъ уплачивается 4777 руб. 92 коп. Этотъ расходъ въ половинномъ размѣрѣ заводу придется дѣлать совершенно непроизводительно. Много ли явится

покупателей по 5-ти фунтовъ мелкихъ свѣчъ и крупныхъ въ 5 фунтовъ и налѣповъ въ 5 фунтовъ? При такомъ положеніи продажи свѣчъ въ складахъ и лавкахъ произойдетъ непріятное явленіе. Такъ, предположимъ, что покупатель будетъ просить въ епархіальной лавкѣ отпустить ему налѣпъ или большую свѣчу въ фунтъ, въ два и т. п. или мелкихъ $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, 1 ф. и т. п.; приказчикъ, конечно, откажетъ ему, потому что розничная продажа воспрещена. Покупатель, допустимъ, будетъ обращаться въ церковь. Церкви заперты; да и сторожа можетъ не быть дома. А свѣчи крайне нужны для совершенія неотложной требы, а крупныя свѣчи и налѣпы въ 1, 2, 3 и 4 ф. въ какой церкви найдутся; потому что никакая церковь не въ состояніи имѣть у себя всѣ сорта свѣчей. И такъ покупатели должны забыть дорогу въ свѣчную лавку, по которой многіе ходили 20 лѣтъ, и гдѣ скоро покупали все имъ нужное. Ясно, что съ прекращеніемъ розничной продажи свѣчъ въ епархіальныхъ лавкахъ, помимо убытка для завода, получится страшный ропотъ у православныхъ и недовольство свѣчной торговлей, которыми торговцы постараются воспользоваться. И начнется снова прежняя тайная торговля свѣчами частныхъ заводовъ низкопробнаго достоинства, которая въ настоящее время почти прекращена. Тяжело и больно будетъ для епархіальнаго завода, 20 лѣтъ ведшаго заводское дѣло съ пользой для нуждъ епархіи; потому что ни одинъ епархіальный съѣздъ не ставилъ его въ такое гибельное положеніе.

Что же касается того соображенія и предположенія, будто отъ прекращенія розничной продажи свѣчъ въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ увеличатся доходы свѣчные въ церквахъ, то это предположеніе невѣрно. Правда, увеличатся свѣчные доходы, но только церковей тѣхъ сель, въ копѣхъ бываютъ базары и ярмарки и городскія центральныя церкви. Онѣ будутъ откры-

вать лавки и будутъ наживаться; такимъ образомъ будутъ получать значительные доходы церкви состоятельныя на счетъ церковей бѣдныхъ и сельскихъ, гдѣ нѣтъ базаровъ и ярмарокъ. Но церкви сельскія и городскія, отдаленныя отъ центра, напрасно будутъ ждаты увеличенія своихъ свѣчныхъ доходовъ, — ихъ доходы нисколько не прибавятся.

По сему Правленіе завода благопочтительнѣйше просить, Ваше Высокопреосвященство, въ интересахъ завода и епархіи, вышеозначенное постановленіе епархіальнаго съѣзда касательно розничной продажи свѣчъ, если благоугодно Вамъ будетъ, не утверждать.

Предсѣдатель правленія протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій*,
Смотритель членъ правленія священникъ *Петръ Лекторскій*,
Члены правленія: священникъ *Алексій Владычинъ*, священникъ *Николай Канаровскій*.

Января 25 дня 1903 г. № 131.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Муромскаго Духовнаго Училища.

Съ 8 февраля сего года при училищѣ вакантна должность учителя церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора. Лицо съ образованіемъ, не ниже средняго, пользуется правами Государственной службы и правомъ на пенсію. Жалованье 280 руб. Прошенія подаются на имя Правленія училища.



СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальн. извѣстія. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмерит. кассы дух. Владим. епархіи за 1901 г. — Журналы Владим. Епархіальн. съѣзда, бывшаго въ Январѣ 1903 года. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. Февраля 16 дня 1903 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ

15 Февраля

№ 4.

1903 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Воспоминанія о Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Кіевскомъ Теоностаѣ († 22-го янв. 1903 г.), какъ бывшемъ Архипастырѣ Владимірскомъ и Суздальскомъ.

26-го декабря 1878 года, на другой день праздника Рождества Христова, въ тепломъ храмѣ Владимірскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора, предъ литургією, ожидали прибытія на первое служеніе вновь назначеннаго на Владимірскую Архіерейскую каѳедру Епископа Теоноста.

14 лѣтъ занималъ сію каѳедру маститый Архипастырѣ, Архіепископъ Антоній (Павлинскій † 29-го апр. 1878 г.). По его кончинѣ, болѣе 7 мѣсяцевъ не былъ назначаема ему преемникъ,

и епархією управлялъ викарій Владимірской Епархіи, Епископъ Муромскій Іаковъ (Кротковъ † 1-го дек. 1885 г.), тоже маститый іерархъ. Только 9-го декабря назначенъ былъ преемникомъ Архіепископу Антонію — Епископъ Подольскій Θεогностъ, и вскорѣ слухъ о томъ достигъ Владиміра.

Помнится мнѣ, какъ будто не очень много народа пришло къ встрѣчѣ Архипастыря; быть можетъ, еще не знали граждане о прибытіи его во Владиміръ. Я былъ тогда мальчикомъ близъ 15 лѣтъ и находился въ сборѣ. Вотъ затрезвонили. Вышло на встрѣчу къ дверямъ духовенство; напряженно было желаніе видѣть новаго Архипастыря. Вотъ двери растворили, и онъ вошелъ въ храмъ худощавый, совсѣмъ еще не убѣленной сѣдиной, но съ лицомъ сосредоточеннымъ, говорившимъ о прошлыхъ годахъ и перенесенныхъ многихъ трудахъ. Ему было тогда 48 лѣтъ. Онъ четко, благоговѣнно крестился и низко кланялся, движенія мнѣ показались торопливыми, — и помню, въ душѣ моей яркъ былъ контрастъ его личности со внѣшностію убѣленнаго сѣдиной, величаваго и плавнаго въ движеніяхъ Архіепископа Антонія.

Позднѣе, близко видя службы Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, я наблюдалъ, что во всѣхъ его движеніяхъ была грація, ровность и плавность, и особенно его благоговѣнность.

Уже за первымъ служеніемъ Архипастыря напечатлѣлся въ моей душѣ его высокій, распѣвной, голосъ, выразившій благоговѣнность его и проникновенность въ служеніи.

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ любилъ строгій порядокъ и чинность при своемъ служеніи, какъ и хорошее пѣніе, которое, впрочемъ, всегда и ранѣе утѣшало владимірцевъ за Архіерейскими служеніями. Но всего болѣе, при служеніи Архипастыря, производила впечатлѣніе его собственная личность, — его благоговѣнный видъ и его благоговѣнное служеніе. Какъ сейчасъ помню, одинъ разъ меня особенно тронуло его возгласеніе: «призри съ небеси, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей, и утверди, егоже насади десница Твоя». Вла-

дыка, говоря сіи слова, осѣнялъ народъ крестомъ и дикириемъ, а въ душѣ моей трогательно звучала мысль: «вотъ истинный добрый пастырь». Я былъ тогда, кажется, въ 5 классѣ Семинаріи, и могъ, конечно, съ достаточной сознательностью относиться къ такого рода впечатлѣніямъ. Проповѣди владыки Θεогноста отличались простотою, ясностію, стройностію, содержательностію и полнотою раскрытія мысли, а главное, сердечностію. Но они не были обширны. Полнота раскрытія мыслей не переходила въ излишнюю подробность. Кажется, любимымъ предметомъ Архипастыря была мысль о благодати Божіей, обитающей въ сердцѣ христіанина. Святитель опытно зналъ дѣйствія благодати Божіей, зналъ ея необходимость и сладостность, посему такъ часто говорилъ о ней, и поученія его являлись искренними и сердечными.

Помню я, когда былъ въ 4 кл. семинаріи, Владыка служилъ въ нашемъ храмѣ и сказалъ слово на текстъ: *сладци убо похваляюся паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова* (2 Кор. 12, 9),—о томъ, что юношамъ необходимо имѣть смиреніе. Послѣ этого на одномъ изъ уроковъ преподаватель Философіи о. протоіерей Александръ Сервицкій спросилъ у насъ: «какое достоинство отличало слово Преосвященнаго?». Вскорѣ же кто-то изъ насъ сказалъ: «искренность».—«Вотъ именно, искренность, сердечность, все сказано отъ души, это ясно видно»,—подтвердилъ о. Александръ. Эта искренность и сердечность, конечно, выражалась и въ самомъ произношеніи проповѣди. Владыка говорилъ негромко, но выразительно и сердечно.

Семинарію Владыка посѣщаль довольно часто, кажется, каждый мѣсяць. Онъ пріѣзжалъ обыкновенно уже послѣ полудня, на послѣдніе уроки, кончивъ свой архипастырскій пріемъ у себя въ домѣ. Войдя въ классъ, онъ не садился, и, выслушивая урокъ ученика, вскорѣ начиналъ дѣлать ему вопросы, а также и всему классу. При семъ онъ былъ очень оживленъ. Оживленность, кажется, была его всегдашнимъ спутникомъ.

Экзамены учениковъ Архипастырь нерѣдко посѣщалъ, хорошимъ отвѣтамъ учениковъ онъ искренно радовался и одобрялъ ихъ. Привѣтливость его и деликатность извѣстна всѣмъ въ Епархіи. О дѣяніяхъ Архипастыря мы говорить не будемъ: они подробно изображены въ біографическихъ статьяхъ.

Въ заключеніе своихъ краткихъ воспоминаній мы отмѣтимъ два знаменательныхъ событія изъ жизни почившаго Архипастыря, во первыхъ, мірское имя его было Георгій, — данное ему въ честь св. Великаго Князя Георгія, Владимірскаго Чудотворца, — и вотъ Господь привелъ ему 14 лѣтъ занимать кафедру, находящуюся у возглавія св. мощей сего Угодника Божія; во вторыхъ, скончался Архипастырь въ день своей Епископской хиротоніи 22-го января чрезъ 36 лѣтъ святительскаго служенія.

Архимандритъ *Порфирій*.

Святой Андрей Критскій и его великій канонъ.

Къ сонму великихъ свѣтилъ Христіанской Церкви принадлежитъ Св. Андрей, архіепископъ Критскій. Кому изъ православныхъ христіанъ неизвѣстно имя этого свѣтильника вѣры и учителя покаянія? Кто не соединялъ съ этимъ именемъ воспоминаній о святой и великой четыредесятиницѣ, какъ времени сокрушенія передъ Богомъ о грѣхахъ? Кто сердцемъ не умилялся, чей умъ не задумывался, при слушаніи его великаго канона, тѣхъ возвышенныхъ пѣснопѣній, которыя излились изъ свѣтлой души святителя Критскаго? Предъ кѣмъ свѣтлый образъ блаженнаго Архипастыря не возставалъ во всемъ величїи, во всемъ смиренїи и кроткомъ умиленїи его пѣснопѣній? Въ комъ, наконецъ, чтеніе великаго канона не вызывало благодѣтельныхъ вздоховъ предъ Милосерднымъ Отцомъ Небеснымъ, въ комъ не пробуждало оно раскаянія и надежды на спасеніе, и кто послѣ этого не чувствовалъ въ душѣ своей нѣкотораго благодатнаго успокоенія и духовной радости? Какихъ, въ самомъ дѣлѣ, духовныхъ сокровищъ не находитъ для себя

здѣсь душа, сокрушающаяся о своемъ нечестіи и въ подвигахъ поста ищущая себѣ спасенія! Сколько здѣсь возженнаго свѣта для того, чтобы освѣщать путь нашъ изъ сѣни смертной въ царство жизни вѣчной. Сколько показано руководителей, могущихъ вести и подкрѣплять насъ на пути покаянія; сколько здѣсь указывается намъ на пути спасенія слѣдовъ, оставленныхъ подобными намъ грѣшниками, но удалившимися отъ грѣха и путемъ покаянія возшедшими на небо. «Посмотри», — какъ бы говорить святитель Критскій каждому изъ насъ, — я собралъ для тебя удивительныя мѣста изъ Священнаго Писанія и сплелъ тебѣ душистый вѣнокъ покаянія изъ лучшихъ Евангельскихъ цвѣтовъ. Возложи его на чело твое, пріими кроткій духъ, возьми крылья голубицы и полети искать покоя и примиренія у Господа, Милосерднаго Отца ¹⁾). Святая же Церковь, ублажая святителя Критскаго, какъ «сіяющаго свѣтомъ Святыя Троицы и какъ свѣтильникъ свѣтлѣйшій солнца ²⁾», по преимуществу именуеть его «покаянія таинникомъ презряднѣйшимъ ³⁾». Не поставилъ ли Господь на свѣщницѣ церкви Критской блаженнаго Андрея, жизнь котораго такъ богата бессмертными твореніями и иноческими подвигами, для того, чтобы онъ, какъ «покаянія таинникъ презряднѣйшій», видѣнь былъ съ выси церковной во всей вселенной и всегда поучалъ всѣхъ живущихъ въ ней?

Святый Андрей родился въ благочестивой семьѣ «отъ добродѣтельныхъ родителей» въ древнемъ городѣ Дамаскѣ ⁴⁾. Годъ рожденія его, вслѣдствіе отсутствія какихъ бы то ни было данныхъ, не извѣстенъ. Можно только сказать, на основаніи нѣкоторыхъ соображеній, что онъ родился въ сороковыхъ годахъ VII вѣка ⁵⁾.

1) Слова и мысли блаженнаго Иеронима.

2) См. кондакъ святому. Мѣсяч. Минея Іюля 4 дня.

3) Пѣснь 3-я тамъ-же.

4) Чет.-Мин. Іюль 4-й день.

5) См. Правосл. Богослов. Энциклопедію изд. Лопухина 1900 г. томъ I-й стр. 766, ср. Христ. Чтен. 1902 года № 2-й стр. 251.

Со дня рожденія Св. Андрею пришлось нести тяжелое испытаніе,— до семилѣтняго возраста онъ былъ нѣмъ. Но не смотря на это, родители его не приходили въ отчаяніе, а прибѣгали непрестанно къ Богу съ усердною молитвою о помощи, и Господь услышалъ ихъ. Нѣмота была разрѣшена чудеснымъ образомъ. Какъ нѣкогда Серафимъ, прикоснувшись углемъ, взятымъ съ жертвенника, къ устамъ пророка Исаи¹⁾, очистилъ его и сдѣлалъ способнымъ къ проповѣди покаянія и возвѣщенію воли Божіей среди Іудеевъ, такъ и чудодѣйственная сила святаго причащенія Тѣла и Крови Христовой открыла безмолвныя уста отрока Андрея, будущаго проповѣдника покаянія, «показуя тѣмъ, сколь великая есть въ Пречистыхъ тайнахъ сила»²⁾. Будучи отъ природы кроткимъ и богобоязненнымъ, обладая весьма чувствительнымъ сердцемъ, Св. Андрей, послѣ чудеснаго полученія дара слова, всецѣло посвятилъ себя на изученіе «Божественныхъ книгъ» въ школѣ, куда былъ отданъ родителями³⁾, а по выходѣ изъ нея, — отдалъ себя на устроеніе жизни въ духѣ истиннаго христіанскаго благочестія. Святая, беззавѣтная любовь ко всему тому, что возвышаетъ чело-вѣка надъ житейскою суетой, съ раннихъ лѣтъ породила въ чистой душѣ богомудраго отрока особенную склонность къ тихой иноческой жизни. Рѣшивъ для себя жизненный вопросъ въ этомъ именно направленіи, Св. Андрей очень рано, еще на 14-мъ году отъ роду, какъ передаетъ его жизнеописатель, поступилъ въ Іерусалимскую обитель Саввы Освященнаго⁴⁾, гдѣ и завершилъ свое развитіе, получивъ обширное церковно-богословское образованіе. Много въ Саввинской обители было дивныхъ старцевъ, славою своихъ добродѣтелей и подвиговъ наполнившихъ всю Палестину съ окрестными странами, много также воспиталось въ ней славныхъ и видныхъ въ Церковной

1) Ис. 6, 6—7.

2) См. Чет.-Мин. Іюль 4 день.

3) См. Чет.-Мин. Іюль 4 день.

4) См. Чет.-Мин. Іюль 4 день.

исторіи мужей ¹⁾. Подъ ихъ руководство и отдавъ былъ юный Андрей. Св. Андрей, не смотря на свою молодость понялъ, какъ велики его обязанности, и началъ вести строгую подвижническую жизнь. Столь добродѣтельное, — говоритъ его жизнеописатель, въ цѣломудріи, въ воздержаніи и кротости прохаждаше житіе, яко и самому патріарху удивлятися о томъ, и бысть Богу угоденъ и всѣмъ любезенъ» ²⁾. Патріархъ Іерусалимскій обратилъ вниманіе на молодого инока, приблизилъ его къ себѣ зачислилъ его въ клиръ, а черезъ нѣсколько времени назначилъ нотаріемъ или писцомъ пріотившаго его Палестинскаго монастыря ³⁾. Въ этомъ монастырѣ и проводилъ свою жизнь будущій пастырь Критскій и отецъ церкви до выступленія на общественное служеніе въ іерархическихъ степеняхъ, упражняясь въ христіанскихъ добродѣтеляхъ ⁴⁾. Вѣроятно, не малое время провелъ Св. Андрей въ тиши монастырской, — только подъ условіемъ долгой, удаленной отъ суетнаго міра жизни могло созрѣть въ душѣ Св. Андрея то возвышенное созерцательное настроеніе, какое отразилось въ его твореніяхъ и особенно въ его великомъ канонѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Борьба древнерусскихъ пастырей съ народнымъ суевѣріемъ.

До принятія христіанства предки наши были, какъ извѣстно, язычниками и потому заражены были многими языческими суевѣріями. Они обоготворяли видимую природу, ея предметы, явленія и силы: небо вообще — подъ именемъ Сварога и въ частности — громъ и молнію, — подъ именемъ Перуна, солнце — подъ именемъ Дажьбога и Хорса, вѣтеръ — подъ именемъ Стрибога; богами населяли они разныя мѣста — поля, лѣса,

¹⁾ См. Дух. Бесѣд. 1862 г. № 48, стр. 497.

²⁾ См. Чет.-Мин. Іюль 4 день.

³⁾ См. Преосв. Филар. «Истор. ученіе объ отдахъ Церкви т. 3, стр. 286.

⁴⁾ См. Синаксарь служ. Тріоди ср. пѣсн. въ служ. мин. Іюль 4 д. Стихиры на Господи воззв. и тропарь канона.

горы, воды и болота. За тѣмъ, они признавали боговъ-покровителей людей и скота: Ладу—богиню женитьбы, веселья, утѣшенія и всякаго благополучія; Ярило, называемаго иначе Туромъ,—бога плодородія и обилія; Волоса или Велеса—главнаго бога скота. Кромѣ этихъ, благодѣтельныхъ для человѣка боговъ, они почитали еще враждебныя человѣку божества: Дива, имѣвшаго зловѣщимъ вѣстникомъ своимъ филина, Мару—черную богиню язвъ и моровъ, и Морену—богиню смерти¹⁾. Наконецъ, они боготворили души умершихъ подъ именемъ Рода, Русалокъ, Мавокъ и другими²⁾. Этимъ богамъ они ставили статуи; такъ, извѣстенъ идолъ главнаго бога Перуна въ Кіевѣ при Владимірѣ³⁾, идолъ Велеса въ Ростовѣ при св. Аврааміи (въ концѣ XI вѣка)⁴⁾.

Неразрывно съ почитаніемъ боговъ связано было совершеніе служенія имъ. Богослуженіе состояло изъ моленій, жертвоприношеній и гаданій. Въ составъ моленій входили молитвы и сложныя церемоніи, состоявшія изъ пѣсней, игръ и плясокъ⁵⁾; жертвами богамъ служили возліянія⁶⁾, возношеніе огня и яствъ, закланіе и сожженіе домашнихъ животныхъ или птицъ⁷⁾; гаданіе состояло изъ вопрошенія жрецомъ во время принесенія жертвъ о благоволеніи или неблаговоленіи боговъ къ людямъ и къ совершеннымъ или предпринимаемымъ ими дѣйствіямъ⁸⁾. Кромѣ обычнаго служенія въ честь боговъ, устрояемы были особья годовыя празднества. Такъ какъ русскіе въ язычествѣ боготворили прежде всего небесныхъ дѣятелей, то на первомъ мѣстѣ стояли годовые праздники, посвященные этимъ дѣтелямъ: три праздника были посвящены солнцу и одинъ Перуну. Изъ празд-

1) Голуб. Ист. Рус. Цер. I-й т. 2-я полов., стр. 729—733 (по первому изд.).

2) Калачовъ Архивъ Истор. Свѣд. кн. 1, стр. 35—6; 39—42; Аристовъ Истор. Хр., стр. 124 и 53.

3) Знам. Ист. Рус. Цер., стр. 6-я (по стар. изд.).

4) Тамъ же, стр. 14.

5) Голуб. Ист. Р. Ц. I-й т. 2-я пол., стр. 73—.

6) Тамъ же, стр. 734.

7) Арист. Ист. Хр., стр. 149—151.

8) Тамъ же, стр. 151 и Голуб. стр. 735.

никовъ другимъ богамъ, по указаніямъ современнаго народнаго быта, извѣстны: въ честь Лады два, въ честь Ярилы два и одинъ въ честь Волоса¹⁾). Означенные праздники сопровождались совершеніемъ особыхъ языческихъ обрядовъ и обычаевъ; на нихъ указываютъ отчасти тѣ христіанскіе праздники, съ которыми впослѣдствіи соединились праздники языческіе. Такъ, напр., праздникъ Рождества Христова и вообще все время отъ Рождества и до Богоявленія или святки, къ которымъ принаровленъ былъ первый языческій праздникъ въ честь солнца, напоминаютъ послѣдній своими обычаями гаданья, ряженья и разными играми²⁾); въ масляницу, на которую перенесенъ былъ второй праздникъ въ честь солнца, языческимъ обычаемъ является сожженіе чучела Морены, олицетворявшей собою зиму или смерть³⁾); ночь на праздникъ Іоанна Крестителя, соединенный съ третьимъ праздникомъ въ честь солнца, сопровождалась суевѣрнымъ языческимъ обычаемъ собиранія цѣлебныхъ травъ, обладавшихъ въ эту ночь особою чудодѣйственною силою, получаемою отъ солнца⁴⁾). Подобными же религіозными обычаями сопровождались и нѣкоторыя событія домашней жизни. Изъ нихъ нужно отмѣтить бракъ, обряды котораго перешли и въ христіанство и состояли въ умыканіи невѣсть съ игрищъ и воженіи ихъ къ водѣ. Лѣтописецъ говоритъ относительно Радимичей, Вятичей и Сѣверянъ: «браци не бываху въ нихъ, но игрищи межю селы. Схождахуся на игрища, на плясанье, и на вся бѣсовская игрища, и ту умыкаху жены себѣ, съ нею же кто совѣщашеся»⁵⁾); тотъ же лѣтописецъ говоритъ: «у древлянъ брака не бываше, но умыкиваху у воды дѣвиць»⁶⁾). Послѣднія слова лѣтописца поясняетъ Митрополитъ Кириллъ: въ предѣлахъ Новгородскихъ, пишетъ онъ, невѣсты водятъ къ водѣ»⁷⁾).

1) Голуб., стр. 736—7.

2) Снѣгирев. Русскіе простоар. праздники и суевѣр. обряды 7, 2, стр. 2.

3) Калачовъ Арх. ч. 1, стр. 32.

4) Тамъ же, стр. 33.

5) Калач. Арх. Ист. Св. ч. 1-я, стр. 10.

6) Тамъ же.

7) Тамъ же, стр. 14.

Богослужебные обряды и праздники вызвали появленіе особыхъ лицъ, служившихъ представителями язычества, волхвовъ и скомороховъ. Первые представляли изъ себя начатки жрецовъ, призывались народомъ для совершенія богослужебныхъ обрядовъ, домашнихъ требъ въ разныхъ случаяхъ семейной жизни, при рожденіи, при бракѣ, при погребеніи и въ различныхъ бѣдствіяхъ¹⁾; вторые, скоморохи, распоряжались праздничными торжествами²⁾.

Къ этимъ религиознымъ суевѣріямъ присоединялись различные суевѣрные обычаи, въ родѣ, напр., испытанія огнемъ, водою и желѣзомъ³⁾ и, наконецъ, множество примѣтъ и повѣрій, вытекавшихъ изъ языческаго взгляда народа на природу⁴⁾.

Всѣ эти суевѣрія удержались у русскаго народа и по принятіи христіанства, отъ чего образовалось двоевѣріе. Сначала это двоевѣріе было грубое, открытое: обѣ вѣры стояли одна подлѣ другой, соединившись между собою механически. Послѣ грубаго двоевѣрія постепенно является другое двоевѣріе, состоявшее не въ механическомъ, а въ органическомъ соединеніи двухъ вѣръ, при чемъ язычество поглощалось христіанствомъ и примѣшивало къ послѣднему свѣообразный народный отѣнокъ⁵⁾.

Какъ продолжителенъ былъ періодъ грубаго, открытаго двоевѣрія, и когда началось органическое соединеніе христіанства съ язычествомъ, трудно сказать опредѣленно. Несомнѣнно, что для различныхъ лицъ и въ различныхъ предѣлахъ Россіи одинъ періодъ кончался и другой начинался въ разное время: въ то время, когда образованное меньшинство, принявшее христіанство сознательно, оставило языческія заблужденія, у простаго народа они были во всей силѣ; когда въ центрѣ Руси оканчивался уже первый періодъ двоевѣрія,

1) Арист. Ист. Хр., стр. 168.

2) Тамъ же, стр. 173 и 174.

3) Снѣгиревъ, стр. 86—87.

4) Аристовъ, стр. 109 и 233.

5) Голуб. Ист. Р. Ц. т. I-й, 2-я пол., стр. 737; Арист. Ист. Хрест., стр. 166

на окраинахъ ея, у инородцевъ, онъ еще только начинался, потому что въ это время только начинало распространяться между ними и самое христіанство. Слѣдуя показаніямъ поученій древнерусскихъ пастырей концомъ для перваго періода двоевѣрія въ центрѣ Руси можно положить XIV вѣкъ и началомъ для втораго—XV вѣкъ; у инородцевъ, населявшихъ окраины Россіи, періодъ двоевѣрія начался съ XV вѣка, со времени обращенія ихъ въ христіанство ¹⁾).

Кромѣ языческаго суевѣрія, унаслѣдовавшаго русскими въ христіанствѣ отъ язычества, уже во времена самага христіанства явились у русскихъ два другіе вида суевѣрія, изъ которыхъ одинъ по своимъ источникамъ можетъ быть названъ суевѣріемъ астрологическимъ, другой—по тому же, апокрифическимъ.

Источникомъ астрологическаго суевѣрія служили астрологическія сочиненія, которыя стали проникать на Русь изъ Греціи и Болгаріи вмѣстѣ съ христіанствомъ. Обоготвореніе славянами свѣтилъ, заставлявшее ихъ внимательно относиться къ явленіямъ небеснымъ и вліянію ихъ на природу, представляло удобную почву для воспринятія астрологическихъ суевѣрій и ихъ развитія; къ тому же и само христіанство невольнымъ образомъ укрѣпляло вѣру въ знаменія небесныя чрезъ подтвержденіе въ Библии того взгляда, что знаменія небесныя служатъ выразителями воли Божіей и особенно—гнѣва Божія на грѣшниковъ (Іоиль 2, 28—32; Мѣ. 24, 29. 30 и ст.) ²⁾; въ дополненіе къ этому съ XV вѣка въ Россію стали проникать астрологическія и подобныя имъ сочиненія съ Запада ³⁾. Благодаря указаннымъ обстоятельствамъ, астрологическія суевѣрія были довольно распространены въ древней Руси, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ обличенія ихъ, въ особенности обличительныя статьи Максима Грека.

¹⁾ Истор. очеркъ русскаго проповѣдничества, т. 1, стр. 426.

²⁾ Очеркъ ист. проп. т. 1 стр. 351—3.

³⁾ Тамъ же.

Другого вида суевѣріе, апокрифическое, порождено апокрифической литературой, которая, подобно астрологическимъ сочиненіямъ, проникла въ Россію сперва изъ Греціи и Болгаріи, а потомъ—съ Запада. Появленіе апокрифовъ изъ Греціи и Болгаріи мы видимъ съ самаго начала христіанства. Такъ, въ лѣтописи Нестора есть заимствованіе изъ Палей, заключающей въ себѣ вымышленныя сказанія и дополненія къ Библейской исторіи ¹⁾. Подъ вліяніемъ апокрифовъ восточной и западной редакціи въ Россіи распространились сборники собственного издѣлія, національные апокрифы ²⁾. Въ національной апокрифической литературѣ окончательно сложились и опредѣлились всѣ виды русскаго суевѣрія: въ ея легендахъ, обрядовыхъ правилахъ, молитвахъ, заклинаніяхъ, причитаніяхъ, заговорахъ выразилось смѣшеніе христіанства съ язычествомъ и астрологіей, ихъ взаимодѣйствіе и перерожденіе ³⁾.

Такимъ образомъ, у древнерусскаго народа было много разныхъ суевѣрій, которыя нашли себѣ полное выраженіе въ національной апокрифической литературѣ. Вся эта масса суевѣрій стояла въ прямомъ противорѣчьи съ ученіемъ Христіанскимъ и его цѣлью, нравственнаго совершенствованія человѣка. Язычество, соединившись съ Христіанствомъ, затемняло и искажало его вѣроученіе и ослабляло нравственное воздѣйствіе его на человѣка; астрологія распространяла вѣру въ фатумъ, судьбу, и чрезъ то подавляла въ человѣкѣ всякое стремленіе къ нравственному совершенствованію и побуждала жить по влеченіямъ плоти; наконецъ, апокрифы распространяли и утверждали въ народѣ оба вида суевѣрія, языческое и астрологическое, примѣшивая къ нимъ и христіанство и тѣмъ унижая и искажая послѣднее.

Такое отношеніе суевѣрій русскаго народа къ Христіанской религіи требовало отъ древнерусскихъ пастырей, какъ

1) Очеркъ ист. рус. проп. т. 1 стр. 354.

2) Тамъ же стр. 358.

3) Тамъ же стр. 361.

отъ представителей христіанской вѣры на Руси и попечителей о душахъ ввѣренной имъ паствы, дѣятельной борьбы съ этими суевѣріями. Какъ же древнерусскіе пастыри исполняли эту прямую свою обязанность и на сколько успѣшно?. Скажемъ сначала о борьбѣ ихъ съ языческимъ суевѣріемъ въ его первый періодъ въ центрѣ Россіи. При этомъ будемъ держаться дѣленія языческаго суевѣрія на вышеозначенныя группы: 1) почитаніе боговъ; 2) совершеніе имъ богослуженія и посвященіе праздниковъ; 3) почитаніе волхвовъ и скомороховъ; 4) суевѣрные обычаи, и 5) примѣты и повѣрья, вытекавшія изъ языческаго взгляда народа на природу. Борьбу съ каждой изъ этихъ группъ суевѣрія для ясности изложимъ отдѣльно. Посмотримъ сначала, какъ боролись древнерусскіе пастыри съ языческими божествами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.

Составилъ протоіерей, магистръ богословія, Григорій ДЬЯЧЕНКО.

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки; съ перес. 1 руб. 80 к. Главный складъ ея у издателя М. Я. Парадѣлова: Москва, Большая Никит-

ская, противъ Никитскаго монастыря, магазинъ древностей и рѣдкостей. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, о.о. благочиннымъ уступка отъ 20 до 30% смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Означенная книга продается также въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у И. Д. СЫТИНА близъ Ильинскихъ воротъ, д. Титова, и на Никольской въ домѣ Законоспасскаго монастыря; А. Д. СТУПИНА Никольская, домъ Ремесленной Управы; у В. В. ДУМНОВА (наслѣдн. бр. Салаевыхъ) Мясницкая, домъ Обидиной; у ВОЛЬФА Кузнецкій мостъ; СУВОРИНА Неглинный проѣздъ; КАРБАСНИКОВА Моховая и др., въ С.-Петербургѣ у И. Л. ТУЗОВА—Садовая, Гостинный дворъ, № 45, Кіевѣ у Н. Я. ОГЛОБЛИНА Крещатикъ и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

Того же автора печатается ИСКРА БОЖІЯ. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію для дѣвочекъ средняго возраста.
Изд. М. Я. ПАРАДѢЛОВА.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Воспоминанія о Высокопреосв. Митрополитѣ Кіевскомъ Теофогствѣ (+22 янв. 1903 г.), какъ бывш. Архипаст. Влад. и Сузд.—Святый Андрей Критскій и его великій канонъ.—Борьба древнерусскихъ паст. съ народн. суевѣр.—Объявленіе.

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Февраля 16-го дня 1903 года