

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 9.

1 мая 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены отъ епархіальной службы псаломщики церквей: Юроской — Юрій Блау, согласно прошенію, съ 17 апрѣля и Фелькской — Александръ Сассъ.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Митавскомъ Симеоно-Аннинскомъ соборѣ псаломщику Псковскаго кафедральнаго собора Іоанну Бѣлявскому 17 апрѣля, при церквахъ: Талькгофской — учителю Кааверской вспомогательной школы Мартину Кійсу и Тиммоской — помощнику учителя Каркусской приходской школы Якову Варкелю съ 21 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщика при церквахъ: Зербенской, Либавской ж. д., Кольценской, Олустферской, Берзонской, Кюльцемской, Галлист-

ской, Каббальской, Кастнаской, Иллуксто-монастырской, Эйхенангернской, Феннернской, Ангернской, Гольдингенской, Валкской Николаевской, Рижской Преображенской, Малупской Юроской и Фелькской.

Въ Ліознянскомъ приходѣ, Могилевской епархіи, состоящемъ исключительно изъ однихъ православныхъ латышей, проживающихъ въ разныхъ мѣстахъ Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи и Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, имѣется вакантное мѣсто священника. Въ составъ названнаго прихода входятъ 8 селеній съ 1543 прихожанами обоюго пола въ разстояніи отъ 4 до 18 верстѣ отъ мѣстечка Ліозно, расположеннаго въ одной верстѣ отъ станціи „Ліозно“, Риго-Орл. ж. д., гдѣ и проживаетъ священникъ — завѣдующій латышами. Содержаніе въ Ліознянскомъ приходѣ положено для священника 1300 рублей въ годъ; помѣщенія нѣтъ. (Отношеніе Преосвященнаго Могилевскаго, отъ 13 апрѣля сего 1912 года за № 225).

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

13 апрѣля, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. на утрени прочитанъ Архипастыремъ акаѳистъ „Воскресенію Христову“.

14 апрѣля, въ субботу, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія и произнесено Архипастырское слово.

Того-же дня, тамъ-же Архипастырь совершилъ все-
нощное бдѣніе.

15 апрѣля, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ
Архипастырь совершилъ Божественную литургію.

18 апрѣля, въ среду, въ преполовене Пятидесятницы
въ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы совершена
Преосвященнымъ Божественная литургія, а послѣ оной
крестный ходъ на воду.

20 апрѣля, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж.
мон. на утрени прочитанъ Архипастыремъ акаѳистъ „Во-
скресенію Христову“.

21 апрѣля, въ субботу, тамъ-же совершена Божествен-
ная литургія съ произнесеніемъ Архипастырскаго слова.

Того-же дня и въ томъ-же храмѣ въ 6 ч. вечера Ар-
хипастырь совершилъ всенощное бдѣніе.

22 апрѣля, въ недѣлю о Самарянинѣ въ кафедральномъ
соборѣ совершена Божественная литургія.

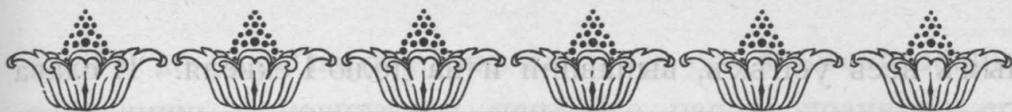
Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. за все-
нощнымъ Богослуженіемъ Владыка благоизволилъ выходить
на величаніе Св. Мучен. Царицѣ Александрѣ и Вмч. Геор-
гію Побѣдоносцу.

23 апрѣля, въ понедѣльникъ, въ день Тезоименитства
Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ ка-
федральномъ соборѣ торжественно совершена Архипасты-
ремъ Божественная литургія и молебень Св. Муч. Царицѣ
Александрѣ съ Царскимъ многолѣтіемъ.

Пожертвованія.

Въ Раксольскую Единовѣрческую церковь поступили
пожертвованія:

1. Отъ личнаго почетнаго гражданина Константина
Борисовича Вербицкаго, жит. въ г. Ригѣ, на престольное



Отдѣлъ неофициальный.

Монистическая гипотеза происхожденія челоуѣка.

Какъ монистическая теорія происхожденія міра, такъ и монистическая гипотеза происхожденія челоуѣка одинаково тѣсно связаны съ именемъ Іенскаго проф. зоологіи Эрн. Геккеля. Онъ является ихъ основателемъ и онъ же и до сихъ поръ остается самымъ неутомимымъ популяризаторомъ своихъ монистическихъ идей въ своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ сочиненіяхъ.

Въ первый разъ свои монистическія идеи о мірѣ и челоуѣкѣ Геккель высказалъ еще въ 1866 году, т. е. болѣе сорока лѣтъ тому назадъ. Въ 1859 году Ч. Дарвинъ издалъ свое сочиненіе „Происхожденіе видовъ“. Въ немъ Дарвинъ по своей научной осторожности не сдѣлалъ нѣкоторыхъ весьма важныхъ выводовъ, напр. о происхожденіи челоуѣка отъ животныхъ. А въ 1866 году Геккель въ то время молодой Іенскій профессоръ издалъ свои *Generelle Monchologie*. Въ ней онъ смѣло, ясно и отчетливо примѣнилъ идеи Дарвина въ ученіи о происхожденіи вселенной; привелъ въ систему идеи Дарвина и сдѣлалъ выводы, которыхъ еще не было у Дарвина, напр. о происхожденіи челоуѣка отъ животныхъ. Все это онъ сумѣлъ изложить увлекательно и остроумно. „Происхожденіе видовъ“ встрѣчено было съ великимъ интересомъ. Идеи Дарвина скоро сдѣлались господствующими: и дарвинизмъ быстро утвердился. Геккель же дарвинистическую теорію развитія примѣнилъ ко всему мірозданію. Отсюда становится вполне понят-

нымъ весь успѣхъ, выпавшій и на долю Геккеля. И слава Геккеля, какъ и слава Дарвина, утвердилась прочно.

Теорія развитія въ настоящее время принята наукой, какъ совершенно правильная. Но борьба за существованіе, естественный подборъ, наслѣдственность и приспособленіе опровергаются цѣлыми рядами фактовъ. Монистическая же теорія и монистическая гипотеза происхожденія чело-вѣка отъ животныхъ возбуждаютъ серьезныя сомнѣнія въ томъ отношеніи, что онѣ не обоснованы фактами. Раз-сматриваніе же психическихъ явленій, какъ соединенія только явленій физиологическихъ, отвергнуто такими выдаю-щимися естествоиспытателями и психологами, какъ Вир-ховъ, Дюбуа-Реймонъ, Вундтъ, Джемсъ. Всестороннія изслѣдованія этихъ ученыхъ утвердили ихъ въ мысли о дуализмѣ міровыхъ явленій. Но Геккель остался фана-тически преданнымъ своимъ взглядамъ. Какъ съ самаго начала онъ увѣровалъ въ истинность взглядовъ Дарвина, такъ съ этими взглядами онъ остался и послѣ, несмотря на то, что многіе изъ нихъ послѣдующая наука опровер-гла, какъ совершенно необоснованныя. Мало того, для подтвержденія истинности такихъ своихъ взглядовъ, онъ прибѣгалъ къ такимъ приемамъ, изъ-за которыхъ лучшіе ученые перестали считаться со взглядами Геккеля¹⁾. Въ ученыхъ же работахъ другихъ людей онъ обращаетъ вниманіе только на то, что согласно съ его взглядами и совер-шенно не принимаетъ во вниманіе того, что говоритъ противъ. Про монистовъ говорятъ, что они страдаютъ дальтонизмомъ и не видятъ ничего, что свидѣтельствуется противъ нихъ. Но это же самое съ наибольшимъ правомъ должно быть сказано о создателѣ монизма Геккелѣ. Онъ является типичнымъ представителемъ фанатика. А между

¹⁾ О такихъ приемахъ Геккеля подробно говоритъ Деннертъ въ своей книгѣ: „Геккель и его міровыя загадки“. Пер. Колмовскаго. Москва 1909 г.

тѣмъ и до сихъ поръ и онъ самъ, и его многочисленные сторонники и читатели усиленно распространяють его монистическіе взгляды. Поэтому правильное освѣщеніе главныхъ положеній монизма является совершенно необходимымъ. И наши послѣдующія разсужденія служатъ этой цѣли. Ознакомивъ съ личностью основателя монизма, мы перейдемъ къ изложенію монистической гипотезы о происхожденіи человѣка отъ животныхъ. Но, сосредоточивая вниманіе на вопросѣ о происхожденіи человѣка, намъ необходимо въ краткихъ словахъ передать и всю монистическую систему Геккеля. Изъ ея изложенія будетъ понятнымъ и сущность гипотезы о происхожденіи человѣка.

Свою монистическую систему Геккель излагаетъ такъ: 1) Вселенная (міръ) вѣчна, безконечна и безгранична. Субстанція ея съ обоими своими атрибутами заполняетъ собой безконечное пространство и находится въ процессѣ вѣчнаго движенія. 2) Это движеніе происходитъ въ безконечномъ времени въ видѣ одинаго, цѣльнаго развитія съ періодической смѣной жизни и смерти, прогресса и регресса. 3) Безчисленныя міровыя тѣла, находящіяся въ міро-эфирѣ, всѣ подчинены закону субстанціи; въ то время, какъ въ одной части вселенной міровыя тѣла находятся въ процессѣ упадка и постепеннаго разрушенія, въ другой части вселенной происходитъ новообразование и дальнѣйшая эволюція. 4) Наше солнце есть одно изъ этихъ безчисленныхъ переходящихъ міровыхъ тѣлъ, а наша земля — одна изъ многочисленныхъ, также переходящихъ планетъ, вращающихся вокругъ него. Наша земля продѣлала долгій процессъ охлажденія, прежде чѣмъ въ ней могла появиться вода, какъ жидкость, — это первое условіе органической жизни. 5) Послѣдовавшій за тѣмъ біогенетическій процессъ, медленная эволюція и преобразование безчисленныхъ органическихъ формъ, продолжался много

милліоновъ лѣтъ (гораздо болѣе ста). 8) Между различными родами животныхъ, развившихся въ дальнѣйшемъ ходѣ біогенетическаго процесса на нашей землѣ, позвоночныя оставили далеко позади себя всѣ остальные. 9) Какъ самая важная отрасль позвоночныхъ, возникъ въ сравнительно позднее время (въ третичный періодъ) изъ низшихъ пресмыкающихся и амфибій классъ млекопитающихъ. 10) Самымъ совершеннымъ и развитымъ отпрыскомъ этого класса являются приматы, возникшіе лишь въ началѣ третичнаго періода (по меньшей мѣрѣ три милліона лѣтъ тому назадъ) изъ низшихъ плацентныхъ. 11) Самымъ юнымъ и совершеннымъ отпрыскомъ вѣтви приматовъ является человѣкъ, который развился лишь къ концу третичнаго періода изъ рода человекообразныхъ обезьянъ. 12) Слѣдовательно, такъ называемая, всемірная исторія оказывается лишь ничтожной пылинкой во вселенной, а человѣкъ лишь ничтожнымъ зерномъ протоплазмы въ переходящей органической природѣ¹⁾.

Въ нашу тему не входитъ подробный разборъ всей монистической системы, но мы считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній. Геккель увѣряетъ, что мы держимся недвусмысленнаго монизма Спинозы²⁾, и всячески протестуетъ противъ смѣшиванія его монизма съ матеріализмомъ. „Нашъ чистый монизмъ, говоритъ онъ, не тождествененъ съ матеріализмомъ, ни со спиритуализмомъ“ (Оствальда²⁾). Но въ существѣ дѣла этотъ протестъ одни только слова, ничѣмъ не подтверждаемая. Характеръ всей теоріи чисто матеріалистической. О Богѣ въ духѣ Спинозы онъ только упомянулъ, а потомъ во всемъ мірозданіи безъ Него обходится. Поэтому обвиненіе въ матеріализмѣ совершенно не отпадаетъ. — Да и къ чему Богъ, когда отъ вѣка существуетъ матерія и энергія, и матерія и энергія безконечны.

¹⁾ Геккель. „Міровыя загадки“. Пер. Капелюши С. П. Б. 1906 г.

²⁾ тамъ же 11.

Здѣсь уже для Божества не остается никакого мѣста. Что же касается геккелевскаго утвержденія о матеріи, то ученіе Оствальда объ энергіи, какъ о словѣ жизни, въ сильной степени поколебало чисто матеріалистическую теорію міра. А законъ о вѣчности матеріи видитъ большую угрозу въ радіактивности матеріи. Въ настоящее время раздаются серьезные голоса за то, что матерія разрушается и уничтожается. А если такъ, то должна быть отвергнута съ чисто научной точки зрѣнія мысль о вѣчности матеріи. Матерія должна имѣть конецъ. А что имѣетъ конецъ, то должно имѣть и свое начало. Мысль же о конечности матеріи приводитъ къ разрушенію утвержденія о вѣчности мірового круговорота съ прогрессомъ и регрессомъ. Когда нибудь, но и для міра долженъ наступить конецъ. — Дарвинистическій же эволюціонизмъ, проведенный Геккелемъ такъ стройно черезъ все развитіе жизни на землѣ, страдаетъ однимъ основнымъ недостаткомъ. Вопросъ о переходныхъ ступеняхъ отъ одного рода къ другому — отъ пресмыкающихся къ рыбамъ, отъ рыбъ къ птицамъ, отъ птицъ къ животнымъ, отъ животныхъ къ человѣку, — этотъ вопросъ совершенно неизслѣдованъ. Положительный отвѣтъ на него принять безъ соотвѣтствующаго обслѣдованія, навѣру. А поэтому ни Геккель, ни кто другой не имѣлъ и не имѣетъ права говорить о превращеніи низшихъ формъ жизни въ высшія. А если это и дѣлаютъ, то принимаютъ на вѣру; чего никакая опытная наука не имѣетъ права дѣлать. Какъ видно, монизмъ Геккеля оказывается или сильно поколебленнымъ или же представляетъ собой необоснованныя и принятыя на вѣру положенія. И въ этомъ отношеніи совершенно правильно сѣтованіе истинныхъ естествоиспытателей, что Геккель сдвинулъ ихъ науку съ истиннаго основанія — съ опыта и обратилъ въ натурфилософію.

Доказывая происхождение человека от животных, защитники монистической теории обращают внимание, что все позвоночные животные, начиная с рыб и кончая человеком, обнаруживают сходство во всех своих существенных признаках: все они обладают твердым скелетом, все имеют позвоночный столб и череп, у всех их есть центральная нервная система в виде спинного и головного мозга. (М. з. 14). Общее строение у всех позвоночных одинаковое (15—16). Далее человек, как и прочие позвоночные, принадлежит к млекопитающим, т. е. как и другие животные, дѣти человека питаются молоком своей матери. (М. з. 16). Важным, по мнѣнію монистовъ, является и то, что человекъ имѣетъ такую же плаценту, какую имѣютъ и прочія позвоночныя. Подъ плацентомъ разумѣютъ дѣтское мѣсто, въ которомъ человекъ живетъ въ первые девять мѣсяцевъ утробной жизни (17). Изъ всехъ животныхъ человекъ ближе всехъ стоитъ къ обезьянамъ и при томъ узконосымъ стараго свѣта. Сравнительная анатомія, говоритъ Геккель, приводитъ объективнаго и критическаго изслѣдователя къ важному выводу, что строеніе человека и обезьянъ не только въ высшей степени сходно, но даже тождественно въ своихъ главныхъ чертахъ. Нашъ скелетъ состоитъ изъ того же количества костей, съ одинаковымъ составомъ и расположеніемъ ихъ; тѣ же мускулы обуславливаютъ наши движенія; тѣ же волосы покрываютъ нашу кожу; тѣ же группы клѣтокъ ганглиевъ образуютъ нашъ столь чудесно устроенный мозгъ.

Говоря о происхожденіи человека отъ животныхъ, Геккель съ особой силой останавливается на томъ, что вся духовная жизнь есть естественный феноменъ, комплексъ жизненныхъ явленій, которыя связаны съ опредѣленнымъ матеріальнымъ субстратомъ³⁾. Явленія душевной жизни непосредственно обусловлены фізіологическими про-

³⁾ Тамъ же 46.

цессами, происходящими въ плазмѣ ихъ клѣтокъ, физическими и химическими измѣненіями, вызываемыми съ одной стороны наслѣдственностью, а съ другой приспособленіемъ къ окружающей средѣ. Тоже самое необходимо сказать и объ образованіи представленій и понятій, объ удивительныхъ феноменахъ разума и сознанія; они также развились изъ элементарныхъ процессовъ и своимъ удивительнымъ совершенствомъ обязаны только болѣе высшей интеграціи и централизаціи, ассоціаціи и соединенію изолированныхъ прежде функцій⁴⁾.

Д. П. Бряцевъ.

(Окончаніе будетъ).

Къ предстоящему 100 — лѣтію Рижской Благовѣщенской Церкви.

Въ 1912 г. исполняется столѣтіе нашествія французовъ на Россію и столѣтіе сожженія форштадтовъ г. Риги — Московскаго, Петербургскаго и Митавскаго, при чемъ была сожжена находившаяся на Московскомъ форштадтѣ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Боролицы, называвшаяся въ то время „Русско-Рынской“ церковию Благовѣщенія. Изображеніе этой древней церкви случайно оказалось въ календарѣ за 1912 г., издан. на латышскомъ яз., откуда оно было снято карандашемъ въ увеличенномъ видѣ Александромъ Соколовымъ и нынѣ находится въ алтарѣ Благовѣщенской церкви. Нынѣшняя Благовѣщенская церковь была заложена въ 1814 г. и освящена въ 1818 г.

Въ виду предстоящаго столѣтія Благовѣщенскаго храма считаемъ благовременнымъ и полезнымъ предложить вниманію читателей лѣтопись о семъ святомъ храмѣ, составленную о. прот. Г. А. Вахрамѣевымъ.

Свѣдѣнія объ основаніи и построеніи Благовѣщенской церкви.

Настоящая Благовѣщенская церковь и приходъ ея въ просторѣчій обыкновенно называются „Николаевскими“.

⁴⁾ Тамъ же 47.

Отсюда съ вѣроятностью можно заключить, что нынѣшняя Благовѣщенская церковь стоитъ на мѣстѣ нѣкогда существовавшей въ Ригѣ Николаевской церкви и приходъ ея образовался изъ прихода сей церкви. Но свѣдѣній объ этой древней Николаевской церкви не сохранилось, такъ какъ при пожарѣ Благовѣщенской церкви въ 1812 году сгорѣлъ и архивъ ея. О существованіи же въ г. Ригѣ Николаевской церкви въ „Сборникѣ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края“, въ т. 3 на стран. 21, въ подстрочномъ примѣчаніи, говорится такъ: „Въ г. Ригѣ съ давняго времени существовала церковь Св. Николая на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ домъ общества „Рессурсы“ (на площади предъ ратушей). Полоцкіе епископы присылали сюда священниковъ. Въ ней, повидимому, совершалось богослуженіе лишь лѣтомъ, когда въ Ригу пріѣзжали русскіе купцы изъ мѣстностей Двинскаго бассейна, торговавшіе къ Рижскому порту“. Въ „актахъ западной Россіи“ (т. 2, стран. 403) подъ 1544 г. упоминается о церкви Св. Николая въ г. Ригѣ, какъ уже существовавшей въ то время“. Во время введенія реформаціи въ Ливоніи она была раззорена и занята протестантами, какъ это видно изъ мирнаго договора Іоанна Грознаго съ послами Ливоніи въ 1554 году (актъ зап. Рос. т. 2, стран. 34.), по которому нѣмцы-рыцари должны были очистить русскія церкви въ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ. Она просуществовала, по всей вѣроятности, до взятія Риги шведами въ 1621 году, ибо во время большого пожара, бывшаго въ г. Ригѣ 21 и 22 мая 1677 года и истребившаго весь русскій конецъ города, она уже не существовала.

Въ 1715 году на гласисѣ бывшей Рижской крѣпости была построена русскими торговцами деревянная церковь во имя Благовѣщенія Пресвят. Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Николая (Прибалтійскій сборникъ т. 3, стран. 502). Въ 1774 году, по случаю сооруженія новыхъ укрѣпленій вокругъ города Риги, церковь эта была разобрана

до основанія и изъ матеріаловъ ея была построена на православномъ кладбищѣ, на Московскомъ форштатѣ, часовня съ наименованіемъ Всѣхсвятской церкви. Для Благовѣщенской же церкви было отведено ея настоящее мѣсто, на правомъ берегу рѣки Западной Двины, гдѣ былъ русскій рынокъ и склады товаровъ русскихъ купцовъ, отчего и церковь до 30 годовъ настоящаго столѣтія называлась „Русско-рынской“ Благовѣщенской церковью (клиров. вѣдом. за 1812 годъ и слѣд. годы).

На семь-то мѣстѣ заложена была въ томъ же 1774 году новая, деревянная, во имя Благовѣщенія Пресвят. Богородицы церковь, и окончена была въ 1778 году, а въ 1795 году при ней былъ особо придѣланъ теплый придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая (клир. вѣд. за 1812 годъ). Церковь эта просуществовала не долго. Въ 1812 году, во время Отечественной войны, по случаю приближенія непріятельскихъ войскъ къ г. Ригѣ, Московскій форштадтъ, по распоряженію военнаго начальства, выжженъ былъ со всѣми находившимися на немъ постройками. Во время этого пожара сгорѣла и Благовѣщенская церковь съ тремя церковными домами, въ коихъ помѣщался причтъ ея. Цѣнныя вещи, церковная утварь и серебряныя оклады съ иконъ были спасены, но колокола, ризница, архивъ, и другія принадлежности храма погибли, всего съ вышепоименованными домами на сумму 53868 рублей ассигнаціями (клир. вѣд. за 1812 годъ и реэстръ сгорѣвшимъ вещамъ). Въ вѣдомости „Русско-Рынскія Благовѣщенскія церкви за 1813 годъ говорится: „Церковь сія во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы и другая особо при ней устроенная, теплая во имя Святителя Христова и Чудотворца Николая, обѣ деревянныя въ прошломъ 1812 году, по случаю приближенія непріятели къ г. Ригѣ, вмѣстѣ съ форштатомъ сожжены. Первая изъ нихъ построена была въ 1774 году, а другая въ 1795 году, двухкомплект-

ная, приходская; при ней штата, руги-земли и сѣнныхъ покосовъ не было, а только пользовались священно-церковно-служители съ семействами, какъ прежде, такъ и нынѣ, одними производимыми добровольно отъ прихожанъ за требы доходами.“

Въ вѣдомости за 1815 годъ прибавлено: „нынѣ, на мѣстѣ тѣхъ сожженныхъ церквей, вновь созидается деревянная же церковь; отъ пожара прежнихъ церквей утварь и прочее церковное имущество хранится въ новоустроенной прихожанами на приходскомъ своемъ кладбищѣ Всѣхсвятской церкви за обоимъ нашимъ (т. е. причтомъ) со старостою церковнымъ присмотромъ. Метрическія книги, поступившія послѣ пожара, имѣются, а прежнія сгорѣли“. Въ вѣдомости за 1816 годъ къ прежнимъ свѣдѣніямъ прибавлено: „и вся церковная утварь съ прочимъ имуществомъ прежнихъ церквей хранится во Всѣхъ Святыхъ кладбищенской церкви, въ 1814 году сооруженной Благовѣщенскими прихожанами, а въ 1815 году, по резолюціи Преосвященнаго Михаила, Архіепископа Черниговскаго, управлявшаго въ то время Псковской Епархіей, приписанной къ Благовѣщенской церкви.“

Такимъ образомъ до построения новой Благовѣщенской церкви была сооружена въ 1814 году на средства прихожанъ кладбищенская Всѣхсвятская церковь, гдѣ хранилось имущество, оставшееся послѣ пожара и гдѣ совершалось Богослуженіе. Церковь эта въ 1851 году, по опредѣленію Св. Синода, обращена въ самостоятельную приходскую съ отчисленіемъ къ ней большей части прихожанъ Благовѣщенской церкви.

Въ 1814 года, Юня 10 дня, на мѣстѣ сгорѣвшей церкви была заложена новая, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, церковь также во имя Благовѣщенія Пресвят. Богородицы, съ придѣлами во имя Святителя и Чудотворца Николая и Пр. Сергія, Радонежскаго Чудотворца. На построение ея,

по ходатайству Генераль Губернатора маркиза Паулуччи, было отпущено отъ Правительства, 80000 рублей ассигнаціями. Но сумма эта была не достаточна, такъ какъ по смѣтѣ городского архитектора Шульца, требовалось 110392 руб. 25 коп. ассигнаціями. Тогда попечители прихода: Соборный Протоіерей Симонъ Яновскій и Рижскіе купцы: Косьма Павловъ, Алифановъ и Семень Семеновъ Щукаевъ сдѣлали воззваніе къ жителямъ г. Риги и собрали недостающую сумму, всего около 36000 рублей ассигнаціями, (пригл. листъ и сборн. книжка).

Особенно дѣятельное участіе въ построеніи храма принимали: Рижскій военный Генераль-Губернаторъ, маркизъ Паулуччи, который, какъ уже сказано, испросилъ значительное пособіе для построения отъ казны и самъ лично пожертвовалъ 100 рублей, Соборный Протоіерей Симонъ Яновскій, попечитель прихода и Предсѣдатель строительнаго Комитета, попечители и строители храма, купцы Рижскіе: Косьма Павловъ Алифановъ, пожертвовавшій 2000 рублей ассигн., Семень Семеновъ Щукаевъ и братъ его Иванъ Щукаевъ, пожертвовавшіе вмѣстѣ 10000 рублей ассигн., и Алексѣй Ивановъ Шутовъ, пожертвовавшій 5000 рублей ассигнаціями. Изъ прихожанъ значительныя пожертвованія на это святое дѣло сдѣлали: Петръ Грачевъ 1000 рублей ассигн., Павелъ Грачевъ 500 рублей ассигн., Григорій Долбежовъ 500 рублей ассигн. и Михаилъ Алифановъ 500 рублей ассигн. Замѣчательно, что не только православные жители г. Риги несли свою лепту, но и многіе изъ иновѣрцевъ, среди коихъ собрано 4600 рублей ассигнаціями (см. сборн. книжку). Въ началѣ 1818 года постройка была окончена и 14 мая *Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ*, Архіепископомъ Псковскимъ, Лифляндскимъ и Курляндскимъ, былъ освященъ главный храмъ во имя Благовѣщенія. Пресвят. Богородицы, а 16 мая придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Придѣлъ же во имя

Преподобнаго Сергія Радонежскаго, освященъ былъ нѣскольکو позже, Архимандритомъ Псковскаго Печерскаго Монастыря Венедиктомъ. (Указъ Псковск. Консист. отъ 10 іюня 1818 года за № 1141). Въ память построения и освященія храма была сдѣлана мѣдная вызолоченная чрезъ огонь доска съ надписью такого содержанія:

„Во славу Святыхъ, единосущныхъ, животворящихъ и нераздѣльныхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго духа. Аминь.“

Основался храмъ сей во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы и съ придѣлами Угодниковъ Христовыхъ: Николая Чудотворца, и Сергія Радонежскаго, въ царствованіе *Его Величества, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА*, Самодержца *Всероссійскаго* и прочая и прочая и прочая, поБлагословенію *Святѣйшаго Правительствующаго Синода*, Члена его, Высокопреосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Псковскаго, Лифляндскаго и Курляндскаго, и кавалера, въ правленіе *Его Превосходительства*, Лифляндскаго и Курляндскаго военнаго Губернатора, Управляющаго и гражданскою частью, *Его Императорскаго Величества*, Генераль-Адъютанта и разныхъ орденовъ кавалера, маркиза Филиппа Осиповича Паулуччи, при *Его Превосходительствѣ*, Лифляндскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ и кавалерѣ Осипѣ Осиповичѣ Дюгелимѣ, и при Протоіерѣ Рижскаго Петро-Павловскаго Собора, Симонѣ Васильевичѣ Яновскомъ, и при главномъ, Рижскаго Магистра, Бургомистрѣ и кавалерѣ Августѣ Вильгельмѣ Барклай-де Толли и при избранныхъ къ содержанію выше означеннаго храма Рижскихъ купцовъ первой Гильдіи: Косымѣ Павловѣ Алифановѣ и второй гильдіи Алексіѣ Ивановѣ Шутовѣ, и помощникѣ ихъ Герасимѣ Ефимовѣ Камариновѣ. Въ основаніе же сего храма первый камень положенъ *Его Превосходительствомъ* Маркизомъ Филиппомъ Осиповичемъ Паулуччи.

Въ г. Ригѣ, іюня 10 дня, 1814 года.

Совершился-же храмъ сей тщаніемъ попечителей, Рижскихъ купцовъ второй гильдіи: Семена Семенова Щукаева и Алексѣя Иванова Шутова. Святися-же въ лѣто 1818, мая 14 и 16, Преосвященнымъ Евгениемъ, Архіепископомъ Псковскимъ и Лифляндскимъ и Курляндскимъ.“

Такимъ образомъ настоящій храмъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, считая отъ основанія, существуетъ девяносто восемь лѣтъ.

Описаніе храма.

До построенія новаго Рижскаго Кафедральнаго Собора, Благовѣщенская церковь была лучшею среди православныхъ церквей г. Риги, какъ по величинѣ, такъ и по благоустройству и украшенію. При первыхъ епископахъ г. Риги въ ней постоянно совершалось Архіерейское богослуженіе, изъ нея-же совершались крестные ходы на рѣку Двину для освященія воды въ установленные церковію для сего дни. Особенно-же любилъ служить и часто служилъ въ ней *Высокопреосвященный Платонъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій въ бытность свою Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Храмъ Благовѣщенія занимаетъ площадь въ 152 квадр. сажени, ширина его отъ сѣверныхъ дверей до южныхъ 8 саженей, длина отъ горняго мѣста до западныхъ дверей 19 саженей и высота до креста 13 саженей одинъ футъ. Крестъ одиннадцать футъ. Храмъ построенъ въ Византійскомъ стилѣ, въ видѣ корабля (продолговатый) и имѣетъ пять главъ. Средняя большая глава находится на куполѣ, опирающемся на правильный восьмиугольникъ на срединѣ храма, она обита листовымъ цинковымъ желѣзомъ, выкрашена темно-синей масляной краской и украшена золотыми звѣздами; увѣнчивается осьмиконечнымъ крестомъ, сдѣланнымъ изъ дуба и обложеннымъ красной мѣдью, вызолоченной червоннымъ золотомъ чрезъ огонь. Крестъ сей, какъ гласитъ вырѣзанная

на немъ надпись, сооруженъ въ 1841 году усердіемъ Рижскаго купца Автонома Несадомова. Остальныя четыре главы помѣщаются на особо устроенныхъ по угламъ четырехугольника, около купола, башенкахъ; онѣ имѣютъ точно такой-же видъ, какъ и большая глава, и увѣнчиваются деревянными осьмиконечными крестами, обитыми листовымъ цинковымъ желѣзомъ и выкрашенными желтой масляной краской. Шестая глава, точно такая же, какъ вышеописанныя четыре, находятся надъ алтаремъ. Куполь и крыша покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены масляной зеленой краской, карнизы окрашены бѣлой краской, а стѣны желтой масляной краской. Освѣщается храмъ двумя рядами оконъ, коихъ числомъ сорокъ два.

Деревянная на каменномъ фундаментѣ колокольня построена въ непосредственной связи съ церковію, такъ что первый ея ярусъ составляетъ церковную паперть. Въ основаніи она имѣетъ пять квадратныхъ саженей, а высота ея до шпица 92 фута, а до креста 117 футъ, или 17 саженей и пять футъ. Колокольня увѣнчивается точно такимъ-же крестомъ, какъ и средняя глава храма. Шпиць и крыша покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены масляной зеленой краской. Колоколовъ восемь. Большой колоколъ вѣситъ 375 пудовъ; перелитъ въ 1827 году изъ разбитаго (должно быть при пожарѣ 1812 года) большого колокола вѣсомъ въ 335 пудовъ: на немъ вылита надпись такого содержанія: „1827 года, іюня, во славу Пресвятыя Троицы и въ честь Пр. Богородицы, Святителя Христова Николая Чудотворца и Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, во градѣ Ригѣ отливаль оный колоколъ мастеръ Ярославской губерніи Иванъ Григорьевъ Чарышкинъ.“

Полиелей вѣсомъ въ 185 пудовъ, литъ въ 1823 году. Остальныя шесть колоколовъ: всеневный 40 пудовъ, 4—35 пудовъ, 5—16 пудовъ, 6—3 пуда, 7—27 фунтовъ, литы, должно быть, во время сооруженія храма изъ со-

бранной въ 1812 года мѣди, въ количествѣ 402 пудовъ (реестръ сгорѣвшимъ вещамъ 1812 года). Какъ церковь, такъ и колокольня построены изъ брусевъ сосноваго корабельнаго лѣса и весьма еще прочны. Въ 1885 году, вслѣдствіе сотрясенія колокольни во время трезвона, явилось мнѣніе о непрочности ея, но по освидѣтельствovanіи ея архитекторомъ Бауманомъ въ присутствіи членовъ причта и церковно-приходскаго попечительства, при чемъ былъ произведенъ продолжительный трезвонъ во всѣ колокола, прочность ея оказалась внѣ всякаго сомнѣнія, для большей же безопасности признали только нужнымъ „укрѣпить и связать остовъ колокольни внутри того яруса, гдѣ висятъ колокола, 8-ю связями и болтами изъ 3-хъ дюймового шведскаго желѣза“. (Постан. церковнаго попеч. отъ 15 апрѣля 1885 года). До 1886 года церковь съ колокольнею обнесена была деревянной оградой, сооруженной въ 1839 году, съ двухъ сторонъ, западной и южной, прилегающихъ къ улицамъ Тургеневской и Вокзальной, нынѣ Гоголевской (двѣ другія стороны прилегаютъ къ постройкамъ и обнесены заборомъ), а въ 1886 году, стараніемъ церковно-приходскаго попечительства, на средства прихожанъ, ветхая деревянная ограда была замѣнена новой желѣзной, на гранитномъ цоколѣ, стоимостью до 7000 рублей, съ такими-же воротами, калиткой и часовней, въ коей помѣщается въ дубовомъ кіотѣ икона Святителя и Чудотворца Николая съ неугасимой лампадой. Зданіе церкви съ колокольней застрахованы, безъ утвари, въ Сѣверномъ Страхомъ обществѣ въ 34300 рублей, страховой преміи уплачивается ежегодно 223 рубля 1 коп.

Внутренній видъ храма въ своихъ существенныхъ чертахъ остается неизмѣннымъ, до настоящаго времени, но въ деталяхъ за девяностолѣтній періодъ существованія своего подвергался неоднократнымъ измѣненіямъ.

Первоначально главная Благовѣщенская церковь была холодная и вдоль всей западной стѣны ея до половины сѣверной и южной тянулись хоры. Когда-же въ 1858 году рѣшено было устроить печи, то хоры по западной стѣнѣ были убраны, чтобы очистить мѣста для печей, и оставлены были только вдоль сѣверной и южной. Первая ремонтровка храма была въ 1833 и 1834 годахъ, именно: перекрыта была крыша на церкви и колокольнѣ, сгнившіе деревянные кресты замѣнены новыми, такъ же деревянными, и церковь была украшена со внѣ и внутри на сумму 2268 рублей ассигн. (Указъ Лифлянд. Духовнаго Правл. Отъ 2 іюля 1833 г. № 3037). Въ 1851 году перестланы полы въ главной церкви и колокольнѣ (книг. расх. за 1851 годъ). Въ 1858 году устроены новая солея съ рѣшеткой (книг. расх. за 1858 годъ). Въ 1859 году перестроенъ главный иконостасъ въ главной церкви стоимостью въ 5015 рублей (Указъ Рижской Духовной Консист. отъ 13 октября 1858 года за № 4556) по рисунку, неизвѣстно кѣмъ составленному и утвержденному *Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ*, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 25 день сентября, 1858 года. Въ 1871 году церковь снова ремонтировалась внутри и снаружи на сумму 1390 рублей, пожертвованную И. М. и И. К. Мухиными и Е. А. Камкинымъ (книг. расход. за 1871 годъ). Въ 1873 и 1874 годахъ возобновлены въ главномъ и придѣльныхъ храмахъ всѣ тѣ иконы, на которыхъ краски и лики отъ времени потеряли надлежащій видъ, за что уплачено живописцу Шпарварту 483 рубля, частію изъ пожертвованныхъ прихожанами на сей предметъ денегъ.

Въ 1880 году окрашены потолки и полы въ придѣльныхъ храмахъ. Въ 1881 году обновлена внутренность главнаго храма на сумму 2179 рублей сер., пожертвованную купцомъ И. К. Мухинымъ. Въ 1889 году снова производилась капитальная ремонтровка храма на средства цер-

ковнаго старосты И. М. Мухина, при чемъ, по постановленію церковно-приходскаго Попечительства и съ одобренія Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, упразднены хоры въ главномъ храмѣ, такъ какъ они, перерѣзывая колонны, скрывали величественный видъ храма, а также сняты сѣни въ придѣльныхъ алтаряхъ, скрывающія видъ на стѣнныя изображенія Тайной вечери и Пресвятыя. Троицы надъ горними мѣстами. Внутренній видъ храма такой: въ алтарѣ главнаго Благовѣщенскаго храма надъ престоломъ возвышается величественная сѣнь, куполъ которой поддерживается восемью колоннами, опирающимися на четыре тумбы; рѣзба, колонны, куполъ и шаръ съ крестомъ вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ. Престолъ деревянный. Антиминсъ священнодѣйствованъ *Преосвященнымъ Арсеніемъ*, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ Ригѣ сентября 18-го дня 1888 года. На горнемъ мѣстѣ устроены иконостасъ, въ которомъ пять Св. иконъ: по срединѣ образъ Спасителя, сѣдѣющаго на престолѣ, по правую сторону его (образа) образъ Вознесенія Господня и Владимирской иконы Божіей Матери, по лѣвую Покрова Пр. Богородицы и Знаменіе Пр. Богородицы.

Предалтарный иконостасъ, сооруженный въ 1859 году, — о трехъ ярусахъ, деревянный, столярной работы; рѣзба на немъ, колонны и рамы для иконъ вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ, а гладкія части на марданъ (матово). Царскія врата — рѣзныя, створчатыя, такъ-же вызолочены на полиментъ. Мѣстныя иконы нижняго яруса украшены серебряными, вызолоченными чрезъ огонь, ризами, а иконы второго и третьяго яруса писаны по золотому полю, такъ что въ общемъ иконостасъ имѣетъ блестящій и высокаторжественный видъ, возвышающій душу богомольца. Красотѣ и величественности храма много способствуютъ еще восемь колоннъ Ионическаго стиля,

поддерживающихъ куполь храма, выкрашенный свѣтлого-лубой, небеснаго цвѣта, краской и украшенный золотыми звѣздами. Два ряда оконъ придають всему храму свѣтлый, привѣтливый видъ. Изъ главнаго храма въ притворъ, отдѣленный капитальной стѣной, ведетъ стеклянная створчатая дверь, съ обѣихъ сторонъ которой въ притворѣ устроены алтари придѣловъ. Антиминсъ праваго (южнаго) придѣла во имя Святителя и Чудотворца Николая священнодѣйствованъ *Высокопреосвященнымъ Алафангеломъ*, въ Ригѣ; Антиминсъ лѣваго, сѣвернаго придѣла, во имя Препод. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, священнодѣйствованъ *Преосвященнымъ Серафимомъ* въ г. Ригѣ 28 сентября 1875 года. Предалтарные иконостасы придѣловъ — деревянные, столярной работы, съ легкими арками посрединѣ надъ царскими рѣзными воротами, окрашены краской пунцоваго цвѣта съ золотомъ; по западной стѣнѣ притвора идутъ хоры, поддерживаемые четырьмя колоннами.

Но что особенно поражаетъ зрителя, такъ это масса иконъ, изъ коихъ большая часть украшена серебряными, вызолоченными ризами, благочестивый даръ ревнителей благочестія и благолѣпія храма, давно почившихъ въ мирѣ отъ трудовъ своихъ.

Объ утвари церковной.

Объ утвари церковной Благовѣщенской церкви до пожара 1812 года положительныхъ свѣдѣній не сохранилось, но достаточно достовѣрно извѣстно, что утварь сія съ прочимъ цѣннымъ имуществомъ была сохранена отъ пожара и главнымъ образомъ составляетъ нынѣшнее имущество храма. Тотчасъ-же послѣ пожара былъ составленъ реестръ какъ сгорѣвшимъ вещамъ, такъ и спасеннымъ послѣ пожара. Объ описи же церковному имуществу упоминается въ первый разъ въ клировой вѣдомости за 1817 годъ: „опись церковному имуществу, сочиненная въ

1812 году съ реестромъ сгорѣвшихъ вещей имѣется“. Но такъ какъ никакой описи отъ 1812 года не имѣется въ церковномъ архивѣ, то подъ этой описью должно разумѣть реестръ спасенному имуществу отъ огня, составленный въ 1812 году. Въ вѣдомости за 1818 годъ говорится: „нынѣ на мѣсто сей описи составляется новая, которая и переписывается“. Въ вѣдомости за 1818 годъ, п. 14 говорится: „опись церковному имуществу есть, сдѣлана въ 1819 году, скрѣплена бывшимъ Лифляндскаго Духовнаго правленія присутвіемъ, Рижскія Алексѣевскія церкви священникомъ Василиемъ Фасановымъ, утверждена печатью Лифляндскаго Духовнаго Правленія. Въмѣсто описи составляется новая опись, по указанному предписанію“. Въ вѣдомости за 1846 годъ п. 14. значится: „опись церковному имуществу есть, составлена въ 1839 году по указу Псковской Духовной Консistorіи, съ описи 1818 года и прибывшихъ реестровъ 1818 по 1824 годъ, свидѣтельствована Благочиннымъ, скрѣплена присутствующимъ Лифляндскаго Правленія протоіеремъ Михаиломъ Купинскимъ, утверждена печатью того-же правленія и выдана въ церковь для храненія въ 1842 году“. Въ вѣдомостяхъ за 1855, 1857, 1858 и 1859 годы значится, что опись, составленная въ 1839 году есть, вслѣдствіе указа Рижской Духовной Консistorіи, составляется церковному имуществу новая опись“. Въ 1860 году новая опись оказывается уже составленною, а въ 1861 году представленною въ Консistorію для провѣрки съ прежней описью. „Описи эти, т. е. 1839 и 1860 г. Консistorіей не возвращены и въ ней затеряны. Когда въ 1878 году, по смерти протоіереевъ Бѣляева и Лекарева, имущество церкви нужно было передать вновь назначеннымъ священникамъ и описи не оказалось ни въ церкви, ни въ Консistorіи, то Консistorіей предписано было въ 1879 году составить новую опись по наличности имущества въ трехъ-мѣсячный срокъ. Согласно сему

предписанію въ томъ-же году т. е. 1879 была начата новая опись по наличности имущества, при чемъ была принята во вниманіе и опись 1819 года, хранящаяся въ архивѣ, и окончена въ 1880 году протоіереемъ Вельдимановскимъ и священникомъ Линденбергомъ, и представлена въ Консисторію, которою засвидѣтельствована, и скрѣплена, и выдана въ томъ-же году 1880 въ церковь для храненія. Изъ утвари наиболѣе замѣчательны: старинное на славянскомъ языкѣ Евангеліе, напечатанное въ Вильнѣ въ 1574—5 годахъ; въ началѣ его внизу на полѣ находится надпись, изъ которой видно, что оно кѣмъ-то подарено въ 1602 году, января 26 дня, въ какую-то церковь Воскресенія, а какъ оно перешло въ Благовѣщенскую церковь, неизвѣстно. Евангеліе на славянскомъ языкѣ, напечатано въ Москвѣ въ 1717 году. Оба сіи Евангелія по ветхости не употребляются при богослуженіи. Евангеліе въ листъ, напечатанное въ С.-Петербургѣ въ 1758 году, обложено серебромъ чеканной работы безъ пробы: на верхней доскѣ изображено въ кругѣ сошествіе Спасителя во адъ, поддерживаемое двумя ангелами, сверху изображена корона, а по угламъ четыре Евангелиста; на нижней доскѣ сверху изображень Господь Саваоѣъ, по срединѣ распятіе Господне съ 16 ликами неизвѣстныхъ святыхъ, вѣсу въ немъ 29 фунтовъ и 24 золотника, (2 глав. опись Благовѣщ. ц. ч. II. № 2).

Евангеліе въ листъ 1791 года, обложено малиновымъ бархатомъ: на верхней доскѣ посреди изображено Воскресеніе Христово, а по угламъ четыре Евангелиста, на нижней доскѣ изображень посрединѣ крестъ, по угламъ четыре наугольника съ ножками, всѣ изображенія и наугольники серебряные съ чернетью (глав. опись ч. II. № 3).

Евангеліе въ листъ, изданіе 1830 года, обложено серебромъ 84 пробы чеканной работы, на верхней доскѣ изображенія на финифти: посрединѣ Спасителя, сѣдящаго на

престолѣ, съ предстоящими Ему Божьей Матерью и Іоанномъ Предтечей, по угламъ четырехъ Евангелистовъ: вверху между двумя Евангелистами отчеканено изображение Господа Саваоѳа въ облакахъ, а внизу херувимовъ; на нижней доскѣ сверху отчеканено изображение Господа Саваоѳа со Св. Духомъ, въ видѣ голубя, а подъ нимъ по срединѣ отчеканено Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, на застежкахъ изображены Св. Апостолы Петръ и Павелъ, а на корешкѣ: Всевидящее око, три церкви, скрижали завета, мѣдный змій и семисвѣчникъ, вѣсу въ немъ 11 фунтовъ и 40 золотн. (глав. опись ч. II. № 1).

Большой серебропозолоченный крестъ съ изображеніемъ Спасителя на финифти, сверху надъ распятіемъ Господь Саваоѳъ, и по сторонамъ Распятія Божія Матерь и Іоаннъ Богословъ, внизу Адамова глава, серебро безъ пробы, вѣсу въ немъ два фунта и 87 золотниковъ, на оборотной сторонѣ креста надпись гласить, что онъ устроенъ въ 1795 году (глав. опись ч. II. № 7).

Небольшой серебряный крестъ безъ пробы съ частью дерева животворящаго креста Господня и частями Св. мощей: Даніила, Іоанна, Кира, Пимена, Уара, Евстафія, Федора, Мардарія, Меланіи, Евфросиніи, Даріи, Варвары, Ирины, Евфиміи и Ульяніи.

Небольшой серебряный крестъ, вставленный въ икону Благовѣщенія Пр. Богородицы, находящуюся на горнемъ мѣстѣ въ придѣлѣ Преподобнаго Сергія Радонежскаго, съ мощами Св. Великом. Варвары, Преподобнаго Спиридона, Преподобнаго Софонія, Преподобнаго Іоанна Печерскаго, Преподобнаго Афанасія затворника, Преподобнаго Агапита врача, Преподобнаго Федора Печерскаго, Преподобнаго Іоанна многострадальнаго, Акинфія и Стефана (гл. опись ч. I. № 177).

Серебряный позлащенный Сіонъ (дарохранительница). Онъ устроенъ въ видѣ пирамиды на четырехъ ножкахъ;

въ нижней части его, гдѣ помѣщается ковчежець для хранения запасныхъ преждеосвященныхъ даровъ (агнцы) имѣется четыре символическихъ изображенія Евангелистовъ, чеканной работы, а въ серединѣ между ними помѣщено четыре изображенія страстей Христовыхъ, написанныхъ на финифти, на семь основаніи утверждается восемь колоннъ, поддерживающихъ куполь Сіона, между коими четыре литыя изображенія Евангелистовъ, посреди ихъ литой ковчегъ въ видѣ гроба съ изображеніемъ Спасителя: куполь увѣнчивается образомъ Воскресенія Христова на финифти, окруженной сіяніемъ изъ горнаго хрустала. Вѣсу въ Сіонѣ двадцать шесть фунтовъ и 10 золотниковъ (глав. опись ч. II. № 44).

Богослужебныхъ сосудовъ четыре перемѣны, всѣ серебряныя, 84 пробы. Три серебряныхъ ковша для теплоты, четыре серебряныя кадила и одиннадцать серебряныхъ блюдецъ, изъ нихъ одно большое, принесенное въ даръ церкви *Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ*, Архіепископомъ Псковскимъ и Лифляндскимъ и Курляндскимъ, въ 1818 году, вѣсомъ два фунта и двѣнадцать золотниковъ: на немъ была поднесена хлѣбъ-соль *Его Высокопреосвященству* Рижскимъ Духовенствомъ, когда онъ пріѣзжалъ въ Ригу для освященія Благовѣщенской церкви.

Вообще церковной утварью Благовѣщенская церковь богата и, можно сказать, первая въ Ригѣ. Большая часть Св. Иконъ украшена серебряными ризами, изъ коихъ многія пожертвованы прихожанами. Такъ выше упомянутый Сіонъ принесенъ въ даръ церкви Рижскимъ I-ой гильдіи купцомъ Іосифомъ Энько.

Въ 1789 году Рижскими купцами Іосифомъ Энько и Василиемъ Ивановичемъ Шелковниковымъ пожертвована серебряная риза на образъ Святителя и Чудотворца Николая, вѣсомъ 14 фунтовъ и 23 золотника, (глав. опись ч. I. № 58). Въ 1787 году Рижскимъ купцомъ Иваномъ Оку-

невымъ пожертвованы: серебряная безъ пробы риза на образъ Воскресенія Христова, вѣсомъ въ 15 фунтовъ и 3, 5 золотника, и къ нему висячая лампада въ 10 фунтовъ и 27 золотниковъ, такая-же риза на образъ Успенія Пресвятой Богородицы, вѣсомъ въ 19 фунтовъ и 40 съ половиной золотниковъ, и къ нему висячая серебряная лампада, вѣсомъ въ 10 фунтовъ и 91 золотникъ, такая-же риза на образъ Предтечи Св. Іоанна вѣсомъ въ 15 фунтовъ, и къ нему серебряная лампада, вѣсомъ въ 11 фунтовъ и 17 золотниковъ (глав. опись ч. I. № 63 и 64).

Вышеупомянутымъ купцомъ Энько пожертвована серебряная 84 пробы риза на образъ Св. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы, вѣсомъ въ 14 фунтовъ и 66 золотниковъ (глав. опись ч. I. № 60). Рижскимъ купцомъ Шелковниковымъ пожертвована серебряная 84 пробы риза на образъ трехъ Святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова, и Іоанна Златоустаго, вѣсомъ 17 фунтовъ (глав. опись ч. I. № 65). Рижскимъ купцомъ Автономомъ Несадомовымъ пожертвована серебряная риза на икону Тихвинской Божіей Матери, вѣсомъ въ 6 фунтовъ и 40 золотниковъ и восемь серебряныхъ ризъ на иконы, находящіяся въ царскихъ вратахъ придѣловъ. Въ 1859 году купеческая жена Александра Гомова пожертвовала серебряную ризу 84 пробы на образъ Спасителя, что надъ дверями ведущими изъ притвора въ главную церковь, вѣсомъ въ 20 фунтовъ, и двѣ серебряныя ризы на иконы Св. Николая и Преподобнаго Сергія Садонежскаго, что по ту и другую сторону образа Спасителя, вѣсомъ по 1 фун. 50 золотниковъ (глав. опись ч. I. № 124, 126 и 128). Ризы на остальныхъ иконахъ сооружены на общія пожертвованія прихожанъ. Во всѣхъ ризахъ и лампадахъ считается серебра 40 пудовъ.

Рижскимъ купцомъ Димитріемъ Кожеуровымъ пожертвовано мѣдное посеребренное паникадило въ главную церковь.

Ризницею Благовѣщенская церковь также достаточна. Облаченія отчасти приобрѣтены на церковныя средства, отчасти пожертвованы. Такъ, Рижскимъ Купцомъ Е. А. Камкинымъ, въ бытность его старостою Благовѣщенской церкви, пожертвованы два священническихъ и одно діаконское облаченіе изъ серебрянаго съ золотыми крестами глазета. Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. М. Мухинымъ пожертвованы пасхальныя облаченія, два священническихъ и одно діаконское, изъ бѣлаго серебрянаго глазета, и два траурныя облаченія, одно священническое и одно діаконское, изъ фіолетоваго бархата, всего на сумму 1000 рублей.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальная хроника.

Собраніе настоятелей, церковныхъ старостъ, предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ православныхъ церквей г. Риги состоялось вчера, въ 8 час. вечера въ архіер. домѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа рижскаго и митавскаго. Владыка открылъ собраніе рѣчью, въ которой указалъ на цѣль настоящаго собранія — организацию общими силами помощи бѣднымъ. Н. Д. Меркульевъ сдѣлалъ докладъ о существующихъ въ г. Ригѣ городскихъ общественныхъ благотв. учрежденіяхъ, въ которыхъ могутъ получать помощь въ разныхъ видахъ бѣдные. Такихъ учреждений оказалось болѣе 20. Отмѣтивши неудовлетворительную постановку дѣятельности нашихъ церковноприходскихъ попечительствъ, Н. Д. Меркульевъ выразилъ пожеланіе объединиться имъ въ центральномъ комитетѣ. Затѣмъ члены собранія обмѣнялись мыслями по поводу доклада, отмѣчая свѣтлыя и темныя стороны въ рижской благотворительно-

сти, отсутствіе организациі прихода и т. д. Высказались по даннымъ вопросамъ о. о. Тихомировъ, Березскій, Меднисъ, Плиссъ, г. г. Утѣхинъ, Челухинъ. Въ заключеніе Владыка выразилъ Н. Д. Меркульеву благодарность за докладъ и предложилъ церковно-приходскимъ попечительствамъ въ ближайшее время обсудить вопросы: 1) о районахъ дѣятельности, 2) о видахъ помощи бѣднымъ, 3) о воспитаніи бѣдныхъ дѣтей, 4) о лицахъ, которыя могутъ принять участіе въ этой дѣятельности (составить списки лицъ) и 5) о кандидатахъ въ центральный объединительный комитетъ. Слѣдующее собраніе назначено на 4 мая, въ 8 час. веч. въ архіерейскомъ домѣ.

Архипастырское обозрѣніе Рижск. учебныхъ заведеній во время экзаменовъ по Закону Божію.

Въ Александровской гимназій 24 апрѣля въ VII классѣ былъ экзаменъ по Закону Божію, который удостоилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ рижскій и митавскій. Передъ началомъ испытанія Владыка обратился ко всѣмъ православнымъ воспитанникамъ гимназій, собравшимся въ актовомъ залѣ и встрѣтившимъ Преосвященнаго пѣніемъ „Ангель вопіяше“, съ наставительною рѣчью о томъ, съ какими мыслями и настроеніемъ слѣдуетъ приступать къ экзаменамъ. Въ производствѣ испытанія Владыка принималъ непосредственное участіе и каждого ученика награждалъ на память книжкою Новаго Завѣта съ собственноручною надписью. По окончаніи экзамена Преосвященнѣйшій Іоаннъ обратился къ экзаменовавшимся съ рѣчью, въ которой указывалъ молодежи на необходимость руководствоваться въ дальнѣйшей своей жизни тѣми Завѣтами Спасителя, которые изложены въ полученныхъ ими на память св. книгахъ, рекомендуя

обращаться къ послѣднимъ и читать ихъ возможно чаще. Послѣ полученнаго каждымъ изъ воспитанниковъ архипастырскаго благословенія ученики проводили Владыку пѣніемъ „исъ полла эти деспота“.

На испытаніи присутствовали также наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Риги каѳедраальный протоіерей о. В. Плиссъ и предсѣдатель родительскаго комитета при гимназій д. с. с. Н. В. Коломитиновъ.

Въ гимназій О. Н. Лишиной 26 апрѣля состоялся экзаменъ въ 7 классѣ по Закону Божію. Въ 9 часовъ утра въ гимназію прибылъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ рижскій и митавскій, и былъ встрѣченъ начальницей гимназій Лишиной, законоучителями о. Н. Тихомировымъ и о. А. Климентовскимъ, предсѣдателемъ педагогическаго совѣта Г. П. Гербавенко, наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Риги о. прот. В. Березскимъ и предсѣдательницей попечительнаго совѣта гимназій И. Н. Дараганъ. Владыка присутствовалъ на молитвѣ ученицъ. Евангеліе прочиталъ о. А. Климентовскій и сказалъ приличествующее времени и мѣсту назиданіе. Послѣ молитвы Владыка обратился къ ученицамъ съ наставительной рѣчью. Затѣмъ Преосвященнѣйшій присутствовалъ на экзаменѣ, предлагалъ вопросы и награждалъ каждую отвѣтившую ученицу книжкою Новаго Завѣта съ собственноручною надписью. Послѣ экзамена Владыка посѣщалъ классы.

Ломоносовскую гимназію Преосвященный Іоаннъ посѣтилъ въ пятницу 27 апрѣля и присутствовалъ на экзаменахъ ученицъ 7 класса по Закону Божьему. Владыка былъ встрѣченъ начальницей гимназій княжной Мещерской, предсѣдателемъ педагогическаго совѣта П. С. Пользинскимъ, попечительницей гимназій П. К. Гусевой, о. о. зако-

ноучителями прот. Березскимъ, свящ. Соколовымъ и Климентовскимъ и пѣніемъ хора ученицъ „Достойно есть...“ Владыка принималъ непосредственное участіе въ производствѣ экзаменовъ, лично задавалъ ученицамъ вопросы. Каждую изъ экзаменовавшихся Владыка одарялъ книжкою Новаго Завѣта съ собственноручной надписью. Въ 3 часа дня Его Преосвященство отбылъ изъ гимназіи.

Въ Николаевской гимназіи Преосвященный Іоаннъ присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божьему въ 8-мъ классѣ въ субботу 28 апрѣля.

Изъ области церковно-приходской практики.

Какъ поступить въ случаѣ допущенія ошибки при нареченіи имени, не соответствующаго полу ребенка?

Въ случаѣ ошибки при нареченіи имени, когда ребенку дано имя, не отвѣчающее его полу, при перемѣнѣ его до крещенія слѣдуетъ снова прочитать молитвы при нареченіи имени, произнося при этомъ новое имя. Если же требуется перемѣнить имя уже крещенному, то, по резолюціи митрополита московскаго Филарета, отъ 22 мая 1839 г., въ этомъ случаѣ должно поступить такъ: „велѣть отроку приготовиться къ принятію св. Таинъ и при исповѣди и приобщеніи св. Таинъ наречи ему имя, которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ“. Сообразно съ этимъ, если приходится перемѣнить имя послѣ крещенія младенцу до семилѣтняго возраста, то слѣдуетъ причастить его св. Таинъ и, во время причащенія, назначить ему другое имя. О перемѣнѣ имени окрещенному ребенку необходимо сдѣлать въ метрикахъ надлежащую оговорку, скрѣпленную подписью членовъ причта. Если бы оказалась нужда перемѣнить имя окрещенному ребенку, а бѣловая метрическая книга уже отослана въ консисторію, то въ копіи метрической книги

поправка имени окрещенному ребенку можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (Булгаковъ, С. В. Настольная книга для священноцерковнослужителей. Харьковъ, 1892 г., ст. 631), („Церк. Вѣст.“).

О заочномъ отпѣваніи лицъ умершихъ. Однимъ изъ причтовъ Благовѣщенской епархіи было совершено заочное отпѣваніе лица, смерть коего представлялась сомнительной, а заочное отпѣваніе было совершено по истеченіи десяти лѣтъ со дня смерти.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ указѣ, отъ 19 марта 1911 года за № 3834, предписываетъ слѣдующее: при безпрепятственности событія смерти причтъ долженъ воздержаться отъ совершения заочнаго отпѣванія, которое вообще не согласуется съ уставомъ православной церкви, а если можетъ быть допускаемо въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по особымъ условіямъ — мѣстности или событія смерти, то во всякомъ случаѣ только при несомнительности свѣдѣній о причинѣ смерти и о всѣхъ сопровождающихъ это событіе обстоятельствахъ и то лишь чрезъ самое короткое послѣ смерти время, а не чрезъ такой продолжительный промежутокъ времени, какъ десять лѣтъ, и что самое совершеніе заочнаго погребенія, какъ молитвеннаго чина, не даетъ причту права, вносить въ метрическія книги запись о смерти и погребеніи, такъ какъ дѣйствующій законъ (ст. 861 т. IX, зак. о сост. изд. 1899 г. и приложенная къ ней форма 3-ей части метрическихъ книгъ о умершихъ) и церковная практика вмѣняютъ причтамъ въ обязанность записывать въ метрическія книги только такихъ христіанъ, которые погребаются извѣстными лицами и на извѣстномъ мѣстѣ, названный же причтъ не имѣлъ документальныхъ свѣдѣній о томъ, дѣйствительно ли погребено упомянутое лицо и гдѣ именно (Перм. Е. В.).

Извѣстія и замѣтки.

Орловскій епархіальный съѣздъ, по предложенію епарх. преосвященнаго, разсуждалъ о томъ, можетъ ли духовенство оказать помощь на пріобрѣтеніе, оборудованіе и содержаніе дома — подворья съ церковью для эпитимійцевъ съ устройствомъ при ономъ различныхъ религіозно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и врачебныхъ учрежденій и если можетъ, то въ чемъ эта помощь должна выразиться. Комиссія, по разсмотрѣннн сего предложенія Преосвященнаго, пришла къ заключенію, что духовенство и церковные старосты могутъ оказать помощь ассигнованіемъ по 10 р. отъ cadaго штата и по 10 руб. съ каждой одноштатной церкви. Съѣздъ, заслушавъ такое заключеніе комиссіи, нашелъ желательнымъ имѣть такое учрежденіе, какъ полезное въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи, и постановилъ: ассигновать единовременно по 3 руб. отъ cadaго штата и по 3 руб. отъ каждой одноштатной церкви епархіи, отъ 2-хъ штатной по 6 р. и 2-хъ штатнаго причта по 6 руб. и т. д. Взносы должны поступать по полугодіямъ.

Самарскій епархіальный съѣздъ послѣдней сессіи, въ числѣ вопросовъ общаго характера, обсуждалъ и вопросы о централизаціи епархіальн. сборовъ и о страхованіи движимаго имущества духовенства.

Вопросъ о централизаціи епархіальныхъ сборовъ явился по докладу комитета свѣчнаго завода. Главными мотивами такой централизаціи служатъ слѣдующіе: 1) очень много производится напрасной работы при разсылкѣ разныхъ сборовъ по разнымъ учрежденіямъ; 2) вслѣдствіе этого бывають очень часто недоимки, перепутываніе при отсылкѣ самыхъ суммъ сборовъ по учрежденіямъ, которыя затрудняются иногда сами строго наблюдать за правильностію поступленія сборовъ. При обмѣнѣ мыслей по этому вопросу, нѣкоторые изъ депутатовъ высказывали, что централи-

зація сборовъ облегчить только о.о. благочинныхъ, а потому и жалованье, которое потребуется при этой централизации, должны платить благочинные отъ себя. Высказывалось предположеніе, что централизація едва ли заставитъ благочинныхъ быть аккуратными въ представленіи сборовъ, что къ этой аккуратности ихъ побудитъ скорѣе печатаніе поступающихъ отъ нихъ сборовъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Большинство депутатовъ однакоже стало на сторонѣ централизаціи. Они говорили, что отрицательное отношеніе къ вопросу вытекаетъ лишь изъ естественнаго недовѣрія къ новизнѣ дѣла. Сомнѣваться же въ его пользѣ нельзя, и самая централизація нигдѣ не можетъ быть сосредоточена удобнѣе, какъ въ комитетѣ свѣчнаго завода, который все равно имѣетъ дѣло съ банками; будучи сцентрализованы, сборы могутъ дать солидную сумму въ видѣ %% на нихъ. Постановлено (31 противъ 7) принять централизацію и мѣстомъ ея имѣть комитетъ свѣчнаго завода съ удвоеніемъ вознагражденія членовъ ея за новые ихъ труды.

По вопросу о страхованіи движимаго имущества духовенства, съѣздъ, въ виду отказа частныхъ обществъ отъ сего страхованія, постановилъ: просить преосвященнаго разрѣшить благочинническимъ създамъ епархіи рассмотреть вновь вопросъ о необходимости синодальнаго страхованія имуществъ духовенства. При этомъ съѣздъ выразилъ пожеланіе сдѣлать страхованіе обязательнымъ для всѣхъ членовъ причта,—съ тѣмъ, чтобы имущество псаломщиковъ страховалось не ниже 50 р., имущество діаконовъ не ниже 100 р., имущество священниковъ не ниже 200 р. Свои заключенія окружные създы должны будутъ представить въ страховой отдѣлъ при дух. Консистеріи.

Библіографическая замѣтка.

Первый антиалкогольный адресъ-календарь на 1912 г. Справочная книга для дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ Ф. С. Перебийнось. Изд. журн. „Трезвые

Всходы“. Выпуская въ свѣтъ первый антиалкогольный адресь-календарь, редакція журн. „Т. В.“ между прочимъ говоритъ о немъ слѣдующее: „Думается, что предлагаемая книга принесетъ свою долю пользы — однимъ поможетъ ориентироваться въ малознакомой имъ области, другихъ еще болѣе убѣдить въ великой силѣ и огромности алкогольнаго зла, третьимъ укажетъ пути къ тому, чтобы завязать прочныя связи и съ русскими культурными центрами, и съ опередившимъ насъ Западомъ“. Дѣйствительно, по ознакомленіи съ календаремъ-справочникомъ, нужно придти къ заключенію, что онъ долженъ принести ту пользу, которую на него возлагаетъ редакція. Календарь-справочникъ, въ частности, представляетъ изъ себя конспектъ того, что сдѣлано и дѣлается въ большихъ и малыхъ центрахъ земного шара на пути антиалкогольнаго движенія для отрезвленія народовъ, при чемъ, естественно, особенное мѣсто отведено Россіи. Въ сжатой, но убѣдительной формѣ представленъ весь вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ для духовной и физической жизни человѣка, общественной и личной. Помѣщены здѣсь образцы уставовъ обществъ трезвости, указанъ порядокъ ихъ открытія; даны образчики противоалкогольной литературы. Онъ можетъ служить прекраснымъ ключемъ для всякаго начинающаго антиалкогольнаго борца и является цѣнною настольною книгою-справочникомъ, который необходимо имѣть подъ руками всякому антиалкогольному дѣятелю. Смѣло рекомендуемъ его всѣмъ борцамъ за святую трезвость, особенно сельскому духовенству, которому иногда и желательно сдѣлать что-нибудь существенное на пути отрезвленія народа, но нѣтъ подъ руками надежнаго руководства

для начала дѣла и необходимыхъ справокъ. Думается, что изданный календарь именно и явится этимъ надежнымъ руководствомъ, и потому желаемъ ему самага широкаго распространенія. Цѣна календаря 1 руб. Выписывать изъ ред. ж. „Трезвые Выходы“, С. П. Б., Петербургская сторона, Б. Спасская, 26. *Свящ. Э. В—ий.*

Содержаніе № 9.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіер. служенія. — Пожертвованія.

Отдѣлъ неофициальный: — Монистическая гипотеза происхожденія челоуѣка Д. П. Брянцева. — Къ предстоящему 100 — лѣтію Рижск. Благовѣщенской церкви. — Епархіальная хроника. — Изъ области церковно-приходской практики. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографія.

Объявленіе.

Художникъ **Владиміръ Николаевичъ Сорохтинъ**, принимаетъ заказы на иконописныя и живописныя церковныя работы. Имѣетъ рекомендаціи, Адресъ: **г. РИГА, Александровская ул. д. № 121, кв. 38.**

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 мая 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.