

# КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



# ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изда-  
нію Костромскихъ Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей 5 руб.  
въ пересылку.

Годъ

II.

ПОДПИСКА принимается  
въ редакціи Костр. Еп. Вѣд.  
(въ г. Костромѣ, на Козьмо-  
демьянской улицѣ, въ д. пре-  
подавателя семинаріи В.  
Строева) и въ канцеляріи се-  
минарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.  
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 22.

15 ноября 1888 года.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Открыта подписка на Костромскія Еп. Вѣдомости на  
1889 годъ. Цѣна за годовое издание 5 рублей. Причты цер-  
квей Костромской епархіи, для коихъ выписка Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей обязательна, благоволятъ послѣ-  
шить присылкою своихъ заявленій въ Редакцію. Пись-  
менно адресоваться: „Въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, въ Костромѣ“. Личныя объясненія съ редак-  
ціей: въ домѣ преподавателя семинаріи В. Строева (Козь-  
модемьянская ул.), или въ канцеляріи семинарскаго  
правленія. Съ заявленіямъ прилагать прежній адресъ.

## Указъ Нюстромской духовной консисторіи.

№ 7392. О порядкѣ отправленія діаконами, состоящими на вакансіи псаломщиковъ, церковнаго богослуженія и другихъ обязанностей по своему положенію.

По указу Его Императорскаго Величества, Кюстромская духовная консисторія слушала дѣло по прошенію одного изъ діаконовъ Кюстромской епархіи, состоящаго на псаломщической вакансіи, о разрѣшеніи ему исполнять діаконское служеніе при церкви поочередно со старшимъ штатнымъ діакономъ. Съ утвержденія Его Пресвѣщенства, Приказали: Такъ какъ при многихъ церквахъ Кюстромской епархіи состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ діаконы, отъ которыхъ перѣдко постунають къ епархіальному начальству прошенія о дозволеніи имъ чередоваться въ отправленіи собственно діаконскихъ обязанностей по церкви и приходу со штатными діаконами, то объявить духовенству Кюстромской епархіи печатными циркулярными указами къ свѣдѣнію и руководству, что состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ діаконы должны неопустительно исполнять всѣ псаломщическія обязанности по церкви и приходу, а также находиться для повѣстоу и разсылокъ, согласно § 51 инструкціи благочинному, умѣстныхъ благочинныхъ поведѣльно съ прочими причетниками, или лично, или чрезъ другихъ, посредствомъ найма на свой счетъ. Приступать же къ священнослуженію въ санѣ діакона они должны съ вѣдома и благословенія настоятеля церкви, а не по своему усмотрѣнію и желанію, и не оставлять на произволь клиросное чтеніе и пѣніе. 1888 года, Октября 26 дня.

### Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

Въ собраніи Совѣта Братства, 10 августа 1888 г., С л у ш а л и: докоссенія о о наблюдателей церковно-приходскихъ школъ: Кюстромскаго 5-го округа свящ. А. Митинскаго отъ 14 и 24 мая за №№ 37 и 38; Нерехтскаго 6 округа свящ. К. Соловьева отъ 30 мая за № 25; Нерехтскаго 7 округа свящ. А. Троицкаго отъ 12 іюня за № 21; Нерехтскаго 8 округа свящ. Н. Даговскаго отъ 13 мая за № 12; Не-

рѣхтскаго 9 округа священ. П. В. Никольскаго отъ 6 іюня за № 15; Кинешемскаго 1 округа священ. Н. Реформатскаго отъ 20 іюня за № 11; Кинешемскаго 4 округа священ. А. Краснощѣва отъ 31 мая за № 18 и 9; Кинешемскаго 7 округа председателя взаимонаціонной комисіи при Хрѣновской церковно-приходской школѣ, прот. П. В. Горацина отъ 30 мая за № 16; того же округа священ. Г. Лаговскаго отъ 4 іюня за № 21 и 14 іюля за № 23; Юрвецкаго 5 окр. священ. К. Максимовскаго отъ 8 іюня; Юрвецкаго 6 окр. священ. К. Дроздова отъ 18 мая за № 6; Ветлужскаго 2 окр. священ. В. Ильинскаго отъ 15 мая за № 34; Ветлужскаго 3 окр. священ. П. Флоренскаго отъ 14 іюля за № 371; Макарьевскаго 4 окр. священ. С. Воскресенскаго отъ 7 іюня за № 7; Макарьевскаго 5 окр. священ. Д. Ювенскаго отъ 21 мая за № 131; Чухломскаго 2 округа прот. Н. Соболева отъ 24 іюня за № 108; Чухломскаго 4 округа священ. А. Левашева отъ 5 іюля за № 36; Галичскаго 2 округа священ. В. Сперанскаго отъ 15 іюня за № 16; Галичскаго 4 округа священ. Н. Предтеченскаго отъ 24 мая за № 6; Галичскаго 7 округа священ. Д. Реформатскаго отъ 21 мая за № 92; Буйскаго 3 окр. священ. Н. Казанскаго отъ 21 мая за № 46; Кологривскаго 3 окр. священ. М. Альтовскаго отъ 20 іюня за № 32; — съ представленіемъ протоколовъ испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ (документовъ и письменныхъ работъ) на утвержденіе и на предметъ выдачи пѣкоторымъ ученикамъ свидѣтельство на льготу по воинской повинности, издала Александръ Васильевичъ Плява, Завѣдующій Петромъ Петровичемъ Справедливъ: Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по 2-му Чухломскому округу, прот. Н. Соболевъ въ рапортѣ своемъ, отъ 31 марта сего года за № 68, просилъ Совѣтъ Братства разрѣшить образованіе испытательныхъ комиссій при трехъ школахъ: Успенско-Свянновской, Воскресенско-Глазуновской и Морозовской; между тѣмъ изъ представленнаго имъ донесенія о производствѣ экзаменовъ видно, что, кромѣ испытательныхъ комиссій при упомянутыхъ школахъ, имъ образована была комиссія для произведенія экзаменовъ ученикамъ Раменской церковно-приходской школы, безъ извѣдыванія объ этомъ Совѣта Братства.

2) Изъ донесенія о производствѣ экзаменовъ наблюдателя цер-

ковно-приходскихъ школъ 4 и 5 округовъ Галичскаго уѣзда святии: Н. Предтеченскаго видя, что испытательною комиссіею при Дурцовской церковно-приходской школѣ были подвергнуты испытанію ученики школъ: Ильинской, что въ Селитской волости, Дурцовской, Горвинской, что на Ценьѣ, Новотелиновской и Королятинской; до междунаѣтъ въ рапортѣ своемъ, отъ 10 апрѣля сего года за № 2, наблюдатель, святии: Предтеченскій, прося у Совѣта Братства разрѣшенія образовать испытательную комиссію при Дурцовской церковно-приходской школѣ, не означилъ опредѣленно, учениковъ какихъ именно церковно-приходскихъ школъ онъ предполагаетъ, согласно заявленію завѣдующихъ этими школами, подвергнуть испытанію комиссіи при Дурцовской церковно-приходской школѣ. 18

По разсмотрѣніи представленныхъ испытательными комиссіями журналовъ, документовъ и ученическихъ письменныхъ работъ, на основаніи утвержденныхъ 8/15 октября 1886 года Святѣйшимъ Синодомъ Правилъ, о выдачѣ свидѣтельствъ о знаніи Курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ: 1) Абапасовской, Костромскаго уѣзда: Лебедева Георгія, Надежина Андрея, Сахарова Алексѣя, Папова Ивана, Надежина Сергѣя и Спиринова Семена; 2) Кузнецовской того же уѣзда: Уткина Петра, ШUTOVA Михаила, Абрамова Ивана, Федорова Евсея, Кукушкина Василія, Иорданова Герасима, Метялева Ивана, Брюкова Петра, Зоптикова Павла, Веселова Александра и Селезнева Ивана; 3) Блевцовской, Нерехтскаго уѣзда: Вакина Григорія и Чухнина Ивана; 4) Казанской села Ворокъ-Павловыхъ того же уѣзда: Кочеткова Андрей, Краснова Дмитрія, Смольянинова Ивана, Лобанова Ивана и Дихачева Ивана; 5) Спасъ-Верезниковской того же уѣзда: Волчкова Якова, Иванова Геннадія и Ратькова Александра; 6) Никульской того же уѣзда: Семенова Константина, Спиридонова Андрея и Артемьева Ивана; 7) Спасо-Преображенской въ г. Кивешѣ: Голубева Федора, Смирнова Семена, Широкова Павла и Голубева Ивана; 8) Эзовской, Кивешемскаго уѣзда: Цавлова Николая, Скобелева Ивана, Макарова Гавріила и Коммисарова Ивана; 9) Нагорно-Рыцемской, того

же уѣзда: Якушовъ Алексѣя, Менькова Якова, Смолькова Евграфъ, Наташина Василия, (Лаксева Алексѣя, Самсонова Ивана, Кокорева Василия и Кошкина Ивана; 10) Хръновской того же уѣзда: Калашникова Григорія, Коновалова Михаила, Лебедева Алексѣя и Даниловскаго Алексѣя; 11) Углецкой того же уѣзда: Кукушкина Константина, Вусурьина Иосифа, Гусева Николая, Ключкина Василия и Новожезова Ивана; 12) Новинской того же уѣзда: Королева Петра, Морохова Дмитрія, Мясникова Ивана, Мясникова Сергѣя и Мясникова Ѳедора; 13) Рябовской, Юрьевскаго уѣзда: Кашигина Алексѣя, Волкова Николая, Дурандина Трофима и Зуева Василия; 14) Воронцовской того же уѣзда: Медвѣдева Каллистрата и Зыкина Ѳедора; 15) Воздвиженской, Ветлужскаго уѣзда: Косарева Василия, Косарева Михаила, Углова Тимофея, Замураева Николая, Федотова Кирилла, Углова Василия и Углова Ермила; 16) Архангельской того же уѣзда: Воронцова Дмитрія, Кадникова Ѳедора и Разумова Сергѣя; 17) Дмитріевской, Макарьевскаго уѣзда: Савичева Деметія и Ботопогова Ивана; 18) Красногорской того же уѣзда: Володина Ивана; 19) Успенской, что въ Свѣной, Чухломскаго уѣзда: Воейкова Павла и Голубева Александра; 20) Вискресенско-Глазуповской того же уѣзда: Смирнова Ивана и Ѳедотова Александра; 21) Морозовской, того же уѣзда: Вилашева Ивана, Винюградова Александра, Виселева Михаила, Котенина Ѳедора, Крылова Павла, Кудрявцева Василия, Лебедева Алексѣя, Метелькова Василия, Орлова Павла и Сизова Сергѣя; 22) Рамешской того же уѣзда: Голубева Алексѣя, Дорофина Ивана, Смирнова Ивана и Звѣрева Александра; 23) Никола-Каливинской того же уѣзда: Шувалова Павла, Малова Николая, Вѣрнаго Николая, Яковлева Михаила и Пентешина Ивана; 24) Николаевской, что въ Арсеневой слободѣ, того же уѣзда: Плюбова Василия, Селезнева Василия, Козырева Николая и Суворова Павла; 25) Троицкой, что у Головъ, того же уѣзда: Шошина Николая, Смирнова Ивана, Базанова Константина, Косникова Николая и Осипова Ивана; 26) Троицкой при селѣ Олеша, Галичскаго уѣзда: Зайцева Василия, Зубова Александра, Иванова Ивана, Морозова Владиміра и Стефанова Александра; 27) Вогоотцевской, что въ селѣ Туровскомъ,

того же уѣзда: Трефилова Федора, Ершова Константина, Смирнова Ивана, Тихомирова Андрея и Яблокова Гавриила; 28) Ильинской, что въ Седитской волости, того же уѣзда: Кудрявцева Николая и Щепелева Павла; 29) Дурцовской, того же уѣзда: Муравьева Василія, Суворова Василія и Дмитріева Геннадія; 30) Горкинской, что на Пенѣ, того же уѣзда: Ковалева Ивана, Соколова Павла и Соколова Ивана; 31) Ново-Теляковской, того же уѣзда: Симонова Дмитрія и Косаткина Александра; 32) Спасо-Верховской, того же уѣзда: Софонова Александра, Соколова Сергѣя, Разгулева Василія и Тихомирова Ивана; 33) Александровской, что въ Лихургѣ, Буйскаго уѣзда: Васильева Алексѣя, Гроздова Анатолія, Люсина Константина, Иванова Алексѣя, Смирнова Андрея, Соловьева Михаила и Сѣрова Владиміра; 34) Кологривской: Баскакова Николая, Воробьева Александра, Киселева Семена, Матвѣева Іосифа, Смирнова Алексѣя, Федорова Стефана и Шатикова Петра, какъ удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и удостоенныхъ испытательными комиссиями права на полученіе свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности и при томъ имѣющихъ, законенный § 18 Правиль о производствѣ экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, возрастъ — признаны достойными получить проsimыя ими свидѣтельства, и, изготовивъ по образцу (№ 3), приложенному къ Правиламъ, утвержденнымъ 8/13 октября 1886 года, свидѣтельства, за надлежащимъ подписомъ, съ приложеніемъ печати Совѣта, и записавъ оныя въ заведенную для сего Совѣтомъ особую книгу, выслать эти свидѣтельства въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдующихъ ими школами, для выдачи (по принадлежности, съ соблюденіемъ требований, указанныхъ въ § 28 Правиль для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ отъ Доловаго колѣна (1886 г. II в. 2). Ученику Кузнецовской школы Павлу Силаеву, допущенному къ испытанію 5-го мая сего года, когда оныя еще не имѣлъ возраста, указаннаго § 18 Правиль о производствѣ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, следовало бы въ выдачѣ свидѣтельства на льготу отказать; но такъ какъ оныя Силаевъ получилъ на испытаніи по всемъ предметамъ обученія и на дистантѣ отличныя отмѣтки — баллы 5, 4 и

20 июня сего года достигъ 11 лѣтняго возраста; то Съвѣтъ Братства, находясь съ своей стороны желательнымъ и возможнымъ выдать оустановленное свидѣтельство на льготу, полагалъ бы войти, и предварительно выдачи свидѣтельства, въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Съвѣтъ съ особымъ представленіемъ о томъ, не признаеть ли Училищный Съвѣтъ возможнымъ разрѣшить Съвѣту Братства выдать ученику Силаеву свидѣтельство на льготу по воинской повинности.

3. Ученику Воскресенско-Глазуновской школы Ивану Зарубину, хотя и удостоенному испытательною комиссіею права на полученіе свидѣтельства на льготу по воинской повинности, но какъ не имѣющему 11 лѣтъ (родился 17 сентября 1877 года), въ выдачѣ такого свидѣтельства отказать, въ виду того, что оный допущенъ былъ къ исполненію вопреки § 18 Правилья досель еще не имѣя въ законнаго возраста. О. о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, допустившимъ нарушеніе § 18 Правилья касательно возраста учениковъ, объявить, чтобы на будущее время они неопустительно слѣдили за исполненіемъ § 18 Правилья о производствѣ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ случаѣ недоумѣній предварительно представляли одѣйковыхъ на разсмотрѣніе Съвѣта Братства.

4. Отъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Галичскому округу священника Василія Серапскаго потребовать разъясненія: на какомъ основаніи не былъ допущенъ къ испытанію, по малолѣтству, ученикъ Богоотцовской, что въ селѣ Туровскомъ, школы Чернышева Павелъ, тогда какъ изъ приложеннаго при журналѣ испытательной комиссіи удостовѣренія священника села Туровскаго Давида Соболева о лѣтахъ ученика Чернышева видно, что ему, Чернышеву, было уже въ то время 11 лѣтъ.

5. Ученику Архангельской церковно-приходской школы, онъ Ветлужскаго уѣзда, Смирнову Павлу выдать льготное свидѣтельство по предварительному истребованію отъ него, и черезъ наблюдателя священника Флоренскаго, подлежащаго документа, удостовѣряющаго, что ему, Смирнову, во время испытанія дѣйствительно было единадцать (11) лѣтъ.

6. Ученикамъ школы Горнянской — Ивану Хрѣзову, Ново-Теля-

ковской — Зиновію Мадянову, Королятинской — Егору Муравьеву, и Красногорской — Володину Николаю, неудовлительного написавшимъ экзаменаціонный диктантъ; и Александровской, что въ Дикургѣ — Дмитрію Лебедеву, Ивану Успенскому, получившимъ на испытаніи по двумъ предметамъ неудовлительныя отмѣтки, и Федору Орлову, получившему по одному предмету баллы 1, и (притомъ) неудовлительно написавшимъ экзаменаціонный диктантъ; — въ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ отказать.

7. Предсѣдателемъ экзаменаціонныхъ комиссій при школахъ: Аванасовской, Морозовской, Олешинской, Туровской, Рабовской и Никола-Каливинской объявить къ (свѣдѣнію), что ученики означенныхъ школъ представили малоудовлительныя письменныя работы, и замѣтить, что члены этихъ комиссій не совсемъ внимательно отнеслись къ оценкѣ письменныхъ работъ некоторыхъ подвергавшихся испытанію, учениковъ; не отмѣчали въ письменныхъ задачахъ всѣхъ ошибокъ, и между тѣмъ ставили на нихъ очень хорошіе баллы.

8. Что касается предположенія испытательныхъ комиссій о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса ученику Клевцовской школы Скворцову Николаю, получившему отличныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ испытанія, оно имѣющему только 10 лѣтъ, а также (ученицамъ школы: Кузнецовской, Всеславинской, Серафимъ и Онѣжневской, Маріи; Хриновской — Комаровой Маріи; Новинской — Смирновой Маріи; Воздвиженской — Бояриновой Александрѣ; Богоотцевской, что въ селѣ Туровскомъ — Соколовой Надеждѣ, Смирновой Ольгѣ и Пирожковой Любови; Спасоверховской, Иерусалимской Александрѣ и Успенской Евлокіи; Кологривкой — Ивановой Елизаветѣ, получившимъ по всемъ предметамъ испытанія удовлетворительныя отмѣтки; то, за неимѣніемъ въ Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ указаній по означенному предмету — представить о семъ обстоятельстве на усмотрѣніе училищнаго дари Святейшему Синодѣ Совѣта, и проситъ разрѣшенія выдавать лицамъ, обучающимся въ церковно-приходскихъ школахъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса, безъ ограниченія возраста этихъ лицъ и безъ различія пола.

9. Въ виду изложеннаго въ справкѣ предложить о. о. наблюдате-



дьямъ церковноприходскихъ школъ; а) чтобы они въ своихъ отчетахъ сообщали по всѣмъ школамъ, при которыхъ они желаютъ открыты испытательныя комиссіи, и точно отмѣчали, — учениковъ какихъ именно школъ они желали бы подвергнуть испытанію при одной центральной школѣ, если это представляется имъ удобнымъ; б) чтобы они въ своихъ отчетахъ указывали на неполные баллы, а въ дробныхъ частяхъ  $3\frac{1}{4}$  или  $2\frac{1}{2}$ ; между тѣмъ какъ въ такихъ баллахъ правила не говорятъ; в) чтобы они ясно означали ошибки въ письменныхъ задачахъ, а иные отмѣчали не всѣ ошибки; г) чтобы они ставили баллы на письменныхъ работахъ; д) хотя 22 § правилъ объ испытаніи учениковъ требуетъ, чтобы средний выводъ балловъ въ экзаменаціонномъ списокѣ заносился цифрами и словами, однако не исполняли этого требованія и е) прислали письменныя задачи по счисленію, между тѣмъ какъ таковыя правила вовсе не требуютъ отъ экзаменуемыхъ учениковъ; то предписать комиссіямъ на будущее время: а) для единообразія выставлять только полные баллы безъ дробей, а при среднемъ выводѣ руководиться 22 § правилъ, т. е. половину и болѣе балла принимать за полный баллъ, а менѣе половины отбывать; б) всѣ ошибки учениковъ ясно отмѣчать въ письменныхъ задачахъ и строже относиться къ оцѣнкѣ ихъ; в) согласно 22 § правилъ объ испытаніи учениковъ заносить средний выводъ балловъ въ экзаменаціонномъ списокѣ цифрами и словами; г) выставлять баллы на письменныхъ работахъ и д) письменныхъ работъ по счисленію отъ экзаменуемыхъ учениковъ не требовать.

11. Въ виду того, что ученикъ Олешинской школы Василій Заичевъ по закону Божію у председателя комиссіи получилъ баллъ 2, хотя въ общемъ выводѣ имѣетъ 3, между тѣмъ какъ законъ Божій самый важный предметъ, — объявить комиссіямъ, что у получающихъ свидетельства на льготу долженъ быть по закону Божію по крайней мѣрѣ полный баллъ 3.

12. Такъ какъ въ списокѣ той же школы подъ № 5 значится ученикъ Александръ Евфиміевъ Стефановъ, а въ своемъ прошеніи онъ называетъ себя Александромъ Евфремовымъ Степановымъ; метрической

жавыписки при документахъ доносить; что просить завѣдующаго школою доставить въ Свѣтъ Братства надлежащихъ свидѣній объ отчествѣ и фамиліи означеннаго ученика; 3) Священникамъ, завѣдующимъ школами, въ которыхъ ученики съ успѣхомъ окончили ученіе и выдержали экзамены на полученіе съотчужденныхъ свидѣтельствъ, просить Архипастырское благословеніе, а участвовавшимъ, по назначенію ихъ, директорамъ народныхъ училищъ, въ испытательныхъ комиссіяхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ выразить благодарность отъ Свѣта Братства.

На семъ постановленіи Свѣта резолюція Его Пресвященства послѣдовала: „Утверждается“

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Православнаго Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія

при Срѣтенской церкви Костромской духовной семинаріи.

За 1887/8 учеб. годъ \*)

Всѣхъ наблюдателей надъ церковноприходскими школами было 66; въ составѣ ихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1. Наблюдатель по 1 и 2 Костромскимъ округамъ каедральный протоіерей І. Послѣловъ, былъ назначенъ товарищемъ председателя Свѣта Братства, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ должности наблюдателя и на оную должность, согласно представленію Свѣта, Его Пресвященствомъ назначенъ священникъ Цареконстантиновской церкви г. Костромы, о. Флегонтъ Тарелкинъ; 2) наблюдатель 3-го Солигаличскаго округа священникъ І. Дроздовъ за смертію исключенъ и на его

\*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. 1888 г. № 21.

мѣсто, по представленію Совѣта Братства, Его Пресвященствомъ назначенъ священникъ П. Успенскій; 3) наблюдатель 4) Чухломскаго округа священникъ О. Чудецкій былъ уволенъ по болѣзни, и на его мѣсто, по представленію Совѣта Братства, Его Пресвященствомъ утвержденъ священникъ Алексій Левашевъ, и 4) наблюдатель по 1) Чухломскому округу священникъ О. Воскресенскій былъ уволенъ по прошенію, и на его мѣсто по представленію Совѣта Братства, Его Пресвященствомъ назначенъ священникъ А. Крутиковъ.

По словесному предложенію председателя Совѣта по томъ, не признаетъ лишний и необходимымъ дѣломъ для установленія единообразія въ отправленіи наблюдателями за церковноприходскими школами своей должности дать имъ на сей предметъ подробную инструкцію. Совѣтомъ было постановлено: для установленія единообразія въ отправленіи наблюдателями за церковноприходскими школами своей должности, признается необходимымъ дать имъ на сей предметъ подробную инструкцію. Составленіе такой инструкціи поручить члену Совѣта Братства протоіерею Пернаткину. Но въ виду того, что наблюдатели, исполняя доселѣ возложенную на нихъ должность, могли уже съ одной стороны, при руководствѣ распоряженій бывшаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на основаніи собственнаго опыта, выработать каждый для себя болѣе или менѣе опредѣленные приемы къ успѣшному исполненію своихъ обязанностей, установить цѣлесообразный порядокъ осмотра школъ и уяснить способы къ удостовѣренію о степени благодежности направленія школьнаго обученія, а съ другой стороны—встрѣтить недомѣшнія въ руководствованіи школами своего округа или осмотрѣть препятствія на поприщѣ своей дѣятельности, устраненіе коихъ не зависитъ отъ нихъ самихъ, а требуетъ особыхъ указаній завѣдующаго нынѣ школами Братства, или распоряженій начальства: то представляется благопотребнымъ, предварительнаго составленія инструкціи наблюдателямъ, предложить имъ, чтобы каждый изъ нихъ сообщилъ Совѣту Братства, въ возможно непродолжительномъ времени, при томъ въ самомъ краткомъ видѣ, свѣдѣнія о томъ, какъ ведется имъ дѣло наблюденія за вѣренными его руководству школами и что онъ, по сво-

имъ соображеніямъ, признавалъ бы желательнымъ или полезнымъ, отъ для преуспѣванія религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ церковноприходскихъ школахъ, насколько это можетъ зависѣть отъ правительнаго наблюденія за ними. Сообщенія отъ наблюдателей, по мѣрѣ поступленія въ Совѣтъ Братства, передавать по протоіерею Пернаткину для соображенія при составленіи инструкціи, съ тѣмъ, чтобы проектъ сей инструкціи былъ представленъ имъ въ Совѣтъ Братства на разсмотрѣніе съ приложеніемъ сообщеній наблюдателей. Въ настоящее время большая часть наблюдателей представили свои соображенія, и проектъ инструкціи въ скоромъ времени будетъ внесенъ на разсмотрѣніе въ Совѣтъ. Неясно, въ какомъ мѣсяцѣ и въ какой день изъ нихъ будетъ доложено въ синодальную канцелярію Совѣта.

*(Продолж. слѣд.)*

**ОТЧЕТЪ**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Ма-  
карьевского духовнаго училища за 1887 годъ.

	Ассигновано по сметѣ на 1887 годъ.		Дѣйстви- тельно поступило.
	Руб. К.	Руб. К.	
<b>А) ПРИХОДЪ</b>			
<b>Къ 1887 году состояло:</b>			
<b>А) Наличными.</b>			
1. Окружно-училищной			1630 42
2. Вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ			76 61
3. Залоговъ отъ поставщиковъ			247 "
<b>Итого</b>			<b>1954 3</b>
<b>Б) Въ билетахъ.</b>			
1. На содержаніе стипендіата			1400 "
2. На содержаніе церкви			200 "
3. Залоговъ отъ поставщиковъ			145 "
<b>Итого</b>			<b>1745 "</b>
<b>А всего наличными и въ билетахъ</b>			<b>3699 3</b>
<b>Въ 1887 году поступило:</b>			
<b>1. Окружно-училищной суммы.</b>			
а) $\frac{3}{4}$ годичнаго дополнительнаго взноса			7234
руб. 12 к., а за исключеніемъ 249 р. 75 к., до- ставленныхъ о. благочиннымъ Кологривскимъ 2 ок- руга впередъ въ 1886 году			7034 37
б) $\frac{1}{4}$ годичнаго дополнительнаго взноса въ вос- полненіе суммы отсылаемой въ семинарію			2428 4
			9619 73

в) Недоимки за предшествующий 1886 годъ . . . . .	492 39	420	76
г) Внесено впередъ за 1888 годъ . . . . .	249	75	
Итого . . . . .	9954 80	10290	24

Сумма 10290 руб. 24 к. поступила при отношеніяхъ о.о. благотворительныхъ Макарьевского училищн. округа:

*Макарьевскаго Христорождественскаго собора:* отъ 31 января за № 34—96 р. 70 к.; отъ 17 апр. за № 95—64 руб. 46 к.; отъ 1 июля за № 140—96 р. 70 к., — *Итого 257 р. 86 к.*

*Макарьевскаго 1 округа:* отъ 31 дек. 1886 г. за № 45—165 р. 60 к.; отъ 10 апрѣля 1887 г. за № 51—207 р. 60 к.; отъ 5 июля за № 56—457 р. 20 к., — *Итого 830 р. 40 к.*

*Макарьевскаго 2 округа:* отъ 8 янв. за № 19—121 р. 10 к.; отъ 16 мая, за № 123—40 р. 36 к.; отъ 8 июля за № 156—121 руб. 10 к.; отъ 8 июля за № 157—80 р. 73 к., — *Итого 363 р. 29 к.* Въ томъ числѣ 40 р. 36 к. недоимки за 1886 годъ.

*Макарьевскаго 3 округа:* отъ 5 янв. за № 4—37 р. 4 к.; отъ 1 апр. за № 54—24 р. 69 к.; отъ 10 июля за № 76—37 р. 3 коп., — *Итого 98 р. 76 к.*

*Макарьевскаго 4 округа:* отъ 22 янв. за № 26—46 р. 39 к.; 12 февр. за № 53—269 р. 9 к.; 27 февр. за № 60—24 р. 95 коп.; отъ 14 мая за № 95—179 руб. 39 к.; отъ 30 июля за № 131—269 р. 9 к.; отъ 1 окт. за № 159—21 р. 6 к., — *итого 809 руб. 97 к.* Въ томъ числѣ недоимки за 1885 г. 92 р. 40 к.

*Макарьевскаго 5 округа:* отъ 13 янв. за № 10—71 р. 25 к.; отъ 25 апр. за № 88—115 р. 9 к.; отъ 14 июля за № 126—273 руб. 93 к., — *итого 460 р. 27 к.*

*Настоятеля Ветлужской Воскресенской ц.:* отъ 4 янв. за № 3—131 р. 25 к.; отъ 20 апр. за № 41—131 руб. 25 к.; отъ 17 июня за № 57—87 р. 50 к.; отъ 2 сент. за № 97—131 р. 25 к., — *итого 481 р. 25 к.* Въ томъ числѣ 131 р. 25 к. недоимки за 1886 г.

*Ветлужскаго 1 округа:* отъ 7 янв. за № 9—316 р. 25 к.; отъ 26 февр. за № 78—100 р.; отъ 8 апр. за № 112—277 р. 50 к.; отъ 13 июля за № 190—286 р. 25 к.; отъ 30 авг. за № 240—130 р., — *итого 1110 р.*

*Ветлужскаго 2 округа:* отъ 20 янв. за № 22—174 р. 47 коп.; отъ 16 мая за № 148—177 руб. 54 к.; отъ 18 июля за № 201—358 р. 12 к., — *итого 710 р. 13 к.*

*Ветлужскаго 3 округа:* отъ 14 янв. за № 18—156 руб. 75 к.; отъ 14 янв. за № 19—470 р. 25 к.; отъ 10 июня за № 247—313 руб. 50 к.; отъ 10 июня за № 248—470 р. 25 к., — *итого 1410 р. 75 к.* Въ томъ числѣ 156 р. 75 к. недоимки за 1886 г.

*Варнавинскаго 1 округа:* отъ 8 янв. за № 17—326 р. 73 к.; отъ 30 апр. за № 128—217 р. 80 к.; отъ 9 июля за № 159—326 р. 73 к., — *итого 871 р. 26 к.*

*Варнавинскаго 2 округа:* отъ 17 февр. за № 26—41 р. 87 коп.; отъ 17 февр. за № 27—157 руб. 50 к.; отъ 17 февр. за № 28—

472 руб. 50 к.; отъ 23 іюля за № 82—315 руб.; отъ 23 іюля за № 83—430 р. 63 к., —*итого 1417 р. 50 к.*, недослано 41 р. 87 к. которые получены въ февралѣ 1888 г.

*Колодрискаго 2 округа:* отъ 8 мая за № 96—224 р.; отъ 1 іюля за № 111—422 р. 25 к.; отъ 19 дек. за № 208—249 р. 75 к., —*итого 896 р. 249 р. 75 к.* доставлены впередъ за 1888 г. а 249 руб. 75 к. за 1887 г. доставлены въ 1886 г.

*Колодрискаго 3 округа:* отъ 11 янв. за № 11—214 р. 90 к.; отъ 15 мая за № 66—143 р.; отъ 8 іюля за № 73—214 р. 90 к., —*итого 572 р. 80 к.* недоимка за 1886 г. въ количествѣ 71 р. 63 к. доставлена въ янв. 1888 г.

II. Вѣпчиковой . . . . . | 145 | „ | 60 | 12

Поступила при отношеніи Костромской дух. консисторіи отъ 20 іюня за № 4670.

III. Пожертванной отъ Макаріево-Уженскаго монастыря . . . . . | 200 | „

Поступила при отношеніяхъ, отъ 4 мая за № 95 и 5 нояб. за № 105

IV. За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ, включая долгъ за 1886 годъ . . . . . | 3178 | „ | 2901 |

Поступила при репортахъ эконома отъ 14 и 20 января, 20 февраля, 20 марта, 20 апр., 20 мая, 20 іюня, 20 іюля, 20 и 31-го авг., 30 сент., 31 окт., 30 нояб. и 31 дек.; при отношеніяхъ благочиннаго Макаревскаго 4 округа отъ 22 января за № 29 и 19 февр. за № 56 и Правленія Галицкаго дух. училища отъ 11 декабря за № 260.

*Примѣч.* Въ поступившей суммѣ 2901 р. заключается, кромѣ платы за содержаніе въ 1887 г., долгъ 1886 года, за исключеніемъ 42 р., сложенныхъ съѣздомъ духовенства съ 2 ученикомъ, и 20 р., внесенныхъ 2 учениками впередъ за 1888 г. Осталось къ 1888 г. долгу за нѣкоторыми учениками 297 р.

V. За обученіе иносословныхъ . . . . . | 175 | „ | 165 |

Поступила при репортахъ эконома отъ 20 янв., 20 февр., 20 марта, 20 іюня, 20 и 31 авг. и 31 декабря.

Въ суммѣ 165 р. заключается 25 р. долгу за 1886 г., 135 р. платы за 1887 г. и 5 р. внесенныхъ однимъ ученикомъ впередъ за 1888 г. Остается къ 1888 г. долгу за 3 учениками 15 р.

VI. Процентова на капиталъ 1400 руб., пожерт-

тованный на выдачу стипендіи . . . . . | 70 | „ | 66 | 50

Капиталъ 1400 р. заключается въ 5% государственныхъ банк. бил. Пожертванъ покойнымъ Архіеписк. Владимірскимъ Антоніемъ. Поступило менѣе на 3 р. 50 коп, вычтенныхъ въ пользу казны на основаніи закона о 5% сборѣ съ дохода съ капиталовъ.

VII. Процентъ на капиталъ 200 рублей, по-  
жертвованный въ пользу училищной церкви 1234 1140

Капиталъ въ 5% банков. билетъ 1 внутреннего займа съ вы-  
игрышами въ 100 р., пожертвованъ неизвѣстнымъ чрезъ бываго  
учителя покойнаго Геромонаха Моисея, и въ 7% билетъ Макарь-  
евскаго обществ. банка въ 100 руб.; пожертвованъ этотъ билетъ  
бывшимъ казначеемъ Макарьева-Уженскаго монастыря, нынѣ на-  
стоятелемъ Аврамева монастыря игуменомъ Гаврииломъ. Поступи-  
ло менѣе на 60 к., вычтенныхъ въ пользу казны.

VIII. Вырученной за проданныя книги 137 8  
Поступила при рапортѣ помощн. смотрителя отъ 31 декабря.

**Оборотной.**

IX. а) залоговъ отъ поставщиковъ М 401  
б) высланной излишне изъ Костромской ду-  
ховной консисторіи въ Ячичиковой 9 63

Поступила при отпущении Костромской дух. консисторіи отъ  
20 юня за № 4670.

в) возвращено Макарьевскою почтовою кон-  
торою неправильно взятыхъ оною пересылочныхъ 14  
При отпущении Макарьевской почтовой конторы отъ 3 декабря  
за № 1874.

**Переходящей.**

X. Пожертвованной преподавателями училища въ  
пользу Братства Преподобнаго Сергія при Москов-  
ской духовной академіи 6 17

Итого 13534 50 14248 28

А съ остаточными отъ 1886 года 17947 31



## Б) РАСХОДЪ.

Ассигновано по  
сметѣ на 1887  
годъДѣйствительно  
поступило

Руб. К.

Руб. К.

Изъ поступившей суммы употреблено въ  
расходъ.

## § 1 сметы.

На содержаніе  
ручно-училищнойлицъ управленія и учащихъ ок-  
суммы .

570

" 570

По постановленію съезда духовенства 19 августа  
1887 года .

425

" 425

Итого

995

" 995

Подробный расходъ по § 1, 2, 3 и 4 сметы показанъ въ сче-  
тахъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

## § 2 сметы.

А) На содержаніе воспитанниковъ:

а) пищею съ  
мытвемъ белья.письменными принадлежностями и  
услугами .

" "

5121 25

б) одеждою и обувью полныхъ пансіонеровъ .

7144

" 1187 22

в) на содержаніе учениковъ Макарьевского учи-  
лищнаго округа, обучающихся въ другихъ учили-  
щахъ .

" "

130 79

г) на выдачу стипендіи .

70

" 66 50

Итого

7214

" 6505 76

По § 2, израсходовано суммы меньше назначенной по сметѣ на  
704 р. 84 к., вслѣдствіе уменьшенія на торгахъ цѣнъ на некото-  
рые припасы.

## § 3 сметы.

Ст. 1. На ремонтъ, содержаніе дома, жалованье

эконому, плату прислугъ, освѣщеніе, отопленіе и проч.	4222	"	4048	6
Ст. 2. На содержаніе бібліотеки, покупку и перепечатать учебниковъ	370	"	369	74
и перечислено изъ суммы по § 2 смѣты.				
Ст. 3. Канцелярскія потребности . . . . .	230	"	213	13
Итого по § 3 смѣты	4822	"	4630	93
<b>§ 4 смѣты.</b>				
1. На содержаніе церкви . . . . .	70	"	70	"
2. На содержаніе больницы . . . . .	630	"	463	51
Итого по § 4 смѣты	700	"	533	51
Итого по смѣтѣ по содержанию училища	13731	"	12665	20
<b>Экстраординарные и сверхсмѣтные расходы.</b>				
1. Въ Костромскую духовную консисторію на содержаніе сверхштатныхъ чиновниковъ			452	65
Пересылочныхъ за 452 р. 65 к.			2	34
2. Туда же дополнительныхъ въ 25% сбору на содержаніе семинаріи . . . . .			"	20
За пересылку 20 рублей . . . . .			"	17
3. За пересылку денегъ 9 руб. 63 к. ошибочно высланныхъ и возвращенныхъ въ консисторію . . . . .			"	12
4. На выписку учебниковъ для продажи ученикамъ . . . . .			"	129
5. На перепечатать учебниковъ для продажи ученикамъ . . . . .			"	30
<b>Оборотной.</b>				
Возвращено поставщикамъ залоговъ . . . . .			392	"
2. Возвращено въ Костромскую духовную консисторію излишне высланныхъ изъ консисторіи . . . . .			"	9
3. Взято неправильно Макарьевскою почтовою конторою за пересылку суммы . . . . .			"	14
<b>Переходящей.</b>				
Отправлено въ Совѣтъ Братства Преподобнаго				

Сергія при Московской духовной академіи пожертвованной наставниками	6	17
Итого	13731	13708
За исключеніемъ этой суммы изъ показанной въ приходѣ осталось къ 1888 году	"	4239

Остатокъ составляютъ слѣдующія суммы: 1) окружно-училищной 2184 р. 20 к.; 2) на содержаніе стипендіата имени Архіепископа Антонія въ билетахъ 1400 р.; 3) пожертвованной въ пользу училищной церкви: а) въ 5% билетъ внутр. съ выигрыш. займа 100 р.; б) Макарьевского городскаго обществ. банка 100 р.; 4) вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ 53 р. 99 к. 5) залоговъ отъ поставщиковъ: а) наличными 256 руб.; б) въ билетахъ 5% внутр. займа съ выигрыш. 100 р. и в) Макарьевского обществ. банка 45 р., а всего 4239 р. 19 к.

### Отъ Правленія Макарьевского духовнаго училища.

Съездъ духовенства Макарьевскаго училищнаго округа въ заведеніи 24 истекшаго августа, по выслушаніи записки смотрителя училища объ открытіи снова приготовительнаго класса, закрытаго въ 1886 году по постановленію съезда 1885 года, постановилъ: „въ будущемъ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебномъ году открыть при Макарьевскомъ духовномъ училищѣ приготовительный классъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ существовалъ онъ до закрытія въ 1886 году, о чемъ объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объявляя объ этомъ постановленіи съезда, Правленіе Макарьевского духовнаго училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія всѣхъ желающихъ отдать своихъ дѣтей въ училище, что—

1. Приемные экзамены для поступленія какъ въ приготовительный, такъ въ первый и слѣдующіе классы, согласно постановленію Правленія отъ 4 іюня 1873 года, объявленному духовенству училищнаго округа, ежегодно начинаются съ 17 августа, если же это число случается въ воскресенье, то—съ 18 августа.

2. Въ приготовительный классъ училища имѣють быть принимаемы, согласно § 9 уст. дух. учил. 1884 года ч. в. М. дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по-русски.

Смотритель училища *И. Херсонскій.*

**Содержаніе официальной части:** Отъ Редакціи. Указъ Костромской духовной консисторіи № 7392. О порядкѣ отправленія діаконами, состоящими на вакансіи псаломщиковъ, церковнаго богослуженія и другихъ обязанностей по своему положенію. Отъ Совѣта Братства Преп. Сергія. Отчетъ о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высоч. Вел. Кн. Сергія Александровича Православнаго Костромскаго Братства Преп. Сергія за 1887/88 уч. годъ (продолженіе). Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Макарьевского дух. училища за 1887 г. Отъ Макарьевского дух. училища.

**Редакторы:** Семинари *Ректоръ Архимандритъ Сервій.*

*Преподаватель Семинари В. Стровъ.*

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### о божественной литургіи.

#### Поученіе 18-е.

Изъясненіе прошенія Великой ектеніи: „О мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ.“

Въ прошедшей бесѣдѣ я говорилъ вамъ, братіе, о томъ, какъ начинается божественная литургія, и объяснялъ первыя слова Великой ектеніи: „миромъ Господу помолимся; о свышнемъ мирѣ и о спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся.“ Объясняя эти слова, я говорилъ вамъ, что этими словами св. церковь повелеваетъ намъ молиться и въ мирѣ какъ съ самими собою, такъ и съ своими ближними, а потомъ уже молиться о мирѣ съ Богомъ и о вѣчномъ спасеніи.

Сегодня разъясню вамъ, что означаютъ слѣдующія слова Великой ектеніи: *о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ Господу помолимся.*

Эти слова означаютъ, что для истиннаго христіанина недостаточно молиться только о себѣ, но его молитва должна быть подобно всеобъемлющей любви Всѣей, яннн столько любвеобильна, чтобы обнимать собою всѣхъ и все, чтобы вездѣ было счастье и довольство.

Прежде всего мы должны молиться „о мирѣ всего міра“, т. е. о томъ, чтобы во всемъ мірѣ между людьми былъ миръ, тишина, согласіе и братская любовь. Когда мы молимся объ этомъ, то мы нѣкоторымъ образомъ дѣлаемъ то же, что дѣлалъ и Христосъ на землѣ; ибо для того Иисусъ Христосъ и сходилъ съ неба на землю, чтобы Своимъ, небеснымъ ученіемъ водворить по всей землѣ

миръ, чтобы всѣ люди жили между собою, какъ братья. И какъ было бы хорошо, братіе мои, еслибы эти войны, которыя приносятъ людямъ столько разоренія и несчастій, не существовали на землѣ, и еслибы всѣ народы по-братски заботились о взаимномъ счастии и довольствѣ, а не изощряли своихъ способностей на изобрѣтеніе разныхъ смертоносныхъ орудій для истребленія другъ друга! Вотъ поэтому-то, братіе, каждый истинный христіанинъ и долженъ отъ души молиться о мирѣ всего міра, т. е. о томъ, чтобы во всей вселенной была одна любовь и согласіе между людьми. Далѣе св. церковь повелѣваетъ намъ молиться Господу „о благостояніи“ (т. е. о благоденствіи) „св. Божіихъ церквей.“ Здѣсь церквями называются не эти храмы—зданія, въ которыхъ собираются христіане на молитву, а общества христіанъ, соединенныхъ православною вѣрою, священноначаліемъ и таинствами. Такъ, напр., мы, Русскіе, вѣрующіе во Христа Спасителя, всѣ вмѣстѣ составляемъ Русскую церковь. Одной съ нами вѣры Греки,—они составляютъ Греческую церковь. Православные народы, живущіе около Иерусалима—Арабы, Копты и др. составляютъ Иерусалимскую церковь, и проч. Вотъ объ этихъ-то церквахъ или христіанскихъ обществахъ мы и должны молиться Богу. Слава Богу ваша Русская церковь, подъ покровительствомъ нашихъ благовѣрныхъ государей, наслаждается благоденствіемъ. Но нельзя этого сказать, напр., о церкви Греческой. Тамъ единовѣрные намъ Греки, единокровные намъ Славяне, напр., Болгары и др., находящіеся подъ властію Турокъ, постоянно терпятъ отъ нихъ гоненія и притѣсненія за то только, что они христіане, что не вѣрують отвѣ ихъ ложнаго пророка Магомета. По этому-то Указодневноти присоединяетъ св. церковь это моленіе: „о благосто-

янии, т. е. о благоденствіи св. Божіихъ церквей. Молясь о благоденствіи св. церквей, мы должны также молиться и о соединеніи всѣхъ т. е. о томъ, чтобы по всей вселенной исповѣдывалась одна вѣра Христова, чтобы всѣ люди были соединены между собою единствомъ вѣры во Христа Спасителя. О томъ же молился Отцу Своему и Господь нашъ І. Христосъ, не задолго до Своей смерти: *не о сихъ (апостолахъ) умолю токмо, но и о спрующихъ словесе ихъ ради азъ Мъ: да вси едино будутъ* (Іоан. 17 гл. 20), молился Господь Іисусъ Христосъ о всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Нѣтъ сомнѣнія, что, по молитвѣ Спасителя, наступилъ это желанное время, когда всѣ люди будутъ соединены между собою единою вѣрою во Христа Спасителя и составлять едино стадо Христово. Но теперь пока еще не то мы видимъ на свѣтѣ. Въ самомъ христіанствѣ есть много обществъ, которыя хотя и вѣруютъ во Христа Спасителя и учрежденную Имъ церковь, но имѣютъ въ своей вѣрѣ много заблужденій и неправильныхъ понятій, чрезъ что и отдѣляются отъ единства съ св. церковію Христовою; таковы, напр. католики и въ особенности лютеране, протестанты и др. У насъ въ Россіи есть единокровные намъ раскольники, которые по неразумію своему отдѣлились отъ святой церкви и изрыгаютъ на нее всякія хулы. Есть на свѣтѣ множество людей, которые хотя и признаютъ единого Бога, но не вѣруютъ въ Господа Іисуса Христа, а вмѣсто Его вѣруютъ въ ложнаго пророка Магомета. Есть, наконецъ, много людей такихъ, которые вовсе не вѣдаютъ истиннаго Бога и поклоняются идоламъ. Вотъ, о соединеніи всѣхъ этихъ людей, — неправомыслящихъ о вѣрѣ христіанской, невѣрующихъ въ Господа Іисуса Христа и вовсе не вѣдущихъ истиннаго Бога, — и молится св. церковь, какъ хранительница

единой истинной вѣры Христовой, чтобы все люди оставили свои заблужденія и соединились между собою въ единой православной нераздѣльной вѣрѣ во Христа Спасителя, во едино стадо Христово.

Такъ, братіе мои, когда слышите вы въ церкви слова: „о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всехъ Господу помолимся, — помолитесь отъ всей души и отъ всего сердца о томъ, чтобы во всемъ мірѣ царствовали тишина, согласие и любовь, чтобы благоденствовали народы, исповѣдающіе одну съ нами вѣру Христову, и чтобы все люди, не знающіе этой вѣры или заблуждающіеся въ вѣрѣ познали ее и оставили свои заблужденія. Но не къ одной только молитвѣ мы побуждаемся этими словами: если церковь повелѣваетъ намъ молиться о мирѣ всего міра, то тѣмъ болѣе она требуетъ, чтобы любовь и согласие были между нами самими; если она внушаетъ намъ молиться о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, то тѣмъ болѣе требуетъ, чтобы мы не нарушали этого благостояніи своимъ неповиновеніемъ ея уставамъ; молясь о томъ, чтобы все люди соединились въ одно стадо Христово, будемъ помогать, кто чѣмъ можетъ — трудомъ, совѣтомъ или вразумленіемъ, примѣромъ благочестивой жизни, или своими средствами, тѣмъ, кто взялъ на себя апостольскій трудъ просвѣтить Христовою вѣрою людей, незнающихъ ея, или вразумить заблуждающихся, каковы, на примѣръ, наши раскольники. Аминь.



## Замѣчательное вразумленіе заблудшей матери.

„Великая была я грѣшница, бабюшка“, говорила мнѣ на дняхъ, при разсужденіи о раскольникахъ, одна приходская крестьянка, Шурда, разсказывая о своей жизни въ первые годы ея супружества. „Ты знаешь, что кругомъ насъ все раскольники (безпоповцы), да и тѣ, которые не раскольники бы, похожи на нихъ и много за нихъ стараются, не зная той бѣды, которая сокрыта въ расколѣ!.. Много у насъ такихъ. Въ первые годы супружества совѣмъ погубила было я душу свою. И погубила бы; да Господь вразумилъ грѣшницу!.. И какъ вразумилъ—то меня Господь въявь,—вѣкъ не забуду! Напи раскольники—ты знаешь—соврачаютъ насъ всячески: не насъ, такъ дѣтокъ нашихъ ловятъ, только какъ бы кого—нибудь да перекрестить бы въ свою вѣру безлунную. Такъ было и со мною въ первые годы моего замужества!.. Родила я перваго младенца, окрестили мы его по—перковому, какъ и быть слѣдуетъ!.. И такъ бы и быть тому; а вотъ младенецъ захворалъ, и старшая моя сноха (жена девера) строго—на строго велитъ мнѣ переправить дѣтище, пока не умерѣ, въ „христіанскую вѣру“ (такъ называютъ наши безпоповцы свое заблужденіе), чтобы спасти душевкку его. Дѣло мое молодое было, не опытное; сноха же пожила ужь на свѣтѣ: думаю—знаетъ побольше меня; и я повѣрила ей и тайно отъ мужа вручила свое дѣтище раскольникамъ, дабы перекрестили его. Младенецъ былъ перекрещенъ раскольниками и вскорѣ умерѣ. Какъ ни скрывала я отъ мужа, но онъ все—таки узналъ великій грѣхъ мой: данные раскольниками рубашечка и крестикъ на младенцѣ, когда мы собрали его для погребенія, доказали мужу, что младенецъ переправленъ въ „христіанскую вѣру“. И какъ же онъ ругалъ и билъ меня за это, такъ и теперь по—за кожъ морозѣ, какъ только вспомню! Младенца несъ онъ въ церковь отпѣвать въ лѣвой руцѣ (въ гробикѣ), а правой рукой—идеть, и деть—да такъ меня ударить, что я раза два—три перекувыркнусь. Побой такіе навели—было меня на думу, что должно быть плохо и съ младенцемъ, что мужъ такъ разстроился!.. Однако года въ два забыла я и младенца и побой. Родился

у меня второй младенец, и тоже больной. Соблазны отъ раскольниковъ снова явились тѣже, что и при первомъ дѣтищѣ: „перекрестить“ бы и этого младенца, пока не умеръ, дабы не погубить душеньку его. Я недолго думала, и хотя боялась мужа, но не препятствовала раскольникамъ „переправить“ и этого младенца по ихнему правилу. Тѣмъ болѣе не препятствовала я, что „можетъ быть и къ лучшему перекрестятъ его христіане,“ сказалъ мнѣ любимый мною дѣдушка, который каждый годъ причащался, предъ смертію соборовался, но послѣ сего все-таки былъ перекрещенъ раскольниками и съ тѣмъ и умеръ. Однако, милосердый Богъ не попустилъ намъ сгубить второго дѣтища. Гостила я однажды съ нимъ на родинѣ въ деревнѣ расколической К., гостила съ сестрою (крестьянкою сосѣдней деревни). Раскольники ужъ и „началь“ положили и только было хотѣли приступать къ дѣлу — перекрещивать дѣтище, какъ сестра выхватила у нихъ ребенка, взяла меня за руку и тащить вонъ изъ дома. Вышли — гляжу, а у нея ужъ и лошадь запряжена... „Садись скорѣе,“ говоритъ мнѣ сестра, „и гони домой“... И всю дорогу колотила мнѣ въ спину, побуждая, чтобы я ѣхала скорѣе, а сама она держала моего младенца. Такъ Богъ и спасъ меня отъ втораго страшнаго грѣха, да послалъ еще послѣ сего добрыхъ людей, которые раскрыли мнѣ всю пропасть, въ которой нахожусь я за погубленнаго мною перваго младенца. Жалость къ дѣтищу и страхъ за собственное спасеніе заставили меня крѣпко молиться Богу и просить Его — указать мнѣ: гдѣ находится мой бѣдный младенецъ и что будетъ мнѣ за великій грѣхъ мой? Долго, долго сокрушалась я о младенцѣ: и постилась, и молилась — просила Бога показать мнѣ участь его и свою... Но только ни разу не пришло мнѣ на умъ покаяться въ грѣхѣ моемъ духовному отцу. Да признаться, не понимая важности таинствъ церкви Христовой, я не считала и нужнымъ каяться въ такомъ дѣлѣ, хотя, глядя на людей, и бывала иногда у исповѣди... какъ будто потому не каялась, что пользы отъ того-де не будетъ, только себя обличить... Да что и говорить: и въ церковь — то у насъ въ ту пору почти никто не ходилъ. Что же мы были за люди? Что знали, понимали?! Такъ вотъ, сокрушалась о грѣхѣ своемъ по-своему, разъ вижу я

страшный сонъ. Пошли мы, будто бы, къ Преподобному Сергію на богомолье съ подругами... Шла, шла я и вдругъ провалилась въ глубокую яму по самый ротъ. Въ ямѣ было великое множество змѣй, которые обвилась около меня и усилились тудушить. Подруги мои обопли яму и прощли мимо благополучно. Взглянула я на небо и горько заплакала, прося Бога помиловать меня и избавить грѣшницу отъ такога страшнаго мученія. Вдругъ вижу: не далеко отъ ямы стоитъ часовенка небольшая, и изъ нея выходятъ двѣ какъ бы дѣвицы, облаченныя, какъ священники, въ ризы и говорятъ мнѣ: „нельзя тебѣ видѣть дѣтища своего; потому что вотъ ужъ 18 лѣтъ не каялась ты въ одномъ грѣхѣ. Сходи къ отцу духовному, покайся: не забудь же, иначе погибнешь.“ Съ тѣмъ я и пробудилась. Страхъ сильный объялъ меня; но я долго недоумѣвала: какой же таковой грѣхъ на мнѣ, въ которомъ я не каялась? Живши съ мужемъ 18, да можетъ и болѣе лѣтъ, чего—чего не бывало?.. Не знаю да и только, что за грѣхъ таковой.. Приходила на умъ и младенецъ... Но если бы худо было ему отъ того, что я перекрестила его, и думала я, что увидѣла бы его въ ямѣ со змѣями, въ которой была и сама, или гдѣ-либо въ подобномъ мѣстѣ... Но вотъ Богъ послалъ мнѣ опять добрыхъ совѣтниковъ, которые объяснили, что этотъ-то грѣхъ и есть, въ которомъ нужно покаяться; что младенцу можетъ быть и не плохо на томъ свѣтѣ (такъ какъ онъ не виноватъ, что я перекрестила его), да мнѣ-то за него худо будетъ... И вотъ я въ первый же Великій постъ и пришла на исповѣдь и повѣдала великіе грѣхи мои. Послѣ исповѣди я 6 недѣль постилась и молилась за себя и за дѣтище—все хотѣлось узнать, не больно ли плохо ему на томъ свѣтѣ. Черезъ 6 недѣль вижу опять во снѣ: будто бы плыву я по большому озеру—береговъ не видно кругомъ. Лодочка маленькая—ботничекъ—одному сидѣть—гляди-того выпадешь изъ нея. На колѣнахъ у меня малютка мой ребенокъ, о которомъ скорбѣла я, и тоненькая веревочка овъ рукахъ, которую держала я—не знаю для чего. Долго плыла наша лодочка,—и вотъ вдругъ приплыла она къ оградѣ церковной, за которую лугъ зеленый и св. церковь. Подплывши, я такъ обрадовалась; тотчасъ же бросила веревочку и задѣла ею за столбикъ

въ оградѣ, придерживая дѣтъмъ лодку, чтобы не отплыла, моя младенца перебросила за ограду, боясь, чтобы не опрокинуло лодку и не потерять мнѣ его снова. При этомъ вдругъ появился умершій мой дѣдушка, который подползъ стоялъ въ страшной и грязной тинѣ у берега, къ которому мы подплыли, а около него наши раскольники, — выйдутъ изъ тины и дадутъ выркнуться въ нее, а выркались отъ ти знай, то ти знай, — какъ колеса жалко и страшно было глядѣть на нихъ. Дѣдушка ловилъ мою руку и слезно просилъ: «родимая! вытащи меня поскорѣ!» Жаль мнѣ было дѣдушки, да что — то страшно и напугалась я его, — и все отталкивалась отъ его руки, боясь, чтобы не остался онъ шемью въ тину. Но дѣдушка не переставалъ просить меня вытащить его. — Какъ это ты очутился здѣсь? — спросила я его, и онъ: «А за что я здѣсь?» — сказалъ онъ, — что не остановилъ тебя, ждешь ты хотѣла пере-крестить младенца, да и самъ — то и переkreщенъ вотъ этими раскольниками!» Я какъ-то схватила его одною рукою за кушакъ, которымъ онъ былъ подпоясанъ, выхватила его изъ тины и какъ бы съ гнѣвомъ и страхомъ перебросила его тоже за ограду. Затѣмъ я сама вышла изъ лодки. Взяла младенца, и пошли мы всѣ трое въ церковь. Въ церкви сестрою — стоитъ моя матушка, и въ обѣихъ рукахъ у ней по свѣчѣ горитъ, и впереди нея священникъ и о діаконъ, совершаютъ какъ бы молебенъ, или панихиду, — обѣдняю ли, ужъ вѣрно не знаю что. Матушка изумилась, увидѣвши дѣдушку, и спросила (его): «какъ это ты попалъ сюда?» — После этого подходитъ къ намъ о діаконъ и говоритъ намъ: «выходите, — вамъ здѣсь быть теперь нельзя.» Мы съ дѣдушкой вышли, а матушка насъ малюткою оставилась въ церкви. Вышедши изъ церкви, я почувталась какъ бы на базарѣ и болѣе о ужъ ни чего не упомя, — что было. «Сдѣлаю что ни будь» — онъ говоритъ — «у него умишлякъ онъ дѣло.» Не вѣрю, — авъ и медвѣдья отъ и дѣтъ — атѣ дѣтъ — авъ и медвѣдья отъ. После этихъ словъ дѣтъмъ расколъ я возненавидѣла всею душою. Родители мои вѣрнко любили церковь Божию, особенно матушка моя, которая жизнь свою вела строгую и благочестивую. Раскольники онъ не любили, хотя и жили съ ними въ одной деревнѣ. Видно за ихъ рождительскія молитвы Господь вразумилъ меня. — авъ и медвѣдья отъ

Такой глубоко-поучительный рассказ крестьянки невольно вызы-  
вает глубокое умиление въ душѣ и сердечное благоговѣніе къ Про-  
мысленію Божию въ грѣшникахъ. 1888 г. Сент. 28.

Сельскій Священникъ Р.

## Извѣстія и замѣтки.

О необходимости некотораго дополненія въ клировыхъ въ-  
домостяхъ. Начинаю свою замѣтку вопросомъ: для чего въ клировыхъ  
въдомостяхъ противъ служебнаго и семейнаго положенія членовъ прич-  
та существуетъ графа: «кто кому въ какомъ родствѣ?» Въ сомнѣніи  
каждый читатель отвѣтитъ: это нужно епархіальному начальству для  
болѣе правильной и безпристрастной оцѣнки взаимныхъ отношеній чле-  
новъ причта. И такъ, если епархіальному начальству необходимо знать  
о родственныхъ отношеніяхъ членовъ причта между собою, то, кажется,  
необходимо бы знать начальству и то: кто изъ членовъ причта  
извѣстной церкви состоитъ въ родствѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, и  
обратно: кому изъ лицъ подвѣдомственнаго духовенства благочинный  
приходится въ родствѣ? Знаніе этого родства несравненно необходи-  
мо знанія родства членовъ причта между собою.

Въ настоящее время общ. благочинные, благодаря своему особенно-  
му положенію и болѣе частому быванію въ центрѣ епархіальнаго управ-  
ленія, успѣли обзавестись въ своихъ благочиніяхъ зятями и сыновья-  
ми. У много благочиннаго въ округѣ есть не одинъ, а два, даже три  
такихъ родственника. Говоря это, считаю нужнымъ оговориться: я ни-  
чуть не думаю осуждать за это общ. благочинныхъ, потому что каждо-  
му отцу семейства желательно устроить своихъ дѣтей около себя по-  
ближе, чтобы лучше присмотрѣть за ними и на первыхъ порахъ по-  
мочь и поучить ихъ жизни. Въ надеждѣ на нѣкоторое покровительство,  
успѣли въ иныхъ благочиніяхъ пріютиться и братья благочинническіе и  
племянники и дяди и проч., хотя, конечно, не все изъ нихъ съ этою  
именно цѣлію. Большая часть этихъ ближайшихъ родственниковъ, если

они изъ высшихъ лицъ въ клиръ, благодаря своей родственной связи съ ближайшимъ начальствомъ, не только въ отношеніи къ членамъ своего причта, но и къ лицамъ всего округа, весьма часто представляютъ изъ себя какихъ-то особенныхъ лицъ, отличаются особенною горделивостію и чванствомъ, однимъ словомъ — своими отношеніями даютъ каждому понять: „мы, де-сказать, свои люди съ благочиннымъ“. Если родственникъ благочиннаго состоитъ настоятелемъ мѣстной церкви, то въ отношеніи къ членамъ своего причта, надѣясь на своего патрона и кичась своимъ родствомъ, нерѣдко принимаетъ на себя права, не принадлежащія себѣ. Члены причта, разумеется, должны молчать и терпѣть его кичливость и несправедливость, боясь ослы благочиннаго. Еще тяжелѣе достается причту, если этотъ родственникъ — настоятель предается слабостямъ, напр., выпиваетъ. Тутъ уже причтъ подлинно пьетъ горькую чашу терпѣнія и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, боясь и замкнуться объ этомъ благочинному. Если же родственникомъ благочиннаго оказывается одинъ изъ низшихъ членовъ причта, то онъ непремѣнно желаетъ себѣ со стороны мѣстнаго настоятеля особеннаго вниманія и, не въ примѣръ прочимъ, особеннаго послабленія въ исполненіи своихъ обязанностей. Настоятель церкви часто, скрѣпя сердце, терпитъ такого родственника и вида не видитъ его слабостей и молчитъ о немъ. Случается, что епархіальное начальство поручаетъ кому-либо изъ лицъ, подвѣдомственнымъ благочинному, произвести слѣдствіе о родственникѣ благочиннаго. Можно представить, въ какое щекотливое положеніе поставляется тотъ, кому выдало несчастье произвести слѣдствіе о такомъ родственникѣ! Отказаться отъ слѣдствія нельзя, потому что нѣтъ законныхъ причинъ; произвести слѣдствіе по совѣсти — нужно вооружить противъ себя благочиннаго, а расслѣдовать дѣло пристрастно, — душа не поднимается. И производится слѣдствіе такъ, что подсудимый выходитъ ни правъ, ни виноватъ. А у кого совѣсть поподатливѣе, тотъ уже прямо производитъ слѣдствіе въ угоду благочинному.\*) Могутъ ли сами оо благочинные быть одинаково без-

\*) Говоря о родственникахъ благочиннаго, тоже самое приходится сказать и о родственникахъ лицъ, состоящихъ при епархіальномъ уп-

пристрастны къ своимъ родственникамъ, онъ наравнѣ съ прочими лицами подвѣдомственнаго округа? Благодаря постояннымъ наблюдениямъ, не думаю, чтобы кто-нибудь жотвѣтилъ на этотъ вопросъ утвердительно. Исключение разумѣется есть и, безъ сомнѣнія, болѣе, чѣмъ исключение. При всемъ этомъ, какъ вы хотите, благочинный такой же человѣкъ, какъ и прочіе. „Свой своему поневоле другъ“, говоритъ пословица. И вотъ, во имя этой житейской истины, рѣдкій изъ благочинныхъ, въ отношеніи къ своимъ близкимъ родственникамъ, не переступитъ границу безпристрастія. Если родственникъ его предается слабостямъ, благочинный, разумѣется, постарается, елико возможно, прикрыть его слабости и представить его въ глазахъ епархіальнаго начальства человѣкомъ не хуже другихъ. Совѣтливый благочинный, конечно, тяготится даже своею должностію изъ-за такого родственника, а все-таки, скрѣпя сердце, держится въ отношеніи къ нему сказанной пословицы. Если же родственникъ ведетъ себя порядочно, то хотя бы онъ и не выдавался ничѣмъ особеннымъ предъ прочими сослуживцами, благочинный постарается выставить его предъ епархіальнымъ начальствомъ въ лучшемъ свѣтѣ. Между тѣмъ какъ не только епархіальному начальству, а и всякому благонамѣренному человѣку желательно видѣть въ начальникѣ полное безпристрастіе. Въ виду всего этого, если въ какомъ либо причтѣ оказывается родственникъ благочиннаго, въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ графѣ о родствѣ, необходимо, въ видѣ дополненія къ причтовому родству, отмѣчать, что онъ состоитъ съ мѣстнымъ благочиннымъ въ *такомъ то родствѣ*, и обратно, противъ служебнаго и семейнаго положенія благочиннаго отмѣчать, что онъ (благочинный) состоитъ въ *такомъ то родствѣ съ такими-то лицами* своего благочинія. Письма въ этомъ отношеніи будутъ немноги, и только тамъ, гдѣ есть родственники благочиннаго, а между тѣмъ это будетъ необходимо знать епархіальному начальству, для болѣе правильной и безпристрастной

равленія, съ тою только разницею, что здѣсь уже самъ благочинный съ нимъ, съ такимъ родственникомъ, входитъ, такъ сказать, въ панибратскія отношенія, и также видя не видить его слабостей и молчить о немъ.

поцѣпки поведенія и дѣятельности въ духовенствѣ въ епархіи. Видя низъ-вировныхъ въ домострой родство извѣстнаго члена причта съ члѣнствомъ благочинныхъ, епархіальное начальство можетъ, и для болѣе правильной оцѣнки его (т. е. члена причта), навести справку о немъ другими путями, помимо рекомендацій благочиннаго. Да и благочинный, при такомъ порядкѣ вещей, способенъ указать, по крайней мѣрѣ, явное пристрастіе къ своему родственнику, опасаясь всегда быть обличеннымъ во улики со стороны епархіальнаго начальства. Особенно это нужно знать епархіальному начальству при производствѣ слѣдствій въ родственникахъ благочиннаго, также при представленіи благочинныхъ лицъ своего округа къ наградамъ. А это бываетъ, напр., что иной благочинный, чтобы поскорѣе, какъ говорится, вывести своего *малолѣтка* (т. е. прослужившаго весьма малое число лѣтъ) въ люди, преждевременно представляетъ его къ наградамъ, обходя въ то же время лицъ, болѣе достойныхъ, и достигаетъ своей цѣли. Послѣдствіемъ этого бываетъ въ обойденныхъ лицахъ озлобленіе, зависть, ропотъ и недовольство начальствомъ. (Одинъ изъ членовъ причта)

— *Подробности о крушеніи Царскаго поезда и о чудесномъ спасеніи жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства.* Газеты сообщаютъ многія подробности о крушеніи Царскаго поезда и о спасеніи драгоценной жизни Государя и Его семейства, свѣдѣтельствующія, что это спасеніе было истиннымъ чудомъ. Вотъ эти подробности. 17 октября Императорскій поездъ, состоявшій изъ 15 вагоновъ (багажного, вагона-мастерской, вагона министра путей сообщенія, вагона съ придворнослужащими и буфетною прислугою, вагона-кухни, вагона-буфета, вагона-столовой, вагона Августѣйшихъ дѣтей, Императорскаго, вагона Наслѣдника Цесаревича, дамскаго свитскаго, министерскаго, свитскаго, вагона свитской прислуги) и двухъ паровозовъ шель со скоростью 65 вер. въ часъ между станціями Тарановкой и Борками, по Курско-Харьково-Азовской желѣз. дорогѣ, по направленію къ Харькову. Въ 12 час. дня поездъ шель по узкой и высокой насыпи, пролегавшей чрезъ оврагъ, глубиной въ 5 сажень, извѣстный подъ названіемъ „Чертовой Луки.“ Въ это время Императорская



Семья, за исключеніем Велик. Кн. Ольги Александровны, находилась въ столовой за завтракомъ. Всего въ вагонѣ было 22 человека. Завтракъ приходилъ къ концу, какъ вдругъ раздался страшный трескъ и быстро одинъ за другимъ послѣдовали три толчка.

При первомъ, съ страшнымъ сотрясеніемъ, поѣздъ остановился; при второмъ вышло изъ-подъ сидѣвшихъ низъ вагона, то-есть полъ съ колесами, причѣмъ всѣ упали на насыпь; при третьемъ, самомъ ужасномъ, стѣны вагона отделились отъ крыши и начали падать внутрь. Къ счастью стѣны встретились и образовали крышу, на которую свалилась крыша вагона. После этого третьяго момента всѣ очутились зарытыми въ обломки, и когда началось раскапываніе,—стали приходить въ себя и отдавать себѣ отчетъ въ своемъ состояніи, ощупывать руки, ноги...

Поѣздъ потерпѣлъ крушеніе, и глазамъ тѣхъ, кто остался невредимымъ, представилась страшная картина. Передній паровозъ врезался задними колесами въ насыпь, второй—сталъ почти поперекъ пути. Отъ вагона-кухни осталась лишь незначительная часть: полъ и одна продольная стѣна, у которой виднѣлся прикрѣпленный къ полу кухонный столъ; остальные части этого вагона валялись на откосѣ. Министерскій вагонъ представлялъ собою полное разрушеніе. Колеса, на которыхъ лежалъ его полъ, вмѣстѣ съ самимъ поломъ оказались подъ грудою нагроможденныхъ обломковъ на рельсовомъ пути подъ Императорскими вагонами; стѣнки кузова, смята и переломанныя, валялись въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ были нагромождены обломки вагоновъ; крыша-же вагона вмѣстѣ съ частями поперечныхъ стѣнокъ и продольныхъ къ нимъ дивановъ сброшена съ насыпи саженъ на 8 отъ рельсоваго пути. Вагонъ-столовая былъ почти совершенно уничтоженъ. Передняя часть крыши оторвана, стѣнки-же и полъ хотя и уцѣлѣли, но лежали отдѣльно отъ вагона въ разныхъ мѣстахъ, недалеко другъ отъ друга. Только одна поперечная стѣнка не оторвалась отъ уцѣлѣвшей части крыши. Изъ принадлежностей этого вагона остались только бронзовыя вѣшалки на полнотой и поломанной стѣнкѣ; все остальное исчезло подъ грудою обломковъ. Точно также исчезли «тепелка», колеса и буфера стѣ этого вагона: онъ лежалъ на полотнѣ дороги, повернутый бокомъ. Велико-

вняжеский вагонъ, безъ пола и колесъ, лежалъ на границѣ полотна дорожки и откоса безъ поперечныхъ стѣнокъ, одна изъ которыхъ вошла въ вагонъ, а другая лежала въ сторонѣ отъ вагона, такъ что внутренность вагона видѣлась съ той и другой стороны.

Разумѣется, всё эти подробности можно было разсмотрѣть только въ послѣдствіи; въ моментъ-же катастрофы поѣздъ представлялъ собою страшный хаосъ—смѣсь живыхъ существъ, инструментовъ, кусковъ дерева, изломанныхъ и скрученныхъ въ спирали рельсовъ, багажа, посуды, серебра и тѣлъ убитыхъ. Шель дождь, грязь была невылазная. Изъ этой ужасной кучи, изъ этого хаоса выходили тѣ, у которыхъ хватало силъ выкарабкаться, другие стонали, метались, но не въ состояніи были освободиться изъ-подъ наваливагося на нихъ мусора.

Когда Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими дѣтьми вошли, обсыпанные землею, изъ-подъ обломковъ вагона,—это оказалось истиннымъ чудомъ, потому что въ самомъ этомъ вагонѣ были убиты и сильно пострадавшие. Генерала Черевина ранило осколками железа въ руку и шею, генераль-адъютанты: Зинovieвъ, Посетъ и Мартиновъ тоже получили поврежденія. У флигель-адъютанта Шереметьева раздробило пальцы лѣвой руки и сильно помяло грудь. Фрейлинъ графиня Голеничевой-Кутузовой такъ повредило ногу, что вскорѣ она должна была лечь. Графъ Воронцовъ-Дашковъ, генераль-адъютантъ Ванновскій и генераль-адъютанты Даниловичъ, Рихтеръ и Черевинъ—всѣ получили значительные ушибы. Офиціантъ Лаутеръ, служившій со стороны Государа, былъ выброшенъ съ подносомъ черезъ двери въ буфетъ и убитъ на повалѣ; любимая собака Государа, «Камчатка», лежавшая у ногъ своего хозяина, также убита. Всѣ, находившіеся въ передней части вагона, или убиты, или страшно изувѣчены. Самъ Государь получилъ ушибы въ плечо и въ ногу, а у Государыни ушибло руку. Наконецъ сколько былъ силенъ ударъ, полученный Государемъ, можно судить по тому, что верхняя одежда лопнула у самого Его колѣна, а серебряный портсигаръ въ кармавѣ сплюснулся. Платье Государыни сильно пострадало. Шестилѣтняя Великая Княжна Ольга Александровна, находив-

пался со своей няней, г-жей Франклинь, въ отдѣльномъ вагонѣ, была выброшена на откосъ, но такъ счастливо, что даже не заплакала. Увидѣвъ Государя, она сказала ему: «Папа, не безпокойся. Мнѣ ничего, я не ушиблась. Только ужь дальше я никакъ не поѣду». Малолѣтній Великій Князь Михаилъ Александровичъ оказался между обломками и плакалъ. Его высвободилъ солдатъ по приказанію и съ помощью самого Государя.

Вагонъ министра путей сообщенія былъ разбитъ въ дребезги, а крыша его и незначительные остатки сброшены внизъ по насыпи. Изъ находившихся въ этомъ вагонѣ инженеръ Кронебергъ былъ найденъ среди обломковъ вагона, головою внизъ; но при этомъ онъ отлѣлся лишь легкими пораненіями лица и покрововъ головы; вѣсколько чело- вѣкъ изъ прислуги министра были убиты, а главный инспекторъ желѣзныхъ дорогъ, баронъ Шернваль, получившій тяжелую рану въ голову, былъ выброшенъ на откосъ, и его нашли въ безсознательномъ состояніи: онъ ничего не могъ говорить и только махалъ руками. Подославшая къ нему Государыня, прикрытая офицерскимъ пальто, окутала его голову башлыкомъ, Декарскій помощникъ Чекуверъ и штабсъ-капитанъ корпуса фельдъегерей Брешъ были застигнуты катастрофой вѣсть, въ одномъ и томъ-же купѣ. Они оказались въ такой степени обезображенными, что только по платью можно было распознать трупъ Бреша. Половина головы отрѣзана, а остальная часть представляла одну безформенную массу. Только съ большимъ трудомъ можно было собрать раскиданныя принадлежности тѣла. Трупъ Чекувера оказался совершенно безъ головы. Совсѣмъ иначе умеръ кондукторъ Каролисъ. Послѣ крушенія его нашли между двумя вагонами: онъ стоялъ совсѣмъ какъ живой, съ широкой, веселой улыбкой на лицѣ. «Чего ты смѣешься?» обратились къ нему товарищи. Онъ не отвѣчалъ. Къ нему подошли и убѣдились, что это былъ трупъ. Онъ такъ и скончался съ застывшею на лицѣ улыбкой. Тѣло Каролиса осталось почти совсѣмъ нетронутымъ. Сапоги, которые были налѣты на немъ въ день катастрофы, были совершенно изодраны и безъ подошвъ; между тѣмъ ноги покойнаго, какъ и все тѣло, остались совсѣмъ невредимыми. Въ

челъ убитыхъ оказался также оберъ-кондукторъ Петръ Морозовъ. Это былъ еще молодой, красивый мужчина, давно въздившій съ царскими поездами по этой дорогѣ. Морозовъ былъ образованъ далеко не по мѣсту службы и недавно женился на дочери председателя одного окружнаго суда. Его убило наповалъ. Государь, подойдя къ его тѣлу, произнесъ: «Бѣдный!»

Насколько сильное впечатлѣніе произвела катастрофа даже на тѣхъ, кто пострадалъ отъ нея менѣе всѣхъ, можно судить по слѣдующимъ комическимъ случаямъ: одинъ изъ сидѣвшихъ за царскимъ столомъ безсознательно сунулъ въ карманъ серебряную ложку и забылъ имя своего камердинера; другой, выброшенный изъ вагона, пустился бѣжать въ поле и чуть не пострадалъ отъ солдатъ, принявшихъ его за убѣжавшаго злоумышленника.

Государь Императоръ въ первые моменты катастрофы, безъ фуражки и пальто, на холодномъ и мокромъ воздухѣ, распорядился отсыиваніемъ убитыхъ и раненыхъ и даже лично, собственными руками перенесилъ нѣкоторыхъ. Императрица послѣ всего, что она пережила, какъ мать и какъ супруга, не отходила отъ раненыхъ ни на шагъ, переходя отъ одного къ другому, лаская ихъ, ободряя, утѣшая... Великіе князья при докторахъ исполняли обязанности фельдшеровъ, помогая дѣлать перевязки, принося воду, лекарства. Великія княжны то были при матери, то при братьяхъ, то при Государѣ, и все это подъ дождемъ, при вѣтрѣ и въ страшной грязи, въ теченіе пяти часовъ.

Войска (пѣхота и казаки), охранявшія путь, тотчасъ же ружейными выстрѣлами дали знать по линіи о несчастіи съ поездомъ и быстро стали стягиваться къ мѣсту катастрофы. Тотчасъ же на казачьихъ лошадяхъ были посланы уведомления на ближайшія будки о принятіи мѣръ къ огражденію пути отъ двигавшихся съзади поездовъ. Поездной телеграфистъ, съ трудомъ добывъ изъ подъ обломковъ вагона свой переносный аппаратъ, также пустилъ его въ дѣло и принялся давать телеграммы о крушеніи, о принятіи мѣръ для подавія помощи и о высылкѣ поездовъ, вспомогательнаго и санитарнаго.

Вѣсть о несчастіи съ Императорскимъ поездомъ быстро разнеслась

по линии — помощь съшла со всех сторонъ. На тройкѣ (прискакаль мѣстный исправникъ и привезъ съ собою дорожнаго мастера съ рабочимъ и инструментами). Слѣдовавшій зади 2-й Императорскій поѣздъ, извѣщенный по телеграфу о немедленномъ прибытіи, не заставилъ себя долго ожидать. На поѣздѣ прибылъ докторъ Раухфусъ съ обильнымъ запасомъ медицинскихъ и перевязочныхъ средствъ. На этомъ же поѣздѣ прибыли дворцовые городовые и прислуга для работъ.

Когда второй Императорскій поѣздъ былъ готовъ къ слѣдоваіию на ст. Лозовую, Государь приказалъ пригласить на станцію духовенство. Офицеръ, командированный въ поиски за священникомъ, рассказывалъ, какъ онъ полетѣлъ въ село за 7 верстъ и, придя къ священническому дому, всталъ его напертыиъ; попадья въ отвѣтъ она стукнула сунулась изъ окна и сказала что священникъ боленъ. Тогда пришлось настоять на необходимости его видѣть по особенно важному дѣлу; двери отворились, и священникъ сталъ было вѣрять, а что вѣхать, они куда не пожить. Но когда офицеръ ему сказалъ во Высочайшемъ повелѣніи, священникъ немедленно собрался вѣхать. Уже сидя рядомъ съ нимъ въ бричкѣ, офицеръ рассказаль ему по подробностяхъ, а тогда, узнавши, что ему предстоитъ — служить въ присутствіи Государя, бѣдный сельскій священникъ такъ испугался, что хотѣлъ было прыгнуть съ брички; но офицеръ его удержалъ.

Когда Царскій поѣздъ прибылъ въ Лозовую, Государь прежде всего спросилъ о священникѣ. Видъ Государя преисполнилъ священника благоговѣйной бодрости, испугъ исчезъ, и онъ молился съ полнымъ сознаниемъ торжественности минуты. Государь и Императрица послѣ служенія поцѣловали этому священнику руку. Увидя на всѣхъ лицахъ уныніе, Государь приказалъ разставить столы и начать звать къ обѣду; затѣмъ, узнавши отъ гофмаршала, в что здѣсь поѣздъ съ пассажирами на запасномъ пути, давно ожидающій на станціи, Государь приказалъ всѣхъ звать въ комнаты для къ Своему обѣду. И при этомъ онъ приказалъ служить общей прислугѣ, а прямо давалъ приказанія содержателю столовой.

гд.— Празднованіе св.с. Березникахъ (Нерлу.) то олучаю чудеснаго спасенія жизни. И аже Велече стъ вьзваци И аже Агату сть вь и хъ. Дѣтей совершилось въ (первый же) воскресный день и (6-го Ноября) по полученіи Высочайшаго Манифеста въ Указа Святѣйшаго Синода, напечатаннаго въ № 44 «Церков. Вѣдомостей» и въ рафѣ (2-й Ноябрь), а точасъ же по полученіи № 43 и «Церк. Вѣдом.» гдъ прич томъ сдѣлано было сношеніе съ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ во собраніи въ храмѣ Божій всѣхъ прихожанъ с. Березниковъ, и потомъ — съ учителямъ сельской школы то собраніи всѣхъ школьничковъ къ Божественной литургіи и «благодарственному Господу» Богу (молебствію). Благодаря сему, стеченіе прихожанъ въ храмѣ Божій 6-го ноябра было особенно многолюдное; были и всѣ дѣти сельской школы. Удѣла большой торжественности и праздника по собственному каждому желанію; и не удержимому сердечному влеченію излить душевное умиленіе и благодарныя смольбы въ Всевышнему за чудное спасеніе дорогой для Церкви и Русскаго народа жизни возлюбленнаго нашего Монарха, Епо Августѣйшій Суряди и Августѣйшихъ Дѣтей, — всенощное бдѣніе, божественную литургію; и благодарственное молебствіе совершали соборѣ два мѣстныхъ священника съ діакономъ и псаломщиками — всѣ въ лучшихъ облаченіяхъ, « Слава въ вышнихъ Богу » — на утрени гдѣт « Тебѣ Бога хвалимъ » — послѣ молебна, равно и « моголѣтіе » на Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; при колокольномъ звонѣ клирѣ съ одѣтами сельской школы и ихъ паставникомъ П. И. Птицынымъ (изъ учениковъ Юстринскихъ семинаріи) съ особеннымъ воодушевленіемъ и пропѣли среди храма. Во время утрени, литургіи и молебствія, какъ въ великій торжественнѣйшій праздникъ, торжело паякадило и въ мѣстныхъ свѣчъ, такъ же какъ и многосвѣщный подсвѣчникъ и предъ образомъ Св. Благовѣр. ки. Александра Невскаго и Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, украшающаго храмъ за нѣско днѣй Священнаго Корованія. Ихъ Величества въ 1883 г. Молитва за Царя на Литургіи и молитва на молебѣ прочтены съ колѣнопреклоненіемъ Народъ молился съ явнымъ умиленіемъ, благодаря Господа Бога за явное чудо

милости Божией, явленное въ спасеніи дорогаго Отца, Покровителя и  
 Благодѣтеля — Царя. На литургіи настоятелемъ церкви сказано было  
 соответствующее торжеству поученіе. Предъ молебномъ прочтенъ Вы-  
 сочайшій Манифестъ, готъ 23 октября, и послѣ оного, — излить благо-  
 дарственные мольбы къ Всевышнему въ Ватюшну Царя, за Матушну  
 Царицу и всѣхъ Августѣйшихъ Чадъ Ихъ со всѣми Августѣйшими  
 Демомъ — народъ приглашенъ былъ краткой пастырскою рѣчью. Въ  
 заключеніе торжества, послѣ молебна, прихожане приглашены были къ  
 жертвѣ по почину священно-ц. служителей на «неугасимую лампаду»  
 предъ образомъ Св. Благов. вѣн. Александра Невскаго и Св. Равно-  
 апостольныя Маріи Мардалины, и «неугасимая» тутъ-же была воз-  
 жена. (Са. Н. Р. — оз.)

Устройство богадѣльнаго дома въ Чухломѣ при торже-  
ство при освященіи его 30 августа 1888 года. Чухломское го-  
 родское общество вмѣстѣ съ Чухломскимъ земствомъ еще 7-ми лѣтъ  
 тому назадъ имѣло желаніе устроить богадѣльный домъ для призрѣ-  
 нія бѣдныхъ и престарѣлыхъ старцевъ обоего пола и тогда же пред-  
 положило на средства земства и города имѣть въ этомъ домѣ по пяти  
 кроватей. Нужно было только найти средства для устройства удобнаго  
 для такой цѣли дома. Земство согласилось уступить мѣстномъ старшій  
 домъ, освободившійся отъ помѣщенія больницы, коимъ городской голова,  
 Иванъ Ивановичъ Тюдинъ съ некоторыми изъ гражданъ принялъ на  
 себя заботу перестроить этотъ домъ и приспособить его для помѣще-  
 нія богадѣльни. Средства для устройства дома никакихъ тогда не имѣ-  
 лось въ виду; но лица, задумавшія столь доброе дѣло, вѣровали, что  
 Господь Богъ расположитъ сердца добрыхъ людей и къ жертвамъ, а на  
 это дѣло, при благодареніи Господу, при энергичной дѣятельности стро-  
 ителей, жертвы на устройство дома послужатъ не скудными; такъ что  
 возможнымъ стало устроить домъ двухъ-этажный полукаменный и для  
 всѣми приспособленіями для удобнаго помѣщенія престарѣлыхъ и бѣд-

ныхъ. Къ концу 1887 года домъ былъ уже совершенно готовъ, и оставалось только получить разрѣшеніе на открытіе богадѣльни, какое и послѣдовало съ г. министра внутреннихъ дѣлъ въ половинѣ юля. Съ радостью учредители сѣгнувшись сподобились получить разрѣшенія всѣмъ, ожидающимъ открытія богадѣльни, и принялись приводить въ порядокъ все приготовленное. Къ тѣмъ на помощь явились сотрудники и сотрудницы; въ нѣсколькихъ домахъ города явились сестры милосердія, принялись оны за шитье тюфяковъ, подушекъ, покрываль, простынь и бѣлья, и скоро оказалось всего вполне достаточно не на десять, а на 16 и болѣе лицъ.

Сочувственно было принято извѣстіе о разрѣшеніи открытія богадѣльни Чухломскою городскою думою. Въ благодарность за труды И. И. Юдина думою постановлено имѣть въ богадѣльнѣ, въ память его кровать. Также сочувственно отнеслось къ сему дѣлу и общество Чухломскихъ мѣщанъ, поставившее имѣть въ богадѣльномъ домѣ на своемъ призрѣніи три кровати.

Послѣ всего этого оставалось освятить молитвами церкви устроенное зданіе.

Днемъ для освященія избрано было 30 число августа мѣсяца, какъ день тезоименитства благополучно царствующаго Государя Императора, и заблаговременно приглашено было къ участію въ освященіи все городское духовенство. 30го августа, послѣ божественной литургии и молебна въ соборномъ храмѣ, при стеченіи значительнаго количества молящихся, все духовенство съ окрестами, хоругвями и свѣчами при колокольномъ звонѣ направилось чрезъ городскую площадь къ устроенному зданію.

Священно-церковнослужители со свѣчами, иконами, цѣвчѣе, представители города и значительная часть народа вошли въ зданіе (въ залу, предназначенный для устройства храма) и въ здѣсь по очину большаго трѣбника Петра Могила совершено было освященіе зданія, законченное многолѣтнимъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Александру, создателямъ и благодѣтелямъ При этомъ протоіер. Н. Соболевымъ было произнесено слѣдующее слово: «Иже въ грядущемъ столѣтіи воздвигнетъ на земли сего зданія, законченнаго мною въ г. Чухломѣ, въ 1887 году, въ мѣсяцъ августъ, въ 30 число, въ день тезоименитства благополучно царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, и всего Царствующаго Дома, Преосвященнѣйшаго Александра, создателямъ и благодѣтелямъ При этомъ протоіер. Н. Соболевымъ было произнесено слѣдующее слово: «Иже въ грядущемъ столѣтіи воздвигнетъ на земли сего зданія, законченнаго мною въ г. Чухломѣ, въ 1887 году, въ мѣсяцъ августъ, въ 30 число, въ день тезоименитства благополучно царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, и всего Царствующаго Дома, Преосвященнѣйшаго Александра, создателямъ и благодѣтелямъ При этомъ протоіер. Н. Соболевымъ было произнесено слѣдующее слово:»



Постѣ молитвъ и душепѣнній приличнымъ нахожухъ перейти оубо  
 собесѣдованію съ вами, почтенные граждане! Что же скажу вамъ при  
 настоящемъ случаѣ? Настоящій день, знаменательный и для всей Рос-  
 сій—отечества нашего, какъ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго  
 Государя Императора, нынѣ особенно знаменателенъ для насъ оби-  
 тателей города Чухломы. Съ сего дня въ градѣ нашемъ открывается  
 домъ для призрѣнія престарѣлыхъ и немощныхъ собратій нашихъ, и  
 совершилось уже, по молитвамъ Св. церкви и освященіе сего Богоугод-  
 наго зданія. Какъ благотворно имѣть такой домъ въ городѣ, полагаю,  
 это очевидно для всѣхъ и каждого. Давая помѣщеніе и неизмѣющимъ  
 родныхъ и близкихъ престарѣлымъ, мы совершенно обезпечиваемъ ихъ  
 и чрезъ то исполняемъ одну изъ самыхъ главныхъ обязанностей на-  
 шихъ по отношенію къ ближнимъ. Истинно бѣдные, не могущіе пропит-  
 тывать сами себя, найдутъ здѣсь и покой и довольство во всемъ, и  
 одно уже это должно исполнять радостію сердца наши. Обратимъ за-  
 симъ свое вниманіе на то, какъ устроилось у насъ такое зданіе? Не  
 въ далекомъ прошедшемъ времени, на семь мѣстѣ существовала скром-  
 ная больница въ небольшомъ одноэтажномъ домикѣ; нынѣ же у насъ,  
 для помѣщенія больныхъ, устроено зданіе со всѣми удобствами, въ дру-  
 гой части города, а здѣсь явился домъ, также со всѣми удобствами,  
 для помѣщенія бѣдныхъ престарѣлыхъ. Какъ же устраивается все это  
 въ нашемъ маленькомъ городкѣ? Какъ?... Св. Бородохновенный Царь  
 и Пророкъ Давидъ, по внушенію Духа Божія, рѣшаетъ намъ такіе во-  
 просы такъ: *Аще не Господь созидаетъ домъ, всеу трудитися въздудитъ.*  
 (Псалм. 126, ст. 1). Эта непреложная истина и оправдалась при устрой-  
 ствѣ сего зданія. Знаемъ вѣдь всѣ мы, что построеніе зданія сего на-  
 чиналось не только безъ наличныхъ, но даже безъ надежныхъ средствъ,  
 и многіе изъ насъ думали: какъ-то Богъ поможетъ совершить начинае-  
 мое дѣло? И очень естественно вѣдь и при наличныхъ средствахъ  
 воздвигнуть такое зданіе,—при чемъ, кромѣ трудовъ и хлопотъ, мо-  
 гутъ быть всякаго рода сомнѣнія, неудачи и неприятности, дѣло не  
 легкое. А начинать и совершать постройку безъ всякихъ средствъ,  
 развѣ можно безъ страха за будущее? Но съ упованіемъ на помощь  
 Божію приступили въ дѣлу строители дома для призрѣнія бѣдныхъ и  
 пубокихъ; твердо убѣждены они были, что дѣло сіе высокое, святое и  
 безкорыстное, а потому вполне угодное Богу; что Отецъ Небесный и  
 нынѣ, какъ при всякомъ добромъ дѣлѣ, расположить сердца добродушно-  
 одателей участвовать своими жертвами въ устройствѣ дома сего, и ни

упованіе ихъ оправдалось. По вѣрѣ и усердію ихъ Господь посылалъ благодѣтелей, и не жалѣли они и собственныхъ средствъ. Благодаря такой ревности строителей зданія, особенно же благодаря ревностному содѣйствію почтеннѣйшаго Ивана Ивановича, сіе и приведено къ окончательному устройству, въ какомъ мы и видимъ нынѣ. И вотъ мы нынѣ имѣемъ уже счастье видѣть пріемъ бѣдныхъ и для прізнанія. И такъ много уже сдѣлано для бѣдныхъ и престарѣлыхъ къ удовлетворенію ихъ жизненныхъ тѣлесныхъ потребностей. Остается забота, по предположенію тѣхъ же строителей и къ утѣшенію всѣхъ насъ, объ устройствѣ при семь домѣ св. храма, и за чрезъ то и о дарованіи престарѣлымъ душевныхъ утѣшеній. Последняя забота не менѣе первой окончена. Но многое уже и для сего приготовлено, такъ что, можно надѣяться, не въ далекомъ будущемъ и сіе утѣшеніе дастъ намъ видѣть богатый въ милости Господь Богъ!

При этомъ краткомъ воспоминаніи о началѣ и успѣшномъ окончаніи столь великаго дѣла сердце невольно побуждается излить благодарныя чувства. Но кого благодарить? Первѣе и болѣе всего Тебя, Боже Отче, Сыне и Душе Святый!—Тебя, отъ кого исходитъ всякое дальне благое и всякъ даръ совершенъ, безъ коего мы, сами по себѣ не можемъ и помыслить, тѣмъ паче совершить что либо доброе! Отъ Тебя низшла мысль остроить сей домъ; Твою благодатью воодушевились строители сего въ пренобѣжденіи острѣвчавшихся затрудненій; Твоимъ Вседержавнымъ Именемъ положена печать на семь домѣ печать освященія; Тебѣ прежде всего и подобааетъ за сіе слава, честь и благодареніе! Чувствами благодаренія исполнены сердца наши и къ вамъ, почтеннѣйшіе строители сего зданія и всѣ благодѣтели! Труды первыхъ и жертвы послѣднихъ для блага меньшей братіи нашей пріемлются Самимъ Спасителемъ нашимъ. Онъ и воздастъ вамъ сторицею за любовь Вашу; къ Нему о семь всегда за васъ и наша усердная молитва!

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы новоустроенный сей домъ для пріюта бѣдныхъ, при помощи Божией и содѣйствіи благодѣтелей, крѣпился и развивался, чтобы всѣмъ удрученнымъ старостию, недужныи тѣломъ и душею, отягощенными житейскими скорбями, немощными, гдѣ главу преклонить, находили здѣсь душевный и тѣлесный покой, облегченіе и утѣшеніе въ печаляхъ житейскихъ. Пожелаемъ и того, чтобы безъ замедленія устроился и храмъ для прославленія Утѣшительницы скорбящихъ Матери Господа. Будемъ надѣяться, что

Господь не оставитъ домъ сей и живущихъ въ немъ; и добрые люди помогутъ.“

По окончаніи освященія дома, духовенство съ крестами, хоругвями и св. иконами, при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ догматиковъ, возвратились въ храмы. Много народа сопровождало обратное шествіе. На лицахъ всѣхъ участниковъ торжества видимо отражалась радость объ успѣшномъ окончаніи такого благодѣтельнаго учрежденія. Радовались пріюту уже поступившія въ оныя старицы, но особенно радовались устроители доселѣ пещбывалаго въ нашемъ городѣ учрежденія. А представитель города свою радость по случаю осуществленія своего желанія захотѣлъ раздѣлить со всѣми сотрудниками. Для сего онъ пригласилъ къ себѣ въ домъ все участвовавшее въ освященіи дома, духовенство и всѣхъ благодѣателей и предложилъ имъ радужную трапезу, за которой, по возглашеніи тоста за благодѣателей, священникомъ собора о. К. Птицинымъ сказана была слѣдующая рѣчь.

Сегодня мы празднуемъ день тезоименитства возлюбленнаго нашего Монарха, празднуемъ и открытіе дома для успокоенія меньшихъ братьевъ, и, при содѣйствіи Св. Духа, домъ торжественно освященъ соборомъ священнослужителей въ домъ „богадѣльни.“

„Домъ богадѣльни, т. е. домъ, построенный, выражаясь древне-славянскимъ языкомъ—Бога дѣля, или для Бога. Какое счастье человѣку устроить что либо для Бога! Конечно Богъ, влаждѣющій вселенною, не имѣетъ нужды въ человѣческихъ постройкахъ для Себя. Но Онъ божественнымъ своимъ ученіемъ, возбуждая насъ на дѣла человѣколюбія, открываетъ часть завѣсы, закрывающей отъ насъ будущее, когда на страшномъ судѣ своимъ изречетъ вслухъ всего міра и ангеловъ исполнителямъ Его заповѣдей: *приидите благословеніи Отца Моего, насмѣдитесь уготованное вамъ царствіе* (Мф. XXV, 34). Кто это благословенные, вводимые въ царство небесное? За что сдѣлались они достойными столь высокой награды?—Это люди, челоѣколюбивые, удостоились они награды за дѣла милосердія.—Они паптали алчущихъ, напоили жаждущихъ, успокоили странныхъ и позаботились о не имущихъ крова. И чтобы не трудно было повѣрить, что за столь не великія дѣла можно получить столь великую награду, то Господь объявляетъ, что бѣдствующіе люди суть Его меньшіе братья, и что служащіе имъ служатъ Ему Самому: *понеже сотвористе единому сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (—40). Значить этими божественными словами Господь научаетъ насъ, что всякую милость, оказанную нами меньшимъ нашимъ

братьямъ. Онъ принимаетъ такъ, какъ будто бы она была оказана Ему Самому; Онъ будетъ къ намъ столь же милостивъ, какъ мы бываемъ милостивы сами къ нашимъ бѣднякамъ".

Если чаша воды, поданная сострадательною рукою во имя Христа, не лишается награды отъ Него; если, и малая милость и помощь, оказанная меньшимъ нашимъ братьямъ, въ будущемъ вознаградится сторицею; то, какъ дорого оцѣнится тогда такое дѣло милосердія и состраданія къ ближнимъ, какъ устройство богоугоднаго заведенія, какъ освященная нивъ богадѣльня, гдѣ найдутъ успокоеніе не одинъ, но многие престарѣлые и дряхлые наши о Христѣ братья. Отнынѣ они, не имѣющіе гдѣ главы приклонить, жить будутъ въ покоѣ и теплѣ и безбѣдно проводить остатокъ дней своихъ; не имѣющіе насущнаго хлѣба на завтра будутъ имѣть готовую пищу и все необходимое для жизни."

"Учредители и строители богадѣльни не удовлетворились еще доставленіемъ бѣднякамъ безпріютнымъ устройствомъ покойнаго жилища; нѣтъ, они позаботились и о душахъ ихъ. Они приготавливаютъ близкое въ томъ же домѣ прибѣжище для духовной жизни и духовнаго врачевства. Строители богадѣльни поняли, что для призываемыхъ необходимо и мѣсто молитвы, куда бы могли они приходиться и изливать старчески молитвы предъ Господомъ за своихъ благодѣтелей и за себя самихъ, не затрудняясь дальнимъ разстояніемъ отъ мѣста своего жительства. А потому предположено устроить при богадѣльнѣ церковь въ честь Скорбящей Божіей Матери мѣсто которой (церкви) и благословлено рукою Архипастыря—Ангела Костромской церкви Пресвященнаго Александра. Церковь устроится такъ, что святыня сохранитъ подобающую неприкосновенность. И можно надѣяться, зная твердую и не уступающую ни предъ какими преградами рѣшимость главнаго строителя и учредителя богадѣльни, что, при помощи Божіей, и это предположеніе осуществится. Тогда-то меньшіе наши братья будутъ проводить остатокъ дней своихъ въ молитвѣ, подъ благодатнымъ освѣщеніемъ Царицы Небесной, благословляя и молясь о здравіи и благополучіи своихъ благодѣтелей."

Но кто же, достопочтеннѣйшее собраніе, кто учредители этого богоугоднаго заведенія, небывалаго доселѣ въ нашемъ городѣ? Кто первый положилъ краеугольный камень въ основаніе и привелъ къ окончательному устройству во всѣхъ частяхъ богадѣльню? И безъ нашего наименованія главнаго учредителя и строителя заведенія каждый

изъ присутствующихъ здѣсь знаетъ. Это представитель здѣшняго общества досточтимый Иванъ Ивановичъ Юдинъ. Его стараніемъ, заботами трудами и отчасти средствами устроено это богоугодное заведеніе. Забывая собственныя свои дѣла, съ немалымъ ихъ ощущеніемъ и урономъ, Иванъ Ивановичъ предпринимаетъ дальній путь въ города для отысканія средствъ къ построению богадѣльни: находитъ благотворителей, располагаетъ къ пожертвованіямъ и строить богадѣльный домъ, не смотря на пререканія и „за“ и „противъ“ постройки дома. Иванъ Ивановичъ сумѣлъ найти благонамѣреннаго и добросовѣстнаго себѣ помощника въ построепіи, именно: здѣшняго гражданина Ивана Ивановича Быкова, который своимъ стараніемъ, ежедневнымъ посѣщеніемъ работъ въ богадѣльнѣ, въ теченіе многихъ годовъ усердно исполнялъ предначертанія учредителя заведенія. Иванъ Ивановичъ Т. своимъ вліяніемъ сумѣлъ найти и расположить и главнаго жертвователя въ богадѣльню, боюсь наименовать это лицо, чтобы не оскорбить христіанскую скромность его; но имя главнаго жертвователя всѣмъ гражданамъ известно, и оно увѣковѣчено въ богадѣльнѣ. Ив. Ив. Т. приглашаетъ къ пожертвованіямъ и Чухлом. земство, радушно согласившееся на жертвы, и Чухлом. мѣщанское общество, съ готовностію откликнувшееся на предложеніе представителя общества; онъ же находитъ почитателей богадѣльни, изъявившихъ готовность посвятить свои труды и состояніе на благоустройство и успокоеніе меньшихъ нашихъ братьевъ; однимъ словомъ—все онъ... вездѣ онъ!

„Что же сказать служителю алтаря въ назиданіе вамъ, началу, совершителю, покровителямъ, споспѣшествователямъ къ устроенію дома челоуѣколюбія и благочестія?—Пусть привѣтствуетъ всѣхъ васъ не просто слово челоуѣческое, которое можетъ подлежать подозрѣнію въ ласкательствѣ, лести или сомнѣнію въ безошибочности.— Пусть послужитъ въ назиданіе слово вѣрное—слово Божіе: *Блаженъ разумѣвая на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь* (Пс. 40, 2, 3); *„Милуяи нища взаимъ даетъ Боу“* (Прит. 19, 17).

„И еслибы мы здѣсь, среди насъ, видѣли теперь призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, то и бы во главѣ ихъ, среди ихъ, тебѣ, Иванъ Ивановичъ, твоему посѣщнику, главному благодѣтелю, попечителямъ и всѣмъ жертвователямъ за всѣ ваши старанія въ устроеніи богадѣльни—всѣмъ вамъ воздалъ бы низкій поклонъ—поклонъ до земли.“  
(Чухлом. Преображенск. Собора Діаконъ Г. Горданскій)

— 23 октября, по окончании благодарственного молебна по случаю спасения жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи, изъ Собора все должностныя лица прибыли въ дѣмъ, занимаемый Губернаторомъ Тайнымъ Совѣтникомъ В. В. Калачовымъ, чтобы выразить всеобщее чувство счастья по случаю милости, проявленной Богомъ Россіи. Начальникъ губерніи обратился къ собравшимся съ слѣдующими словами:

«Велика радость Россіи, что Господь спасъ Государя Императора и Его Августѣйшую Семью. Радость эта въ Костромской губерніи, колѣбели Дома Романовыхъ, чувствуется по всей своей силѣ и полнотѣ. Я счастливъ, что могу свидѣтельствовать о безграничной любви и преданности Костромичей къ своему Царю. Въ этой любви они слились, какъ одинъ человекъ. Царь для нихъ—Святцы. Да хранить же Богъ нашего мощнаго твердостью, сильнаго кротостью, нашею любвеобильнаго, нашего возлюбленнаго Царя Александра III. Да царствуетъ Онъ долго, долго на благо Россіи, чтобы подъ Его Державной Волей крѣпла Русь, чтобы, согрѣтая Его любовью, она двигалась на все доброе.

Затѣмъ сословные представители заявили Начальнику губерніи желаніе о составленіи адреса Его Императорскому Величеству съ выраженіемъ върноподданныхъ чувствъ всего населенія Костромской губерніи. Адресъ подписали: Пресвященный Владыка, Начальникъ губерніи, губернский предводитель дворянства, предсѣдатель губернской земской управы и Костромской городской голова.

Губернаторомъ получено множество телеграммъ и донесеній изъ всехъ городовъ и разныхъ поселеній Костромской губерніи, свидѣтельствующихъ о всеобщей радости и ходатайствующихъ повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства любви и преданности населенія.

Городскія управленія созываютъ думы, чтобы опредѣлить, чѣмъ ознаменовать день 17 октября и какъ чествовать его на будущее время. Костромское мѣщанское общество уже представило Губернатору приговоръ, которымъ постановило въ память спасенія Монарха и Его Августѣйшей Семьи соорудить и поставить въ управѣ икону святыхъ, чествуемыхъ 17 октября, съ неугасимой предъ нею лампадою, и въ день этотъ ежегодно служить молебенъ

— 26 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ въ залѣ городской думы, при собраніи городского общества, совершилъ благодарственное Богу молебствіе, по поводу избавленія 17 октября Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ опасности. Затѣмъ городской голова, въ присутствіи Его Преосвященства и г. Начальника губерніи, открылъ засѣданіе городской думы и предложилъ обсудить, какъ ознаменовать безпредѣльно дорогое для каждаго событіе 17 октября—проявленіе милости Божіей въ спасеніи Россіи обожаемаго Монарха и Его Царственной Семьи. Дума постановила: повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ чувства своей безпредѣльной радости и преданности и, въ ознаменованіе столь чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Ихъ Величествъ съ Царствующей Ихъ Семейей, соорудить икону святыхъ, чтимыхъ 17 октября, для поставленія въ часовнѣ Св. Александра Невскаго и открыть въ г. Костромѣ при церкви Воскресенія Христова, что въ Дебрь, церковно-приходскую школу, съ содержаніемъ на средства города и съ наименованіемъ оной: «церковно-приходская школа, учрежденная городомъ въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 г.» Школа будетъ помѣщена въ домѣ, по сему случаю уступленному городу почетн. гражд. А. В. Стоюнинымъ. Послѣ этого постановленія хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ «Боже Царя храни», и немолкаемое «ура» долго раздавалось въ стѣнахъ (думы).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

## ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

(въ пользу фонда на устройство женскаго Епархіальнаго училища въ г. Костромѣ)

## ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

## ПОУЧЕНІЙ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

священника Алексѣя Либерова.

Цѣна на обыкновенной бумагѣ 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Адресоваться: въ Редакцію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей въ г. Костромѣ.

## „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Будетъ издаваться въ слѣдующемъ, 1888 году по прежней программѣ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничныя и высокаторжественныя дни, а въ видѣ приложений—и на разные случаи (погребеніе вѣнчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты 4) Поученія будутъ вызываться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1886 и 1888, можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 годъ (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 кон. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя Профессора Кіевской духовной Академіи Маркеллина Алес. Олесничаго.



Годъ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. Годъ III.

4 р.  
за годъ  
съ пересыл.

еженедѣльный иллюстрированный жур-  
наль для чтенія въ христіанской  
семьѣ

2 р. 50 к.  
на полгода  
съ пересыл.

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ „Воскресный День“, какъ и въ 1888 году будетъ выходить еженедѣльно. Редакція будетъ стремиться къ выполнению основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчить долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кроме того, для этой именно цѣли, будутъ прилагаемы къ журнальнымъ номерамъ отдѣльные „Воскресные Листки“, предметомъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объявленіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ, описаніе особо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый „Листокъ“ будетъ украшенъ иллюстраціей, соответствующею содержанію листка.

### Программа журнала:

#### I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя

явленія въры. Естественное и богословіе. Духовно-правочительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная, оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: пресвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ поднимаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною церковью.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Маттея. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Маттея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Маттея. 88 стр.—Ц. 20 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (I—III гл.) Послалія Ап. Павла къ римлянамъ. Ц. 25 к. съ пер.

Евставій Члывада. Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви конца I и начала II в. М. Хитрова. Цѣна съ перес. 30 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

20-й годъ  
изданія

„НИВА“

БЕЗЪ ВСЯКОЙ  
ДОПЛАТЫ ЗА  
ПЕРЕС. ГЛАВ.  
ПРЕМИ.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф. МАРКСОМЪ, подъ редакцію В. П. КЛЮШНИКОВА и

при участии: Д. В. Аверкіева, Н. Д. Ахшарумова, К. А. Бороздина, Максима Бѣлинскаго (Ясинскаго), П. В. Быкова, П. И. Вейнберга, В. Величко, кн. М. Н. Волконскаго, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, кн. Д. Голицина-Муравлина, И. А. Гончарова, Г. П. Данилевскаго, Дорошенко, В. П. Желиховской, Н. Н. Каразина, В. В. Крестовскаго, М. В. Крестовской, А. Н. Майкова, А. Я. Максимова, В. И. Немировича-Данченка, Н. П. Полевого, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саласа, Н. Северина, Н. Станицкаго, А. В. Стерпъ, Вл. Толя, К. В. Тхоржевскаго, А. Фета, кн. Д. Н. Пертелева, О. Чюминой и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ „НИВЫ“ принимаютъ участіе извѣстнѣе русскіе художники:

проф. И. К. Айвазовскій, акад. С. О. Александровскій, акад. Бенуа, акад. В. А. Бобровъ, проф. К. Б. Венигъ, проф. В. П. Верещагинъ, проф. Г. П. Вилливалде, акад. М. Я. Вилле, И. В. Волковъ, акад. П. Н. Грузинскій, проф. Н. Д. Дмитриевъ-Оренбургскій, акад. Ф. С. Журавлевъ, А. Е. Земцевъ, Зиповьевъ, акад. М. А. Зичи, Н. Н. Каразинъ, акад. А. Д. Кившенко, проф. Ю. Ю. Клеверъ, акад. М. П. Клодтъ, проф. П. О. Ковалевскій, акад. А. И. Корзухинъ, проф. Н. А. Кошелевъ, П. П. Куриаръ, К. Я. Крыжицкій, проф. Л. Ф. Лагорио, К. Лебедевъ, акад. К. В. Лемохъ, Лоренцъ, Лосевъ, акад. И. К. Макаровъ, акад. В. Е. Маковский, проф. К. Е. Маковский, проф. А. И. Мещерскій, Н. Обленскій, проф. В. Д. Орловскій, Х. П. Платоновъ, проф. Л. О. Премацци, проф. А. А. Ридзони, Н. С. Салюкишъ, проф. Н. Е. Сверчковъ, проф. Г. И. Семирадскій, акад. Ю. О. Томашевичъ-Бонча, акад. К. А. Трутовскій, акад. Ю. И. Феддерсъ, акад. А. А. Харламовъ, Цюнглинскій, акад. Ф. П. Чумаковъ, Н. Шаховской, проф. А. Г. Шарлемань, проф. И. И. Шишкинъ и друг.

„НИВА“, выходитъ еженедѣльно, и дастъ 52 номера въ годъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 1,800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1,500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№

**ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ**“ составляющихъ полный модный журналъ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи по Невскому пр., д. 6.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“:**

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 р. —
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ . . . . .	6 р. 50 н.
Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ Отдѣл. Конторы „Нивы“ у Н. Печковской, Петровск. линіи	6 р. —
Съ пересылкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣст. Имперіи . . . . .	7 р. —
За границу . . . . .	9 р. —

**БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНОЙ ПРЕМІИ.**

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ теченіи девятнадцати лѣтъ своего изданія „Нива“ съ каждымъ годомъ постепенно улучшалась въ литературномъ и художественномъ отношеніяхъ, увеличивалась въ объемѣ и годъ отъ году давала все лучшія бесплатныя преміи, а въ послѣдніе годы, кромѣ обычной большей преміи, выдавала по нѣскольку экстренныхъ приложений, состоящихъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ картицъ, печатанныхъ разными красками, на толстой велевовой бумагѣ. Вообще, съ теченіемъ времени, „Нива“ дѣлалась все богаче и разнообразнѣе. Улучшая такимъ образомъ свой журналъ, мы довели его до объема почти вдвое большаго, чѣмъ онъ былъ 19 лѣтъ тому назадъ.

Такъ и нынѣ, вступая въ двадцатый годъ изданія, „Нива“ постоянно будетъ стремиться къ улучшенію внѣшняго вида и внутренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количество бесплатныхъ приложений и совершенствовать главную премію.

Въ портфель Редакціи приготовлены къ печати слѣдующія новыя произведенія:

- Н. Д. Ахшарумова: „ОПАСНАЯ ИГРА“ романъ.  
 Князя М. Волконскаго: „МНИМАЯ ЛЮБОВЬ“ романъ въ 2 част.  
 Величко: „АМРУ“ поэма.  
 П. Висковатова: „ГОЛОВКА СЪ НАТУРЫ“, разсказъ.  
 Графа А. А. Голенничева-Кутузова: „ВРЕМЯ“ стихотвореніе.  
 Князя Д. Голицына-Муравлина: „УВЛЕЧЕНІЕ“ повѣсть.

П. Дорошенко: „**КТО ЖЕ**“, современный рассказ.  
 В. П. Желиховской: „**УДИВИТЕЛЬНАЯ ПРИКЛЮЧЕНИЯ ПОРФИРИЯ ПЕРЕПЕЛКИНА**“ рассказ.

М. В. Крестовской: „**ТОРЖЕСТВО ЮЛИ АНДРЕЕВНЫ**“ романъ.  
 Н. В. Кузьольника: „**КРѢПОСТНОЙ ХУДОЖНИКЪ**“. (Посмертное произведение).

А. Лугового: „**БОРЪ**“, поэма.  
 Евгения Львова: „**ТРИ МОГИКАНА**“, очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи.

В. И. Немировича-Данченко: „**ПОДЪ ЗВОНЪ КОЛОКОЛОВЪ**“, романъ въ 2 част.

П. Н. Полеваго: „**КОРЕНЬ ЗЛА**“ истор. романъ въ 3 част.

Гр. Е. А. Салиаса: „**БАРЫНИ-КРЕСТЬЯНИ**“, новый историческ. романъ.

Н. Северина: „**ПЕРЕПУТАЛА**“ комедія въ 1 дѣйствіи.

Н. Стаицкаго: „**ДЪДУШКА**“, възказъ.

А. В. Стернь: „**БОЖЬЕ ДИТЯ**“, рассказъ.

Ө. Ө. Тучева: „**АРТЕМІЙ САВАТЬЕВЪ**“, рассказъ.

А. Фета: „**ВНѢ МОДЫ**“, повесть.

Князя Д. Н. Цертелева: „**ИРАНСКОЕ ПРЕДАНИЕ**“.

О. Чуминой: „**ЗАГАДКА**“, ком. въ 1 д.

Далѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 года „НИВА“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставленныхъ РУССКИМИ художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и заграничій.

Кромѣ разныхъ **ЭКСТРЕННЫХЪ ПРЕМИЙ**, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение „**ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**“—въ немъ до 500 модныхъ трауровъ въ годъ, до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертёжей выкроекъ въ натуральную величину и множество букввъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину

печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. **В. Д. Орловскаго:**

**„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“**

точно такого же формата, какъ и премія 1888 года, т. е. 14<sup>3/4</sup> вершковъ вышины и полтора аршина ширины.

Громадный успѣхъ нашей преміи за 1888 годъ „Зимній Пейзажъ“ проф. Ю. Ю. Клевера, даетъ намъ надежду, что премія „Нивы“ на 1889 годъ „Лѣтній пейзажъ“ проф. В. Д. Орловскаго превзойдетъ ожиданія гг. подписчиковъ, такъ какъ эта картина изображаетъ южно-русскую природу во всей роскоши ея лѣта. Это мирный хуторокъ съ его поэтическими бѣлыми хатками въ зелени вишневыхъ садовъ, ослѣненный навѣсами роши и залитой золотомъ послѣполудневаго солнца по всей ширинѣ облегающей его степени.

Картина можетъ служить лучшимъ панданомъ—какъ по размѣру, такъ и по сюжету—къ нашей преміи 1888 года.

Мы выставляемъ въ непродолжительномъ времени картину въ книжныхъ магазинахъ и библиотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ея высокихъ достоинствахъ.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1889 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1888 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе Улицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1889 годъ просятъ одновременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, — Невскій просп., А. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1889 году.

Издание журнала Душеполезное Чтеніе въ 1889 году, тридцатомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепопытнаго духовнаго чтенія.

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепопытное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1889 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р. 1.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, имен-

но за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экземпляръ, а съ пересылкою по 2 рубля; 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.; за 1888 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея **Василія Нечаева**; также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца **И. Л. Тузова**, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **Василій Нечаевъ**.

**ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“**, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ и у книгопродавца **Тузова** въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, *Прот. В. Нечаева*, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 руб.
- 2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р. 3) Черты христіанскаго ученія. *Прот. В. Нечаева*. Ц. 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 20 к. 4) Духовная пища. Сборникъ. Для религіознаго чтенія. *Прот. В. Нечаева*. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 5) Толкованіе на литургію по чину свл. Златоуста и св. **Василія Великаго**. *Прот. В. Нечаева*. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р. 6) Обзорніе употребительнѣйшихъ цер-



новыхъ молитвъ. Изданіе второе исправленное. *Прот. В. Нечаева*. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к. 7) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ). 9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. *Прот. В. Нечаева*. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р. 10) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р. 11) Два указателя къ Душеп. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.), 15 коп., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ продаются слѣдующія брошюры *Прот. В. НЕЧАЕВА*:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство.
2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к.
3. Лица безбрачныя. Ц. 5.
4. Раздоръ между мужемъ и женой, Ц. 5 к.
5. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к.
6. Отчумы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.
7. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.
8. Утѣшеніе и совтѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.
9. Дружба. Ц. 6 к.
10. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
11. О путешествіяхъ къ св. мѣстамъ. Ц. 6 к.
12. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к.
13. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к.
14. Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к.
15. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к.
16. Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ преподобнымъ

преподобенъ будещи, со строитивымъ развратилися". Пс. 17, 26, 23.  
 „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамо-  
 ны неправды“. Лук. 16, 9). П. 7 к. 17. Гордость. П. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

## О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.

Вслѣдствіе перемѣны мѣста службы автора книги „Практическое  
 Руководство для священнослужителей“, П. Нечаева (бывшаго инспек-  
 тора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица, желающія приобре-  
 сти означенное изданіе, благоволятъ адресоваться къ автору по ново-  
 му мѣсту жительства его: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ  
 духовнаго вѣдомства, № 34, кв. 6, ПЕТРУ ИВАНОВИЧУ НЕЧАЕВУ.

Цѣна „Практическому“ Руководству для священнослужителей“ П.  
 Нечаева: ДВА рубли ТРИДЦАТЬ коп. съ пересылкою. Мелочь можно вы-  
 сылать почтовыми марками.

*Примѣчаніе:* 2-е изданіе „Учебника по Практическому Руководству  
 для пастырей“ Нечаева все разошлось, и новое изданіе его, вслѣдствіе  
 особыхъ служебныхъ занятій автора, не можетъ быть раньше лѣта бу-  
 дущаго года. Въ видѣ же пособия по данному предмету, воспитанники  
 Семинаріи могутъ, по желанію, приобретать „Практическое Руководство  
 для священнослужителей“ съ значительною уступкою, именно: по 1 р.  
 70 к. за экз. (вмѣсто 2 р. 30 к.). Но эта уступка дѣлается только при  
 выискѣ не менѣе трехъ экз.; требованія должны быть адресуемы не-  
 премѣнно на имя автора.

**Содержаніе неофициальной части:** О божественной литургіи  
 Поученіе 18-е. Замѣчательное вразумленіе заблудшей матери. Извѣ-  
 стія и замѣтки. Объявленія.

**Редакторы:** Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Серій,  
 Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.