

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ. Цѣна годово-
му изданію съ пересылкой и
оставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1 СЕНТЯБРЯ.

1891 г.

№ 17.

Редакція покорнѣйше проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей присылать
корреспонденціи по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 1-й
1889 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и вѣрно. Корреспонденціи,
неудобныя къ напечатанію,
не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Высочайшія награды.—Указъ св. Синода отъ 13 августа 1891 г. за № 4042. *Официальныя епархіальныя извѣстія:* Определе- ніе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія. Возвращеніе изъ г. Рязани въ с. Зимарово чудотворной Боголюбской иконы Божіей Матери.—*Научно-литературный отдѣлъ:* Надгробная рѣчь. (прот. І. Смирнова).—Рѣчь при встрѣчѣ чудо- творной Боголюбской иконы Божіей Матери въ Екатерининскомъ храмѣ г. Рязани (святи. А. Виноградова).—Поученіе, произнесенное на литургіи въ Екатерининскомъ храмѣ въ день посѣщенія Боголюбской чудотворной иконы Божіей Матери (его же).—Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы (св. П. Алфѣева).—Послѣдніе часы земной жизни Иисуса Христа (окончаніе) (священника П. Алфѣева).—Христіанское ученіе о назначеніи человѣка.—*Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ рязанской епархіи.* Церковь Спасо-Преображенія въ городѣ Зарайскѣ и Свято-Троицкая церковь въ г. Зарайскѣ.—*Внутреннія извѣстія:* Р. кололеженіе во епископа.—Постановка величественнаго креста на Ура- ль.—Замѣчательный случай истребленія церкви.—Открытие архангельскаго «церковно-археологиче- скаго комитета».—О постановкѣ обученія закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ.—От- ношеніе одного земства къ церковно-приходскимъ школамъ.—Новая мѣра для устройства помѣщ- ной церковно-приходскихъ школъ.—Курсъ церковнаго пѣнія въ Ярославской епархіи.—Посланіе преосв. волынскаго къ духовенству епархіи.—Мнѣнія духовенства объ устройствѣ столярной ма- стерской при духовномъ училищѣ.—Мнѣнія депутатовъ черниговскаго съѣзда о преподаваніи фран- дузскаго языка въ епарх. женскомъ училищѣ.—Искорененіе вредныхъ обычаевъ.—Приговоры крестьянъ объ обязательномъ участіи грамотныхъ въ пѣніи и чтеніи въ церкви.—Повыженный та- рифъ на провозъ хлѣбныхъ грузовъ.—Мѣры въ интересахъ сельскаго населенія.—Правила цер- ковнаго пѣнія и руководственные софты чтецамъ и пѣвцамъ.—*Иностранныя извѣстія:* Религіоз- ныя торжества въ Трирѣ.—Хитонъ Спасителя.—Указъ китайскаго императора и его отзывъ о христіанской религіи.—*Смѣсь:* Какъ отыскнуть отъ куренія табака.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день іюня сего года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Духовской г. Рязани Ивана Полипова, Вхожіерусалимской г. Зарайска Ивана Іерусалимскаго, Успенской села Протасова, зарайскаго уѣзда, Симеона Росчислова, Николаевской села Юшты, спасскаго уѣзда, Михаила Муратова и сверхштатнаго Сумеоновской г. Рязани церкви Георгія Лебедева золотыми медалями, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на анпинской лентѣ, за пятидесятилѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* представленіе Преосвященнаго тамбовскаго, отъ 14-го іюня сего года за № 4462, о перечисленіи жителей деревни Шушпано-Ольшанки, козловскаго уѣзда, принадлежащихъ къ Мизинцовскому приходу, рязанской епархіи, изъ сей епархіи въ тамбовскую епархію, о дозволеніи тѣмъ, жителямъ, построить въ означенной деревнѣ церковь и объ образованіи изъ нихъ при сей церкви самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика. *Приказали:* Согласно представленію Преосвященнаго тамбовскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: перечислить жителей деревни Шушпано-Ольшанки, козловскаго уѣзда, принадлежащихъ къ Мизинцовскому приходу, рязанской епархіи, изъ сей епархіи въ тамбовскую и образовать изъ нихъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и дать знать Преосвященному тамбовскому и Вашему Преосвященству указами, поставивъ при этомъ Преосвященнаго тамбовскаго въ извѣстность, что на основаніи 47 ст. Уст. Духовныхъ Консисторій постройка приходскихъ церквей въ селеніяхъ разрѣшается епархіальнымъ архіереємъ. Іюля 30 го дня 1891 года № 4042.

На подлинномъ указѣ резолюція его высокопреосвященства, отъ 12 августа 1891 г. за № 3609, послѣдовала такая: «Въ Консисторію, къ свѣдѣнію и распоряженію, въ чемъ оно окажется нужнымъ».

Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

23 числа сего августа мѣсяца, въ 11 часовъ дня, его высокопреосвященство, *Евдокимъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій*, выѣхалъ изъ Рязани въ епархію для обозрѣнія церквей и причтовъ.

Опредѣлены: 1) на священническую вакансію въ село Калитинку, рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Соболеваго, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Николай Зеленцовъ*; 2) на діаконскія вакансіи: въ село Ибердусь, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Феодоръ Соколовъ*; въ село Зезюлино, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Василій Орловъ* и къ Успенской церкви пронской Никольской слободы окончившій курсъ семинарскаго ученія *Иванъ Молчановъ* и 3) на псаломщическія вакансіи: въ село Борисовское, михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи учитель разныхъ сельск. школъ, спасскаго уѣзда, *Алексѣй Петропавловъ*; въ село Боровое, сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ тамбовской семинаріи *Александръ Постниковъ* и въ село Лазинку, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ скопинскомъ духовномъ училищѣ *Митрофанъ Аванасьевъ*—всѣ по прошеніямъ.

Перемѣнены: на священническое мѣсто въ село Никитинское, пронскаго уѣзда, священникъ села Калитинки, рязанскаго уѣзда, *Іоаннъ Чернобаевъ* и на діаконское мѣсто въ село Чернобаево, пронскаго уѣзда, діаконъ села Зезюлина, скопинскаго уѣзда, *Іоаннъ Амарантовъ*.

Взюмно перемѣнены псаломщики сельъ касимовскаго уѣзда: *Макковѣва, Егоръ Парсеновъ* и *Телебукина, Стефанъ Смирновъ*—согласно ихъ прошеніямъ.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: псаломщикъ села Бороваго, сапожковскаго уѣзда, *Феодоръ Оливковъ* и псаломщикъ села Лазинки, скопинскаго уѣзда, *Василій Прилуцкій*.

Опредѣлена просфорницею въ селѣ Михаляхъ, спасскаго уѣзда, вдова мѣстнаго сеяченника *Елисавета Бѣловодская*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Зезюлинѣ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Никита Олжикъ*, въ селѣ Панкинѣ, пронскаго уѣзда, надворный советникъ *Евгеній Драшусовъ*, и въ селѣ Столбцахъ, тогожь уѣзда, мастеровой, *Михаиль Братановъ*.

Постриженъ въ монашество послушникъ раненбургской Петропавловской пустыни *Василій Панинъ*, съ нареченіемъ *Виталиемъ*.

Разрѣшено: причту и ц. старостѣ г. Спасска соборной церкви переправить полы, переводы и душники въ церкви, съ предваритель-

нымъ принятіемъ съ мѣста св. престола; *притчу и ц. старостъ* села Пехлеца, ряжскаго уѣзда, сдать въ аренду ряжскому мѣщанину Уару Васильеву принадлежащія церкви лавки, вѣсы и мѣры на 6 лѣтъ, по 300 р. въ годъ, съ заключеніемъ контракта; *притчу и ц. старостъ* села Городецкаго, скопинскаго уѣзда, переправить колокольню по одобренному и утвержденному плану; *притчу и ц. старостъ* Николаевской церкви г. Сапожка произвести ремонтровку внутри церкви на средства церковнаго старосты; *притчу и ц. старостъ* села Морозовыхъ Борковъ, сапожковскаго уѣзда, устроить въ церкви новый каменный полъ и исправить штукатурку внутреннихъ стѣнъ; *притчу* села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, отдать въ аренду часть усадебной притчовой земли; *притчу и ц. старостъ* села Серезева, ряж. у., исправить наружныя стѣны храма и окрасить кровлю на средства прихожанъ и церковнаго старосты; *притчу* села Воскресенской Тумы, касимовскаго уѣзда, очистить болото, находящееся на церковной землѣ, отъ пней на пространствѣ 10 десятинъ; *церковному старостъ* села Иняка, спасскаго уѣзда, передѣлать церковную ограду; *притчу и ц. старостъ* села Жерновищъ, спасскаго уѣзда, построить церковную сторожку; *притчу и ц. старостъ* села Асниковъ, пронскаго уѣзда разобрать каменную колокольню и кирпичъ употребить на построеніе новаго храма; *притчу и ц. старостъ* егорьевской кладбищенской церкви поправить часовню, принадлежащую оной церкви; *притчу и ц. старостъ* села Солотчи, рязанскаго уѣзда, устроить въ церкви своды по одобренному и утвержденному плану; *притчу прижжанамъ и церковному старостъ* села Слемскихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, устроить храмъ по одобренному и утвержденному плану и *притчу церковному старостъ* села Ярустова, спасскаго уѣзда устроить печи въ храмѣ.

Пожертвовано: въ Христорождественнскую церковь села Кривскаго, сапожковскаго уѣзда, обществомъ крестьянъ села Кривскаго, 4200 руб.; дворяниномъ Стефаномъ Артеміевымъ Запольскимъ 200 рублей; предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, губернскимъ секретаремъ Димитріемъ Θεодотовымъ Суховымъ 200 руб. и два большихъ металлическихъ посеребренныхъ подвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ—стоящія 80 руб.; церковнымъ старостою, сапожковскимъ мѣщаниномъ Θεоктистомъ Петровымъ Саблинымъ лично отъ себя и отъ неизвѣстныхъ благотворителей 2400 рублей; а прихожаниномъ—землевладѣльцемъ, сапожковскимъ купцомъ Николаемъ Михайловымъ Самохваловымъ напрестольный серебряно-вызолоченный крестъ чеканной работы—стоимостию во 140 руб.; металлическія хоругви—стоимостию въ 135 рублей и бархатный коверъ въ 30 рублей—всего на 305 р.; въ ц. села Кюстина, ряз. у., крестьяниномъ Георгіемъ Іудинымъ Сини-

цынымъ съ женою его Даріею Евдокимовою, въ память чудеснаго, событія 17-го октября 1888 года, 13-ть иконописныхъ иконъ—двунадесятихъ праздниковъ съ Воскресеніемъ Христовымъ въ срединѣ, писанныхъ на кипарисныхъ доскахъ и устроенныхъ въ большомъ, съ позолоченною рѣзбою, кіотѣ, съ посеребреннымъ большимъ подсвѣчникомъ къ нимъ и въ 10 арш. шерстяной персидскій коверъ— всего на сумму 200 руб. сер.; *въ ц. села Салотчи* тогожъ уѣзда, прихожанами, по случаю чудеснаго избавленія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича отъ угрожавшей ему опасности 29-го минувшаго апрѣля въ г. Отсу, въ Японіи, при тарелочномъ сборѣ 9-го іюня, въ праздникъ Пятидесятницы, 449 руб. серебр., и церковнымъ ктитормъ—крестьяниномъ, Георгіемъ Титовымъ 51 руб., каковыя суммы должны быть употреблены на устройство каменнаго полукруглаго свода въ притворѣ церкви, вмѣсто обветшалаго деревяннаго потолка, съ тѣмъ, чтобы сводъ по отдѣлкѣ его были росписанъ священными изображеніями тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носить Августѣйшая и Царственная Семья—и еще изображеніями тѣхъ святыхъ, которыхъ св. православная Церковь воспоминаетъ въ день 29-го апрѣля; *въ ц. села Воляни*, рязанскаго же уѣзда, въ пользу причта 2-й гильдіи купцемъ нерехтскаго уѣзда, костромской губерніи, Иваномъ Ивановымъ Чирковымъ, билетъ государственнаго банка въ 1000 руб. сер., за № 35529-мъ, на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы изъ суммы процентовъ отчислялось 1 р. 50 коп. сер. въ церковь для поддержанія памятника, устроеннаго на могилѣ родителей покойной его жены Маріи Чирковой, а за остальные проценты причтъ с. Воляни производилъ бы поминъ по усопшей его женѣ и ея родителѣхъ, а его самого Чиркова поминалъ бы о здравіи, а по смерти о упокоеніи, и въ *Богословскій монастырь*, работою Вожіею Клавдіею (отчество, фамилія и званіе ея неизвѣстны), по духовному завѣщанію, 4% билетъ въ 300 р. съ тѣмъ, чтобы съ 200 р. проценты шли въ пользу братіи за поминъ ея съ родствомъ, а со 100 р. въ пользу церкви.

Составилось общество трезвости въ селѣ Ниловѣ, Головинщина тожъ, донковскаго уѣзда. Общество состоитъ изъ 45 членовъ: 33 члена общества, на первый разъ, для испытанія себя, дали обѣтъ не пить спиртныхъ напитковъ, избѣгать сквернословія и другихъ увѣщавать къ тому же, *на годъ*, а 12 членовъ *на полгода*, съ тѣмъ же условій.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Никитинскаго, пронскаго уѣзда, Григорій *Дмитревскій* и іеромонахъ раненбургской Петропавловской пустыни *Митрофанъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Августа 11-го—въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією.

Августа 14-го—въ среду, въ 3 часа дня, по случаю имѣвшаго быть въ каѳ. соборѣ 15-го числа престольнаго праздника, послѣ повечерія, въ каѳ. Успенскомъ соборѣ совершенъ былъ праздничный молебенъ, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ соборне съ преосвященнымъ епископомъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и при весьма многочисленномъ стеченіи молящихся. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, высокопреосвященному Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ его богохранимою паствою, и преосвященному Θεодосію, епископу михайловскому, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ. *Въ 6 часовъ вечера* всенощное бдѣніе совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи троицкаго архимандрита Владиміра, ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова и соборнаго духовенства.

Августа 15-го—въ четвергъ, день Успенія Пресвятой Богородицы, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ соборне съ преосвященнымъ епископомъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи троицкаго архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова, ключаря—священника Θ. Скрижалина и соборныхъ священниковъ Θεокт. Успенскаго и М. Лебедева. Во время литургіи *рукоположенъ во іеродиакона монахъ* раненбургской Петропавловской пустыни *Теодоритъ*. Праздничное слово произнесъ священникъ больничной Александровской церкви П. Алфеевъ. Послѣ литургіи совершенъ праздничный молебенъ, съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора и съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго обычнаго многолѣтія.

Въ Спасскомъ монастырѣ *подъ день Успенія Пресвятой Богородицы* всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією.

Августа 18-го—въ недѣлю 10-го по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ, послѣ поздней литургіи, совершенной каѳ. протоіереемъ съ двумя соборными священниками, его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ архіепископомъ рязанскимъ, и зарайскимъ съ градскимъ духовенствомъ, совершенъ былъ благодарственный молебенъ о благополучномъ возвращеніи въ Россію Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Престола, Цесаревича Николая Александровича съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому.

Тогожъ числа въ Спаскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, въ сослуженіи троицкаго архимандрита Владиміра, ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова, священника Владимірской семинарской церкви І. Солнцева и мѣстнаго іеромонаха Іоанна. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Абакумово, пронскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Николай *Муретовъ*. Послѣ литургіи совершено было погребеніе тѣла въ Возѣ почившаго почетнаго члена попечительства при ряз. дух. семинаріи, полковника Димитрія Петровича Побѣдоносцева. Погребеніе совершали два архипастыря--высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ и преосвященный епископъ Θεодосій, при участіи болѣе половины градскаго духовенства. Покойный заслужилъ эту честь, возданную ему духовенствомъ г. Рязани. Онъ самъ всегда былъ расположенъ къ духовенству и всегда готовъ былъ дѣлать духовнымъ лицамъ возможное съ его стороны добро, особенно онъ любилъ духовную семинарію, въ церковь которой почти всегда ходилъ къ богослуженію. Предъ погребеніемъ ректоръ семинаріи—протоіерей І. Смирновъ произнесъ рѣчь, въ которой весьма вѣрно и хорошо изобразилъ душевныя качества почившаго.

Возвращеніе чудотворной Боголюбской иконы Божіей Матери изъ Рязани въ село Зимарово, раненбургскаго уѣзда.

13 число сего августа мѣсяца было днемъ возвращенія чудотворной Боголюбской иконы Божіей Матери изъ Рязани въ с. Зимарово, раненбургскаго уѣзда. По случаю сему, послѣ поздней литургіи въ каѳ. соборѣ, совершенной каѳ. протоіереемъ съ двумя соборными священниками, его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ соборне съ преосвященнымъ епископомъ михайловскимъ Θεодосіемъ, при участіи всего градскаго духовенства, при чрезвычайно большомъ стеченіи народа, совершено

было молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ, съ чтеніемъ акаѳиста и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, св. Синоду, высокопреосвященному Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ богохранимою его паствою, и преосвященному Θεодосію, епископу михайловскому, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія икона Божіей Матери, усердствующими взята на руки и, при молебномъ пѣніи Пресвятой Богородицѣ, вынесена изъ собора. Отселѣ, на разстояніи двухъ верстъ, въ преднесеніи запрестольныхъ крестовъ, хоругвей и свв. иконъ, она, сопровождаемая духовенствомъ и чрезвычайнымъ множествомъ молящагося народа, несена была до Троицкой церкви Ново-александровской слободы. Во время крестнаго хода до Ильинской церкви во главѣ его былъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, отъ Ильинской церкви до часовни, стоящей на базарной площади, преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, а отъ часовни до Троицкой церкви архимандритъ Троицкаго монастыря Владимірѣ. На мѣстахъ остановки—при церквахъ и часовнѣ, совершаемы были краткія литіи, а при городской заставѣ прочтено евангеліе. Въ Троицкой церкви святая икона переночевала. На другой день въ 6-ть часовъ утра, монашествующею братією Троицкаго монастыря и причтомъ Троицкой церкви, во главѣ съ настоятелемъ монастыря, она съ крестами, хоругвами и свв. иконами, перенесена на вокзалъ, гдѣ принята была и внесена въ нарочито для нея приготовленный вагонъ причтомъ села Зимарова, которымъ и доставлена къ мѣсту постоянного ея пребыванія—въ приходскій храмъ села Зимарова.

Чудотворная Боголюбская икона Божіей Матери пробыла въ Рязани 22 дня и во все это время боголюбивые жители г. Рязани непрестанно молились передъ нею Царицѣ Небесной—одни брали ее въ свои дома, а другіе притекали къ ней для молитвы въ соборный храмъ во время службъ церковныхъ. Усердіе гражданъ помолиться Божіей Матери предъ Боголюбскою чудотворною иконою Ея такъ было велико, что рѣдкій домъ въ городѣ, почему либо, не принялъ ее къ себѣ; а стеченіе народа въ соборъ къ службамъ церковнымъ—ко всеобщему бдѣнію и литургіи, во время которыхъ икона каждый разъ находилась въ соборѣ, столь было многочисленно, что обширный Рождественскій соборъ не вмѣщалъ всѣхъ молящихся. многіе молились внѣ собора. Другимъ доказательствомъ горячаго усердія гражданъ служить проводъ Боголюбской иконы Божіей Матери. Можно сказать, что полгорода собралось на проводъ ея. Дай

Богъ, что бы это усердіе гражданъ время—отъ—времени не охладѣвало, а болѣе и болѣе возгоралось!

Научно-литературный отдѣлъ.

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ,

произнесенная при погребеніи почетнаго члена попечительства при рязанской духовной семинаріи Димитрія Петровича Побѣдоносцева.

Св. апостоль Павелъ въ свое время увѣщавалъ вѣрующихъ христіанъ, чтобы они не скорбѣли объ умершихъ, какъ это дѣлаютъ «прочіи, неимущіи упованія». Въ основаніе своего увѣщанія онъ представлялъ, что если Христосъ умеръ и воскресъ, то и Богъ умершихъ во Иисусѣ приведетъ съ Нимъ (Солун. 4, 13, 14). Отсюда ясно, что въ отношеніи къ христіанамъ, умирающимъ съ живою вѣрою во Христа, скорбь не имѣетъ мѣста; они должны составлять для насъ предметъ молитвенныхъ утѣшительныхъ благожеланій, и если скорбь по естественному чувству человѣческой немощности и можетъ обнаруживаться въ большей или меньшей степени, то это будетъ скорбь остающихся въ живыхъ родныхъ, друзей и всѣхъ знаемыхъ усопшаго за самихъ себя,—скорбь о томъ, что мы въ усопшемъ лишаемся здѣсь на землѣ дорогаго намъ человѣка, съ которымъ мы жили вмѣстѣ десятки лѣтъ, съ которымъ привыкли дѣлить радости и горе, въ которомъ привыкли находить опору или руководственную поддержку или усладу для жизни своей,—и намъ тяжело лишиться такого человѣка—и вотъ мы скорбимъ и плачемъ.—Почившій собратъ нашъ по упованію нашему принадлежитъ именно къ числу тѣхъ истинно вѣрующихъ христіанъ, о которыхъ апостоль говоритъ, что если Иисусъ умеръ и воскресъ, то и Богъ умершихъ во Иисусѣ приведетъ съ Нимъ въ вѣчное царство Его. Въ числѣ знаковъ, которыми почитатели покойнаго хотѣли выразить свое глубокое почитаніе ему, мы видимъ лежащій на груди его крестъ, густо покрытый зеленѣющею листвою и украшенный цвѣтками. Не безъ цѣли возложенъ такой знакъ. Чрезъ этотъ знакъ желалось выразить тѣ мысли и чувства, какія мы имѣемъ въ отношеніи къ почившему. Крестъ Христовъ—былъ то побѣдное знамя, за которымъ неуклонно шелъ усопшій въ своей земной жизни,—вѣра во Христа распятаго и воскресшаго—была та руководительная и всеоживляющая сила, которая собою проникла все существо его. Подъ воздѣйствіемъ этой вѣры,

живя на землѣ, почившій постепенно духъ свой възгрѣвалъ къ Богу и сердце свое приучалъ находить для себя высшую уладу въ Богѣ же, и по той мѣрѣ какъ духъ его воспарялся горѣ, а сердце воспаменялось любовію къ небесному, притуплялось въ немъ чувство привязанности къ землѣ и въ концѣ дней своихъ онъ жилъ уже не столько земною жизнью, сколько небесною. Земная хранина его постепенно ветшала и ветшала, отказываясь служить ему для этой жизни, а духъ его по той же мѣрѣ обновлялся и обновлялся къ горнему. Припомните, съ какимъ постоянствомъ, не смотря на свою телесную немощность и дряхлость, съ какою неукоснительною неуклонностью при ударѣ призывнаго къ богослуженію колокола онъ шелъ въ храмъ Божій, съ какимъ умиленіемъ онъ преклонялъ свои колѣна предъ престоломъ Всевышняго, съ какимъ пламенемъ душевнымъ возносилъ онъ свои молитвы къ Богу за себя и за сродниковъ и знаемыхъ своихъ какъ живыхъ, такъ и умершихъ, съ какимъ сокрушеніемъ сердечнымъ испрашивалъ себѣ у Бога прощенія согрѣшеній своихъ и вольныхъ и невольныхъ, съ какимъ христіанскимъ подвигомъ молитвеннаго бдѣнія онъ готовился къ св. таинствамъ исповѣди и приобщенія св. Тѣла и Крови Христовыхъ, съ какимъ благоговѣйнымъ страхомъ воспринималъ онъ сія тайны Христовы. Не указываетъ ли все это, какая могучая вѣра жила въ усопшемъ и какъ изобильно самое нелицемѣрное благочестіе покрывало всю жизнь покойнаго. Какъ густая зеленѣющая на деревѣ листва свидѣтельствуетъ собою объ изобилии и свѣжести жизненныхъ соковъ въ деревѣ, такъ и это благочестіе въ почившемъ свидѣтельствовало во очію о полнотѣ и изобилии внутренней вѣры въ почившемъ, вѣры въ Бога, вѣры во Іисуса Христа, распятаго и воскресшаго, вѣры и въ свое воскресеніе и будущее со Христомъ общеніе въ царствѣ Его.

Живая, достаточно продолжительнымъ упражненіемъ въ благочестіи окрѣпшая вѣра въ Бога, въ Господа Іисуса Христа, въ связи съ вѣрою утверждавшаяся надежда христіанская на Божіе спасеніе и вѣчное блаженное успокоеніе въ царствѣ Его, въ блаженномъ созерцаніи славы Его,—горячая и искренняя любовь къ Нему, какъ къ источнику нашей жизни и нашего спасенія, въ своихъ стремленіяхъ и обнаруженіяхъ въ почившемъ являлись какъ цвѣтки въ бутонахъ разной степени распусканія подобно тому, какъ эти цвѣтки въ бутонахъ украшаютъ возложенный на усопшаго крестъ. Почему же въ бутонахъ распускающихся, а не развернувшихся? А потому, что здѣсь на землѣ у человѣка вѣра въ Бога, надежда на Бога и любовь къ Богу какъ бы сильно въ своихъ возбужденіяхъ и въ своихъ стремленіяхъ къ Божеству ни развертывались и широко не раскрывались, все таки во всей своей полнотѣ и широтѣ развернуться и раскрыться

не могутъ. Человѣкъ на землѣ, какъ бы ни высокъ былъ его подвигъ отрѣшенія отъ земли и устремленія всѣми силами своими къ небу, всетаки остается человѣкомъ немощнымъ, слабымъ, къ землѣ привязаннымъ. По слову апостола мы видимъ нынѣ Бога яко зеркаломъ въ гаданіи, вполнѣ увидимъ Его, увидимъ лицомъ къ лицу только въ будущей жизни, когда для всѣхъ нашихъ возвышенныхъ стремленій вѣры, надежны и любви, здѣсь на землѣ только отчасти находящихъ себѣ удовлетвореніе, откроется въ Богѣ источникъ полнаго и вседѣлаго удовлетворенія. Къ этому-то Источнику полнаго вѣдѣнія, осуществленія всѣхъ чаяній и надеждъ и полноты любви и восходить отъ насъ усопшіи.

Да приметь же тебя, возлюбленный о Христѣ собратъ нашъ, всеблагій Господь въ вѣчныя обители Свои, къ которымъ ты такъ пламенно стремился здѣсь.—Вотъ теперь предъ бренными останками твоими предстоятъ іерархи церкви Божіей, къ которымъ ты питалъ такое высокое уваженіе и съ которыми такъ любилъ раздѣлять общеніе свое. Гробъ твой окружаетъ сонмъ священнослужителей, близкихъ къ тебѣ по сердцу. Тебя окружаютъ дорогіе твоему сердцу родные твои и великое собраніе знаемыхъ тобою и близкихъ тебѣ. Всѣ мы, окружая тебя, соединились въ единодушной молитвѣ къ Богу объ упокоеніи души твоей и вселеніи тебя въ вѣчныя обители Отца небеснаго. А сколько еще внѣ града сего, въ другихъ городахъ и селеніяхъ при вѣсти о смерти твоей вознесутъ теплыхъ моленій о тебѣ предъ престоломъ Всевышняго. Сколько разсѣяно по разнымъ мѣстамъ людей, которымъ ты по своей христіанской добротѣ и состраданію оказалъ привѣтъ, ласку, помощь и поддержку! Не было просителя, который отходилъ бы отъ тебя съ пустыми руками. Сердце твое открыто было широко для всѣхъ,—и ты не вмѣнялъ себѣ въ трудъ употреблять и время и силы на оказаніе возможными для тебя способами помощи содѣйствія всѣмъ, кто обращался къ тебѣ за этимъ. Въ особенности должна свято чтить память твою семинарія рязанская. Ты такъ сроднился съ нею, что радости ея были твоими радостями,—и печали ея—твоими печальми,—любилъ ты семинаристовъ ея; и сколько изъ нихъ обласканныхъ тобою, сколько облагодѣтельствованныхъ тобою, которые, теперь предстои предъ престоломъ Божиимъ какъ служители алтаря Господня, съ сердечнымъ умиленіемъ вознесутъ и будутъ возносить моленія ко Господу объ упокоеніи твоёмъ! Въ своей заботливости о бѣднякахъ изъ семинаристовъ сколько хлопотъ употреблено тобою на то, чтобы содѣйствовать увеличенію денежныхъ суммъ существующаго при семинаріи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи! Любилъ ты и храмъ семинарскій, въ которомъ съ такимъ благоговѣніемъ любилъ

возносить свои молитвы къ Господу; и какъ ты радовался возрастанію благолѣпія его! Сколько заботъ и тревогъ на закатѣ дней своихъ перенесъ ты, сколько стараній употребилъ на то, чтобы благоукра- ситель храма не остался безъ желаемаго тобою высокаго поощренія къ дальнѣйшему благоукрашенію! И какая чистая дѣтски—сердечная радость наполняла душу, когда старанія увѣнчались успѣхомъ! Да благословитъ же Господь Богъ исхождение твое отъ насъ за все то добро, которое ты въ щедрой, христіанской любви своей содѣлалъ семинаріи этой! Поклонъ тебѣ земной отъ нея и вѣчная память!

Ректоръ семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Смирновъ.

Р ъ ч ь

при встрѣчѣ чудотворной Боголюбской иконы Богоматери въ Екатеринин- ской г. Рязани церкви.

Однажды, въ глубокую ночь, Преподобный Сергій, игумень Радо- нежскій, стоя на колѣняхъ, горячо молился предъ иконою Богома- тери. Кончилъ онъ молитву и услышалъ голосъ: «се, Пречистая грядетъ». И небесная гостья, мать Божія, осѣняемая свѣтомъ, сопровождаемая апостолами Петромъ и Павломъ, предстала предъ глазами его. Преп. Сергій палъ ницъ, а Пресвятая Дѣва прикос- нулась къ нему и, утѣшая его, обѣщала свое небесное покровитель- ство ему и обители его.

И къ намъ, братіе, пришла нынѣ небесная гостья, мать Божія, если не сама, то въ пречистомъ, чудотворномъ ликѣ своемъ, при- шла чрезъ 29 лѣтъ послѣ славнаго посѣщенія Ею града нашего. Удостоить ли она и насъ прикосновеніемъ своей благодати, дать ли Она и намъ обѣщаніе своего небеснаго покровительства? Это вопросъ, котораго мы не можемъ разрѣшить, это тайна, которой мы не можемъ постигнуть.

Преподобному Сергію Матерь Божія обѣщала свое небесное по- кровительство, но вѣдь преп. Сергій былъ праведникъ, а мы грѣш- ники, и великіе грѣшники. Впрочемъ и мы не лишены Ея пред- стательства и покровительства, если сдумѣемъ горячими, искрен- ными молитвами привлечь къ себѣ Ея небесную помощь. Было время, 29 лѣтъ тому назадъ, когда постигла смертоносная болѣзнь городъ нашъ. Явилась Пресв. Дѣва въ своемъ чудотворномъ ликѣ, вознеслись предъ Нею горячія молитвы гражданъ и молитва вѣры спасла ихъ. Пресв. Дѣва ниспослала имъ свою благодатную помощь

и прекратила болѣзнь и смерть въ самомъ разгарѣ ихъ. И наши горячія молитвы, если мы вознесемъ ихъ, не отвергнетъ Матерь Божія.

Нѣтъ сомнѣнія, что мы грѣшники, но можетъ быть среди насъ есть люди угодные Богу. Если Господь, ради пяти праведниковъ, обѣщалъ Аврааму пощадить цѣлый городъ, то почему же и намъ не дерзать надѣяться, что Матерь Божія, ради молитвъ угодныхъ Ей, пощадитъ и насъ недостойныхъ.

Гряди же, Пресвятая Дѣво, осѣни насъ твоею благодатію и пріими подъ твой державный покровъ приходъ нашъ. Онъ у ногъ твоихъ вмѣстѣ съ душами и сердцами нашими. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное на литургіи въ екатерининскомъ храмѣ, въ день посѣщенія Боголюбской чудотворной иконы Богоматери.

Представимъ себѣ человѣка, который подвергся всевозможнымъ бѣдамъ и несчастіямъ, потерялъ всякую надежду на улучшеніе своихъ жизненныхъ обстоятельствъ, подъ гнетомъ страшной нужды дошелъ до отчаянія. Насколько ужасна жизнь его въ безысходной нуждѣ, въ лишеніяхъ и несчастіяхъ, безъ всякой надежды на лучшее будущее,—это можетъ представить себѣ всякій, испытавшій несчастія въ жизни. Но вотъ вдругъ является такой благодѣтель который подаетъ ему руку помощи, освобождаетъ его отъ гнетущей нужды, воодушевляетъ надеждою, даетъ ему силу и возможность наслаждаться жизнью. Какъ велика должна—быть въ этомъ случаѣ благодарность бѣдняка—несчастливца къ своему покровителю,—это понятно всякому.

Отъ жизни частнаго лица перейдемъ къ жизни цѣлыхъ обществъ. Здѣсь еще страшнѣе является призракъ нужды, бѣды и несчастій, грозящихъ не одному лицу, но цѣлому обществу. Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ цѣлое общество, состоящее не изъ десятковъ и сотенъ, но изъ нѣсколькихъ тысячъ народа. Представимъ, что это общество находится подъ всеми ужасами страшныхъ бѣдъ и несчастій, нигдѣ не видитъ исхода и помощи. Весь его жизненный горизонтъ облаженъ непроницаемыми тучами. Все мъ грозитъ страхъ смерти, смерти ужасной, почти мгновенной, безъ возможности приготовления къ христіанской кончинѣ, безъ надежды утѣшить себя устройствомъ своего семейства, облегченіемъ участи остающихся подъ гнетомъ сиротства. Невольная жуть и ужасъ обнимаютъ умы и

сердца всѣхъ. Родители лишаются дорогихъ дѣтей, оставаясь безъ подпоры и утѣхи своей старости. Дѣти теряютъ милыхъ родителей, оставаясь въ сиротствѣ, безъ присмотра, безъ надзора, безъ нѣжныхъ родительскихъ ласкъ, безъ опоры и средствъ къ жизни. И этотъ паническій страхъ продолжается не день, не два, не недѣлю, а дѣлые мѣсяцы. Но вотъ является благодѣтель, который разсѣваетъ всеобщій страхъ, подаетъ благовременную помощь, разгоняетъ мракъ несчастій, прекращаетъ стоны несчастныхъ, уничтожаетъ страшные призраки смерти. Можно понять, съ какими слезами радости и благодарности должны бы были пасть всѣ къ стопамъ такого благодѣтеля, съ какимъ благоговѣніемъ, съ какимъ неподдѣльнымъ восторгомъ благодарить его.

Такой именно моментъ пережила Рязань назадъ тому 29 лѣтъ, въ годину холеры, въ шестидесятомъ году. Грозный мечъ смерти висѣлъ надъ головами жителей. Улицы и дома оглашались стонами умирающихъ и плачемъ живыхъ. Несчастія и горе переходили изъ дома въ домъ. Невольный страхъ обнималъ умы и сердца всѣхъ, ужасъ изображался на лицахъ. Казалось погибла самая надежда жизни и царство смерти готово было принять всѣхъ въ свои объятія. Но вотъ является нежданый благодѣтель, въ лицѣ заступницы рода христіанскаго, Пречистой Матери Божіей. Изъ далекаго, почти граничнаго селенія епархіи, Она грядетъ въ чудотворномъ ликѣ своемъ въ епархіальный городъ. Сердца всѣхъ наполняются надеждою. Со слезами на глазахъ, съ преклоненными колѣнами встрѣчаютъ всѣ чудотворную икону Богоматери. Горячіе молитвенные вздохи, прерываемые слезами, несутся къ небу. Всю надежду отчаявшіеся жители возлагаютъ на заступничество и помощь Богоматери. Единодушная, горячая, народная молитва проникаетъ сквозь тучи бѣдъ и несчастій, достигаетъ на высоту небесную, къ лику заступницы страждущихъ и Она милосердая разсѣваетъ мракъ смерти, уничтожаетъ ужасы болѣзни, пробуждаетъ надежду жизни въ сердцахъ народныхъ. Кара гнѣва Божія прекращается, и благодарный народъ со слезами радости и умиленія, съ сердечною, искреннею, горячею молитвою благодарить свою заступницу и покровительницу. Всѣ храмы спѣшатъ принять чудотворный образъ Ея, днемъ и ночью носится икона Ея по домамъ жителей и тысячи молитвенныхъ вздоховъ, глубокія слезы благодарности изливаются предъ чудотворнымъ ликомъ Богоматери; дѣлаются точные снимки съ чудотворнаго лика и ставятся въ приходскихъ храмахъ, какъ особая святыня, на память грядущимъ поколѣніямъ о милостивомъ заступничествѣ Богоматери. Ровно 29 лѣтъ прошло съ того времени и чудотворный ликъ Богоматери опять является къ намъ нынѣ, въ 29-ю годовщину сво-

его славнаго посѣщенія, какъ бы требуя отъ насъ отчета въ нашей христіанской жизни. Въ трудныя минуты жизни, въ годину бѣдъ и несчастій, убитые горемъ жители Рязани прибѣгали къ Богоматери, какъ къ своей спасительницѣ, Ей изливали они свою душу, Ей повѣряли они свои душевныя скорби, предъ Нею клялись во многихъ грѣхахъ своихъ, у Ней просили милости и прощенія, Ей давали обѣщанія исправленія своей жизни.

Вотъ теперь Пресвятая Дѣва предъ вами въ своемъ чудотворномъ ликѣ. Дайте же Ей отчетъ въ Вашей христіанской жизни.

Но что представимъ мы Ей? Гдѣ наше благочестіе, гдѣ добрыя дѣла наши, гдѣ наша жизнь истинно христіанская? Если кто имѣетъ ихъ, тотъ пусть порадуется ими Богоматерь. Но дерзнемъ ли мы сказать, что мы истинныя христіане? А если нѣтъ, то что же будемъ дѣлать?

Возьмемъ въ этомъ случаѣ урокъ съ невинныхъ, малыхъ дѣтей. Когда провинятся они въ чемъ либо предъ матерью, то бѣгутъ къ ней со слезами и, боясь смотрѣть ей прямо въ лицо, укрываются на груди ея. Придемъ и мы, припадемъ къ благодатной заступницѣ рода нашего и у ногъ Ея восплачемся о тяжкихъ и многихъ грѣхахъ нашихъ.

Прости насъ, Пресвятая Дѣво, заступи и спаси, какъ всегда прощала, спасала и ограждала Ты своимъ покровомъ всѣхъ, прибѣгавшихъ къ Тебѣ съ вѣрою. Аминь.

Священникъ А. Виноградовъ.

С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

«О дивное чудо! Источникъ жизни во гробъ полагается, и лѣствица къ небеси гробъ бываетъ»... (Стих. праздн.).

При гробѣ Богоматери «недоумѣетъ всякъ» умъ: Она, «источникъ жизни, не вѣдавшая грѣха, пречистая и пренепорочная, родившая «Жизнь» всему міру, во гробѣ полагается, и этотъ гробъ Ея становится «лѣстницею къ небеси»; жизнь и смерть здѣсь сочетаются «и животь предобручаетъ смерть», «по рождествѣ Дѣва—Она и по смерти жива». Дивное чудо, непостижимое таинство! Жизнь исходитъ въ область смерти и смерть изводитъ жизнь. Какъ земнородная дочь Адама Она—во гробѣ, а какъ преблагословенная Мать Господа Она—на небѣ и своимъ ходатайствомъ и заступленіемъ предъ Сыномъ

Своимъ и Богомъ нашимъ источаетъ жизнь всему міру. Гробъ, принявшій Ея пречистое тѣло, не могъ удержать его въ своихъ нѣдрахъ, какъ чуждое грѣха и тлѣнія. Остановимся и мы предъ этимъ гробомъ и поразмыслимъ о томъ, какія мысли и чувства вызываетъ онъ въ насъ, какое свѣтлое упованіе влагаетъ онъ въ сердца наши.

При гробѣ дорогихъ и милыхъ родныхъ, близкихъ знакомыхъ, незабвенныхъ друзей и благодѣтелей мы проливаемъ горкія слезы и съ тяжелою скорбію опускаемъ cadaго изъ нихъ въ мрачную могилу. Какъ не убѣждаетъ апостоль вѣрующихъ, чтобы они не скорбѣли, якоже прочіи, не имущіи упованія» (1 Сол. 4, 13), однакожъ естественное чувство беретъ верхъ и надъ здравой логикой ученаго, и надъ слабой вѣрою немощнаго духомъ: безутѣшныя слезы орошаютъ могилу cadaго любимаго человѣка... Но ктобы ты ни былъ, безутѣшно скорбящій объ умершихъ, приблизься къ грому Богоматери и здѣсь успокой свое смущенное сердце и отри свои горячія слезы. Этотъ гробъ Богоматери всемъ говоритъ, что не въ невѣдомую страну мы провожаемъ своихъ близкихъ друзей и знакомыхъ, а въ обители Отца небеснаго, что умершіе наши о Христѣ не умерли въ собственномъ смыслѣ, но живутъ и, притомъ, самую счастливою, блаженною жизнью, что гробъ и могила есть только рубежъ, отдѣляющій временное отъ вѣчнаго, земное отъ небеснаго, настоящія скорби и страданія отъ неизреченныхъ радостей и блаженства, что путь, какимъ идутъ «почившіе о Господѣ», открытъ Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, воплотившимся отъ Приснодѣвы, пройденъ и освященъ Матерію Господа, что тамъ, за предѣлами гроба, съ радостію встрѣчаетъ вѣрующаго нѣжная материнская любовь Богоматери и сонмъ всехъ святыхъ, отъ всеа угодившихъ Богу. Зачѣмъ же, послѣ этого, такъ безутѣшно плакать при гробѣ своихъ родныхъ и друзей? Вспомни гробъ Богоматери, и онъ утѣшитъ тебя, облегчитъ твою горе и наполнитъ твою сердце духовною радостію и живою надеждою будущей блаженной жизни!

Такое именно дѣйствіе производитъ гробъ Богоматери, такое значеніе имѣетъ и настоящій праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы! И если мы при гробѣ Богоматери находимъ себѣ утѣшеніе и успокоеніе въ своей скорби объ умершихъ родныхъ, то тѣмъ болѣе найдемъ здѣсь ободреніе и для себя на случай и въ ожиданіи страшнаго и неизбѣжнаго часа смертнаго. Не даромъ св. Церковь такъ торжественно празднуетъ настоящій праздникъ: этимъ торжествомъ она внушаетъ и намъ торжество надъ смертію. Не даромъ св. Церковь установила и постъ поредъ нимъ: этимъ постомъ она приготавливаетъ и насъ къ переходу въ будущую загробную жизнь. И блаженъ тотъ, кто повинуется материнскому зову св. Церкви: для него

часъ смерти его будетъ свѣтлымъ и радостнымъ торжествомъ, когда душа его, отряси бранные остатки земной перети, воспаритъ къ Богу среди ангеловъ, въ сонмѣ святыхъ, подъ покровомъ Богоматери. Не страхъ и ужасъ ожидаютъ его тамъ—за гробомъ; а свѣтлая радость торжества и неизреченное блаженство въ царствѣ мира и любви, въ царствѣ вѣчнаго покоя.

И правда, если я, послушный голосу св. Церкви, постомъ смирю свою душу и тайнствами очищаю себя отъ грѣховъ, если я, внимательный призыву ея, во всю свою жизнь устремляю все свои мысли и чувства въ горній міръ св. небожителей и въ своей дѣятельности подражаю имъ и воплощаю ихъ святость, если я въ храмѣ Вожеюмъ и на молитвѣ сливаю свой голосъ въ хвалебномъ гимнѣ Творцу со всеми святыми, если я, наконецъ, находясь еще въ этомъ мірѣ—на землѣ, душою своею витаю въ мірѣ праведниковъ—въ обществѣ святыхъ: то какой же смертный страхъ устрашитъ меня, когда я, бросивъ съ себя бранные тѣла, воспарю духомъ своимъ къ Богу въ общеніе со всеми святыми?! Вѣдь къ этому общенію съ горнимъ миромъ, къ этой радости и торжеству ведетъ меня св. Церковь во всю мою жизнь. А настоящій праздникъ, по установленію ея, есть не болѣе, какъ наглядное, такъ сказать, осязательное увѣреніе меня въ дѣйствительности такого живаго общенія вѣрующихъ на землѣ со всеми святыми на небѣ. Такъ чего же бояться мнѣ смерти, когда я самымъ участіемъ своимъ въ настоящемъ торжествѣ со всею Церковію небесною и земною запечатлѣваю свою твердую увѣренность въ временномъ существованіи и вѣчномъ осуществленіи такого общенія!?

Въ самомъ дѣлѣ, св. Церковь, устанавливая праздникъ Успенія Богоматери, тѣмъ самымъ не только указываетъ намъ путь на небо, но вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ и тѣ средства, какъ устранить все препятствія на этомъ пути и избѣжать всехъ ужасовъ смерти. Умѣй только и воспользоваться ими, вѣрующій христіанинъ. Всмотрись поближе въ историческія обстоятельства самого праздника, и ты увидишь и найдешь себѣ все, что нужно для достиженія указанной цѣли. И если тебѣ трудно остановиться своею мыслию на данномъ предметѣ, то мы поможемъ тебѣ. Внимай и слушай:

Пресвятая Дѣва, пречистая и преблагословенная, превышая херувимовъ и серафимовъ, не видѣла ужасовъ смерти,—Она уснула мирнымъ, пріятнымъ, покойнымъ сномъ, потому что смерть не имѣла надъ Нею власти, какъ безгрѣшной. И ты, христіанинъ, хочешь избѣжать ужасовъ смерти,—не грѣши, стремись къ святости, подражай Приснодѣвѣ. Исторія и личное наблюденіе многихъ изъ насъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что страхъ смерти зависитъ отъ нашихъ

грѣховъ: всѣ праведники, по мѣрѣ своей праведности, имѣли кончину мирную, тихую, блаженную. Писаніе говоритъ только о грѣшникахъ, что «смерть ихъ люта» (Псал. 33), а «души праведниковъ, по выраженію его, въ рудѣ Божіей и не прикоснется ихъ мука» (Прем. Сал. 3, 1). О смерти Лазаря и дочери Іаира Самъ Христосъ выразился, что они уснули (Іоаннь 11, 11; Матѣ. 9, 24). Юношу вдовы Наинской отъ смерти пробудилъ онъ какъ отъ сна (Лук. 7, 14). Значить, смерть праведника есть сонъ, самый сладкій сонъ!

Далѣе, смертный одръ Богоматери былъ окруженъ св. апостолами, которые въ часъ успенія Ея, по мановенію воли Божіей, собрались къ Ней на облакахъ со всѣхъ концовъ вселенной. И ты, православный христіанинъ, въ часъ кончины своей, если праведенъ и благочестивъ, будешь окруженъ святыми избранниками Божіими, любящими тебя. Изъ живыхъ и почившихъ явятся къ тебѣ, окружаютъ твой смертный одръ и своимъ молитвеннымъ благоговѣніемъ успокоятъ твое сердце, если только оно станетъ испытывать какое-либо смущеніе и тревогу. Господь пошлетъ къ тебѣ своихъ избранниковъ, къ ходатайству которыхъ ты прибѣгалъ во всю свою жизнь, съ любовію и радостію будутъ провожать и встрѣчать твой исходъ и среди нихъ, какъ самыхъ вѣрныхъ и надежныхъ людей, мирно закроешь свои очи, чтобы не видѣть этого свѣта, но созерцать неизреченный свѣтъ божественной славы.

Затѣмъ, въ часъ успенія Богоматери Самъ Сынъ Ея, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явился, по вѣрованію церкви, со тьмами ангелъ и принявъ Ея душу въ свои объятія, по человѣкообразному выраженію. Иначе и не могло быть: носившая во объятіяхъ своихъ Сына, Она удостоилась превышей славы и чести быть носимою во объятіяхъ возлюбленнаго Ея Сына и Бога. И твою душу, благочестивый христіанинъ, за которую Христосъ пролилъ Свою кровь и умеръ на крестѣ, въ часъ кончины твоея приметъ въ Свои объятія твой Искупитель и Спаситель, если сохранишь ее въ чистотѣ и непорочности до послѣдняго своего издыханія. Чистые сердцемъ узрятъ Бога, по слову Спасителя (Матѣ. 5), и праведники просвятятся яко солнце, въ царствѣ отца ихъ» (Матѣ. 13, 43).

Тьма грѣховная, тьма бѣсовская, тьма преисподнихъ силъ ада, смежающая очи грѣшника, чтобы не видѣть Господа, удалится отъ тебя, такъ такъ твоя душа озарится свѣтомъ божественнымъ, свѣтомъ неприступной славы, идѣже сіяютъ всѣ праведники.

Наконецъ, исторія настоящаго праздника говоритъ намъ, что на третій день по успеніи Богоматери, когда всѣ апостолы, вкупѣ съ Ѳомою, открыли гробъ Ея, то, не обрѣвши въ немъ пречистаго тѣла Ея, они поняли, что она жива и пребываетъ на небѣ, въ чемъ и

убѣдились скоро, когда она явилась имъ во время трапезы ихъ, окруженною тѣмами ангеловъ и возвѣстила имъ великую радость и утѣшеніе, что она непрестанно ходатайствуетъ за весь міръ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ. Дѣйствительно, радостнѣе и утѣшительнѣе такой вѣсти не можетъ быть и для тебя, вѣрующій христіанинъ. Имѣть усердную заступницу и ходатаицу предъ Богомъ, скорую Помощницу въ нуждахъ и Утѣшительницу въ скорбяхъ, получить право обращаться къ Ней за помощью во всѣхъ своихъ бѣдахъ и тѣсныхъ обстоятельствахъ и быть увѣреннымъ, что Ея нѣжная материнская любовь никогда не оставитъ насъ безпомощными, — это такая радость, такое утѣшеніе, выше и дороже которыхъ ничего не можетъ быть для человѣка! Ея материнское сердце, извѣдавшее всѣ скорби материнскаго сердца, отзывчиво на всѣ скорби матерей и спѣшитъ на помощь къ нимъ. Успокойся же, скорбящій духомъ христіанинъ, если сердце твое наболѣло отъ того, что жизнь твоя омрачена грѣхами или обременена разными нуждами и скорбями, успокойся и вѣруй, что Она, Богоматерь, не лишитъ тебя своего покрова и своею материнскою любовію покроетъ множество твоихъ грѣховъ, если только ты прибѣгнешь къ ней со слезами покаянія и пламенной молитвой. И въ часъ кончины твоя не оставитъ тебя безпомощнымъ, какъ не оставляетъ Она безъ своей помощи, прибѣгающихъ къ Ней и въ теченіе настоящей жизни. Она — единая вѣлжная наша Помощница и Заступница здѣсь — на землѣ, и тамъ — на небѣ. Не напрасно св. церковь влагаетъ въ уста умирающаго, при разлученіи души отъ тѣла, молитву къ Богоматери: «прочее къ кому возопію? кто мой плачь отъ болѣзни приметъ, и сердце воздыханіе? токмо Ты пренепорочная, чистая, надежда христіанъ и всѣхъ грѣшныхъ»... «Владычице, Владычице, нынѣ помилуй душу недоумѣвающую, и къ твоему покрову единому зрящую, и не презри, Благая, демономъ отдану быти ми»... Божія мати, виждь, въ бѣздну, виждь душу мукамъ преданную мучится, и колѣна преклонши прослези, да преклонится Твоими мольбами, иже кровь Свою давши за мене, воззвати мя» (кон. при исходѣ души). И молитва Богоматери будетъ услышана и спасетъ тебя, если только ты прибѣгнешь къ Ней съ вѣрою и любовію.

Вотъ какое утѣшеніе и ободреніе предлагаетъ намъ настоящій праздникъ своимъ торжествомъ. Вотъ какіе уроки и наставленія внушаетъ онъ вѣрующимъ. Радостно воспоминая гробъ Богоматери, онъ говоритъ намъ, чтобы мы не плакали безутѣшно при гробѣ своихъ близкихъ родныхъ, чтобы сами не боялись мы своей смерти и во всю свою жизнь готовились бы къ будущей загробной жизни. Онъ учитъ насъ и увѣряетъ, что за предѣлами настоящей жизни.

ни есть другая жизнь, — счастливая, блаженная, и что пользуются ею только тѣ изъ христіанъ, которые, какъ послушные голосу православной церкви, живутъ свято и благочестиво, по уставу церкви, и въ своей, жизни подражаютъ пречистой и преблагословенной Дѣвѣ Маріи, какъ единой Ходатаицѣ и Заступницѣ нашей предъ Богомъ. Поэтому, если ты, правосл. христіанинъ пришелъ теперь въ этотъ храмъ почтить настоящий праздникъ, то помни тотъ урокъ и наставленія, какія получаешь здѣсь отъ свѣтлаго радостнаго торжества; помни, что, приближаясь къ гробу Богоматери и принимая участие въ свѣтлой радости настоящаго торжества, ты вступаешь въ общеніе со всѣмъ горькимъ и дольнымъ міромъ святыхъ. Постарайся же быть достойнымъ такого общества, и не оскорбляй святости праздника своимъ недостойнымъ поведеніемъ. Твердо помни и знай, что это торжество есть торжество праведниковъ и что святые только могутъ принимать въ немъ участіе и раздѣлять радость небожителей! Аминь.

Священникъ Павелъ Алфеевъ.

Послѣдніе часы земной жизни Іисуса Христа.

На судѣ первосвященника Каіафы.

(Окончаніе) *).

Но обвиняемый Узникъ продолжаетъ сохранять свое величественно-царское и вмѣстѣ съ тѣмъ смиренно-кроткое молчаніе. Молчитъ Іисусъ, какъ будто не Онъ обвиняемый, а они, какъ будто не они судьи, а Онъ. Молчитъ Онъ, и Своимъ молчаніемъ приводитъ судей въ негодованіе и страхъ за самихъ себя. И Каіафа въ неистовомъ бѣшенствѣ не знаетъ, что дѣлать. Показанія жесвидѣтелей ему представляются весьма важными, и пора бы начинать вторую часть суда-пренія судей о винѣ Подсудимаго. Онъ былъ увѣренъ, что всѣ судьи согласны будутъ съ нимъ въ своихъ мнѣніяхъ. Но вотъ затрудненіе: какъ поставить вопросъ о выраженіи судьями своихъ мнѣній. Христосъ молчитъ и Своимъ молчаніемъ сдерживаетъ безумныя порывы страстей и озлобленія своихъ судей; они желали бы высказать свои мнѣнія, но нельзя, нѣтъ основанія и повода къ тому. И вотъ, Каіафа, потерявъ всякое терпѣніе и надежду, не выдержавъ

себя: вставъ съ своего первосвященническаго мѣста, выступилъ на средину и спросилъ Иисуса: что же Ты ничего не отвѣчаешь? что они противъ Тебя свидѣтельствуютъ? Но Онъ молчалъ и не отвѣчалъ ничего (Марк. 14, 60—61; Матѳ. 26, 61—63). Молчалъ и теперь, когда Каиафа вышелъ изъ себя и не могъ уже сидѣть на своемъ предсѣдательскомъ мѣстѣ, когда неистовая ярость судей начинается уже пробиваться наружу, такъ какъ нѣтъ болѣе силъ сдерживать ее внутри.

Почему же Христосъ не отвѣчаетъ и на такія обвиненія жесвидѣтелей, которыя на первый разъ представляются довольно правдоподобными и сильными противъ Него? Отвѣтъ на это одинъ: а зачѣмъ Ему отвѣчать на эти обвиненія двухъ постыдныхъ жесвидѣтелей, когда само дѣло говоритъ за Него. Достаточно влусшаться въ показанія ихъ, и мы видимъ, какъ они противорѣчатъ другъ другу. Не служитъ ли это отвѣтомъ за Христа и оправданіемъ Христа? Не говоритъ ли это различіе въ показаніяхъ о томъ, что жесвидѣтели злонамѣренно исказили смыслъ словъ Его? Въ такомъ случаѣ, когда показанія жесвидѣтелей взаимно опровергаются сами собою, не подлежатъ ли они, по закону, тому наказанію, какое готовили Обвиняемому? Въ виду этого, судьи, какъ ни были безсовѣстно-несправедливы и какъ ни казались жестоко-озлобленными противъ Христа, не могли основать формальнаго обвиненія на показаніяхъ двухъ жесвидѣтелей...

Въ словахъ Иисуса о храмѣ, искаженныхъ жесвидѣтелями, судьи думаютъ видѣть хулу Его на святое мѣсто и на законъ Моисея. Но самыя дѣйствія Иисуса, вызвавшія произнесеніе разсматриваемыхъ словъ, не служатъ ли явнымъ обличеніемъ злочестивыхъ судей и оправданіемъ для Обвиняемаго? Самый фактъ изгнанія изъ храма торгующихъ не оправдываетъ ли пророческихъ словъ о ревности Иисуса въ отношеніи храма: «ревность по домѣ Твоемъ снѣдаетъ Меня» (Іоан. 2, 17; ср. Псал. 68, 10)? Не слышалъ ли тогда весь народъ, что Христосъ, изгоняя изъ храма торгующихъ, сказалъ о храмѣ: «дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли» (ст. 16)? Не охранялъ ли Онъ святость храма самими дѣйствіями Своими, которыя вытекали изъ Его благоговѣйнаго уваженія къ Іерусалимскому храму, какъ дому Отца Небеснаго, дому молитвы, который первосвященники сдѣлали «вертепомъ разбойниковъ» (Матѳ. 21, 13; Ис. 56, 7; Іер. 7, 11; Марк. 11, 17; Лук. 19, 45—46)? Вторичное изгнаніе изъ храма торгующихъ и столь грозное обличеніе первосвященниковъ, въ допущенныхъ ими злоупотребленіяхъ не ясно ли говорятъ о святой ревности Иисуса охранять святость храма? Да и можетъ ли съ неуваженіемъ относиться къ

храму Тотъ, Кто грозно обличалъ книжниковъ и фарисеевъ въ неуваженіи къ храму: «горе вамъ, невольно раздаются и теперь слова Иисуса,—горе вамъ, вожди слѣпыя, которые говорите: если кто поклянется храмомъ, то ничего; а если кто поклянется золотомъ храма, то повиненъ. Безумные и слѣпыя! что больше, золото, или храмъ, освящающій золото» (Матѣ. 23, 16, 17)? И эти—то безумные слѣпцы, или слѣпые безумцы, сами превратившіе домъ Отца Небеснаго, домъ молитвы, въ вертепъ разбойниковъ и считающіе золото храма выше самаго храма, будутъ обвинять Иисуса на смерть за неуваженіе къ храму?! Неужели мыслимо построить обвиненіе Иисуса на основаніи искаженныхъ жесвидѣтелями словъ Иисуса, сказанныхъ Имъ въ свое время въ обличеніе самихъ-же судей? Неужели возможно даже измѣнить смыслъ словъ Иисуса, значеніе которыхъ ясно опредѣляется самымъ фактомъ изгнанія торгующихъ изъ храма и грознымъ обличеніемъ виновниковъ, въ нарушеніи и оскорбленіи святости храма?

Не опасно ли было исказить ихъ, когда ихъ слышали враги первосвященниковъ—садукеевъ фарисеи и весь народъ, вполне одобрившій дѣйствія Иисуса по изгнанію изъ храма торгующихъ? Такое обвиненіе Христа не будетъ ли обвиненіемъ самихъ судей?!

Очень можетъ быть, что народъ, когда узнаетъ о смертномъ приговорѣ Иисуса на основаніи искаженныхъ словъ Иисуса, возстановитъ ихъ въ буквально—подлинномъ видѣ, и тогда обвиненіе ихъ падетъ на ихъ голову. Христосъ сказалъ: «разорите церковь сію, и трети днемъ воздвигну ю» (Іоан. 2, 19). Ясно, что они, первосвященники и книжники, разорятъ церковь, а не Онъ, обвиняемый теперь Христосъ.

И злочестивые судьи опять поставлены въ невозможность обвинить Иисуса на основаніи взаимно противорѣчивыхъ показаній двухъ жесвидѣтелей, намѣренно исказившихъ очевидный для всѣхъ смыслъ словъ Иисуса, произнесенныхъ торжественно въ храмѣ предъ лицомъ народа и закоренѣлыхъ враговъ Каиафы! Положеніе ужасное! Всѣ жесвидѣтельства истожились! Другихъ жесвидѣтелей искать въ такое время—за полночь—невозможно. Да и что новаго они могутъ придумать противъ невиннаго и безгрѣшнаго Христа?! А время все идетъ впередъ. Законъ требуетъ еще разъ произвести формальное засѣданіе суда и пересмотрѣть все дѣло, прежде чѣмъ вести Иисуса къ Пилату для утвержденія смертнаго приговора. Законъ требуетъ, чтобы между однимъ засѣданіемъ и другимъ окончательнымъ протекло не менѣе 24 часовъ, въ теченіе которыхъ судьи, вкушая немного мяса, не должны были употреблять вина и другихъ сильно возбуждающихъ средствъ, чтобы на судѣ быть имъ спокойными и без-

пристрастными, а между тѣмъ до утра оставалось не болѣе четырехъ—пяти часовъ. Затрудненіе судей безысходное. Во что-бы то ни стало, имъ слѣдуетъ составить формальное опредѣленіе смертнаго приговора, но у нихъ нѣтъ никакихъ основаній къ тому. На Христа клеветуютъ, и клеветуютъ безстыдно, и тѣмъ не менѣе судьи, сами подкупившіе Иуду и лжесвидѣтелей, не могутъ обвинить Его. Они ждутъ отъ Него отвѣта или хоть одного слова въ защиту себя и опроверженіе низкой клеветы, но Онъ спокойно, невозмутимо величественно молчитъ и своимъ молчаніемъ совершенно обезоруживаетъ своихъ судей. Обыкновенно молчаніе обвиняемаго узника служитъ выраженіемъ полнѣйшей его виновности и совершеннаго безсилія сказать что либо въ оправданіе себя; но молчаніе Иисуса производитъ обратное дѣйствіе на судей: вмѣсто того, чтобы признать Его безусловно виновнымъ, они сами чувствуютъ свое безсиліе и нравственное ничтожество предъ Нимъ, которое все больше и глубже сознается ими помимо ихъ воли и противъ желанія. И чѣмъ больше стараются унижить Иисуса безстыдные клеветники своею наглою ложью, и чѣмъ больше Онъ молчитъ на эти клеветы, тѣмъ выше и выше поднимается Онъ на недостижимую высоту въ своемъ видимомъ униженіи, а судьи Его тѣмъ ниже и глубже падаютъ съ высоты своего надменнаго и самоувѣреннаго сознанія, тѣмъ ничтожвѣе становятся они въ своихъ собственныхъ глазахъ предъ лицомъ Иисуса. Для мелкаго и позорнаго ихъ самолюбія величественное молчаніе Иисуса казалось непростительнымъ съ Его стороны невниманіемъ или даже презрѣніемъ ¹⁾, хотя въ дѣйствительности молчаніе Иисуса вытекало не изъ презрѣнія къ нимъ, а скорѣе изъ Его божественной чистоты и невинности, безконечной любви и глубокой скорби объ ожесточеніи сердець Своихъ обвинителей. Въ Его божественномъ молчаніи они читаютъ свой собственный приговоръ, тогда какъ злое ихъ сердце говоритъ имъ, что они должны произвести смертный приговоръ надъ Его головой и завтра же убить Его на крестѣ. Въ ихъ глазахъ сверкаетъ адская злоба и ненависть ко Христу, но въ отвѣтъ на это они получаютъ изъ божественныхъ очей Иисуса выраженіе самой чистой, полной и необъятной божественной любви къ нимъ, которая жжетъ ихъ какимъ-то непостижимымъ небеснымъ пламенемъ, проникаетъ въ самое основаніе ихъ существа, освищаетъ ихъ все нравственное безобразіе и стремится истребить въ нихъ всю грѣховную нечистоту. Въ ихъ груди kloчечь адское озлобленіе и сатанинское упорство отстоять себя и

¹⁾ Иннокентія послѣд. дни земн. ж. I. Хр. стр. 307.

не поддаваться благодатному вѣянію безконечной любви Бога въ лицѣ Узника—Христа. Но любовь божественная всеильна и всемогуща: какъ не подчиниться ея животворному возрождающему дѣйствію, обновляющему все существо человѣка?! Да, судьи видятъ теперь предъ собою въ смиренномъ и униженномъ зракѣ Раба Господня—Узника—Христа что-то неземное, небесное, божественное,—самого Бога во образѣ человѣка: но въ ихъ сердцахъ обитаетъ самъ сатана, тотъ самый сатана, который во образѣ змія чрезъ бесѣду съ Евою велъ борьбу когда—то съ Самимъ Богомъ. Вотъ эта—то страшная борьба, та самая вражда съмени діавола и жены (Быт. 3, 15), достигла самой высокой степени своего развитія, борьба, въ которой все сатанинское напрягаетъ послѣднія силы, чтобы побѣдить Самого Бога въ лицѣ Иисуса Христа.

Каіафа, это орудіе сатаны, рѣшился на послѣдній шагъ, чтобы покончить дѣло съ Иисусомъ. Какъ первый слугитель Бога Израилева, Каіафа воспользовался богодарованными своими правами первосвященника, онъ имѣлъ право спрашивать о чемъ либо подсудимаго подъ клятвою ²⁾: способъ вопроса, на который нельзя было не отвѣчать, не преступивъ должнаго уваженія къ клятвѣ, къ сану первосвященника и самому закону (Лев. 5, 1). «Заклинаю Тебя Богомъ живымъ, обратился онъ съ сатанинскимъ коварствомъ ко Христу, скажи намъ, Ты ли Христось, Сынъ Божій», «Сынъ Благословеннаго» (Матѣ. 26, 63; Марк. 14, 61)? И Христось не могъ уже болѣе молчать: этотъ вопросъ—не клевета, но вѣчная божественная истина, для засвидѣтельствованія которой Онъ и приходилъ на землю. Онъ не могъ теперь молчать, потому что въ раскрытіи ученія о Себѣ, какъ Мессіи—Сынѣ Божіемъ, заключалась вся задача Его мессіанскаго служенія на землѣ. Эта истина служитъ зерномъ всего божественнаго откровенія, и къ усвоенію ея людьми подготовляли человѣчество пророки въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ и тысячелѣтій. Онъ не могъ теперь молчать, Онъ долженъ былъ засвидѣтельствовать ее теперь на судѣ, какъ она есть во всей полнотѣ. Къ тому обязываетъ Его самый вопросъ первосвященника подъ клятвою именемъ Бога живаго.

И вотъ мы слышимъ изъ устъ Иисуса торжественное исповѣданіе той истины, на которой создана Имъ церковь, такъ что врата адовы

²⁾ Въ особенно важныхъ случаяхъ евреи употребляли заклятіе именемъ Іеговы (3 Цар. 22, 2 Парал. 18, 15; 1 Цар. 14, 24; 1 Нав. 6, 25; Лев. 5, 1; Числ. 6—19; законно ли Каіафа воспользовался теперь своимъ правомъ, объ этомъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

не одолѣють ю (Матѳ. 16, 16—18): Онъ отвѣчаетъ Каиафѣ: «Я Христось, Сынъ Божій, Сынъ Благословеннаго, какъ ты реклъ еси» (Марк. 14, 62;). «Даже сказываю вамъ: отнынѣ узрите Сына, человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ» (Матѳ. 26, 64). Этотъ торжественный отвѣтъ Иисуса прогремѣлъ подобно сильнѣйшему раскату грома по всей вселенной и на цѣлую вѣчность. Онъ раздался въ высшихъ сферахъ ангельскаго міра и потрясъ всѣхъ духовъ злобы; его услышали теперь праотцы, начиная съ Адама и слышать будущія поколѣнія Адама: онъ поколебалъ небо, потрясъ преисподнюю, и вся вселенная содрогнулась. Въ исторіи человѣчества настанетъ другой моментъ, когда предъ этой истиной «преклонится всякое колѣно въ небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и всякъ языкъ будетъ исповѣдывать Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ въ прославленіе Бога Отца (Филип. 2, 6—11). И если бы мы имѣли возможность проникнуть своимъ духовнымъ окомъ въ область духовнаго міра,—то услышали бы, что въ отвѣтъ Иисусу несетя теперь радостное торжество ангельскаго міра, прославляющаго божественное величіе Иисуса въ Его униженіи; злобное торжество темныхъ силъ ада, радующихся своей мнимой побѣдѣ въ униженіи Сына Божія, доведеннаго ихъ стараніями до неизбѣжной позорной смерти, и, наконецъ, плачь и радость Адама со всѣмъ своимъ потомствомъ въ шеолѣ ³⁾, что онъ своимъ преслушаніемъ заповѣди Господней довелъ до такого униженія Сына Божія, который теперь, по безконечной любви Бога Отца, своею смертію избавляетъ его отъ власти діавола. На небѣ ликуютъ и утѣшаются отъ славы и униженія Христа—Сына Божія; во адѣ плачутъ и радуются; а въ преисподней злорадствуютъ и напрягаютъ

³⁾ Еврейское слово *Шеолъ*, соотвѣтствующее греческому и русскому слову *Адъ*, (отъ *шеалъ* желать, просить, требовать) означаетъ такое мѣсто, которое всѣхъ требуетъ къ себѣ, всѣхъ поглощаетъ, ничѣмъ не насыщается (Притч. 27, 20; Авв. 2, 5). Шеолъ это общее мѣсто пребыванія душъ по смерти—въ Свящ. Писаніи изображается въ видѣ подземнаго нѣкоего царства, гдѣ смерть, какъ царь, властвуетъ надъ умершими, какъ своими плѣнниками и рабами, держа ихъ въ своихъ оковахъ (2 Цар. 22, 6; Псал. 17, 5—6; 48, 15; Ис. 14, 9—20; въ этой мрачной во глубинѣ земли лежащей странѣ нѣтъ свѣта, но вѣчная тьма и сѣнь смертная (Псал. 48, 20; Іов. 10, 21—22), нѣтъ жизни и дѣятельности, но мертвая тишина и бездѣйствіе (Іов. 3, 17—18; Псал. 93, 17; Еккл. 9, 10; Ис. 14, 10), нѣтъ отрады, но томленіе, печаль, скорбь и страданіе (Псал. 17, 5, Сир. 14, 17). Поэтому находящіеся въ шеолѣ представляются заключенными въ нѣкоей темницѣ (1 Петръ. 3, 19), которая имѣетъ затворы (3 Езд. 4, 35), ворота и заклепы (Іов. 38, 17; Ис. 38, 10), цѣпи и сѣти (2 Цар. 22, 6) и проч. (См. Солярскій, опытъ библ. слов. т. 1, стр. 52—53, подъ словомъ «Адъ»).

послѣднія свои силы довести свое дѣло до конца. А на землѣ? Здѣсь раздается страшный отвѣтъ на слова Иисуса: въ притворномъ и гнусномъ ужасѣ Каіафа раздираетъ свои первосвященническія одежды и говоритъ: «Онъ богохульствуетъ; на что еще намъ свидѣтелей? вотъ, теперь вы сами слышали богохульство Его. Какъ вамъ кажется? Они-же сказали въ отвѣтъ: повиненъ смерти» (Мате. 26, 65—66). Вотъ отвѣтъ людей на исповѣданіе Христа, пришедшаго искупить ихъ отъ власти діавола!... И безконечно любящее сердце Иисуса поражено неизмѣримо глубокою раною черной и безумной неблагодарности людей! За исповѣданіе Себя Сыномъ Божіимъ осуждаютъ Его на смерть тѣ самые люди, которыхъ Онъ пришелъ избавить отъ власти діавола, осуждаютъ по наученію того, отъ кого Онъ избавляетъ ихъ! О, какъ не торжествовать теперь духу злобы, когда онъ довелъ человѣка до того, что тотъ самъ произноситъ смертный приговоръ надъ своимъ Избавителемъ отъ власти діавола! И къ этому торжеству присоединяется еще новая злобная радость его, наносящая сердцу Иисуса другую, не менѣе глубокою рану—отреченіе Петра. То были страшныя и тяжелыя мтнuty для Христа: первосвященникъ именемъ Бога живаго закликаетъ Его скаать—Сынъ-ли Онъ Божій; Христось торжественно исповѣдуетъ Себя Сыномъ Божіимъ; собраніе судей произноситъ смертный приговоръ за это надъ Его головой, а на дворѣ съ страшною клятвою отрекается отъ Него, какъ Сына Божія, любимый Его ученикъ, когда то самъ исповѣдывавшій Его Сыномъ Божіимъ (Мате. 16, 16—19). И стоитъ Иисусъ какъ агнецъ, закланный отъ созданія міра, и слышитъ Онъ ударъ за ударомъ, которыми поражаетъ Его ярость гнѣва Божія за грѣхи людскіе; слушалъ Онъ доселѣ всевозможныя клеветы, какія могла только придумать ожесточенная злоба, слушалъ Онъ невинный и молчалъ, не оправдываясь ни въ чемъ, какъ взявшій на себя грѣхи человѣчества а теперь, всѣдъ за исповѣданіемъ Себя Сыномъ Божіимъ слышитъ смертный приговоръ и клятвенное отреченіе Петра. И вотъ, опять раздался хвалебный гимнъ въ мірѣ ангельскомъ: «слава долготерпѣнію Твоему Господи!»

Судь конченъ, и Христось, какъ осужденный, отданъ былъ на поруганіе неистовой толпѣ слугъ архіерейскихъ.

Свящ. П. Алфеевъ.

Христіанское ученіе о назначеніи человѣка.

Вопросъ о назначеніи человѣка и цѣли его жизни всегда занималъ человѣческіе умы. Много было сдѣлано попытокъ опредѣлить

такъ или иначе цѣль жизни человѣка, но всѣ онѣ оказались не твердыми въ своихъ основаніяхъ, за исключеніемъ только одного христіанскаго ученія.

Разсмотримъ же, насколько возможно, подробнѣе это ученіе христіанское, и коснемся нѣкоторыхъ учевій ложныхъ.

По своей природѣ человѣкъ не есть одно органическое тѣло, какъ утверждаютъ матеріалисты; не есть и одинъ духъ, какъ учатъ идеалисты, но, какъ свидѣтельствуютъ слово Божіе, Св. Церковь и здравое наблюденіе, состоитъ изъ органическаго тѣла и разумной души вмѣстѣ, и слѣдовательно принадлежитъ къ двумъ мірамъ, вещественному и духовному. Душа человѣческая есть существо духовное, совершенно отличное отъ тѣла, возвышающееся надъ нимъ и надъ всею вещественною природою своими особенными совершенствами и преимуществами. Обладая такою душою, человѣкъ одинъ только изъ всѣхъ земныхъ тварей способенъ возвышаться къ Богу, познавать безконечныя Его совершенства и приносить Ему разумное служеніе. Одинъ онъ только имѣетъ чудную способность къ безконечному усовершенствованію. Тогда какъ въ природѣ вещественной и неразумной, растенія и животныя никогда не восходятъ далѣе извѣстныхъ предѣловъ въ своемъ развитіи, человѣкъ, напротивъ, можетъ со дня на день становиться лучше, благороднѣе, выше и совершеннѣе; и сколько бы ни успѣвалъ, при всѣхъ успѣхахъ своихъ, всегда видитъ и сознаетъ, что у него многого еще недостаетъ, многое не сдѣлано; и тогда, когда земная храмина его склоняется къ разрушенію, и все земное готово оставить его; смерть застигаетъ его среди продолжающагося развитія духовной его жизни, среди духовныхъ подвиговъ, среди высшихъ стремленій, надеждъ и ожиданій... Все это показываетъ, что стремленіе къ постоянному усовершенствованію человѣку врождено и что духовныя силы его въ безконечность могутъ усовершаться. Въ этомъ послѣднемъ мы убѣждаемся и слѣдующими соображеніями. Если разумныя существа не иначе могутъ жить и развиваться, какъ только въ союзѣ другъ съ другомъ, вѣдъ дружескими усиліями къ осуществленію великихъ предпріятій и задачъ жизни, при взаимномъ ободреніи и поддержкѣ другъ друга, словомъ—если обыкновенный человѣчскій разумъ имѣетъ благотворное вліяніе на подобный ему (разумъ), — то что же нужно сказать о всемірномъ разумѣ, наполняющемъ собою всѣхъ и вся, всему дающему жизнь и начало?.. Человѣкъ, какъ не самъ себѣ давшій бытіе, а получившій его отъ Творца своего, такъ сказать, невольно тяготеетъ къ Нему, какъ источнику и причинѣ своего бытія и только въ единеніи съ нимъ можетъ правильно усовершать данныя ему силы и способности, и находить себѣ удов-

летвореніе, покой и блаженство. Если наука говоритъ, что человѣку присуще стремленіе къ идеаламъ, что онъ вообще умомъ стремится къ истинѣ, сердцемъ къ красотѣ, волею—къ добру, то это собственно значить то, что человѣкъ по природѣ своей влечется къ верховному началу своего и всякаго бытія, виновнику своей жизни—Богу, который есть и высочайшая истина, абсолютное добро и совершеннѣйшая красота. Дологающійся знанія умъ человѣка до тѣхъ поръ не найдетъ себѣ полнаго удовлетворенія, пока не найдетъ въ Богѣ источника всякой истины, и его сердце дотолѣ не успокоится, пока не возвысится надъ всѣмъ временнымъ, случайнымъ и земнымъ, гдѣ такъ все не устойчиво и переменнo, текуче и не постоянно—словомъ пока не соединится съ тѣмъ, кто всегда себѣ тождественъ, кто превозносится надъ всѣмъ ограниченнымъ и конечнымъ. «Все мое существо, говоритъ одинъ изъ западныхъ писателей—философовъ, стремится къ чему—то такому, что болѣе и лучше меня самого, и притомъ, оно стремится къ тому не сегодня только или завтра—нѣтъ, оно всегда и постоянно стремится и будетъ стремиться и искать чего—то большаго, что превышаетъ всякую данную величину. То, что превышаетъ всякую данную величину есть безковечное, есть Богъ».

Имѣя отъ природы такое неудержимое стремленіе къ безконечному, кому мы должны уподобиться, съ кѣмъ должны навѣки соединиться, если не съ тѣмъ, къ кому влечетъ насъ эта наша природа,—если только не съ источникомъ всякаго совершенства Богомъ, по образу и подобию котораго создана наша душа? Настоящая наша жизнь есть жизнь временная и конечная. Это дымъ скоропреходящій, это паръ быстро исчезающій, это, наконецъ, молнія мимолетящая. И человѣкъ, поэтому, есть не болѣе здѣсь, какъ странникъ и пришлецъ; его высокое назначеніе не можетъ осуществиться въ этомъ конечномъ круговоротѣ жизни. Ибо, дѣйствительно, видимый міръ прекрасенъ,—въ этомъ нѣтъ и сомнѣнія; но въ нашей душѣ есть непреодолимое предчувствіе и желаніе еще лучшаго міра... Наше могущество надъ землею обширно; но нашъ духъ еще обширнѣе... На землѣ много благъ и радостей; но наше сердце желаетъ болѣе совершеннаго блага, и стремится къ болѣе высшимъ радостямъ? Настоящій міръ долженъ удовлетворять не только чувственной нашей природѣ, но также умственной и нравственной? Наше тѣло имѣетъ свои нужды, а душа свои, а потому настоящій міръ долженъ удовлетворять и тѣмъ и другимъ нуждамъ; иначе это не нашъ міръ, и мы въ немъ только на время. Конечно много значить и то, что на землѣ мы находимъ для себя пищу, можемъ свободно дышать, трудиться и имѣть покой, но это только половина жизни и притомъ

самая незначительная. Въ насъ есть еще потребность разумѣть, вѣрить, любить, есть потребность высокихъ духовныхъ удовольствій; а міръ можетъ—ли удовлетворить этимъ потребностямъ?—Нѣтъ.

Обратимъ, далѣе, вниманіе на предѣлы, которыми ограничивается здѣсь на землѣ развитіе нашего разума и сердца. За гранью доступнаго для насъ и постижимаго всегда остается много такого, чего мы не можемъ ни знать, ни изучить, ни выразить словами. Намъ извѣстна одна, такъ сказать, поверхность предметовъ, а внутренняя сторона ихъ совершенно скрыта отъ нашихъ взоровъ, такъ что мы не знаемъ и не можемъ знать, въ чемъ и состоитъ тайна жизни. Достойно также замѣчанія, что ясная сторона въ нашихъ познаніяхъ самымъ тѣснымъ образомъ соприкасается съ темною стороною. Намъ извѣстно, что человѣкъ состоитъ изъ духа и матеріи; но знаемъ—ли мы, какъ эти разнородныя части соединены въ немъ и взаимно дѣйствуютъ другъ на друга. Извѣстно, что Богъ изъ ничтожества создалъ вселенную; но имѣемъ—ли мы ясное понятіе о томъ, что такое сотвореніе, и что такое ничтожество? Мы живемъ во времени, но не знаемъ опять, что такое время; рождаемся, непонимая своего рожденія; умираемъ, не рѣщая значенія смерти. А между тѣмъ нашъ разумъ стремится разорвать свои оковы, усиливается проникнуть сквозь непроницаемый мракъ неизвѣстнаго ему. Что же значить наше стремленіе къ тому, что непостижимо для нашего разума? Мы не въ силахъ воспрепятствовать развитію врожденнаго намъ желанія къ познанію, не можемъ, хотя бы и хотѣли, подавить въ себѣ это невольное стремленіе. Откуда же и для чего въ насъ это бесполезное рвеніе проникать въ тайны знанія, положенныя Богомъ внѣ предѣловъ нашего разума? Можно—ли думать, что и низшія существа—животныя, окружающія насъ, равно не довольны своимъ инстинктомъ и, подобно намъ, желаютъ расширить кругъ своихъ ограниченныхъ представленій? Нѣтъ, только одинъ человѣкъ чувствуетъ въ себѣ такое недовольство. За рубежомъ мрака, въ которомъ напрасно блуждаютъ его взоры, онъ предощущаетъ бытіе свѣта, и потому не можетъ не устремляться въ эту вождельную область вѣдѣнія; ограниченный нашъ разумъ предвидитъ успѣхи, на которые онъ напрасно здѣсь покушается. Какъ же послѣ этого не сказать, что въ мірѣ, гдѣ нашъ разумъ не находитъ полнаго удовлетворенія, мы только странники и пришельцы? Какъ не согласиться, что истинное наше отечество въ свѣтлой сторонѣ безсмертія, къ которой мы стремимся и гдѣ нѣкогда мы познаемъ все тайны природы, глубину совершенствъ Божіихъ и вѣчность предопредѣленнаго намъ блаженства? «Видимъ нынѣ, говоритъ св. ап. Павелъ, якоже зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицомъ къ лицу;

нынѣ разумѣю отчасти, тогда же познаю, якоже и познанъ быхъ.

Никакой земной источникъ не можетъ, далѣе, утолить жажды нашего сердца здѣсь; блага, которыми надѣляется насъ мѣръ, сами по себѣ такъ неполны, недостаточны, что не могутъ никакъ удовлетворить насъ даже на короткое время. Соберите всѣ радости и удовольствія земныя и отдайте ихъ въ удѣлъ одному человѣку, онъ и тогда скажетъ, что все это для меня ничто, пока я чувствую въ глубинѣ своего сердца желаніе еще не совершившееся, пустоту еще не наполненную.

Да, дѣйствительно, настоящая земная жизнь во многомъ насъ не удовлетворяетъ и мы, рано—ли поздно должны ее оставить и переселиться въ жизнь другую, жизнь вѣчную и блаженную, гдѣ соединившись съ Богомъ, будемъ наслаждаться его лицезрѣніемъ. Съ твердымъ упованіемъ на Бога намъ должно переносить всѣ несчастія ради будущихъ вѣчныхъ благъ. Для достиженія нашего высокаго назначенія мы должны взять за образецъ жизнь апостоловъ среды языческаго міра.

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоѡв рязанской епархіи.

Церковь Спасо-Преображенія въ г. Зарайскѣ.

Спасо-Преображенская церковь находится на южной, «Спасской» сторонѣ города, встарину называвшейся «Черной Слободой». По «книгамъ Зарайскаго города посадскимъ и чернослободскимъ людямъ письма и мѣры М. И. Писарева» 1625 г. она значится уже существующею на этомъ мѣстѣ; то была «древянная клѣтпки» церковь во имя Преображенія Спасова съ придѣломъ въ честь мучениковъ Флора и Лавра. Есть преданіе, что до ея построенія существовала другая церковь въ честь св. Бориса и Глѣба въ разстояніи $\frac{3}{4}$ в. отъ нея близъ колодца «Ендовица», въ память чего въ Преображенской церкви впоследствии устроены Борисоглѣбскій придѣлъ и 2 мая—въ день св. Бориса и Глѣба—ежегодно совершается крестный ходъ на колодець для освященія воды. Существующая нынѣ каменная церковь построена въ XVIII в.; именно придѣльная часть съ придѣломъ Бориса и Глѣба освящена въ 1746 г., а главная часть съ Преображенскою церковію начата строеніемъ въ 1768 г.; придѣлъ же въ честь св. Митрофанія впридѣльной части устроенъ въ 1834 г. Колокольня построена, вѣроятно, позже церкви, такъ какъ, по народной молвѣ, она первоначально обрушилась. Церковь состоитъ изъ двухъ

половинъ—настоящей холодной церкви и теплой придѣльной; первая выше, но уже второй. Съ западной (въ придѣльной) и сѣверной (въ настоящей церкви) сторонъ есть крытая паперти; кромѣ того въ настоящей церкви есть еще наружная дверь съ южной стороны. Колокольня примыкаетъ къ паперти; высота ея 22 саж. Церковь обнесена каменной оградой съ желѣзными рѣшетками и тремя воротами. Настоящая церковь отдѣлена отъ придѣльной каменной, стѣнной съ пролетомъ. Алтари отдѣляются—въ настоящей церкви, каменной стѣнной съ тремя пролетами, въ придѣлахъ же иконостасами. Внутри придѣльной церкви находится каменный столпъ, служащій опорой для свода. Въ стѣнахъ храма есть углубленія—въ алтарѣ настоящей церкви три (для богослужебныхъ книгъ, для кладезя и для жара) и западной стѣнѣ настоящей церкви одна (для свѣчь). Въ алтарѣ настоящей церкви находится рѣзная деревянная сѣнь надъ престоломъ, устроенная въ 1889 г. Сводъ и стѣны настоящей церкви украшены живописью—въ алтарѣ въ 1854 г. съ возобновленіемъ ея въ 1874 г., а въ самой церкви въ 1881 г. Иконостасы—все рѣзные—въ настоящей церкви вызолоченный, стараго устройства, въ придѣлахъ же окрашенные киноварью, новаго устройства (въ придѣлѣ Борисоглѣбскомъ съ позолотою по одной сторонѣ). Иконы въ иконостасѣ остаются въ первоначальномъ своемъ видѣ, только промывались и отчищались отъ пыли и копоти; надписей на нихъ нѣтъ; кромѣ одной иконы Рождества Іоанна Предтечи, написанной въ 1779 г. и пожертвованной купцомъ Бабуринымъ; нѣсколько ветхихъ иконъ безъ надписей хранится въ кладовой. Изъ церковныхъ принадлежностей заслуживаютъ вниманія: св. сосуды—серебряные безъ пробы, въ 1727 г. пожертвованные Дреминымъ и Карнѣевымъ; на-престольный крестъ серебряный вызолоченный, безъ пробы, съ мощами святыхъ, въ 1719 г. пожертвованный Ѳ. Е. Сафоновымъ и Е. Е. Карнѣевымъ какъ видно изъ надписей на потирѣ и крестѣ. Изъ церковныхъ книгъ замѣчательны: евангеліе печатное 1634 г., минея 1686 г. и евангеліе 1688 г. Церковная бібліотека состоитъ изъ книгъ библейскихъ, святоотеческихъ и другихъ. Большинство ихъ принадлежитъ XIX в.; есть изданія второй половины XVIII в. и толкованіе на воскресныя евангелія 1681 г. Изъ церковныхъ документовъ существуютъ метрическія книги съ 1780 г., исповѣдныя съ 1828 г., церковная опись съ 1817 г. При церкви находятся: каменная сторожка, деревянный церковный домъ, гдѣ живетъ дьяконъ, и богадѣльня, устроенная на средства зарайскаго купческаго сына А. А. Потоловскаго, съ капиталомъ на обезпеченіе ея въ 11 тыс. р.

Въ первой половинѣ XVII в. причтъ Преображенской церкви состоялъ изъ двухъ священниковъ, и въ послѣдующее время съ

1874 г. онъ состоитъ изъ одного священника, дьякона и двухъ псаломщиковъ, дьяконъ съ 1874 до 1885 г. числился на вакансіи псаломщика, а съ 1885 г. сдѣланъ штатнымъ дьякономъ. Изъ псаломщиковъ одинъ состоитъ сверхъ штата ¹⁾. Причтъ содержится доходами отъ прихожанъ. Земли, кромѣ усадебной, въ его пользованіи нѣтъ.

Въ приходѣ состоятъ лица разныхъ сословій—купцы, мѣщане и крестьяне изъ слободъ Пушкарской, Стрѣлецкой, и деревни Карманова. Всего къ 1891 г. было 462 души муж. и 521 ж. пола. Занятія ихъ также различны: одни занимаются торговлей въ городѣ, другіе живутъ на заработкахъ въ Зарайскѣ, Москвѣ и др. городахъ; иные живутъ сельскимъ хозяйствомъ и поденной работой. Большая часть ихъ грамотны. Крестные ходы совершаются въ маѣ вокругъ полей—въ обѣихъ слободахъ и въ д. Кормаковъ особо, въ августѣ вокругъ спасской стороны города. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ накануне (во время всенощнаго бдѣнія) и другой разъ въ самый день крестнаго хода приносится изъ Зарайскаго Николаевского собора чудотворная икона св. Николая Чудотворца. Наконецъ 2 мая бываетъ вышеупомянутый ходъ для освященія воды въ колодцѣ Ендовищѣ; сюда приходятъ многіе изъ жителей брать воду и купать дѣтей для укрѣпленія здоровья.

Свято-Троицкая церковь въ г. Зарайскѣ.

Въ извѣстной переписной книгѣ М. Писарева 1625 г. эта церковь значится существующею уже съ придѣломъ во имя св. Николая чудотворца и подробно описано ея достояніе. То была деревянная церковь. Такая же взамѣнъ ея была построена въ 1813 г. Но послѣ уничтоженія ея пожаромъ (1774 г.), въ 1776 г. была сооружена, вышѣ существующая, каменная церковь во имя св. Троицы также съ Никольскимъ придѣломъ; въ 1808 г. устроенъ еще придѣлъ во имя Успенія Божіей Матери. Послѣ пожара 1860 г. придѣльная церковь и колокольня были возобновлены. Иконостасъ въ придѣльной церкви устроенъ вновь въ 1870 г., а въ главной—возобновленъ въ 1877 г. Надъ престоломъ устроена деревянная рѣзная сѣнь. Стѣны церкви украшены живописью. Церковная утварь и ризница, благодаря усердію жертвователей, особенно церковнаго старосты І. І. Горетника, могутъ считаться богатыми. По древности наиболѣе достопримѣчательны: икона Божіей Матери Троеручицы греческаго письма въ

¹⁾ Имена священниковъ, бывшихъ при деревнѣ смотри у Добролюбова, I, 170; съ 1885 г. состоитъ священникъ Іаковъ Ильичъ Колосовъ.

сребропозлащенной ризѣ, «построенной П. Желбуновымъ 1790 г.» какъ свидѣтельствуеъ выбитая на ней надпись; печатное евангеліе 1717 г. въ сребропозлащенномъ окладѣ, пожертвованное въ 1721 г. и возобновленное въ 1853 г. усердіемъ Кривошеинныхъ, какъ видно изъ вычеканной надписи; сребропозлащенный крестъ съ 103 частями св. мощей, «содѣланный» и позлащенный въ 1744 г. Зарайска въ церковь живоначальная Троицы тщаніемъ тоя церкви священника Василія Меѳодіева, а ижеденіе и вкладомъ тоя церкви причетника Авраама Меѳодіева и прочихъ вкладчиковъ, имена написана въ книгахъ животныхъ, какъ свидѣтельствуеъ надпись; позлащенный крестъ безъ пробы съ вычеканенной надписью: «лѣта 7155 (1647) іюля въ 1 день далъ сій крестъ въ церковь живоначальная Троицы Василій Кириловъ. Церковная библіотека во время пожара 1860 г. пострадала. Изъ книгъ находящихся въ ней особенно замѣчательнъ уставъ изд. 1614 г. Изъ церковныхъ документовъ сохраняются метрическія книги съ 1799 г., исповѣдныя съ 1828 г.

Причтъ издавна состоялъ изъ двухъ священниковъ, діакона и причетниковъ. По штату 1873 г. положены 2 священника и 2 псаломщика; по новому штату 1885 г. священникъ, дьяконъ и псаломщикъ²⁾. Содержаніе причта обезпечивается доходами отъ прихожанъ и процентами съ спеціальныхъ на этотъ предметъ вкладовъ; всѣхъ вкладовъ считается 7075 р.

Въ приходѣ Троицкой церкви, кромѣ городскихъ обывателей, состоятъ дер. Везпятово, сельцо Воронино и Гололобово; къ 1891 г. числилось всѣхъ прихожанъ 801 д. муж. и 883 д. жен. пола; между ними городскихъ—327 д. м. и 382 д. ж. п., деревенскихъ—474 д. м. и 501 ж. п. Завятія ихъ тѣже, что и прихожанъ Спасопреображенскаго прихода. Грамотность между ними, особенно городскими, распространена въ значительной мѣрѣ. Этому между прочимъ содѣйствуетъ церковно-приходская школа въ д. Везпятовѣ, устроенная въ 1887 г. изъ школы грамотности, существовавшей тамъ съ 1886 г. Изъ мѣстныхъ благочестивыхъ обычаевъ можно отмѣтить слѣдующій: на успенскій постъ вносится въ Успенскій придѣлъ изъ иконостаса Троицкой церкви чтимая прихожанами икона Успенія Божіей Матери съ мощами святыхъ и возлагается на аналоѣ посреди церкви; во все продолженіе поста предъ ней читается послѣ вечерни акаѳистъ Успенія Божіей Матери; усерднѣйшіе прихожане возжигаютъ свѣчи и записываютъ свои имена для поминовенія на эктеніи за здравіе. Крестные ходы бывають въ с. Воронинѣ въ девятую недѣлю, въ

²⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 174—175.

Гололобовѣ въ десятую недѣлю, въ Безпятювѣ— въ Петровскій постъ. Въ Безпятювѣ существуетъ деревянная часовня и кладбище для мѣстныхъ крестьянъ.

Внутреннія извѣстія.

Въ воскресенье, 7 іюля, въ Александровской лаврѣ была совершена *хиротонія* архимандрита Паисія, назначеннаго викаріемъ въ Волынъ, во епископа. (Церк. Вѣст.).

— Уральскія горы, проходятъ чрезъ всю пермскую губернію, на широкое пространство раскинули свои живописныя возвышенности. Въ Осинскомъ уѣздѣ гордо поднимаются къ облакамъ «Бѣлыя горы». На «Бѣлыхъ горахъ» есть живописный пунктъ, въ видѣ мыса, съ котораго открывается необъятная взору даль на востокъ, сѣверъ и югъ. Горизонтъ открывается болѣе чѣмъ на полтораста верстъ, и съ этой высоты прочія горы представляются небольшими холмами. Этотъ живописный пунктъ избранъ для постановки громадной величины креста въ память спасенія жизни Наслѣдника Цесаревича отъ покушенія въ Японіи 29 апрѣля. Крестъ сооруженъ изъ трехъ мачтовыхъ семисаженныхъ деревьевъ, восьмиконечный, обшитый досками и сверху обитый жестью; въ ширину онъ имѣетъ полтора аршина, въ толщину пять четвертей и возвышается надъ пьедесталомъ въ пять сажень. Днемъ освященія креста избрано было воскресенье, 16 іюня. (Вѣра и Раз.).

— Въ селѣ Зблянѣ у крестьянина Трецяка умерли родители. Желая почтить ихъ память, онъ рѣшилъ построить на ихъ могилѣ церковь. Мысль эта глубоко врѣзалась въ его благочестивую и набожную душу и вотъ года четыре тому назадъ, заручившись благословеніемъ покойнаго владыки, Алексій Трецякъ началъ приводить свою мысль въ исполненіе. Замѣчательнъ тотъ фактъ, что Трецякъ выстроилъ церковь самъ лично, съ небольшою помощію своего брата. Онъ до того предался работѣ, что въ лѣтнее время даже и спалъ тамъ, трудясь надъ постройкой не только днемъ, но и ночью, при пѣніи религиозныхъ пѣсней. Весь матеріалъ, за исключеніемъ бревенъ и большихъ камней, Трецякомъ былъ доставленъ къ мѣсту самолично на своихъ рукахъ и плечахъ. Иконы написанныя по его заказу въ Вильнѣ, также пѣшкомъ были доставлены имъ изъ Вильны. Въ текущемъ году ранней весною постройка церкви была окончена и

Третьякъ сталъ заботиться объ ея освященіи. Церковь представляет собою прекрасное деревянное зданіе, сдѣланное весьма прочно и тщательно. Всѣ работы свидѣтельствуютъ, что хамосоздатель прекрасный плотникъ и слесарь. (Тамъ же).

— Почти во всѣхъ епархіяхъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальства съ недавняго времени стали обнаруживать особенную заботливость о собираніи и храненіи памятниковъ церковной старины и устраивать церковныя древнехранилища съ тою цѣлю (какъ справедливо замѣчается въ «Архангельскихъ Еп. Вѣд.»), чтобы посѣтители ихъ, какъ ученые, такъ и неученые, становились какъ бы лицомъ къ лицу предъ сѣдою стариною, въ видѣ сохранившихся отъ нея памятниковъ, и наглядно видѣли условія и проявленія религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ. По примѣру прочихъ епархіальныхъ епископовъ, бывшій архангельскій преосвященный Наѳанаиль еще въ 1886 г. возбудилъ вопросъ о собираніи памятниковъ церковной древности въ архангельской епархіи. Это собираніе памятниковъ нѣсколько спустя и началось. Недавно послѣдовалъ указъ св. Синода на имя архангельскаго преосвященнаго съ разрѣшеніемъ учредить въ г. Архангельскѣ при Архангело—Михайловскомъ монастырѣ древлехранилище для собиранія и храненія въ немъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности края. Согласно этому указу, древнія церковныя вещи, хранившіяся при архіерейскомъ домѣ, въ началѣ мая были перенесены въ новое помѣщеніе древнехранилища въ бывшемъ причетническомъ классѣ при Архангело—Михайловскомъ монастырѣ, и прежняя «коммисія по собиранію и храненію памятниковъ церковной древности архангельской епархіи» переименована въ «Церковно-археологическій комитетъ» для завѣдыванія означеннымъ древнехранилищемъ. Вновь учрежденный комитетъ чрезъ «Епарх. Вѣд.» выразилъ надежду, что епархіальное духовенство, уже выразившее свое сочувствіе полезному дѣлу храненія древнихъ церковныхъ предметовъ на обще-епархіальномъ сѣздѣ, въ январѣ настоящаго года ассигнованіемъ нѣкоторой суммы на содержаніе церковнаго древнехранилища, не остановится на этомъ, но окажетъ съ своей стороны все зависящее отъ него содѣйствіе пополненію и обогащенію древне-хранилища.

(Церк. Вѣст.).

— Съ цѣлю возможно лучшей постановки церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми совѣтами предпринимаются подробныя предписанія касательно постановки обученія тому или другому предмету въ школахъ. Такъ, самарскій епархіальный училищный совѣтъ, въ

видахъ болѣе правильной постановки преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, предлагаетъ завѣдывающимъ школами законоучителямъ къ должному руководству слѣдующее: 1) Курсъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ долженъ быть двухлѣтній, вслѣдствіе чего и ученики школъ должны быть раздѣлены только на двѣ группы. 2) Порядокъ преподаванія частныхъ отдѣловъ Закона Божія долженъ вполнѣ соответствовать указаніямъ программы, именно: въ младшемъ отдѣленіи преподаваніе Закона Божія должно начинаться съ первыхъ разказовъ ветхозавѣтной исторіи, и только по окончаніи ея слѣдуетъ переходить къ разказамъ изъ новозавѣтной исторіи, не дѣлая скачковъ и не забѣгая впередъ, а по возможности ближе держась порядка разказовъ, указанного программой; одновременно съ преподаваніемъ священной исторіи слѣдуетъ начать съ дѣтьми и изученіе молитвъ, отнесенныхъ программой къ первому году обученія; въ старшемъ отдѣленіи, или во второй годъ обученія, сначала долженъ быть пройденъ краткій катихизисъ, затѣмъ ученіе о богослуженіи и, наконецъ, повторена священная исторія съ молитвами. 3) При разказахъ о событіяхъ священной исторіи наставники должны стараться о живости и впечатлительности разказа, и поэтому допускаемый иногда законоучителями разказъ событія по частямъ въ теченіе одного урока, повтореніе разказанной части ученикомъ—сначала при помощи вопросовъ, а потомъ безъ нихъ—не должны имѣть мѣста въ урокахъ Закона Божія, такъ какъ разказъ событія по частямъ теряетъ свою цѣлостность, живость и впечатлительность. 4) Къ оживленію разказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разказовъ наставника; въ виду такого именно дидактическаго значенія изображеній, не слѣдуетъ допускать предварительнаго разсмотрѣнія картины, соединяемаго иногда съ связнымъ описаніемъ самой картины; разказъ священнаго событія долженъ предшествовать разбору картины, а не наоборотъ. 5) При наученіи молитвамъ объяснительною запискою къ программѣ по Закону Божію цѣлью поставлено пробудить въ дѣтяхъ потребность молитвы и укрѣпить въ нихъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ; для достиженія этого указано ежедневно въ извѣстное время, по указанному правилу, совершать въ школахъ молитвы въ присутствіи всѣхъ учениковъ, при чемъ молитвы читаются или самими наставникомъ или однимъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы. Въ такой постановкѣ совершенія молитвъ въ школахъ объяснительною запискою пріурочивается и самое ученіе учениковъ молитвамъ. Пріобрѣтая навыкъ къ молитвѣ вслѣдствіе ежедневнаго со-

вершенія ея въ школѣ, говорится въ объяснительной запискѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усвояютъ ихъ своею памятью, послѣ чего заучить необходимыя молитвы, или со словъ законоучителя, на первыхъ порахъ, или по молитвенной книжкѣ,—для учениковъ будетъ уже легко. Въ виду указанного порядка наученія молитвамъ, допускаемая въ нѣкоторыхъ школахъ такъ называемыя предварительныя бесѣды о Богѣ, о мірѣ, объ отношеніи Бога къ міру, къ человѣку, о священной обязанности молиться и проч. не должны имѣть мѣста при наученіи молитвѣ, такъ какъ польза подобнаго рода бесѣдъ, имѣющихъ весьма отвлеченный характеръ, крайне сомнительна, а времени у законоучителя отнимается не мало; при наученіи молитвѣ слѣдуетъ ограничиваться сообщеніемъ ученикамъ только тѣхъ свѣдѣній о вѣшнихъ дѣйствіяхъ при молитвѣ, которыя указаны программю. 6) Что касается способовъ изученія молитвъ и введенія дѣтей въ возможное ихъ возрасту разумѣніе молитвъ, то наставникъ, согласно объяснительной запискѣ, при заучиваніи учениками молитвы долженъ ограничиться сообщеніемъ имъ только буквального значенія непонятныхъ словъ и оборотовъ и затѣмъ терпѣливо ждать времени, когда дѣти, по роду ихъ развитія и по мѣрѣ усвоенія наставленій въ законѣ Божіемъ, будутъ въ силахъ усвоить смыслъ молитвы. Поэтому допускаемые въ нѣкоторыхъ школахъ способы изученія и объясненія молитвъ, какъ то: переводъ ихъ на русскій языкъ, изложеніе содержанія молитвы, спрашиваніе по вопросамъ содержанія молитвы, заучиваніе ея наизусть по-русски и по-славянски, всѣ эти сложные и весьма трудные для дѣтей приемы при объясненіи молитвъ, какъ не согласны съ программю, не должны имѣть мѣста въ церковно—приходскихъ школахъ. Для учащагося полезнѣе будетъ, говорится въ объяснительной запискѣ, если онъ, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозритъ,—при пособіи, конечно, наставника,—въ не совсемъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвъ, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными, искусственными,—вѣрнѣе насильственными, мѣрамивнѣдрять въ его памяти объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объяснительной молитвы. Эти преждевременныя усилія внѣдрять въ память дѣтей непонятныя для нихъ фразы, которыми якобы объясняется молитва, имѣютъ еще то вредное для школы послѣдствіе, что они отнимаютъ много времени, и, пробившись напрасно надъ дѣломъ невыполнимымъ, законоучитель не успѣваетъ, какъ слѣдуетъ, пройти священной исторіи и катихизиса. Вышеприведенныя руководственныя указанія самарскаго епархіальнаго училищнаго совѣта касательно постановки обученія Закону Божию

въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдовало бы принять къ свѣдѣнію всѣмъ безъ исключенія законоучителямъ этихъ школъ, такъ какъ они во всемъ почти составѣ своемъ стоятъ на высотѣ послѣдняго слова науки, а главное—строго сообразованы съ программой и объяснительной запискою къ ней, а равно и тѣмъ количествомъ времени, какое отводится законоучителю программой для прохождения курса Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Церк. Прих. Школа).

—Губернское полтавское земство ассигновало въ распоряженіе преосвященнаго Иларіона на три года по 3,000 руб. на открытіе въ полтавской губерніи женскихъ церковно—приходскихъ школъ. Въ годичномъ засѣданіи полтавскаго епархіальнаго братства о. ректоръ въ своей рѣчи пожелалъ, чтобы всѣ земства слѣдовали взгляду полтавской уѣздной земской управы, которой она выразила такъ въ одномъ изъ своихъ отчетовъ: «Нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія этихъ двухъ типовъ народныхъ школъ (церковно—приходскихъ и грамотности), по чьей—бы инициативѣ онѣ не открывались, такъ какъ поле дѣятельности слишкомъ широкое и на немъ всегда найдется мѣсто для всѣхъ лицъ и учрежденій, которыя бы пожелали принести свою лепту на это дѣло и потрудиться для общественной пользы, и было бы преступно всякое проявленіе антагонизма между разными вѣдомствами, соприкасающимися къ школьному дѣлу, которое, къ сожалѣнію, такъ не рѣдко наблюдается въ русской жизни и парализуетъ самыя чистыя, самыя благородныя начинанія». Отецъ ректоръ выражаетъ благодарность земскимъ дѣятелямъ за ихъ вниманіе къ церковно—приходскимъ школамъ и за довѣріе къ просвѣтительной дѣятельности духовенства. «Дай Богъ, говоритъ онъ, чтобы благому примѣру губернскаго земства слѣдовали и уѣздныя и чтобы всѣми былъ усвоенъ здравый взглядъ на церковно—приходскія школы и школы грамотности.

(Вѣра и Раз.).

—Всѣ епарх. училищные совѣты жалуются въ своихъ отчетахъ на недостатокъ удобныхъ помѣщеній для церковно—приходскихъ школъ и школъ грамотности, и потому всѣ они озабочены устройствомъ и приобрѣтеніемъ такихъ помѣщеній. Имѣя это въ виду и желая придти на помощь училищному совѣту, преосвященный Екатеринбургскій сдѣлалъ мѣстной консисторіи такое предложеніе: такъ какъ въ настоящее время въ епархіи часто открываются случаи перестройки церквей или устройства новыхъ, то при составленіи плановъ для нихъ полезно было бы имѣть въ виду и школу,

помѣщенія для которой безъ особенной затраты удобно было бы отдѣлять или въ основаніи церкви, часто имѣющемъ значительную высоту, или около паперти, или въ нижнемъ этажѣ колокольни, вообще гдѣ окажется къ тому наибольшее удобство. Такія помѣщенія можно считать нелишними и тамъ, гдѣ уже есть дома для школь, потому что при постепенно развивающейся въ народѣ любви къ чтенію онѣ современемъ могли бы быть обращены въ бібліотеки и читальни. Консисторія согласно предложенію преосвященнаго, сдѣлала распоряженіе, чтобы при составленіи проэктвъ на постройку или перестройки церквей, духовенство включало въ проэкты и помѣщеніе для церковно—приходской школы; въ противномъ случаѣ проэкты будутъ возвращаемы для пересоставленія. Входъ въ помѣщеніе для школы долженъ быть, по распоряженію консисторіи, или изъ притвора, или съ вѣшной стороны церкви, а не внутри ея. (Стран.).

— 13 августа въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ присутствіи архіепископа Іонафана, начальника губерніи и многихъ духовныхъ и свѣтскихъ почетныхъ лицъ, происходили публичныя испытанія учителямъ и учительницамъ церковно—приходскихъ школь ярославской епархіи, собравшимся въ Ярославль для изученія церковнаго пѣнія, чтобы получить возможность затѣмъ правильно вести это дѣло въ своихъ школахъ. Курсъ ученія продолжался полтора мѣсяца. Удостоенныхъ свидѣтельства объ успѣшныхъ занятіяхъ на курсахъ оказалось 37 человекъ. Предметами занятій были: теорія церковнаго пѣнія, общая теорія, сольфеджи, пѣніе съ голоса и церковный уставъ. На курсахъ участвовали нѣкоторые учителя земскихъ школь. (Изъ Русск. Вѣдом.).

— Преосвященный Волинскій узнавъ, во время посѣщенія приходовъ епархіи, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ крестьянскія дѣти, нерѣдко отдаваемыя своими родителями въ услуженіе нѣмцамъ—колонистамъ, отвлекаются ими отъ посѣщенія храмовъ, хожденія въ школу, забываютъ православныя молитвы и даже свой родной языкъ, кромѣ личныхъ увѣщаній на мѣстѣ, поручилъ консисторіи предписать чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи, чтобы священники, въ предупрежденіе подобныхъ печальныхъ явленій, увѣщевали своихъ прихожанъ не отдавать своихъ дѣтей въ услуженіе нѣмцамъ и отобрать тѣхъ, которыя находятся въ услуженіи. Ревнуя о томъ, чтобы священо—служители наставляли ввѣренныхъ имъ прихожанъ истиннамъ вѣры и благочестія, владыка чрезъ духовную консисторію предписалъ пастырямъ вол. епархіи: а) для установленія правильна-

го порядка въ веденіи этого важнаго дѣла озаботиться тщательнымъ изученіемъ религіозно—нравственныхъ потребностей и недостатковъ прихожанъ и выработкой программы, которою опредѣлялось бы: какой видъ поученій слѣдуетъ приурочивать, по мѣстнымъ условіямъ того или другаго прихода, къ утреннему богослуженію, какой—къ вечернему,—сколько каждаго вида поученій можетъ и должно быть предложено въ извѣстномъ приходѣ въ теченіи цѣлаго года,—кому изъ членовъ причта болѣе удобно вести такія или другія поученія и собесѣдованія,—какой способъ признать наиболѣе удобнымъ для обученія домашнимъ молитвамъ людей возрастныхъ и дѣтей и т. д. б) соображенія каждаго отдѣльнаго причта по этому предмету подвергнуть общему обсужденію на ближайшихъ благочинническихъ сѣздахъ и о результатахъ этихъ обсужденій составить надлежащіе акты, имѣющіе храниться на случай надобности, при дѣлахъ благочинія; в) заготовить въ достаточномъ количествѣ книгами—пособіями для указанной надобности въ пополненіе церк. бібліотекъ, пользуясь для того свободными остатками церк. суммъ; г) завести въ каждомъ приходѣ тетради для отмѣтокъ: когда кто именно изъ членовъ причта и о чемъ говорилъ или читалъ народу съ церк. каѳедры или при внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ; тетради эти должны быть представляемы благочинными при періодическомъ обзорѣ ими церковей своего округа. (Стран.).

— Въ видахъ обезпеченія судьбы мальчиковъ—учениковъ духовныхъ училищъ, которые по чему—либо не въ состояніи будутъ окончить полный семинарскій курсъ, духовенство нѣкоторыхъ епархій приходитъ къ мысли о необходимости обученія въ дух. училищахъ разнымъ мастерствамъ. Такъ напр., духовенство Челяб. («Оренб. еп.») училищнаго округа на сѣздѣ въ 1889 г. поднимало вопросъ объ устройствѣ при училищѣ столярной мастерской. Рѣшено было передать этотъ вопросъ на обсужденіе благочинническихъ округовъ: гдѣ отыскать средства на устройство мастерской, и какимъ именно ремесламъ обучать въ ней дѣтей. На сѣздѣ 1890 г. было выслушано, намъ кажется, основательное мнѣніе по этому вопросу одного изъ благочинническихъ округовъ. Въ этомъ мнѣніи высказано, между прочимъ, что если можно говорить о какой либо пользѣ отъ столярной мастерской при училищѣ, то единственно только въ виду развитія и укрѣпленія физическихъ силъ учениковъ, но никакъ не съ цѣлю наученія ихъ этому мастерству. Дѣтей въ возрастѣ 10—13 л. (въ какомъ именно находится большинство учащихся дѣтей), никто не обучаетъ столярному мастерству; даже сами мастера собственныхъ дѣтей начинаютъ приучать къ этому мастерству не ра-

нѣе 18 лѣтняго возраста, не смотря на то, что эти работы служатъ имъ главнымъ средствомъ къ содержанію себя съ семействомъ. Поэтому въ училищной столярной могутъ заниматься только ученики IV класса, да и тѣ, пожалуй, не всѣ. Для учениковъ же первыхъ трехъ классовъ занятія въ столярной всегда сопряжены будутъ съ опасностію, даже и при самомъ бдительномъ надзорѣ за ними во время этихъ работъ, особенно при многочисленнѣ дѣтей—работниковъ. Здѣсь всего легче и чаще могутъ бывать тѣ несчастія, которыя случаются отъ неимѣнія—ли сноровки, или отъ неосторожнаго и неправильнаго обращенія съ острыми столярными инструментами. При этомъ можно всегда ожидать, что кто—либо изъ дѣтей, вмѣсто развитія и укрѣпленія своихъ физическихъ силъ, вовсе останется безъ руки, или по меньшей мѣрѣ, безъ пальцевъ. Кромѣ того и самъ руководитель работъ долженъ быть не какой либо заурядный столяръ, хотя—бы, какъ говорится, и мастеръ своего дѣла, но человѣкъ настолько понимающій, что всегда съумѣлъ бы соразмѣрить работы съ силами дѣтей и исправить неправильное положеніе тѣла при работѣ, чтобы такимъ образомъ вполне достигалась намѣченная училищнымъ правленіемъ цѣль и польза дѣтей отъ этихъ занятій. А главное,—стоитъ ли духовенству чрезмѣрно усиливаться изыскивать и расходовать тысячныя суммы (правленіе Челябин. училища просило у духовенства на мастерскую 1500 р. с.) на такія, такъ сказать, междудѣльные игорныя занятія дѣтей при такихъ стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствахъ церковей, когда, по личному сознанію нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, имъ съ прискорбіемъ и съ стѣсненною совѣстію приходится заирать при своихъ полугодовыхъ и годовыхъ отчетахъ послѣдніе гроши изъ церк. казно-хранилищъ. До заведенія ли духовенству столярныхъ мастерскихъ съ цѣлію *разнообразія* ученическихъ занятій въ часы отдыха, какъ говорить Челябин. училищное правленіе, когда нѣкоторыя изъ церковей учил. округа, по бѣдности своей, въ теченіи 10 лѣтнихъ періодовъ не могутъ оплачивать своихъ недоимокъ по содержанію училища, а многія другія церкви по той же причинѣ не имѣютъ возможности выписать и журнала или приобрѣсти самыхъ необходимыхъ книгъ или брошюръ, какъ для религіозно-нравственнаго назиданія и наставленія въ вѣрѣ правосл. прихожанъ, такъ и для борьбы съ расколомъ. О личныхъ средствахъ духовенства на такую роскошь, какъ заведеніе при училищѣ столярной мастерской, излишне говорить, когда нѣкоторые изъ духовенства оставляютъ своихъ дѣтей почти безъ всякаго образованія по неимѣнію средствъ. Въ виду всего этого духовенство благочинническаго округа выразило надежду, что училищное начальство всегда съумѣетъ оразнообразить часы отдыха учениковъ другими

позволительными гимнастическими играми и занятиями на открытом воздухе,—занятиями болѣе дешевыми, но не менѣе полезными для ихъ здоровья и тѣлеснаго развитія и укрѣпленія, чѣмъ столярными работами въ полутора или двухтысячной мастерской—Сѣздъ, принявъ вышеизложенное мнѣніе благочинническаго округа,—постановилъ вторично просить другихъ благочинныхъ представить мнѣніе по вопросу о мастерской духовенства ихъ округовъ (Оренб. еп. Вѣд. 1890 г. № 22). Мнѣніе этихъ другихъ округовъ едва ли разоидется съ обстоятельнымъ и основательнымъ опредѣленіемъ одного благочинническаго округа, изложеннымъ нами. Если уже тратить полторы тысячи на мастерскую, то нужно ее устроить отдѣльно отъ училища и не для всѣхъ его учениковъ, а только для тѣхъ, которые будутъ увольняемы изъ него по малоуспѣшности или другимъ какимъ либо причинамъ; для такихъ учениковъ обученіе въ мастерской можетъ принести насущную пользу,—можетъ дать имъ кусокъ хлѣба. Устройство такихъ мастерскихъ школъ для дѣтей духовенства весьма желательно. (Тамъ же).

—На Черниговскомъ епарх. сѣздѣ обсуждался вопросъ о томъ: *нужно—ли преподавать французскій языкъ въ женскомъ епарх. училищѣ?* Совѣтъ училища ходатайствовалъ предъ сѣздомъ или объ исключеніи французскаго языка изъ круга преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ, или о признаніи его предметомъ общеобязательнымъ. Сѣздъ постановилъ: въ виду того, что изученіе французскаго языка обременяетъ воспитанницъ и не приноситъ практической пользы, исключить его изъ программы преподаванія. Но нѣкоторые изъ оо. депутатовъ (3) остались при особомъ мнѣніи. Добрая половина воспитанницъ женскаго училища, говорится между прочимъ, въ этомъ особомъ мнѣніи, по выходѣ изъ училища, по сиротству или бѣдности родителей, должна сама зарабатывать себѣ насущный кусокъ хлѣба. Окончившія курсъ ученія воспитанницы имѣютъ право быть сельскими учительницами, но полученіе этой должности стало очень затруднительнымъ въ послѣднее время, почему многія изъ нихъ обыкновенно пристраиваются или въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, или въ частныхъ домахъ. Въ послѣднихъ же случаяхъ почти всегда требуется знаніе французскаго языка. А потому лишить воспитанницъ возможности изучать французскій языкъ значитъ заграждать имъ доступъ къ этимъ мѣстамъ и тѣмъ затруднять и безъ того тяжелое положеніе ихъ. Что же касается того возраженія; будто изученіе французскаго языка будетъ обременять воспитанницъ, то противъ него въ особомъ мнѣніи говорится, что изъ представленія училищ. совѣта видно, что не-

удовлетворительный балль по франц. языку могъ бы не служить препятствіемъ къ переходу воспитанницъ въ высшій классъ. Слѣдовательно, серьезно заниматься имъ будутъ только желающія, а таковыхъ найдется не мало. Если же теперь находится, повидимому, мало желающихъ изучать франц. языкъ, то это объясняется сравнительно высокою платою за право изученія его, которую не въ состояніи давать многіе изъ родителей воспитанницъ, не говоря уже о сиротахъ. Къ тому же, какой бы результатъ изученія въ училищѣ фран. языка не былъ, овъ не можетъ быть не желательнымъ, такъ какъ всякое, даже самое малое знаніе всегда бываетъ полезнѣе полнаго незнанія. Наконецъ, назначеніе вознагражденія за преподаваніе французскаго языка въ размѣрѣ 360 р. сер., какъ проектируетъ совѣтъ женскаго училища, не будетъ висколько отягощать средства епархіи, и исключать изъ программы преподаванія нужный предметъ изъ за такого ничтожнаго расхода, издерживая на содержаніе училища десятки тысячъ, не слѣдуетъ. (Чернигов. Еп. Вѣдом. 1890 г. № 23). (Тамъ же)

—Къ числу различныхъ обычаевъ, вредно отзывающихся на нравственности массы населенія, принадлежитъ и обычай угощенія духовенствомъ своихъ прихожанъ въ храмовые праздники, практикующійся въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Въ послѣднее время духовенство стремится къ искорененію и этаго обычая. «Костромскія Еп. Вѣд.» рассказываютъ, что въ Солигаличѣ священникъ въ день Вознесенія Господня, когда прихожане имѣли давнее обыкновеніе ходить за угощеніемъ къ членамъ причта, сказалъ поученіе, въ которомъ, указавъ на происхожденіе этого обычая, его грѣховность и вредъ въ религіозно—нравственномъ отношеніи, энергически объявилъ прихожанамъ, что уничтожаетъ его для себя и для своихъ чадъ духовныхъ навсегда и вездѣ, гдѣ бы Богъ ни благословилъ ему жить и служить. (Вѣра и Раз.).

—Витебское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе представило преосвященному Полоцкому приговоры крестьянъ волостныхъ сходовъ: Вышнянскаго, Бабничскаго, Яновичскаго, Кемяшкова, Королевскаго и Старосельскаго, въ коихъ они, въ виду того, что дѣти ихъ по окончаніи наукъ въ сельскихъ училищахъ и церковно—приходскихъ школахъ, обучившись грамотѣ и пѣнію, приходя въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ храмъ Божій, не становятся на клиросъ, чтобы участвовать въ пѣніи и чтеніи при совершающихся богослуженіяхъ, какъ дѣлали во время нахождения въ училищѣ, чрезъ что пріобрѣтенное ими

познаніе церковнаго пѣнія дѣлается не слышнымъ въ ихъ церквахъ при божественной литургіи, единогласно постановили: обязать всѣхъ крестьянъ, обучившихся въ училищахъ пѣнію и проживающихъ въ районахъ своихъ волостей въ первые четыре года по окончаніи ими наукъ во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, приходя на молитву въ церковь, пѣть на клиросѣ, предварительно испросивъ на то согласіе у мѣстнаго приходскаго священника. (Тамб. Епарх. Вѣд.).

—Тарифный комитетъ постановилъ на перевозку всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ для губерній: воронежской, харьковской, курской, тульской, рязанской, тамбовской, пензенской, саратовской, самарской, казанской, симбирской, нижегородской, вятской, херсонской, екатеринославской, полтавской и части олонецкой установить пониженный тарифъ до $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пудоверсты.

—Кромѣ принятыхъ правительствомъ, вслѣдствіе неурожая, чрезвычайныхъ мѣръ, каковы воспрещеніе вывоза ржи, ржаной муки и отрубей за границу и разрѣшеніе крестьянамъ пострадавшихъ губерній бесплатной заготовки въ казенныхъ дачахъ дровъ изъ валежнаго лѣса, въ интересахъ *сельскаго населенія*, въ виду разныхъ его нуждъ, проектируется, какъ слышно, рядъ новыхъ мѣръ. Таковы, прежде всего, проектъ замѣны денежныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ хлѣбнымъ сборомъ. Къ числу проектовъ, имѣющихъ цѣлью охрану крестьянскаго населенія отъ лицъ, эксплуатирующихъ его невежество и беспомощность, принадлежитъ возникшее въ послѣднее время предположеніе объ учрежденіи специальнаго крестьянской казенной адвокатуры. Далѣе разрабатывается проектъ о низшемъ медицинскомъ персоналѣ для удовлетворенія нуждъ сельскихъ обывателей. (Церк. Вѣст.).

—Относительно обученія церковному пѣнію и организациі учителями стройныхъ хоровъ встрѣчаемъ на страницахъ астраханскихъ епарх. вѣдом. подробныя указанія, составленныя на основаніи лучшихъ авторитетовъ церковной музыки, для воспитанницъ тамошняго епархіальнаго женскаго училища, какъ будущихъ учительницъ церковныхъ школъ. Правила эти составлены съ знаніемъ дѣла, съ любовью къ церковно-богослужебному благолѣпію и заключаютъ въ себѣ кратко, но точно и основательно изложенные совѣты и практическія замѣчанія о пѣніи и пѣвцахъ. Вотъ эти правила:

«Церковный пѣвецъ долженъ исполнять богослужебное пѣніе по установленнымъ Церковію образцамъ и предписаніямъ устава. Образъ

цы богослужебнаго пѣнія содержатся въ богослужебныхъ книгахъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа, или *подобна*. Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, установленныхъ Церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ трульскій не дозволялъ почитать того церковнымъ пѣвцамъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего умысленія или вводитъ что либо ненадобное и церковному строенію несочетанное т. е. не свойственное устройству богослужебнаго пѣнія. Затѣмъ основное правило для церковнаго пѣвца—исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ разумно.

«Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своимъ голосомъ и сохранять въ немъ естественность. Голосъ человѣческой имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемъ голоса (дисконта, альты, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ, которые наиболѣе доступны для исполненія и не требуютъ особеннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи церковныя напѣвы сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ. Церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить область своего голоса и никогда не переступать ея. Соборъ трульскій постановилъ: «безчинный вопль поющихъ не пріяти того къ церковному пѣнію». — «Безъ мѣры кричать во время молитвы—дѣло не умное», говоритъ преп. Ниль.

«Голосъ человѣческой, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности, потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною скромностію, безъ суетнаго тщеславія силою «выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ:» не должно по примѣру трагиковъ, нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста,—чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ.» Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намеренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ измышленія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ошущеній.

«Третье основное правило требуетъ отъ церковнаго пѣвца исполнять не только мелодію, но самый текстъ священныхъ пѣснопѣній. Поэтому пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста священныхъ пѣснопѣній. Св. Ва-

силій Великій говорить: «если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой свѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: «пойте разумно». Истинные пѣвцы православной Церкви вполне постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованія сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

Церковный уставъ или типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ», поэтому пѣвцы должны: а) произносить слова и слоги раздѣльно, ясно соблюдая при этомъ ударенія словъ и мѣру чотъ, такъ что бы никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назадъ; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя остановки большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, что бы не разъединять слова, находящіяся въ гармонической связи, и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно передавать смыслъ предложеній, и цѣлаго состава рѣчи священныхъ пѣснопѣній. Блаженный Иеронимъ говоритъ: «рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, что бы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго.»

«Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходиться къ богослуженію съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть при богослуженіи и въ какомъ мѣстѣ храма, что слѣдуетъ пѣть одному лицу, что правому, что лѣвому клиросу, что обоимъ вмѣстѣ, сошедшимся вкупѣ, съ народомъ.»

«При самомъ исполненіи въ храмѣ, пѣвцы, подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличатся благоговѣніемъ. Они не должны на клиросѣ стоять въ полоборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводять руками и пр.— «Подобаетъ пѣти,—говорится въ уставѣ,—благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ» (гл. 28).

«Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ главному напѣву или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать излишними. Исполнители пѣвцы, руководствуясь природною способностію познавать гармоническіе законы, сами составляютъ правильныя, совершенныя со-

звучія, сами найдуть звуки симфоническіе, согласныя съ звуками немногихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу.

Кромѣ того, въ церковномъ пѣніи должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. Оно должно доставлять молящимся благоговѣйное молитвенное настроеніе. (Изъ журн. ц.-прих. школа).

Иностранная извѣстія.

Въ *Германіи* за послѣднее время замѣчается необычный подъемъ духа среди римскихъ католиковъ. Римско-католическая партія, какъ извѣстно усилилась до того, что формально подняла вопросъ о возвращеніи изгнанныхъ іезуитовъ и вопросъ этотъ составляетъ тамъ злобу дня. Съ цѣлью еще большаго одушевленія римскихъ католиковъ, въ *Трирѣ* начаты необычайныя религиозныя торжества по случаю выставки хранящагося тамъ, по преданію, хитона Спасителя на поклоненіе народу. Хитонъ этотъ, какъ гласитъ римское преданіе, былъ переданъ епископу Трира матерью императора Константина Великаго св. Еленой, нашедшею его въ Яфѣ, въ Палестинѣ. Этотъ хитонъ хранится въ крѣпкомъ ящикѣ замуравленномъ въ стѣнѣ и прежде почти никогда никому не показывался. Въ первый разъ онъ показанъ былъ вѣрующимъ въ 1196 г., но съ тѣхъ поръ не былъ открываемъ и показываемъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій, до самаго новѣйшаго времени. Во время семилѣтней войны, онъ былъ отправленъ на храненіе въ крѣпость Эренбрейтштейнъ, гдѣ оставался до начала настоящаго столѣтія. Когда Наполеонъ I завладѣлъ Германіей, онъ возвратилъ хитонъ въ Триръ и дозволилъ показывать его католикамъ, съ тѣмъ однако условіемъ, «чтобы не было чудесъ». Затѣмъ хитонъ былъ вновь вынутъ и показанъ народу въ 1844 году. Съ тѣхъ поръ до настоящаго года хитонъ лежалъ въ ящикѣ замуравленномъ въ стѣнѣ и лишь на дняхъ епископъ Трира, совместно съ другимъ духовенствомъ, вскрыли стѣну и открывъ ящикъ, объявили, что хитонъ остается цѣль и невредимъ. Теперь съ 8 августа въ теченіи шести недѣль Триръ будетъ переполненъ римскими католиками, желающими видѣть хитонъ. Въ ожиданіи огромнаго стеченія богомольцевъ, въ Трирѣ открыто на это время 700 новыхъ гостинницъ и увеличено число полицейскихъ на сотню человекъ. Въ 1844 г. болѣе полмилліона богомольцевъ побывали въ Трирѣ, чтобы посмотрѣть на хитонъ. Въ настоящее время ожидается болѣе

милліона, тѣмъ болѣе, что папа Левъ XIII объявилъ полную индульгенцію всѣмъ лично поклонившимся хитону. (Церк. Вѣст.).

— Въ виду насилій, которымъ во многихъ городахъ Китая подверглись христіане, дипломатическій корпусъ обратился въ Цунгъ-ли-Ямень (министерство иностранныхъ дѣлъ) съ нотой, въ которой обращать вниманіе китайскаго правительства въ Пекинѣ на опасности, угрожающія иностранцамъ и предлагалъ найти средства къ восстановленію порядка въ тѣхъ частяхъ Имперіи, гдѣ произошло возмущеніе. Слѣдствіемъ этой ноты былъ указъ китайскаго императора послѣдовавшій 13 іюня. Въ этомъ указѣ императоръ, по сообщеніи *Восточно-Азіатскаго Ллойда*, обращаетъ вниманіе на то, что согласно трактатамъ заключеннымъ съ иностранными державами, въ Китаѣ дозволено проповѣдывать христіанство. При этомъ императоръ считаетъ нужнымъ похвалить христіанскую религію и замѣчаетъ: «что касается религіи Запада, то она убѣждаетъ человѣка дѣлать только добро». Императоръ энергически приказываетъ начальникамъ провинцій немедленно подавлять возмущеніе черни и охранять жизнь и достояніе иностранцевъ. Кромѣ того, имъ приказывается немедленно возмѣщать убытки, причиненные иностранцамъ бунтовщиками. (Моск. Церк. Вѣд.).

С М Ъ С Ъ .

Какъ отвыкнуть отъ куренія табуку. Въ газетѣ «Врачь» появилось интересное письмо врача Дворниченко. Онъ лѣчилъ одного больного, которому особенно было вредно *куреніе табуку*. Не смотря на всѣ убѣжденія, больной не могъ отказаться отъ привычки курить папирсы. Были испробованы такъ называемыя папирсы противъ куренія табуку (деревянные мунштуки, пропитанные эйколиитовымъ масломъ, но безъ всякаго успѣха: больной скоро отказался отъ нихъ. Тогда г. Дворниченко остановился на одной изъ медицинскихъ травъ, сравнительно безвредной, именно на листьяхъ *тысячелистника*. Больной курилъ папирсы, набитыя этой травой, и не только безъ принужденія, но даже съ большимъ удовольствіемъ, табакъ же совершенно бросилъ; мало того—онъ теперь не можетъ курить табакъ, такъ какъ немедленно чувствуетъ отъ него сердцебіеніе и боль въ глазахъ и вообще непріятныя ощущенія, но, главное отпала всякая охота къ куренію табуку: многолѣтнее пристрастіе къ нему исчезло. (Тамб. Епарх. Вѣд.).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.