

поряженіе в Со-  
литургии и мо-  
Кирилла и Ме-  
асиль учителей  
они ознакоми-  
свѣдѣнія сами  
ггеля привезли  
просмотрѣнные  
ерковно-школь-  
е, начиная съ

Въ Оренбургской епархіи въ 1895 году  
Въ Оренбургской епархіи въ 1895 году  
Въ Оренбургской епархіи въ 1895 году

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1895. 15 МАЯ. ГОДЪ.

Подписка принимается въ редак-  
ціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“  
(Форштатъ, противъ Семинаріи,  
д. Шмелова) и у Благочинныхъ.

## № 10

Цѣна годовому изданію съ уку-  
поркой, съ доставкой и пересыл-  
кой 6 р.; Отдѣльно номера можно  
получать въ Редакціи—по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 4-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.

ЧЛЕНСТВО ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выписка изъ журнальнаго постановленія Оренбургскаго Епар-  
хіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13 марта с. г., за № 27,  
ст. 1-я къ общему свѣдѣнію духовенства епархіи.

(Окончаніе\*).

п) Благочинный XXVII округа, свящ. Г. Инфантьевъ ра-  
портномъ донесъ, что подвѣдомое ему духовенство „на сѣздѣ  
постановило (только) актъ устроить кружки и обносить (ихъ)  
въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни“.

р) Благочиннической сѣздъ духовенства XXVIII округа,  
Уральской области, согласился удѣлять въ пользу школъ этой  
послѣдней изъ отчисленій отъ остающихся къ году наличныхъ  
церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 5 рублей, если остатокъ болѣе  
100 рублей—3 р., если остатокъ не болѣе 100 р., и 1 рубля  
съ церкви, если въ ней остатокъ не болѣе 25 рублей; отчисле-  
нія эти опредѣлено представлять мѣстному благочинному „въ

\* См. № 9 „Оренб. Еп. Вѣд.“.

началъ слѣдующаго года<sup>а</sup>; благочинный же препровождаетъ ихъ въ Уральское Отдѣленіе Е. У. Совѣта.

с) Благочинный XXXII округа, свящ. І. Успенскій сообщаетъ въ своемъ рапортѣ, что духовенство округа, изыскивая новые способы содержанія церковныхъ школъ, находящихся въ этомъ послѣднемъ, предположило: 1) взимать въ пользу ихъ по 2 копейки съ каждаго крещенія и погребенія и по 25 коп. съ каждаго брака; 2) отчислять (на тотъ же предметъ) добротныя даянія, поступающія на тарелки во время общественныхъ молебствій и крестныхъ ходовъ; и 3) обложить (и обложены) определеннымъ взносомъ (какимъ именно, — въ рапортѣ не сказано) церкви и причты тѣхъ приходовъ, гдѣ имѣются школы другихъ вѣдомствъ; что сдѣлано на томъ основаніи, что таковыя церкви не несутъ никакихъ расходовъ на школы, а причты — тѣхъ трудовъ, какіе необходимо сопряжены съ существованіемъ въ приходѣ церковно-приходской школы; кромѣ того, священники таковыхъ приходовъ получаютъ даже вознагражденіе за свои труды по запятію Закономъ Божиимъ. Всѣ вышеозначенные сборы должны быть производимы по утвержденіи постановленій съезда (Его Преосвященствомъ).

т) 1894 года, Августа 25 дня Духовенство XIX благочинническаго округа постановило: удѣлять ежегодно на предметъ содержанія церковныхъ школъ слѣдующія суммы: 1) по одному рублю съ каждаго причта въ годъ; 2) по одной копѣйкѣ съ рубля съ суммы, получаемой отъ арендуемыхъ церковныхъ земель; 3) по 1-й копѣйкѣ съ рубля казеннаго причтоваго жалованья; 4) по 1-й копѣйкѣ съ остатка церковныхъ суммъ, получаемого, за вычетомъ изъ всего годичнаго церковнаго дохода обязательныхъ расходовъ, какъ то: на покупку свѣчъ, церковнаго вина, муки, елѣя, ладану, жалованья просфористъ и учителямъ всѣхъ сборовъ, представляемыхъ въ полугодичные отчеты мѣстному о. благочинному; 5) вмѣсто спеціального кружечнаго сбора на церковно-приходскія школы (каковой и не удобенъ, и ничтоженъ при существованіи при церквахъ многихъ кружекъ) положить по одному рублю изъ свободныхъ кошелековыхъ средствъ каждой церкви; и 6) для мѣстной школы каждаго прихода устроить добровольный сборъ хлѣба осенью.

ф) Благочинный становилъ; содержанія XXII округа отнести: во 1-хъ мѣстностяхъ, которыя имѣются въ изыскиваемыхъ. По своему приходу, на средства мѣстнаго священства — училищныя школы, до 100 руб. Епарх. Вѣд. 1899 возможно-частые съезды кружкою только независимо отъ на этотъ предметъ свѣтъ иконъ невысказанную прибыль пользу мѣстныхъ. х) Духовенство дило: 1) На содержание ежегодно слободы Воскресенскій 3) с. Кислянская 50 коп.; 5) с. В. 7) с. Толстопятый 50 коп.; и 9) с. эти собирать и наго представляти каждой церкви к приходскихъ школъ каждомъ богослуженіи протоколъ Съезда священства отъ 3-го вденіи особыхъ нить. У) Благочинный сообщалъ рапортъ

ф) Благочиннической сѣздъ духовенства *XXII округа*, постановилъ: содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты *XXII округа*, — существующихъ и вновь открываемыхъ, отнести: во 1-хъ, на средства церковно-приходскихъ Попечительствъ, которыя, хотя только начинаютъ свою дѣятельность, но имѣются въ каждомъ приходѣ, съ тѣмъ, чтобы средства, изыскиваемые Попечительствами, расходовались на школы только своего прихода, не распространяясь за предѣлы его; во 2-хъ, на средства мѣстныхъ церквей, согласно разрѣшенія Его Преосвященства — употреблять изъ суммъ церкви, при которой есть школы, до 100 рублей въ годъ на нужды послѣднихъ (Оренб. Епарх. Вѣд. 1890 года № 22 стр. 315); въ 3-хъ, производить возможно-частые по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сборы съ кружкою только на свои мѣстныя церковно-приходскія школы независимо отъ существующихъ общепархіальныхъ сборовъ на этотъ предметъ; въ 4-хъ, учредить при церквахъ продажу св. иконъ невысокой цѣны съ тѣмъ, что бы отъ каждой иконы взимать прибыль не болѣе пяти коп., которую обращать въ пользу мѣстныхъ школъ.

х) Духовенство *XXI округа*, въ своемъ протоколѣ опредѣлило: 1) На содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты ежегодно взимать изъ братскихъ доходовъ причтовъ: 1) слободы Воскресенской — 18 руб., 2) слободы Окуневской — 16 руб.; 3) с. Кислянского — 12 р. 50 коп.; 4) с. Травянского — 7 руб. 50 коп.; 5) с. Варлакова — 8 руб.; 6) с. Карасинскаго — 6 руб.; 7) с. Толстопятова 6 р. 50 коп.; 8) с. Островнаго — 5 руб. 50 коп.; и 9) с. Островскаго — 4 руб., — итого 84 рубля. Деньги эти собирать въ концѣ каждаго полугодія и чрезъ благочиннаго представлять въ Епарх. Училищ. Совѣтъ. 2) Учредить при каждой церкви кружки съ надписью: „На содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты“, которыя и обносить при каждомъ богослуженіи въ воскресные и праздничные дни. — На протоколѣ Сѣзда послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 3-го Сентября 1894 года за № 4654: „Въ постановленіи особыхъ кружекъ по церквамъ отказать. Прочее исполнить“.

У) Благочинный *XXIII округа* священникъ А. Игумновъ сообщилъ рапортомъ на имя Совѣта, что подѣдомое ему духо-

венство, отказавшись, по недостатку средств, отъ полнаго налога въ пользу школы, нашло только возможнымъ удѣлить изъ церковныхъ суммъ известную сумму въ годъ на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Такъ: 1) Церковь слободы Таловской въ состояніи и согласна отчислять изъ церковныхъ суммъ на свою церковно-приходскую школу 120 руб. въ годъ; а въ случаѣ назначенія, согласно выраженному желанію причта, особаго правоспособнаго учителя вмѣсто штатнаго діакона учителя, состоящаго въ настоящее время въ составѣ причта и не совсѣмъ усерднаго къ школѣ, причтъ согласенъ удѣлять таковому изъ своего приходскаго жалованья и доходовъ еще 120 руб. въ годъ, а всего въ годъ 240 рублей. 2) Церковь слободы Куртамышской изъ церковныхъ доходовъ въ состояніи удѣлять на школы свои 120 руб. и изъ приходскаго жалованья причтъ согласенъ давать 15 руб. въ годъ, всего же 135 руб. (Въ слоб. Куртамышской имѣется два Министерскія училища— 2-хъ классное мужское и 1-классное женское). 3) Слободы Каминской церкви въ состояніи отчислять ежегодно изъ суммъ церкви на свои церковныя школы столько, сколько разрѣшено резолюціей Его Преосвященства отъ 23 Октября 1890 года (Оренб. Епарх. Вѣд. 1890 года № 22), т. е. до 100 рублей. 4) Церковь села Долговскаго, по своей недостаточности, болѣе 1<sup>0</sup>/<sub>6</sub> съ рубль въ годъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ на свои школы дать не можетъ.

- |                          |                                    |  |
|--------------------------|------------------------------------|--|
| 5) Церкви сель:          | Кипельскаго                        | } Могутъ и согласны удѣлять отъ церкви на свои школы ежегодно по 60 руб. каждая. |
| 6) "                     | Петровскаго                        |  |
| 7) "                     | Косулинскаго                       |  |
| 8) "                     | Закамалдинскаго                    |  |
| 9) "                     | Малобѣловскаго                     |  |
| 10) Церкви сель:         | Бугроваго                          | } Болѣе 36 руб. въ годъ на свои школы каждая дать не могутъ.                     |
| 11) "                    | Обанина                            |  |
| 12) "                    | д. Нижней                          |  |
| 13) Церкви—школы дер.    | Закоуловой                         | } Даютъ отъ своихъ церквей по 20 руб. въ годъ каждая.                            |
| 14) "                    | Цепелиной                          |  |
| 15) Церковь села Рыбнаго | предназначается къ закрытію, да по |  |

тому содержанія года назначить о Гагаринской, ка средствами (Свя густа), дать каву школы пока не... Къ этому... своей стороны... членовъ причтовъ дахъ, личнымъ тѣ коноупателями... мышскаго. Минис въ годъ по 150 ковы 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а пса на содержаніе п приходскаго жал... Представляя позволю себѣ до какія суммы и н мѣстное церк... дателью; 3) въ у Совѣтъ.— Желз заключеніемъ Со Преосвященства, стяхъ—для враз справокъ наблю и Совѣту".

**Опредѣлили:**  
чиннымъ въ эте тельность, въ н По 2 и 3 благочиннымъ Г (преемнику умер и Н. Малышеву просу, возбужде По 4 пун. та, священнику

тому содержанія на школу въ теченіе наступающаго учебнаго года назначить отъ себя не можетъ. 16) Церковь—школа дер. Гагаринской, какъ еще не устроенная и не располагающая средствами (Священникъ поступилъ только въ концѣ сего Августа), дать какую либо опредѣленную сумму на содержаніе школы пока не въ состояніи.

Къ этому Благочинный Игумновъ добавилъ, что онъ съ своей стороны находилъ бы вполне справедливымъ: тѣхъ изъ членовъ причтовъ, которые не участвуютъ въ церковныхъ школахъ личнымъ трудомъ (не состоятъ ни завѣдующими, ни законоучителями и учителями), а также законоучителя Куртамышскаго Министерскаго 2-хъ класснаго училища, получающаго въ годъ по 150 руб. по этой должности, обложить Священниковъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а псаломщиковъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ съ рубля каждаго годна, на содержаніе церковныхъ школъ, со всѣхъ ихъ доходовъ и прихода каждаго жалованья.

Представляя все вышензложенное на обсужденіе Совѣта, позволю себѣ добавить, что необходимо окончательно установить, какія суммы и изъ какихъ округовъ должны поступать: 1) въ мѣстное церк.—прих. попечительство; 2) въ окружному наблюдателю; 3) въ уѣздныя Отдѣленія и 4) въ Епарх. Училищный Совѣтъ. Желательно, чтобы настоящая докладная записка съ заключеніемъ Совѣта и все санкціонирующею резолюціею Его Преосвященства, была напечатана въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомствахъ—для вразумленія однихъ, для поощренія другихъ и для справокъ наблюдателямъ, благочиннымъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ и Совѣту.

**Опредѣлили:** По 1-му докладу оставить на видѣ благочиннымъ, въ этомъ пунктѣ поименованнымъ, ихъ неисполнительность, въ надеждѣ, что они исполнятъ указъ Консисторіи.

По 2-му и 3-му. Предложить (симъ и предлагается) по благочиннымъ Голованичеву, Подьячеву, И. Петропавловскому (преемнику умершаго о. Протасова), о. Смирнову, Подбѣльскому и Н. Малышеву вновь войти на сѣздахъ въ сужденіе по вопросу, возбужденному бронпорою г. Полетаева.

По 4-му. Тоже самое предложить благочинному XVI округа, священнику В. Агрову, присовокупивъ, что сѣзды, поды его

председательством, долженъ, кромѣ брошюры, рассмотреть и проектъ о. наблюдателя священника М. Колобова, имѣя въ виду только мѣстныя (XVI окр.), настоящія и будущія, церковныя школы.

*По 5 пун.* Усматривая изъ доклада Епархіальнаго наблюдателя, что нѣкоторые благочинные казачьихъ приходоу нашли возможнымъ и нужнымъ придти на помощь церковнымъ школамъ епархіи мѣстными средствами, считать отказъ въ такой помощи со стороны благочинныхъ Грабина и Шишкова и духовенства XVIII окр. не основательнымъ — съ одной стороны, и признакомъ ихъ несочувствія къ церковно-школьному дѣлу — съ другой. Предложить имъ вновь войти на сѣздахъ въ сужденіе о таковой помощи.

*По 6 пун.* Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

*По 7 пун.* а) Соображенія духовенства XX округа представить на обсужденіе будущаго общепархіальнаго сѣзда духовенства, а теперь предложить благочинному XX округа священ. А. Шмотину снова собрать сѣздъ и, руководствуясь брошюрою г. Полетаева, поискать мѣстныхъ средствъ. б) Тоже предложить и благочинному XXIV округа протоіерею І. Образцову, а желаніе и просьбу духовенства этого округа оставить безъ исполненія, такъ какъ Кіевскимъ церковно-школьнымъ сѣздомъ, бывшимъ въ іюль 1894 г., возбужденъ уже вопросъ о государственномъ сборѣ въ пользу церковныхъ школъ.

*По п. 8.* а) Послать благочинному XII окр. священнику Бѣлякову просимые отъ Совѣта подписные листы; б) резолюцію Его Преосвященства, сообщенную уже Консисторіею благочинному XXI окр. священ. Малышеву, принять къ свѣдѣнію и рекомендовать духовенству округа располагать крестьянъ къ ассигновкѣ пособій на школы при содѣйствіи г. в. Земскихъ Начальниковъ; в) предложить (симъ и предлагается) Уральскому Отдѣленію ежегодно имѣть въ виду, при разассигновкѣ 1000 руб. и нужды церковныхъ школъ XXVI окр. и, по возможности, наравнѣ съ др. школами, удовлетворять ихъ, требуя въ началѣ гражданского года отъ о. Наблюдателя смѣту предполагаемыхъ расходовъ, а въ концѣ года — законнаго отчета, съ оправдательными документами. Тому же Отдѣленію предложить (симъ и

предлагается) общ. Уральскаго войскагельна для всѣхъ Его Преосвященному Атаману О.

*По пун. 9* мѣстному благочинному на мѣстныя Епарх. Уч. Совѣта отчетахъ по шко.

в. д. о. р. Преосвященства; его маловнимательныхъ школъ къ исполненію; п. Н. Покровскому, попрежнему, въ мѣстному о. Наб.

ж) Резолюціи и должному исполн.

з) Деньги п. ному наблюдателю.

и) Кромѣ должны представл. ния должны посыл. блудателю, котор.

і) Деньги — етъ въ Епарх. У блудателю для п.

к) Резолюціи исполненію и пр. ному протоіерею въ Епархіальны.

м. п) Въ п. вный сборъ симъ равнѣ съ др. ден.

т) Постанов шельковыя дены

предлагается) обсуждать вопрос о размѣрахъ субсидіи отъ Уральского войскового Хозяйственнаго Управленія, какая желательна для всѣхъ школъ области, и, по обсужденіи, войти, чрезъ Его Преосвященство, съ ходатайствомъ о субсидіи къ г. Наказному Атаману Области.

По пун. 9 а. л. н.). Принять къ свѣдѣнію, б) предоставить мѣстному благочинному (онъ же и наблюдатель) расходовать деньги на мѣстныя церковныя школы, не представляя ихъ въ Епарх. Уч. Совѣтъ, а лишь отмѣчая расходъ ихъ въ годовыхъ отчетахъ по школамъ;

в, д, о, р, с, ф) почтительнѣйше просить утвержденія Его Преосвященства; г) поставить на видъ духовенству III округа его маловнимательное отношеніе къ матеріальнымъ нуждамъ церковныхъ школъ, е) резолюцію Его Преосвященства принять къ исполненію; предоставивъ о. благочинному V округа свящ. Н. Покровскому деньги, помѣщенные подъ цифрою 2, отсылать, попрежнему, въ Епарх. Училищ. Совѣтъ, а всѣ остальные—къ мѣстному о. Наблюдателю на нужды школъ округа.

ж) Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и должному исполненію.

з) Деньги представлять не въ отдѣленіе, а мѣстному окружному наблюдателю для удовлетворенія нуждъ школъ округа.

и) Кромѣ денегъ, которыя доселѣ представлялись и впредь должны представляться въ Епарх. Училищ. Совѣтъ, всѣ остальные должны поступать не въ отдѣленіе, а къ мѣстному о. наблюдателю, который и расходуетъ ихъ на школы своего округа.

і) Деньги—отъ церкви о. благочинный пусть представлять въ Епарх. Уч. Совѣтъ, а—отъ причтовъ мѣстному о. Наблюдателю для покрытія нуждъ школъ округа.

к) Резолюцію Его Преосвященства принять къ должному исполненію и предписать (симъ и предписывается) о. Благочинному протоіерею Пономареву всѣ деньги ежегодно представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

м. п) Въ постановкѣ особой кружки отказать, а процентный сборъ симъ предписать о. благочинному представлять, наравнѣ съ др. деньгами, въ Епарх. Уч. Совѣтъ.

т) Постановленіе подъ цифрою 6 утвердить; кружечно-кошелевья деньги, попрежнему, представлять въ Епархіаль-

ный Училищный Совѣтъ; всѣ же остальные, вновь сѣздомъ изысканныя средства, представлять мѣстному о. наблюдателю для школь округа.

х) Резолюцію Его Пресвященства принять къ свѣдѣнію и должному исполненію.

у) Почтительнѣйше просить Его Пресвященство утвердить предположенія и соображенія благочиннаго Игумнова, съ добавленіемъ, чтобы церковь с. Долговскаго—при ней два штата,—ежегодно затрачивала на мѣстныя деревенскія школы грамоты не менѣе 60 руб. въ годъ.

По утвержденіи настоящаго журнала Его Пресвященствомъ, напечатать оный въ Епарх. Вѣд. для вразумленія однихъ, для поощренія другихъ и для справокъ наблюдателямъ, благочиннымъ, уѣзднымъ Отдѣленіямъ и Епарх. Училищ. Совѣту.

На означенномъ докладѣ Совѣта послѣдовала такая резолюція Его Пресвященства отъ 14 Апр. 1895 г., за № 2563: „Духовенству III округа поставить на видъ сдѣланное Совѣтомъ замѣчаніе. Предложенія и соображенія Благочиннаго Игумнова утверждаются. Церковь села Долговскаго ежегодно должна затрачивать на школы грамоты не менѣе шестидесяти (60) руб. Прочее исполнить“.

### СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Епархіальнымъ начальствомъ церкви, находящіяся ранѣе въ вѣдѣніи благочиннаго 25 округа, Протоіерея *Самарина*, переданы въ вѣдѣніе благочиннаго 28 округа, Священника *Іоанна Карнаухова*, а къ церквамъ, завѣдываемымъ симъ послѣднимъ, кромѣ Іоанно-Предтеченской гор. Уральска, назначенъ и д. благочиннаго Священникъ Николаевской церкви гор. Илека *Николай Баламаевъ*—24 Марта.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены:

- 1) *набедренникомъ*: села Бердящъ, Орскаго уѣзда, *Феофанъ Павловъ*—24 Марта; пос. Колпакскаго, того-же уѣзда, *Іаковъ Шишковъ*—14 Апрѣля.

2) *Преподани* старостамъ: пос.

*Орѣшкову*—21 Ф. *Феоодору Сапаеву*, прихода, того-же

нужды приходска ховой, приложивш ценниковъ и диа перковному старо

*Григорію Горбуно* уѣзда, Священни экономской при

18 Марта, Свя Троицка Михаил исполненіе обяза

Отдѣленія Оренб 24 Марта; церк лазаретъ купцу

гор. Астрахани *Дилой Косы*, Ур средства деревян

стоимостью болѣ скаго Каѳедраль пользу Братства

3) *Руководо* го свѣчнаго заво

нѣмъ къ Каѳедр 4) *Опредѣле* ской Учительской

приюта св. Ольг скаго прихода, Т чевской 2-й, тог

6) *Исаюмиц* кой церкви—дѣя же церкви—28 ф

*Матвей Феклисто* въ школѣ—1 м село Япрынцево,



2) *Преподано Архипастырское благословеніе:* церковнымъ старостамъ: пос. Коубахскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Ивану Орѣшкову—21 Февраля; села Вознесенскаго, Троицкаго уѣзда, Ѳеодору Сапаеву, уряднику пос. Маскайскаго, Травниковскаго прихода, того-же уѣзда, Павлу Пастухову, пожертвовавшему на нужды приходскаго храма 100 р. и женѣ его Евдокии Пастуховой, приложившей въ ту же церковь облачения для двухъ священниковъ и диакона, стоимостью 101 р. 30 коп.—23 Февраля; церковному старостѣ села Черепановки, Оренбургскаго уѣзда, Григорію Горбунову—27 Февраля; села Попова, Челябинскаго уѣзда, Священнику Іоанну Рязанову за усердное прихождение экономской при Челябинскомъ духовномъ училищѣ должности—18 Марта, Священнику Михаило-Архангельской церкви гор. Троицка Михаилу Менструму за отлично-усердное и безмездное исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя Троицкаго Уѣзднаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—24 Марта; церковному старостѣ при Оренбургскомъ мѣстномъ лазаретѣ купцу Прокопію Мартынову—10 Апрѣля; мѣщанину гор. Астрахани Ивану Никитину, проживающему въ поселеніи Жилой Косы, Уральской области, за постройку на собственные средства деревянной ограды на мѣстномъ новомъ кладбищѣ,—стоимостью болѣе 100 р.—12 Апрѣля; Священнику Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Іоанну Солмину за устройство въ пользу Братства духовныхъ концертовъ—14 апрѣля.

3) *Рукоположены: во священника:* Смотритель Оренбургскаго свѣчнаго завода дьяконъ Петръ Зайцевъ съ прикомандированіемъ къ Каѳедральному собору—19 Марта.

4) *Опредѣлены: а) священники:* Законоучитель Оренбургской Учительской киргизской школы Викторъ Кобловъ къ церкви пріюта св. Ольги—23 Марта; бывший священникъ Верхнеуральскаго прихода, Троицкаго уѣзда, Максимъ Ивановъ въ пос. Ключевской 2-й, того-же уѣзда, —24 Марта.

б) *Псаломщики:* градо-Оренбургской Знаменско-Богородицкой церкви—дьяконъ Иванъ Лиловъ штатнымъ діакономъ къ этой же церкви—28 февраля; пос. Кожехаровскаго, Уральской области, Матвей Феклистовъ отстраненъ отъ мѣста, какъ незанимающійся въ школѣ—1 марта, сынъ священника Павелъ Ливановъ въ село Япрынцево, Оренбургскаго уѣзда, для изученія псаломщи-

ческихъ обязанностей безъ права на полученіе доходовъ—3 марта; крестьянинъ Саратовской губерніи Иванъ Кузнецовъ къ граду-Оренбургской Знаменско-Богородицкой единовѣрческой церкви, временно—7 марта; состоящій на діаконой вакансіи въ пос. Ново-Орскомъ, Орскаго уѣзда, діаконой Ѳодотовъ низведенъ на псаломщическую вакансію; штатный діаконой села Успенки, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Щеткинъ на псаломщическое мѣсто въ село Владиміровку, того же уѣзда; сынъ священника Патрикій Дроздовъ въ пос. Таплинскій, Уральской области—8 марта; сверхштатный псаломщикъ села Костылева, Челябинскаго уѣзда, Кирилль Барановъ штатнымъ въ село Щучье, того же уѣзда,—9 марта; Крестовой церкви—Максимъ Суриковъ въ село Исаево, Оренбургскаго уѣзда; пос. Елизаветпольскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, штатный псаломщикъ Николай Богоявленскій переименованъ въ сверхштатнаго, а состоящій въ этомъ же приходѣ на сверхштатной псаломщической вакансіи діаконой Иванъ Степановъ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ; перемѣщенный 14 января изъ пос. Кожехаровскаго, Уральской области, въ ст. Бударинскую, той же области,—Павель Байновъ оставленъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ—10 марта; сынъ священника Іаковъ Павловъ къ вновь строящемуся молитвенному дому въ хуторѣ Чеботаревомъ, Орскаго уѣзда, временно; сынъ священника Аполлинарій Смирницкій въ пос. Еленинскій, Верхнеуральскаго уѣзда, вмѣсто отстраненнаго отъ исполненія псаломщической должности запрещеннаго священника Алексѣя Цвѣткова—11 марта; пос. Таплинскаго, Уральской области, Сергѣй Подъячевъ штатнымъ діакономъ въ этомъ же поселкѣ (мѣсто зачислено); сверхштатный псаломщикъ села Воздвиженскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Мусатовъ, переведенный 1 февраля въ село Ратчино, того же уѣзда, оставленъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ—13 марта. Крестовой церкви Никола Ребринъ на половинную часть псаломщическихъ доходовъ въ ст. Разсыпную, Оренбургскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ должности за нетрезвость псаломщика Ѳеохтиста Михайлова—10 апрѣля.

5) *Перемѣнены а) священники:* села Александровки, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Покровскій и хутора Ново-Орловскаго, того же уѣзда,—Владиміръ Мякшевъ одинъ на мѣсто другого—

17 марта; пос. Лб въ ст. Сламихинск

6) б) *Псаломщ* уѣзда, діаконой

го, того же уѣзд

гого—27 феврал

явленскій и пос.

Николай Лебедевъ

денные 21 феврал

Челябинскаго уѣз

слободы, того же

нихъ своихъ мѣст

Архангельской ц

Михайловскаго, С

одинъ на мѣсто др

уѣзда, временный

гузскаго, Оренбур

Шаверскій одинъ

4 марта сего год

уѣзда, псаломщик

скій оставленъ на

диаконой слободы

бытковъ, согласно

ности—11 апрѣл

7) Богоявлен

чинія 30 округа

Верхнеуральскихъ

8) *Исключен*

села Куликовскаго

января; псаломщи

Александръ Ионин

9) *Праздны*

ской и пос. Лбни

б) *Диаконой*

Ключевской, Трои

в) *Псаломщи*

довъ — 3 марта;  
овъ къ градо-  
еской церкви,  
канси въ пос.  
детовъ низве-  
ковъ села Ус-  
на псаломщи-  
зда; сынъ свя-  
Уральской об-  
Костылева, Че-  
въ село Щучье,  
Иаксимъ Сури-  
Елизаветполь-  
щикъ Николай  
а состоящий въ  
еской ваканси  
псаломщикомъ;  
го, Уральской  
Авель Банновъ  
сынъ священ-  
твенному дому  
но; сынъ свя-  
нскій, Верхне-  
нленія псалом-  
Алексѣя Цветъ-  
ласти, Сергѣй  
оселкъ (мѣсто  
Зозвиженскаго,  
ереведенный 1  
ень на преж-  
и Никола Реб-  
ходовъ въ ст.  
аго отъ долж-  
йлова — 10 ап-  
ндровки, Орен-  
ово-Орловскаго,  
мѣсто другого —

17 марта; пос. Лбищенскаго, Уральской области, Ипатій Коринъ въ ст. Сламихинскую, той же области, — 10 апрѣля.

6) б) *Псаломщики*: пос. Янгельскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, діаконъ Тимофей Ветохинъ и пос. Севастопольскаго, того же уѣзда, Василій Корольковъ одинъ на мѣсто другого — 27 февраля; градо-Троицкаго собора — Николай Богоявленскій и пос. Елизаветпольскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Лебедевъ одинъ на мѣсто другого — 4 марта; переведенные 21 февраля одинъ на мѣсто другого пос. Бѣлоусовскаго, Челябинскаго уѣзда, — діаконъ Виталій Лыткинъ и Птиченской слободы, того же уѣзда, Николай Юнинъ оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ — 10 марта. Градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви — діаконъ Иванъ Семеновъ и села Ново-Михайловскаго, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Ѳеодоръ Думенко одинъ на мѣсто другого — 17 марта; хутора Чеботарева, Орскаго уѣзда, временный псаломщикъ Яковъ Павловъ и пос. Донгузскаго, Оренбургскаго уѣзда, временный псаломщикъ Аристархъ Шаверскій одинъ на мѣсто другого — 23 марта; перемѣщенный 4 марта сего года въ пос. Елизаветпольскій, Верхнеуральскаго уѣзда, псаломщикъ градо-Троицкаго собора Николай Богоявленскій оставленъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ — 10 апрѣля; штатный діаконъ слободы Таловской, Челябинскаго уѣзда, Владиміръ Прибытковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности — 11 апрѣля.

7) Богоявленская церковь гор. Верхнеуральска изъ благочинія 30 округа перечислена въ вѣдѣніе благочиннаго градо-Верхнеуральскихъ церквей, Протоіерея Павла Шмотина — 15 марта.

8) *Исключены изъ списковъ умершіе*: заштатный священникъ села Куликовскаго, Челябинскаго уѣзда, Николай Гордѣевъ — 13 января; псаломщикъ слободы Птиченской, Челябинскаго уѣзда, Александръ Юнинъ — 21 марта.

9) *Праздны мѣста* а) *священническія*: въ ст. Скворкинской и пос. Лбищенскомъ, Уральской области.

б) *Діаконскія*: въ ст. Сламихинской, Уральской области, и Ключевской, Троицкаго уѣзда.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Бударинской, Уральской области.

**В Ъ Д О М О С Т Ъ**  
 о движеніи суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету  
 Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую третью  
 1894 года.

Оставалось къ 1 сентября: неприкосновеннаго капитала  
 520 р.; запаснаго 1364 р. 39 к.; расходнаго 437 р. 94 коп.;  
 переходящихъ суммъ 1754 р. 46 к.; итото 4076 р. 79 к.; въ  
 теченіе сентябрьской трети поступило: запаснаго капитала 242 р.  
 9 к.; расходнаго 47 р. 26 к.; итото 289 р. 35 к. А всего съ  
 остаточными 4366 р. 14 к.

*Примѣчаніе:* Въ числѣ 242 р. 9 к. запаснаго капитала  
 поступило: а) собранныхъ въ недѣлю православія 194 р. 90 к.;  
 б) по подписнымъ листамъ 37 р. 80 к. и въ по сборнымъ кни-  
 гамъ 9 р. 39 к.

Въ числѣ 47 р. 26 к. расходнаго капитала поступило: а)  
 членскихъ взносов 6 р., б) собранныхъ въ кружки 26 р. 16 к.  
 и в) процентовъ съ капитала 15 р. 10 к.

Въ теченіе сентябрьской трети израсходовано:

А) изъ мѣстныхъ средствъ.

1) На содержаніе стипендіата Исакова въ Орен-  
 бургской Духовной семинаріи съ 1 сентября по 31-е  
 декабря - - - - - 40 р.

2) На устройство новыхъ партъ въ Кривле-  
 Илюшкннской школѣ и ремонтъ печей въ той же  
 Кривле-Илюшкннской и Бердашской школахъ - - 68 р. 25 к.

3) На приобрѣтеніе теплой одежды учителю  
 Кривле-Илюшкннской школы Порткову 50 р. и въ на-  
 граду учителю Требиатской школы, священнику  
 Батраеву 20 руб., а всего - - - - - 70 р.

4) На наемъ писцовъ по Комитету 25 р., типо-  
 графскія работы 18 р., приобрѣтеніе канцелярскихъ  
 принадлежностей 20 руб. и почтовую пересылку  
 денегъ 32 к., всего - - - - - 63 р. 32 к.

Итого - - - - - 241 р. 57 к.

Б) Изъ переходящихъ:

На содержаніе Тургайской-киргизской миссіи.

1) Въ жалован-  
 му съ 18 августа

510 р. и ему же  
 въ, съ 18 мая

2) Второму а  
 жалованье съ 16

3) На прогон  
 г. Николаевска до

4) На содер-  
 жаніе, именно: в

лами, стульями, д  
 рѣтеніе стѣнныхъ

принадлежности 2

5) Въ пособі-  
 яхъ образованіи

скомъ уѣздахъ, Т

6) На почто-  
 выя расходы

*Примѣчаніе:*  
 въ количествѣ 24

ской трети расхо-  
 да

Затѣмъ въ с  
 Неприкоснов

48 к.; расходнаго  
 60 к. Итого 253

О дѣятельн  
 сти

Благочинный  
 ценству, что учр

приходскія попеч

благочинническаго  
 1894 отчетномъ

Такъ, церко-  
 вная станица къ нача

1) Въ жалованье миссіонеру Н. Одигитріевскому съ 18 августа 1894 г. по 18 февраля 1895 г. 510 р. и ему же, въ дополненіе къ выданнымъ ра-  
портѣ, съ 18 мая по 18 августа, 15 руб., а всего 525 р.

2) Второму миссіонеру священнику Соколову въ жалованье съ 16 августа 1894 по 1 февраля 1895 г. 450 р.

3) Ниспрогоны миссіонеру Одигитріевскому изъ г. Николаевска до г. Оренбурга и обратно 149 р. 28 к.

4) На содержаніе Александровской миссіонер-  
школы, именно: на первоначальное обзаведеніе сто-  
лами, стульями, досками и проч. 200 р., на приоб-  
рѣтеніе стѣнныхъ часовъ 7 р. 25 к. и на учебныя  
принадлежности 23 р. 5 к., а всего 230 р. 30 к.

5) Въ пособіе Обществу попеченія о началь-  
номъ образованіи въ Николаевскомъ и Акт-Тюбин-  
скомъ уѣздахъ, Тургайской области 225 р.

6) На почтовую пересылку 6 р. 28 к.

Итого - - - 1585 р. 86 к.

А всего расхода - - - 1827 р. 43 к.

*Примѣчаніе:* Означенный расходъ изъ мѣстныхъ средствъ въ количествѣ 241 р. 57 к. покрытъ остатками къ сентябрьской трети расходнаго капитала.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1895 года:

Неприкосновеннаго капитала 520 р.; запаснаго 1606 р. 48 к.; расходнаго 243 р. 63 к.; переходящихъ суммъ 168 р. 60 к. Итого 2538 р. 71 к.

### О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.

Благочинный 1-го округа рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что учрежденныя въ 1891 году по случаю голода приходскія попечительства при церквахъ подвѣдомаго ему 1-го благочинническаго округа продолжали свою дѣятельность и въ 1894 отчетномъ году

Такъ церковно-приходское попечительство Городищенской станицы къ началу 1894 г. имѣло въ остаткѣ наличными 32 р.

Въ истекшемъ 1894 г. въ кружку, обносимую въ большіе праздни- ки во время богослуженія, собрано 7 р. 30 к. Для усиленія попечительскихъ средствъ прихожане запахали осенью 10 деся- тинъ земли водъ пшеницу, которая по урожаѣ должна поступить въ пользу попечительства; расходъ по обработкѣ и уборкѣ при- хожане приняли на свой счетъ. На будущее время для усиле- нія же попечительскихъ средствъ въ общемъ собраніи онаго 1-го января 1895 г. постановлено:

1) Всѣмъ домохозяевамъ жертвовать съ каждаго казачьяго пая по 15 к., съ каждой крупной скотины по 20 к., и съ каж- дой мелкой по 10 к.

Въ настоящее время попечительство главнымъ образомъ заботится о постройкѣ церковной ограды, росписи картинами храма и объ образованіи хора дѣвчихъ.

2) Церковно-приходское попечительство Краснохолмской станицы въ теченіе 1894 отчетнаго года собрало по своему при- ходу въ разное время 95 руб., каковыя употребило на благо- украшеніе мѣстнаго храма: роспись стѣнъ сѣверной и южной картинами масляной краской изъ страданій Господа Нашего Иисуса Христа; кромѣ того вспахано 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины земли.

3) Стараніемъ священника Николая Словохотова и ктитора Стефана Пашинина, стоящихъ во главѣ попечительства Подсте- пинскаго поселка, выкрашенъ подъ мраморъ и росписанъ кар- тинами мѣстный храмъ.

4) Церковно-приходское попечительство Филипповскаго по- селка, во главѣ котораго стоитъ заботливый о. Н. Макаровъ, прилагаетъ возможное усердіе къ улучшенію мѣстнаго храма очень бѣднаго. Между прочимъ въ 1894 г. приобрѣтена занавѣсъ, нѣкоторыя иконы и облаченія для священника.

5) Заботами Дѣдуровскаго попечительства въ 1894 г. было засѣяно 5 десятинъ пшеницы на предметъ расширенія мѣстнаго храма. Пшеница родилась хорошая, но не обмолочена по случаю ненастной осени.

6) Церковно-приходское попечительство Красноярскаго по- селка на собранія отъ разныхъ лицъ пожертвованія въ кружку и на тарелку во время Богослуженій приобрѣло въ минувшемъ 1894 г. для мѣстной церкви живописныя иконы двенадцатыхъ праздниковъ, 12 иконъ размѣромъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> × 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ каждая и

икону Воскресенія  
26 р. Въ остаткѣ  
имѣетъ наличными

Остальныя п  
ническаго округа  
нымъ. Подлинный  
священникъ Θεод

На подлинно  
варя сего года за  
для возбуденія  
ходскихъ почит

Благочинный  
139) донесъ Его

церковно-приходс  
томъ, что старан  
пудовъ пшеницы

Мамалаевскаго  
хлѣбъ зерна не  
на хозяйственнымъ

ра Широкова на  
печительство въ  
отъ жителей пос

отъ другихъ бла  
600 пудовъ и 68  
пудъ — на 180 р

наго капитала в  
765 руб. и 68 м  
чикамъ за ремонтъ

лаевскаго, кромѣ  
добавлено еще о  
100 руб., какова  
Начальствомъ. П  
общество по при  
жертвовало подра  
щенника поселка

икону Воскресенія Христова 11X6 в., стоимостью 13 всѣ иконы 26 р. Въ остаткѣ къ 1-му января 1895 г. попечительство имѣетъ наличными 1 р. 30 к.

Остальныя попечительства подвѣдомаго мѣ 1-го Благочинническаго округа не выдаются въ свой дѣятельности ничѣмъ особеннымъ. Подлинный рапортъ подписалъ Благочинный 1-го округа священникъ Ѳеодоръ Грабильнѣ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 января сего года за № 763 слѣдующая: „Рапортъ сей напечатать для возбужденія жизнедѣятельности въ другихъ церковно-приходскихъ попечительствахъ“.

Благочинный 4-го округа рапортомъ отъ 17 февраля за № 139) донесъ Его Преосвященству: Дѣятельность Мамалаевского церковно-приходскаго попечительства въ 1894 г. состояла въ томъ, что стараніемъ его въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ приобрѣтено 80 пудовъ пшеницы и посѣяно 7 десятинъ съ помощію жителей Мамалаевского поселка, но урожай хлѣба былъ плохой, въ хлѣбѣ зерна не было, поэтому солома была скошена и прибрана хозяйственнымъ порядкомъ подъ присмотромъ казначея Петра Широкова на гумно для храненія. Церковно-приходское попечительство въ продолженіе 1894 г. приобрѣло пожертвованій отъ жителей пос. Мамалаевского и Капитоновскаго и частью отъ другихъ благотворителей 585 рублей и хлѣба пшеницы 600 пудовъ и 68 мѣръ ржи. Пшеница продана по 30 коп. за пудъ—на 180 руб., а рожь осталась не продана. Всего наличнаго капитала въ церковно-приходскомъ попечительствѣ было 765 руб. и 68 мѣръ ржи. Деньги 765 руб. уплачены подрядчикамъ за ремонтъ Михаило-Архангельской Церкви пос. Мамалаевского, кромѣ вышеупомянутой суммы денегъ подрядчикамъ добавлено еще отъ общества 100 руб. и изъ церковныхъ суммъ 100 руб., каковая сумма разрѣшена въ 1893 г. Епархіальнымъ Начальствомъ. Рожь въ количествѣ 68 мѣръ Мамалаевское общество по приговору за честную и справедливую работу пожертвовало подрядчикамъ. Въ этомъ же году стараніемъ священника поселка Мамалаевского Давидомъ Комаровымъ приоб-

рѣшено пожертвованій на 20 рублей на возобновленіе 5-ти школъ въ мѣстномъ храмѣ. Въ остаткѣ денежной суммы церковно-приходское попечительство имѣетъ къ 1-му Января 1895 г. 18 руб. 74 коп.

**О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ!**

Во 2-й половинѣ 1894-го года іеромонахомъ Уральскаго Единовѣрческаго монастыря о. Арсеніемъ присоединены къ св. Церкви слѣдующія лица: казакъ Іоаннъ Сламихинъ 27 лѣтъ, каз. доч. дѣв. Ирина Сламихина 18 лѣтъ, каз. дочь дѣв. Зиновія Сламихина 16 л., каз. дочь дѣв. Евдокія Сламихина 16 лѣтъ, каз. дочь дѣв. Акилина Сламихина 12 л., каз. дочь дѣв. Павла Сламихина 8 л., каз. сынъ Игнатій Сламихинъ 3 лѣтъ.

Въ началѣ 1894-го года въ Уральскѣ имѣлось 13 церквей, въ которыхъ было 1000 душъ православнаго населенія. Въ теченіе года къ Церкви присоединилось 100 душъ раскольниковъ, что составляетъ 10% отъ общаго числа. Это свидѣтельство о томъ, что въ Уральскѣ идетъ борьба за возвращеніе къ Церкви блуждающихъ душъ. Церковно-приходское попечительство въ теченіе года успѣло провести много работъ по просвѣщенію и обращенію. Въ частности, оно успѣло открыть 5 школъ, въ которыхъ обучается 100 дѣтей. Кроме того, оно успѣло провести много работъ по устройству и поддержанію церковнаго хозяйства. Въ частности, оно успѣло собрать много денегъ на покупку церковнаго имущества и на устройство церковнаго прихода. Все это свидѣствуетъ о томъ, что въ Уральскѣ идетъ борьба за возвращеніе къ Церкви блуждающихъ душъ.

**Содержаніе офиц. части:**

Выписка изъ журнальнаго постановленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13 марта 1894 г., № 27, ст. 4-я къ общему свидѣнію духовенства епархіи. — Свѣдѣнія по епархіи. — Вѣдомость о движеніи суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1894 года. — О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ. — О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типографія Духовной Консисторіи.

ОРЕНБУРГСКОЕ  
ЕПАРХІАЛЬНОЕ  
УЧИЩНОЕ  
СОВѢЩАНІЕ  
15 МА  
1894

Народная школа  
Существуетъ узкомъ смыслѣ, т. е. земскою, и до нашихъ дней первыхъ, вслѣдствіи ствами многихъ въ а повторныхъ, вслѣ превознесенія, зае. этомъ поприщѣ, к частью нашего об щина. Но понастро ившихъ кое-какъ это миллионы ден создать народную щенію. Въ дѣлѣ училищныхъ пост цѣль обученія. За и эту цѣль лишн ній. Но начальна могла давать ни ся могли приобрѣ



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 М А Я.

№ 10

1895 Г О Д А.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Народная школа въ царствованіе Императора Александра III.

Существует мнѣніе, что начало нашему народному учебному смыслу этого слова, образованію было положено дѣятельностью земскихъ учреждений; только имъ же она и держится и до нашихъ дней. Этотъ невѣрный взглядъ установился во-первыхъ, вслѣдствіе дѣйствительнаго открытія и содержанія земствами многихъ элементарныхъ учебныхъ заведеній для народа, а во вторыхъ, вслѣдствіе постояннаго пристрастнаго-тенденціознаго, превознесенія заслугъ мѣстныхъ общественныхъ установленій на этомъ поприщѣ какъ печатью, такъ и всею свободомыслящею частью нашего общества.

Но понастроить школы, насадить въ нихъ учителей, усвоившихъ кое-какъ нѣмецкіе педагогическіе приемы, затратить на это милліоны денегъ, собранныхъ съ населенія, — еще не значить создать народную школу, положить начало народному просвѣщенію. Въ дѣлѣ образованія юношества есть нечто поважнѣе училищныхъ построекъ и техники обученія, это — предметъ и цѣль обученія. Земскіе дѣятели школы видѣли этотъ предметъ и эту цѣль лишь въ „умственномъ развитіи“ и сообщеніи знаній. Но начальная школа, при неизбѣжно краткомъ курсѣ, не могла давать ни того, ни другого. Въ лучшихъ школахъ учащіеся могли пріобрѣтать лишь средство къ умственному развитію

и приобрѣтенію знаній—хорошую грамотность. Но такъ какъ для большинства населенія и двухъ-трехлѣтнее обученіе представляется не всегда доступною роскошью, то о томъ, чтобы продолжать дальнѣйшее образованіе, о томъ, чтобы воспользоваться этимъ, съ трудомъ доставшимся, средствомъ, не могло быть и рѣчи. Эта-та безцѣльность обученія въ свѣтскомъ типѣ крестьянской школы и была причиной того характернаго явленія нашей народной жизни, которое принято называть „рецидивомъ безграмотности“: не имѣя въ своемъ быту никакого примѣненія тѣхъ ничтожныхъ умѣній, которыя выносились изъ школы, крестьянскія дѣти быстро ихъ забывали.

А между тѣмъ жажда просвѣщенія, еще недавно сдерживавшаяся суровымъ режимомъ крѣпостнаго права, все росла и росла въ нашемъ народѣ. Не видѣть ее было нельзя, и ее видѣли, о ней говорили и писали, но ее не понимали, или ее хотѣли понять. Великія слова „жажда свѣта“ на опочаеиномъ языкѣ нашей оторванной отъ народа интеллигенціи означали стремленіе къ образованію въ ея смыслѣ, въ томъ специфическомъ смыслѣ, согласно которому „образованный человѣкъ“ и „религіозный человѣкъ“ — понятія несомѣстимыя. Не такого образованія жаждалъ народъ, не къ такому свѣту стремился онъ изъ темноты своего повседневнаго быта. Для него, одного изъ наиболѣе религіозныхъ народовъ міра, для него, еще не тронутаго въ чистотѣ и ясности его самобытнаго міровоззрѣнія, просвѣщеніе можетъ снизойти однимъ путемъ и чрезъ одно средство: чрезъ святую Христову Церковь. И кто же доумѣвнѣйшій возможность близко наблюдать наше сельское и рабочее населеніе, не знаетъ, что и грамотность, и все школьное обученіе крестьянина цѣнится лишь какъ средство къ познанію и посильному пониманію истинъ вѣры, лишь поскольку книжность приближаетъ его къ Церкви, позволяетъ ему стать болѣе сознательнымъ и болѣе усерднымъ ея членомъ? Кто не знаетъ, что главное, почти единственное, примѣненіе грамотности у рядоваго крестьянскаго люда заключается въ участіи въ богослуженіи, въ чтеніи книгъ священныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія, Псалтири по покойникамъ и т. п.?

Не много нашелъ народъ въ школахъ шестидесятихъ и семидесятихъ годовъ для удовлетворенія своей духовной жажды.

Правда, во всякой Божій, но онъ не школъ, фактически, не могъ соотвѣтствовать, какъ эти основы.

„Отношеніе наше къ школамъ — извѣстнаго просвѣщенія скажетъ его лишь приличій, или простонародья, „гоненія“! До и по-нравственному эпохи, видно изъ авторомъ: въ „Ка школахъ, — изданномъ въ себѣ, — чтенія учениковъ Ветхаго Завета, мендованъ“. Конечное, — но многоговорящая с. Такова была царствованія и т. ла бы пребывать сн мудраго и ве ренне благочестн его духовныя ну: просвѣщенныхъ и Раѣинскій, могли ной школъ, могли древне-русской, с разованій, прошла дѣяній и соверши 13-го іюня, 1884 вида церковно-пр

1) Сельская Шк

Правда, во всякомъ училищѣ обязательно преподавался Законъ Божій, но онъ не могъ занимать подобающаго ему мѣста въ школѣ, фактически созданой и вдохновляемой нашою интеллигенціей, не могъ составлять основы и цѣли всего обученія, такъ какъ эти основы и эта цѣль были чисто рационалистическія. „Отношеніе нашей интеллигенціи къ религіозному элементу въ школѣ — извѣстно“, — говоритъ уважаемый дѣятель нашего народнаго просвѣщенія, профессоръ С. А. Рачинскій: — „она допускаетъ его лишь ради соблюденія какихъ-то консервативныхъ приличій, или какъ уступку невѣжественнымъ требованіямъ простонародья, — и это лицемерное отношеніе къ нему вреднѣе гоненія“<sup>1)</sup>. До какой степени доходило невниманіе къ религіозно-нравственному образованію въ начальной школѣ недавней эпохи, видно изъ поразительнаго факта, приводимаго тѣмъ же авторомъ: въ *Каталогъ книгъ для употребленія въ сельскихъ школахъ*, изданномъ Министерствомъ въ 1875 году и заключающемъ въ себѣ все дозволенное для классаго и виѣкласнаго чтенія учениковъ, не значилось ни Часослова, ни Псалтири, ни Вѣтхаго Завѣта! *Новый Завѣтъ* былъ одобренъ, но не рекомендованъ. Конечно это было недоразумѣніе, не скоро, однако, устраненное, — но какое это знаменательное недоразумѣніе, какая многоговорящая ошибка!..

Такова была наша типичная народная школа за прошлаго царствованія и такою же по всей вѣроятности, она продолжала бы пребывать и доселѣ, еслибы Провидѣніе не послало Россіи мудраго и великаго Государя, глубоко вѣровавшаго и искренне благочестиваго, а потому и понимавшаго народъ. Своей и его духовныя нужды. Только благодаря Его волѣ, труды такихъ просвѣщенныхъ дѣятелей, какъ Котл. Побѣдоносцевъ и Ст. А. Рачинскій, могли положить начало нашей современной народной школѣ, могли возсоздать истинное народное образованіе на древне-русской, самобытной, основѣ. Это важнѣйшее изъ преобразованій прошлаго царствованія было однимъ изъ первыхъ его дѣланій и совершилось тихо, безшумно и незамѣтно. Утверждая 13-го іюня 1884 года составленныя Святѣйшимъ Синодомъ правила церковно-приходскихъ школъ, въ Бозѣ почившій Государь

1) Сельская Школа 1892 г., стр. 5. Докладъ о вѣдомствѣ о народн. шк. 1891 г.

Императоръ изволилъ собственноручно начертать на всеподданнѣйшей по этому предмету запискѣ: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

Эта надежда Монарха оправдалась. Не обезпеченное материально, не обладавшее необходимой техникой преподаванія, а нередко недостаточно образованное вообще, обремененное чрезъ мѣру пастырскими обязанностями, сельское духовенство, тѣмъ не менѣе, воспрянуло духомъ отъ милостивыхъ словъ Благочестиваго Помазанника Божія и оправдало возлагавшееся на него довѣріе. Равнодушіе къ школьному дѣлу со стороны священноцерковно-служителей въ предшедшее царствованіе было создано искусственно—отрѣшеніемъ школы отъ непосредственнаго общенія съ церковью, а главное тѣмъ, что школа въ деревнѣ водворялась тогда не только не церковнымъ, а даже противуцерковнымъ элементомъ нашего общества, и священникъ былъ какъ бы чужимъ въ школѣ и во всякомъ случаѣ былъ приглашаемъ единственно для виду, въ удовлетвореніе требованій закона. Такой постановкѣ всего дѣла естественно соотвѣтствовало и отношеніе духовенства къ законоучительству. Въ новой школѣ не осталось и слѣда этихъ печальныхъ явленій, такъ какъ школа эта является органомъ самой церкви, такъ какъ главная, а не побочная, существенная, а не показная задача ея заключается въ томъ, чтобы „нераздельно съ церковью“, какъ гласитъ законъ<sup>1)</sup>, „внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навѣкомъ и потребностію сердца учащихся“.

Духовенство не могло остаться равнодушнымъ и холоднымъ къ такой истинно-народной школѣ, къ такому просвѣщенію, котораго давно уже жаждала душа народная, и дѣло созиданія самобытно-національнаго низшаго образованія неудержимо двинулось впередъ.

Съ 1884 по 1891 годъ въ вѣдомствѣ Св. Синода открыто 21,626 школъ, въ числѣ коихъ собственно церковно-приходскихъ было 19,852, съ 369,489 учениками и ученицами, и школъ грамоты—11,774, съ 251,893 дѣтьми обоаго пола. Въ послѣдніе годы царствованія, и особенно послѣ изданія правилъ о школахъ

1) § 9 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ 13-го іюня 1884 годъ.

грамоты 4 мая 1  
ло еще значитель  
сивное движеніе  
„противоцерковны  
ти оказывается е  
къ жизни слишком  
одно это не даст  
рѣть этой потреб  
и ничто не дока  
родъ, несмотря н  
неосновательны  
нужды и потребн  
несмотря на ихъ  
шаго Монарха, н  
страстно желалъ,  
молитвы, жизни

на праздни



Онъ ве  
Всѣмъ

Как  
Перед  
Такъ  
Божій

Рѣчи  
Вспом

\*) „Моск

грамоты 4 мая 1891 года, число училищъ, обоего рода возросло еще значительно, и нѣтъ основанія думать, что прогрессивное движеніе это остановится или замедлится. Правда, въ „противоцерковныхъ“ слояхъ нашего общества и въ части печати оказывается ему всяческое противодействіе, но оно вызвано къ жизни слишкомъ наболѣвшею народною потребностью, и уже одно это не дастъ ему угаснуть. Не видѣть и не предусмотрѣть этой потребности могли только наши земскія учрежденія, и ничто не доказываетъ лучше, какъ мало понимаютъ они народъ, несмотря на свою внѣшнюю близость къ нему, и какъ неосновательны ихъ притязанія представлять собою народныя нужды и потребности; не чрезъ ихъ предстательство, а скорѣе несмотря на ихъ противодействіе, народъ нашъ, волею почившаго Монарха, получилъ, наконецъ, такую школу, какой онъ страстно желалъ, которая служила бы ему ключемъ „къ тайнамъ молитвы, жизни вѣчной, Божественной мудрости“... \*)

## СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Сошествія Св. Духа на Св. Апостоловъ.

(1895 г.)



Вѣтлу радость и веселье  
Духъ Святый въ сердцахъ разлилъ;  
Онъ велико утѣшенье  
Всѣмъ Апостоламъ явилъ.  
\*  
Какъ бы Самъ Христосъ Воскресшій  
Передъ взоромъ ихъ сіялъ,  
Такъ теперь съ небесъ сошедшій  
Божій Духъ на нихъ вліялъ.  
\*  
Рѣчи сладкія Христовы  
Вспоминались имъ легко;

\*) „Моск. Вѣд.“, 1894 г., № 308.

И теперь они готовы

Пронести ихъ далеко,

До предѣловъ всей вселенной

Въ страны разныя земли,

Чтобы ими оглашены

Люди къ Господу пришли.

Нѣтъ теперь въ нихъ малодушья,

Прежней робости, тревогъ;

Полны даромъ благодушья;

Укрѣпляетъ ихъ Самъ Богъ.

Тѣжъ надежды на спасенье,

Кои имъ Христось внушалъ,

Ихъ приводятъ въ умиленье;

Духъ Святый ихъ воскрешалъ.

Мыслей нѣтъ въ умѣ неясныхъ;

Мракъ сомнѣнія исчезъ;

Нѣтъ учений не согласныхъ

Съ міромъ Божіихъ чудесъ.

Все теперь пришло въ порядокъ;

Тихо стало на душѣ;

Счастья данъ большой задатокъ;

Въ сердце сладкій міръ сошелъ.

Съ этимъ миромъ нѣтъ боязни;

Нѣтъ и страха отъ враговъ;

И отъ всякой неприязни

Щитъ оныхъ Божіихъ рабовъ.

Скоро съ нимъ они предстанутъ

Предъ владыкъ, царей зѣмныхъ;

Проповѣ  
Правду,

И сви  
Предъ  
Въ тѣмъ  
Благочес

Такъ  
Всѣмъ  
Видрит  
Чудной

Дѣломъ  
Самъ Г  
По завѣ  
Онъ отъ

Но т  
И сами  
Сердце  
Цѣлый

Слава  
Слава  
Отвори  
Двери

Всей  
Что Го  
И оруд  
Благода

„Вот  
Какъ т

Проповѣдать не престануть  
Правду, истину въ слухъ ихъ;

\*\*\*

И святую жизнь проявятъ  
Предъ растлѣннымъ міромъ симъ;  
Въ тьмѣ грѣховной просіяютъ  
Благочестіемъ своимъ.

\*\*\*

Такъ исполнить порученье  
Всѣмъ Апостоламъ Христа,  
Виѣдрить въ грѣшный міръ спасенье  
Чудной силою Креста, —

\*\*\*

Дѣломъ стало имъ возможнымъ;  
Самъ Господь имъ помогаль;  
Но завѣтамъ непреложнымъ  
Онъ отъ нихъ не отступаль.

\*\*\*

Но трудовъ пришлось не мало  
И самимъ имъ поднимать;  
Сердце ихъ въ любви сгорало,  
Цѣлый міръ желавъ обнять.

\*\*\*

Слава Духу Пресвятому!  
Слава и слугамъ Его,  
Отворившимъ Всеблагому  
Двери сердца своего!

\*\*\*

Всей душою воспринявшимъ,  
Что Господь имъ присудилъ,  
И орудіями ставшимъ  
Благодатныхъ Божьихъ силъ!..

\*\*\*

„Вотъ стою Я и внимаю,  
Какъ ты мыслишь, какъ живешь;

Въ двери сердца ударяю—  
Жду, когда ихъ отопрешь,

\*\*\*

Чтобы Духъ Мой могъ вселиться,  
Жить и дѣйствовать въ тебѣ,  
Чтобъ возмогъ ты возродиться  
И прийти къ своей судьбѣ“.

\*\*\*

Такъ Господь всѣмъ намъ вѣщаетъ,  
Предваряя благодать,  
Вѣдь и намъ Онъ обѣщаетъ  
Духа Своего подать.

\*\*\*

Встрепенемся и услышимъ  
Гласъ Небснаго Отца!  
Имъ живемъ мы, имъ и дышимъ;  
Предадимъ ему сердца!

\*\*\*

Да очистить ихъ отъ скверны,  
Да омоетъ отъ студа!  
Правый духъ не лицебренный  
Да вдохнетъ въ нихъ навсегда!

\*\*\*

И тогда-то мы предстанемъ  
Съ дерзновеніемъ къ Нему  
Вмѣстѣ съ ангелами станемъ—  
Съ нѣми воспоемъ Ему:

\*\*\*

Славься, Богъ нашъ Трїединый,  
Все приведшій въ бытіе!  
Вѣримъ въ Промыслъ Твой предивный,  
Видимъ шествіе Твое.

\*\*\*

Славься, крѣпко возлюбившій  
Грѣшныхъ насъ отъ вѣчныхъ лѣтъ,

Всѣхъ  
И прив

(Пр

*Кадѣ.* Въ гла  
ки, которыя мы  
книгу и даръ чуде  
ты изяснилъ люд

*Священникъ.*

чали вмѣстѣ съ в  
что эта книга ни

*Кадѣ.* Вотъ

„Прежде тебя мѣ  
и чадъ. Каждый  
по изволенію Бож

*Священникъ.*

еть на то, что н  
съ одной стороны  
другой—въ томъ,

*Муфти.* Да.

и поменьше втори  
находились бы въ  
*Кадѣ.* Далѣе  
ные (не видя чуде  
статочный свидѣ  
знаніе Писанія“.

*Священникъ.*

нимаю это мѣсто.  
свыше, а въ отвѣ  
меду въ доказател  
слаться на вѣру  
свидѣтельства свѣ

\*) См. № 9 „Оре



Всѣхъ отъ ада свободившій  
И приведшій въ чудный свѣтъ!..

Е. М.

### КЛЮЧЪ КЪ КОРАНУ.

#### Разговоръ III.

(Продолженіе о томъ же предметѣ\*).

*Кади.* Въ главѣ *Пчелы* (XVI, 45, 46) читаемъ: „*Посланники, которыхъ мы посылали прежде тебя, получили каждый свою книгу и даръ чудесъ. Тебѣ мы также ниспослали книгу, чтобы ты изъяснилъ людямъ наши знаменія, чтобы они размыслили*“.

*Священникъ.* Двѣнадцать. Однако другіе посланники получали вмѣстѣ съ книгою и даръ чудесъ въ доказательство того, что эта книга ниспослана имъ именно свыше.

*Кади.* Вотъ что еще говорится въ главѣ *Громъ* (XIII, 38): „*Прежде тебя мы посылали посланниковъ и давали имъ супружъ и чадо. Каждый пророкъ не иначе могъ передавать знаменіе, какъ по изволенію Божію*“.

*Священникъ.* Тринадцать. Этотъ стихъ, очевидно, намекаетъ на то, что невѣрные дѣлали Мухаммеду двойкій упрекъ: съ одной стороны, въ томъ, что онъ не творилъ чудесъ, а съ другой—въ томъ, что онъ слишкомъ много завелъ себѣ женъ.

*Муфти.* Да. Еслибы у Мухаммеда побольше было первыхъ и поменьше вторыхъ, то, по всей вѣроятности, дѣла Пророка находились бы въ лучшемъ положеніи.

*Кади.* Далѣе въ той же главѣ написано (ст. 43): „*Невѣрные (не видя чудесъ) говорятъ: онъ не посланникъ! Скажи: достаточный свидѣтель вамъ о мнѣ Богъ, и тотъ, у кого есть знаніе Писанія*“.

*Священникъ.* Четырнадцать. Я что-то не совсѣмъ ясно понимаю это мѣсто. Невѣрные просятъ чуда, какъ доказательства свыше, а въ отвѣтъ на ихъ просьбу Богъ повелѣваетъ Мухаммеду въ доказательство своего божественнаго посланничества сослаться на вѣру тѣхъ, которые увѣровали въ него безъ всякаго свидѣтельства свыше.

\*) См. № 9 „Оренб. Еп. Вѣд.“

*Муфти.* Оставимъ споръ. Ясно видно, что Мухаммедъ, хотя ему и не дано было дара чудесъ, сталь, не смотря на это, смѣлѣе и развязнѣе.

*Кадн.* Глава XX, 13: „Мекканцы говорятъ: „о еслибы пришло къ намъ отъ Господа ево какое-либо знаменіе“!— Не приходило ли къ вамъ ясное указаніе въ томъ, что сказано въ прежнихъ свиткахъ Писанія“?

*Священникъ.* Пятнадцать.

*Кадн.* Глава Пророки (XXI). Въ 5 стихѣ этой главы читаемъ: „Мекканцы говорятъ еще: „Коранъ-путаница сновидній. Онъ (т. е. Мухаммедъ) выдумалъ его: онъ поэтъ. Пусть представитъ намъ какое-либо знаменіе, подобное тому, какъ посылались прежніе“. Изъ прежнихъ городовъ, которые погубили мы, ни одинъ не вѣровалъ; такъ уверуютъ ли они?“

*Священникъ.* Шестнадцать. Однако эти мекканцы были очень дерзки; они нисколько не стѣснялись въ своихъ отзывахъ о вашей книгѣ (т. е. о Коранѣ) и о вашемъ пророкѣ. Теперь ясно, что только мечь могъ заставить такихъ людей принять исламъ.

*Муфти.* Баба выходитъ изъ предоставленной ему роли; онъ долженъ ограничиться только счетомъ стиховъ, въ которыхъ говорится, что Мухаммедъ не долженъ былъ творить чудесъ.

*Священникъ.* Въ такомъ случаѣ моя роль, значить, хуже, чѣмъ роль маркера или слуги дуалети (судьи исправительной полиціи): имъ и то не воспрещается говорить, что угодно, въ то время, когда первый считаетъ очки, а второй—отсчитываетъ палочные удары.

*Кадн.* Глава Преграды (VII, 202). Здѣсь говорится слѣдующее: „Сказано пророку: если ты не сотворишь чуда твоею властію (мы не повѣримъ). Скажи: Я могу только слѣдовать внушеніямъ моего Бога“.

*Священникъ.* Семнадцать. Да не прогнѣвается Муфти, если я не стану болѣе утруждать себя ролью счетчика стиховъ, которые неприятны для Джирн. Сказать по правдѣ, чувство вѣжливости заставляетъ меня замѣтить въ пользу Джирн, что прочитанные Кадн стихи обнаружены были Мухаммедомъ, какъ наставленія, а мекканцами приняты, какъ сновиднія. Согласитесь же, что для устранения этого затрудненія безусловно необходимо было чудо.

*Кадн.* Слушай (113): „Незнающіе мы не увидимъ знаменій; у нихъ одно тебѣ близость твоей ответственности“

*Священникъ.* не повѣримъ, если

*Муфти.* И въ только близость твоей

*Кадн.* Глава живаемся посылаемъ ники считали изъ блуднику, которая нѣмъ; а они ожес:

только для того,

*Священникъ.*

ети, говорить Солмиръ Божій! Такъ знаменія только д. Онъ послалъ бы хаммеду, да будетъ проповѣди, а не в сульмане.

*Муфти.* Ни этомъ ясно.

*Кадн.* „Мы и „покуда ты не исбудетъ у тебя сад нею не велишь те

низвернешь на на отломка; или съ ндетъ дома съ позвода и восхожденію дешъ къ намъ оттуд Скажи: гвала Гбсп посланника? (Глава

*Кади.* Слушайте, что говорится въ главѣ *Корова* (II, 112, 113): „Незнающіе говорятъ: если Богъ не говоритъ съ нами, если мы не увидимъ знаменія, мы не повѣримъ. Тоже говорили и отцы; у нихъ одно сердце и одинъ языкъ. Истинно мы послали тебе благовѣстникомъ и угрожателемъ; и съ тебя не спросится ответственности за идущихъ въ адскій пламень“.

*Священникъ.* Восемнадцать. Все одно и тоже условіе: мы не повѣримъ, если не увидимъ знаменій.

*Муфти.* И все одинъ и тотъ же отвѣтъ: тебѣ поручено только благовѣствовать и угрожать.

*Кади.* Глава *Сыны Израилевы* (XVII), ст. 61: „Мы удерживаемся посылать знаменія только потому, что предшественники считали ихъ ложными. Для *Өмудянъ* мы произвели верблюдицу, которая могла быть для нихъ вразумительнымъ знаменіемъ; а они ожесточились противъ нея. Мы посылаемъ знаменія только для того, чтобы устрашить“.

*Священникъ.* Девятнадцать. Страхъ есть начало премудрости, говоритъ *Соломонъ*, сынъ *Давида*, да будетъ надъ ними миръ Божій! Такъ какъ по словамъ *Корана* Богъ ниспосылаетъ знаменія только для того, чтобы устрашать, то, безъ сомнѣнія, Онъ послалъ бы ихъ (если бы только онъ ихъ посылалъ) *Мухаммеду*, да будетъ надъ нимъ милосердіе Божіе! въ началѣ его проповѣди, а не въ концѣ, какъ утверждали мнѣ нѣкоторые мусульмане.

*Муфти.* Ни въ началѣ, ни въ концѣ: *Коранъ* говоритъ объ этомъ ясно.

*Кади.* „Мы не повѣримъ тебѣ до того“, говорятъ мекканцы, „покуда ты не источишь для насъ изъ земли источника или не будетъ у тебя сада изъ пальмъ и виноградныхъ лозъ и посреди него не велишь течь потокамъ поноводнымъ теченіемъ; или не низвернешь на насъ, какъ ты мечтаешь, съ неба какую нибудь отломку; или съ неба не приведешь Бога и ангеловъ; или не будешь дома съ позолоченными уборами; или не взойдешь на небо: да и восхожденію твоему туда не повѣримъ, покуда не низведешь къ намъ оттуда писанія, которое бы могли мы прочитать“ — Скажи: *Гвалъ Господу моему! Не человекъ ли я, избранный въ посланника?* (Глава XVII, *Сыны Израилевы*, ст. 92—95).

*Священникъ.* Двадцать. Невозможно требовать болѣе яснаго вопроса и болѣе точнаго отвѣта.

*Кади.* Вотъ главные мѣста, въ которыхъ говорится, что Сеидна Мухаммедъ, да будетъ надъ нимъ благословеніе Божіе, не долженъ былъ творить чудесъ. Я могъ бы процитовать столько же еще и другихъ подобныхъ мѣстъ изъ Корана, на основаніи которыхъ вы пришли бы къ тому же заключенію.

*Джири.* Съ какою цѣлію Кади трудился вычитывать намъ эти цитаты: съ тою ли, чтобы защитить Мухаммеда II, или же съ тою, чтобы сдѣлать нападеніе на своего коллегу Джири?

*Кади.* Никогда мой талантъ не былъ орудіемъ страсти; *онъ и никъ му не служилъ въ угодъ никогда*: ни отдѣльнымъ лицамъ, ни партіи. Если я цитовалъ стихи Корана, то дѣлалъ это во славу Божію, да, нужно сказать, и въ честь пророка: я не желаю того, чтобы люди приписывали ему то, чего не дано было ему отъ Бога.

*Джири.* Скоро Кади самъ пойметъ, что онъ вступилъ на путь, достойный сожалѣнія.

*Кади.* Еслибъ я и долженъ былъ испытывать въ настоящее время какое-либо тяжелое чувство, такъ это было бы чувство не сожалѣнія, но чувство негодованія, скажу даже, чувство презрѣнія. Джири не забылъ, безъ сомнѣнія, того тяжкаго обвиненія во лжи, которое онъ возвелъ на меня прежде.

*Джири.* Прошу Кади простить меня за это; его милость волнуется безъ причины. Давно ли это вышелъ запретъ хватать за узду того коня, который увлекаетъ въ пропасть своего господина?

*Кади.* Я знаю, куда мнѣ нужно было идти, и знаю, куда мнѣ слѣдовало вернуться, но только не во славу всѣхъ.

*Джири.* Прекрасно! Слава пророка не солидарна съ славою Кади.

*Кади.* Ни съ безславіемъ Джири.

*Священникъ.* Господа, вы забываетесь.

*Джири.* Ты, Кади, оказываешь неуваженіе къ моему сану.

*Кади.* А ты, Джири, оскорбляешь мой.

*Священникъ.* Господа, господа, одумайтесь.

*Джири.* Такъ какъ вы у меня въ домѣ, то во имя гостепрійства я уступаю.

*Кади.* Это пусть тѣмъ, какъ инокіе сановники.

*Священникъ.* ственно надѣяться рѣчей, въ особеннженъ быть всегда

*Кади.* Замѣча

*Джири.* Все чалъ нашего разгОнъ отогналъ отъ

*Священникъ.*

не придя къ окончатъ три раза въ долженъ былъ тво лишь увѣщаніемъ. рилъ чудеса, знач стихи суть плодъ

*Джири.* Мой которые учили, чт

*Священникъ.*

словно, безъ огра всѣхъ главахъ, не Сверхъ того, если приведенные въ п деса даются толь страхъ есть начал Давида, то даръ ч проповѣди, а не г мухаммеда, сотвор которые не закры этотъ мотивъ был таковымъ же и въ ныхъ грѣшниковъ какъ они навлекли

\*) Разумѣется ст ишу убійца (у Бога)

*Кади.* Это пустяки, Баба! Видно, что ты еще мало знакомъ съ тѣмъ, какъ иногда разговариваютъ между собою мусульманскіе сановники.

*Священникъ.* Господа, позвольте мнѣ замѣтить на это: естественно надѣяться встрѣтить во всякой странѣ приличный тонъ рѣчей; въ особенности же у такихъ лицъ, съ которыми онъ долженъ быть всегда неразлученъ.

*Кади.* Замѣчаніе руми справедливо.

*Джири.* Все произошло оттого, что мы позабыли въ началѣ нашего разговора обратиться съ молитвою къ Богу; чтобы Онъ отогналъ отъ насъ шайтана, побитаго камнями. \*)

*Священникъ.* Возвратимся къ бесѣдѣ, которую вы прервали не придя къ окончательному заключенію. Вы помните, что двадцать три раза въ Коранѣ говорится, что Сеидъ Мухаммедъ не долженъ былъ творить чудесъ и что его миссія ограничивалась лишь увѣщаніемъ. Слѣдовательно, утверждать, что пророкъ творилъ чудеса, значить, по моему мнѣнію, утверждать, что эти стихи суть плодъ лжи. Что отвѣтить на это Джири?

*Джири.* Мой отвѣтъ есть лишь отвѣтъ моихъ учителей, которые учили, что чудеса имѣли мѣсто позднѣе.

*Священникъ.* Это невозможно! Свидѣтельство Корана безусловно, безъ ограниченія времени; оно повторяется почти во всѣхъ главахъ, не только въ послѣднихъ, но и въ первыхъ. Сверхъ того, если мы обратимъ вниманіе на мотивы отказа, приведенные въ прочитанныхъ стихахъ, то найдемъ: 1) что чудеса даются только для того, чтобы устрашать; но такъ какъ страхъ есть начало премудрости, какъ учить Соломонъ, сынъ Давида, то даръ чудесъ былъ бы дарованъ пророку въ началѣ проповѣди, а не послѣ. 2) Что посланники Божіи, жившіе до мухаммеда, сотворили уже достаточно много чудесъ для людей, которые не закрываютъ вѣрѣ доступъ въ свое сердце. Но если этотъ мотивъ былъ основателенъ въ началѣ, то онъ оставался таковымъ же и въ концѣ. 3) Что новыя чудеса для ожесточенныхъ грѣшниковъ были бы болѣе вредны, чѣмъ полезны, такъ какъ они навлекли бы на нихъ бѣдствія. Эти слова, считавшіяся

\*) Разумѣется стихъ Корана: Аузю билляги мина Шайтани раджами, т. е. ишу убѣжища (у Бога) отъ діавола, побиваемаго камнями.

истинными въ моментъ ихъ обнаруженія, должны были считаться таковыми и позднѣе. Кромѣ этого, должно замѣтить еще одно обстоятельство: пророкъ отказывался сотворить даже малѣйшее чудо; при этомъ онъ формально объявилъ, что не въ силахъ совершить его въ такой моментъ, когда Иудеи и Мекканцы съ клятвой увѣрали его, что тотчасъ-же примутъ Исламъ, какъ только будутъ свидѣтелями чуда. Поэтому говорить, что Мухаммедъ, да будетъ надъ нимъ милосердіе Божіе! отказывался творить чудеса, когда отъ него требовали ихъ съ такою настоячивостію, и что онъ творилъ ихъ во множествѣ, когда уже никто отъ него ихъ не требовалъ, значитъ ставить пророка въ такое же смѣшное положеніе, въ какомъ древній мудрецъ выставилъ намъ пѣвцовъ. Онъ говоритъ: „Пѣвцы имѣютъ тотъ недостатокъ, что, когда ихъ просятъ пѣть, они не поютъ; зато, когда они сами начнутъ пѣть, то не хотятъ уже остановиться, хотябы никто и не побуждалъ ихъ продолжать начатое пѣніе \*).

*Каді.* Вотъ крупинка соли, способная самому безвкусному арбузу придать вкусъ.

*Джири.* Я хорошо вижу, что Каді, раздавливая эту крупинку соли на моемъ языкѣ, хотѣлъ вынуть ее изъ желчи, что бы дать пищу своей желчи. Я могъ бы... Но въ интересахъ истины я сохранию хладнокровіе.

*Священникъ.* Господа я не хочу быть свидѣтелемъ новой сцены. Не почите за неприличіе, если я спрошаюсь съ вами.

*Джири.* Пѣтъ, Баба не можетъ оставить насъ: теперь моя очередь — говорить; я долженъ сообщить ему то, чего онъ никогда не слышалъ.

*Священникъ.* Если такъ, то я остаюсь.

*Каді.* Но прежде, чѣмъ выслушивать неизвѣстное, что объявлено Джири, не забудемъ, господа, того, что теперь стало очень извѣстно, а именно: не забудемъ того, что пророкъ до свидѣтельства Корана не творилъ и не могъ творить никакихъ чудесъ.

(Продолженіе будетъ).

\*) Omnibus hoc vitium est cantoribus inter amicos

Ut nunquam inducant animum cantare rogati

Injussi nunquam desistant (Hor., Sat. III. lib. I.)

Желательное и вс  
чальниковъ и при  
религіозно.

Попечение п  
ственномъ благосс  
и безусловную об  
скаго населенія в  
которыхъ ввѣренъ  
чая и религіозно-  
ственно это -- не  
скій начальникъ

средника. Чѣмъ с  
сти, это не входи  
ности нынѣшнихъ  
и прежнихъ миро  
что касается нра  
роны жизни сель

этомъ пунктѣ схо  
и мирового посре  
сельскаго пастыря  
латъ и можно ож  
къ общей дѣли, в  
населенія, равно

Немного так  
никахъ, которыя  
вовсе не значить,  
ростепеннымъ. Ра  
статочно, чтобы  
номъ воспитаніи  
земскихъ начальн  
ственно важности  
на нихъ въ этих  
такъ очевидна са  
мнѣнна и неоспор  
ности, всескихъ и  
благоеостаніи на  
споры.

Желательное и возможное взаимное содѣйствіе земскихъ начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа.

Попеченіе приходскихъ священниковъ о религіозно-нравственномъ благосостояніи прихода всегда составляло ихъ прямую и безусловную обязанность. Но рядомъ съ ними въ жизнь сельскаго населенія въ послѣднее время введены дѣятели, попеченію которыхъ вѣрены всѣ вообще стороны этой жизни, не исключая и религіозно-нравственной. Таковы земскіе начальники. Собственно это—не совершенно новое учрежденіе, потому что земскій начальникъ является прямымъ продолженіемъ мирового посредника. Чѣмъ отличаются и въ чемъ сходны обѣ эти должности, это не входитъ въ задачу настоящей статьи. Въ дѣятельности нынѣшнихъ земскихъ начальниковъ, точно такъ же какъ и прежнихъ мировыхъ посредниковъ, для насъ важно только то, что касается нравственной, а слѣдовательно и религіозной стороны жизни сельскаго населенія. Важно это потому, что на этомъ пунктѣ сходится дѣятельность земскаго начальника, какъ и мирового посредника въ прежнее время, съ дѣятельностью сельскаго пастыря; здѣсь, на этомъ именно пунктѣ должно желать и можно ожидать ихъ взаимнаго содѣйствія въ стремленіи къ общей цѣли, въ попеченіи о религіозно-нравственной жизни населенія, равно обязательномъ для того и другого дѣятеля.

Немного такихъ статей въ Положеніи о земскихъ начальникахъ, которыя касаются занимающаго насъ предмета. Но это вовсе не значитъ, что Положеніе считаетъ этотъ предметъ второстепеннымъ. Разъ онъ намѣченъ въ Положеніи, этого уже достаточно, чтобы сказать, что попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи народа отнесено къ обязанностямъ земскихъ начальниковъ, и притомъ самымъ важнымъ соотвѣтственно важности предмета, попеченіе о которомъ возлагается на нихъ въ этихъ немногихъ статьяхъ Положенія. Важность его такъ очевидна сама собою и понятна для всѣхъ, такъ несомнѣнна и неоспорима, что о первостепенномъ значеніи обязанности земскихъ начальниковъ пещись о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа не можетъ быть никакихъ сомнѣній и споровъ.

Обратимся теперь къ самымъ статтямъ Положенія о земскихъ начальникахъ:

Ст. 39. „На земскаго начальника возлагается попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ вѣреннаго ему участка, по предметамъ вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, указаннымъ въ пунктахъ 8 и 16 статьи 51 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 78 Общаго Положенія о крестьянахъ“.

Ст. 19. Примѣч. 2. „Высочайше повелѣно утвердить земскихъ начальниковъ членами уѣздныхъ Отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ во вѣренныхъ имъ участкахъ“.

Изъ указанныхъ въ 39 ст. Положенія о зем. начальникахъ пунктовъ 51 и 78 статей Положенія о крестьянахъ по 8 пункту 51 статьи „вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ совѣщанія и ходатайства объ обученіи грамотъ“; по 3 пункту 78 статьи „вѣдѣнію волостнаго схода подлежатъ учрежденія волостныхъ училищ“.

Вотъ и все, что мы находимъ въ Положеніи о зем. начальн. по занимающему насъ предмету. Очевидно, что на земскаго начальника возлагается попеченіе о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ безъ всякой подробной регламентаціи. Но очевидно также, что подробная регламентація здѣсь вовсе ненужна. Она была бы нужна лишь въ томъ случаѣ, если бы на долю земскаго начальника выдѣлялась какая либо опредѣленная часть изъ общей обязанности пешихъ о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ или на нихъ главнымъ образомъ возлагалась эта обязанность во всей ея обширности, какъ она возлагается на пастырей духовныхъ. Земскіе начальники принесутъ великую пользу, если будутъ содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ духовнымъ пастырямъ. Въ чемъ именно и какъ содѣйствовать, для этого не требуется никакой регламентаціи, никакихъ формальностей. Если въ чемъ требуется отъ земскаго начальника не столько формальное, сколько „сердечное отношеніе къ службѣ“, такъ это именно въ исполненіи одной изъ важнѣйшихъ его обязанностей, такъ кратко намѣченной въ 39 статьѣ Положенія. Сердце, христіански и православно воспитанное, и научить, и побудить его, и вдохнетъ въ него христіанское усердіе къ попеченію о нравственномъ

преуспѣяніи народныхъ это попеченіе все ихъ призваніе народа не можетъ пониманіи народа религиозно-нравств своемъ всеподдан губерніи выразилъ начальниковъ трес всего сердечное (благоугодно было шеніе къ службѣ) ности земскаго на ма разнообразны шія этихъ обязанн „сердечное отнош къ той его обязанн Положенія, наиме сердечно“, — какъ сти“ (1885 г. №

Въ чемъ же началаниковъ къ томъ, что не под сами религиозно-п никакого затрудне ководитъ народъ ствуете въ искоу священнику въ уч несетесь къ семей средѣ значеніе р етиемъ придадите попечительствамъ чальника къ предм его самымъ искрен просвѣщеніи народ

Народное про ніе и благоустрой дечной дѣятельнос



преуспѣяніи народа, сблизить его съ тѣми лицами, для которыхъ это попеченіе составляетъ ихъ специальную обязанность и все ихъ призваніе, укажетъ ему, что нравственное преуспѣяніе народа не можетъ быть отдѣлено отъ религіознаго, что оно въ пониманіи народа сливается въ одно общее нераздѣльное понятіе религіозно-нравственнаго. Одинъ губернаторъ (Московскій) въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи вѣренной ему губерніи выразилъ мысль, что для успѣха дѣятельности земскихъ начальниковъ требуется не одно только формальное, но больше всего сердечное отношеніе къ службѣ. Государю Императору благоугодно было подчеркнуть послѣднія слова (*сердечное отношеніе къ службѣ*) и противъ нихъ написать: „Именно“. Обязанности земскаго начальника, административныя и судебныя, весьма разнообразны и многосложны. Во всѣхъ случаяхъ отправленія этихъ обязанностей, конечно, болѣе или менѣе примѣнимо „сердечное отношеніе“; но въ высшей степени оно примѣнимо къ той его обязанности, которая въ самомъ законѣ, въ 39 статьѣ Положенія, наименована „попеченіемъ“. „Пещись можно только сердечно“, — какъ справедливо замѣчаютъ „Московскія Вѣдомости“ (1885 г. № 70).

Въ чемъ же должна выразиться сердечность отношенія зем. начальниковъ къ дѣлу нравственнаго преуспѣянія народа? Въ томъ, что не поддается никакой регламентаціи. Проникнитесь сами религіозно-нравственными чувствами, и вы не встрѣтите никакого затрудненія въ рѣшеніи вопроса: что дѣлать, какъ руководить народъ въ нравственномъ преуспѣяніи. Вы поусердствуете въ искорененіи пьянства въ народѣ, посодѣйствуете священнику въ учрежденіи общества трезвости, внимательно отнесетесь къ семейнымъ раздѣламъ, поддержите въ крестьянской средѣ значеніе родительской власти; своимъ вліяніемъ и участіемъ придадите силу и вліятельность церковно-приходскимъ попечительствамъ. Наконецъ, сердечное сочувствіе земскаго начальника къ предметамъ своей служебной дѣятельности сдѣлаетъ его самымъ искреннимъ и усерднымъ попечителемъ о духовномъ просвѣщеніи народа.

Народное просвѣщеніе, распространеніе грамотности, устройство и благоустройство школъ, вотъ еще широкое поле для сердечной дѣятельности земскаго начальника. Таже 39 статья По-

ложенія о зем. начальникахъ, въ которой возлагается на нихъ попеченіе о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ; возлагаетъ на нихъ и попеченіе о школахъ, что прежде возлагалось на мировыхъ посредниковъ. Земскій начальникъ очень много можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи, даже больше, чѣмъ прежде мировой посредникъ. Этотъ послѣдній мало интересовался церковно-приходскими школами. Земскаго начальника законъ ставитъ въ органическую связь съ церковно-приходскими школами; дѣлая его непремѣннымъ членомъ уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Все предметы попеченія Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ-то: присканіе хорошихъ учителей, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, устройство нижнихъ складовъ при приходскихъ церквяхъ, поощреніе наградами лучшихъ законоучителей, особенно устроенныхъ церковныя хоры изъ учащихя, образованныхъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи и т. под., содѣйствіе устройству дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ (напр. по пѣнію), уроковъ для взрослыхъ, ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ. Личный осмотръ школъ и проч. и проч. — все это можетъ быть предметомъ самаго сердечнаго попеченія земскаго начальника. Кто сильнѣе и авторитетнѣе его можетъ повліять на населеніе, чтобы расположить его въ пользу церковно-приходскихъ школъ? Въ этомъ отношеніи онъ незамѣнимый самостоятельный дѣятель и вмѣстѣ сотрудникъ приходскаго священника. Въ сферѣ его вліянія находится такая сила народной жизни, которая, можно сказать, даетъ тонъ и направленіе всей этой жизни, — волостные, сельскіе и приходскіе сходы. Въ 39 статьѣ Положенія о зем. начальникахъ указаны 8 п. 51 статьи и 3 п. 78 статьи Положенія о крестьянахъ. А въ этихъ пунктахъ говорится объ обязанности сельскихъ и волостныхъ сходовъ пещею объ обученіи грамотѣ и объ училищахъ. О какихъ училищахъ? Ихъ два типа: церковно-приходскія, въ которыхъ примыкають и школы грамоты, и такъ называемыя земскія. Если земскій начальникъ хорошо понимаетъ свое высокое призваніе содѣйствовать нравственному преуспѣянію народа, если онъ также хорошо понимаетъ, что нравственность православнаго русскаго народа не можетъ быть иная,

какъ та, которая проповѣдуется Церквю, — въ уже рѣшенъ — въскіе сходы такой ясненіями, несомнѣнно. О приходскихъ сходахъ. Но когда мы знаемъ, что тотъ, который бы назывался церковно-приходскимъ, — крайней мѣрѣ, не лучше кромѣ церковной, она по закону, те какъ только церковныя завѣдываніемъ прихода. Теперь посмеются получить земское служеніе, но къ тому, чтобы ствованію, вразумляющій свѣтъ простолудина. Дѣшествованіе народнаго важнѣйшее средствованныхъ на ственнаго благосостоянія, воровства, негосостояніе народа могутъ быть испредѣламъ не будетъ нескончаемыхъ судачальника такимъ стояніи нести. Но шествованія народнаго содѣйствія Церкви рые всегда будутъ этомъ великомъ и

\*) „Тул. Ел. Вѣд.“

какъ та, которая основывается на Вѣрѣ Православной, которая проповѣдуется Церковію и ея служителями, то для него выборъ уже рѣшенъ — въ пользу церковныхъ школъ. Волостные и сельскіе сходы такой земскій начальникъ своими увѣщаніями и разъясненіями, несомнѣнно, расположить въ пользу этихъ школъ. О приходскихъ сходахъ ничего не говорится въ „Положеніяхъ“. Но когда мы знаемъ, что нѣтъ такого типа народной школы, который бы назывался земско-приходскою школою, а есть школа церковно-приходская, то приходскій сходъ не можетъ, по крайней мѣрѣ, не долженъ открывать какую—либо другую школу кромѣ церковно-приходской. Что касается школы грамоты, она по закону, теперь дѣйствующему, и не можетъ быть иною, какъ только церковною, и должна состоять подъ ближайшимъ завѣдываніемъ приходскаго священника.

Теперь посмотримъ, какую помощь, въ чемъ содѣйствіе могутъ получить земскіе начальники со стороны духовенства. Пастырское служеніе духовенства во всемъ его объемѣ направлено къ тому, чтобы вести народъ къ нравственному усовершенствованію, вразумлять и исправлять порочныхъ, вносить всепрощающій свѣтъ Христовъ въ темную область души и жизни простолюдина. Для земскаго начальника нравственное усовершенствованіе народа есть вмѣстѣ и высшая цѣль его служенія и важнѣйшее средство къ наилучшему исполненію всѣхъ прочихъ, возложенныхъ на него, обязанностей. При низкомъ уровнѣ нравственнаго благосостоянія народа, при сильномъ развитіи пьянства, воровства, непочтенія къ родителямъ, и матеріальное благосостояніе народа должно прійти въ упадокъ, повинности не могутъ быть исправно исполняемы народомъ, семейнымъ раздѣламъ не будетъ конца, множество преступленій, проступковъ, нескончаемыхъ судебныхъ разбирательствъ ляжетъ на земскаго начальника такимъ бременемъ, котораго онъ будетъ не въ состояніи нести. Но въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія и усовершенствованія народа зем. начальникъ не можетъ обойтись безъ содѣйствія Церкви, а слѣдоват. и пастырей приходскихъ, которые всегда будутъ первыми и лучшими его сотрудниками въ этомъ великомъ и весьма не легкомъ дѣлѣ. \*)

\*) „Тул. Ев. Вѣд.“ за 1895 г. № 7.

### Присоединеніе раскольниковъ къ Православной церкви.

Я имѣю сообщить читателямъ „Епарх. Вѣдом.“ объ одномъ радостномъ явленіи въ жизни тѣхъ изъ раскольниковъ, которые не хотятъ закрывать глаза предъ вразумляющимъ промысломъ Божиимъ.

Въ концѣ января бывшая раскольница, а нынѣ усердная въ православіи дѣвица Елена Пьянкова, кончившая курсъ мѣстной церковно-приходской школы, привела ко мнѣ раскольницу деревни Жуковой Теодору Теодотову Харину и сообщила, что эта ея тетка желаетъ принять православную вѣру. Изъ разговоровъ Хариной узнаю, что она родилась въ расколѣ, не бывала въ церкви и не думала ранѣе о присоединеніи къ православію. Не смотря на свои молодые годы-ей 17 лѣтъ, она уже третій годъ живетъ, по обычаю раскольниковъ, въ сводномъ бракѣ съ раскольникомъ отъ рожденія Василиемъ Пьянковымъ, роднымъ дядею дѣвицы Елены Пьянковой. Въ концѣ минувшаго года она тяжело болѣла и послѣ того, какъ я съ св. водою посѣтилъ хижину Захара Пьянкова, гдѣ она, больная, лежала, у нея явилось желаніе принять православную вѣру, если Господь даруетъ ей здравіе. Съ того же дня она стала поправляться, теперь чувствуетъ себя здоровою и сердечно желаетъ исполнить свое обѣщаніе. Побесѣдовавши съ раскольницею по поводу вразумительной милости Божіей и предложивши ей, помѣрѣя ея разумѣнія, ученіе о святости церкви и необходимости для спасенія принадлежать къ ней, я посоветовалъ ей склонять и глаголемаго мужа на спасительный путь и, въ случаѣ его согласія, повѣнчаться съ нимъ, ибо православной жить въ блудѣ было бы болѣе преступно, чѣмъ раскольницѣ, такъ какъ по истинному ученію св. Церкви жизнь въ такъ называемомъ сводномъ бракѣ блудъ и только по темнотѣ раскольники такой союзъ считаютъ бракомъ. Теодору Харину я благословилъ готовиться къ присоединенію, а дѣвицѣ Еленѣ Пьянковой поручилъ научить ее Символу православной вѣры.

Въ день первой проповѣди въ храмѣ о воплощенномъ Спасителѣ-Сынѣ въ откровеніе языковъ, раба Божья Теодора вмѣстѣ съ пасынкомъ своимъ, девятилѣтнимъ Алексіемъ, встала въ предверіе спасительнаго пути, вполне сознательно отвѣчала на во-

просы, мною принимаю и послучила духовнаго помазанія и причастіи. Не смотря на запоздалость, просилъ о ней благословеніе присоединенія къ усердно бывшей послѣдней присоединилъ ко мнѣ и Теодора Теодотову Харину, чадомъ ея своего сына, вѣнчанъ въ бракъ. Замѣчательно обнаруженіе пром. Марта 1890 года ихъ родителей, те ея постоянно стр. Церкви вмѣстѣ съ сестра ея Еленой. Татяну перестало побудило къ об. Преклоняясь въ промѣсла въ томъ машинами ихъ, не имуществу примл рѣдкое исключеніе братья Пьянковы смиреннымъ же д. О томъ, какимъ и большія суммы н

Многіе изъ д въ бѣднѣйшій приход

просьбу и приёма, и внятно и правильно прочтала Символъ вѣры и получила духовное просвѣщеніе въ таинствахъ покаянія, миропомазанія и причащенія. Мужъ ея на другой день, (3-го февраля, не смотря на запрещеніе своихъ родителей, у которыхъ тщетно просилъ онъ благословенія принять православную вѣру, выразилъ желаніе присоединиться къ св. Церкви и повѣнчаться. Во вниманіе къ усердному, добровольному его желанію и такъ какъ было послѣдній день для вѣнчанія браковъ, явъ тотъ же день присоединилъ ко св. Церкви и его. Василій Захаровъ Ньянковъ и Теодоръ Теодотова по милости Божіей не только стали православными чадми св. Церкви и привели въ спасительный дворъ ея своего сына, но и получили благословеніе Божіе въ таинствѣ брака. За вѣнчаніемъ супруговъ гласитъ что гласитъ гласитъ замѣчательно, что въ семействѣ Ньянковыхъ это второе обнаруженіе промысла Божья о ихъ обращеніи заблудшихъ. 13 Марта 1890 года десятилѣтняя Татьяна, усердно просившая своихъ родителей, тогда раскольниковъ, окрестить ее, потому что ее постоянно страшило „нечистая сила“, присоединилась ко св. Церкви вмѣстѣ съ матерью; вскорѣ затѣмъ присоединилась старшая сестра ея Елена и отецъ Захарій Ньянковъ съ малолѣтнимъ сыномъ. Тотчасъ по присоединеніи ко св. Церкви дѣвочку Татьяну перестала тревожить „нечистая сила“, что собственно и побудило къ обращенію къ Церкви остальныхъ членовъ семьи. Преклоняясь въ благодареніи предъ неисповѣдимыми путями промысла въ томъ и другомъ обращеніи двухъ братьевъ съ домашними ихъ, нельзя не замѣтить, что тѣмъ члѣнамъ по преимуществу примлютъ людей бѣдныхъ и кроткихъ, какими какъ рѣдко исключеніе среди вмѣстныхъ раскольниковъ, являются братья Ньянковы съ ихъ семействами. Гордымъ противится Богъ, смиреннымъ же одаетъ благодать.

Священникъ М. Худяковъ.

**О томъ, какимъ вѣрнымъ и легкимъ путемъ можно добывать большія суммы на церковныя нужды въ бѣдныхъ сельскихъ приходахъ?**

Многіе изъ пастырей, а особенно изъ молодыхъ, поступивъ въ бѣдный приходъ и видя бѣдную, жалкую обстановку мѣстна-

го храма, отсутствіе въ немъ хорошихъ священно-церковно-служительскихъ облаченій, но въ то-же время отъ всей души любя благолѣпіе храма Божія, съ болью сердца взирають на „эту бѣдность“ Дома Божія, предъ престоломъ котораго судить Всевышній имъ служить. Чѣмъ же такому горю помочь при бѣдности, (а часто и малочисленности прихожанъ), — не всякій можетъ скоро догадаться. Какъ и вообще принято, по урожаѣ члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства дѣлають неоднократно сборы по приходу на украшеніе „Казанской“, „Никола Святителя“ и т. д., однимъ словомъ, на украшеніе мѣстнаго храма; собирають они на тотъ же предметъ каждый праздникъ и въ церкви, — но нужно замѣтить, что въ малолюдныхъ, бѣдныхъ приходахъ отъ такихъ сборовъ получается въ результатѣ очень ничтожная, мизерная сумма и во всякомъ случаѣ далеко не достаточная, хотя бы для того, чтобы, напр., на эту сумму окрасить всю церковь, устроить ограду, купить порядочное священническое облаченіе и т. п.

Это — потому, что прихожане дѣлятся при сборахъ на „Казанскую“, обыкновенно по  $\frac{1}{2}$  ведра, а много — по ведру зерна, что при 200 дворахъ въ приходахъ (разумѣемъ, что многихъ дома не окажется!) составитъ едва-едва 30 — 35 — 40 пуд. Продавъ этотъ хлѣбъ по 50 — 60 коп. за пудъ, получаемъ такую сумму, которая можетъ удовлетворить только мелкія нужды храма, и ни въ какомъ случаѣ нельзя рѣшиться съ этой суммой начинать капитальную ремонтровку въ храмѣ! О сборахъ же по церкви и говорить нечего: копѣйками не скоро наберешь!... Что же тогда дѣлать?! Дѣлать посѣвъ на церковь? — Но бѣдные крестьяне бѣдныхъ приходоу таковыми по своей бѣдности ужасно тяготеются: имъ не до церковныхъ посѣвовъ и ихъ убора, когда, при отсутствіи домашняго скота, каждому крестьянину для себя едва-едва подъ силу вскопать 2 — 3 десятины; тѣмъ болѣе крестьяне (конечно, опять бѣдные) не поохотятся убирать церковный хлѣбъ, когда онъ созрѣетъ, потому что каждый изъ нихъ спѣшитъ, кое-какъ убравъ свой хлѣбъ, уйти куда-нибудь на сторону, „пока высокіе заработки“.

Все это я взялъ изъ своей практики, съ чѣмъ, конечно, согласятся и всѣ іереи, живущіе въ бѣдныхъ, малолюдныхъ приходахъ. — Я самъ, когда поступилъ въ настоящій свой при-

ходъ, былъ пораженъ св. алтарѣмъ и засаженной трауромъ свернувшейся въ кажется, никогда стѣны храма епископи, а иначе, можетъ, все требованіе церковнаго едн. свѣтъ, ладану и ли и ѣсколько копѣекъ ду, но скоро долапнталь, не скоро требовалъ немедлемиѣи думать быней весны (съ по стень; востается дк крестьянъ, да и медлитъ тоже оти положеніи дѣлая Самъ Всевышній рую и ухватился. Дѣло вотъ въ чех крестными ходами щій сходъ (узна ней поговорить съ неотложныхъ и ударовъ больного пленіи времени о щадь около школи прихожанами и по чѣмъ толковать о призвать на помоі лицомъ (а за мво услышаніе молитв нивъ необходимос въ тоже время ну прихожанамъ, но

церковно-слу-  
ай души любя  
ють на эту  
судилъ Все-  
ь при бѣдно-  
сякій можетъ  
ожаѣ члены  
ають не одно-  
й“; „Николи  
не мѣстнаго  
й праздникъ  
днхъ; бѣд-  
ь результатъ  
учаѣ далеко  
а эту сумму  
идочное свя-  
сборахъ на  
— по ведру  
гь, что мно-  
35—40 пуд.  
лучаемъ та-  
елкія нужды  
ъ этой сум-  
О сборахъ  
наберешь!..  
— Но бѣдные  
ности ужас-  
ихъ убора,  
крестьянину  
тины; тѣмъ  
тсѣ убирать  
каждый изъ  
куда-нибудь  
ь, конечно,  
алюдныхъ  
своей при-

ходъ, бѣлы поражены „бѣдностью“ храма: гризанаго, облиналаго  
во свѣ алтарѣ и на амвонѣ предъ нимъ пода худыхъ ковровъ,  
засаленной траурной ризы и при ней эпитрахили, отъ времени  
свернувшейся въ трубочку и т. п. Этого печально зрѣлища я,  
кажется, никогда не могу забыть въ довершеніе всего и совѣ-  
стѣны храма сильно полиняли и требовали немедленной окрас-  
ки, а иначе могла начать гнить сама обшивка. Куда ни взгля-  
нешь, все требовало исправленія, но — на что? У старосты  
церковнаго едва доставало денегъ только на то, чтобы докупать  
свѣчь, ладану и платить „отчеты“ въ попечительской кружкѣ  
нѣсколько копѣекъ. Началь я дѣлать сборы зерномъ по прихо-  
ду, но скоро долженъ былъ убѣдиться, что отъ таковыхъ ка-  
питаль не скоро составишь, а между тѣмъ „бѣдный храмъ“  
требовалъ немедленнаго обновленія. О церковныхъ посѣвахъ  
миѣ и думать было нельзя, такъ какъ прихожане мои съ рап-  
ней весны (съ покоса) до поздней осени уходять работать въ  
степь; востается дома для уборки своего хлѣба небольшая горсть  
крестьянъ, да и та, управившись съ своимъ посѣвомъ, не за-  
медлитъ тоже отправиться къ своимъ въ степь. При такомъ  
положеніи дѣла я не разъ приходилъ въ уныніе. Наконецъ  
Самъ Всевышній (такъ я върую) позарилъ меня мыслию, за кото-  
рую я и ухватился и, не медля, сталъ приводить во исполненіе. —  
Дѣловать въ чемъ? Когда мы весной 1894 года покоурили съ  
крестными ходами по полямъ, я назначаю въ воскресенье „об-  
щій сходъ“ (у насъ два общества) предъ торжественною вечер-  
ней поговорить съ прихожанами объ окраскѣ церкви и другихъ  
неотложныхъ нуждахъ храма. Въ часъ пополудни нѣсколько  
ударовъ большого колокола возвѣстили прихожанамъ о наступа-  
леніи времени общаго схода. Черезъ какихъ-нибудь полчаса пло-  
щадь около школы была уже полна народомъ. Поздоровавшись съ  
прихожанами и пожелавъ имъ мира, я пригласилъ ихъ прежде  
всѣмъ поцокать о предстоящемъ священномъ дѣлѣ, помолиться,  
призвать на помощь благодать Святаго Духа и тутъ же обратившись  
лицомъ (а взаимной и прихожане) къ храму, проиѣль во все-  
услышаніе молитву: „Царю небесный“ И послѣ молитвы, изглаго-  
ливъ необходимость нашей заботы о благолѣпнѣ храма, указавъ  
въ тоже время нужды своего приходскаго храма, я предложилъ  
прихожанамъ пообѣщать пожертвовать изъ своего и посватъ (ра-

зубѣмъ пшеницу) сколько кто можетъ, но только непременно опредѣливъ свою жертву сейчасъ же количествомъ десятины и сажени<sup>4</sup>. Немедленно начались жертвованія: одинъ состоятельный крестьянинъ пожертвовалъ десятину пшеницы, другой за нимъ  $\frac{1}{2}$  десятины, а тамъ посыпались жертвы въ 10, 5 и 3 сажени. Когда я записалъ всѣхъ жертвователей и ихъ жертвы, то въ результатъ получилось, въ общей сложности, на жертвовой пшеницы — 9 десятинъ. Благословить Господь, думали мы, хотя малымъ урожаемъ — по 40—50 пуд. на десятину и церковь наша будетъ окрашена!.. Въ концѣ схода я объяснилъ прихожанамъ, что имена жертвователей переписаны и что о здравіи ихъ по воскреснымъ днямъ я буду служить „Похвалу Божіей Матери“. „Спаси Христосъ, кормилецъ — батюшка, что ты насъ неразумныхъ — неумѣлыхъ на разумъ наставляешь; если ты намъ выкрасишь церковь такимъ путемъ и помы въ ней, то мы вѣкъ будемъ за тебя Богу молиться: вѣдь намъ изъ-за этой краски неминуче продавать послѣдніе луга“, — вотъ что я услыхалъ въ заключеніе отъ прихожанъ. Съ нетерпѣніемъ я ждалъ времени созрѣванія хлѣба и постоянно приходила мнѣ въ голову неотвязчивая мысль; „а что, если Богъ хлѣба не уродитъ? — опять — облынная церковь, опять — худые ковры и опять придется душевно тяжело страдать, глядя на сію бѣдность“?!.. По всей вѣроятности и прихожане мои непрестанно были осаждаемы такого-же рода мыслями, иначе не плакали бы такъ и не просили со слезами у Пречистой Божіей Матери милости, когда я вывивалъ съ колѣноприклоненіемъ Ея молитву (помѣщаемую въ кратк. Часословѣ „на молебнѣ“). И Господь Милосердый, по ходатайству Своей Пречистой Матери, услышалъ наши слезные вопли и послалъ хлѣба, а чрезъ это далъ возможность выполнить наше завѣтное мечтаніе объ „краскѣ церкви“. — Когда крестьяне помолотились, я съ предсѣдателемъ попечительства поѣхалъ по домамъ жертвователей приказать имъ, чтобы они сейчасъ-же везли уродившуюся жертву въ особо приготовленное помѣщеніе. Чрезъ 2—3 часа пошла сыпка жертвеннаго хлѣба, а къ вечеру — кончили. И что же оказалось? — жертвеннаго хлѣба набрано 50 мѣшковъ восьми-пудоваго вѣса, который мы въ скоромъ времени и продали на мѣстѣ по 4 рубля 50 к. за мѣшокъ; сумма отъ продажи этой получилась сравнительно круп-

нацъ и съ ней во-  
окраскѣ храма. Пр  
не много пришлос  
жанамъ нѣтъ кон  
Такимъ спосо  
урожаю, мы думае  
же — купить и зда  
по немѣннѣю особа  
домъ псаломщика  
Крестьяне же  
бенно охотно пото  
вѣ — особая милост  
Насколько э  
церковноприходеви  
сбора — на тотъ-ж  
изъ того, что и б  
самое большое — м  
нинтъ, допустивъ,  
отдаетъ (иначе со  
потому что урожа  
„все собранное“  
жертва — минимумъ  
бѣднякъ, жертвова  
натужно) изъ свое  
онъ, конечно, нив  
Самое удобно  
ваніямъ, это — пос  
прихожанъ особен  
дать, что и все и  
Бога Всемогущаго  
сейчасъ къ пожер  
это время таково  
ковъ, они не въ  
Вполнѣ увѣру  
несутся къ моему  
весной приложить

\*) „Самар. Елар



на (и съ) ней во всякомъ случаѣ можно было приступить къ окраскѣ храма. Приступили — и выкрасили на эти деньги и только не много пришлось доплатить обществу. Радости моимъ прихожанамъ нѣтъ конца.

Такимъ способомъ, конечно, при условіи хотя небольшого урожая, мы думаемъ исправить и еще много въ церкви, а также — купить и зданіе для церковной школы грамоты, которая, по немѣлнѣю особаго помѣщенія, должна пока помѣщаться въ домъ псаломщика.

Крестьяне жертвуютъ „своимъ посѣвомъ“ на церковь, особенно охотно потому, что надѣются, что на „церковномъ“ посѣвѣ — особая милость Божія...

Насколько этотъ способъ изысканія средствъ въ мѣстныхъ церковноприходскія попечительства, вѣрише ли выгоды, напр., сбора — на тотъ же предметъ — зерна по селу, можно видѣть уже изъ того, что и богатый крестьянинъ при сборахъ отдѣлывается самое большое — мѣрой зерна, а между тѣмъ тотъ же крестьянинъ, допустивъ, что у него на церковь посѣяно 10 сажень, отдастъ (иначе совѣсть его зазираетъ, да и дгать ему нельзя, потому что урожай другъ у друга крестьяне знаютъ отлично) „все собранное“ на церковь, а эта собранная съ 10 сажень жертва — минимумъ: 10 — 12 пудовъ. — При нашемъ способѣ даже бѣднякъ, жертвовавшій 2 сажени (что для него несколько не натужно) изъ своего посѣва, приноситъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 2 пуда, чего бы онъ, конечно, никогда не удѣлилъ сборщикамъ — попечителямъ.

Самое удобное время для приглашенія къ такимъ пожертвованіямъ, это — послѣ крестныхъ ходовъ по полямъ, когда души прихожанъ особенно религіозно настроены, когда они сами видятъ, что и все ихъ благополучіе, весь ихъ урожай — въ рукахъ Бога Всемогущаго; для храма Котораго они и приглашаются сейчасъ къ пожертвованіямъ... Состояніе духа у крестьянъ въ это время такое, что отказать въ жертвѣ, особенно на церковь, они не въ состояніи.

Вполнѣ увѣренъ, что многіе братья — іереи сочувственно отнесутся къ моему сообщенію и не преминутъ его слѣдующей же весной приложить къ дѣлу. Да поможетъ имъ Господь Богъ!..\*)

Иерей Александръ Сухомъ.

\*) „Самар. Епарх. Вѣдом.“.

### Окончаніе учебнаго года въ церковныхъ школахъ г. Оренбурга.

Годъ этотъ, по общаю, закончился экзаменами и благодарственнымъ Господу Богу молебномъ. О такомъ обычномъ явленіи въ церковно-школьной жизни нечего и говорить. А потому я отмѣчу только лишь то, что было нѣмъ въ этой жизни „не обычнаго“, новаго и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, поучительнаго, достоподрожательнаго для другихъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ (Дмитріевской и женской монастырской) на выпускныхъ экзаменахъ, а въ нѣкоторыхъ на незакончившихся еще урокахъ присутствовали чиновникъ особыхъ порученій три Оберъ-Прокуроръ св. Синода, членъ дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, д. с. е. Василій Ивановичъ Шемякинъ, прибывшій въ Оренбургъ 12 мая и отбывшій 15 числа. Особенное вниманіе Его Превосходительства обращалъ, послѣ Закона Божія, на умѣнье школьниковъ читать по славянски правильно, отчетливо, неторопливо и псалмодически (на распѣвъ) и на умѣнье пѣть на гласы и пр. не только всей школы, взятой en masse, но и каждого школьника въ отдельности, для чего г. Шемякинъ вызывалъ по одному учащемуся. По отношенію къ ученикамъ второго класса двухклассной школы онъ выразилъ желаніе (требованіе), чтобы они не ограничивались чтеніемъ житій святыхъ въ изложеніи Бахметевой и др., а читали бы прямо Четив-Миней св. Дмитрія Ростовскаго на славянскомъ языкѣ. Это и предъидущія требованія оо. наблюдатели и оо. завѣдующіе никогда не должны опускать изъ виду, руководя церковно-школьною жизнью и помня, что школа должна дать своимъ питомцамъ возможность самаго дѣятельнаго участія (чтеніемъ и пѣніемъ) въ церковномъ богослуженіи. А насколько такое участие желательно и благотворно, показали, между прочимъ, два послѣдніе дня (18 и 19 мая) минувшаго 1894/5 школьнаго года. 18 числа за всеобщую, а 19 за Литургію и молебенъ учащіеся отъ всѣхъ церковныхъ школъ (7 г. Оренбурга) были собраны въ центральную церковь Казанской Божіей Матери (временномъ „соборикѣ“). Литургію и всеобщую совершалъ (одинъ, — оо. завѣдующіе, духовные отцы школьниковъ, почему то не приняли никакого участія) предсѣдатель Оренб. уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, свящ. Викентій Петр. Андреевъ.

Все, положеніи сами учащіеся: ше паремію и каѳизмы хайло-Архангельск Пѣли также все с мальчиковъ всѣхъ стырской школы; і символъ вѣры и м рѣдкими исключені жили сравнительно школахъ. Богослуж Епархіальнаго Нач всеобщая съ „лит апостольныхъ брат славянскій (а слѣд вянскою грамотою Владиміра, просвѣт ней церковныя шк святымъ, равно ка („Хвалите имя Го все школьники ст побунали и ставил молебна изволилъ который до начала ствованною рѣчью жили: о. наблюдат прот. Юденичъ и Ясинскій, Предтеч ствовали также въ учителя школъ. П ственное и умильн учащихся; оно на сердцахъ. Особенн самихъ въ богослу участвуемъ, болѣе томъ; мы скорѣе п

Все, положенное для чтенія, не исключая Апостола, читали сами учащіеся: шестопсалміе—учащіеся въ Дмитріевской школѣ; паремію и каѳизмы—въ женской монастырской, часы—въ Михайло-Архангельской и канонъ и Апостола—въ Архіерійской. Пѣли также все сами учащіеся,—на правомъ клиросѣ хоръ изъ мальчиковъ всѣхъ школъ, на лѣвомъ хоръ изъ дѣвочекъ монастырской школы; всею церковью были пропѣты на Литургіи символъ вѣры и молитва Господня. И пѣніе и чтеніе были, за рѣдкими исключеніями, правильны, вполне церковны и обнаружили сравнительно хорошую постановку этихъ предметовъ въ школахъ. Богослуженіе, какъ и слѣдовало согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, совершалось праздничное (вчастности всенощная съ „литією“ и „величаніемъ“) въ честь св. равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія, познакомившихъ славянскій (а слѣдовательно и русскій) народъ съ церковно-славянскою грамотою, и въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтившаго Русь крещеніемъ и насадившаго въ ней церковныя школы. При пѣніи тропарей и величаній этимъ святымъ, равно какъ при пѣніи многихъ другихъ пѣнопѣній („Хвалите имя Господне“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и проч.) всѣ школьники становились на колѣни. Нѣкоторые изъ нихъ покупали и ставили свѣчи.—Для совершенія, послѣ Литургіи, молебна изволилъ прибыть самъ Преосвященнѣйшій Макарій, который до начала молебна обратился къ учащимся съ прочувствованною рѣчью и которому кромѣ о. В. П. Андреева, сослужили: о. наблюдатель градо-Оренбургскихъ церковныхъ школъ прот. Юденичъ и о.о. завѣдующіе прот. Сперанскій, свящ. Ясинскій, Предтеченскій, Кобловъ и прот. Разсыпнинскій. Участвовали также въ служеніи всѣ о.о. діаконы—учителя и законоучителя школъ. Пѣли школьники. Богослуженіе вышло торжественное и умильное и, безъ сомнѣнія, глубоко-назидательное для учащихъ; оно надолго, если не навсегда, запечатлѣется въ ихъ сердцахъ. Особенно пріятно и дорого дѣятельное участіе ихъ самихъ въ богослуженіи: вѣдь, то, въ чемъ мы сами активно участвуемъ, болѣе насъ интересуетъ и привлекаетъ къ себѣ, къ тому мы скорѣе привыкаемъ, съ тѣмъ скорѣе сживаемся.

*Н. Полежаевъ*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Ж. Л. Т. У. З. О. В. А.

Въ С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ, № 45,

между прочимъ продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

26) Молитва царицы добродѣтелей. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 4-е Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

27) Память о покойникахъ. Свящ. Д. Булгаковскаго. Изд. 2-е, Спб., 1893 г. Ц. 5 к.

28) Такъ ли мы живемъ какъ Богъ велитъ? Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Ц. 3 к.

29) Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

30) День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е, Спб. 1895 г. Ц. 30 к.

31) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

32) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.

33) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексѣя Бѣловѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церкви. библи. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

34) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

35) Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоан-

на Дамаскина. Съ словеніемъ, примѣ. Александръ Бронзовъ. руб. 35 к., въ 3 р. 40 к.

36) Толкованіе Богосл. Изданіе Томъ первый Парі Числа и Второзак. Паралипоменовъ. 1 чей, изъ книги Ц. Исаи, Іереміи, Іезекии, Захаріи и Мисъ перес. 5 р. 80 коп. 2 чей, изъ книги Исаи перес. 8 руб.

37) Толкованіе Іоанна Златоустаго Виссаріона. Изд. ц. 1 р.

38) Руководство для духовенства ставилъ бывшій епископъ М. С. Сидоровъ. М. 1887 г.

39) Сборникъ годовал. Графа П. А. Шереметева. 5 летъ 5 р.

40) Новая служба Иоанна Златоустаго. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ. Изд., 1890 г.

41) Опытъ и житія Властова. Въ 2-хъ частяхъ. Въ изящномъ коленк. перепл. 2 р.

42) Священническое чествованіе, какъ путеводитель. Властова. Въ 2-хъ частяхъ. 1-я часть. Тома „Свящ. Летоисчисленія“ приобрѣт. въ фунд.

на Дамаскина. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями Магистръ Богословія Александръ Бронзовъ. Спб., 1894 г., ц. 2 руб., съ перес. 2 руб. 35 к., въ роскошн. коленк. перепл. ц. 3 р., съ перес. 3 р. 40 к.

36) Толкованіе на париміи. Епископа Виссаріона (Докт. Богосл.). Изданіе 2-е, вновь исправленное, въ двухъ томахъ. Томъ первый Париміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Бытіе, Левитъ, Числа и Второзаконіе, изъ книгъ Иисуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменовъ, Иова. Томъ второй Париміи изъ книги Притчей, изъ книги Премудрости Соломоновой, изъ книги пророковъ: Исаи, Иереміи, Иезекіиля, Даниїла, Юдѣя, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Спб., 1894 г., цѣна за 2 тома 5 руб., съ перес. 5 р. 80 к., въ роскошн. коленк. перепл. 7 руб., съ перес. 8 руб.

37) Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Докт. Бог. Епископа Виссаріона. Изд. 4-е, вновь пересмотрѣнное. Спб., 1895 года, ц. 1 р.

38) Руководство для консисторій, для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи, кандидатъ правъ М. Вруцевичъ. Вильна, 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

39) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб. 1885 г., ц. 4 р., въ перепл. 5 р.

40) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и чинѣхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисун. гравиров. на деревѣ В. Свряковымъ. Изд. 1-5-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

41) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

42) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изд. второе, исправл. Всѣ три тома „Свящ. лѣтопись“ опредѣлен. Св. Синода, одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семин.

Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

43) Святая Земля и Библия, описаніе Палестины и правовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Съ прил. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на велен. бум. 2 т. Спб., 1894 г., ц. 10 р., съ перес. 11 р. 50 к., въ роскошн. коленк. перепл. 12 р. (на пер. прил. за 12 ф. по разстоянію).

44) Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). Изд. 4-е. Спб., 1894 года, ц. 2 р., въ изящн. коленк. съ золотисн. пер. 3 р.

45) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника А. Громачевскаго. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

46) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 9-е. Спб., 1894 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народ. Просв. одобрена для ученич. библ. средн. и низш. учеб. заведеній.

47) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 руб.

48) Необходимость и важность христіанск. повед. и послуш. правосл. Церк. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

49) Краткое обозрѣніе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

50) О говѣніи по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

51) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

— 52) О любви. 1890 г. Ц. 25 к.

53) Житія Святыхъ въ гимнѣ книгамъ Софійскихъ праздниковъ академ. г. Ц. 6 р. Одобрено библ. духовн. семинаріи для учащихся Комитет. Минист. Нар. Просвѣ. Его Императорскаго Мендов. мѣстнымъ Маріи для библиот. № 2995).

54) Житія Святыхъ церковно-приходск. 2) Объясненія прачествованія Божіей 1 ніями святыхъ. 12

55) Историческое божественной литургіи въ вселенскихъ соборахъ Церкви. Со 2-е изд. и испр. из г. Ц. 2 р. 50 к.,

56) Нагорная проповѣдь, общее толкованіе, общ. Дух. Сем. Ѳ. Дми

57) Руководство къ посланіямъ и Апокаліпсису. Одобрено Учебн. Комит. Спб., 1893 г. Ц.

58) Руководство къ Евангелію и Дѣяніямъ Апостоловъ. Съ приложеніемъ Иисуса Христа. Спб.

59) Сочиненія

52) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

53) Житія Святыхъ. Составлено по Четъминеямъ и другимъ книгамъ Софією Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библиот. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библиот. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. вѣреныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

54) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., Ц. 1 р. 80 к.

55) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на Священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

56) Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. Ѳ. Дмитревскаго. Спб., 1893 г. Ц. 20 к.

57) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

58) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ. Изд. 2-е, исправленное. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Иисуса Христа. Спб., 1894 г., ц 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 80 к.

59) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил.

портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—91 г. Ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

60) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и поѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ), Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

(Продолженіе будетъ).

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Такъ какъ Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты *Н. И. Полетаевъ*, по причинѣ перемѣны мѣста службы, на дняхъ оставляетъ Оренбургъ, то онъ проситъ насъ заявить, чтобы о.о. наблюдатели и завѣдующіе отнынѣ прекратили всякую съ нимъ переписку, какъ официальную, такъ и частную, неофициальную.

**Содержаніе неоффиц. части.** Народныя школы въ царствованіе Императора Александра III.— Стихотвореніе на Праздникъ Соместія Св. Духа на Св. Апостоловъ. Е. М.—Ключъ къ Корану. (Предложеніе).—Желательное взаимное содѣйствіе земскихъ начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о религіозно-правственномъ благосостояніи народа.—О томъ, какими вѣрными и легкими путемъ можно добывать большія суммы на церковныя нужды въ бѣдныхъ сельскихъ приходахъ.—Окончаніе учебнаго года въ церковныхъ школахъ г. Оренбурга Н. Полетаева.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. СОРОГОЖСКІЙ.  
Печатано въ Типографіи Оренбургской Духовной Консисторіи.

# ОРЕ ЕНАРХІА

1895.

Подписка принимается в  
дніи „Епархіальныхъ Вѣдъ  
(Форштадтъ, зрѣтль Се  
д. Шмелова) и у Благо

ВЫХОДЯТЪ ДВА

Осмотръ и передача  
построенныхъ въ  
отпущенныя на об

16, 17, 18 и  
ная по распоряже  
основаніи журнала  
Особаго Совѣщанія  
пострадавшихъ отъ  
скаго инженера Г.  
ревизора Оренбур  
Якшевича, помощн  
лежскаго ассессора  
ства—мѣстнаго бл  
нымъ по обществ  
Николаева, осмат  
волости, Гагарей,