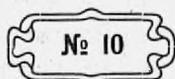


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

31 Мая



1910 года.

Содержаніе. I. Для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, церковныхъ старость, церковно-строительныхъ Комитетовъ и монастырей.—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ о состояніи при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школы за 1908—1909 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Отъ Совѣта Сватого-Луцкой второклассной церковно-учительской школы.

I.

Для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, церковныхъ старость, церковно-строительныхъ Комитетовъ и монастырей.

Отношеніе Прокурора Московской Синодальной Конторы на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія.

*Ваше Высокопреосвященство
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы отъ 16 Октября 1908 г. за № 2221 учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея полрбно изъяснены въ докладахъ моемъ и Директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ вѣдомостяхъ за 1908 годъ, №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты уже начала работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древлецерковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Высокопреосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, не дорого и съ ручательствомъ за веденіе ра-

боть въ духѣ истинно церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; при чемъ желательно было бы также, чтобы пропечатано было о семь и въ мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія съ чувствомъ совершеннаго уваженія и преданности имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга (подпись)

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, Сергій *Сокальскій* опредѣленъ 10 мая на 2-е священническое мѣсто при той-же церкви.

б) Діаконъ Владимірска-Богородичной церкви, села Кочетка, Зміевского уѣзда, Димитрій *Стеллецкій*, опредѣленъ 10 мая на священническое мѣсто при Воскресенской церкви, сл. Коломака, Валковского уѣзда.

в) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Андреевки, Зміевского уѣзда, Григорій *Филоненко*, опредѣленъ 10 мая на священническое мѣсто при Александро-Невской церкви, сл. Тополей, Купянскаго уѣзда.

г) Заштатный священникъ Филиппъ *Пестряковъ* опредѣленъ 10 мая на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, села Масловки, Зміевского уѣзда.

д) Псаломщикъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, Константинъ *Торанскій* опредѣленъ 10 мая на діаконское мѣсто при той-же церкви.

е) Діаконъ-псаломщикъ Петропавловской церкви, слободы Петропавловки, Купянскаго уѣзда, Василій *Лядскій* опредѣленъ 10 мая на діаконское мѣсто при той-же церкви.

ж) Псаломщикъ Николаевской церкви, села Верхопояжни, Ахтырскаго уѣзда, Іаковъ *Фальченко* опредѣленъ 10 мая на діаконское мѣсто при Димитріевской церкви, слоб. Тарасовки, Богодуховскаго уѣзда.

з) Учитель церковно-приходской школы Іаковъ *Вирченко* опредѣленъ 10 мая на діаконское мѣсто при Воскресенской церкви, слоб. Новой Водолаги, Валковского уѣзда.

і) Учитель церковно-приходской школы Евстаѣій *Котляровъ* опредѣлень 12 мая на діаконое мѣсто при Троицкой церкви, сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда.

и) Сынъ псаломщика Кирилль *Шевцовъ* опредѣлень 11 мая и. д. псаломщика къ Димитріевской церкви, слободы Моначиновки, Купянскаго уѣзда.

к) Крестьянинъ Адрианъ *Ооменко* опредѣлень 18 мая и. д. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви, села Васильевского, Купянскаго уѣзда.

л) Сверхштатный псаломщикъ церкви сл. Поповки, Богодух. уѣзда, Павелъ *Стесенко* опредѣлень 19 мая на псаломщ. мѣсто при церкви с. Верхопояжни, Ахтыр. уѣзда.

2) О перемѣщеніи духовенства.

а) Священникъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ *Бѣллевъ* перемѣщенъ 10 мая на 1-е священническое мѣсто при той-же церкви.

б) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, села Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Павелъ *Ильинскій* перемѣщенъ 10 мая на священническое мѣсто при Преображенской церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда.

в) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, села Дорощевки, Валковскаго уѣзда, Димитрій *Ковалевскій* перемѣщенъ 20 мая на священническое мѣсто при Алексѣевской церкви, села Курульки, Изюм. уѣз.

г) Діаконъ Архангело-Михайлов. церкви, сл. Шебелинки, Зміевского уѣзда, Андрей *Лукомскій* перемѣщенъ 19 мая на діаконое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, сл. Андреевки, того-же уѣзда.

д) Діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви, города Харькова, Іоаннъ *Кощаковъ* перемѣщенъ 12 мая на псаломщицкое мѣсто при Рождество-Богород. церкви, слоб. Каплуновки, Богодухов. уѣзда.

е) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, села Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, Антоній *Матвѣенко* перемѣщенъ 19 мая къ Николаевской церкви, города Лебедина.

ж) И. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви, села Васильевского, Купянскаго уѣзда, Семень *Оолинъ* перемѣщенъ 18 мая къ Θεодосіевской церкви, села Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

Псаломщикъ церкви с. Каплуновки, Богодухов. уѣзда, Владимиръ *Мухинъ* уволенъ 8 мая за штатъ временно впредь—до выздоровленія.

б) П. д. псаломщика Димитріевской церкви, слободы Моначиновки, Купянского уѣзда, Александръ *Ковалевскій* уволенъ 11 мая временно за штатъ.

в) Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, Андреевскаго арестантскаго исправительнаго отдѣленія, Зміевского у., Иванъ *Троицкій* уволенъ за штатъ 23 мая.

4) О смерти священно-церковно-служителей.

а) Псаломщикъ церкви с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, Максимъ *Бутскій* умеръ 25 апрѣля.

б) Псаломщикъ Θεодосіевской церкви, слоб. Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда, Θεодоръ *Труфановъ* умеръ 10 мая.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Воскресенской церкви, сл. Андреевки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 8 мая старостою статскій совѣтникъ Димитрій *Дахнѣвскій*.

б) Къ церкви села Лизина, Старобѣльскаго уѣзда утвержденъ 8 мая старостою крестьянинъ Иванъ *Хмѣленко*.

в) Къ церкви села Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 8 мая старостою крестьянинъ Авксентій *Хандій*.

г) Къ церкви села Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 8 мая старостою крестьянинъ Герошей *Гречишкинъ*.

д) Къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Андреевки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 8 мая старостою крестьянинъ Стефанъ *Чаговецъ*.

е) Къ Успенской церкви села Камышеватаго, Валковскаго у., утвержденъ 8 мая старостою крестьянинъ Стефанъ *Шалена*.

ж) Къ Воскресенской церкви, сл. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 11 мая старостою крестьян. Павелъ *Дудникъ*.

з) Къ Іоанно-Предтечевской церкви, села Основы, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 11 мая стар. куп. Митрофанъ *Токаревъ*.

і) Къ Іоанно-Богословской церкви, слоб. Польной, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 12 мая старостою мѣщанинъ Андрей *Ярещенко*.

н) Къ Вознесенской церкви, слоб. Люботина, Валковскаго у., утвержденъ 15 мая старостою крестьянинъ Никита *Макаренко*.

6) Обь утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Александро-Невской церкви, слоб. Тополей, Купянскаго уѣзда, Алексѣй *Тищенко* утвержденъ 10 мая въ должности псаломщика.

и б) И. д. псаломщика Благовѣщенской церкви, слоб. Верхней Дуванки, Купянскаго уѣзда, Иванъ *Веселовскій* утвержденъ 10 мая въ должности псаломщика.

5) Обь утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Θεодоро-Стратилатовской церкви, слоб. Нижней Дуванки, Купянскаго уѣзда, Павелъ *Самойловъ* назначенъ 10 мая благочиннымъ 2 округа того же уѣзда вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ сей должности протоіерея Александра *Подольскаго*.

б) Священникъ Успенской церкви, слоб. Заводы, Волчанскаго уѣзда, Александръ *Чернявскій* назначенъ 10 мая благочиннымъ 1 округа того же уѣзда, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ должности протоіерея Арсенія *Павлова*.

и в) Священникъ Вознесенской церкви, гор. Лебедина, Василій *Лижницкій* назначенъ 24 мая благочиннымъ 1 окр. Лебединскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго по прошенію отъ сей должности священника Іоанна *Маміженовскаго*.

8) О присоединеніи къ православію.

а) Священникомъ сл. Голой-Долины, Изюмскаго уѣзда, Стефаномъ *Бутковскимъ* присоединена къ православної церкви штундистка крестьянка Софія *Левченко* 60 лѣтъ.

б) Священникомъ слоб. Большой Бабки Волчанскаго уѣзда, Іоанномъ *Юшковымъ* присоединена къ православію изъ штунды кр. Наталія *Гриценкова* 60 лѣтъ.

в) Священникомъ церкви слоб. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Николаемъ *Чепуринымъ* присоединены къ православію крестьяне Николай *Вернидубъ* 14 лѣтъ и Василій *Вернидубъ* 6 лѣтъ.

г) Священникомъ сл. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, Іоанномъ *Юшковымъ* присоединены къ православію изъ штунды крестьянинъ Филиппъ *Русаконъ* 36 лѣтъ и жена его Анастасія 30 лѣтъ съ дѣтьми ихъ: Васиіемъ 9 лѣтъ, Автономомъ 7 лѣтъ и Даниломъ 2 лѣтъ.

д) Священникомъ церкви сл. Верхней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда, Петромъ *Войтовымъ* присоединена къ православної церкви баптистка, жена крестьянина Іустинія *Мельникова* 25 лѣтъ.

9) **Вакантныя мѣста:***а) Священническія:*

- При Спасской церкви, Харьковскаго училища слѣдующихъ.
 — Рождество-Богород. цер., сл. Каплуновки, Богодух. уѣзда.
 — Кресто-Воздвиженской церкви, гор. Харькова.
 — Рождество-Богородичной церкви, сл. Дороеевки, Вал. у.

б) Діаконскія:

- При Николаевской церкви, города Харькова.
 — Архангело-Михайловской ц. сл. Шебелинки, Зміев. уѣзда.

и в) Псаломщицкія:

- При Успенской церкви, сл. Хотѣни, Сумскаго уѣзда.
 — Архангело-Михайловской ц. г. Краснокутска, Богодухов. у.
 — Иоанно-Предтеченской церкви, с. Знаменскаго, Изюмскаго у.
 — Всѣхсвятской церкви, гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда.
 — Петро-Павловской церкви, сл. Петропавловки, Купянскаго у.
 — Петро-Павловской цер. сл. Петропавловки, Волчанскаго у.
 — Соборной Успенской цер. гор. Богодухова.
 — Рождество-Богород. цер., сл. Мартовой, Волчан. уѣз.
 — Троицкой церкви, города Харькова.
 — Рождество-Богородичной церкви Алексѣевки, Сумскаго у.
 — Казанской церкви, с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда.
 — Петро-Павловской церкви при Андреевскомъ Исправительномъ отдѣленіи, Зміевского уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школы за 1908-1909 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Въ 1908—1909 уч. году въ жизни образцовой школы произошли нѣкоторые существенныя перемѣны, а именно завѣдующимъ учебно-воспитательною частью въ школѣ и руководящимъ практическими занятіями въ ней воспитаницъ Епархіальнаго Училища, а равно, какъ и завѣдующимъ при образцовой школѣ школьнымъ музеемъ доселѣ былъ Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи, Василій Θεодоровичъ Давыденко, но

съ 1908—1909 уч. года, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія отъ 14 октября 1908 года за № 6711, послѣдовавшей на журналѣ распорядительнаго Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, при образцовой школѣ для наблюденія за учебно-воспитательною частью учрежденъ Школьный Совѣтъ въ составѣ: Предсѣдательницы Совѣта Начальницы Училища, Евгеніи Николаевны Гейццыгъ, преподавателя дидактики, Николая Николаевича Страхова, законоучителя школы, священника Николая Загоровскаго и учительницы школы, Анны Ладенковой, а г. Епархіальный Наблюдатель Василий Ѳеодоровичъ Давыденко оставленъ завѣдующимъ школьнымъ музеемъ.

По журналу Совѣта училища отъ 12-го января 1909 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20-го января за № 354-мъ, утверждена попечительницею образцовой церковно-приходской школы при училищѣ жена купца Серафима Яковлевна Токарева.

1. Личный составъ служащихъ при школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) руководитель практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ училища преподаватель дидактики Николай Николаевичъ Страховъ, б) законоучитель школы свящ. Харьковской Серафимской церкви Николай Загоровскій и в) учительница школы, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епарх. Женск. Училищѣ, со званіемъ домашней учительницы, дѣвица Анна Ладенкова.

2. Число учащихся за отчетный годъ было неодинаково: въ началѣ учебнаго года было 80 учащихся: 45 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ; къ концу года это число уменьшилось до 78 учащихся, въ числѣ которыхъ было 43 мальчика и 35 дѣвочекъ. По тремъ отдѣленіямъ школы учащіяся къ концу года распредѣлялись такъ: въ 1 отд. числилось 33 учащихся, во 2—31, а въ 3—14 учащихся. По происхожденію своему учащіяся принадлежали къ сословіямъ мѣщанскому, крестьянскому и цеховому классу, по вѣроисповѣданію— всѣ православные.

3. По духу, характеру, объему и методамъ воспитаніе и обученіе въ школѣ велось во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Учебныя программы по всѣмъ предметамъ школьнаго курса были выполнены надлежащимъ образомъ. При преподаваніи церковнаго пѣнія преслѣдовались не столько цѣли теоретическаго усвоенія предмета, сколько цѣли практическія. Въ 1 отд. пѣли съ голоса общеупотребительныя молитвы, а во 2 и 3 пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литурги.

4. Учебники и учебныя пособія употреблялись слѣдующіе: а) по Закону Божию „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ епископа Агаеодора и какъ пособіе къ преподаванію сего предмета священноисторическія картины изд. Фену и К^о, б) по русскому языку употреблялась разръзная азбука, букварь „Грамотка—первинка Н. Н. Страхова, „Книга для чтенія“ Одинцова и Богоявленскаго. Для письменныхъ работъ по русскому языку употреблялись книги „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова и „Азбука правописанія“ Тихомирова; в) по церковно-славянскому языку въ 1 отд. чтеніе велось по книгѣ Ильминскаго, во 2 отд.—по книгѣ Ильминскаго и по Евангелію, въ 3 отд.—по Евангелію; г) при обученіи церковному пѣнію употреблялись: „Курсъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи“ и „Божественная литургія“ К. М. Смирнова; д) по счисленію употреблялись задачки Гольденберга, Евтушевскаго и торговые счеты и е) по чистописанію прописи Гербача и руководство къ обученію письму Гербача.

5. Библіотека школы къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 450 названій въ 1154 томахъ. Въ составъ ея входятъ: а) руководства и пособія для учителей по элементарному преподаванію; б) учебники и учебныя пособія и в) книги для дѣтскаго чтенія, разръшенныя къ употребленію въ церковныхъ школахъ Св. Синодомъ. При школѣ учрежденъ педагогическій музей, заключающій въ себѣ свыше 4000 отдѣльныхъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ благоустройству школы въ разныхъ отношеніяхъ.

6. Учебный годъ начался 1 сентября и окончился 11 мая. Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій въ школѣ было слѣдующее: уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 1 часу дня, при чемъ между 1 и 2, 3 и 4 уроками назначалось дѣтямъ для отдыха по $\frac{1}{4}$ часа, а между 2 и 3 уроками по $\frac{1}{2}$ часа. Каждый урокъ предварялся и заканчивался молитвою, которую читали учащіеся по очереди.

Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся подъ надзоромъ учительницы присутствовали при богослуженіи въ кладбищенской Іоанно-Усѣкновенской церкви, а въ дни св. Четырдесятницы тамъ же были у исповѣди и причастія св. Тайнъ.

7. Годичныя переводныя испытанія учениковъ 1 и 2 отдѣлений были произведены 30 апрѣля комиссіей изъ законоучителя и учительницы школы. На основаніи сихъ испытаній удостоены перевода изъ 1 отд. во 2—29 учащихся и изъ 2 въ 3—21 учащ.; оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и малолѣтству.

въ 1 отдѣленіи 4 учащихся, во 2 отд. 10 учащихся. Выпускные экзамены учениковъ 3 отд. школы на право полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи ими одноклассной церковно-приходской школы произведены были 30 апрѣля того-же года комиссіей въ составѣ предѣдательницы Начальницы Епархіальнаго Женскаго Училища, Евгеніи Николаевны Гейцыгъ, законоучителя Николая Загоровскаго и учительницы Анны Ладенковой. Испытаніямъ подверглись 9 учениковъ и 5 ученицъ, которые и выдержали испытаніе удовлетворительно, почему удостоены правъ на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ.

Наградъ книгами удостоились: изъ 1 отд. 7 учащихся и изъ 2 отд. 6 учащихся, 6 лучшихъ учениковъ старшаго отдѣленія за благоправное поведеніе и отличные успѣхи признаны достойными награжденія похвальными листами, отъ Совѣта училища выдаваемыми.

8. Учебный годъ закончился благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ и школьнымъ актомъ 11 мая.

9. Содержаніе школы входитъ въ общія средства Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ пособіемъ отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ размѣрѣ 500 р. Кромѣ того, съ учащихся взимается плата за ученіе въ размѣрѣ 1 руб. въ годъ, а всего 77 руб.

Практическія занятія воспитанницъ училища въ образцовой при немъ школѣ.

1. Воспитанницы 6-хъ и 5-хъ классовъ училища посѣщали состоящую при немъ церковно-приходскую школу въ цѣляхъ: 1) самостоятельныхъ учебныхъ занятій съ учащимися, 2) присутствованія при образцовыхъ урокахъ учительницы и наблюденія надъ учебными занятіями своихъ подругъ въ школѣ, 3) очереднаго дежурства по школѣ и 4) сдачи пробныхъ экзаменовъ.

Ежедневно въ учебное время школа посѣщалась воспитанницами въ числѣ восьми человекъ, по двѣ изъ каждаго класса. Онѣ вели самостоятельныя утреннія занятія въ школѣ съ учениками подъ непосредственнымъ руководствомъ учительницы школы.

Наканунѣ очередныхъ занятій воспитанницы подавали учительницѣ конспекты назначенныхъ имъ уроковъ для просмотра и исправленія. Темы означенныхъ уроковъ указывались учительницей школы въ порядкѣ прохожденія школьной программы того или другаго предмета, при чемъ имѣлось въ виду, чтобы каждая воспитанница послѣдовательно давала уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, а не по одному какому нибудь въ отдѣльности.

2. Воспитанницы 6 и 5 классовъ вели педагогическіе дневники, въ содержаніе которыхъ входили: а) замѣчанія по поводу преподаваемыхъ ими уроковъ, б) наблюденія надъ преподаваніемъ своихъ подругъ, в) характеристика учащихся, г) извлеченія по поводу прочитанныхъ ими педагогическихъ книгъ и статей, д) запись руководственныхъ указаній преподавателя дидактики и учительницы и е) другіе относящіеся къ области обученія и воспитанія предметы. Проверку всѣхъ дневниковъ воспитанницъ дѣлала учительница по мѣрѣ ихъ веденія.

3. Во второмъ полугодіи производились экзаменаціонныя испытанія воспитанницъ 6 класса комиссіей, въ составѣ преподавателя дидактики и учительницы школы. Планы экзаменаціонныхъ уроковъ, предварительно просмотрѣнные и одобренные преподавателемъ дидактики, были переданы въ школьный музей для храненія и справокъ вмѣстѣ съ педагогическими дневниками.

4. Учительница школы давала примѣрные уроки въ присутствіи воспитанницъ 6 и 5 классовъ по мѣрѣ нужды.

5. Изъ числа 8 воспитанницъ, назначенныхъ для практическихъ занятій, избиралась одна дежурная по школѣ. Обязанности дежурныхъ по школѣ воспитанницъ подробно были изложены въ утвержденной Совѣтомъ училища инструкціи.

Назначеніе воспитанницъ на очередныя практическія занятія, по 2 изъ каждаго класса, и на дежурства принадлежало Начальницѣ Училища.

6. Воспитанницы 7 педагогическаго класса посѣщали образцовую школу съ 9 октября учебнаго года въ часы, положенные по росписанію классныхъ уроковъ для практическихъ занятій въ школѣ. Въ 1-ое полугодіе воспитанницы давали самостоятельныя уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса подъ руководствомъ законоучителя и учительницы школы, въ присутствіи г. Начальницы училища, ихъ воспитанницъ и всѣхъ воспитанницъ своего класса. Во второе же полугодіе, когда воспитанницами были изучены методики Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и церковнаго пѣнія, онѣ вели самостоятельныя уроки по указаннымъ предметамъ подъ руководствомъ преподавателей училища, каждаго по своему предмету. Кромѣ того воспитанницы вели педагогическіе дневники, въ содержаніе которыхъ входили: а) замѣчанія по поводу преподаваемыхъ ими уроковъ и б) наблюденія надъ уроками своихъ подругъ.

Въ воскресные дни воспитанницами 7 класса устраивались для

учениковъ чтенія духовнаго и историческаго содержанія съ туманными картинами.

Такимъ образомъ, церковно-приходская школа при училищѣ, давая воспитаніе въ церковномъ духѣ дѣтямъ бѣднѣйшихъ жителей г. Харькова, вмѣстѣ съ тѣмъ практически подготавливаетъ воспитанницъ его къ преподаванію въ начальныхъ школахъ и развиваесть въ нихъ стремленіе къ педагогической дѣятельности.

Отъ Совѣта Сватово-Луцкой второклассной Церковно-учительской школы.

Педагогическій Совѣтъ Сватово-Луцкой второклассной церковно-учительской школы честь имѣеть довести до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать вступительные экзамены, что таковые назначаются на 27 и 28 августа с. г. Прошенія должны быть подаваемы на имя завѣдующаго школою или—Совѣта, съ приложеніемъ къ нимъ: Свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной (церковной или земской) школы, метрической выписи о рожденіи и медицинскаго удостовѣренія объ оспопрививаніи.

Условія приѣма въ общежитіе таковы: каждый вступающій ученикъ вноситъ при поступленіи 20 рублей за содержаніе въ общежитіи, 5 рублей на постельныя принадлежности (желѣзная койка, матрацъ и одѣяло) и 2 рубля на мойку бѣлья: 20 рублей къ 1 ноября и 20 рублей къ 1 марта.

Предсѣдатель Совѣта, *Священникъ Николай Чернявскій.*

Сл. Сватова Лучка,
Купянскаго уѣзда
(почтовая контора).
1910 года 17 мая.

II.

Содержаніе. Слово на второй день Св. Пасхи. *Свящ. Іоанна Інокова.*—Свѣтлой памяти Императора Александра III—Царя Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева-Кронштадскаго. (Продолженіе). *Свящ. Н. Зогоровскаго.*—Миссіонерскій листокъ.—„Монахъ Стефанъ Подгорный и его послѣдователи стефановцы, подгорновцы тожъ“. (Окончаніе). *Свящ. Ѳ. Сулимъ.*—**Епархіальная хроника.**—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Василіемъ, Епископомъ Сумскимъ, семинарской образцовой школы.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Циркулярное оповѣщеніе Волынскаго духовенства о краткосрочныхъ курсахъ для мірянъ при Почаево-Успенской Лаврѣ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Библия и новѣйшія научныя открытія.—Сестра Варвара.—Объявленія.

С Л О В О

НА ВТОРОЙ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ *).

Вотъ, братіе, дожили мы и до свѣтлыхъ радостныхъ дней Воскресенія Христова. Всѣ мы заняты теперь мыслью о Воскресшемъ, всюду раздаются привѣтствія въ честь Воскресшаго; весело на душѣ, сердце полно, и въ воздухѣ будто вѣетъ любовію. Что же это за нестарѣющее событіе, которое, не смотря на древность 19 вѣковъ, такъ жизненно, такъ юно и свѣжо? Какая сила сокрыта въ немъ, что она такъ глубоко дѣйствуетъ: улаживаетъ добраго, ободряетъ слабаго, трогаетъ равнодушнаго, поднимаетъ падшаго, зажигаетъ искру Божію даже въ невѣрующемъ? Изъ гроба Жизнодавца исходятъ потоки свѣта, любви, самыя утѣшительныя надежды; тутъ начало, разсвѣтъ новой жизни возрождающагося человѣчества, новаго времени съ новыми вѣрованіями и стремленіями. Грѣхи наши прощены, снята съ насъ древняя вина и осужденіе, возвращено благоволеніе Отца небеснаго. „Я спасенъ!“ восклицаетъ христіанинъ, и радостное чувство объемлетъ его; но вдумывался-ли ты въ силу его? Значить-ли это, что ты принадлежишь къ числу избранныхъ Божіихъ, которые живутъ во Христѣ и идутъ по вѣрной дорогѣ къ будущему царствію на небѣ? Или это такъ понимать, что разъ спасеніе за тебя совершенно безцѣнными страданіями Господа, то ты можешь полагаться на

*) Произнесено 19 апрѣля 1910 г. въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ.

любовь Божію и съ тебя уже больше не требуется, чтобъ ты самъ это спасеніе заслуживалъ?

Въ наши дни провозглашается льстивое ученіе: душа твоя спасена, дѣла твои не нужны, только вѣруй въ Господа и спасешься ¹⁾. О спасеніи, дарованномъ намъ воскресеніемъ Иисуса Христа, и будетъ наше слово.

Часто мы употребляемъ слово—спасеніе, но не всегда отдаемъ себѣ отчетъ въ истинномъ значеніи его. Спасеніе можно понять въ связи съ великими цѣлями пришествія въ міръ Спасителя. Мы начнемъ объясненіе нѣкоторымъ подобіемъ. Вотъ преступникъ, по испорченности своей воли, совершилъ преступленіе и подвергся карѣ закона, лишень свободы и несетъ наказаніе. Если бы кто захотѣлъ пробудить въ немъ угасшее чувство добра и наставить его на путь истины и правды,—что слѣдовало бы сдѣлать? Сперва примирить его съ правосудіемъ и снять съ него тяготѣющее на немъ наказаніе и затѣмъ уже начать дѣло исправленія его. Теперь понятна будетъ первая цѣль явленія въ міръ Спасителя: передъ Богомъ лежалъ родъ человѣческой падшій, заблудшійся, осужденный, нужно было принести умиловительную жертву Богу за падшаго человѣка, искупить неоплатнаго предъ Богомъ должника, взявши безмѣрную тяжесть грѣховъ всего человѣчества и понести за нихъ безмѣрные страданія. „Я пришелъ дать душу Свою для избавленія многихъ“ (Мѡ. 21, 28) говорилъ Онъ о Себѣ. „Вотъ Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра“ (Іоан. 1, 29) привѣтствуетъ Его Предтеча. „Онъ есть умиловленіе за грѣхи всего міра“ (1 Тимѡ., гл. 2, ст. 6), проповѣдуютъ апостолы. Здѣсь мы всецѣло обязаны нашему Господу: Онъ единственный Избавитель, примирившій насъ, все человѣчество съ Богомъ. Мы ничего не можемъ принести Ему, кромѣ сознанія глубины совершеннаго Имъ дѣла, кромѣ чувства великости жертвы, кромѣ нашей вѣры, которою мы усвоаемъ себѣ этотъ величайшій даръ Божій. Но это лишь первый актъ спасенія. Это—радостное чувство о приобрѣтеніи свободы отъ тяжести грѣха, отъ древней вины и осужденія: кровь Иисуса Христа готова очистить отъ всякаго грѣха; цѣльбоносный источникъ

¹⁾ Вѣроученіе штундо-баптистовъ. (См. объ этомъ: проф.-прот. Т. Н. Буткевичъ. Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ. Харьковъ 1909 г., стр. 488).

открытъ; приглашаются больные. И вотъ другая цѣль пришествія Спасителя, налагающая на насъ великія обязанности. „Я пришелъ исцѣлить сокрушенныхъ сердецъ, отпустить измученныхъ на свободу, призвать и спасти погибшаго“ (Лук. 4, 18; 19, 10). Это значитъ, Онъ пришелъ возстановитъ образъ Божій въ человѣкѣ, поднять падшія силы души, пробудить потребности ея въ истинѣ, добрѣ и правдѣ, возвратитъ утраченное совершенство.

Какъ же это Господь дѣлаетъ? Съ одной стороны даруетъ Онъ намъ новое божественное начало жизни, всѣ благодатныя силы къ жизни и благочестію и, какъ хранительницу всѣхъ этихъ спасительныхъ средствъ, основалъ св. Церковь, внѣ которой нѣтъ вѣры, нѣтъ духовной жизни. Съ другой—Онъ призываетъ къ самому человѣку; вся жизнь Иисуса Христа состояла въ томъ, чтобы поднять душу, возбудить ея угасшую жизненность, вызвать дѣятельность самаго человѣка, убѣдить въ могуществѣ его искупленной души. *Царство Божіе внутри васъ есть*, (Лук. 17, 21) *ищите его; будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 6, 46)“. Но возстановитъ, поднять, переродитъ человѣка—тутъ недостаточно одной вѣры; тутъ нужно болѣе, обновленіе его самого, побѣда добра надъ грѣхомъ, добрая дѣла. Что для достиженія вѣчнаго спасенія, ради крестныхъ заслугъ нашего Искупителя, недостаточно одной вѣры, а необходимы еще добрая дѣла, объ этомъ ясно училъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: „*Не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго*“ (Мѡ. 7, 21). „*Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною*“ (Марк. 8, 35; Іак. 2, 14—26).

И не изъ чувства только благодарности Господу христіанинъ побуждается вести добрую жизнь; нѣтъ, христіанская добродѣтель имѣетъ непремѣнное участіе въ спасеніи. Въ этомъ смыслѣ спасеніе человѣка есть дѣло всей его жизни и въ самый послѣдній часъ еще нельзя сказать, спасенъ ли онъ? Вотъ почему въ словѣ Божіемъ спасеніе по преимуществу усваивается будущей жизни и какъ конечная цѣль всѣхъ стремленій человѣка, указывается блаженство въ царствѣ небеснаго Отца.

Спѣшимъ впрочемъ сократить свои размышленія и ожи-

вить ихъ обращеніемъ къ празднуемому сегодня событію. Хочется говорить о Воскресшемъ, обратиться мыслию къ началу христіанства, насладиться чистотою свѣта, ясностью, простотою и вмѣстѣ величіемъ Христовой вѣры въ первомъ христіанскомъ обществѣ. Тамъ увидимъ мы, какими чертами выразилось спасеніе, принесенное воскресеніемъ Иисуса Христа.

Первое время по воскресеніи Христовомъ обнаружилось чрезвычайнымъ усиленіемъ религіозной мысли и чувства. Посмотрите на женъ-мироносицъ, первыхъ удостоенныхъ видѣть Воскресшаго, посмотрите на апостоловъ: лишь только они увидѣли Господа, услышали голосъ Его, приняли сладостныя привѣтствія Его, всѣ колебанія исчезли и какой быстрый переходъ отъ печали, сомнѣній, утраченныхъ надеждъ къ самой глубокой увѣренности, къ сильному убѣжденію, которое они пронесли потомъ по всему міру! Мы видимъ, что вся душа ихъ находилась подъ влияніемъ свѣтлаго вѣрованія, этого новаго сладостнаго чувства, проникавшаго все существованіе ихъ. Христосъ во гробѣ—и все въ мірѣ покрылось для нихъ мракомъ. Христосъ воскресъ, и душа ихъ просвѣтлѣла, надежды ожили, будущность ясна. Но не одно чувство было плодомъ воскресенія Христова: пробуждена религіозная жизнь, новыя воззрѣнія и новыя вѣрованія открылись міру. Первые слова Воскресшаго были: „*восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему*“ (Іоан. 20, 17); значить, мы имѣемъ на небѣ Отца, любящаго насъ, а сами мы, —братья между собою. „*Миръ вамъ; не бойтесь, радуйтесь*“, привѣтствовали Господь учениковъ и вселилъ Онъ вѣру въ прощеніе грѣховъ, въ совершенное оправданіе. *Шедше, научите всѣ народы* (Мѡ. 28, 18—19), завѣщаль Господь апостоламъ; стало быть, всѣ народности—раздѣленныя, нерѣдко враждебныя—должны составить одну общечеловѣческую семью, гдѣ нѣтъ ни іудея, ни Эллина, ни раба, но всѣ члены одного всемірнаго царства Христова. „*Дана мнѣ всякая власть на небѣ и землѣ*“. Не унывай же праведная душа! твой трудъ, твоя борьба, твои страданія замѣчены, оцѣнены и получать должное. Не будь безпечна грѣшная душа! надъ тобою бодрствуетъ Тотъ, Кто пришелъ спасти тебя, и потребуетъ на судъ и взыщетъ за твою небрежность. И не разъ, братіе, это явленіе повторялось въ исторіи: всегда пробуж-

деніе народной жизни начиналось съ религіознаго движенія. Такъ и новое по воскресеніи Христовомъ время, вмѣстѣ съ усиленіемъ религіозной мысли и чувства, обнаружилось образованіемъ христіанскаго общества, новыхъ людей, живущихъ истинно-христіанскою жизнію.

Лишь только вѣсть о воскресеніи Господа сообщена была ученикамъ, они въ самый день воскресенія вечеромъ собрались всѣ въ одну горницу. Это было первое христіанское собраніе, гдѣ у всѣхъ была одна душа и одно сердце, одна вѣра, одна радость, одно желаніе видѣть Господа. Умножилось быстро число вѣрующихъ; но тотъ же духъ единенія и взаимнаго союза одушевлялъ всѣхъ. И вотъ дружнымъ содѣйствіемъ всѣхъ начался ростъ Церкви Христовой, пошла внутренняя ея жизнь. Во всемъ обществѣ царствовала любовь, сильная, состраждущая, раздѣляющая себя на всѣхъ. Не было жертвы, которой бы она не принесла ради нужды христіанъ: сильные духомъ поддерживали немощныхъ, некрѣпкимъ въ вѣрѣ оказывали снисхожденіе, боялись какъ бы не соблазнить брата и въ случаяхъ паденія—прилагали увѣщанія, обличенія и даже, къ общему прискорбію, лишеніе общенія. Случалось въ тѣ времена, по честолюбію или суемудрію, какой либо христіанинъ впадалъ въ заблужденіе, выражалъ какой-либо иной, а не общій образъ мысли; сей часъ братья-христіане его вразумляли, обличали, выдѣляли его отъ себя. Радость, скорбь, успѣхи, побѣды, жертвы—все вносилось въ общую жизнь церкви и такъ росло, умножалось количество добрыхъ подвиговъ, христіанскихъ добродѣтелей. И увидѣлъ міръ чудное зрѣлище новыхъ людей, обладающихъ чистотою душевныхъ чувствъ, возвышенностію характеровъ, твердостью въ борьбѣ за истину. И внесли эти новые люди въ міръ не духъ отрицанія, разрушенія, но духъ мира, любви, чистоты побужденій, чувства долга, совершенствованія души, вѣры въ царство Божіе на землѣ.

Итакъ мы видѣли, братіе, чѣмъ сказалось первое время по воскресеніи Христовомъ. Не служить ли это урокомъ, что и въ каждой душѣ христіанской должна повториться вся исторія воскресенія по образцу воскресенія Господа? Когда умъ христіанина обуреваются сомнѣніями, когда сердце плѣнено какою либо страстію, обыкновенно мелкою, пустою; когда совѣсть подъ обаяніемъ оболъщенія принуждена мол-

чать въ виду нарушенія долга, чести и правды, что это, какъ не состояніе души, униженной, связанной, усыпленной грѣхомъ, погребенной во мракъ суеты и безпечности? Душѣ присущи добрыя мысли, святые чувства, желаніе борьбы, новой лучшей жизни, но они или сокрылись, какъ испуганные ученики Господа, или лишь издали, робко заявляютъ себя, какъ благочестивыя жены. О, какъ нужны намъ слезы раскаянія, печаль по утраченной жизни, вопль молитвенный къ Богу; чувство безпомощности, смертельной тоски, какъ Господа въ саду Геосиманскомъ. Подъ этими чувствами благодатію Божіею начнется втайнѣ, незримо для внѣшнихъ чувствъ, въ глубинѣ души совершаться возрожденіе, воскресеніе въ новую жизнь. Нужно только снять камень съ нашей души, т. е. устранить всѣ соблазны міра, нужно, чтобы спали всѣ связующія насъ страсти, отошла грубая стража животныхъ влеченій. И встанетъ наша усыпленная душа, почувствуетъ въ себѣ призывъ къ новой, лучшей жизни, одухотворится она свѣтлыми чувствами, одѣнется она въ чистоту нравовъ и дѣлъ. И явится христіанинъ, какъ новый человекъ, идущій въ міръ внести свѣтъ истины, мысль добрую, дѣло общепольное. Христосъ воскрес, братіе; воскреснемъ и мы въ обновленіи жизни (Римл. 6, 4). Аминь.

Священникъ Іоаннъ Инноковъ.

СВѢТЛОЙ ПАМЯТИ

Императора Александра III-го—Царя-Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева - Кронштадтскаго, какъ яркихъ выразителей идеаловъ русскаго народа ¹⁾.

(Продолженіе *).

Великій, Благочестивѣйшій Государь Самодержецъ, какъ первый блюститель въ отечествѣ нашемъ интересовъ и нуждъ Церкви повѣдалъ своему свято-русскому народу золотыя слова своей личной вѣры и любви къ тому, кого чтилъ и любилъ народъ, какъ зѣницу ока,—къ величайшему изъ сыновъ Церкви и Отчизны нашего времени, къ Кронштадтскому Праведнику, молитвеннику и цѣлителю, по неисповѣдимымъ

1) Читано въ залѣ Харьковской Городской Думы въ день годовщины со дня смерти о. Іоанна Ильича Сергіева 20 Декабря 1909 г.

*) См. ж. „В. и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 9 за 1910 г.

судьбамъ промысла Божія оставившему здѣшній міръ и переселившемуся въ горнія обители Отца Небеснаго... И, кажется, нигдѣ и, можетъ быть, ни разу русскій православный Царь и народъ такъ близко, какъ отецъ и дѣти, не входили въ единеніе духа, во взаимность міровоззрѣнія и опознанія чувствъ сердца, какъ въ этомъ общеніи совмѣстной скорби, благоговѣйнаго почитанія и любви къ тому, кто одинаково былъ въ глазахъ Царя и народа свѣточемъ и правиломъ православной народной вѣры, образцемъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей; кто былъ украшеніемъ Церкви и истинной гордостью какъ преданный сынъ своего Отечества; кто былъ источникомъ вдохновенія для пастырей и утѣшеніемъ для всѣхъ скорбящихъ и требовавшихъ его помощи православно-русскихъ людей, кто былъ общею для всѣхъ радостью и цѣлителемъ духовныхъ и тѣлесныхъ немощей... Иерархія церковная вняла голосу Царскому и уже слышны были отклики о необходимости всенароднаго памятованія почившаго служителя Божія... Но все-же теперь мы остались безъ о. Іоанна... Нѣтъ съ нами и среди насъ красы нашей, гордости нашей, нашего великаго Божьяго пастыря... Осиротѣли мы... Больно-тоскливо на сердцѣ... Грустно всѣмъ вѣрующимъ людямъ среди мрака страстей человѣческихъ, такъ бурно разгулявшихся въ послѣднее время... Но особенно грустно безъ о. Іоанна православному духовенству: „вотъ краса и гордость наша“,—скажешь бывало въ отвѣтъ на всѣ нападки на насъ... Теперь—не скажешь и этого... Только чувствуешь, что все доброе, чистое, святое—какъ будто спѣшитъ покинуть землю и вознестись на небо... А здѣсь одна грѣховная тьма, одни скорби тѣла, одна туга сердечная объ утраченныхъ идеалахъ... Творится въ общемъ на всемъ земномъ шарѣ что-то непостижимо ужасное... Стонетъ земля, трясется отъ тяготы гнѣва Божія за грѣхи человѣческіе, цѣлые города съ стотысячнымъ населеніемъ неожиданно и мгновенно исчезаютъ съ лица земли въ огнѣ и водѣ... Страшно складывается и современная русская общественная жизнь... По общему признанію, наше время—есть время самое трудное, когда бѣдность, нужды и бѣдствія повисли надъ нами, какъ темныя тучи... Посмотришь на жизнь народную, слушаешь людей пишущихъ, внимаешь разговорамъ и толкамъ—все одна скорбная пѣсня: о тяжкихъ нуждахъ, о бѣдстві-

яхъ стихійныхъ, о бѣдности народной, о преступленіяхъ и убійствахъ, какъ будто пришли мы въ глубину золь... Раскройте вы любой газетный листокъ, любое періодическое изданіе—и въ извѣстіяхъ о событіяхъ дня только и встрѣтите безчисленныя сообщенія о грабежахъ, убійствахъ, самоубійствахъ и гнусныхъ насиліяхъ... Тамъ озвѣрѣлая толпа погромщиковъ отнимаетъ послѣднее имущество у нищихъ, останавливаетъ цѣлыя желѣзнодорожныя поѣзда, врывается въ дома мирныхъ жителей, убиваетъ беззащитныхъ стариковъ и дѣтей, съ дикимъ, сатанинскимъ хохотомъ издѣвается надъ ихъ святынями; тамъ цѣлыя тучи ежедневныхъ сообщеній объ учащающихся кровопролитіяхъ и самоубійствахъ весьма чудовищныхъ по своей звѣрской обстановкѣ; тамъ жалобы на чрезмѣрное распространеніе порнографической литературы и снимковъ, которыми являются заваленными чуть-ли не цѣлые книжные рынки; тамъ грустные вопли о „лигахъ свободной любви“ и „огаркахъ“, о зазорномъ поведеніи среди молодежи и даже среди учащагося юношества...

А есть-ли возможность сосчитать ежедневныя, удручающія душу сообщенія о повсемѣстно увеличивающемся паденіи истинной вѣры въ Бога, о еврейско-массонскомъ издѣвательствѣ надъ христіанской религіей и надругательствѣ надъ св. Крестомъ, объ умноженіи самыхъ сумасбродныхъ видовъ сектанства, о нравственномъ разложеніи семьи и школы, о беззастѣнчивомъ и дерзкомъ выставленіи порока, темнаго дѣла, безчестнаго обмана? Быть можетъ скажутъ, что мы слишкомъ сгущаемъ краски и выставляемъ все въ печальномъ видѣ, а на самомъ дѣлѣ „не такъ ужъ плохо все обстоитъ“. Но тогда обратите ваше благосклонное вниманіе на то, какъ современная невѣрующая мысль, точно въ припадкѣ бѣснованія мятется и съ какой безумной яростью нападаетъ на всѣ священные завѣты христіанской религіи и въ частности на св. православную Церковь Русскую? Не въ наше-ли время „суемудрыми сынами вѣка сего“ христіанство изображается не какъ животворящее начало человѣческой исторіи, не какъ благодатная закваска, которая въ народный организмъ вливаетъ новые, животворные соки, а какъ увядшій пожелтѣвшій листъ, который, по ихъ мнѣнію, не только надо сорвать съ дерева жизни, но который надо сме-

ети съ самаго лица русской земли!.. Да!—это весьма прискорбно, но это такъ!.. Силы адскія и злыя человѣческія одновременно возстали на Господа и Его св. Церковь... Ибо никогда еще такъ не обезцѣнивалось спасительное значеніе Креста Христова, какъ въ нашъ вѣкъ, именуемый „вѣкомъ переоцѣнки всѣхъ существующихъ цѣнностей“... Богъ—какъ источникъ премудрости и всякой силы; образъ Божій начертанный Творцемъ на душѣ человѣка; наконецъ, судъ Божій, любовью до крестныхъ мукъ простершійся, спасающій міръ и огнемъ праведнаго гнѣва потребляющій скверну его, —всѣ эти дорогія для вѣрующаго сознанія истины въ наши дни врагами христіанства отрицаются съ непонятной злобой и легкомысленнымъ презрѣніемъ,—оправдываемымъ развѣ лишь однимъ религіознымъ одичаніемъ и невѣжествомъ ихъ,—отмечаются какъ никому ненужный пережитокъ старины, какъ случайная накипь на бурной поверхности быстро стремящагося къ пресловутому прогрессу историческаго потока... Развѣ не въ наши дни даже съ думскою кафедрой одинъ изъ считающихся лучшихъ избранниковъ народа выступилъ въ качествѣ кощунника—и только во время быть остановленъ добрыми людьми?.. Развѣ не въ наши дни „безбожные освободители“ особенно настаиваютъ на вытравленіи изъ сердца народнаго вѣры въ Божественную личность Господа нашего Иисуса Христа, а извѣстный „антихристъ“ Л. Н. Толстой не устыдился напечатать кощунственную книжонку про Спасителя даже для дѣтей-школьниковъ, очевидно, съ цѣлію выкрасть изъ дѣтскихъ сердець Того, Кто во время Своей земной жизни такъ любилъ и ласкалъ дѣтей за ихъ простую искреннюю вѣру въ Себя? Ясно—кому и для чего нужна эта „атензація“ народа, это религіозное обкрадываніе души народной... Анархисты и социалисты, вѣдь, прямо и открыто заявляютъ, что для достиженія ихъ преступныхъ цѣлей мѣшаетъ имъ только Христосъ, Котораго русскій народъ отъ купели крещенія носить въ своемъ вѣрующемъ сердцѣ, Которымъ живетъ и движется и хранитъ свое мѣсто въ исторіи человѣчества... А забудетъ русскій народъ Христа, оторвется отъ Его святой и питательной лозы, обойметъ всѣхъ „чадъ невѣрія“, тогда можно будетъ сочинить и разыграть всякую революцію, тогда анархисты и социалисты будутъ господами своего положенія, тогда именно и настанетъ „время и власть тьмы“ (Лук. 22, 53)!..

Вотъ скорбный листъ недуговъ нашей общественной жизни, отъ коихъ страдаетъ въ наши дни семья, Церковь и государство и на которыхъ неволью останавливается мысль вѣрующаго человѣка при воспоминаніи о благочестивой жизни и богоугодной кончинѣ Кронштадтскаго праведника... Останавливается,—ибо на эти недуги о. Іоаннъ при жизни своей многократно самъ указывалъ вѣрующимъ русскимъ людямъ, призывая всѣхъ одуматься и покаяться; ревностно боролся съ врагами Церкви и Отечества, какъ истинный и неусыпный „стражъ Божій“; нещадно обличалъ враговъ вѣры и родины и этотъ тяжкій крестъ апостольской борьбы за спасеніе ближнихъ, за „други своя“, за любимый имъ православно-русскій народъ, онъ терпѣливо несъ до конца дней своихъ... О, какъ трудно въ такую годину томиться душѣ христіанской на грѣшной землѣ—и она отлетаетъ въ горнія обители, гдѣ одинъ миръ, безмятежная тишина, одинъ добродѣтели, одно славословіе Бога!.. Отлетѣла отъ нашей многогрѣшной земли на небо и чистая душа незабвеннаго Кронштадтскаго пастыря... И хочется плакать, неутѣшно рыдать объ отшедшемъ отъ насъ идеальномъ пастырѣ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, ибо тяжело оставаться безъ такого великаго и яркаго свѣтильника вѣры и Божьей жизни, безъ такого вдохновеннаго носителя и выразителя чистыхъ идеаловъ православно-русскаго человѣка въ наше холодное, маловѣрное время... Не стало вѣдь того, кто былъ именно какъ бы свидѣтелемъ религіи, кто праведностію своею какъ бы приблизилъ къ намъ небеса, кто пламенѣлъ горячей вѣрой въ Господа и этой вѣрой зажигалъ сердца другихъ!..

Гдѣ же и въ чемъ намъ искать утѣшенія и чѣмъ помочь въ столь тяжеломъ горѣ? Гдѣ найти намъ врачевство отъ „обшешшихъ насъ золь и лютыхъ воспрятій?“ Какъ мы должны воспользоваться настоящимъ труднымъ временемъ всевозможныхъ нестроеній нашей общественной жизни, чтобы обратить эту трудную пору нашей жизни къ нашему же общему благу, нашему общему спасенію, „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“?..

Священникъ Николай Загоровскій.

(Продолженіе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

„Монахъ Стефанъ Подгорный и его послѣдователи
стефановцы, подгорновцы тожъ“.

(Окончаніе *).

Никакого довѣрія не оказываетъ о. Недригайловъ духовенству Харьковской епархіи и во взглядѣ его на подгорновцевъ. Строго говоря, о. Недригайловъ и не знакомъ съ нимъ (взглядомъ духовенства). По мнѣнію о. Недригайлова, духовенство Харьковской Епархіи не можетъ даже отличить сектантовъ отъ истинныхъ христіанъ. А на дѣлѣ самъ онъ оказался въ такомъ положеніи. Спѣхась изслѣдовать жизнь подгорновцевъ, или, какъ онъ ихъ называетъ, „благодѣтелей стефановцевъ“, о. Недригайловъ не понялъ этого религіознаго движенія, или же, въ угоду подгорновцамъ восхваляетъ ихъ въ своей брошюрѣ. И удивительно, какъ онъ могъ не понять подгорновщины?! Для изученія ея о. Недригайловъ пріѣзжалъ въ сл. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, былъ въ домѣ М. и А. Барыкиныхъ, достаточно удѣлилъ времени для бесѣды съ обитателями „Барыкинскаго скита“, кажется раздѣлялъ съ ними и молитву, неужели же онъ не уразумѣлъ и тамъ сути дѣла? Видѣлъ-же онъ, что тамъ происходитъ: видѣлъ келіи монашекъ, выгнанныхъ изъ Богодуховскаго монастыря за сомнительное поведеніе, видѣлъ онъ, какъ кощунственно сочинили Барыкины выхожденіе мощей св. Гурія, Ѳерапонта и Харлампія, слыхалъ онъ и утверженіе Барыкиныхъ о происхожденіи благодати и чудесномъ возженіи 29 лампадъ въ ихъ домѣ, видѣлъ онъ тамъ обновленные и чудотворные иконы (которые о. Недригайловъ считаетъ на „штуки“), слышалъ и утверженіе Барыкиныхъ, что мѣсто въ домѣ ихъ свято, что тамъ, по пророчеству „старца Стефанія“, будетъ когда-то храмъ и монастырь. Сюда стекаются сотни богомольцевъ-подгорновцевъ. Подгорновцы приводятъ сюда и людей темныхъ, но набожныхъ и довѣрчивыхъ, услащаютъ ихъ разговорами о божественномъ, о подвигахъ „старца Стефанія“, о чудесахъ, какія бывають будто бы здѣсь, даютъ имъ „Земельки отъ мощей, водицы

*) См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замѣтокъ № 9 за 1910 г.

изъ св. колодца“ и пр. Вотъ здѣсь и доказательство о Недригайлову, что подгорновцы обманываютъ „нашихъ простыхъ людей фарисействомъ и показной вѣшностью... бьющей въ глаза“, а не „правда“ подгорновцевъ привлекаетъ и удовлетворяетъ простой народъ. Неужели все то, что видѣлъ и слышалъ о Недригайловѣ въ сл. Бѣлкахъ, счелъ онъ за примѣръ „повышенной религіозности“ подгорновцевъ? Нужно думать, что—да, такъ какъ онъ укорялъ священника сл. Бѣлокъ о. З. Туранскаго въ непониманіи подгорновщины. Ложь и фарисейство „религіозной повышенности“ подгорновцевъ паразитична: одному миссіонеру бѣльчанскіе подгорновцы говорили: „и вы когда то прійдете и поклонитесь этому святому мѣсту; Іерусалимъ и это мѣсто—вотъ два святыхъ мѣста на землѣ“. Взять и еще для примѣра жизнь тѣхъ 30 душъ монашекъ—подгорновокъ, выгнанныхъ изъ Богодуховскаго монастыря въ 1908 году; живутъ онѣ теперь въ сл. Бѣлкахъ, въ г. Богодуховѣ и другихъ мѣстахъ, занимаются чтеніемъ акаѳистовъ, псалтыри надъ покойниками, продажей портретовъ монаха Стефана и пр. Живутъ повидимому благочестиво и между подгорновцами онѣ слывятся за женщинъ, потерѣвшихъ за правду. Но не нужно быть особенно наблюдательнымъ, чтобы сразу понять, кто онѣ, жизнь ихъ и поведеніе ихъ ясно говорить о нихъ.

А у о. Недригайлова „хороши стефановцы“ всегда и во всѣхъ отношеніяхъ, что они всегда готовы простить „нѣкоторые дефекты жизни священниковъ, лишь бы послѣдніе жили съ ними мирно и открыто не оскорбляли „святое-святыхъ“ стефановцевъ—ихъ повышенную религіозность, наклонность къ строю уставной монастырской жизни и ихъ старца-монаха Стефана“ (стр. 35). Но что это за „святое-святыхъ“ у подгорновцевъ и всѣ ли они одинаково его понимаютъ, спросилъ ли себя о. Недригайловъ? Неужели духовенство Харьковской епархіи такъ ужъ „невоспитано“, по словамъ вахмистра и о. Недригайлова, что позволить себѣ кощунственно „издѣваться надъ повышенной религіозностью, уставной жизнью и святымъ-святыхъ?“ Духовенство Харьковской епархіи ведетъ борьбу съ сектантствомъ и пропускать или не обращать вниманія на него было бы нечестно, а особенно ради какого-то прощенія „дефектовъ“.

Въ брошюрѣ своей о Недригайловѣ подробно касается всѣхъ сторонъ жизни подгорновцевъ: отношенія ихъ къ таинствамъ, богослуженіямъ, обрядамъ, отношенія ихъ къ частной и общественной жизни. И пигдѣ онъ не замѣчалъ за подгорновцами и малѣйшаго недостатка, а всюду видитъ одно похвальное и даже идеальное, всюду подгорновцы служатъ лучшимъ образцомъ благочестивой жизни для окружающихъ, всюду исполнители и уставности. И приводитъ примѣры исполнители такіе, кои присущи всѣмъ христіанамъ съ тѣмъ различіемъ, что подгорновцы все это дѣлаютъ по фарисейски, да видимы будутъ, а истинные христіане въ простотѣ сердца, со страхомъ и по требованію чистой своей совѣсти. Нѣтъ нужды подробно разбирать всѣ стороны жизни подгорновцевъ. Для характеристики ихъ достаточно указать и разобрать отношенія ихъ къ священникамъ. О. Недригайловъ пишетъ, что подгорновцы „чтутъ священно-служителей и весьма благоговѣютъ предъ святительскимъ саномъ и носителями его“. Такъ-ли это и на самомъ дѣлѣ? Далеко нѣтъ. Вотъ примѣръ: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Харьковскій Арсеній вынужденъ былъ отлучить отъ св. причащенія супруговъ М. и А. Барыкиныхъ за то, что они вышли изъ повиновенія св. Церкви и отдѣлились отъ Нея. Отлученіе это вызвало цѣлое море обвиненій какъ со стороны Барыкиныхъ, такъ и всѣхъ подгорновцевъ на духовенство, миссіонеровъ и даже на самаго Архіепископа. Три раза ѣздили туда, въ сл. Бѣлки, миссіонеры увѣщевать Барыкиныхъ оставить свои заблужденія, очень часто увѣщеваютъ ихъ и приходскіе священники, но они остаются упорны въ своемъ заблужденіи. Мало этого, они продолжаютъ причащаться св. таинъ по монастырямъ, и если вѣрять подгорновцамъ, то они исповѣдывались у Курскаго миссіонера священника Іоанна Рябухина 9 октября 1909 года, и говорили ему о своемъ отлученіи, и отецъ Рябухинъ положилъ имъ разрѣшеніе, давъ такое объясненіе: „дѣло ваше правое и запрещеніе положено неправильно“, почему и причащались Барыкины св. Таинъ за божественной Литургіей, совершенной Архіепископомъ Питиримомъ. Это обстоятельство единогласно утверждаютъ всѣ подгорновцы. Что сдѣлалъ отецъ, Рябухинъ,—это понятно всякому знающему правила св. Апо-

столовъ, св. Отець и Вселенскихъ Соборовъ. Почему не разъяснили отецъ Рябухинъ подгорновцамъ силы, значенія и порядка отлученія, какъ дерзнулъ онъ положить разрѣшеніе на отлученныхъ, зачѣмъ потокаетъ онъ незаконному ихъ своеволію, почему онъ не внушилъ супругамъ Барыкинымъ отказаться отъ того явнаго обмана, который сочинили они и содержатъ въ своемъ домѣ? Вотъ здѣсь то и рѣшеніе вопроса, за что любятъ подгорновцы священниковъ и миссіонеровъ, вотъ здѣсь, и рѣшеніе вопроса о Недригайлова: „неужели и здѣсь (въ любви къ миссіонеру) все наружное дѣланное?“ Какая же честь и похвала подгорновцамъ за такія отношенія къ святителямъ и духовенству: одного чтутъ, а друго порицаютъ, однихъ любятъ, а за другими подсматриваютъ, у однихъ берутъ благословеніе, а другихъ порицаютъ, съ одними миссіонерами любятъ бесѣдовать, а о другихъ говорятъ, что въ нихъ—духъ сатанинскій и пр. пр. Гдѣ же здѣсь благочестіе? Таковы они и во всѣхъ отношеніяхъ: явно и тайно „подсматриваютъ они за дѣйствіями священно-служителей, изощряются въ придумываніи какихъ нибудь нелестныхъ сравненій, зорко слѣдятъ за каждымъ шагомъ священниковъ“, въ храмъ ходятъ не для молитвы, а слѣдить за выполненіемъ устава, земной поклонъ, положенный усерднымъ человѣкомъ въ воскресный день, считаютъ за грѣхъ, а припахать въ полѣ чужой земли—это ничего; крестное знаменіе совершаютъ нервно и порывисто, поклоны—быстро, все тѣлодвиженіе ихъ производитъ впечатлѣніе не молитвеннаго настроенія, а нервнаго разстройства, безъ вѣдома и благословенія приходскихъ священниковъ производятъ сборы пожертвованій и пр. пр. И если бы только эти дѣйствія были за подгорновцевъ, никто бы „не считалъ ихъ вредными людьми“.

До смѣшного доходитъ разборъ взгляда прот. Т. И. Буткевича на подгорновцевъ. Въ оправданіе подгорновцевъ о Недригайловѣ пишетъ, что они не подаютъ руки при встрѣчахъ или „по чувству брезгливости къ пьяницѣ и трубокуру, или изъ боязни причинить вредъ своему здоровью, или что бы какой врагъ чрезъ рукопожатіе не соблазнилъ на грѣхъ, или потому, что рукопожатія нигдѣ нѣтъ въ монастыряхъ“. Удивительное оправданіе! Пьяницы и трубокуры вызываютъ у подгорновцевъ не чувство сожа-

лбнїя, а—брезгливость, чрезъ рукопожатїе бояться причинить вредъ своему здоровью, а чрезъ поцѣлуй таковой не можетъ получиться?

Прежде чѣмъ писать о жизни подгорновцевъ, необходимо было бы во 1) болѣе критически отнестись къ добытымъ свѣдѣнїямъ, или хотя-бы—безпристрастно, и во 2) обстоятельно узнать, какого взгляда держится духовенство Харьковской епархіи на подгорновцевъ, а не обвинять ихъ всѣхъ вообще и свой авторитетъ, свое я,—ставить выше всѣхъ. Да будетъ извѣстно отцу Александру Недригайлову и отцу Іоанну Рябухину, что духовенство Харьковской Епархіи, во исполненіе своего пастырскаго долга, ведетъ борьбу съ *сектантами*-подгорновцами, о коихъ имѣеть самое правильное понятїе (не мѣшаетъ знать его и о. Недригайлову и руководствоваться имъ при сношенїяхъ съ подгорновцами). Подгорновцы раздѣляются на три толка: а) подгорновцы—хлысты, б) подгорновцы шарлатанствующие, живущїе на чужой счетъ, прикрывающїе свое шарлатанство показнымъ исполненїемъ церковныхъ уставовъ, ужаснымъ фарисействомъ и лицемѣрїемъ и в) подгорновцы истинные христіане, коихъ очень мало и они служатъ для первыхъ двухъ толковъ какъ бы завѣсой, за коей они скрываются. Духовенство Харьковской епархіи сознаетъ великость и святость воспринятаго имъ служенїя и великую отвѣтственность предъ Богомъ за нерадѣїе и никогда не отступитъ отъ своего долга ради челоувѣкоугодничества, или „для прощенїя дефектовъ“, а великая мудрость Архипастыря его неустанно вразумляетъ, наставляетъ и восполняетъ немощи его. Излишни указанїя о. Недригайлова „что нужно дѣлать священнику въ приходѣ со стефановцами“. Все то, что рекомендуетъ онъ, должно дѣлать во всѣхъ православныхъ приходяхъ.

Пристрастіе, съ коимъ отнесся о. Недригайловъ къ подгорновцамъ и односторонность взгляда на нихъ, свидѣлствуютъ, насколько силенъ врагъ спасенїя рода челоувѣческаго; усыпили, довели до „летаргіи и убійственной“ смѣлости о. Недригайлова подгорновцы; всѣ подгорновцы; для него „благовонное куренїе“, даже и то одурманивающее сдѣлалось благовоннымъ, которымъ обкуривалъ Подгорный женищїнъ въ Богодуховскомъ монастырѣ. По истинѣ, необ-

ходимо твердо помнить слова Премудраго царя Соломона: „не скорѣ буди усты твоими, и сердце твое да не ускоряетъ износить слово предъ лицемъ Божиємъ“. (Екл. 5. 1).

Помощникъ Харьковскаго епархіальнаго миссіонера

Священникъ Θεодоръ Сулима.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи.

Восемнадцатаго сего мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію. Прибывъ въ Семинарію ровно въ 9 часовъ утра, Владыка, при колокольномъ звонѣ, торжественно былъ встрѣченъ ректоромъ Семинаріи, инспекторомъ Семинаріи и почти всеми преподавателями-членами экзаменаціонныхъ Коммиссій, а затѣмъ прослѣдовалъ въ убранный коврами актовъ залъ, въ которомъ долженъ былъ производиться экзаменъ воспитанникамъ VI класса по Св. Писанію Новаго Заветъа. При входѣ Владыки въ залъ, собранные тамъ воспитанники VI класса стройно пропѣли трижды „Христосъ Воскресе“ и „исъ полла эти, деспота“. Благословивъ воспитанниковъ, Его Высокопреосвященство началъ экзаменъ, при чемъ самъ задавалъ ученикамъ вопросы, желая удостовѣриться, насколько твердо усвоенъ ими предметъ (толкованія посланій апостольскихъ). Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ. Спросивъ 12 воспитанниковъ (лучшихъ, среднихъ и худшихъ), Его Высокопреосвященство пожелалъ посѣтить экзамены въ другихъ классахъ. Благословивъ, шестиклассниковъ общимъ благословеніемъ, Владыка обѣщаль еще не разъ побывать у нихъ на экзаменахъ и тогда побесѣдовать съ ними и преподавать имъ архипастырскія наставленія для будущей ихъ жизни и дѣятельности. Затѣмъ онъ, въ сопровожденіи ректора Семинаріи, прослѣдовалъ въ 4-й классъ, гдѣ происходилъ экзаменъ по Философіи. Прослушавъ здѣсь отвѣты 6 учениковъ, Владыка также нашелъ знанія воспитанниковъ вполне достаточными, что и выразилъ здѣсь же на экзаменѣ. Преподавъ потомъ благословеніе всемъ, Его Высокопреосвященство, при пѣніи „исъ полла эти, деспота“, вышелъ изъ класса, и, такъ какъ былъ

уже первый часъ дня, не пожелалъ далѣе присутствовать на экзаменахъ въ другихъ классахъ. Откушавъ затѣмъ чаю въ квартирѣ ректора, Его Высокопреосвященство, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ 1-мъ часу въ свои архіерейскіе покои.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Василюмъ, Епископомъ Сумскимъ, семинарской образцовой школы.

Выпускные экзамены для учениковъ образцовой при Харьковской духовной семинаріи двухклассной школы въ текущемъ году были назначены на 21 мая. На этотъ разъ они были произведены при исключительно торжественной обстановкѣ. Около 9 часовъ утра, предъ началомъ испытаній, прибылъ въ школу Предсѣдатель Харьковского Епархіального Училищнаго Совѣта, Преосвященнѣйшій Василій. Онъ и былъ почетнымъ предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи, состоявшей изъ о. ректора семинаріи, епархіальнаго наблюдателя, попечителя школы, преподавателя дидактики и учащихся въ школѣ лицъ. Къ экзаменамъ въ знаніи курса двухклассной церковно-приходской школы было допущено 11 мальчиковъ. Всѣ они отвѣчали очень толково и бойко и потому были признаны достойными установленной льготы по воинской повинности. Экзаменъ закончился хоровымъ пѣніемъ учащихся, исполнившихъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій и народный гимнъ. Послѣ объявленія результатовъ испытанія, Преосвященный Предсѣдатель, раздавши ученикамъ Св. Евангеліе съ Псалтирю, обратился къ нимъ съ краткимъ словомъ назиданія. Онъ убѣждалъ дѣтей постоянно читать Св. Евангеліе и располагать свою жизнь по завѣтамъ Спасителя: угождать Богу, непрестанно посѣщать церковное богослуженіе; быть вѣрными слугами Царю, любить отечество, уважать и слушать старшихъ и сохранять признательность къ воспитавшей ихъ школѣ. Когда человекъ охотно исполняетъ заповѣди Божіи, выраженные въ Евангеліи, тогда его жизнь дѣлается и многоплодной, ибо благочестіе на все полезно, и легкой и истинно счастливой, ибо иго заповѣдей Христа благо и бремя Его легко. Такой жизни и пожелалъ Преосвященный окончившимъ школу мальчикамъ.

Непосредственно послѣ экзаменовъ, всѣмъ присутствовавшимъ на нихъ, съ участіемъ нѣкоторыхъ преподавателей семинаріи и другихъ гостей, попечителемъ школы, Я. В. Сѣрымъ было предложено угощеніе въ квартирѣ старшаго учителя. Возглавлялъ братскую трапезу Преосвященный Василій. Въ концѣ обѣда онъ провозгласилъ тостъ за драгоцѣнное здравіе Высочайшаго Покровителя церковно-

приходскихъ школъ, Государа Императора. Всѣ присутствовавшіе отвѣчали на предложеніе Его Преосвященства пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни!“ Второй тостъ былъ предложенъ имъ же за здравіе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, а третій тостъ былъ провозглашенъ о. ректоромъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Василя. На эти тосты, а равно и на послѣдовашіе за ними участники трапезы отвѣчали пѣніемъ многолѣтія.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Циркулярное оповѣщеніе Волынскаго духовенства о краткосрочныхъ курсахъ для мірянъ при Почаево-Успенской Лаврѣ.

Латинство на Волыни—язва глубокая и застарѣлая. Вогнанное въ теченіи вѣковъ въ живое церковное тѣло Волынскаго народа насиліемъ польской конституціи и хитростію іезуитовъ, оно теперь сильно не своей правдой или доказательностію, но насильно укорененными въ народѣ привычками и взглядами, установившимися экономическими и бытовыми соотношеніями, а главное, малоподвижностію и безотвѣтностію народныхъ массъ.

Ксендзы сообразили эти преимущества своего положенія и очень ловко ими пользуются, не выстукая сами непосредственно съ пропагандой, но фанатизируя и натравливая своихъ вѣрниковъ (прихожанъ). Отсюда пропаганда латинства принимаетъ характеръ польскаго общенароднаго дѣла и проникаетъ всѣ, самыя мелочныя, взаимоотношенія католиковъ къ православнымъ. При наймѣ и работахъ въ польскихъ экономіяхъ, въ смѣшанныхъ семьяхъ, при всевозможныхъ встрѣчахъ съ православными, католикъ не приминетъ превознести свою „благородную вѣру“ и обычаи и унижить, осмѣять хлопью православную вѣру—мужицкіе „грубые“ обычаи. Пропаганда не ограничивается осмѣяніемъ: католики не стѣняются прибѣгать и къ выдумкамъ въ родѣ той, будто русскій царь уже принялъ католичество, и къ угрозамъ, обидамъ въ отношеніи къ твердымъ въ православіи и наоборотъ къ обѣщаніямъ всякихъ льготъ и матеріальной помощи колеблющимся и соглашающимся измѣнить православію.

Сохранить отъ всѣхъ этихъ столкновеній, нападковъ и соблазновъ свою безотвѣтную и беззащитную паству не успѣетъ и самый ревностный и самоотверженный пастырь. Другое дѣло, если хотя

нѣкоторые пасомые подготовлены и способны при всѣхъ житейскихъ столкновѣнiяхъ отвѣчать латинянамъ. Достаточно нѣсколькихъ такихъ убѣжденныхъ и способныхъ отвѣтить латинянамъ на ихъ нападки и ухищренiя мiрянъ, чтобы положенiе сторонъ совсѣмъ измѣнилось. Истина православiя оказывается сильнѣе гонора и привилегированнаго положенiя латинянтъ. Простецы мiряне не только отвѣтятъ насмѣшникамъ надъ святой вѣрой и изболчатъ ихъ заблужденiя, но и напомнятъ имъ, что и ихъ отцы когда то были такими-же православными и только или по малодушию не стерпѣли гоненiй за святую истинную вѣру, или ради выгодъ земныхъ продали ее. Вѣримъ, что не всѣ же изъ ревнующихъ не по разуму католиковъ продажные фарисеи, найдутся между ними и Савлы, которые, познавъ истину, возвратятся къ вѣрѣ отцевъ своихъ и изъ гонителей превратятся въ ревнителей святаго апостольскаго православiя.

Когда защита святаго православiя и отраженiе нападковъ латинъ перестанетъ быть у насъ заботой исключительно пастырей, но приметъ характеръ общенароднаго дѣла, тогда настанетъ конецъ господственному положенiю латинства. Этотъ историческiй пережитокъ гордо кичится, пока народъ съ наслѣдованнымъ отъ дѣдовъ ужасомъ по старой привычкѣ издали взираетъ на него, но стоитъ только самому народу коснуться богословiя, какъ подгнившiя основы ереси рушатся и все величiе латинства обратится въ прахъ.

Противокатолическими курсами для мiрянъ предполагается сдѣлать хотя одинъ шагъ въ этомъ направленiи, чрезъ привлеченiе хотя нѣсколькихъ десятковъ ревностнѣйшихъ, надежнѣйшихъ и способныхъ мiрянъ къ борьбѣ противъ латинства.

Отцы настоятели смѣшанныхъ приходовъ смогутъ указать и прислать достойныхъ кандидатовъ. Святая Лавра Почаевская, споконъ вѣковъ предводительствовавшая народомъ Волынскимъ въ отстаиванiи православныхъ святынъ и въ борьбѣ съ латинствомъ, укрѣпитъ воспоминанiями этихъ кандидатовъ въ ихъ ревности о прежнихъ временахъ и благословенiемъ Божиимъ, а собесѣдованiя на курсахъ дадутъ въ руки борцовъ оружiе на пораженiе превозносящагося латинства.

Отцы настоятели приходовъ съ смѣшаннымъ населенiемъ, гдѣ въ пободныхъ ревнителяхъ чувствуется надобность и имѣются надежные для сего кандидаты, благоволятъ заблаговременно увѣдомить, кого они отъ своего прихода могутъ прислать на противокатолическiе курсы въ Почаевѣ, имѣющiе быть съ 17 по 23 мая сего 1910 г.

Архиерейскій Антонiй.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Библия и новѣйшія научныя открытія.

Какъ извѣстно, существующій методъ изслѣдованія Священнаго Писанія историко-критическій, получившій свое начало на западѣ, принесъ много вреда вѣрѣ и религіозному знанію, ибо часто подрываетъ достовѣрность библейскихъ сказаній и множествомъ своихъ разнообразныхъ до взаимнаго противорѣчія теорій не оставляетъ никакихъ положительныхъ выводовъ. „Ихъ противорѣчивыя, взаимно опровергающія и исключаютія другъ друга положенія привели, въ концѣ—концовъ, библейскую науку въ какой-то непроходимый тупикъ, изъ котораго она, къ счастью, была выведена совершенно новымъ научнымъ методомъ“. „Новые изслѣдователи библейской исторіи оставили душные кабинеты и вооруженные кирками и молотками приступили къ непосредственному ознакомленію съ современниками библейскихъ событій. Результаты получились совершенно неожиданные. Тѣ факты библейской исторіи, которые уже давно были окончательно отвергнуты кабинетными измышленіями, неожиданно получили полное подтвержденіе и новое освѣщеніе“.

Американскій ученый Фредрикъ Райтъ въ своемъ трудѣ о потопѣ приходитъ къ выводу, что научныя данныя вполне соглашаются съ библейскимъ повѣствованіемъ о всемірномъ потопѣ. „До сихъ поръ господствовало мнѣніе, что потопъ не покрылъ всей земной поверхности, что потопъ пощадилъ нѣкоторыя народности, напр., монголовъ. Райтъ, послѣ долгихъ и тщательныхъ геологическихъ изысканій пришелъ къ выводу, что потопъ покрывалъ не менѣе четырехъ пятыхъ земной поверхности. По его мнѣнію, потопъ вызванъ былъ не только дождями, но и пониженіемъ земной коры. Впослѣдствіи земная кора поднялась до прежняго уровня, причемъ опустошительныя волны направились съ Юга къ Ледовитому океану.“

Въ мартѣ прошлаго года Нью-Йорскимъ университетомъ была отправлена научная экспедиція къ Мертвому морю, которой удалось пролить свѣтъ на библейскій рассказъ о гибели Садомъ и Гоморры. Въ Библии сообщается, что „вышелъ Лотъ изъ Сигора (Зоара) и сталъ жить въ горѣ (въ пещерѣ) и съ нимъ двѣ дочери его: ибо онъ боялся жить въ Сигорѣ“ (Быт. 19, 21). Экспедиція открыла на южномъ берегу Мертваго моря вулканъ, изверженіемъ котораго объясняется библейское мѣсто: „и пролилъ Господь на Садомъ и Гоморру сѣру и огонь—отъ Господа съ неба“ (24). Между тѣмъ еще недавно

протестантскіе ученые утверждали, что о подобномъ явленіи въ мѣстности Мертваго моря серьезно нельзя даже и говорить. Начальникомъ экспедиціи Гэндингтономъ была открыта и пещера, въ которой, по его мнѣнію, жилъ Лотъ. Входъ въ пещеру возможенъ лишь при помощи двухъ маленькихъ нишъ. Гэндингтонъ предполагаетъ, что города Содомы и Гоморры погибли отъ изверженія сосѣдняго вулкана и что найденная имъ пещера служила убѣжищемъ для Лота и его дочерей.

Д-ръ Карлъ Вессели, хранитель придворной бібліотеки въ Вѣнѣ, сообщилъ о содержаніи нѣкоторыхъ недавно найденныхъ папирусовъ, среди которыхъ особенную важность имѣеть папирусъ времени императора Августа. Здѣсь сообщается, что Августъ, желая упорядочить взиманіе податей, велѣлъ произвести народную перепись не по мѣсту жительства, а по происхожденію, такъ что каждый долженъ былъ быть приписанъ къ родной общинѣ. Такимъ образомъ, этимъ объясняется евангельскій фактъ, почему Іосифъ съ Богоматерью отправился изъ Назарета въ Виллеемъ.

Вообще археологическія изслѣдованія дали обширныя данныя къ объясненію не только библейскихъ сказаній, но и фактовъ исторіи церкви. (Моск. В.).

Сестра Варвара.

Сотрудникъ „Русск. Слова“ сообщаетъ о своемъ посѣщеніи замѣчательной личности—сестры Варвары, живущей въ городѣ Любани, Петербургской губерніи. „Это наша самая главная достопримѣчательность“,—говорятъ о ней обитатели Любани. Она изъ дворянскаго рода и уже старуха. А работаетъ за двухъ крестьянокъ. Встаетъ въ пятomъ часу утра и весь день въ трудѣ, все время въ заботахъ о другихъ. У нея на рукахъ своего рода министерство, созданное ею. Тутъ и различныя мастерскія, и церковь, и ночлежный домъ для „безправныхъ“. Надо сказать, что черезъ Любань постоянно протекаетъ непрерывная струя петербургской нищеты, состоящей изъ всякихъ общественныхъ отбросовъ и административно-высланныхъ. Это, поистинѣ, самый несчастный народъ, какой только можно вообразить. Самое острое ихъ несчастіе въ томъ, что лишены права пристанища и, обреченные на хищническую жизнь, они пользуются дурною славою среди мѣстнаго населенія.

— Его пріютишь,—говорятъ крестьяне,—а онъ тебя обворуетъ или еще того хуже.

Вотъ этимъ-то отверженнымъ и даетъ пріютъ сестра Варвара въ своемъ домикѣ на самой окраинѣ Любани. Домикъ небольшой, двухъ этажный, нижній этажъ раздѣленъ на двѣ половины. Въ

первой половинѣ—кухня: стоятъ большіе котлы, кубы, посуда. Во второй—двѣ большія комнаты: одна—столовая, съ длиннымъ обѣденнымъ столомъ и иконостасомъ въ глубинѣ комнаты, другая—спальная на 40 человекъ, съ поднятыми къ стѣнѣ деревянными койками.

Съ большой охотой показываетъ она свое хозяйство и рассказываетъ о своемъ пристанищѣ для отверженныхъ и о томъ, что натолкнуло ее на это. Оказывается, пришла она къ этому черезъ общій для всѣхъ мостъ,—черезъ страданія, черезъ свое собственное несчастье. Была семья. Было личное счастье. Но Богъ все взялъ. Сначала было невыносимо. Не за что было уцѣпиться. Но Богъ же и поддержалъ, направивъ вниманіе на бездны человѣческаго горя. И тутъ сначала было трудно. Ничего не знала. Ничего не умѣла дѣлать. Но въ одномъ изъ южныхъ монастырей нашла сразу опору и подъемъ въ лицѣ настоятельницы. „Поменьше спите,—сказала она.—Поменьше ѣшьте. Побольше работайте. Всегда думайте о Богѣ. И Онъ поможетъ вамъ“. Послѣдовала этому совѣту. И Богъ, дѣйствительно, помогъ. Безъ привычки, однако, было очень трудно, особенно при усиленныхъ физическихъ работахъ. Но затѣмъ стало все легче и радостнѣе. Тутъ судьба закинула въ Любань. Пришлось сосредоточиться на устройствѣ хоть какого-нибудь пристанища для высланныхъ изъ столицы и лишенныхъ всего. И вотъ, постепенно, при помощи добрыхъ людей, удалось кое-что сдѣлать. И теперь каждую ночь здѣсь находятъ пріютъ и питаніе 40 человекъ.

Особенно усилилось ея рвеніе послѣ одного, какъ она говоритъ, „чудеснаго случая“, имѣвшаго на нее глубокое влияніе. Въ одинъ изъ періодовъ мучительнаго сомнѣнія въ полезности того, что она дѣлаетъ, сестра Варвара отправилась въ монастырь къ нѣкому схимнику, который, увидя ее, издали сказалъ ей черезъ изгородь:

— А ты чего печалишься? У тебя такая большая „семья“! И столько молитвенниковъ у тебя передъ Богомъ!..

Уже много лѣтъ работаетъ сестра Варвара, много опыта накопило у ней, многое пришлось измѣнить въ самой постановкѣ дѣла подъ влияніемъ указаній жизни. Прежде давали пріютъ всѣмъ. Теперь пускаютъ только тѣхъ, кто въ трезвомъ видѣ.

— Пьяницамъ,—говоритъ она,—нѣтъ мѣста у меня. Я уже пробовала дѣлать исключенія. И всякій разъ расканивалась. Приходя сюда, они „должны“ воздерживаться отъ вина. И это самое лучшее для нихъ, потому что ихъ несчастье въ ослабѣвшей волѣ...

Начался пріемъ. Сестра Варвара, накинувъ на голову черный платокъ, рѣшительной походкой направилась къ калиткѣ. У запертой

калитки выжидательно стояло нѣсколько оборванцевъ съ посившими лицами, но видъ у нихъ былъ не отталкивающий, а скорѣе трогающій своею безпомощностью, какъ у терблянскихъ и бездомныхъ просятелей. Они пришли зараде, чтобы не утерять очереди, и наконецъ ждали, пока ихъ впусьятъ въ обштованный уголокъ.

Среди нихъ произошло движеніе.

Сестра Варвара велѣла отворить калитку и, приближая къ каждому подходящему свое лицо, приглашала къ себѣ. Но одному рыжебородому сказала:

— Тебя не нуцу. Иди—протрезвишь.

Она начала утѣрять, что и не прикасался къ вину. Но она была непреклонна.

— Не нуцу. Иди съ Богомъ...

Вспедіе во дворъ степенно подходили къ крыльцу, очищали ноги и чинно направлялись въ коридоръ. Большинство было въ лаптяхъ и въ лохмотьяхъ. Но никто не произнесъ ни одного грубого слова, не сдѣлалъ ни одного непристойнаго движенія.

У сестры Варвары они найдутъ горячую нишу и ночлегъ. И такъ каждый день. Но жизнь ея уже близится къ закату. Здоровье сестры Варвары слабѣетъ. Ноги ноютъ отъ усталости. И ея горячая мечта—передать все дѣло въ надежныя руки, т.-е. такимъ людямъ, которые сами принадлежали бы не разъ къ чашѣ человѣческаго горя и могли бы внести въ дѣло живую струю челоѣвчести. Но пока ее мечта такъ и остается мечтою... Многие сочувствуютъ сестрѣ Варварѣ и многие помогаютъ ея дѣлу матеріально. Но помощники у нея нѣтъ. И все это „великое дѣло любви“ держится исключительно на одной старческой женской волѣ, требуя громадной энергіи, большаго душевнаго усилія, терпѣнія и такта.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

I-е заочные кулинарные курсы.

Полный курсъ лекцій для самообученія „Скромный и постный столъ“, около 1000 рецептовъ куманій, напитковъ, печенія, конфектовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. сливкомъ 300 стр. убористаго прирѣта. Цѣна съ перес. налог. издательскомъ 2 руб. 60 коп.

Постановленіе, какъ правильно вести домашнее хозяйство и приготовленіе экономическіе, вкусные и питательные обшды съ приложеніемъ разрѣзанъ мяса и украшенія стола и блюдъ, около 100 стр. съ рисунками. Цѣна 3 руб. 35 коп. (можно марками). Съ заказами обращаться исключительно къ Яну Петерсу, С.-Петербургъ, Пет. стор., Большой проспектъ, № 56.

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Кореунскаго.—„Религіозно-нравственное развитие Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложение ученія каюяинской православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществомъ?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 *Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоъ.