

Кембриджская.  
из Бидлионгласу Студентийскъ  
(Одесса, Камчатка, 17)  
Владивостокскія

# Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны ѣхать огорочку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 17-18.

Годъ изданія

XV.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принята.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Владивостокъ, Суифунская ул., 28.

1—15 сентября 1917 года.

## Содержаніе № 15—16

I. Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства. 2. Списокъ праздныхъ мѣстъ при церквахъ Владивостокской епархіи. 3. Указъ Святѣйшаго Синода по дѣлу о взносахъ отъ церквей на епархіальные и общественыя нужды. 4. Указъ Святѣйшаго Синода по дѣлу объ исключеніи графы о поведеніи изъ клировыхъ вѣдомостей священноцерковнослужителей. 5. Двѣ вѣдомости о взносахъ духовенства епархіи на нужды раненныхъ и больныхъ, воиновъ и, вообще на нужды войны.

II. Часть неофициальная. 1. Достоинство и значеніе православной политики (окончаніе). 2. Миссіонерство и политика. 3. Церковное письмоводство (докладъ діакона Загоройко Епархіальн. Съѣзду. 4. Отчетъ Уссурійскаго Православнаго Братства. 5. Отъ комиссіи прославленія Свят. Софронія Иркутскаго. 6. Обращеніе къ церквамъ Владивостокской епархіи. 7. Протестъ противъ выборовъ депутатовъ на Соборъ. 8. Воззваніе къ псаломщикамъ и діаконамъ епархіи, 9 Лѣтопись Камчатскаго Спасскаго Братства.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства

Утвержденіе въ должностяхъ избраннаго состава членовъ Церковно-Епархіальнаго (Епископскаго) Совѣта и членовъ Консисторіи

Избранные на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и мірянъ въ члены Епископскаго Совѣта и Консисторіи: Протоіерей Д. Шерстенниковъ, священникъ С Нѣженцевъ, свѣщ. И. Дроздовскій, діаконъ В Рябенкій, псаломщикъ Мих. Поповъ; отъ мірянъ: А. П. Корсунскій, Д. Я. Поповъ, В. Д.

Колотиловъ. А. И. Лякеръ и Е. В. Поповъ резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 25 августа 1917 г. за № 1605, примѣнительно къ Синодальнымъ распоряженіямъ, признаны и утверждены членами Церковно-Епархіального (Епископскаго) Совѣта. Изъ указанныхъ десяти лицъ протоіер. Д. Шерстенниковъ, свящ. Ст. Нѣжинцевъ и І. Дроздовскій представлены къ утвержденію Св Синодомъ на должности членовъ Консисторіи. Какъ Консисторіи съ новымъ составомъ своихъ членовъ, такъ и Епископскому Совѣту разрѣшено вступить въ отправленіе своихъ обязанностей съ 1-го сентября. А такъ какъ свящ. С. Нѣжинцевъ находится въ Москвѣ, то до его возвращенія разрѣшено замѣнять его діакону Василию Рябенькому на правахъ временно присутствующаго.

## Журналъ.

Перваго общаго собранія Владивостокскаго Церковно-Епархіального (Епископскаго) Совѣта, отъ 5 сентября 1917 г. № 1.

Къ 11 часамъ дня прибыли въ Присутствіе Консисторіи временно управляющей епархіей Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій и избранные на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и мірянъ члены Совѣта: Протоіерей о. Даніиль Шерстенниковъ, священникъ Іоаннъ Дроздовскій, діаконовъ Василій Рябенкій; отъ мірянъ: А. И. Лякеръ, А. П. Корсунскій, В. Д. Колотиловъ и Д. Я. Поповъ.

Предъ открытіемъ занятій Преосвященнымъ Павломъ, въ сослуженіи членовъ Совѣта о. о Шерстенникова, Дроздовскаго и діакона Рябенкаго былъ отслуженъ Спасителю и Божіей Матери молебень, предъ началомъ котораго Архипастыремъ сказано краткое слово по случаю открытія занятія Совѣта съ приглашеніемъ членовъ Совѣта къ совмѣстной плодотворной дѣятельности на пользу епархіи. На молебнѣ присутствовали всѣ чины канцеляріи Консисторіи во главѣ съ и. сб. секретаря К. А. Мышкинымъ, Послѣ молебна предсѣдательствующимъ Преосвященнымъ Павломъ за сѣданіе объявлено открытымъ.

Въ первую очередь зачитано было Временное Положеніе о Епископскомъ Совѣтѣ и оглашено предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, на имя Консисторіи, отъ 25 августа с. г. за № 1604 слѣдующаго содержания: „31-го сего августа я выѣзжаю въ Москву на По-

мѣстный Соборъ Россійской Прваославной Церкви. Управленіе епархіей, согласно ст. 331 Устава Дух. Консист. поручаю Преосвященному викарію, Епископу Никольскъ-Уссурійскому Павлу“.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Затѣмъ заслушаны были два словесныя предложенія Преосвященнаго предсѣдателя:

1) объ избраніи изъ состава членовъ Совѣта секретаря Совѣта согласно зачитаннаго положенія. На эту должность единогласно избранъ членъ совѣта Д. Я. Поповъ, которому и поручена организація канцеляріи Совѣта, съ предоставленіемъ ему права подыскать себѣ въ помощь письмоводителя съ вознтгражденіемъ за счетъ Консисторіи, въ виду полного отсутствія въ Совѣтѣ средствъ

Ст. 3, II) Относительно времени засѣданій.

**ПОСТАНОВИЛИ:** на первое время вести очередныя засѣданія еженедѣльно по вторникамъ съ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера, гдѣ и вырѣшать каждый разъ отдѣльно вопросъ о назначеніи собраній и на другіе дни, въ зависимости отъ поступающихъ дѣлъ.

Затѣмъ заслушаны были поступившія въ Совѣтъ бумаги.

Подлинный за надлежащими подписями.

### **Назначенія, перемѣщенія и увольненія.**

*Резолюціями Ею Высокопреосвященства:*

Отъ 18-го іюля с. г. за № 1355, псаломщикъ Ляличин. церкви Іоанъ Жоголевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 19-го іюля 1917 года.

— 24 іюля с. г. за № 1399, священникъ Буссевской церкви Александръ Писаренко, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1-го іюля с. г.

— 26 іюля с. г. за № 1408, священникъ Харіузовской на Камчаткѣ, церкви Георгій Непряхинъ, согласно прошенію и желанію прихожанъ, переведенъ къ Николо-Львовской церкви съ 1-го іюля с. г.

26-го іюля с. г. за № 1413, и. д. благочиннаго 4-го Округа священникъ Андрей Болсуновскій, согласно прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго съ выраженіемъ ему Архипастырской благодарности за понесенные труды.

— 26-го іюля с. г. за № 1418, діаконь-псаломщикъ Владивостокской Иннокентьевской церкви Леонтіѣ Колобродскій, согласно избранію прихожанъ, переведенъ къ Адиминской миссіонерской церкви съ 1-го августа с. г.

— 27 іюля с. г. за № 1422, псаломщикъ Вассіановской церкви Стефанъ Хулаповъ, согласно ходатайству прихожанъ уволенъ отъ должности съ 1-го августа с. г., съ того же времени назначенъ и. д. псаломщика Вассіановской церкви Стефанъ Кравцовъ.

— 28 іюля с. г. за № 1426, псаломщикъ Григорьевской церкви Іоанъ Ващенко переведенъ къ Хорольской церкви съ 1-го августа 1917 года.

— 2-го августа с. г. за № 1456, псаломщикъ Онорской церкви Гордѣй Грибенко, въ виду призыва на дѣйствительную военную службу, отчисленъ отъ должности съ 1-го августа с. г.

— 4 августа с. г. за № 1472, псаломщикъ Рыковской на о. Сахалинѣ церкви Іоаннъ Недорѣчко, за смертью 26-го с. г., исключенъ изъ списка священноцерковнослужителей епархіи

— 4-го августа с. г., за № 1473, Иванъ Филиновъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика Рыковской на о. Сахалинѣ церкви съ 1-го августа с. г.

— 7 августа с. г. за № 772, козакъ Сергѣй Прокопенко, согласно прошенію, назначенъ вр. и. д. псаломщика Духовской св. Троицкой церкви съ 1 іюля с. г.

— 7 августа с. г. за № 771, и. д. Дѣвицкой церкви Гавріиль Малиновскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности съ 1-го августа с. г.

— 7 августа с. г. за № 1490, священникъ Іерофей Онопко, согласно прошенію, освобожденъ отъ перевода къ Пуциловской церкви и оставленъ при Янчихенской церкви.

— 7 августа с. г. за № 1508, священникъ Покровской церкви Николай Плаксинъ, согласно прошенію уволенъ за штатъ съ 11 августа.

— 7 августа с. г. за № 1509, священникъ Синельниковской церкви Емельянъ Жорницкій, согласно прошенію и избранію прихожанъ, переведенъ Покрово-Суйфунской церкви съ 11 августа с. г.

— 7 августа с. г. за № 1510, священникъ Кневичанской церкви Григорій Прозоровъ переведенъ къ Сидиминской церкви съ 1 августа с. г. на его мѣсто переведенъ съ того же числа священникъ Ново-Литовской церкви Александръ Романовъ.

— 23 августа с. г. за № 581, священникъ Паратунской на Камчаткѣ церкви Евгенийъ Яхонтовъ, согласно выраженному желанію, уволенъ за штатъ съ 15 августа с. г.

— 25 августа с. г. за № 1598, священникъ Новонѣжин-

ской церкви Михаилъ Нѣжинцевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1-го сентября с. г.

— 25 августа с. г. за № 1597, священникъ Самарской церкви Сергѣй Вороновъ, согласно прошенію, переведенъ къ церкви с. Павловки съ 16 сентября с. г., а числящійся при сей церкви священникъ Маркъ Никонишинъ съ того же числа уволенъ за штатъ.

— 26 августа с. г. за № 1618, миссіонеръ Барабашевского стана іеромонахъ Феодосій освобожденъ отъ занимаемой должности съ назначеніемъ въ корейскую Сеульскую миссію съ 16 сентября с. г.

*Резолюціями Его Превосвященства:*

Отъ 18-го августа с. г. за № 795 и. д. псаломщика Душкинской церкви Иванъ Бечкинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности съ 15-го августа с. г.

— 18 августа с. г. за № 796, Василий Дубина, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика Душкинской церкви съ 16 августа с. г.

Постановленіемъ Епископскаго Совѣта, отъ 5 сентября за № 5, іеромонахъ Палладій освобожденъ отъ Управленія Сеульской Духовной миссіи, съ откомандированіемъ къ Барабашевскому Миссіонерскому стану. Временное Управленіе миссіи поручено іеромонаху Феодосію.

**Утвержденіе Окружныхъ благочинническихъ Совѣтовъ и благочинныхъ.**

*Резолюціями Его Высокопреосвященства.*

Отъ 25 іюля с. г. за № 1402, утвержденъ Окружный Совѣтъ 18-го благочинническаго округа въ составѣ: и д. благочиннаго и предсѣдателя священникъ Полтавской церкви Иннокентій Быстровъ, члены совѣта: священникъ Покрово-Суйфунской церкви Емельянъ Жорницкій, псаломщикъ той же церкви Михаилъ Шумиловъ и отъ мирянъ Марія Шестакова и Іаковъ Филинцовъ.

23 августа с. г. ва № 1582, утвержденъ Окружный Совѣтъ 3-го благочинническаго округа въ составѣ: благочинный и предсѣдатель Совѣта священникъ Михайловской церкви Павелъ Никитинъ, члены Совѣта: отъ духовенства Протоіерей Косьма Серговскій, диаконъ Ивановской церкви Андрей Янговенко и псаломщикъ Ново-Никольской церкви Косьма Имшинецкій, отъ мирянъ Кирилъ Примакъ, Герасименко, Бунъ и Андрей Заяць.

— 26 іюля с. г. за № 1412, утвержденъ Окружный Совѣтъ 4-го благочинническаго округа въ составѣ: благочинный и предсѣдатель Совѣта священникъ Яковлевской церкви Алимъ Орловъ, членами Совѣта: отъ духовенства священникъ Андреевской церкви Николай Корякинъ, псаломщикъ Яковлевской церкви Платонъ Бабичъ—Приходько, а кандидатомъ къ нему псаломщикъ Сысоевской церкви Тихонъ Липовой, отъ мирянъ гражданинъ Никифоръ Загребельскій.

— 27 іюля с. г. за № 1423, священникъ Успенской церкви Михаилъ Голодковскій, согласно избранію духовенства и мирянъ, утвержденъ въ должности благочиннаго 7-го округа.

— 26 августа с. г. за № 1615, утвержденъ Окружный совѣтъ 12-го благочинническаго округа въ составѣ: благочинный и предсѣдатель Совѣта священникъ Вагона церкви Петръ Бывалый и членами совѣта: священникъ Христафоръ Горбачевскій, псаломщикъ Василій Евстигнѣевъ, отъ мирянъ Виссаріонъ Казаковъ, Павелъ Онуфриенко и Михаилъ Николаевъ.

— 28 августа с. г. за № 1631, Утвержденъ Окружный Совѣтъ Градо-Владивостокскаго благочинія въ составѣ: благочинный и предсѣдатель Совѣта—Настоятель Владивостокскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей Александръ Муравьевъ, членами совѣта: отъ духовенства: священникъ Дмитрій Туровскій, діаконовъ Никита Ковера, діаконовъ Петръ Котляровъ и псаломщикъ Феодоръ Тюринъ, отъ мірянъ Андрей Павловичъ Сусловъ, Дмитрій Платоновичъ Русинъ, Николай Кравцовъ, г. Алексѣевъ и г. Михайловъ.

## Рукоположеніе.

Его Высокопреосвященствомъ 16-го іюля с. г. за Божественной литургіей въ Архіерейской Домовой церкви на Сѣданкѣ діаконовъ Хорольской церкви Адрианъ Солдатовъ рукоположенъ въ санъ священника къ Платоно-Александровской церкви.

— 23 іюля с. г. за Божественной литургіей въ той же церкви заштатный діаконовъ Петръ Кузнецовъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Сандагоу.

20 августа с. г. за Божественной литургіей въ Иверскомъ храмѣ Уссурійскаго мужскаго монастыря монахъ Пахомій рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

## Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ при священнослуженіи 16 іюля с. г. въ Архіерейской Домовой перкви на Сѣданкѣ священникъ Никольскъ-Уссурійскаго Собора Аполлоній Серговскій награжденъ наперснымъ крестомъ.

При священнослуженіи 23 іюля с. г. въ той же церкви священникъ Дмитріевской церкви Александръ Фатуевъ награжденъ наперснымъ крестомъ.

При священнослуженіи 30 іюля с. г. въ той же церкви награждены: священникъ Василій Борисоглѣбскій наперснымъ крестомъ; благочинный 7-го округа, священникъ Михаилъ Голодковскій—камиловскаго и священникъ Сысоевской церкви Іоаннъ Варчукъ—скуфьею.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8-го августа с. г. аа № 1518, священнику Николаевской церкви Дмитрію Кузнецову разрѣшено возлагать на себя набедренникъ.

При священнослуженіи 29 августа въ архіерейской Домовой церкви священникъ Іаковъ Шабельниковъ награжденъ камилавкою.

При священнослуженіи 29 августа въ той же церкви награждены протоіерей Михаилъ Кительманъ—палицею и священникъ церкви при Харбинскихъ главныхъ мастерскихъ Николай Дьяковъ сачомъ протоіерея.

При священнослуженіи 27-го августа въ той же церкви священникъ Никольскъ Уссурійскаго собора Павелъ Безрукъ награжденъ камилавкою

Его Преосвященствомъ, Епископомъ Несторомъ при священносл. въ Каѳедральномъ соборѣ 23-го іюля с. г. протоіерей Владивостокскаго Каѳедрального Собора Даниилъ Шерстениковъ награжденъ палицею.

Тѣмъ же Преосвященнымъ при священнослуженіи въ Петронавловскомъ на Камчаткѣ соборѣ 8-го іюля с. г. возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Петронавловскаго собора, священникъ Валентинъ Кохъ.

### Архипастырская благодарность и благословеніе.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 2-го августа с. г. за № 1454., преподанъ Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ прихожанамъ Бильмановской церкви Матвѣю Приходько и Иринѣ Личманъ за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма.

Отъ 7 августа с. г. за № 1503, священнику Вознесенской церкви Николаю Труфанову за усердное и примѣрное преподаваніе Закона Божія выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословенія съ занесеніемъ сего въ послужной списокъ.

30 августа с. г. за № 1636, бывшему члену Владивостокской Духовной Консисторіи, протоіерею Николаю Чистякову выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословенія за службу въ Духовной консисторіи.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при церквахъ:

**Буссевская**, 15 благочинія, мѣсто вакантно съ 1-го іюля с. г. содержаніе 500 руб. въ годъ, жителей 652 чел. обоюго пола, причтовые дома есть, въ приходъ двѣ однокл. школы.

**Кіевская на Сучанѣ**, 9-го благочинія, мѣсто вакантно съ 1 сентября 1916 года, содержаніе 500 руб. въ годъ, жителей 321 чел. об. пола причтовые дома есть, въ Кіевѣ 2 класная школа и въ приходѣ двѣ одноклассныхъ.

**Милоградскій приходъ**. 16 округа свободенъ съ 2 апрѣля с. г., содержаніе 600 руб. въ годъ жителей 359 чел. причтовыхъ домовъ нѣтъ, имѣется одноклассная школа,

**Ново-Нѣжинская**, 2-го благочинія свободна съ 1-го сентября с. г., жалованья 500 руб., въ приходѣ 2 двухклас. школы и одна одноклассная.

**Пуциловская**, 18 благочинія, свободна съ 15 августа с. г., содержаніе отъ казны 490 руб. въ годъ, жителей 1203 об. пола причтовые дома есть. Въ приходѣ 5 одноклассныхъ школъ.

**Синельниковская**, 18 благочинія, содержаніе 490 р. въ годъ, жителей 538 чел. об. пола, причтовые дома есть. Въ приходѣ 3 одноклассныхъ школы.

**Чернорученская**, 16 благочинія, содержаніе 600 руб. въ годъ; жителей 437 об. пола, причтовыхъ домовъ нѣтъ. Въ приходъ четыре одноклассныхъ школы.

Псаломщическія при церквахъ:

**Атамановская**, 14 бл. свободна съ 5 мая с. г. содержанія 200 руб. въ годъ, жителей 288 чел. причтовые дома есть.

**Барабашевская** 19 бл., свободна съ 1 февраля с. г. содер. 200 р. въ годъ, жителей 851 чел. причтовыхъ домовъ нѣтъ.



**Григорьевская**, 5 благочинія, свободна съ 1 августа с. г. сод. 196 руб. въ годъ, жителей 749 челов., причтовые дома есть.

**Дѣвицкая**, 5, бл. свободна съ 1 августа с. г. содерж. 200 руб. въ годъ, жителей 907 чел. причтовые дома есть.

**Кіевская**, (свѣдѣнія помѣщены въ вакантныхъ священ. мѣстахъ.)

**Нестеровская**, 14 бл., содер. 200 руб. въ годъ свободна съ 15 февраля с. г., жителей 956 чел причтовые дома есть.

**Ляличинская**, 3 бл., свободна съ 16 іюля с. г., содер. 196 руб. въ годъ жит. 441 чел. причтовые дома есть.

**Ольгинская**, 16 благочинія, свобод. съ 1 іюля с. г. сод. 200 руб. въ годъ, жит. (не извѣсно), причтовыхъ домовъ нѣтъ.

**Онорская**, 8 бл. свободна съ 1 августа с. г.

**Тавричанская**, 1 го бл. свободна съ 15 іюля с. г.

*Копія.*

14 Іюля 1917 года. Въ Консисто́рію  
(Под.): Евсевій, А Приморскій.

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
Преосвященному Евсевию, Архіепискому Приморскому  
и Владивостоскому.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: телеграмму одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружныхъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносовъ отъ церквей на епархіальныя нужды. Приказали: Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и общецерковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До техъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не предствояется возмож-

нымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затрудительности для государства принять на себя содержание тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, не которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взносовъ съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію названныхъ учреждений, а это отнюдь не въ интересахъ какъ государства, такъ и Православной церкви и даже самихъ приходоѡвъ. Начавшіеся съ перемѣною государственнаго строя оживленіе какъ приходской, такъ и общецерковной жизни должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію и дальнѣйшему развитію въ церкви культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. На это потребуются значительныя средства и, такимъ образомъ, церковныя налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй церковнаго управленія окажутся не достижимыми. Подобное явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ предпринимаемыя реформы требуютъ не отмены, а увеличенія и введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне привлекаются къ активному участию въ приходской жизни и на обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ разъяснить имъ все значеніе и неизбѣжность сохраненія взносовъ отъ церквей на епархіальныя и общецерковныя нужды. Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ, вызывавшіе доселѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообразности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допущеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближайшему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и предоставленія имъ тѣмъ самимъ права участія и контроля въ расходованіи церковныхъ взносовъ, легко могутъ быть исправлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений, на содержаніе коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить, для завѣсящихъ расооруженій Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Іюля 20 дня 1917 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Вр. и. д. секретаря *Мышкинъ*.

За столоначальника *Котовъ*.

КОПИЯ.

Циркулярно.

На подлинномъ написано: № 1506, 7 августа 1917 года, Въ Консistoriю.

(подпись) Евсевій, А. Приморскій.

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

Преосвященному Евсевию, Архіепископу Приморскому и Владивостокскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви имѣли сужденіе по предмету вносимыхъ въ послужные списки священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній благочинническаго надзора о поведеніи помянутыхъ лицъ съ ихъ семействами. П р и к а з а л и; признавая, на основаніи бывшихъ сужденій, соотвѣтственнымъ на будущее время въ послужные списки священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ не вносить свѣдѣній благочинническаго надзора о поведеніи священноцерковнослужителей съ ихъ семействами и принимая во вниманіе, 1) что по Уставу Дух. Конс., всѣ заключающіяся въ приложеніяхъ къ оному формы могутъ быть измѣняемы и дополняемы съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (прим. къ прил. Уст. Дух. Конс.), и 2) что форма клировой вѣдомости установлена Святѣйшимъ Синодомъ и введена въ дѣйствіе по циркулярному Синодальному указу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ графу о поведеніи священноцерковнослужителей и ихъ семействъ исключить; о чемъ для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ циркулярные указы и, для всеобщаго свѣдѣнія, напечатать въ Вѣстникѣ Временнаго Правительства и Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ симъ принимая во вниманіе, 1) что въ графѣ о происхожденіи службы 4) и о судимости. 6) въ послужныхъ спискахъ клировыхъ вѣдомостей въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ управленіяхъ относятся отмѣтки, касающіяся поведенія священноцерковнослужителей и наложенныхъ на нихъ взысканій, не подлежащія внесенію въ послужные списки (циркулярны указъ Св. Синода отъ 13 февраля 1909 г. за № 6), и 2) что при нынѣшнихъ условіяхъ печатанія изготовленіе новыхъ формъ послужныхъ списковъ представляется затруднительнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) подтвердить о необходимости соблюденія относи-

сительно внесенія въ послужные списки священноцерковно-служителей подлежащих внесенію въ оныя свѣдѣній въ точности установленнаго циркулярнымъ указомъ 13 февраля 1909 года № 6 порядка. Справка отъ консисторіи: циркулярнымъ указомъ, отъ 13 февраля 1909 за № 6, между прочимъ разрѣшено было въ судную графу не вносить отмѣтокъ объ усугубленіи надзора, пенѣ или денежномъ взысканіи, простомъ или строгомъ выговорѣ, о внесеніи коего не оговорено въ рѣшеніи, о замѣчаніи и епитиміи на срокъ не свыше трехъ недѣль. и б) впредь до изготовленія новыхъ формъ послужныхъ списковъ пользоваться прежними бланками, оставляя графу, предназначенную для отмѣтокъ о поведеніи священноцерковнослужителей и ихъ семействъ, не заполненною. Юля 30 дня 1917 года № 21.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно; Вр. и д. секретаря Владивостокской Духовной Консисторіи *Мышкинъ*.

Свѣрять: Вр. и д. столоначальника *Д. Поповъ*.

## ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ въ видѣ 0/0/0 отчисленія отъ содержанія Епархіальнаго Преосвященнаго, Епископа Викарнаго, чиновъ Епархіальнаго Управленія и духовенства Владивостокской епархіи для обращенія на содержаніе при Синодальномъ госпиталѣ соответствующаго числа коекъ «имени духовенства и чиновъ Епархіальнаго Управленія Владивостокской епархіи.»

	Наименованіе лицъ и учрежденій, отъ поступили 0/0/0 отчисленія.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руч.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
1	Евсей, Архiep. Прим. и Владив.	"	"	"	"	16	65	16	65	16	65	16	65	16	65	16	65	99	90
2	Павель, Еписк. Ник.-Уссур 5%	"	"	16	65	16	65	16	65	16	65	16	65	16	65	16	65	116	53
3	Члены К-рии и чины оной 1-2%	"	"	"	"	9	"	9	"	8	20	9	"	"	"	9	"	53	20

4	Учащіе церков. учит. школы.	"	"	"	"	12 50	12 50	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	25	"
5	Учащіе церков. прих. шк. на Кам.	З	А	1	9	1	6	Г	О	Д	Ъ.							25	"
6	Причта Ник.-Усс. собора	"	"	10	"	10	"	10	"	10	"	10	"	10	"	"	"	60	"
7	Причт. церковей г. Владивостока	За 2-е полугодіе 1916 года,															44	08	
8	Прич. 1 бл. окр.	6	50	6	50	5	50	2	"	"	"	"	"	"	"	"	"	20	50
9	" 4 " "	10	60	10	60	10	60	16	40	16	40	16	40	16	40	16	40	113	60
10	" 5 " "	6	34	6	34	6	40	4	72	"	"	"	"	"	"	"	"	23	80
11	" 6 " "	"	"	9	99	10	"	10	"	"	"	"	"	"	"	"	"	29	99
12	" 7 " "	12	10	12	10	12	10	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	36	30
13	" 8 " "	За Сетябрь—Декабрь 1916 г., Январь—Май 1917 г.,															104	70	
14	" 9 " "	6	33	4	90	3	62	1	15	1	15	1	15	2	13	"	"	20	43
15	" 10 " "	З	А	1	9	1	6	Г	О	Д	Ъ.							315	"
16	" 11 " "	З	А	1	9	1	5	Г	О	Д	Ъ.							17	"
17	" 14 " "	11	79	11	79	12	10	12	15	12	37	"	"	"	"	"	"	60	38
18	" 15 " "	32	52	34	08	25	50	20	52	20	81	21	95	"	"	"	"	155	50
19	" 16 " "	4	50	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4	25
20	" 18 " "	5	6	5	06	5	06	5	07	"	"	"	"	"	"	"	"	20	32
21	" 19 " "	За 1916 г. и Январь—Мартъ 1917 г.															65	32	
																	И Т О Г О . . . 1435 90		

Вр. п. д. Членъ Консисторіи, діакопъ В. Рябенъкій.

Вр. п. д. секретаря Мышкинъ.

За столоначальника Котовъ.

## В ъ д о м о с т ь

о деньгахъ, поступившихъ въ Владивостокскую Консисторію отъ церквей епархіи на нужды войны, больныхъ и раненныхъ воиновъ и ихъ семействъ, въ видѣ единовременнаго пожертвованія и <sup>о</sup>о отчисленія изъ церковныхъ суммъ, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 Іюля 1914 года.

	Отъ кого поступили по- жертвованія.	Сумма.		Примѣчаніе.
		Р.	К.	
1	Отъ церквей гор. Влади- востока . . . . .	133	79	
2	Св.—Троицкаго Никол. монастыря . . . . .	150	"	
3	Церквей 8-го благочин. окр. (о. Сахалинъ) . . .	450	"	
4	Церквей 12 бл. окр. (жел. дор. цер. Уссур. ж д. .	140	"	
5	Тоже . . . . .	70	"	
	ИТОГО . .	943	72	

Вр. и. д. члена консисторіи діаконъ Рябенкій

Вр. и. д. Секретаря Мышкинъ

За столоначальника Котовъ.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го Сентября — № 17-18 — 1917 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Политика въ свобоеной церкви свободнаго народа.

(Окончаніе).

Освѣтимъ, далѣе, второе положеніе ко взятому вопросу, касающіеся самого существа послѣдняго.—Именно утверждаемъ, что религія и политика имѣютъ такъ много точекъ соприкосновенія, что никакими искусственно партійны ми перегородками нельзя раздѣлить эти двѣ области человѣческой жизни. Есть много связующаго, что неразрывно соединяетъ ихъ; и напрасно думаютъ, что церковь можетъ сохранить совершенно внѣпартійное положеніе. Вѣдь во имя христіанизаторской миссіи она неизбѣжно должна однихъ одобрять, другихъ порицать, должна поддерживать тѣхъ, кто ей ближе по духу и бороться съ тѣми, кто преслѣдуетъ цѣли, несогласныя съ задачами христіанской культуры. То, что на языкѣ человѣческомъ называется борьбой партій, для церкви становится борьбой добра и зла. Борьба же добра со зломъ есть та борьба, гдѣ церковь должна быть передовымъ бойцомъ. Самъ Христосъ пророчествовалъ о жестокой борьбѣ своихъ послѣдователей со зломъ и указалъ, что „не миръ, но мечъ Онъ пришелъ принести на землю,“ Отсюа слѣдуетъ, что никакая паства не имѣетъ права упрекать свдоего пастыря за защиту христіанскихъ идей, проводимыхъ въ церковно-политическомъ и духовно-дисциплинарномъ направленіи, но должна поддерживать таковое. Эта дѣятельность пастырства въ концѣ концовъ совпадаетъ съ миссіей общественнаго учительства, съ культурно-просвѣтительными задачами въ извѣстной средѣ, на церковномъ приходѣ; и нареканія на эту христіанизацию были бы тѣми поношеніями за Евангельскую правду, за которыя Христосъ называетъ „блаженными“ своихъ послѣдователей.

Возьмемъ еще небольшую иллюстрацію къ вопросу, какъ могутъ взаимодействовать христіанск. политика и духовная дисциплина на извѣстныхъ политическихъ платформахъ и партіи,

освѣщая ихъ разумомъ Евангельской правды.—При строѣ депотическомъ, наприм., способъ воздѣйствованія церковной политики будетъ указаніемъ на то, что интересы всѣхъ принесены въ жертву интересамъ одного лица, нераздѣльно властвующаго надъ жизнью и смертью подданныхъ. Въ аристократической монархіи или аристократической республикѣ православіе указываетъ поголовное рабство и всеобщее безправіе въ томъ смыслѣ, что всеми правами пользуется тамъ лишь незначительная часть населенія, аристократія, живущая въ счетъ другихъ классовъ народа. Въ современныхъ конституціонныхъ монархіяхъ и республикахъ, признавая тамъ стремленіе урегулировать отношеніе классовъ общества на началахъ справедливости, укажетъ христіанство, что самое это стремленіе далеко не достигаетъ цѣли, такъ какъ значительная часть населенія лишена полноправнаго участія въ политической жизни и предоставлена эксплуатаціи правящихъ классовъ. И нынѣшнія культурныя государства развѣ не представляютъ господства буржуазіи, которая хотя и въ меньшей мѣрѣ, но по примѣру прежней аристократіи насилуетъ и гнететъ матеріально подъ покровительствомъ законодательства низшіе классы населенія. И тутъ видимъ проявленіе одного и того же, какъ и въ древности, спутника, — это бѣдность со всѣми ея страдальческими послѣдствіями и съ другой стороны, скопленіе богатствъ въ рукахъ королей буржуазіи. Часто болѣетъ и умираютъ съ голоду теперешній Европейскій пролетаріатъ. Но, что хуже бѣдности,—этотъ классъ общества часто подъ гнетомъ капитализма и бѣдности совершенно утрачиваетъ всякій христіанскій обликъ, не поднимаясь выше требованій „хлѣба и зрѣлищ“.

Иного рода идейныя упованія демократіи христіанскихъ народовъ,—Сущность демократическихъ призывовъ не въ томъ, конечно, чтобъ доставить господство бѣднымъ, трудящимся классамъ, или не въ томъ, чтобъ озлобленный бѣднякъ срывалъ свой гнѣвъ надъ достаточнымъ гражданиномъ, и не въ томъ, чтобъ уничтожить богатства и всякія блага земныя. Демократія лишь стремится къ ихъ справедливому распредѣленію. Вся соціальная, экономическая и политическая программа демократіи сводится къ водворенію справедливости въ человѣческихъ отношеніяхъ и къ устройству челоуѣческаго быта на началахъ христіанизации, по которымъ «гласъ народа есть гласъ Божій.» Такимъ образомъ демократическіе идеалы являются христіанскими требованіями. Но здѣсь нельзя умолчать о томъ различіи, что весь строй и



цѣль демократіи утверждаются обычнымъ въ исторіи гражданскаго быта путемъ принудительнымъ: вся же полнота православной церковности развивается изъ внутри правственной свободной личности отъ меньшаго къ большему совершенству путемъ лишь добровольнаго убѣжденія до того идеала, чтобы все были совершенны, какъ Отецъ нашъ Небесный совершенъ есть“. Различіе путей нисколько не нарушаетъ единства цѣлей, но христіанство не сливается съ политическимъ и социальнымъ движеніемъ. Оно идетъ рядомъ съ нимъ, самсбытно представляя собой силу, укрощающую бурю человѣческихъ страстей, облагораживающую крайности борьбы. Потому то демократія обзательно нуждается въ сотрудничествѣ христіанства, такъ какъ, очевидно, человѣческое общежитіе тогда лишь прочно, когда основывается не на принужденіи, а на убѣжденіи, — на благостояніи, на утвержденіи во благоморальномъ и духовномъ а не только на благосостояніи матеріальномъ.

Итакъ православіе чрезъ свою церковную политику и духовную дисциплину упрочиваетъ завсеванія демократіи и способствуетъ ея окончательному торжеству. — Пусть же отнынѣ въ свсбоднѣй Россіи церковная, объединенная на началахъ соборности политика и духовно-совѣстная дисциплина, вся полнота Евангельскаго иска „Царства Божія и правды Его, когда все доброе, земное приложится“, — пусть внѣдряется „живая жизнь“ въ демократическихъ идеяхъ, въ переживаніяхъ церковнаго человѣка, его семьи и во всей обществсности по приходамъ. Начинать общее обновленіе нужно именно отсюда, съ церковнаго прихода, его устривать. Будетъ хоршій христіанинъ, такъ будетъ и хоршій гражданинъ. Но если и будетъ у насъ идеальная демократическая Держава, — земная, все же она не исчерпаетъ Царства Бсжія на землѣ, но лишь несомнѣнно приблизитъ его.

Молимся и вѣримъ, что «нынѣ приходитъ, осуществляется въ насъ Царство Отца Небснаго“. Но какъ, какимъ путемъ, какими земными средствами? — о томъ говорить обновляемая православная церковность. Вотъ закончился Всероссійскій Съѣздъ православнаго духовенства и мирянъ въ Москвѣ, вынесшій свои высоко-авторитетныя опредѣленія, резолюціи и формулы, о благоустройствѣ церковной общины по приходамъ. А въ какое русло должна войти приходская жизнь, о томъ особою комиссіею при Синодѣ составленъ и утвержденъ уже „Приходской уставъ“. На съѣздѣ церковное дѣло поведено прежде другихъ сами-

ми мирянами. Они первые явно показали, что церковное дѣло, не узко-сословная область, а всенародное, всежизненное. Голосъ мирянъ и полный соборный голосъ Сѣзда гармонично слился и показалъ тѣмъ, что приходъ чувствуетъ церковность, какъ лучшее украшеніе, какъ звѣзды на небѣ въ родной государственности и общественности, какъ самое чистое, святое утѣшеніе всякаго скорбящаго и обремененнаго, всего мужескаго, женскаго и дѣтскаго возраста, пола и быта. Въ православіи, при молитвенномъ центрѣ прихода въ храмѣ—все родное и высокое, проникающее, одухотворяющее всю великую Русь. Пусть извѣстна истина, что „Царство Христово не отъ міра сего“, что „храмъ не есть только стѣны и покровъ“, что на него идутъ только „грошики“ нашего благосостоянія. Но такія же вѣчная правда и въ томъ, что христіанство претворяетъ міръ черезъ храмъ, какъ училище благочестія; оно преобразуетъ міръ въ церкви, проводя народъ черезъ училище. Церковь соборная приступила нынѣ къ творческой работѣ по Духу Христову, къ организаціи жизни по—Божьи, къ соединенію и съ землею, „съ міромъ“. Не къ раболепству предъ нимъ, —о, настойчиво предупреждаютъ отъ этого идолопоклонства голоса мірянъ! Нѣтъ; но къ преображенію жизни, къ обновленію ея. А когда ясенъ путь, тогда прямъ будетъ и чистъ лучъ надежды, освѣтившій нынѣ церковность нашу.

По „Приходскому уставу“ участіе прихожанъ въ управленіи приходскими дѣлами оуществляется чрезъ приходской Совѣтъ, который долженъ быть избранъ изъ причта и мірянъ. Приступимъ же къ дѣлу, съ Божьей помощью, избранія предсѣдателя Собранія и состава Совѣта.

Священникъ Николай ДВЯКОВЪ.

## **Миссіонерство и политика.**

Въ № 3340 газеты „Далекая Окрина» напечатано о томъ, что „Всероссійскій“ сѣздъ корейскихъ делегатовъ состоявшійся въ Ник. Усур., по предложенію делегата Ф. И. Кимъ, рассмотрѣлъ мою дѣятельность, какъ начальника корейской миссіи и постановилъ выразить мнѣ строгое порицаніе „за руссификаторскую дѣятельность“ и просить о немедленномъ удаеніи меня изъ миссіи.

Если бы сѣздъ нашель, что вообще моя дѣятельность никуда не годится и результаты ея ниже всякой критики, то я несомнѣнно бы промолчалъ и смиренно принялъ бы

порицаніе, такъ какъ не мнѣ судить о плодахъ моей дѣятельности—выносить же постановленія съ выраженіемъ порицанія или одобренія теперь могутъ какія угодно съѣзды и по адресу кого угодно. Но съѣздъ, говоря о моемъ руссификаторствѣ, коснулся тѣмъ самымъ моихъ миссіонерскихъ убѣжденій, или тѣхъ принциповъ, на которыхъ основывается моя дѣятельность, и эти убѣжденія съѣздъ совершенно извратилъ. Миссіонерствую я уже много лѣтъ и все миссіонерское средо (вѣрую) исповѣдывалъ не разъ открыто печатно—но, во всеуслышаніе и всегда говорилъ какъ разъ обратнсе тому, что хочеть навѣзаты мнѣ съѣздъ. Такъ, въ изданной въ 1904 г. брошюрѣ: **краткій очеркъ развитія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ**. въ главѣ „школьнсе дѣло“ я писалъ, что цѣль миссіонерской школы состоитъ въ закрѣпленіи среди инородческаго населенія христіанскихъ ученія и нравственности и далѣе напечатано буквально слѣдующее: «Это главная задача миссіонерской школы, для которой не только излишне обременднительны, но и чужды задачи гражданскихъ дѣятелей, имѣющихъ въ виду **обрусеніе** (руссификаторство), **ассимиляцію** инородцевъ и др. (курсивъ въ брошюрѣ). Христіанство никого не обезличиваетъ и каждый народъ долженъ вносить въ церковную сокровищницу свои національныя черты, вложенныя въ него Раздаятелемъ даровъ Господомъ Богомъ” (См. Влад. Епарх. Вѣд. 1904 года, № 11). Вотъ, что я открыто исповѣдывалъ заолго до революціи, когда лично для меня было бы выгоднѣе стоять за руссификаторство. Вышеупомянутая брошюра была разслана во всѣ миссіонерскіе станы и должна быть извѣстна миссіонерамъ. Я всегда опредѣленно высказывался, что миссія должна быть чужда политикѣ, что у нея свои высокія и большія задачи, которыя только принижаются политиканствомъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ. Состоя начальникомъ сеульской миссіи и соприкасаясь съ дѣятельностью иностранныхъ миссіонеровъ, я открыто не одобрялъ ихъ, о чемъ мною напечатаны соотвѣтствующія статьи (см. „Политика и миссіонеры въ Корей“, „Прав. Благ.“ 1909 г. № 4. „Иностранные миссіонеры въ Корей“—тамъ же за 1910 г. № 1-й и друг.)

Чистота миссіонерскихъ убѣжденій, и отсутствіе политическихъ задачъ въ дѣятельности миссіи, по моему глубокому убѣжденію и должны составлять преимущество православныхъ миссіонеровъ и главное отличіе ихъ отъ иностранныхъ. Потому я не могъ быть и сторонникомъ такъ называемыхъ тайныхъ корейскихъ школъ въ краѣ, если

имъ такъ или иначе покровительствовали дѣятели миссіи. Все это умаляло значеніе православной миссіи и могло навлекать на нее несправедливыя нареканія. Наоборотъ, я усиленно занимался переводами богослуженія и вѣроученія на корейскій языкъ, что бы скорѣе дать корейскому населенію богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ и возможность яснѣе и глубже понимать православіе. Такая моя дѣятельность находила сочувствіе и среди интеллигентныхъ корейцевъ, между которыми находились даже добровольные сотрудники въ миссіи. Такъ, тогъ же докладчикъ о моей дѣятельности, Ф. И. Кимъ (см. выше), состоя учителемъ 2-хъ клас. министерской школы въ Янчхэ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и добровольнымъ сотрудникомъ въ миссіи, при томъ, настолько усерднымъ, что 2-й миссіонерскій съѣздъ постановилъ въ 1915 году выразить ему и нѣкоторымъ другимъ добровольцамъ благодарность за моей подписью, чѣмъ былъ очень тронутъ Ф. И. Кимъ, выразившій эти чувства въ отвѣтномъ письмѣ на мое имя.

Вообще то, что я былъ противникомъ руссификаторства корейцевъ, проходитъ красной нитью черезъ мою дѣятельность и можетъ быть доказано документами и печатнымъ матеріаломъ. Конечно, и у меня, какъ и у всякаго дѣятеля, въ теченіи многихъ лѣтъ были свои ошибки и промахи, по пословицѣ: „тогъ не ошибался, кто ничего не дѣлалъ,“ но во всякомъ случаѣ, насилій я никакихъ не совершалъ и мои миссіонерскія убѣжденія, противныя руссификаціи, засвидѣтельствованы очень громко и открыто, — съѣздъ же корейскихъ делегатовъ не постѣснялся ихъ извратить и представить въ ложномъ свѣтѣ.. Одно изъ двухъ: или съѣздъ былъ введенъ въ заблужденіе недобросовѣстными людьми, или же онъ принялъ завѣдомо несправедливое постановленіе подъ давленіемъ нѣкоторыхъ заправиль, желающихъ по личнымъ побужденіямъ скорѣе удалить меня отъ миссіи. Но въ томъ и другомъ случаѣ получается некрасивое дѣло, не рекомендуемое съ хорошей стороны „всероссійскій“ корейскій съѣздъ. Мнѣ было бы очень тяжело разочароваться въ корейцахъ, которыхъ я защищалъ отъ нападковъ на нихъ и тайно и явно, начиная со своего сочиненія: „Корейцы-христіане“.

## Церковное письмоводство.

Докладъ, читанный діакономъ Загороднимъ на Епархіальномъ Съѣздѣ 1 августа 1917 г.

Въ программѣ бывшаго Епархіальнаго съѣзда былъ вопросъ о церковномъ письмоводствѣ, но за краткостью времени, какъ гласитъ протоколь, нѣкоторые вопросы, въ томъ числѣ и — о письмоводствѣ, отложены разсмотрѣніемъ до ближайшаго съѣзда.

Правда, вопросъ второстепенный, но тѣмъ не менѣе требуетъ коренной реформы въ „явочномъ“ порядкѣ Конечно, на предстоящемъ соборѣ—этому вопросу мѣста не будетъ, поэтому за него нужно „взяться“ теперь-же.

Начну, какъ вѣроятно и предполагаетъ читатель, съ такъ называемыхъ „исповѣдныхъ“ книгъ.

Не для кого не секретъ, что книги эти абсолютно значенія никакого не имѣютъ и являются исключительно спискомъ прихожанъ, а потому и названіе ихъ „исповѣдныя“ само собой отпадаетъ.

Положительная сторона „исп. кн.“ одна—онѣ служатъ спискомъ всѣхъ прихожанъ. Отрицательныхъ—больше.

До 1905 года книги эти еще имѣли нѣкоторое значеніе, и въ тѣ времена онѣ являлись—*книгами полицейскаго сыска*, такъ сказать, бальная система церковнаго кондуитаі

Чиновники, учителя, военные и др. обязаны были представлять „по начальству удостовѣренія о бытіи у исповѣди и, конечно, говѣли не ради спасенія души, а въ большинствѣ случаевъ для полученія нужнаго удостовѣренія. Послѣ 1905 года удостовѣренія эти въ гражданскомъ мірѣ утратили всякое значеніе и мы увидѣли сразу, какъ увеличилась цифра въ графѣ „не бывшихъ у исповѣди“.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ дѣлалась помѣтка „были всѣ, кромѣ малолѣтнихъ“ Эта лаконическая отмѣтка абсурдна уже потому, что, само собой разумѣется, малолѣтніе быть у исповѣди не могутъ.

Въ прежнія времена о лицахъ, не бывшихъ у исповѣди 3 года, должно было доносить Епархіальному архіерею, который „вразумляетъ уклонившагося и мѣрами убѣжденія старается возвратитъ къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитеміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ“.

Не знаю, дѣлалось-ли это раньше, но теперь врядь ли кто доносить объ этомъ Епарх. Архіер. а если и есть „доносчики“, то не знаю случая наложенія Архіереемъ епитеміи.

Много было на Руси „православныхъ“ по паспорту, которые, конечно и долгъ исполнѣди исполняли для паспорта, или точнѣе, для полученія удостовѣренія. Ясно, что такими „православными“ дорожить нечего и они сами собой отпадутъ. Нынѣшняя свобода совѣсти—хоршій фильтръ для церкви, благодаря которому останется, быть можетъ и не большая часть христіанъ, но зато христіанъ истинно православныхъ.

Истинные христіане не особенно интересуются, запишутъ-ли ихъ въ книгу или нѣтъ, они говѣютъ для спасенія души, а не для консисторіи или вообще начальства. Для нихъ запись это—проза!

Таинство и... канцелярія въ храмѣ—какая нелѣпость!

Для христіанина достаточно одной той „испов. книги“, какую Господь Богъ „ведетъ“ —это „рукописаніе грѣховъ нашихъ“...

Не безынтересно, между прочимъ, что книги эти ведутся по „высчайшему указу“ около 200 лѣтъ, а именно съ 16 апрѣля 1737 гда. Указъ повелѣваетъ „чтобы всѣ исповѣданія сеятя праславно восточныя церкви всякаго чина мужского и женскаго пола люди отъ семилѣтняго возраста и до самыхъ пѣстарѣлыхъ... исповѣдывались по всягодно,“ а кто не исповѣдывается, то... „таковыхъ писать въ расколь“.

Юридическаго значенія, вопреки „Уставу Дух. консист.“ ст. 260—исп. кн. не имѣютъ, ибо ведутся они какъ обязательная повинность для псалмщика.

Если приходу нужно имѣть списокъ прихожанъ, какъ, напр. рекомендуетъ Андрей Епископъ Уфимскій, то этотъ списокъ отнюдь не долженъ именоваться „исповѣд. книгой“, а быть только спискомъ.

Вести же регистрацію о бытіи, или не бытіи у исповѣди, какъ дѣло жандамско сыскнсе, пора упразднить!

Буде пснадсбится—сеященникъ, какъ пастырь, можетъ завести лично для себя тетрадь частнаго характера и дѣлать въ ней, какія найдетъ нужнымъ, замѣтки о жизни своего прихода.

Если признано, что Консисторіи устарѣли, то и писаніе не нужныхъ книгъ для Консисторіи—должно немедленно быть упразднено.

Въ заключеніе, къ Вамъ, пишущіе исповѣдныя книги, обращаюсь, проявите въ этомъ дѣлѣ иниціативу и съ этого же года настаивайте на прекращеніи порчи бумаги (теперь она дорога).

Діаконъ А. З.

Полтавка,  
4 іюля 1917 г.

---

## Часть 2 я, годовой отчетъ.

Въ этой части доклада остается сказать нѣсколько словъ о годовичномъ отчетѣ. Годовой отчетъ состоитъ изъ массы всевозможныхъ вѣдомостей, а именно: о бѣломъ духовенствѣ, о церквахъ и часовняхъ, построенныхъ въ отчетномъ году, о прихожанахъ, о больницахъ и богадѣльняхъ, о числѣ умершихъ, о числѣ лицъ православнаго исповѣданія, о церквахъ и часовняхъ, о библіотекахъ, вѣнчиковая вѣдомость и о людяхъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди.

Все это, такъ сказать пустая, въ переносномъ и буквальномъ смыслѣ, вѣдомости. Одной-же изъ главныхъ вѣдомостей является вѣдомость клировая. По содержанію своему она раздѣляется на три части и отличается отъ прочихъ вѣдомостей болѣе распространеннымъ содержаніемъ. Часть первая именуется вѣдомостью о церкви, вторая—послужные списки священноцерковнослужителей и третья—о приходѣ.

Вотъ изъ чего состоитъ годовой церковный отчетъ. За исключеніемъ немногаго, это трата времени и расходъ церкви.

Большинство вѣдомостей не заслуживаютъ того, что бы на нихъ останавливать вниманіе, поэтому скажу нѣсколько словъ о клировыхъ вѣдомостяхъ.

Названныя вѣдомости представляются въ 4-хъ экземплярахъ, а пишется въ нихъ ежегодно одно и тоже. Правда, дѣлаются измѣненія въ тѣхъ случаяхъ, если, на примѣръ, въ церкви въ отчетномъ году была покрашена часть ея или священникъ получилъ награду. Никакихъ каноническихъ правилъ къ отчету примѣнить нельзя, поэтому и смотрѣть на него нужно съ гражданской вѣдомственной стороны. Послужные, на прим., списки ведутся во всѣхъ вѣдомствахъ.

Но въ какомъ вѣдомствѣ они ведутся такъ, какъ въ духовномъ, т. е. въ 4 хъ экземплярахъ и каждый годъ одно и тоже—сказать трудно.

Я предлагаю сохранить одинъ экземпляръ клировыхъ вѣдомостей, который хранился бы при консисторіи. Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ доносить въ консисторію ежегодно. Вѣдомости: вѣнчиковую, о людяхъ православнаго исповѣданія, о бѣломъ духовенствѣ, о церквахъ и часовняхъ, о больницахъ и богадѣльняхъ, о умершихъ, родившихся и бракосочетавшихся и присоединившихся къ православію—отмѣнить навсегда. Такъ называемый литеръ „А“ измѣнить и поставить.

Заканчивая докладъ, высказываю пожеланіе теперь же приступить къ реформѣ церковнаго письмоводства въ нашей Епархіи.

Мірянъ прошу къ этому вопросу отнестись серіознѣй, потому что письмоводство въ существующей нынѣ формѣ ни государству, ни церкви пользы существенной не приноситъ.

Ваши церковные гроши, вмѣсто того, чтобы итутги на нужды церкви напр., на благоуукрашеніе храма идутъ на вѣтеръ. Загляните въ ваши приходскія приходо-расходныя книги и Вы увидите, сколько денегъ идетъ на порчу бумаги а сколько на украшеніе храма. Если здѣсь Вы не встрѣпите сочувствія, въ чемъ я сомнѣваюсь, то найдете его у себя дома среди прихожанъ. Прошли времена, когда Епархіальн. начальство распорядилось приходскими деньгами. Этому насталь конецъ. Хозяинъ приходского имущества—самъ народъ. Такъ жалѣйте же церковную копейку.

Долой бумагомараніе!

Діаконъ А. Загороднкій.

24 Іюля 1917 года.

Полтавка, Уссур. каз. войска.



# О Т Ч Е Т Ъ

Уссурийскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства  
за 1917—18 г.

## I

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства состоялъ изъ сѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Игумена Сергія и членовъ: протоіереевъ К. Серговскаго, А. Зимина, и Гр. Ваулина, священниковъ: В. Давыдова (пожизнен. члена Совѣта), І. Шабельникова, Т. Дацюка (казначей), іероманаховъ: Германа и Пантеленмона (секретаря).

Членами ревизіонной комиссіи были священники: П. Вотчинскій, П. Бажановъ и А. Чистяковъ.

## II

### Годовой Праздникъ Братства.

Къ годовому празднику (8 іюля 1916 г.) прибылъ изъ Владивостока въ монастырь Крестный Ходъ (5-й) съ „Казанскою“ иконой Божей Матери.

Общее Собраніе Братства происходило подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнейшаго Архієпископа Евсевія, при участіи духовенства и мірянъ-поломниковъ, преимущественно состоящихъ въ числѣ членовъ Братства.

По выслушанію годового отчета были прочитаны письма воиновъ изъ окоповъ съ благодарностью за посылку книжечекъ и листовъ, крестиковъ и образковъ, а также просьбою и впредь надѣлать ихъ духовною пищею и благословеніемъ.

По желанію присутствующихъ тутже былъ произведенъ сборъ на разсылку такого рода подарковъ воинамъ, причемъ было собрано 59 руб. 71 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено продолжать расходовать на это св. дѣло изъ средствъ Братства.

Членами Совѣта Братства и Ревизіонной Комиссіи оставлены тѣ же лица.

Собраніе закончилось пѣніемъ тропаря „Заступнице усердная рода Христіанскаго“.

## III

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году, какъ и прежде, выразилось въ распространеніи среди населенія и войскъ книжекъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія.

Нельзя не замѣтить, что число людей, интересующихся духовною литературой значительно уменьшилось, но все же они еще есть, о чемъ можно судить по просьбамъ воиновъ надѣлать ихъ книжками и листами. По этому Братство и впредь должно удовлетворять алчбу и жажду духовную желающихъ знать истину Христову, исполняя тѣмъ заповѣдь Господню: „блюдите; да не презрите единого отъ малыхъ сихъ (Мѣ. 18 10).

Въ отчетномъ году членовъ Братства было 392. Изъ числа ихъ два братчика-воина Трофимъ Федоровичъ Скачковъ и Василій Ивановичъ Кузигъ убиты на войнѣ и четверо умерли: Дарія Колмыкова—26 августа, Спиридонъ Трофимовичъ Назаренко—23 декабря минувшаго года; Іоаннъ Любецкой—11 января, Никита Рыжикъ—14 января и Параскева Запкина—17 января сего года. Имена ихъ ежедневно поминуются въ монастырскомъ храмѣ о упокоеніи. Всѣ умершіе отличались при жизни благочестіемъ и удостоились мирной христіанской кончины послѣ напутствія св. Тайнами. Достойны особаго замѣчанія жизнь и смерть на полѣ брани братчика воина Трофима. Подвиги его, обратившіе на себя вниманіе окружающихъ, подробно описаны въ „Армейскомъ Вѣстникѣ“ однимъ изъ офицеровъ Сибирскаго Стрѣлк. полка, въ которомъ онъ служилъ, и затѣмъ въ „Троицкомъ Словѣ“ (№ 339) Архіепископомъ Никономъ. Какъ унтеръ-офицеръ, командуя отдѣленіемъ, воинъ Трофимъ сумѣлъ заставить своихъ подчиненныхъ слушать его и исполнять приказанія не за страхъ только, но и за совѣсть. Умеръ, сраженный пулею въ время атаки Германскихъ окоповъ; при чемъ, когда былъ раненъ, то сталъ на колѣни и скончался съ молитвой на устахъ. Изъ жизни его въ мирное время извѣстно, что онъ былъ человѣкъ благочестивый, начитанный въ духовныхъ книгахъ; часто посѣщалъ здѣшнюю обитель и одинъ разъ прошелъ до монастыря со Крестнымъ Ходомъ отъ самаго Владивостока, гдѣ онъ служилъ въ качествѣ надсмотрщика при выгрузкѣ товаровъ. Насколько воинъ Трофимъ старался выполнять уставъ церковный, можно судить потому, что даже на войнѣ, какъ пишется въ „Армейскомъ Вѣстникѣ“, онъ никогда не нарушалъ поста, питаясь однимъ только

хлѣбомъ и чаемъ во всю Четырехдесятицу. Уже немного и рѣдко можно встрѣтить такихъ подвижниковъ благочестія на Руси, но все же они есть. И если Господь обѣщала праведному Аврааму пощадить нечестивые города Содомъ и Гоморру, если тамъ найдется хотя только десять праведниковъ, то не ради ли ихъ щадить еще Господь и насъ грѣшныхъ? Отвѣдно, что столь вѣрные сыны Церкви, а вмѣстѣ и Отечества, находятся и среди членовъ Братства. Пусть же, оно находитъ ихъ, привлекаетъ и объединяетъ для вза вой между собою духовной поддержки, особенно необходимоими переживаемые дни, когда многіе беззаконники срятся и въ сить въ людяхъ вѣру въ Бога, а съ нею и все доброе, погаситъ только жива и крѣпка наша Родина многострадальная чѣмъ Но какъ горящія восковія свѣчи въ Крестномъ ходРусь. гаснуть и отъ сильнаго вѣтра, если находятся въ купѣу не-одномъ большомъ пучкѣ, такъ не погаснетъ и рѣра въ се въ цахъ людей, объединившихся въ Господѣ въ крѣпкій духрд-ный союзъ—въ Православное Братство, ибо не ложно обѣто-ваніе Господне: „и дѣже бо еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь по средѣ ихъ“ (Мѣ. 18, 20).

Къ сожалѣнію, въ отчетномъ году Братство не могло организовать обычнаго Крестнаго Хода изъ Владивостока въ монастырь. Это случилось по причинѣ отказа Управленія Уссурійской жел. дороги, по недостатку свободныхъ вагоновъ, назначить особый богомольческій поѣздъ, котормъ паломники могли бы возвратиться по домамъ.

Движеніе суммъ, принадлежащихъ Уссурійскому Православному Пресвятыя Богородицы Братству, выразилось въ слѣ-  
дующихъ цифрахъ:

Остатокъ отъ минувшаго 1915—16 г. . . . .	697—52.
Вновь поступило въ пользу Братства:	
Пожертвованій на Общемъ Собраніи Братства на книжки и листки для воиновъ . . . . .	59—71.
Пожертвованій, собранныхъ кружкою „на нужды братства“ . . . . .	14—26.
Пожертвованій, собранныхъ кружкою „на нужды Крестнаго Хода“ . . . . .	240—44.
Пожертвованій отъ членовъ Братства . . . . .	119— —

Поступило отъ церквей поупдн. свѣчн. 2 руб. взноса на листки въ 1916 г. (2-е полугодіе)	112—75.
Т о ж е въ 1917 г. (1-е полугодіе)	177—75.
Поступило отъ церквей кружечнаго сбора . . . . .	91—35.
Т о ж е тарелочнаго сбора . . . . .	59—60.
Поступило отъ Полтавскаго станичнаго Комитета на книжки и листки для Уссур. Казаковъ	16 — —
Всего на приходѣ . . . . .	1588—38.

Израсходовано:

На покупку билетовъ для проѣзда по жел. дор. бѣднѣйшихъ полонниковъ . . . . .	77—23.
Послано въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ за книжки и листки, разосланные причтамъ церквей въ счетъ 2 р. поупдн. свѣчн. взно- са, полученнаго въ минувшемъ году . . . . .	40 — —
Послано въ редакцію „Троицкаго Слова“ подпис- ной платы за высылку изданія въ 1917 г. членамъ Братства духовн. званія и причтамъ Камчатскихъ и Сахалинскихъ церквей . . . . .	260 — —
Послано въ редакцію „Духовной Бесѣды“ под- писной платы за высылку журнала причтамъ Лутковской, Тихменевской и Кабаргин. церквей	12 — —
Послано Владив. Епарх. миссіонеру свящ. о. С. Толнѣгину на выписку книгъ и журна- ловъ для противосектантск. бібліотеки . . . . .	25 — —
Уплочено типографіи Прим. Области. Правл. за напечатаніе инструкцій Крестнаго Хода . . . . .	7—50.
Уплочено типографіи Уссур. Св. Троицк. мона- стыря: за книжки и листки, разосланные въ Дѣйствующую Армію . . . . .	125—71.
За листки, разосланные причтамъ церквей за 2 руб. свѣчн. поупдн. взносъ . . . . .	79—76.
За листки, разосланные причтатамъ церквей къ празднику Рождества Христова отъ Братства бесплатно . . . . .	50 — —
Остатокъ на 1917—18 г. . . . .	551—18.

Всего въ расходѣ съ остаткомъ . . . . . 1588—38.

Предсѣдатель Братства Игумень Сергій.

Казначей Священникъ Трофимъ Дацюкъ.

Секретарь. Іеромонахъ Пантелеимонъ.

## Отъ комиссіи по прославленіи Свят. Софронія Иркутск.

Градо-Иркутская комиссія по прославленію Св. Софронія почительнѣйше просить редакцію помѣстить на страницахъ Вашего печатнаго органа слѣдующее извѣщеніе.

Иркутскій Епархіальный экстренный съѣздъ духовенства и мірянъ по заслушаніи доклада о скорѣйшемъ прославленіи блаженнаго Софронія 3-го Епископа Иркутскаго, въ своемъ засѣданіи 4-го Іюля при большемъ присутствіи гражданъ г. Иркутска единогласно постановилъ:

1. Собравшись на 49-й Епархіальный съѣздъ выборныхъ делегатовъ отъ клира и мірянъ, нынѣ вновь возбудить ходатайство чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго ускореніи дѣла о всеобщемъ прославленіи Св. Софронія и послать отъ имени съѣзда особую делегацію лицъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о причисленіи Св. Софронія къ лику Св. Угодниковъ и объ открытіи его честныхъ останковъ для поклоненія.

2. Немедленно обратиться къ Забайкальскому Епарх. съѣзду, цроисходящему въ Читѣ съ 28 Мая, съ предложениемъ присоединиться къ ходатайству о прославленіи.

Замѣтка — Забайкальскій Епарх. съѣздъ вскорѣ — же отвѣтилъ Иркут. Епар. съѣзду телеграфомъ о своемъ полномъ согласіи.

3. Опубликовать постановленіе съѣзда въ церковн. Общественномъ Вѣстникѣ и въ Епархіальныхъ органахъ печати слѣдующихъ епархій: Енисейской, Омской, Томской, Якутской, Благовѣщенской, Владивостокской и Полтавской.

4. Обратиться чрезъ депутатовъ Еперх. съѣзда съ просьбой собирать подписи на мѣстахъ среди вѣрующихъ и чтущихъ Св. Софронія на особо для этого отпетатанныхъ листахъ, для присоединенія ихъ къ имѣющимся подписямъ, приложеннымъ къ ходатайству о прославленіи.

5. Учредить особый Центральный Комитетъ по опредѣленію съѣзда изъ выборныхъ лицъ, для выработки программы чествованія и торжествъ открытія.

6. Образовать Комиссіи на мѣстахъ для всесторонняго обсужденія мѣропріятій къ тому, чтобы облегчить паломничество, выяснить число богомольцевъ съ каждаго пункта, обсудить способы передвиженія изъ отдаленныхъ мѣстъ, распределить на пунктахъ, рѣшить вопросъ о продовольствіи и содержаніи въ пути, о медицинской помощи и пр.

7. Широко оповѣститъ православное населеніе черезъ Епарх. органы всѣхъ епархій Русскаго государства о времени празднованія проелавленія, дабы все желающіе могли вознести свои моленія едиными усты и единымъ сердцемъ.

Извѣщая о семъ постановленіи Иркут. Епархіальнаго съѣзда, комиссія по прославленію Св. Софронія покорнѣйше проситъ Епархіальный съѣздъ, приходскія собранія и частныхъ лицъ свои заявленія о желаніи скорѣйшаго прославленія Св. Софронія направлять ей съ тѣмъ, чтобы она могла прссоединить ихъ къ докладу, представляемому Архіепископомъ Іоанномъ и делегатами на церковный Соборъ.

Комиссія вѣритъ и надѣется, что къ желанію Иркутян присоединятся и всѣ вѣрующіе великой Сибири, окрыляемые святыми молитвами Божьихъ Угодниковъ Св. Инкентія и Св. Софронія.

Подписные листы и заявленія просимъ направлять по адресу: Иркутскъ Каштакъ Церковно-Учительская Семинарія Предсѣдателю комиссіи Архимандриту Николаю.

Предсѣдатель комиссіи Архимандритъ Николай.

### Обращеніе къ церквямъ Владивостокской Епархіи.

Общество пос. Владиміровскаго для своей вновь потстроеной церкви—школы рѣшило церковную утварь, въ настоящее дорогое время, не покупать, и по этому это дѣло оставить до болѣе благопріятнаго времени.

Въ настоящее же время я пожеланію Владиміровцевъ обращаюсь къ церквямъ Владивостокской Епархіи съ покорнейшей просьбой дать для нашей Церкви—школы *во временное пользованіе* (а еслиможно то и на всегда) свои лишніе (старые) предметы не обходимые для церкви и боголуженія.

Всякая церковь, которая пожелаетъ помочь, просимъ предвартельно написать намъ (раз. Липовцы уссур. жел. дороги Священнику О. Михаилу Герасимовскому) чѣмъ именно она можетъ помочь.

По полученіи писемъ и обсужденія этаго дѣла Владиміровскимъ Церковнымъ Совѣтомъ, будетъ спѣшно сообщено каждой церкви, о томъ что именно надлежитъ высылать.

За всякое: сочувствіе, содѣйствіе и помощь Владиміровцы впередъ шлютъ свое великое благодареніе,—при этомъ всякое добро сдѣланное имъ они никогда не забудутъ.

К. Федосѣевъ.

## Протестъ противъ выборовъ депутатовъ на Помѣстный Соборъ.

Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства и мирянь

Протоіерея Василія ПОПОВА.

### Заявленіе.

Святѣйшимъ Синодомъ Россійской православной церкви издано и разослано по епархіямъ положеніе о выборахъ депутатовъ на **всероссійскій** Помѣстный Церковный Соборъ. Въ этомъ положеніи точно опредѣленъ порядокъ избранія депутатовъ и имѣется даже особый параграфъ, гдѣ говорится, что никакія измѣненія или отступленія въ порядкѣ избранія, за исключеніемъ времени собраній избирательныхъ, не должны имѣть мѣсто (см. § положенія). Какъ извѣстно, въ нашей Епархіи указанный въ положеніи порядокъ избранія депутатовъ совершенно не выполненъ и уже по этому одному выборы депутатовъ, произведенные на Епархіальномъ Съѣздѣ 29 іюля с. г. строго говоря, нужно считать не законными. Однако, принявъ во вниманіе позднее полученіе положенія о выборахъ и мѣстныя условія жизни, съ тѣмъ обстоятельствомъ, что указанный положеніемъ порядокъ не соблюденъ, еще можно мириться.

Но избирательнымъ собраніемъ 29 сего іюля допущены, сверхъ выше указаннаго отступленія и такія нарушенія, которыя, во первыхъ, ничѣмъ рѣшительно не вызывались, а вторыхъ, совершенно дискредитируютъ изданное Святѣйшимъ Синодомъ Положеніе о выборахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ, и самую власть Святѣйшаго Синода („всуде законы писать, если ихъ не исполнять“).

Первымъ изъ такихъ нарушеній было допущеніе избирательнымъ собраніемъ представителей военнаго духовенства и воинскихъ чиновъ города Владивостока. По положенію военныхъ церквей съ представителями отъ **постоянныхъ прихожанъ** (значить не воинскихъ частей) могли участвовать лишь на благочиническихъ избирательныхъ собраніяхъ въ томъ случаѣ, если у нихъ нѣтъ своего благочиннаго, — и если если военныя церкви находятся среди приходскихъ церквей, имѣя, къ тому же, постоянныхъ прихожанъ изъ обывателей той мѣстности. Отъ благочиническаго только собранія зависело избрать или не избрать представителей военныхъ церквей

выборщиковъ на избирательное епархіальное собраніе. У насъ этотъ порядокъ совершенно извращенъ. Наше военное духовенство обособилось, устроило свое „гарнизонное“ собраніе, въ которомъ постоянные прихожане изъ обывателей г. Владивостока не участвовали, а участвовали воинскіе лишь чины и прислали своихъ выборщиковъ прямо на епархіальное собраніе, которое ихъ приняло вопреки Положенію о выборахъ. Допустивъ эту неправильность, избирательное собраніе 29 Юля послѣдовательно допустило и вторую неправильность, избравъ депутатомъ на Соборъ священника Аристарха Пономарева.

Изъ сказаннаго ясно слѣдуетъ, что выборъ священника А. Пономарева незаконенъ и недѣйствителенъ.

Но еще болѣе незаконенъ выборъ депутатомъ на сборъ г-на Антонинова. Предъ избраніемъ депутатовъ былъ составленъ по запискамъ и оглашенъ списокъ кандидатовъ на званіе депутата. Въ этотъ списокъ попали лица, не числившіеся выборщиками въ настоящемъ избирательномъ собраніи. Таковы: Лякеръ, Антониновъ и нѣсколько другихъ. На это обстоятельство было указано собранію, а г-нъ Русинъ даже прочиталъ § 63-й Положеніе о выборахъ. Однако собраніе не обсудило этого заявленія, не обратило на него должного вниманія и лицъ не выборщиковъ, неуполномоченныхъ участвовать въ настоящемъ избирательномъ собраніи, не признало нужнымъ исключить изъ кандидатскаго списка. Этимъ избирательное собраніе 29 Юля показало, что оно совершенно не желаетъ считаться съ закономъ, чѣмъ подало и намъ всѣмъ примѣръ при случаѣ поступать также, а особенно подало примѣръ мирянамъ, которые при случаѣ всегда будутъ указывать на этотъ фактъ, — Допустивъ нарушеніе правилъ о выборахъ при составленіи кандидатскаго списка, собраніе допустило нарушеніе закона и въ самыхъ выборахъ, избравъ на Соборъ депутатомъ постороннее собранію лицо -- г. Антонинова.

Я не былъ выборщикомъ, однако взялъ на себя смѣлость указать на допущенныя нарушенія собраніемъ закона. Является, по этому, вопросъ: имѣюли я право это сдѣлать? — Но въ Положеніи лица, которые имѣютъ право обжаловать выборы, не указаны и, слѣдовательно, такое право представлено всѣмъ, а во-вторыхъ, я полагаю, что указать на неправильность или нарушеніе закона, кѣмъ бы оно не было допущено, составляетъ не только неотъемлемое право, но и нравственную обязанность каждаго.

1917 г. 30 Юля.

Подп., Протоіерей **Василій Поповъ.**



Къ сему протесту присоединяемся ниже-подписавшіеся участники объединеннаго епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ, при чемъ своей стороны отмѣчаемъ еще слѣдующія нарушенія правильнаго порядка выборовъ: 1) была нерушена § 70-й положенія, т. е. многіе избранные получили менѣ половины голосовъ всего состава собранія; 2) избранный на соборъ священ. о. Стефанъ Нѣжинцевъ, послѣ намѣченія записками будучи спрошенъ о его желаніи баллотироваться, далъ свое согласіе, при чемъ обѣщаль поѣхать на Соборъ на свой счетъ личный, что несомнѣнно подкупило нѣкоторую часть собранія, особенно крестьянъ, въ его пользу, т. к. наканунѣ выборовъ было констатировано весьма печальное состояніе финансовыхъ средствъ епархіи; 3) не было допущено Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ къ обсужденію предложеніе священ. о. Флор. Жолткевича о желательности избрать на Соборъ въ число делегатовъ представителя отъ украинскаго населенія Приморской области, къ которому принадлежитъ 78% населенія области, чѣмъ нарушены общія правила веденія собраний.

Подп: Священникъ В. Борисоглѣпскій.  
" " Л. Шматовъ.  
" " П. Бываловъ.  
" " К. Цывелевъ.  
" " П. Туръ.  
" " І. Жолткевичъ.  
" Псаломщ. Н. Евтихѣевъ.  
" Мірянин. И. Колотиловъ.

Къ сему протесту въ части, изложенной въ добавленіи участниковъ съѣзда, всецѣло присоединяюсь.

Свящ. Иннокентій Пѣтелинъ.

## Отцы діаконы и товарищи псаломщики!

На второмъ Епархіальномъ сѣздѣ духовенства и мірянъ замѣтно было поправленіе правъ о. о. діаконѣвъ и г. г. псаломщиковъ. Достаточно уже того, что представительство діаконѣвъ выражалось въ количествѣ 3-хъ, а—псаломщиковъ 4-хъ Священниковъ-же было 20—25.

Такъ было, такъ будетъ, если мы сами не организуемся и не заявимъ о своихъ полныхъ правахъ.

На этомъ-же сѣздѣ выяснилось, что среди насъ есть лица, относящіеся безучастно къ выборамъ, сѣздамъ и вообще къ реформѣ нашей жизни. Явленіе это заслуживаетъ только порицанія, ибо если мы сами о себѣ не заговоримъ, то заботиться о насъ никто не будетъ.

Было-бы весьма своевременно и полезно объединиться намъ въ союзъ низшихъ клириковъ (духовныхъ пролетаріевъ). Необходимо для этого всѣмъ намъ сѣхаться (хотя бы въ Никольскѣ). Вопросѣвъ большихъ много найдется! Выскажите по этому вопросу свое мнѣніе по адресу: Полтавка пр. об. діакону Загороднему.

## Лѣтопись

### Православнаго Камчатскаго Братства.

Протоколь засѣданія членѣвъ Совѣта Камчатскаго Братства въ присутствіи основателя Братства Епископа Камчатскаго и Петропавловскаго Н е с т о р а 30 мая 1917 года.

1. Заслушанъ словесный докладъ Епископа Нестора о крайне тяжеломъ положеніи жителей Камчатки, вызванномъ страшной и сильной эпидеміей оспы, при отсутвіи врачебной помощи и необходимыхъ медикаментѣвъ—Владыка благодарить совѣтъ Братства, пришедшій въ данномъ случаѣ на помощь населенію Камчатки высылкой 500 трубокъ оспеннаго дитрита и 2000 руб. на борьбу съ эпидеміей. Постановлено: въ виду еще не прекратившейся эпидеміи оспы на Камчаткѣ послать туда сейчасъ-же 1000 трубокъ оспеннаго дитрита и осенью съ послѣднимъ пароходомъ отправить также 1000 трубокъ.

2. Заслушано словесное заявленіе Епископа Нестора о неправильномъ сообщеніи въ прессѣ постановленія жителей Петропавловска относительно пожертвованія церковныхъ колоколовъ на нужды войны. Постановлено было пожертвовать обломки старыхъ колоколовъ совершенно ненужныхъ, а не колокола.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

3. Заслушано заявленіе Епископа Нестора о крайне неоккуратномъ исполненіи фирмой Линденъ заказовъ Братства на изготовленіе крестовъ. Постановлено: въ виду неоккуратнаго исполненія фирмой Линденъ заказовъ Братства обратиться съ заказомъ къ мѣстнымъ фирмамъ въ частности къ ювелиру Новакову.

4. Слушали: предложеніе Епископа Нестора объ ассигнованіи по примѣру прошлаго года пособія на 1917 годъ 240 р.

5. Заслушанъ указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 ноября 1916 года за № 15369, относительно пожертвованія офицерами 2-й Одесской школы прапорщиковъ Камчатскому Братству образа Спасителя въ серебрянной ризѣ съ орѣховымъ кіотомъ, купленный на деньги пожертвованные выпускными прапорщиками 2-го выпуска 8 янвоя 1916 года и серебрянной лампы къ нему.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6. Заслушано ходатайство члена Кіевскаго Отдѣла Камчатскаго братства Архимандрита Амвросія съ резолюціей Епископа Нестора относительно награжденія казначея означеннаго отдѣла братства Іустина Александровича Жеребцова—много погрудившагося на пользу камчатскаго Братства, знакомъ 1-й степени.

Постановлено: въ виду неоднократныхъ крупныхъ пожертвованій г-на Жеребцова въ пльзу Камчатскаго Братства деньгами и вещами—наградить Іустина Александровича Жеребцова знакомъ 1-й степени.

Заслушали заявленіе Епископа Нестора о пожертвованіи извѣстной благотворительницей Хутаревъ 5000 руб. на построеніе храма на Камчаткѣ и новой церковной утвари для Камчатскихъ церквей на 10.035 руб. 42 коп. Постановлено: благодарить.

Заслушана благодарность члена Совѣта Братства начальницы женской гимназіи Анны Гавриловны Кравцовой отъ имени кончившій въ текущемъ году гимназію Вѣры Козленковой за оказанную Братствомъ денежную помощь во время пребыванія ея въ стѣнахъ гимназіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Вр. и. д. Предсѣдателя Совѣта Братства, Протоіерей Д. Шерстенниковъ.

Секретарь священ. Гр. Прохоровъ.