



ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 21-й

30-го Мая 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

LXX

ГОДЪ

ТВОРИТЕЛЬ СВЯТЫХ ПРАВИЛЪ



№ 21

30 МАЯ
1909 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая 1909 г., пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству кавалеромъ ордена Св. Станислава III ст. старосту Старо-соборной церкви г. Борисоглѣбска, личнаго почетнаго гражданина Семена Кочергина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, 15 мая 1909 г. Всемилостивѣйше со-

изволилъ на награжденіе псаломщика церкви с. Старого [Кадома, Темниковскаго уѣзда, Петра Яковлева за 50 лѣтнюю службу его церкви Божьей золотою медалію, съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣнены: священникъ с. Ольшанки, Тамбовскаго у., Павелъ Воскресенскій настоятелемъ къ Николаевской церкви г. Моршанска, 19 мая; псаломщикъ с. Сланскаго, Лебединскаго у., Ламскій Алексѣй къ церкви Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 19 мая.

Уволенъ отъ должности въ административномъ порядкѣ свящ. с. Базачьей Слободы, Шацкаго у., Сергѣй Митропольскій, 12 мая.

Исключаются изъ списковъ: за смертію — протоіерей Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря Григорій Успенскій 63 л., умеръ, состоя на службѣ, 13 мая; въ семействѣ остался сынъ; псаломщикъ с. Коноплянки, Кирсановскаго у., Василій Раненскій 59 л., умеръ, состоя на службѣ, 28 апрѣля; въ семействѣ остались жена и сынъ; псаломщикъ с. Туровки, Козловскаго у., Яковъ Оржевскій 62 л., умеръ, состоя на службѣ, 29 апрѣля; въ семействѣ осталось трое дѣтей; псаломщикъ — діаконъ Успенской Кладбищенской церкви г. Тамбова Павелъ Борщевскій 30 л., умеръ, состоя на службѣ, 9 мая; въ семействѣ осталась жена; псаломщикъ с. Борщевой Слободы, Козловскаго у., Иванъ Новопавловскій 63 л., умеръ, состоя на службѣ, 9 мая, въ семействѣ осталась жена и двѣ дочери.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При Троицкой церкви с. Глуховки, Кирсановскаго у.
- 2) При Соборной церкви г. Липецка.
- 3) При Соборной церкви г. Кирсанова.
- 4) При церкви с. Питима, Борисоглѣбскаго у.
- 5) При церкви с. Костино-Отдѣльца, того же у.
- 6) При церкви Липецкаго духовнаго училища.
- 7) При церкви с. Вишневаго, Козловскаго у.,
- 8) При церкви с. Сакаева, Темниковскаго у.,
- 9) При церкви Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, свободно съ 23 мая; причта по штату положено: два священника, два псаломщика, въ санѣ діакона; земли 155 дес., причтъ получаетъ % % съ капитала въ 16049 руб.

10) При церкви с. Казачьей Слободы, Шацкаго у., свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., причтъ получаетъ казенное пособіе (сектантскій овладь), д. н. п. 984.

11) При церкви с. Ольшанки, Тамбовскаго у., свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 29 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 725 р., д. н. п. 892.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Лукина, Кирсановскаго у.
(Подробныя свѣд. см. въ № 20 Епарх. Вѣд.).

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тихвинской церкви с. Добраго, Лебедянскаго у.
- 2) При Соборно—Воскресенской ц. г. Шацка

- 3) При церкви с. Краснаго Лебедянскаго у.
- 4) При церкви с. Шульгина, Тамбовскаго у.,
- 5) При церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 21 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 918.
- 6) При церкви с. Туровки, Козловскаго у., свободно съ 21 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 1035.
- 7) При Успенской Кладбищенской церкви г. Тамбова, свободно съ 26 мая; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; причтъ получаетъ 0/0 0/0 съ капитала въ 40816 руб.
- 8) При церкви с. Ворщевои Слободы, Козловскаго уѣзда, свободно съ 21 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 40 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб., д. м. п. 1167.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Высочайшая награда. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства 1 училищнаго округа.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *П. Успенскій.*

П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства перваго училищнаго округа Тамбовской епархіи, январской сессіи 1909 года.

17 января, вечернее засѣданіе, о.о. депутаты были всѣ на лицо.

№ 1. 1909 г. января 17 дня, о.о. депутаты перваго училищнаго округа, Тамбовской епархіи, собравшись въ законномъ числѣ, по принесеніи молитвы св. Духу, закрытою подачею голосовъ избрали на должность предсѣдателя съѣзда о. протоіерея Алексѣя Воинова и на должность дѣлопроизводителя—священника Павла Кедрина, о чемъ и составили актъ, который и имѣть быть представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ отвѣтъ на телеграмму, посланную съѣздомъ въ С.-Петербургъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, объ избраніи на должность предсѣдателя о. протоіерея Алексѣя Воинова и дѣлопроизводителя—священника Павла Кедрина, получена была телеграмма Его Преосвященства такая: *„предсѣдатель и дѣлопроизводитель съѣзда утверждаются, призываю Божіе благословеніе на ваши труды“*.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 13 февраля 1909 г. за № 530: *„Читалъ“*.

18 января, вечернее засѣданіе, о.о. депутаты были всѣ на лицо.

№ 2. Заслушаны 1-й и 2-й п.п. доклада Правленія Училища, въ которыхъ выясняется экономическое состояніе Училища за истекшій 1908 г., и смѣта на будущій 1909 г.

Постановили: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежных суммъ училища за 1908 г. и смѣту на 1909 г., а также отчетъ прихода, расхода и Остатка денежных суммъ своекоштного при немъ общежитія за 7 мѣсяцевъ (январь—іюль) 1908 г. передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи и, по докладѣ оной, имѣть сужденіе объ экономическомъ состояніи Училища.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 530: „*Читалъ*“.

№ 3. Заслушавъ III п. доклада Правленія Училища, въ которомъ оно приводитъ свои соображенія за оставленіе 12% сбора съ церковей округа, несмотря на временное закрытіе своекоштного общежитія, на содержаніе котораго и поступалъ этотъ сборъ, именно: 1. за закрытіемъ своекоштного общежитія, 57 платныхъ воспитанниковъ живутъ при епархіальнокоштномъ общежитіи, на которыхъ требуются излишніе расходы; 2. опытъ послѣднихъ лѣтъ ясно говоритъ о томъ, что 52% сбора, поступающаго на содержаніе епархіальнокоштного общежитія, недостаточно на покрытіе расходовъ по училищу, особенно въ виду продолжающейся неисправности поступленія сбора отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ (такъ, недоимокъ за о.о. благочинными къ 1 янв. 1909 г. образовалось 10612 р. 38 к.), вслѣдствіе чего ежегодно образуются къ концу года долги за Училищемъ.

Постановили: признавая соображенія Правленія Училища вполне правильными, продолжить 12% сборъ съ церковей округа еще на одинъ годъ, который (сборъ) употребить, во 1-хъ, на покрытіе долговъ, образовавшихся по содержанію епархіальнокоштного общежитія, во 2-хъ, на покрытіе излишнихъ расходовъ по содержанію 57 платныхъ воспитанниковъ, живущихъ при епархіальнокоштномъ общежитіи, въ 3-хъ, на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ училища, но съ тѣмъ, чтобы отчетъ объ израсходованіи денежной суммы, образуемой отъ 12% взноса

велся отдѣльно отъ отчета 52⁰/₀ взноса и другихъ денежныхъ поступленій. Первыми кандидатами на замѣщенія вакансій при общежитіи училища должно считать учениковъ— дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ священно-церковно-служителей, а пособіемъ изъ вышеупомянутой суммы должны пользоваться тѣ изъ бѣдныхъ учениковъ, которые за недостаткомъ мѣсть въ общежитіи, вынуждены будутъ жить на частныхъ квартирахъ; бѣдность тѣхъ и другихъ учениковъ должна быть засвидѣтельствована надлежащими документами.

На семь резолюція Его Пресвященства за № 531: „*Утверждается*“.

№ 4. Заслушавъ IV п. доклада Правленія Училища, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что на постановленіи Правленія Училища отъ 20—24 іюня 1908 г. о повышеніи платы за содержаніе въ общежитіи съ пансіонеровъ до 120 р., въ виду дороговизны продуктовъ, резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Вопросъ этотъ предложить на обсужденіе съѣзда“, и предлагаетъ съѣзду обсудить этотъ вопросъ.

Постановили: оставить прежній взносъ, въ размѣрѣ 85 р. съ каждаго воспитанника, живущаго въ общежитіи при Училищѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1. 85 рублеваго взноса вполне достаточно на содержаніе пищею воспитанника, 2. оставленъ 12⁰/₀ взносъ съ церковей округа, изъ котораго будутъ покрываться другіе расходы по содержанію 57 платныхъ воспитанниковъ живущихъ при училищѣ и 3. увеличеніе платы до 120 р. будетъ прямо непосильнымъ бременемъ для низшихъ членовъ клира и многосемейныхъ священниковъ и многихъ лишитъ возможности дать своимъ дѣтямъ образованіе.

На семь резолюція Его Пресвященства за № 532: „*Съ постановленіемъ съѣзда и основаніями, приведенными для него, вполне соглашаются*“.

№ 5. Заслушаны поименованные въ томъ же пунктѣ протоколы благотворительныхъ собраний: Тамбовскихъ округовъ—1, 2, 5 и 7, Спасскихъ-городскихъ,—1-го и 2-го, 5 Усманскаго и 2 Кирсановскаго и журналъ Правленія отъ 12 марта 1908 г. за № 10 по вопросу объ улучшеніи финансоваго положенія Училища. Протоколы эти поступили въ Правленіе Училища въ отвѣтъ на исполненное Правленіемъ Училища порученіе председателя съѣзда прошлой январской сессіи ознакомить черезъ Правленіе о.о. Благотворительнаго округа съ мнѣніями о. о. депутатовъ этой сессіи, по вопросу о поднятій финансоваго положенія Училища, на предметъ обсужденія ихъ на благотворительныхъ собраніяхъ.

Постановили: принять протоколы благотворительныхъ собраний къ свѣдѣнію; составить же по нимъ, за разнообразіемъ ихъ содержанія, одинъ общій выводъ невозможно.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 13 февр.:
„*Читалъ*“.

19 января, утреннее засѣданіе, о.о. депутаты были
въ на лицо.

№ 6. Слушали 1-й отдѣлъ V п. доклада Правленія Училища, въ которомъ оно сообщаетъ слѣдующее: въ ночь на 4 декабря 1908 г. при Училищѣ пожаромъ уничтоженъ до основанія каретный сарай съ конюшнею и поврежденъ стоящій рядомъ амбаръ. Службы эти были застрахованы въ Московскомъ Страховомъ Обществѣ въ суммѣ 2000 р. Страхование Общество въ возмѣщеніе убытковъ, происшедшихъ отъ пожара, уплатило Правленію Училища 1700 р. Правленіе Училища въ предварительныхъ своихъ сужденіяхъ о возобновленіи этихъ службъ остановилось на мысли оставшійся амбаръ употребить на пристройку къ больницѣ, въ цѣляхъ расширенія ея, а службъ, въ цѣляхъ безопасности отъ пожара, соорудить вновь изъ кирпича.

Архитекторомъ составленъ планъ и смѣта предполагаемой постройки. Смѣта исчислена въ 2151 р. 45 к., съ превышеніемъ полученной страховой преміи на 451 р. 45 к. Планъ и смѣта представлены въ сѣздъ на разсмотрѣніе. — По заслушаніи сего сѣздомъ были командированы три депутата для осмотра оставшагося отъ пожара амбара. Эти депутаты, осмотрѣвъ амбаръ и другія помѣщенія, гдѣ хранятся хозяйственные предметы (2 кладовыхъ въ подвальномъ этажѣ главнаго корпуса), сообщили сѣзду слѣдующее: амбаръ мало поврежденъ пожаромъ (обгорѣла одна стѣна, сгорѣли стропила, повреждена крыша), кладовыя небезопасны отъ огня, такъ какъ при нихъ нѣтъ желѣзныхъ дверей и ставней.

Постановили: постройку новыхъ службъ не возводить, такъ какъ лошадь предположена сѣздомъ къ продажѣ и въ нихъ не будетъ надобности; оставшійся отъ пожара амбаръ ремонтировать хозяйственнымъ способомъ; въ вышеозначенныхъ кладовыхъ слѣвать желѣзныя двери и ставни; ассигновать на эти работы 400 р. изъ страховой преміи, полученной отъ Московскаго Страховаго Общества; кромѣ сего, вмѣсто сгорѣвшаго забора, также хозяйственнымъ способомъ устроить новый, на протяженіи 23 саж., стоимостью не свыше 150 р. изъ суммъ Училища.

На семь резолюція Его Пресвященства за № 533: „*Утверждается*“.

№ 7. Заслушали: а) 2-й отдѣлъ V пункта доклада Правленія Училища, въ которомъ оно высказывается за необходимость распространенія зданія училищной больницы, какъ малопомѣстительной и не имѣющей отдѣленія для заразныхъ больныхъ, исчисляя расходъ на распространеніе и ремонтъ зданія въ 3656 р., б) записку врача училищной больницы, который приводитъ свои соображенія за необходимость расширить и отремонтировать зданіе и в) разсматривали планъ предполагаемаго зданія больницы и смѣту, составленную архитекторомъ.

Постановили: Рѣшеніе вопроса о перестройкѣ и ремонтѣ зданія училищной больницы отложить до болѣе благоприятнаго времени въ филансовомъ положеніи Училища.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 534: „*Согласенъ*“.

№ 8. Слушали 3-й отдѣлъ V п. доклада Правленія Училища слѣдующаго содержанія: отхожія мѣста при главномъ корпусѣ Училища пришли въ такое состояніе, что болѣе терпимы быть не могутъ. Все въ нихъ пропиталось зловоніемъ настолько, что за время продолжительнаго каникулярнаго отсутствія учениковъ тяжелый зловонный воздухъ въ нихъ нисколько не очищается. Нѣтъ нужды доказывать, насколько вредна для здоровья учениковъ такая зловонная атмосфера въ нужныхъ мѣстахъ. Необходимо поэтому разобрать эти мѣста до основанія, выбросить все пропитавшееся зловоніемъ и соорудить новыя клозеты по системѣ болѣе совершенной, хотя бы такой, какая принята въ новомъ зданіи Серафимовскаго дух. Училища. Производитель работъ г. Вихровъ составилъ смѣту на устройство новыхъ клозетовъ. Смѣта исчисляетъ расходы по устройству клозетовъ въ 1880 р., но при хозяйственномъ способѣ исполненія ея можетъ быть болѣе или менѣе значительная экономія. Правленіе Училища находитъ крайне необходимымъ переустройство клозетовъ, особенно въ цѣляхъ охраненія учениковъ отъ всякихъ заболѣваній эпидемическаго характера.

Постановили: отхожія мѣста въ главномъ корпусѣ, какъ не соответствующія своему назначенію, подвергнуть капитальному ремонту, согласно докладу Правленія, израсходовавъ на этотъ ремонтъ не болѣе 1300 р. изъ страховой преміи, съ производствомъ хозяйственнымъ путемъ.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 535: „*Утверждается*“.

№ 9. Въ 4-мъ отдѣлѣ V п. Правленіе Училища докладываетъ, что съ закрытіемъ при Училищѣ своекоштнаго общежитія для учениковъ, въ которомъ жило до 100 пансіонеровъ, духовенство 1-училищнаго округа несетъ тяготу содержанія своихъ дѣтей на квартирахъ, что обходится дороже, по крайней мѣрѣ, на 70 р. съ каждаго ученика въ годъ, чѣмъ содержаніе въ общежитіи. Между тѣмъ общепархіальный съѣздъ духовенства, обративъ зданія общежитія подъ общепархіальныя нужды (подъ енарх. женское училище), ничѣмъ не пришелъ на помощь духовенству первоучилищнаго округа въ возмѣщеніе тѣхъ убытковъ, которые оно теперь несетъ по содержанію своихъ дѣтей. Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища нынѣшній годъ не заплатилъ даже за страховку зданій своекоштнаго общежитія, такъ что пришлось платить ее изъ средствъ Училища. Правленіе Училища полагаетъ, что было бы вполне справедливо, если бы съѣздъ духовенства 1-училищнаго округа ходатайствовалъ предъ общепархіальнымъ съѣздомъ, чтобы послѣдній за использованіе зданій, принадлежащихъ лично 1-училищному округу, подъ общепархіальныя нужды, постановилъ справедливое вознагражденіе.

Постановили: постановленіе Правленія согласовать.

Такъ какъ съ августа мѣсяца 1908 года зданія своекоштнаго общежитія при 1-мъ Тамб. дух. Училищѣ, по постановленію епархіальнаго съѣзда январской сессіи 1908, утвержденному Его Преосвященствомъ, были приспособлены для помѣщенія воспитаницъ двухъ паралл. отдѣленій I и II классовъ Енарх. женск. Училища, а параллельныя отдѣленія и приготовительный классъ 1-го Тамб. д. Училища, вопреки постановленію того же съѣзда, не были закрыты, вслѣдствіе чего ученики, жившіе въ своекоштномъ общежитіи Училища, за недостаткомъ свободныхъ мѣстъ въ пансіонѣ онаго, вынуждены ютиться въ частныхъ плохенькихъ квартирахъ и переплачивать большія деньги за свое содержаніе

(150 р.—170 р.) и въ виду той непреложной истины, что всякое пользованіе чужою собственностію должно оплачиваться деньгами, просить епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ январской сессіи текущаго года сдѣлать постановленіе объ ежегодной уплатѣ изъ общепархіальныхъ средствъ по 4000 р. за аренду означенныхъ зданій, которыя съ усадьбою стоятъ не менѣе 100,000 рублей и которыя составляютъ частную собственность церквей 1-училищнаго округа, о чемъ и войти съ ходатайствомъ въ епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ сессіи текущаго года.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 536: *„Правильно. Слѣдуетъ просить у епархіальнаго съѣзда платы за занятую квартиру“.*

№ 10. Въ VI п. Правленіе Училища докладываетъ съѣзду, что 1 марта 1909 г. истекаетъ срокъ трехлѣтняго служенія въ должности члена Правленія священника о. Іакова Тархова, а 21 октября—священника о. Сергія Рыбинскаго и просить съѣздъ возобновить избраніе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе, согласно 3 п. § 22 Уст. дух. учил.

Постановили: Избрать на слѣдующее трехлѣтіе въ члены Правленія священника Сергія Рыбинскаго и, села Бокина Тамб. у., священника Евгенія Кедрова.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 537: *„Избранные утверждаются“.*

№ 11. Въ VII п. доклада Правленіе Училища представляетъ вниманію съѣзда: 1) отношеніе Тамб. Епарх. свѣчн. завода отъ 13 сент. 1908 г. за № 2143 съ исчисленіемъ процентовъ на долгъ Училища заводу; 2) отношеніе того же завода отъ 4 окт. того же года за № 2299 о зачисленіи 1599 р. 70 к. въ счетъ уплаты долга и 3) отношеніе Тамб. Дух. Консисторіи отъ 6 ноября того года за № 20836 съ требованіемъ выслать сумму, зачтенную заводомъ Училищу, въ уплату долга въ Консисторію на содержаніе дух. Семинаріи.

Постановили: По причинѣ полнаго оскудѣнія денежныхъ средствъ на содержаніе 1-го Училища въ данное время и въ виду того, что и въ будущемъ времени не предвидится особыхъ новыхъ поступленій на покрытіе хроническихъ, ежегодно повторяющихся дефицитовъ онаго Училища, считать долгъ свѣчному заводу, въ размѣрѣ 6000 р. съ образовавшимися процентами безвозвратною ссудою, а посему на тѣхъ же основаніяхъ съѣздъ не находить возможнымъ, въ зачетъ изъ 6000 р. долга свѣчному заводу, уплатить въ Правленіе Семинаріи 1599 р. 70 к., требуемыхъ отношеніемъ Тамб. дух. Консисторіи отъ 6 ноября 1908 г. за № 20836, о чемъ и войти съ соответствующимъ ходатайствомъ въ общепархіальный съѣздъ январской сессіи текущаго года.

На семь резолюція Его Пресвященства за № 538: „*Согласенъ, но вопросъ о безвозвратной ссудѣ или о погашеніи ея—дѣло общепархіальнаго съезда. Изъ нему и слѣдуетъ обратиться*“.

№ 12. Заслушано, представленное въ съѣздъ Правленіемъ Училища, отношеніе Тамб. Епарх. Учил. Совѣта отъ 31 окт. 1908 года за № 1779, коимъ Совѣтъ проситъ епархіальный и окружные съѣзды духовенства Тамб. епархіи о предоставленіи дѣтямъ умершихъ учителей церковныхъ школъ бесплатнаго содержанія въ общежитіяхъ при духовно-учебныхъ зеведеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ Тамбов. епархіи, на одинаковыхъ съ дѣтьми духовенства условіяхъ.

Постановили: принимать сиротъ—дѣтей учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 1 училищнаго округа на казенное содержаніе, а дѣтей многосемейныхъ учащихся приравнять въ приемѣ на казенное содержаніе къ дѣтямъ псаломщиковъ.

На семь резолюція Его Пресвященства за № 539; „*Утверждается*“.

№ 13. Заслушаны представленныя въ съѣздъ прошенія слѣдующихъ лицъ:

1) псаломщика—діакона с. Малой-Грибановки, Бор. у., Ильи Талинского объ освобожденіи отъ взноса за содержаніе въ общежитіи сына его Петра, ученика III кл.;

2) псаломщика с. Трескина, Кирс. у., С. Трескина о выдачѣ пособія, въ колич. 20 р., сыну, его Михаилу, ученику III кл.;

3) вдовы псаломщика с. Запалатова, Бор. у., Е. Теофановой о выдачѣ пособія сыну ея Константину, ученику III кл.;

4) эконома училища діакона А. Попова объ увеличеніи ему жалованья съ 29 р. 16 к. до 41 р. 14 к. или же о выдачѣ пособія въ размѣрѣ, въ какомъ найдетъ нужнымъ постановить съѣздъ;

5) фельдшера училищной больницы Н. Кудрявцева о прибавкѣ къ жалованью 5 р. въ мѣсяцъ.

Постановили: 1) П. Талинскому, уч. III кл., сыну псаломщика—діакона с. Малой-Грибановки, Бор. у., выдать пособіе въ размѣрѣ 20 р.;

2) М. Трескину, учен. III кл., въ выдачѣ пособія отказать, такъ какъ при прошеніи, поданномъ его отцомъ, псаломщикомъ с. Трескина, нѣтъ документовъ, свидѣтельствующихъ объ его семейномъ положеніи;

3) выдать пособіе, въ колич. 20 р., учен. III кл. К. Теофанову, сыну вдовы псаломщика с. Запалатова Бор. у.;

4) отказать въ просьбѣ эконому училища діакону А. Попову о прибавкѣ къ получаемому имъ жалованью, въ размѣрѣ 11 р. 98 к. въ мѣсяцъ, и въ выдачѣ единовременнаго пособія, въ виду замѣченныхъ съѣздомъ упущеній по веденію имъ экономической отчетности;

5) фельдшеру учил. больницы Н. Кудрявцеву въ поощреніе трудовъ его выдать единовременное пособіе, въ колич. 25 р.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 540: „*Согласенъ. Упущенія въ экономической отчетности поставитъ эконому—діакону на видъ*“.

№ 14. Заслушанъ списокъ воспитанниковъ — недоимщиковъ общежитія 1-го Тамб. дух. училища, представленный въ сѣздъ Правленіемъ Училища.

Постановили: сложить недоимки съ слѣдующихъ лицъ: Воскресенскаго Михаила за 1898 г.—21 р., Гагаринскаго Арсенія за 190⁶/₇ г.—35 р., Митропольскаго Георгія за 190⁶/₇ г.—25 р., Сахарова Виктора за 1908 г.—7 р., Токмакова Михаила за 1906 и 190⁶/₇ г.—54 р., и съ Успенскаго Алексѣя за 1905 и 1906 г.г.—100 р., всего на сумму—242 руб., и взыскать съ остальныхъ, поименованныхъ въ списокѣ лицъ, именно: Бѣляева Петра за 1892 и 1893 г.г.—32 р. 75 к., Воинова Константина за 1908 г.—1 р. 90 к., Георгіевскаго Михаила за 1908 г.—3 р., Громова Конст. за 1908 г.—27 р., Делицина Александра за 190⁶/₇ г.—5 р., 50 к., Добровыхъ Александра и Константина за 1907 г.—19 р., Добронравова Николая за 1908 г.—2 р., Искеева Алексѣя за 1907 г.—26 р., Лукина Михаила за 1908 г.—3 р., Новоспасскаго Петра за 1906 г.—30 р., Пѣвницкаго Александра за 1902 г.—9 р. 50 к., Тарасова Леонида за 1906 г.—27 р. 90 к., и Кременскаго Ивана за 1880 г.—13 р.; съ послѣдняго взыскать во исполненіе слѣдующей резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на постановленіи сѣзда сентябрьской сессіи 1907 г. за № 15 о преданіи забвенію безнадежныхъ недоимокъ съ бывшихъ учениковъ 1-го Училища, въ томъ числѣ и съ Кременскаго Ивана (нынѣ Архимандрита): „Согласенъ, но съ о. Архимандрита недоимку слѣдуетъ взыскать“.

На семь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 15. Слушали словесное заявленіе предсѣдателя ревизіонной комиссіи священника Алексѣя Розанова и членовъ ея священниковъ Іакова Воронова и Евгенія Кедрова о томъ, что срокъ ихъ службы въ комиссіи окончился.

Постановили: Избрать предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи священника Іакова Воронова и членами священниковъ Васи-

лія Богоявленскаго и Николая Спасскаго; священника Алексѣя Розанова благодарить за его долготѣнную службу въ должности члена ревизіонной комиссіи.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 541: *Избранные утверждаются*.

№ 16. Слушали журналы ревизіонной комиссіи отъ 11 сент. 1908 г., отъ 15 окт. того же года и актъ той же комиссіи отъ 15 окт. 1908 г.

Постановили: принять въ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ*“.

19 Января, вечернее засѣданіе, о.о. депутаты были всѣ на лицо.

№ 17. *Слушали:* 1) Журналъ ревизіонной комиссіи отъ 18 дек. 1908 г. по повѣркѣ полного отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію 1-го Тамб. дух. Училища за 5 мѣсяцевъ 1907 г. (августъ—декабрь). По содержанію 1-го Тамб. дух. Училища къ 1 августа 1907 г. оставалось наличными 139 р. 8 к. и билетами 1400 р. На приходъ за отчетное время поступило на содержаніе училища 17897 р. 88 к. и на содержаніе своекоштнаго общежитія—6964 р. 92 к., итого поступило—24862 р. 80 к., а всего съ остаткомъ отъ 1906/7 экономического года въ приходъ состояло 26401 р. 88 к.; за отчетное время израсходованно: по содержанію Училища—17794 р. 29 к., по содержанію своекоштнаго общежитія—6867 р. 62 к., а всего въ расходъ 24661 р. 91 к.; за вычетомъ изъ общей суммы прихода суммы расхода къ 1 января 1908 г. остается—1739 р. 90 к., изъ нихъ наличными—339 р. 97 к. и билетами—1400 р.; означенный остатокъ и перенесенъ въ приходъ на 1 янв. 1908 г.

По содержанію своекоштнаго общежитія: къ 1 авг. 1907 г. оставалось 1453 р. 55 к., на приходъ поступило 7047 р. 3

к., а всего съ остаткомъ—8500 р. 58 к. За отчетное время израсходовано 8403 р. 28 к., къ 1 января 1908 г. оставалось 97 р. 30 к.

Означенные отчеты вѣрны сами съ собою и согласны съ шнуровыми приходорасходными книгами. Шнуровыя приходорасходныя книги велись правильно, листы, шауръ и печать-цѣлы, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, суммы, поступавшія на приходъ въ училище, записывались своевременно, страничные итоги, транспорты, а равно и остатки послѣ каждаго мѣсяца и цѣлаго года-вѣрны. Расходъ суммъ производился по журналамъ Праяленія Училища съ утверждѣнія Его Преосвященства; всѣ статьи расхода очищены расписками получателей.

При сличеніи отчета съ счето-приемной книгой замѣчено: въ 1-хъ, во многихъ статьяхъ расхода отчетъ по счето-приемной книгѣ не согласенъ съ означенной книгой; а именно: количество израсходованныхъ продуктовъ въ отчетѣ значитъ менѣе такового же по счето-приемной книгѣ, такъ: по отчету израсходовано свѣжей рыбы 15 п. 11³/₄ ф., по дневнику же при счето-приемной книгѣ—54 п. 36 ф. Такое несоотвѣтствие цифръ, по словесному объясненію г. Смотрителя училища, произошло отъ того, что въ отчетѣ значитъ количество продуктовъ только оплаченныхъ, въ дневникѣ же полное число приобретенныхъ продуктовъ. Таковой приемъ составленій отчета затрудняетъ провѣрку его и не даетъ яснаго представленія о количествѣ израсходованныхъ за отчетное время продуктовъ.

Во 2-хъ, въ нѣкоторыхъ же статьяхъ замѣчается обратное явленіе, а именно: цифры расхода въ отчетѣ болѣе цифръ счето-приемной книги и дневника ея, напр., а) грибовъ сухихъ по дневнику поставлено 21¹/₂ ф., по счетной книгѣ—29¹/₄ ф., а по отчету—33¹/₄ ф., б) мяса за августъ мѣсяцъ по дневнику, счетной книги поступило 10 п. 20¹/₄ ф., по дневнику, приложенному къ журналу Правленія, —10 п. 34 ф., а по счето-прием-

ной книгѣ—11 п. 1¹/₂ ф., приче́мъ и э́тотъ ито́гъ не соотвѣтствуетъ частнымъ цифрамъ, каковыя, взятыя вмѣстѣ, даютъ—19 п. 1¹/₄ ф. Подобныя несоотвѣтствія въ цифрахъ отчета и сче́то-пріемной книги замѣчаются и въ другихъ статьяхъ. Въ отчетномъ году, окт. 8 дня, ревизионной комиссіею была произведена внезапная ревизія суммъ училища, какъ видно изъ надписи о семъ, учиненной комиссіей, въ приходо-расходной книгѣ, денежная наличность оказалась соотвѣтствующею даннымъ означенной книги.

2) Докладъ ревизионной комиссіи, разсматривавшей отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища и своекоштнаго общежитія при немъ за 1908 г., а также смѣту, составленную Правленіемъ Училища на 1909 годъ. Такъ какъ своекоштное общежитіе, вслѣдствіе перехода зданія въ вѣдѣніе епарх. женск. училища, закрыто и существовало только первую половину 1908 г., то отчетъ по общежитію составленъ съ 1 января по 1 августа 1908 г., Отчетъ э́тотъ составленъ со всѣми необходимыми подробностями. На приходъ всего поступило за это время 6637 р. 64 к.: 6473 р. 64 к. поступило изъ Правленія Училища (изъ суммъ 12% сбора и платы за содержание въ общежитіи, каковыя суммы поступали непосредственно въ Правленіе Училища), 148 р. экстраординарныхъ поступлений, 7 р. 55 к. обратно полученные съ бывшаго надирателя М. Покровскаго и 3 р. ошибочно записанное дважды въ расходъ, выданные ученику Сабурову.

Расходу по всѣмъ статьямъ за то же время было 6637 р. 64 к. Означенныя операціи значатся и въ приходо-расходной книгѣ. По отчету Комитета на рукахъ Правленія изъ суммъ своекоштнаго общежитія, за уплатою 88 р. 50 ч. (60 р. за дрова Баранову, 27 р. за перевозку оставшихся 18 саж. дровъ на училищный дворъ и на передѣлку класснаго корпуса для пансіонеро́въ общежитія—1 р. 50 к.), остается 2028 р. 87 к. Къ

этому долгу Правленія Училища должно причислить 60 р. за содержаніе въ общежитіи двухъ казеннокоштныхъ учениковъ Е. Вознесенскаго и Д. Лукина.

По содержанію Училища: оставалось отъ 1907 г.—339 р. 97 к. и билетами—1400 р., на приходъ въ 1908 г. поступило наличными—42,426 р.; а всего съ остаткомъ наличными—42766 р. 4 к. Въ 1908 г. израсходовано наличными—42344 р. 16 к., въ остаткѣ въ 1 янв. 1909 г.—421 р. 88 к. наличными, изъ коихъ 15 р. 8 к. собственно епархіальныхъ суммъ, а 406 р. 80 к. залоговыхъ и вычетъ съ учителя Ряжскаго, и 1400 р. билетами.

При этомъ Правленіе Училища по содержанію за отчетный годъ имѣетъ неоплаченные счета на сумму—10280 р. 94 к., изъ коихъ 6000 р. долга заводу свѣчному, 596 р. 66 к. ⁰/₁₀₀ по сему долгу, а остальные—3684 р. 28 к. поставщикамъ различныхъ продуктовъ и матеріаловъ.

Отчетъ вѣренъ самъ съ собою и съ приходо-расходной книгою.

При рассмотрѣніи отчета замѣчено: въ ст. II и XV прихода взносы отъ окружныхъ благотворительныхъ за отчетное время не разгранициваются съ количествомъ полученныхъ въ томъ же году недоимокъ какъ по 52⁰/₁₀₀ взносу, такъ и по 12⁰/₁₀₀, а въ ст. XV къ взносамъ благотворительныхъ присоединены и взносы отъ учениковъ,—статья XV гласитъ: взносы по содержанію своекоштного общежитія—9786 р. 96 к., но уяснить, изъ какихъ слагаемыхъ составила эта сумма, по даннымъ отчета, комиссія не могла; дѣлать же выборку поступленій по каждой статьѣ изъ приходо-расходной книги, въ такой короткій срокъ, какой имѣетъ въ своемъ распоряженіи комиссія, для нея затруднительно.

При повѣркѣ нѣкоторыхъ статей отчета съ приемо-матеріальной книгой замѣчены тѣ же недочеты, какіе были и въ предыдущемъ отчетномъ году, напр., ржаной муки по счето-приемной книгѣ за августъ мѣсяць поступило 16 п., а по дневнику поступило—12 п.

Въ заключеніе своего доклада по провѣркѣ отчета комиссія считаетъ долгомъ доложить съѣзду о тѣхъ недочетахъ, каковыя замѣчены ею при разсматриваніи дневника сче-то-пріемной книги, напр., а) въ февраль мѣсяцъ до 20 числа на 130 человекъ расходу хлѣба было около $3\frac{1}{2}$ п. ежедневно, а съ 22 на 50 человекъ израсходовано 7 п. 16 ф., слѣдующіе 4 дня при томъ же количествѣ живущихъ не расходовалось; б) съ 1 по 31 декабря ежедневно расходовалось по 2 п. 39 ф., хотя съ 21 сего мѣсяца живущихъ вмѣсто 154 человекъ оставалось только 31—23. человекъ.

При разсматриваніи смѣты на 1909 г. комиссія нашла; къ 1 янв. 1909 г. имѣется въ остаткѣ наличными 421 р. 88 к. и билетами—1400 р.; приходу на 1909 г. исчислено: взносовъ отъ о.о. благотворныхъ 52% сбору—25794 р. 89 к., 12% сбору—5952 р. 62 к., недоимокъ за прежніе годы 52% —8700 р. 48 к. и 12% —1911 р. 90 к.; по всѣмъ остальнымъ статьямъ прихода предположено 9725 р. 52 к., итого на приходъ съ остаточными 52507 р. 29 к.

Расходу на 1909 г. исчислено въ 49645 р. 9 к., итого балансъ на 1909 г. сведенъ съ остаткомъ въ 2862 р. 20 к.

Кромѣ того Провленіемъ Училища получено преміи въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ за сгорѣвшія надворныя постройки въ количествѣ 1700 р.

Къ смѣтѣ прихода комиссія находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: а) въ статьяхъ прихода не показаны цифры недоимокъ за сдержаніе учениковъ своекоштного общежитія за прежніе годы, въ количествѣ 442 р. 55 к., изъ коихъ, впрочемъ, 242 р. съѣздомъ настоящей сессіи преданы забвенію; б) комиссія не можетъ согласиться съ цифрою предполагаемаго прихода 52% взноса съ о.о. Благотворныхъ, въ количествѣ 25794 р. 89 к., такъ какъ, по словесному заявленію г. Смотрителя Училища, часть ихъ, а именно 857 р. 98 к., внесены

ими въ истекшемъ году; в) комиссія не можетъ согласиться также съ цифрою недоимокъ, показанной въ смѣтѣ, и вотъ по какимъ соображеніямъ и вычисленіямъ: въ 1908 г. предполагалось поступленій отъ о.о. Благочинныхъ: 1) 52⁰/₁₀₀ взноса 24784 р. 97 к., на самомъ же дѣлѣ поступило 23138 р. 31 к., недовнесено 1646 р. 66 к.; недоимокъ по сему взносу предполагалось къ поступленію за прежніе годы 7069 р. 23 к., а поступило только—1225 р. 11 к., недовнесено 5844 р. 12 к. Такимъ образомъ къ 1909 г. всей недоимки должно быть 1646 р. 66 к. + 5844 р. 12 к. = 7490 р. 78 к.; 12⁰/₁₀₀ сбора предполагалось къ поступленію 5323 р. 35 к., а поступило—5141 р. 53 к., недовнесено—181 р. 82 к. Недоимокъ по сему взносу 1683 р. 63 к., а поступило 385 р. 69 к., недовнесено—1297 р. 94 к. Итого по вычисленію комиссія недоимокъ по 52⁰/₁₀₀ взносу—7490 р. 78 к., а по смѣтѣ 8700 р. 48 к., несоотвѣтствіе цифръ—1209 р. 70 к.; недоимокъ 12⁰/₁₀₀ сбора по вычисленію комиссія—1479 р. 76 к., а по смѣтѣ—1911 р. 90 к., несоотвѣтствіе цифръ—432 р. 14 к. Наконецъ сумма взносовъ о.о. Благочинныхъ должна быть исчислена: 52⁰/₁₀₀ взносу, по новой раскладкѣ, въ количествѣ 26696 р. 20 к. (правильнѣе 26678 р. 20 к.,) болѣе указанной въ смѣтѣ на 901 р. 31 к., а по 12⁰/₁₀₀ взносу 6160 р. 66 к., болѣе указанной въ смѣтѣ на 208 р. 4 к., + взносъ отъ церкви с. Васильевки, Кирс. у., равный по прежней раскладкѣ по обшамъ взносамъ 66 р. 50 к.

Итакъ сумму прихода, показанную въ смѣтѣ, нужно увеличить: на 200 р. 55 к. недоимокъ за учениками + 1700 р. страховой преміи + 901 р. 31 к. по 52⁰/₁₀₀ взносу по новой раскладкѣ + 208 р. 4 к. по 12⁰/₁₀₀ взносу = 3009 р. 09 к., (правильнѣе 3009 р. 90 к.); но съ другой стороны сумма прихода должна быть уменьшена на 857 р. 98 к., внесенныхъ о.о. Благочинными за 1909 г. въ 1908 году. Поэтому смѣтная сумма прихода будетъ = 52507 р. 29 к., + 3009²/₁₀₀ р. 9 к., — 857 р.

98 к., = 54658 р. 40 к. Кроме того комиссія не находитъ нужнымъ увеличивать плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ съ 85 р. на 120 р., влѣдствіе чего смѣтная сумма прихода понизится еще на (35×57) 1995 р. и выразится въ суммѣ 52663 р. 40 к. Эта сумма прихода и можетъ быть дѣйствительной, если сумма недоимокъ по взносамъ о.о. Благочинныхъ вычислена Правленіемъ правильно.

При семъ предлагается составленная ревизіонной комиссией раскладочная вѣдомость согласно новому распредѣленію основной суммы между округами епархіи.

3) Въ смѣтѣ, составленной Правленіемъ Училища, числится недоимокъ за слѣд. округами:

1) за Варваринскою ц. г. Тамбова 5²/₀ взноса—1265 р. 90 к., 12⁰/₀—28 р. 28 к.—5 Тамб. окр. 5²/₀—22 р. 81 к.

2) По борисогл. уѣзду:

Городскимъ окр.	5 ² / ₀ —3029 р. 2 к.;	12 ⁰ / ₀ —702 р. 48 к.
1-мъ Борис. „ „	124 р. 62 к.;	„ 28 р. 66 к.
3-мъ Борис. „ „	567 р. 15 к.;	„ 94 р. 91 к.
4-мъ Борис. „ „	139 р. 36 к.;	„ 32 р. 15 к.

3) По Спасскому уѣзду:

За городскимъ окр. „ 2945 р. 25 к., „ 627 р. 82 к.

2) Спасскимъ „ „ 508 р. 74 к.; „ 173 р. 67 к.

Постановили: Отчетъ за 1908 г. и смѣту, составленные Правленіемъ Училища и тщательно провѣренныя Ревизіонной комиссией, утвердить; причемъ въ расходѣ слѣзды находятъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія: 1) по ст. II—по содержанію пищи—поставить цѣну на мясо вмѣсто 6 р. 40 к. за пудъ—6 р., расходъ сократится на 206 р. 80 к.

2) по ст. III.—по содержанію прислуги—кастеляншѣ вмѣсто испрашиваемыхъ 144 р., оставить—120 р., сократить штатъ прислуги на 3 человѣка, расходъ сократится на 216 р.

3) исключить изъ смѣты квартирный налогъ за квартиры Г. Смотрителя и его помощника—12 р. 50 к.

4) принимая во вниманіе, что содержаніе лошади приносятъ большіе расходы, исключить изъ смѣты 200 р. на содержаніе лошади, жалованіе кучеру 96 р. и изъ единовременныхъ, по ст. IX, на приобретеніе телѣжки 75 р.; на разъѣзды же назначить г. Смотрителю 60 р., г. Помощнику Смотрителя 40 р. и эконому 120 р., расходъ сократится на 151 р., а всего расходу сократится на 586 р. 30 к.

Выразить членамъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго Училища свое сожалѣніе по поводу замѣченныхъ съѣздомъ о.о. депутатовъ недостатковъ по веденію экономической отчетности, просить ихъ, чтобы они, члены Правленія, особенно отъ духовенства, хотя бы въ недѣлю разъ, а г. Помощникъ Смотрителя, какъ ближе всѣхъ стоящій къ этому дѣлу, ежедневно повѣряли количество принятыхъ и израсходованныхъ продуктовъ и своевременность записи ихъ въ дневникъ, и предложить эконому Училища, чтобы онъ велъ дневникъ исправно, количество поступаемыхъ и отпускаемыхъ продуктовъ записывалъ ежедневно, а не черезъ недѣлю или двѣ спустя и чтобы онъ въ счето—пріемной книгѣ наглядно обозначалъ не только движеніе денежныхъ суммъ, но и матеріаловъ какъ оплаченныхъ, такъ и не оплаченныхъ.

Желательно установить институтъ дежурныхъ по кухнямъ изъ учениковъ IV класса.

Во избѣжаніе всегдашней путаницы въ записяхъ денежныхъ поступленій отъ о.о. Благочинныхъ 1-училищнаго округа необходимо завести особую за шнуромъ и печатью Правленія Училища книгу съ отдѣльными лицевыми счетами каждаго о. Благочиннаго даннаго округа, по прилагаемому при семъ образцу, которые ежемесячно должны разсматриваться, повѣряться съ оправданными документами и подписываться всѣми членами училищнаго Правленія.

Находясь въ безвыходно-затруднительномъ финансовомъ положеніи и не имѣя въ своемъ распоряженіи административныхъ средствъ ко взысканію недоимокъ съ о.о. Благочинныхъ 1-учи-

лицнаго округа, благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство своею Архипастырскою властью сдѣлать строгое распоряженіе о немедленной уплатѣ неисправными о.о. Благочинными числящихся за ними недоимокъ на содержаніе епархіально-коштнаго общежитія 1 Тамб. дух. Училища и пансіона при немъ и о своевременномъ представленіи текущихъ взносов; церковныхъ старостъ, упорно уклоняющагося отъ платежа взносовъ на содержаніе 1 Тамб. дух. Училища, устранять отъ должности въ административномъ порядкѣ.

Всѣ числящіеся за о.о. Благочинными недоимки взыскать съ наложеніемъ пени по 1⁰/₀ за каждый пресроченный мѣсяць.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 13 февраля 1909 г. за № 542: *„Правленію Училища, особенно Смотрителю и его помощнику, ставлю на видъ неисправное, неаккуратное веденіе экономіи Училища. Эконому предложитъ искать себѣ другое мѣсто. О недоимкахъ съ благочинныхъ сообщить Консисторіи“.*

№ 18. При рассмотрѣніи экономической отчетности, сѣздъ имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи новой суммы въ 300 р. въ жалованье квартирному надзирателю при 1-мъ Тамб. духовномъ Училищѣ, внесенной Правленіемъ училища въ сѣвту на 1909 г. по ст. I, п. 5.

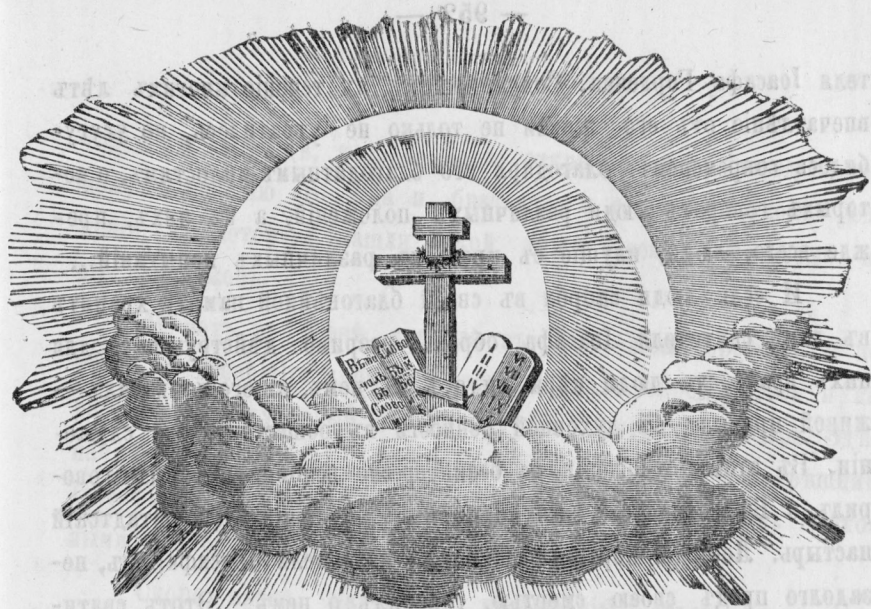
Принимая во вниманіе критическое финансовое положеніе Училища, сѣздъ не находитъ возможнымъ ассигновать 300 р. изъ своихъ скудныхъ средствъ на содержаніе квартирнаго надзирателя.

(Слѣдуютъ подписи о.о. депутатовъ).

Съ подлиннымъ вѣрно: *М. Монастыревъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

И. д. дѣлопроизвод. уч. П. Приматовъ.



№ 21 | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1909 г.

Святитель Иоасафъ Бѣлгородскій. ¹⁾

Есть что-то *мистически-реальное* въ прославленіи подвижниковъ въры и благочестія. Здѣсь какъ бы ощутило объединятся двѣ силы: сила *благодатно-воздѣйствующая* и сила *содѣйствующая* ихъ прославленію. И изъ потусторонняго міра духовные богатыри не перестаютъ воздѣйствовать на міръ. Незримо, но дѣйственно, они вызываютъ откликъ въ сердцахъ...

Нашъ народъ съ особою чуткостью опредѣляетъ явленія міра духовнаго. Онъ оберегаетъ отъ забвенія все дорогое, святое для него... Проходятъ годы, столѣтія, но онъ хранитъ въ своемъ широкомъ сердцѣ имена носителей духовной красоты, ихъ дорогие образы.

Однимъ изъ таковыхъ-то, сбереженныхъ народнымъ сердцемъ, дорогихъ образовъ является образъ Бѣлгородскаго святи-

^{*)} По поводу возбужденнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ вопроса о прославленіи святителя Иоасафа., род. 1705 г. 8 сентября, сконч. въ 1754 г. 10 декабря.

теля Іоасафа Горленка. Сохранившееся въ теченіе многихъ лѣтъ впечатлѣніе отъ его жизни не только не утратилось, но усугубилось современемъ, благодаря его благодатнымъ милостямъ, о которыхъ говорятъ люди различныхъ положеній, а въ нихъ, прежде всего, люди, идущіе съ крестомъ различныхъ испытаній...

И если люди скорби въ своей благовѣйной памяти хранятъ въ лицѣ святителя Іоасафа образъ незримо дѣйствующаго для нихъ врача, то люди вѣры видятъ въ немъ, въ его подвигахъ — живой призывъ къ духовной ревности въ общественномъ служебнн. Въ этомъ отношеніи не безинтересно вспомнить то, что говорилъ о Бѣлгородскомъ архимандритѣ почившій Кронштадтскій пастырь. Лобызая портретные снимки святителя Іоасафа, онъ, незадолго предъ своею смертію, говорилъ о немъ: „Этотъ святитель близокъ моему сердцу. Съ истиннымъ умиленіемъ и наслажденіемъ я прочиталъ книги о немъ (матеріалы, изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ). Намъ недостаетъ того, что отличало жизнь святителя—*ревности о славу Божіей*“... Эти слова могутъ служить исходнымъ пунктомъ въ характеристикѣ личности святителя Іоасафа.

Онъ былъ воплощеніемъ *ревности о славу Божіей*...

И эта черта въ немъ тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ болѣе представлялось ему поводовъ устроить жизнь свою помимо религіозныхъ интересовъ. А эти поводы крѣпко сплетались около его личности отъ дней его дѣтства.

Происходя изъ знатнаго рода Горленковъ, давшаго Малороссіи двухъ наказныхъ гетмановъ и трехъ казацкихъ полковниковъ, стоя близко къ современной ему знати, имѣя родовое наслѣдіе въ видѣ обширныхъ вотчинъ, онъ преклонился, однако, не предъ этимъ, а предъ незримою жизнью вѣрующаго сердца. Воспитываясь въ Кіевѣ, куда Іоасафъ, въ мірѣ Іоакимъ, былъ отправленъ своимъ отцомъ Андреемъ Дмитріевичемъ для образованія, подъ сѣнію Кіевскихъ святынь, онъ думалъ не о томъ жи-

тейскомъ поприщѣ, которое могло открыться ему, благодаря видному положенію его отца и братьевъ, а о монастырскомъ уединеніи, въ которомъ нашли покой душѣ своей и нѣкоторые изъ его сродниковъ.

И вотъ въ Кіевѣ, сначала въ Кіево-Межигорскомъ, а потомъ въ Кіево-Вратскомъ монастырѣ сталъ опредѣляться и выработываться духовный образъ будущаго святителя Іоасафа. Здѣсь начинаются духовныя „страствованія во свѣтѣ семь грѣшника Іоасафа“ *), который повелъ рѣшительную борьбу съ грѣховными склонностями.

Скоро инокъ, наученный послушанію, сталъ учить этому другихъ. Онъ дѣлается настоятелемъ Лубенскаго или Мгарскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи Константинопольскаго патріарха Аванасія. Уча другихъ смиренію, онъ и самъ отдаетъ себя духовному руководительству почившаго патріарха, который, какъ видно изъ автобіографическихъ записокъ святителя Іоасафа, въ видѣніяхъ укрѣплялъ будущаго архипастыря.

Ревность по вѣрѣ Лубенскаго настоятеля стала извѣстна Императрицѣ Екатеринѣ, по повелѣнію которой онъ былъ сдѣланъ архимандритомъ въ томъ же Лубенскомъ монастырѣ, изъ котораго онъ былъ назначенъ, въ 1745 году, на намѣстничество въ Троицкую Сергіеву Лавру. Изъ уцѣлѣвшихъ доселѣ дѣлъ Троицкой Лавры отъ времени управленія ею Іоасафомъ видно, что онъ часто болѣлъ здѣсь, но и при своемъ недугѣ онъ оставилъ по себѣ память въ обители Радонежскаго игумена. Онъ украшалъ эту обитель послѣ бывшаго въ ней пожара. Съ этой цѣлью онъ приглашалъ сюда, между прочимъ, мастеровъ для отливки большого колокола и прилагалъ стараніе къ сооруженію прекрасной Лаврской колокольни.

*) Съ такимъ названіемъ извѣстно сочиненіе святителя Іоасафа, представляющее его краткую автобіографію.

Но одновременно съ выполнѣніемъ своихъ обязанностей, которыя возлагало на него его видное положеніе, онъ продолжалъ работу и надъ собою, запасаясь *силою нездѣлиною*. Въ качествѣ архимандрита обширной тогда Бѣлгородской епархіи, включавшей и нынѣшній Харьковъ, куда Іоасафъ былъ назначенъ въ 1748 году, онъ, въ недолгое время своего правленія, проявилъ эту силу. Здѣсь онъ какъ бы износитъ все свое духовное дарованіе на благо паствы. И паства скоро оцѣнила въ немъ его нравственную мощь. Уже и прежде, когда онъ былъ инокомъ, довольствовавшимся въ гостепріимномъ домѣ отца, во время посѣщеній его, корками чернаго хлѣба, въ немъ замѣчали будущаго аскета. Теперь его высокая духовная настроенность обратила на него вниманіе всей его паствы. Въ Харьковѣ, въ Бѣлгородѣ, стали присматриваться къ его духовному руководству, стали подчиняться его нравственному авторитету. Съ нимъ считались даже такіе видные дѣятели, какъ, напримѣръ, графъ Салтыковъ, командиръ Украинской дивизіи, не соблюдавшій сначала постовъ, а потомъ, послѣ внушенія святителя Іоасафа, начавшій исправно выполнять ихъ. Его боялся Бѣлгородскій губернаторъ. Онъ запретилъ было однажды епископу посылать кушанья одному арестованному генералу... Зная о нѣкоторыхъ грѣшкахъ губернатора, святитель Іоасафъ сказалъ ему, что „если и онъ попадетъ подъ арестъ, то будетъ также получать кушанье отъ епископскаго стола“...

Къ лицамъ, проходившимъ съ нимъ чреду служенія на общей нивѣ, архимандритъ подходилъ еще ближе и вліяніе его здѣсь было еще шире и глубже. Архивные документы, сохранившіе доселѣ грозныя внушенія святителя Іоасафа инокамъ, предписаніе духовенству, дѣла о снятіи сана за небреженіе къ своимъ обязанностямъ очень выразительно говорятъ объ этомъ.

Сказанное доселѣ характеризуетъ *ревность* святителя, которая не хочетъ выдумывать *примиряющей* *средины* между

правдою и ложью, не знаетъ преступнаго для нравственности *непротивленія злу*... Но ревность, знавшая правду, *знала и снисхожденіе*: она считалась со слабостью природы человѣческой и врачевала ее. Она знала также скорби людскія и *любовью откликалась на эту скорбь*...

И вотъ мы видимъ въ святителѣ Іоасафѣ не только мужа *дола и правды*, но и состраданія, который, руководимый таинственнымъ предчувствіемъ, вскрывалъ иногда соврѣнные тайники людскаго сердца и снималъ съ него бремя грѣха. Интересенъ въ этомъ отношеніи одинъ фактъ его духовнаго проникновенія въ людскую совѣсть. Однажды святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе на сто тридцати-лѣтняго старца-священника

— Сколько тебѣ лѣтъ?—спросилъ святитель.

— Сто тридцать... Семь десятковъ уже въ заштатѣ...

Святитель любовно—проникновенно посмотрѣлъ на іерея и, какъ отецъ, посоветовалъ ему заглянуть въ свою совѣсть, чтобы вспомнить, нѣтъ ли на его душѣ грѣха, который какъ бы удерживаетъ его душу въ слабомъ немощномъ тѣлѣ?..

И вотъ старецъ-іерей припоминаетъ случай, какъ онъ совершилъ вторичную литургію въ одинъ и тотъ же день въ угоду грозному помѣщику, несмотря на то, что слышалъ какой-то предостерегающій голосъ. Мало того. Онъ отозвался проклятіемъ на это предостереженіе...

Услыхавъ эту исповѣдь, святитель Іоасафъ однажды раннимъ утромъ вмѣстѣ съ походною церковью отправился за городъ на то мѣсто, гдѣ когда-то стояла деревянная церковь, въ которой служилъ старецъ-іерей. Сюда же былъ приглашенъ и этотъ іерей, которому святитель повелѣлъ совершить литургію. По окончаніи литургіи священникъ предъ святителемъ прочелъ: *Нынѣ отпущаеши*. И получивъ, разрѣшеніе въ своемъ грѣхѣ, скончался здѣсь же въ походномъ храмѣ. Этотъ фактъ духовнаго попеченія архинастыря о душѣ пастыря былъ отмѣченъ архіепископомъ.

скопомъ Харьковскимъ Амвросіемъ, какъ „чудное дѣйствіе промысла Божія“. Такихъ знаменательныхъ случаевъ архипастырскаго душепопеченія въ исторіи дѣятельности святителя Іоасафа не одинъ.

Но благодѣянія Бѣлгородскаго святителя, расширявшіяся въ полную мѣру христіанской любви, не ограничивались однимъ его душепопеченіемъ. Въ необработанныхъ еще матеріалахъ въ біографіи Бѣлгородскаго святителя есть много цѣнныхъ указаній на его милосердіе и нищелюбіе. Нерѣдко онъ посылаетъ для дѣлъ благотворенія близкихъ къ нему людей, а иногда и самъ выходитъ ночью изъ келія для тайной помощи бѣднякамъ.

Никто еще, кажется, доселѣ не нарисовалъ такъ правдиво образа святителя, какъ сдѣлала это небезызвѣстная писательница Кохановская. Въ одной изъ своихъ повѣстей „Рой и Θεодосій Савичъ на покоѣ“, она рассказываетъ объ извѣстномъ бояринѣ Пущинѣ, названномъ „Роемъ“ потому, что онъ родился на пасѣѣ. Пущинъ пріѣхалъ къ святителю Іоасафу съ просьбой дать священника для новосозданной имъ церкви. Архипастырь назначилъ къ Пущину одного молодого священника и нанутствуя его и молодую матушку своимъ благословеніемъ, сказалъ, обращаясь къ священнику; „Смотри ты у меня... Жезлъ мой, видишь, великъ, достану... Миръ ти“... А въ разговорѣ съ Пущинимъ онъ завѣщалъ ему любить своего пастыря, беречь его пастырскій авторитетъ. „Послужи ты, пчела, своему священнику. Ты его при народѣ, по сану его духовному, почти, а наединѣ, по твоему разуму, съ любовью научи... Вотъ будетъ онъ тебѣ во отца духовнаго, а ты ему во отца полюбовнаго будь“ — сказалъ на прощаньи святитель Іоасафъ Пущину... Здѣсь видна та любовь не на словахъ, а на дѣлѣ, которая умѣетъ создать наиболее благоприятствующія условія жизни.

Далѣе Кохановская рисуетъ умиленную картину посѣщенія Бѣлгородскимъ архипастыремъ имѣнія Пущина, гдѣ святитель самъ служилъ въ новомъ храмѣ и гдѣ руки его, нѣсколько

часовъ воздѣтѣя для молитвы и для благословенія сошедшагося народа, опустились на послѣдняго робкаго пришельца, на его свалывшуюся чернымъ руномъ голову... И этотъ пришлецъ, оказалось, особенно пуждался въ благословеніи святителя, такъ какъ онъ принесъ къ милосердію его свою грѣховную, смущенную душу...

Одновременно съ высокими архипастырскимъ служеніемъ, на которое призывалъ святителя его высокой долгъ, онъ не забывалъ о личномъ подвигѣ. По свидѣтельству близкихъ къ нему лицъ, онъ весь досугъ свой проводилъ въ молитвѣ и благодатныхъ слезахъ. Одна его молитва давно уже нашла себѣ широкое пространство. Вотъ она: „Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Иисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О! Господи, Иисусе Христе Сыне Божій! Въ часъ смерти моея пріими духъ раба Твоего, въ страствіи суца, молитвами Пресвятыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Благословляя часъ спасительныхъ страданій Господа, святитель Іоасафъ, какъ странникъ въ этой жизни, всегда готовился предать духъ свой Богу. Его молитва есть исповѣданіе смысла жизни, которая, въ концѣ-концовъ, должна закончиться вѣчностью...

И эта вѣчность открылась для святителя. Границы пространства и времени еще здѣсь на землѣ утратили для него свое значеніе. Онъ какъ бы преступилъ границы земного бытія. Постоянное памятованіе о смерти смѣнилось для него прозрѣніемъ; онъ говорилъ о ней заранѣе. Въ ожиданіи ея онъ велѣлъ приготовить себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія, простился съ близкими своими, посѣтилъ родное гнѣздо—Прилуки и любимый имъ Лубенскій монастырь и въ 1754 году 10 декабря, напутствованный Святыми Тайнами, тихо предалъ духъ свой Богу, или, выражаясь языкомъ народнаго молитвеннаго обращенія къ святи-

телю, скончался „вмалѣ, исполнивъ лѣта долга“ и „кякъ солнце свѣтло предсталъ въ смертный часъ престолу Божию“...

Благочестивая память сохранила для насъ знаменательное явленіе святителя въ моментъ его кончины одному игумену.

Если въ этомъ благодатномъ явленіи впервые сказалась изъ загробнаго міра *воздѣйствующая* сила святителя Іоасафа, то одновременно съ этимъ проявилась и сила *содѣйствующая* охраненію его памяти въ народномъ сердцѣ. Объ этомъ тотчасъ же послѣ кончины святителя, засвидѣтельствовали слезы народа, провожавшаго въ вѣчность архіерея, который оставилъ послѣ себя всего лишь нѣсколько рублей, недостаточныхъ даже на погребеніе.

Отецъ святителя, услыхавъ вѣсть объ его кончинѣ, сказалъ: „умеръ, умерла съ нимъ и молитва“...

Но эта молитва, смолкшая на устахъ святителя здѣсь, на землѣ, не умерла, однако, для земли. Она продолжилась за гробомъ...

Не умерла и благодатно-дѣйствующая помощь святителя Іоасафа. Вѣра въ эту помощь, оправдываемая фактами, стала привлекать изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Руси паломниковъ къ его гробницѣ.

Эта же вѣра стала и на стражѣ его останковъ, почивающихъ въ открытой гробницѣ въ Бѣлгородѣ.

Какъ бы прислушиваясь къ біенію сердца народнаго, приходили къ этой гробницѣ и Государи наши. Такъ, въ 1842 году надъ нею отслужена была панихида Императоромъ Александромъ I. Въ недавнее время у гробницы Бѣлгородскаго архіепископа былъ Государь Императоръ Николай II.

155 лѣтъ назадъ почилъ ревностный Бѣлгородскій архіепископъ. Сколько именъ забыто за это время! Но не забыло сердце народное служителя алтаря Господня. Народъ идетъ къ останкамъ Бѣлгородскаго архіерея. Исходитъ и самъ святитель къ

великой всероссійской паствѣ и незримо совершаетъ благодатный обходъ свой, о которомъ знаютъ люди вѣры, давно уже имѣющіе у себя изображеніе святителя Іоасафа, предъ которымъ, — какъ это наблюдается на всемъ Югѣ, — у многихъ теплятся лампады...

Помнять о немъ не только люди вѣры, но и люди науки. Онъ не мало заботился о насажденіи просвѣщенія. Портреты святителя украшаютъ залы музеевъ, университетовъ. Портретъ его можно встрѣтить и въ академіяхъ духовныхъ, въ одной изъ которыхъ, а именно въ Кіевской, онъ былъ наставникомъ.

И оживленіе памяти о ревностномъ святителѣ, любовь къ нему — знаменательный фактъ въ наши дни, когда гибнутъ за вѣты старины, когда подрывается вѣра въ сверхъестественное, когда подтачивается основа Православія, когда тоскуютъ въ одиночествѣ ревнители народнаго благополучія...

Димитрій Введенскій.

Святые горы Харьковской губерніи.

(Замѣтки путника).

Весною, когда сельскій и деревенскій житель, пользуясь еще не вполне наступившимъ, страднымъ рабочимъ временемъ, даетъ себѣ отдыхъ отъ цѣлогодной работы лѣта, когда горожанинъ, сбросивъ съ себя путы канцелярской, однообразной, однотонной жизни, стремится къ перемѣнѣ обстановки и смѣнѣ впечатлѣній, — наша простая и болѣе интеллигентная Русь стремится къ природѣ, къ сельской жизни. Неудовлетворенность, порождаемая однообразіемъ, жажда смѣны городской сутолоки, манятъ отдохнуть на лоно природы, въ деревню, въ благодатные уголки Россіи съ цѣлебнымъ климатомъ. Часть русской интеллигенціи, въ поискахъ развлечения послѣ зимнихъ уже прискучившихъ лишнихъ развле-

ченій, ищеть ихъ въ болѣе населенныхъ въ теченіе лѣта уголкахъ, какими являются курортныя мѣста.

Но частью сознательно, частью безсознательно, подражая добрымъ русскимъ обычаямъ старины, часть горожанъ устремляется къ нашимъ завѣтнымъ русскимъ уголкамъ душевнаго отдыха, завѣтнымъ святынямъ русской души—святымъ обителямъ, которые, какъ живительные, бодрящіе оазисы, разбросаны на многообъятной нашей родинѣ.

Удивительная черта русскаго челоуѣка. Поговорите съ нимъ, и онъ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, непремѣнно выскажетъ рѣзкое, критическое отношеніе къ духовенству, выберетъ монастырь, расскажетъ, выдавая за самую истинную быль, анекдотъ про архіерея, проведетъ сквозь строй монашескую жизнь, ея нравы и обычаи, и затѣмъ все таки, какъ будто невзначай или для променажа заглянетъ въ ту или другую обитель, можетъ быть ту самую, которую онъ болѣе другихъ порицалъ, ибо болѣе другихъ ее узналъ.

Да вѣдь это общій характеръ настроенія интеллигенціи, до писателей включительно. Уѣхать изъ Россіи, живя за границей, восторгаться ея природою, народомъ и благоговѣть передъ нимъ.

Но къ счастью часть интеллигенціи, какъ сказано, не осталась окончательно отъ народа и слѣдуя вѣковымъ традиціямъ народнымъ, стремится въ тѣже мирные духовною красотою и стремленіемъ къ высшимъ помысламъ и чаяніямъ согрѣтые и питаемые уголки, куда каждую весну и лѣто направляется нашъ простой народъ.

Пусть невѣрующая или въ угоду модѣ или тѣмъ или инымъ временнымъ вѣяніямъ старающаяся казаться таковою, часть нашего передового общества всѣми силами своими пытается подорвать вѣру народа въ значеніе обителей, значеніе подвиговъ, церковной службы и иноческихъ обычаевъ и уставовъ.

Народъ инстинктивно своею простою душою чувствуетъ, гдѣ правда. На самомъ дѣлѣ, будучи богоносцемъ въ душѣ, стремясь къ достиженію правды Божіей на землѣ, онъ опытно знаетъ, что гдѣ спасеніе, тамъ и грѣхъ приражается. Знаетъ, что и въ обителяхъ не одни святые, что и тамъ иногда врагъ рода человѣческаго, видя борьбу съ собою, плететъ еще болѣе тонкую и хитрую паутину соблазновъ. Знаетъ также, что своими кознями онъ иногда достигаетъ своей цѣли. Знаетъ, и умудренный жизнію, наученный, что спасеніе и строго христіанская жизнь даются только съ большимъ усиліемъ, не укоряетъ падающихъ, а какъ младшій братъ идетъ съ почтеніемъ къ старшему, идетъ учиться отъ него, исповѣдывать грѣхи свои, отдохнуть въ тайной и душевной бесѣдѣ отъ тяжестей и золь житейскихъ, насладиться красотой природы, которая по большей части восхитительна въ нашихъ обителяхъ, приклонить свое ухо къ дивному монастырскому служенію, отдохнуть тревожною душою подъ ласковыми, душу проникающими, нашихъ отцовъ и дѣдовъ напѣвами, приникнуть своимъ духовнымъ взоромъ къ иноческой жизни въ Богѣ и оживить въ себѣ воспоминанія о древнихъ насельникахъ нашихъ обителей и лобызая изображенія и мощи угодниковъ Божіихъ, выплакать передъ ними свою жизненную тугу и молитвою укрѣпиться на дальнѣйшемъ пути жизни.

Не будемъ распространяться о значеніи монастырей для народа. Самый фактъ несмѣняющагося тяготѣнія его къ обителямъ говоритъ о твердой его привязанности, корни которой очевидно таятся въ душѣ народной жизни и ея историческомъ прошломъ.

Въ настоящемъ очеркѣ мы имѣемъ намѣреніе кратко познакомить читателей съ одной изъ такихъ пристаней, куда уже давно многочисленныя жизненные путники влекутся для душевнаго отдыха, молитвы и физически—нравственнаго оздоровленія.

Тотъ святой уголокъ—Успенская Святогорская общежительная пустынь Харьковской губерніи, въ просторѣчій именуемая „Святая горы“.

Дивный уголок по своей природѣ и по сѣдой старинѣ первоначальнаго своего возникновенія и существованія, уголокъ достойно описанный кистью какъ духовныхъ писателей и ораторовъ, такъ и талантливымъ перомъ Немировича-Давченко.

Не будемъ описывать красоты и живописныхъ, поистинѣ чудныхъ пейзажей, которые влекутъ взоры путешественника, направляющагося въ обитель чрезъ Воронежъ. Особенно поражаютъ и радуютъ зрѣніе крутыя мѣловыя горы около Крутогорска, которыя идутъ по одной сторонѣ полотна желѣзной Воронежско—Харьковской дороги. Требуется высоко поднять голову, чтобы видѣть вершины этой сіяющей бѣлизной горы, тянущейся болѣе полусотни верстъ какъ разъ рядомъ съ полотномъ дороги. Вниманіе и любопытство при этомъ раздваиваются, ибо по правую сторону тянется довольно большая рѣка, чуднымъ серебряннымъ отливомъ сверкающая подъ солнечными лучами. Она тянется болѣе полусотни верстъ, извиваясь зигзагами, то идя рядомъ съ путемъ, то отклоняясь отъ него. Зеленые поросли камышей, стада птицъ, порхающихъ въ прибрежныхъ кустахъ, летающихъ надъ зыбью рѣчной, скрывающихся въ камышахъ, поэтически настраиваютъ путника, особенно городского; живая жизнь живой природы приковываетъ къ себѣ, нѣжитъ, ласкаетъ, бодритъ—и не оторвешь взора отъ широкаго простора рѣчнаго; а тамъ за рѣкою зеленѣютъ и скрываются вдали покосы и луга. Черными точками въ тѣхъ лугахъ и степяхъ зарѣчныхъ движутся работающіе обитатели сосѣднихъ слободъ и поселковъ...

Но устремивъ вниманіе на одну ихъ красивѣйшихъ картинъ, встрѣтившихся на пути, мы не будемъ описывать многихъ другихъ, также очаровывающихъ тѣмъ или инымъ видомъ природы картинъ. Минуемъ громадныя поля и лѣса, илѣнія какаго то нѣмца, растянувшіяся чуть не на полъуѣзда. Минуемъ сосновыя лѣса, Чугуевскія дачныя мѣста Харькова, а равно и самый Харьковъ и виды по Харьковско-Азовской ж. д. до Славянска, съ прибли-

женіемъ, къ которому опять появляются отроги мѣловыхъ горъ, гдѣ, видно, къ нимъ приложена уже промышленная рука, а гдѣ на правой сторонѣ, вмѣсто рѣки, видны на изменности лозовыя рощи и воздѣланныя бахча.

Но вотъ и послѣдняя остановка нашего железнодорожнаго пути—Славянскъ. Отъ этого уѣзднаго города Харьковской губерніи до Святогорьской обители считаютъ 18 верстъ. На станціи ждутъ cadaго поѣзда извозчики. Вы выбираете себѣ или фаэтонъ, запряженный парно, или линейку, тоже парную, по количеству вашихъ пугняковъ. Цѣна не дешевая, одинаково, какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ (отъ 3 до 7 руб.) въ настоящее время, но на линейкѣ можно съэкономить, сговорившись ѣхать вмѣстѣ съ кѣмъ либо другимъ.

Ѣдемъ по пыльной, соляно-известковой дорогѣ пригородка Славянска, похожаго скорѣе на село, чѣмъ на городъ. Видны всюду довольно внушительныхъ размѣровъ огороды, бахчи, а кой гдѣ и поля, чуть ли не посреди пригорода. Подымаемся на гору. Сразу настроеніе и картина перемѣняется. Видѣтъ далекій, широкій горизонтъ, просторъ манитъ душу. Свѣжій, полный степнаго аромата воздухъ охватываетъ широкія поля Украины, той Украины, которую такъ чудесно воспѣлъ Гоголь, картина чаруетъ взоръ. Дорога поднялась на возвышеніе. Съ него широкое пространство полей, вдали—впереди виднѣются рощи, хутора, заводы, а сзади на низинѣ, въ ложбинѣ тонетъ Славянскъ, съ своими соляными варницами, садочками, разбросанными внизу и по скату мѣловой возвышенности.

Трубы заводовъ соляныхъ и замѣчательнаго стекляннаго завода пускаютъ струйки дыма. Озера и болотца, отчасти высыхающія, виднѣются съ возвышенности. Особенно привлекаетъ вниманіе цѣлебное озеро, то самое, куда по десяти тысячъ стекаются для поправленія здоровья нервныя и ревматичныя.

Но Славянскъ остался сзади. Городская атмосфера скоро забывается путникомъ. Его манитъ далекая, прекрасная перспектива, разстилающаяся по пути къ „святому мѣсту“. Вотъ видѣвъ крутой подъемъ на гору. Ёдемъ мимо хуторка, утопающаго въ зелени и и пріютившагося на пригоркѣ, около рощи. Встрѣчаемъ на пути дубовую рощу, такъ отрадно манящую въ жаркій знойный день. На не надолго опять показывается блескъ мѣловыхъ отроговъ. Съ высокой площади отрывается чарующая картина простора и красоты. Съ одной стороны, лѣвой, утопаетъ вдали лиственный лѣсъ, съ другой, правой, терается вдали горизонта лугъ. На его зеленомъ коврѣ блеститъ, извиваясь и теряясь вдали, серебрянный Донецъ. Его развѣтленья, окаймленные тростникомъ, разбросаны по громадной удаляющейся долинѣ. На берегу его на мѣломъ покрытой большой балкѣ расположилось селеніе „Маякъ“. Здѣсь уже чувствуется вліаніе славной обители. Въ „Маякахъ“ церковь во имя знаменія Божьей Матери, хозяйственные постройки, а именно: водяная мельница на Донцѣ, на II камняхъ, сукновальня, круподерня, принадлежачіе Святогорской обители. Не будемъ утомлять читателя описаніемъ дальнѣйшаго пути—подъема на гору, путь по которой полонъ мѣловыхъ камней, минуемъ, растянувшіися далеко и широко около придорожья бахчи и поля, на которыхъ растутъ вромѣ обычныхъ хлѣбныхъ злаковъ подсолнечники и конопли, опустимъ „ериницу“ съ капличкой, въ которой утоляютъ свою жажду паломники и даютъ питье везущимъ животнымъ. Дорога къ монастырю полна и конныхъ и пѣшихъ путниковъ. То и дѣло встрѣчаются на пути, то интеллигентная или мѣщанская семейка, бывшая или направляющаяся въ монастырь, то путники или путницы, труженники и труженницы земли, съ котомкою за плечами и чайниками на ремняхъ, ступающіе по торной, но не мягкой дорогѣ.

Вотъ монастырскій „хуторъ“,—указываетъ извозчикъ на непокрашенные еще стѣны, за которыми видны многія постройки,...

Въѣзжаемъ на гору. Показывается монастырь. За лиственнымъ лѣсочкомъ видна на высокой горѣ бѣлѣющая церковь. Нѣтъ еще: это церковь Преображенія, отдѣльная отъ монастыря!—сообщаетъ намъ возница. Проѣзжаемъ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ церкви и слѣдуемъ по довольно густому перелѣску. Дорога спускается внизъ. Что-то необычно-величественное видно вдаль. Какъ будто кто-то нарочно скрылъ предстоящую прекрасную картину, чтобы затѣмъ съ большою силою удивить и очаровать путника. Только силуэтн на дальнюю деревню, дачныя постройки, озера и рѣку, видны въ несомнѣннѣ ясныхъ очертаніяхъ путнику. Крутой спускъ дороги, круто обрамленный выступами съ правой стороны, внушаетъ опасенія непривычному путнику. И дѣйствительно, только спирально-образный ходъ дороги, ведущей съ такой высоты къ глубоко низменному Донцу, облегчаетъ путь ѣздоковъ.

Спускаемся внизъ по этой дорогѣ, окруженной орѣшникомъ, вязами, дубомъ и прочей листвою. Вотъ справа видны какія-то постройки: это, оказывается, монастырская усыпальница. Спускаясь ниже, подъѣзжаемъ къ стѣнамъ самого монастыря. На видъ ничего особеннаго. Обыкновенныя, пожалуй, казарменныя зданія, въ два этажа. Но вотъ проѣхали чрезъ узкій проходъ между монастырскими стѣнами и открылась предъ нами панорама, достойная висти художника. Внизу у самаго (почти зданія Донецъ довольно широкой, съ мостомъ, переводящимъ на другую сторону, монастырь на берегу живописно выставилъ свои обительскія и мірскія постройки. Сейчасъ же тянется по берегу огромная монастырская гостинница, имѣющая три корпуса, каждый по три этажа, за которыми на дворѣ построены еще большія каменные помѣщенія для богомольцевъ. Видѣнъ главный храмъ монастыря, церковь во имя Успенія и другіе храмы.... Вверху красуется гора, покрытая разнообразной листвою и сосною. Перспектива и на гору и внизъ къ Донцу замѣчательная.

Но будемъ разсказывать по порядку. Обитель какъ насъ, такъ и всѣхъ встрѣчаетъ радушно. Гостинникъ о Сергій, не взирая на позднее или раннее время, благодушно предлагаетъ побаловаться чайкомъ. Его привѣтливость, равная ко всякому, выдержанность въ рѣчахъ, прямо располагаетъ къ себѣ. Говорятъ, что нѣкоторые гостинники, завѣдывающіе другими корпусами, не такъ благодушны и вѣжливы, привѣтливо встрѣчая одну часть публики болѣе нарядную и отдавая имъ лучшіе номера и холодно относясь къ другой. Можетъ быть. Но ужь несомнѣнно одно, что вся городская публика, не имѣя въ семь случаевъ достаточной скромности, желаетъ занять непременно лучшіе, болѣе просторные номера, такіе, чтобы выходили окнами на Донецъ, а такъ какъ трудно устроить такое зданіе, чтобы всѣ комнаты выходили въ одну сторону, то, конечно, бывають недоумѣнія, прерѣканія и проч. Но вообще гостинница содержится чисто, опрятно, имѣетъ достаточно мебели. Послушники прислуживаютъ богомольцамъ „гостямъ“ не за страхъ, а за совѣсть. Это уже можно положительно сказать. И это тѣмъ похвальнѣе, что для прислужниковъ требуется иногда большая тактичность, чтобы угодить гостямъ и не вызвать ихъ неудовольствія. Разные теперь бывають и посѣтители монастыря. Вотъ пріѣхали компаніей молодые люди обоого пола, видимо съ тѣмъ, чтобы прогуляться по красивымъ окрестностямъ монастыря. Въ номерѣ ихъ нерѣдко слышны довольно громкіе взрывы смѣха, слышна веселая пѣсенка..... Молодая дѣвица, выйдя въ коридоръ, довольно беззастенчиво и неприкровенно бросаетъ взгляды на юнаго послушника.... Но онъ держитъ себя серьезно, говоря лишь о дѣлѣ..... Вотъ молодая парочка пріѣхала въ уютное мѣстечко и наслаждается красотой... жизни.... Не видно ихъ въ церкви. Зато между многочисленными любителями лодочнаго катанья ихъ можно встрѣтить постоянно. Возвращаются нѣкоторые „богомольцы“ поздно.. Иноки-гостинники съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ встрѣчаютъ пришедшихъ или вѣрнѣе пріѣхавшихъ въ единадесятый или даже позднѣе часъ...

Утромъ, по обычаю всѣхъ обитателей, въ гостинницѣ, разда-ется рѣзкій звонокъ колокольчика, внушительно напоминающій уси-леннымъ богомольцамъ о цѣли монастырскаго посѣщенія. Но, какъ и въ Кіевской лаврѣ, здѣсь много званныхъ, но мало избранныхъ. Только небольшая часть отправляется за „раннюю“, остальные „почайнивши“ идутъ за „позднюю“, а.....

Но прежде чѣмъ идти къ богослуженію, опишемъ внутр-ность монастырскаго двора, гдѣ расположенъ Соборъ Успенскій. Выходя изъ номера, вы идете по тротуару, прилегающему къ монастырскимъ зданіямъ. Донецъ разстилается передъ вами, ок-руженный и съ той и другой стороны зеленью и деревьями. Отъ гостиннаго корпуса виденъ мостъ черезъ Донецъ.. Онъ всегда оживленъ. Даже въ полночь и позднѣ слышно громыханіе на-правляющихся къ монастырю или уѣзжающихъ отъ него путеше-ковъ. Не будемъ рисовать картины моста, которая никогда не бы-ваетъ одинаковой, (какъ не бываетъ одинаковымъ разнообразное население южной и средней Россіи, пріѣзжающее и приходящее поклониться святынямъ монастыря.

По дорогѣ въ церковь беремъ просфору, въ особой прос-форнѣ, прилегающей къ предѣламъ корпуса, и черезъ ворота ми-мо образа святой Дѣвы, окропленные монахомъ, проходимъ въ дворъ обители. Какъ подѣзжая къ обители, мы спускались къ ней, такъ теперь приходится подниматься для поклоненія ея святынямъ. Служба въ лѣтнее время совершается въ Успенскомъ Соборѣ. Вы, войдя во дворъ, черезъ узкій проходъ, входите на устланную камнемъ площадку и проходите по ней мимо келій ка-значея, настоятеля, поднимаетесь по широкой чугунной лѣстницѣ на верхнюю широкую площадь. На ней и расположенъ храмъ Успенья—зданіе довольно помѣстительное и в ы с о к о е, по конечно кажущееся ниже изъ за простирающейся за нимъ гро-мадной выси. Храмъ просторный, вмѣстительный, производитъ хорошее впечатленіе симметричностью расположенія частей, мас-

сой свѣта, хотя не имѣетъ архитектурныхъ особенностей, построенъ въ 1859 г. Въ храмѣ три престола: средній въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, вправо-во имя св. великомученицы Варвары и мученицы Татьяны, влѣво-во имя святителей: Дмитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго. Храмъ этотъ построенъ на бывшемъ оврагѣ; много приходилось преодолевать при этомъ трудностей строителямъ, углубляясь въ землю (на 15 аршинъ) и срывая гору. Замѣчательно, что этотъ храмъ, будучи сравнительно новымъ, имѣетъ, такъ сказать, символически заложенную подъ его камнями связь съ древностью. Онъ построенъ недалеко отъ Успенскаго стараго собора (на лѣствѣ его теперь часовня). Благочестивый обычай иконовъ положилъ въ основаніе cadaго изъ престоловъ по камешку, принесенному въ Россію изъ Палестины. Икона Успенья Божіей Матери, находящаяся въ Успенскомъ соборѣ вверху царскихъ вратъ и спускаемая при чтеніи акафиста (по средамъ), древнѣйшей арабской живописи. Она дана возобновителю Святогорской обители архимандриту Арсенію (Митрофанову) еще въ то время, когда онъ былъ послушникомъ Глинской пустыни.

Такая же духовная связь скрѣпляетъ обитель съ извѣстнѣйшими, прославленными служителями алтаря Христова и древними иноческими населеніями. Въ церкви Покрова Пресвятой Богородицы, по времени устройства второй послѣ Успенскаго собора, устроенной надъ проходными воротами и нѣсколькими братскими кельями, есть запрестольный образъ Пресвятыя Троицы, данный въ благословеніе Святогорской обители Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ. Здѣсь же есть копія съ чудотворной Кіево-Печерской иконы Божіей Матери, данная въ благословеніе обители Кіевскимъ митрополитомъ Филаретомъ (лѣвомъ она находится въ иконостасѣ противъ праваго клироса), а также Святогорская икона Божіей Матери „наѣстная“. Это дорогая по воспоминаніямъ для иконовъ икона; она

одна изъ немногихъ, уцѣлѣвшихъ послѣ разгрома монастыря въ 1787 году. Есть преданіе въ обители, что она спасена отъ разграбленія чудесными дѣйствіями, заставившими чиновниковъ оставить ее въ обители. Дорогая русская святыня единитъ славную обитель, роднитъ ее со всеми выдающимися ближними и дальними обителями. Такъ въ томъ же храмѣ на верху св. восточныхъ воротъ помѣщается икона Знаменія Божьей Матери, данная при возстановленіи обители архимандриту Арсенію Курскимъ архіепископомъ Иліодоромъ. Какъ завѣтъ матери и старшей сестры хранить братія въ трапезной церкви икону Рождества Пресвятой Богородицы, принесенную насельниками изъ Глинской пустыни.

Отъ Свято-Троицкой Сергіевской Лавры во вновь возсозданной есть икона святителя Тихона Задонскаго, писанная въ Лаврѣ. Она подарена Государыней Императрицей Маріей Александровной и помѣщена въ иконостасѣ Покровскаго храма.

Видъ храмовъ, а равно и ихъ внутренность довольно богатая, не производятъ сами по себѣ впечатлѣнія большой старины, но для того, кто знаетъ истрію обители (мы ее кратко очертимъ), сбитель дорога и въ возстановленномъ видѣ, ибо она основана на тѣхъ же спускахъ мѣловой горы, гдѣ были древнія святогорскія святыни.

Дворъ монастырскій, храмы, входы иноческимъ келій, все утопаетъ въ зелени кустарниковъ и деревьевъ. Дикій виноградъ обвиваетъ наружныя крыльца, какъ гостиницы, такъ — и кельи монаховъ и входъ въ Покровскій храмъ. Дикія деревья волоцкого орѣшника, каштановая, зеленѣющая листва съ широкими листьями, душистыя липы, ясень и бѣлая акація украшаютъ площадку двора и окружаютъ храмовыя постройки.

Но иное, болѣе величественное по природѣ зрѣлище, открывается взору за монастырскими храмами вверху. Видна галерея, обрамленная зеленью и ведущая на мѣловую скалу, на

громадную высь. Виднѣнь храмъ на конусообразной мѣловой скалѣ, сіяющій въ лазури своей бѣлизной, храмъ, также окруженный по горѣ спускающимся внизъ лѣсомъ.

Ходъ со двора монастырскаго къ тому храму идетъ чрезъ пещеры. Предъ входомъ маленькое зданіе, украшенное иконами; отсюда идутъ два хода на „гору“, какъ выражаются иноки. Одинъ ходъ чрезъ пещеры, другой чрезъ Кирилло-Меодіевскую лѣстницу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Помощь духовенству въ случаѣ смерти или преждевременной инвалидности.

Необезпеченность духовенства, въ случаѣ смерти главы семейства или его преждевременной инвалидности, хорошо всѣмъ извѣстна, такъ что распространяться на эту тему значило-бы ломиться въ открытую дверь. Многіе изъ духовныхъ, не надѣясь на пенсію, рассчитанную на большую долговѣчность, и не ожидая своимъ наследникамъ особеннаго утѣшенія отъ эмеритуръ, страхуютъ свою жизнь въ частныхъ обществахъ и переплачиваютъ массу лишнихъ денегъ.

Я, напримѣръ, шестой уже годъ застрахованъ въ обществѣ „Нью-Йоркъ“. Сейчасъ плачу за тысячу 27 р. съ копейками, а первый взносъ былъ тридцать три рубля (застраховался 32 лѣтъ). Мнѣ хорошо извѣстно, что часть этого взноса поступила агенту, часть идетъ на содержаніе инспекторовъ, которые получаютъ чetyрехтысячные оклады, часть на пополненіе кармановъ американскихъ капиталистовъ и какая-то часть на обезпеченіе осиротѣвшихъ семей кліентовъ. Интересно знать, насколько удешевилась-бы страховка, если-бы вся она поступила на удовлетвореніе осиротѣвшихъ семей. Организациа такого идейнаго страхованія, думается, вполне возможна въ сплоченной семьѣ духовенства епархіи.

По даннымъ 1902 года въ нашей епархіи числилось 1338 священниковъ, 695 діаконовъ и 1431 псаломщикъ. Добавивъ предположительно за истекшія 6 лѣтъ 12 священниковъ 5 діаконовъ и 19 псаломщиковъ, получимъ круглыя цифры: 1350 шт. свящ., 700 діаконовъ и 1450 псаломщиковъ. Чтобы установить съ возможнымъ приближеніемъ къ истинѣ среднюю смертность духовенства, я воспользовался официальными данными епархіальныхъ ведомостей съ 1904 года и получилъ слѣдующія цифры:

Умерло въ	1904	1905	1906	1907	1908	всего	въ сред- немъ за годъ
шт. свящ.	13	20	22	19	23	97	20
„ діакон.	5	12	16	8	12	53	11
„ псалом.	16	19	27	30	23	115	23

Если руководствоваться этими данными, и если священники пожелаютъ каждую смерть товарища оплачивать 50 копейками, то наследники покойнаго должны будутъ получить 1350 полтинниковъ или 675 рублей, и каждый священникъ долженъ будетъ заплатить въ годъ 10 рублей. Діаконамъ, въ виду ихъ сравнительной малочисленности, слѣдовало-бы оплачивать смерть товарища тоже 50 копейками. Тогда наследники получаютъ 350 рублей, а діаконы за годъ вносятъ по 5 р. 50 к. Если псаломщики будутъ оплачивать смертные случаи по 20 коп., то имъ придется вносить въ годъ по 4 р. 60 к., а наследники будутъ получать по 290 руб. Желательно, чтобы осиротѣвшія семьи получали полностью всѣ полтинники или двугривенные, за исключеніемъ только расходовъ по пересылкѣ, которые можно было бы производить въ счетъ получателя.

Такимъ путемъ каждый имѣлъ бы возможность контролировать правильность дѣйствій кассы. Число товарищей покойнаго

можно узнать по „справочной книжкѣ“ имѣющейся въ каждомъ приходѣ. Сколько лицъ, столько полтинниковъ или двугривенныхъ, минусъ почтовые расходы,—вотъ и вся бухгалтерія. Желательно также, чтобы помощь осиротѣвшимъ семьямъ оказывалась по возможности немедленно. Для этого слѣдуетъ въ учредительный годъ впередъ застраховать возможно большее число смертныхъ случаевъ; священникамъ, напримѣръ 30 случаевъ, внесши 15 руб., діаконамъ 20 случаевъ за 10 руб. и псаломщикамъ 35 случаевъ 7 рублей. Изъ этихъ первыхъ взносовъ образовался бы солидный капиталъ въ 37400 руб., который положить на текущій счетъ въ Государственный Банкъ и изъ него удовлетворять нужду немедленно, а на проценты можно содержать служащихъ кассы.

Въ виду того, что преждевременная инвалидность священнослужителей является для ихъ семей бѣдствіемъ чуть-ли не горшимъ самой смерти, слѣдовало-бы такимъ инвалидамъ выдавать страховую премію при жизни, хотя-бы поставивъ это въ зависимость отъ согласія ежегодныхъ общепархіальныхъ съѣздовъ.

Резюмируя все сказанное, можно предложить нижеслѣдующія правила для устава братской кассы взаимопомощи духовенства Тамбовской епархіи. При этомъ долженъ оговориться, что я далеко отъ мысли считать эти правила за законченный проектъ кассы. Покорнѣйше прошу смотрѣть на всѣ эти строки, какъ на простое пожеланіе, чтобы вопросъ объ обезпеченіи духовенства въ случаѣ смерти или инвалидности сдѣлался предметомъ обсужденія всего духовенства нашей епархіи. Быть можетъ къ слѣдующему общепархіальному съѣзду кто нибудь представитъ болѣе обстоятельный докладъ по этому вопросу.

1. Касса учреждается на случай смерти и безнадежной инвалидности духовенства Тамб. епархіи и находится въ г. Тамбовѣ.

2. Членами кассы состоитъ все духовенство епархіи.

3. Первый взносъ дѣлается всѣми священнослужителями, состоящими на дѣйствительной службѣ.

4. Священники и діаконъ оплачиваютъ смерть товарища 50 копейками, а псаломщики 20 копейками.

5. Первый взносъ дѣлается за годъ впередъ. Священники страхуютъ 30 смертныхъ случаевъ 15 рублями, діаконъ 20 случаевъ 10 рублями и псаломщики 35 случаевъ 7 рублями.

6. Въ послѣдующіе годы каждый священникъ и діаконъ вносятъ столько полтинниковъ, сколько умерло въ истекшемъ году его товарищей, а псаломщикъ столько двугривенныхъ, сколько умерло его товарищей.

7. Осиротѣвшія семьи получаютъ всѣ полтинники или двугривенные, за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ, которые удерживаются изъ преміи при пересылкѣ.

8. Страховая премія высылается немедленно по полученіи рапорта благочиннаго или послѣ телеграфныхъ сношеній, если таковыя потребуются.

9. Вступившіе въ члены кассы и потомъ вышедшіе за штатъ продолжаютъ дѣлать членскіе взносы, которые удерживаются изъ пенсін.

10. Вышедшіе за штатъ ранѣе выслуги какой-либо пенсін остаются членами кассы при условіи ежегоднаго членскаго взноса.

11. Перешедшіе въ другую епархію, снявшіе санъ и вышедшіе изъ духовнаго званія выходятъ изъ участниковъ кассы и сдѣланныя ими взносы не возвращаются.

12. Никакая болѣзнь не можетъ служить препятствіемъ къ участию въ кассѣ.

13. Страховая премія выдается во всѣхъ смертныхъ случаяхъ, не исключая и самоубійства.

14. Одинокіе члены кассы при взносѣ должны указать лицо или учрежденіе, которому они довѣряютъ получить премію послѣ своей смерти.

15. Завѣдуетъ кассою комитетъ, избранный общепархіальнымъ съѣздомъ и состоящій изъ предсѣдателя, двухъ членовъ и казначая.

16. Вознаграждение за труды комитета выдается изъ процентовъ отъ капитала, образовавшагося изъ учредительныхъ взносовъ, ежегодно пополняемаго.

17. При безнадежной инвалидности священно-церковно-служителя страховая премія выдается ему при жизни и онъ выходитъ изъ участниковъ кассы.

18. Выдача страховой преміи инвалидамъ производится общепархіальнымъ съѣздомъ.

19. При прошеніи о выдачѣ преміи инвалиды представляютъ ходатайство всего округа, въ которомъ они проживали и медицинское свидѣтельство.

20. Если смертность духовенства превыситъ норму учредительнаго страхования, то послѣдніе случаи оплачиваются въ слѣдующемъ году.

21. Отчетъ кассы за истекшій годъ печатается въ 1 №-рѣ епархіальныхъ вѣдомостей слѣдующаго года.

22. Дѣйствія кассы прекращаются только въ томъ случаѣ, когда учреждается другая касса, въ которой безъ ущерба для себя можетъ участвовать все духовенство епархіи.

23. Для ликвидаціи кассы требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ общепархіальнаго съѣзда.

Свящ. В. Смирновъ.

Изъ дорожныхъ разговоровъ.

(Отрывокъ изъ дневника семинариста).

...Солнце жгло невыносимо. Мы шли долго и уже утомились. Предъ нашими глазами торчала желтѣющая, колосистая рожь. Вдругъ, неожиданно къ нашему счастью изъ-за ржи выѣхала телѣга. Въ телѣгѣ, въ которой былъ посланъ толстый войлокъ, сидѣлъ мужичекъ лѣтъ тридцати съ чѣмъ-нибудь, въ красной рубахѣ, здоровый, загорѣлый, съ маленькой русой, клинообразной бородкой.

Онъ сидѣлъ на телѣгѣ, погруженный въ думу и только изрѣдка, точно прислушиваясь къ чему-то, отрывавшему его отъ думы, взглядывалъ въ сторону, разсѣянно поводилъ глазами и опять задумывался. Когда телѣга поровнялась съ нами, завидѣвъ насъ онъ окликнулъ: „Эй вы, барчуки; — куда путь держите?“

— „Въ Ч—ку“, — отвѣтили мы ему.

— „Ну, а я ѣду въ В—ое, — значить по дорогѣ... — присаживайтесь-ка ко мнѣ, довезу васъ до В—го!“.. Мы, признаться, обрадовались приглашенію мужичка... ужъ очень то устали!... Въдъ пятнадцать верстъ прошли пѣшкомъ.

Онъ остановилъ лошадь, и мы сѣли къ нему въ телѣгу. Лошадь пошла шагомъ, а мы начали подпрыгивать на тряской телѣгѣ.

Мужикъ, повидимому, оставилъ свою думу и сосредоточеннымъ взглядомъ скинулъ насъ съ головы до ногъ.

— „Вы откуда будете?“ — спросилъ онъ насъ.

— „Я изъ села Ч—ки, а товарищъ изъ Р—ва: я гостилъ у него, а теперь вотъ вмѣстѣ съ нимъ пробираемся ко мнѣ въ Ч—ку, — отрекомендовалъ я.

Взглянувъ на наши фуражки, онъ спросилъ у насъ:

— „Вы что—въ семинаріи учитесь?“

— „Да“.

— „Значить, на лѣто васъ отпустили?“ —

— „Отпустили отдохнуть на время!“

Мужикъ не унимался... Нашего батюшки сынъ, Владиміръ Ивановичъ, тоже учился въ семинаріи!..

— „А когда онъ окончилъ курсъ?“ — полюбопытствовалъ я.

— „Прошлый годъ... онъ“... запнулся мужичекъ, — видимо, поперхнувшись.

— „Что онъ?“ — переспросилъ я его.

— „Да въ батюшки то не хочеть идти,“—какъ бы съ досадою проговорилъ мужичекъ.—„Ишь противно ему служить въ деревнѣ въ батюшкахъ или учителяхъ“.

„Не хочу, разъ говорилъ онъ намъ,—служить въ деревнѣ, гроши съ мужиковъ собирать и самому бѣдствовать. Я могу, говорить онъ, не менѣе двухъ-трехъ тысячъ въ годъ получать—гдѣ-нибудь на хорошей должности“.

— „И учился и кормился на счетъ нашей деревни, на наши трудовныя копейки,—а какъ довелось ему служить намъ, мужикамъ, онъ и не сталь“.

— „А сейчасъ то онъ гдѣ?“,—спросилъ Мита.

Мужикъ почесалъ затылокъ и вполголоса промолвилъ:

„Въ высшее заведеніе пошелъ,—какъ бишь оно называется?—позабылъ“...

— „Въ университетъ“,—подсказалъ я ему.

— „Да, да: въ верситетъ“.

Затѣмъ, пристально взглянувъ на насъ, онъ началъ:

„Чѣмъ онъ отплатилъ намъ, мужикамъ за свои кормы, чѣмъ раслатился онъ съ своей деревней за все то, благодаря чему онъ вышелъ въ высокіе люди. Гдѣ жъ онъ, Миколай Ивановичъ?,—почему же онъ не сталь служить нашему темному мужику“?..

Мы слушали... Подъ вліяніемъ словъ мужичка мысли лѣзли въ голову, давили мой мозгъ и не находили въ немъ отвѣта.

Мужикъ замолчалъ. Молчами и мы...

— „А вотъ и В—о!“—показывая пальцемъ, вдругъ сказалъ нашъ ораторъ.

За разговоромъ мы и не замѣтили, какъ подъѣхали къ селу, въ которомъ мы должны разстаться съ нашимъ интереснымъ мужичкомъ.

— „Тпру“... остановилъ онъ лошадь. „Ну слѣзайте, барчуки, идите съ Богомъ, а я поѣду своей дорогой“. Мы простились съ нимъ.

Онъ поѣхалъ дальше, чрезъ село, а мы повернули направо, въ дорогѣ, ведущей въ село Ч—ку, куда мы пробирались.

Восп. *Вас. Виноградовъ.*

Насъ зоветъ народъ.

...Гдѣ жъ вы, умѣлые, съ бодрыми лицами?

Гдѣ жъ вы, съ полными жита²кошницами?

Двиньте впередъ!

Съйте разумное, доброе, вѣчное,

Съйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное

Русскій народъ...

Некрасовъ.

Къ кому обращается съ такими словами нашъ народный писатель Некрасовъ? Не къ молодому ли поколѣнію? Кого призываетъ онъ съять добро на нивѣ народной?

Но немногіе откликаются на этотъ святой призывъ нашего писателя! Немногіе идутъ служить русскому, темному народу!

Среди семинаристовъ въ настоящее время замѣчается прискорбное явленіе—это стремленіе уклониться отъ служенія Перевы и народу.

Многіе готовы уйти куда угодно, лишь бы не быть священникомъ, лишь бы не надѣвать рясы.

Многіе избѣгаютъ и должности сельскаго учителя.

И грустно становится на душѣ и тяжелыя мысли вереницей лѣзутъ въ голову безъ всякой послѣдовательности, помимо моей воли.

— Гдѣ-жъ, думалъ я, тѣ воспитанники духовныхъ семинарій, которые живутъ, кормятся и учатся на счетъ трудящейся массы?

— Гдѣ же эти люди, которыхъ мужички кормили и учили на свои ничтожныя гроши для того, чтобы образоватъ изъ нихъ воспитателей, учителей и пастырей для себя и своихъ дѣтей?

Зачѣмъ же обнадѣживать бѣдныхъ мужичковъ!

Зачѣмъ же гнушаться пастырскою должностію! И здѣсь широка дорога, и здѣсь можно трудиться и работать. Не нужно только уставать и падать.

Народъ зоветъ тебя, семинаристъ!

Такъ иди-жь!

Поселись въ родномъ или въ другомъ какомъ селѣ, учи и стараго и малаго—всѣхъ, кто только захочетъ, учи тому, что самъ узналъ за долгіе годы ученія, помогай имъ, чѣмъ и какъ умѣешь. И можетъ быть, не одинъ деревенскій Вася или Оеда выбьется, благодаря твоимъ трудамъ и заботамъ, на широкую дорогу свѣта и знанія и принесетъ ихъ въ родное село...

А по нашимъ селамъ этихъ знаній такъ срашно мало,—въ этой помощи, въ этомъ просвѣщеніи такъ неотступно нуждаются...

Сѣй же разумное, доброе, вѣчное! Освѣти тьму народа! Зажги къ сердцахъ темныхъ людей огонь любви, которую принесъ на землю Іисусъ Христосъ. Вѣдь отъ тебя, семинаристъ, они ждутъ этого.

Такъ иди же къ народу!!!

Будь врачомъ души! Брось въ измученную душу хоть слабый лучъ надежды. Утѣшь!!! Обласкай!!!³ Спѣши помочь тамъ, гдѣ отступились другіе люди; будь другомъ тѣмъ, у кого нѣтъ никого! Будь врачомъ и тѣла! Приобрѣтай хотя бы элементарныя познанія въ медицинѣ. Это является далеко не лишнимъ даже и тогда, когда по близости имѣется врачъ. Случается напр., что въ приходѣ неожиданно заболѣваетъ опасною болѣзнію крестьянинъ. Прежде чѣмъ обращаться въ больницу, его домашніе обыкновенно спѣшатъ къ батюшкѣ съ приглашеніемъ приобщить

бельного, благодаря чему священникъ оказывается первымъ лицомъ, констатирующимъ опасную болѣзнь.

Онъ можетъ помочь больному.

Знакомься съ медициной и заводи у себя домашнюю аптечку съ необходимыми медикаментами.

И сколько можетъ найтись случайностей, когда священникъ и его жена сумѣютъ оказать темному люду незамѣнимую услугу!..

Вотъ тебѣ и докторская профессія, желающій покинуть семинарію исключительно потому, что чувствуетъ призваніе къ медицинѣ!

Пользуйся нужными познаніями! На помощь тебѣ въ этомъ приходятъ разныя изданія и журналы по медицинѣ.

Служи и тамъ, гдѣ въ угрюмыхъ, грязныхъ домищахъ, въ сырыхъ подвалахъ и на холодныхъ чердакахъ, въ такъ называемыхъ углахъ, жмутся цѣлыя семьи, гдѣ доживаютъ свой вѣкъ старыя безпомощныя, изнывають надъ работою матери изнуренныя, увядаютъ маленькія дѣти.

Рѣшишь весь остатокъ дней своихъ посвятить служенію ближнимъ, а талантъ свой употреби на утѣшеніе и уладу страждущимъ и немощимъ.

Современный и будущій пастырь! Въ твоихъ рукахъ „живая“ душа народная! Возгрѣвай же ее въ особенности въ настоящее трудное время! Ты—пастырь, ты—докторъ, ты судья въ деревнѣ! Вотъ одно изъ условій счастья: любовь не къ матеріальнымъ условіямъ, къ которымъ такъ стремится современное общество, а любовь духовная, любовь искреннаго сердца, любовь къ брату—человѣку, все равно, въ какой бы средѣ она ни проявлялась.

Вотъ гдѣ обширное поле дѣятельности!!!

В. В. В.

Послушаніе Афонскихъ монаховъ. ¹⁾

Изобразивъ, по возможности, внутреннее устроеніе жизни киновіатскихъ иноковъ, обратимъ свое вниманіе на ту сторону жизни киновій, которая вполне доступна наблюденію паломника, именно, укажемъ, въ какихъ трудахъ и занятіяхъ проходитъ жизнь иноковъ.

Жизнь монаховъ общежительныхъ монастырей проходитъ въ постоянной смѣнѣ молитвы и труда. Будничная жизнь иноковъ течетъ слѣдующимъ образомъ. Въ 2 часа ночи всѣ монахи должны быть въ церкви, такъ какъ въ это время начинается утренняя. Утренняя продолжается до 5^{1/2} часовъ утра. По окончаніи утрени начинается ранняя литургія ²⁾, оканчивающаяся къ половинѣ восьмого утра. Послѣ обѣдни въ распоряженіе монаховъ дается часъ времени; въ этотъ часъ они должны и чайку попить, и отдохнуть послѣ продолжительнаго стоянія въ церкви. Потомъ каждый инокъ отправляется на свое „послушаніе“. Послушаніемъ въ афонскихъ монастыряхъ называется та работа, къ которой приставленъ монахъ. А работы въ общежительныхъ монастыряхъ очень много. Такъ каждый монастырь имѣетъ виноградники, сады и огороды; во всѣхъ этихъ мѣстахъ работы исполняются монахами. Въ монастыряхъ есть столярныя, токарныя, сапожныя мастерскія, есть швальни, есть и иконописныя мастерскія. Всѣ эти мастерскія наполнены мастерами—иноками. Каждый монастырь имѣетъ свои рыбныя ловли; ловля рыбы и приготовленіе ея въ проѣзъ производится монахами. Наконецъ, при монастыряхъ есть мельницы, есть скотные дворы для муловъ и быковъ; работы и здѣсь, и тамъ исполняются монахами. Кромѣ особаго, спеціальнаго послушанія, т. е. такой работы, къ которой приставленъ монахъ, по усмотрѣнію игумена,

¹⁾ Взято изъ интересной брошюры „Монашеская жизнь на Афонѣ“, написанной преподавателемъ Тамбов. духов. Сем. П. А. Козицкимъ, лично посѣтившимъ Афонъ.

²⁾ Ранняя литургія совершается во всѣхъ, такъ называемыхъ, „Параклисахъ“, а поздняя—въ главныхъ храмахъ.

въ монастыряхъ есть еще такъ называемыя общія послушанія. Общими послушаніями называются такія монастырскія работы, которыя совершаются всей братіей и отъ которыхъ не освобождается и игумень. Къ такимъ работамъ принадлежитъ выгрузка привозимаго на монастырскихъ судахъ изъ Россіи хлѣбнаго зерна, выгрузка сѣна, сборъ винограда и т. п. На общія послушанія иноки собираются звономъ въ колоколь, и игумень обыкновенно является на работу первымъ, а уходитъ съ нея послѣднимъ. Нужно видѣть, какое радостное настроеніе бываетъ у брати и каковой подъемъ духа, когда среди нихъ работаетъ, наряду съ простыми послушниками, самъ „батюшка!“ Безъ преувеличенія можно сказать, что, благодаря присутствію среди работающихъ иноковъ работника—игумена, всѣ работаютъ съ увлеченіемъ и удовольствіемъ. При присутствіи „настыря“ радуется, ободряетъ и подкрѣпляетъ „овець“. Такимъ образомъ каждый афонскій общежительный монастырь представляетъ изъ себя благоустроенное хозяйство, въ которомъ каждому члену монастырской семьи всегда найдется достаточно работы ³⁾. Утреннее послушаніе монаховъ продолжается до 11^{1/2} часовъ дня. Въ 11^{1/2} часовъ бываетъ обѣдъ, который продолжается съ полчаса. На обѣдъ (а также и на ужинъ) иноки отправляются въ трапезную по звону въ колоколь. Въ трапезной всегда обѣдаетъ съ иноками игумень, сидящій за столомъ въ архіерейской мантии (игумены афонскихъ монастырей носятъ архіерейскія мантии). Монастырское питаніе очень скудное. Вотъ, наприжѣръ, праздничный обѣдъ: щи и рыба соленая разварная. Кромѣ того, ежедневно подается къ обѣду по „красовулѣ“ виноградраго вина каждому икоу

³⁾ Къ обязательной работѣ каждого инока относится содержаніе въ чистотѣ своей келліи и мойка своего бѣлья. Въ монастыряхъ устроены прачечныя, въ которыхъ въ опредѣленные дни каждый инокъ можетъ мыть свое бѣлье. Каждый моетъ для себя: въ прачечной наряду съ простымъ послушникомъ моютъ свое бѣлье и убѣленные сѣдьями іеросхимонахи. Если какой монахъ хочетъ помочь въ этомъ дѣлѣ „старцу“ или іеромонаху, то онъ долженъ испросить на это игуменскаго благословенія. „У насъ,—говорятъ иноки,—каждый моетъ бѣлье для себя только, и какъ вымылъ, такъ и носи“.

(красовула равна стаканамъ $1\frac{1}{2}$). Передъ обѣдомъ поется „Отче нашъ“, игумень благословляетъ трапезу и обѣдъ начинается ⁴⁾). Во время обѣда читается очереднымъ чтеніемъ житіе дневного святого. По окончаніи обѣда поется „Достойно есть“. Послѣ „Достойно есть“ игумень становится при выходѣ изъ трапезной, съ лѣвой стороны дверей, и, именованно сложивши для благословенія правую руку, держитъ ее въ такомъ видѣ, пока не пройдетъ мимо него вся братія. Какъ разъ противъ стоящаго игумена повергаются ницъ о. поварь и о. трапезарь. Оба они, повергшись долу, лежатъ до тѣхъ поръ, пока изъ трапезной не выйдетъ вся братія: такимъ дѣйствіемъ они просятъ у братіи прощенія, если имъ не угодили пищей. Такимъ образомъ, выходящіе изъ трапезной проходятъ мимо игумена съ одной стороны и повара и трапезаря съ другой; первому они кланяются, а вторымъ говорятъ: „Богъ проститъ!“ Послѣ обѣда иноки расходятся по своимъ келліямъ и отдыхаютъ одинъ часъ, потомъ опять начинается послушаніе, продолжающееся до вечерни. Вечерня начинается въ 5 часовъ вечера и продолжается до 7 часовъ. Послѣ вечерни иноки свободны, и каждый можетъ распоряжаться своимъ свободнымъ временемъ по своему усмотрѣнію. Около 8 часовъ вечера бываетъ ужинъ; послѣ ужина—повечеріе, обыкновенно оканчивающееся въ 9 часовъ вечера. Послѣ повечерія иноки расходятся по своимъ келліямъ, гдѣ выполняютъ келейное правило. Для добросовѣтнаго выполненія этого правила требуется, по словамъ иноковъ, не менѣе одного часа. Итакъ въ 10 часовъ вечера монахъ можетъ ложиться спать, а въ 2 часа ночи онъ долженъ быть уже въ церкви. Подъ каждое воскресенье, двенадцатые праздники и престольные праздники монастырскихъ церквей въ монастыряхъ бываютъ всенощныя бдѣнія. Тогда распорядокъ монастырской жизни

⁴⁾ Обѣдъ проходитъ въ киневіяхъ при образцовой тишинѣ, такъ и полагается, чтобы трапеза была съ молчаніемъ, хотя въ нѣкоторыхъ киневіяхъ одновременно обѣдаетъ много народа, напримѣръ, въ Русскіхъ обѣдаетъ около 800 человекъ.

нѣсколько уклоняется отъ своего обычнаго теченія. Въ день передъ всенощнымъ бдѣніемъ всѣ иноки освобождаются отъ послѣобѣденнаго послушанія, чтобы, не утомляясь физическимъ трудомъ, они могли простоять бдѣніе. Въ 7 часовъ 45 м. вечера начинается стукъ въ „било“⁵⁾, т. е. деревянную доску, въ которую ударяетъ деревяннымъ молоткомъ одѣтый въ мантию монахъ. Стукъ въ било продолжается минутъ пять. Послѣ небольшого перерыва начинается стукъ въ „клепало“, т. е. въ металлическую доску, въ которую ударяютъ желѣзнымъ молоткомъ. И стукъ въ „клепало“ продолжается не болѣе пяти минутъ. Ровно въ восемь часовъ вечера начинается благовѣсть, продолжающійся полчаса. Въ 8^{1/2} часовъ начинается повечеріе и непосредственно за повечеріемъ всенощное бдѣніе. По окончаніи повечерія, всѣ, находящіеся въ церкви, садятся въ стасидіяхъ, а для кого нѣтъ мѣста въ стасидіи, то прямо на полу. Въ это время очередной іеромонахъ и діаконь облачаются и совершаютъ кажденіе въ алтарѣ. Потомъ выходятъ изъ алтаря, и діаконь, ставши предъ царскими вратами, возглашаетъ: „встаните!“ И всѣ встаютъ. Послѣ этого возгласа начинается кажденіе предъ иконостасомъ и другими иконами, находящимися въ храмѣ. Совершая кажденіе въ храмѣ, іеромонахъ по три раза кадитъ передъ каждымъ инокомъ и передъ каждымъ псалмникомъ (если таковые есть). Впереди іеромонаха идетъ іеродіаконь съ особымъ сосудомъ, наполненнымъ святой водой; подходя къ каждому,

⁵⁾ Въ афонскихъ монастыряхъ есть двоякаго рода било: било малая или ручныя и било велика. Било малое представляетъ изъ себя доску въ 7—10 футовъ длины, въ $\frac{1}{2}$ вершка толщины и вершка два ширины. Дѣлается оно изъ каштановаго дерева. Бьютъ въ било слѣдующимъ образомъ. Лѣвою рукою держать било по срединѣ, а правою рукою ударяютъ деревяннымъ молоткомъ то въ ту, то въ другую сторону отъ руки, держащей било, то ближе, то далѣе отъ нея. Великое било отличается отъ малаго своей величиной; оно виситъ на башняхъ, прикрѣпленное за края желѣзными цѣпями. Рядомъ съ великимъ биломъ виситъ „клепало“, т. е. желѣзное било. Толщиною оно не болѣе $\frac{1}{4}$ вершка, а шириною равняется 3—4 вершкамъ. Оно имѣетъ форму дуги, по срединѣ которой есть желѣзное кольцо; за это кольцо и привязывается било. Стукъ въ било производится желѣзнымъ молоткомъ.

присутствующему въ храмѣ, онъ кропитъ его водой и льетъ немного воды въ подставляемую каждымъ горсть. Этой водой каждый смачиваетъ себѣ голову и лицо. Когда кончатся каждое и кропленіе, іеромонахъ идетъ въ алтарь, а іеродіаконъ становится передъ царскими вратами и возглашаетъ: „Господи, благослови!“ И начинается всенощное бдѣніе. Истовое псалмодическое чтеніе, когда отчетливо слышишь, безъ напряженія слуха, каждое слово; звонкое речитативное чтеніе канопарха; протяжное пѣніе, въ которомъ принимаютъ участіе и молодые иноки, и убѣленные сѣдинами старцы, — все это умиляетъ паломника и возбуждаетъ въ немъ молитвенное настроеніе. Во время всенощнаго бдѣнія читается три поученія: первое — предъ шестоисалиемъ, второе — послѣ первой каѳизмы и третье — передъ шестою пѣснью кан на. Обычно читаются святоотеческія поученія и житіе дневного святого. Всенощное бдѣніе на Аѳонѣ, начинаясь около 9 часовъ вечера, продолжается обыкновенно до 5¹/₂ часовъ утра. Непосредственно за бдѣніемъ начинается ранняя литургія, продолжающаяся не менѣе трехъ часовъ. На литургіи поминаются всѣ вѣтторы и благодѣтели обители: живущіе поминаются о здравіи, а умершіе — объ упокоеніи ихъ въ небесныхъ обителяхъ. По окончаніи литургіи, иноки расходятся по келліямъ, гдѣ и отдыхаютъ послѣ продолжительнаго бдѣнія. Воскресные и праздничные дни на Аѳонѣ хранятся свято, и провозженіе ихъ предоставляется всецѣло свободѣ иноковъ, которые на досугѣ занимаются душеспасительнымъ чтеніемъ и бесѣдами.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Всероссійскій монашескій съѣздъ. 5 іюля въ Москвѣ подъ предѣдательствомъ Московскаго митрополита Владиміра отъ рывается первый всероссійскій монашескій съѣздъ. Преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Вологодскимъ, составлена подробная программа съѣзда.

Пресвященный авторъ констатируетъ цѣлый рядъ пороковъ, наблюдаемыхъ среди монастырской братіи. Почвой для нихъ являются отсутствіе духовнаго руководства, праздность, неумѣніе, нежеланіе, гордость и отчужденность каждаго отъ общихъ интересовъ братіи.

Ропоть и отказъ отъ послушанія, бѣгство болѣе способныхъ иноковъ въ другія обители и даже забастовки—вотъ съ чѣмъ приходится считаться съѣзду. Монашество наше въ духовномъ отношеніи, констатируетъ докладчикъ, все болѣе и болѣе опускается.

Пресвященный рекомендуетъ прежде всего прямо и твердо поставить вопросы: 1) о введеніи въ жизнь всѣхъ монастырей общежитія, 2) всякое барство и дѣленіе труда на черный и бѣлый должно быть навсегда изгнано изъ нашихъ монастырей, 3) братія должна жить, какъ одна родная семья, гдѣ никто не считается съ трудомъ, гдѣ все общее, 4) если одновременное введеніе общежитія окажется невозможнымъ для всѣхъ монастырей, то слѣдуетъ хотя бы приблизить весь строй и бытъ монастырей къ режиму общежитія. Вновь прибывающихъ нужно принимать на испытаніе по правиламъ общежитія. Не желающіе подчиниться новымъ порядкамъ должны уходить въ міръ, а не въ другіе монастыри, гдѣ имъ не должно быть даваемо мѣста.

Примѣрное распоряженіе. — Въ „Русскомъ Инвалидѣ“ напечатано отрядное извлеченіе изъ приказа по военно-учебнымъ заведеніямъ. Въ этомъ приказѣ, подписанномъ главнымъ начальникомъ военныхъ учебныхъ заведеній, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, обращается, между прочимъ, вниманіе на „непростительно слабое знакомство воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній не только со св. Писаніемъ вообще, но даже и съ Евангеліемъ“. Обращая вниманіе „на эту прискорбную сторону воспитанія и обученія“, высокой начальникъ военно-учебныхъ заведеній прибавляетъ: „предлагаю г.г. начальникамъ воен-

во-учебныхъ заведеній въ каждомъ военномъ училищѣ и кадетскомъ корпусѣ особо обсудить въ полномъ собраніи педагогическаго комитета мѣры, которыя надо принять, дабы знаніе св. Писанія, или по крайней мѣрѣ, Новаго Завѣта и, главнымъ образомъ, Евангелія было поднято на надлежащую высоту. Воспитанникамъ необходимо внушать, что *ежедневное чтеніе Евангелія входитъ въ кругъ непрелымныхъ обязанностей каждаго человека*. Будущему-же защитнику Вѣры, Царя и Отечества совершенно необходимо знать св. Писаніе. Ожидая представленія отъ каждаго изъ Высочайше вѣренныхъ мѣръ заведеній съ подробнымъ изложеніемъ мѣропріятій, которыя будутъ признано желательнымъ ввести для лучшаго ознакомленія нашихъ питомцевъ со св. Писаніемъ. Затѣмъ мною будутъ даны общія указанія относительно этого дѣла первостепенной важности*. Какъ отрадно русскому сердцу слышать это напоминаніе Великаго Князя! Каждый имѣлъ возможность наблюдать, конечно, въ военномъ сословіи, болѣе чѣмъ въ какомъ-либо другомъ, проявленіе началъ религіозности. Достаточно знакомятся съ уроками вѣры и нравственности и питомцы военныхъ школъ, гдѣ болѣе, чѣмъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, заботятся о воспитаніи въ нихъ чувства религіозности. И однако, мы слышимъ твердый и такъ благовременный призывъ не къ изученію только уроковъ Закона Божія, но и къ жизненно — практическому усвоенію Евангельскимъ началъ. Эгого призывъ имѣющаго власть къ подчиненнымъ дѣйствительно дорогъ, и дорогъ не потому только, что въ немъ видна заботливая попечительность объ извѣстной, и довольно значительной, части русскихъ дѣтей, наполняющихъ военныя учебныя заведенія, но и потому, что въ этохъ призывѣ мы слышимъ обличеніе всѣмъ, имѣющимъ право вѣдрять въ дѣтское самосознаніе начало живой сердечной вѣры и не дѣлающимъ этого. ¹⁾

Могилев. Еп. Влд.

¹⁾ Къ сожалѣнію, въ школахъ духовныхъ учатся дѣти Закону Божию часто только по учебникамъ.

Иллюстрированный ежемѣсячный сельско—хозяйственный журналъ „ХУТОРЬ“.*) Всемъ извѣстно, какимъ примитивнымъ способомъ ведется у насъ сельское хозяйство, составляющее краеугольный камень нашего народнаго матеріальнаго благосостоянія. Главная причина этого заключается въ малокультурности народа, въ незнаніи имъ рациональныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства, чѣмъ объясняется относительная малопродуктивность его. Если и всегда нужны были сельско—хозяйственныя знанія мелкимъ хозяевамъ, то особенно они необходимы теперь, когда совершается переходъ отъ общиннаго къ хуторскому пользованію землею, что, навѣрное, вызоветъ подъемъ въ хозяевахъ энергіи при увѣренности, что плоды ихъ усиленныхъ трудовъ по удобренію земли не достанутся лицамъ, совершенно чуждымъ имъ, какъ это бываетъ при общинномъ владѣніи. Хорошую помощь желающимъ вести свое хозяйство на рациональныхъ началахъ можетъ оказать сельско—хозяйственный журналъ „Хуторъ“, поставившій своею задачею распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяевъ и для крестьянъ. Въ журналѣ „Хуторъ“ подписчикъ найдетъ полезныя свѣдѣнія относительно обработки земли, удобренія полей, огородовъ, садовъ, сохраненія плодовъ, борьбы съ садовредителями, кормленія и доенія коровъ, ухода вообще за домашними животными, свѣдѣнія относительно птицеводства, пчеловодства, ловли рыбы и т. п. Статьи написаны языкомъ простымъ, общедоступнымъ. Желательно, чтобы этотъ журналъ проникалъ въ народныя массы и вносилъ въ нихъ полезныя свѣдѣнія; желательно, въ частности, чтобы онъ выписывался нашими народными школами, навѣрное, онъ съ интересомъ будетъ читаться какъ учащими, такъ и учащимися, такъ какъ статьи, въ немъ помѣщающіяся, касаются близкихъ имъ предметовъ и не только указываютъ какъ лучше вести сельское хозяйство, но и почему его вести нужно такъ, а не иначе. Напримѣръ: хорошія

*) Цѣна два руб. въ годъ. Объявленіе напечатано въ № 3 Тамбов. Епарх. Вѣд. 1909 г.

хозяйки знают, что коровъ нужно доить въ опредѣленное время, послѣ тела нѣсколько разъ въ день, знаютъ, что предъ доеніемъ нужно обмывать вымя, массажировать его, хорошенько выдаивать молоко, а почему именно такъ нужно дѣлать, ясно не представляютъ себѣ, по прочтеніи же статьи о доеніи коровъ, которая ознакомитъ ихъ съ устройствомъ молочныхъ органовъ коровы, онѣ ясно будутъ представлять себѣ смыслъ вышеуказанныхъ дѣйствій и поймутъ, почему именно такъ нужно дѣлать, а не иначе, поймутъ и ненормальность отступленій отъ указанного порядка, которыя нерѣдко встрѣчаются въ практикѣ.

Журналъ „Хуторъ“ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Цѣна его невысокая—два рубля въ годъ, съ пересылкой. Издается онъ подъ редакціей и при ближайшемъ участіи ученаго агронома П. Н. Елагина.. (Орлов. Еп. Вид.).

Къ чему приведетъ свобода пропаганды раскола? Съ *свободою пропаганды раскола* будетъ то же самое, что со *свободою печати* въ 1905 г. Правительство сразу спустило шлюзъ,—думали, брызнетъ не вѣсть какая кристалльная влага. Къ общему удивленію хлынула такая смрадная мерзость, что весь свѣтъ ахнулъ. Сколько по ту сторону затвора оказалось ненависти, клеветы, злословія, несневимой глупости и самаго чернаго варварства мысли! Самое невинное, что дала свобода печати—это порнографія, пропаганда картинъ и представленій изъ практики публичныхъ домовъ. Прошло четыре года свободы, и скажите по совѣсти, выдвинулся ли хоть одинъ благородный талантъ? Явился ли мудрецъ, пророкъ, вѣроучитель, поэтъ? Сказано ли хоть одно новое великое слово? И наоборотъ,—не выпущенъ ли цѣлый ураганъ безсмысленной и низкой болтовни? Правительству, какъ оно у насъ ни либерально, пришлось вступить уже не въ политическую, а въ полицейскую борьбу съ подобной „свободою мысли“. Впрочемъ, помимо полицейскихъ

каръ, — какъ шумно перелопались — точно поганые грибы — быстро выскочившіе и столь же быстро сгнившіе площадные журнальчики и газетки?

Боюсь, что то же самое выйдет и со свободой религіозной пропаганды, если правительство и церковь оробѣютъ передъ гг. кадетами и сдадутъ свои тысячелѣтнія позиціи. Сколько-нибудь нравственной пользы отъ свободы болтовни ни для старообрядчества, ни для сектанства не произойдетъ, — скорѣе всѣ эти „отщепенцы“ отъ старой церкви потерпятъ уронъ. Въдѣ умные и почтенные иновѣрцы не пойдутъ въ пропаганду: дѣло вѣры, какъ искренней любви, есть явленіе нѣжное и завѣтное. Нести его въ толпу, на базарную брань, не всѣмъ захочется. Выступать впередъ горланы и хулиганы, въ лучшемъ случаѣ фанатики, въ худшемъ негодяи. Во что же они обратятъ свободу пропаганды? Въ непрерывный скандалъ, въ оскорбленіе господствующей церкви, въ оскорбленіе государства и инако-мыслящаго общества. Подъ какими хотите предлогами, полиціи придется закрывать допущенные митинги, ловить оскорбителей, штрафовать ихъ, привлекать къ суду. Все это создастъ конечно безчисленные предлоги для еврейской печати вопить о религіозныхъ гоненіяхъ въ Россіи, а для еврействующей оппозиціи дѣлать крикливые запросы правительству. Вотъ въ сущности простая схема теперешней оппозиціонной тактики.

Свобода вѣры, какъ вообще свобода — вещь прекрасная... *для свободныхъ людей.* Есть такіе, которыхъ Богъ родитъ свободными, съ янстинетомъ благородства, которое есть лучшая дисциплина. Но *для рабовъ,* которыхъ такъ много въ нашемъ испорченномъ обществѣ, для прирожденныхъ хамовъ, для натуръ пакостныхъ и низкихъ всякая свобода есть возстаніе противъ порядка, все равно — какого. Всѣ вѣроученія останутся, по-вѣрьте, — въ сторонѣ, сконфуженныя и испуганныя, а отъ ихъ имени заведутъ уличную свалку г-да радикальные жидки, молодые кучики, неразстриженные и разстриженные батюшки, ком-

панія крикунотъ, которые, не будь политической борьбы, съ такимъ же азартотъ рѣзались бы на „тошкѣ“.

(Новое Время).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Царовые лѣсопильные заводы

— и —

ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

Торгово - промышленнаго товарищества

К. Н. ПОПОВЪ и К^о

въ г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленные, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

Цѣны умѣренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Святитель Іоасафъ Вѣлгородскій. II. Святые горы Харьковской губерніи. III. Помощь духовенству въ случаѣ смерти или преждевременной инвалидности. IV. Изъ дорожныхъ разговоровъ. V. Насъ заветъ народъ. VI. Послушаніе Афонскихъ монаховъ. VII. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 30 Мая 1909 года.

Тамбовъ. Электро-Типографія Губ. Прав.

ПРОГРАММА

для собиранія свѣдѣній, необходимыхъ для составленія диалектологической карты русскаго языка.

Составлена Московскою Диалектологическою Комиссiею, состоящею при Отдѣленіи русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.

І. ЮЖНОВЕЛИКОРУССКІЕ ГОВОРЫ *).

М. Г. Состоящая при Отдѣленіи русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ Комиссiя для составленія диалектологической карты русскаго языка, въ надеждѣ на Ваше благосклонное содѣйствіе, обращается къ Вамъ съ просьбой сообщать ей свѣдѣнія, необходимыя ей для составляемой ею карты, объ особенностяхъ языка той мѣстности, гдѣ Вы живете или жили. Комиссiя будетъ Вамъ благодарна за всякое сообщеніе, какъ подробное, такъ и краткое, но убѣдительно проситъ прежде всего дать точные отвѣты на прилагаемые вопросы, хотя бы эти вопросы и казались Вамъ несущественными, а затѣмъ, если Вы найдете возможнымъ, дополнить отвѣты на вопросы и другими свѣдѣніями. Старайтесь писать, какъ произносятся, не стѣс-

1) Въ основу Программы положенъ проектъ, составленный членомъ Комиссiи Н. Н. Дурново и разосланный компетентнымъ лицамъ для внесенія поправокъ. При обсужденіи Программы, Комиссiя между прочимъ воспользовалась указаніями и поправками, присланными Р. Ф. Брандтомъ, Б. М. Ляпуновымъ, В. И. Рѣзановымъ, Н. Н. Соколовымъ, В. И. Чернышевнымъ и А. А. Шахматовымъ, которымъ считаетъ долгомъ выразить здѣсь свою благодарность.

няясь общепринятымъ правописаніемъ. Если Вы не имѣете времени для полнаго отвѣта, можете ограничиваться подчеркиваемымъ примѣровъ, соответствующихъ извѣстному Вамъ говору. Прислушивайтесь къ языку коренныхъ жителей, а не пришлыхъ со стороны. Если есть разница въ говорѣ извѣстныхъ Вамъ селеній, то, приводя примѣръ, будьте добры всякій разъ указывать, отъ жителей какого именно селенія Вы его слышали. Отвѣтъ благоволите посылать по слѣдующему адресу: Москва, Историческій Музей, въ Московскую Діалектологическую Комиссію. Можете посылать подъ бандеролью или въ незапечатанномъ конвертѣ, наложеннымъ платежомъ.

1. Сообщите точное названіе (если ихъ нѣсколько, то всѣ) города, деревни или села (хутора, посада), къ которымъ относятся дальнѣйшіе отвѣты; обозначьте, какого эта деревня (село, хуторъ) прихода, волости (или станицы), уѣзда (или округа) и губерніи (или области); назовите ближайшую желѣзнодорожную станцію (или парходную пристань) и почтовое отдѣленіе и укажите приблизительное разстояніе отъ станціи и отъ уѣзднаго города.

2. Въ извѣстномъ Вамъ говорѣ, вѣроятно, произносятся неударяемыя *о* и *а* одинаково; какой звукъ произносятся вмѣсто *о* и *а* въ слогѣ непосредственно передъ удареніемъ; произносятся ли всегда *а* (какъ, на примѣръ, въ Москвѣ), на прим.: *ва*да, *са*ма, *да*вать, *да*рить *ха*дить, *та*пор, *кла*ду, *топа*ры и т. д., или же иногда слышится *ы*, *о* или что-то среднее между *ы* и *а*? Не замѣчали ли Вы, что *а* (или *о*) неударяемое звучитъ менѣе ясно, или же вмѣсто *а*, *о* слышится *ы*, или *о* только въ первомъ слогѣ (на прим.: *вы*да, *скы*ту, *гы*ловъ, *скыр*ѣй, но: *гола*ва, *топа*ры, *разга*вер, *гора*дить?), или только передъ слогомъ съ *а* ударяемымъ (на прим.: *вы*да или *во*да, *тры*ва или *тро*ва, *ды*вай или *до*вай, но: *га*ду, *тра*ву, *ха*дить, *да*рить, *за*рыть, *сы*ажу, *та*поръ)?

3. Не замѣчали ли Вы, что слоги второй, третій отъ ударенія въ началу слова произносятся менѣе отчетливо? На какіе гласные звуки больше походятъ въ произношеніи гласные въ 1-мъ слогѣ словъ: борода, положить, поскорѣй, нарубить, погубить, полюбить, затерять, написать, — на *а*, на *о* или на *и*?

4. Какіе звуки произносятся вмѣсто *о*, *а* въ слогахъ послѣ ударенія: не въ конечномъ слогѣ (наприм.: борыды, из горыда, в горыди, этыва, дурычка, палычки, или: бореды, из горада, в горади, этава, дурачка, палачки, или съ неяснымъ звукомъ)? Въ конечномъ слогѣ передъ согласной (етат, горат, голас, иголак, корал, выдать, думать, воласть или: етыт, горыт, голыс, иголык, корыл, выдыть думыть, волысть, или какъ-нибудь иначе)? Въ концѣ слова: баба, нада, мѣста, сѣна (имен. в род. пад. единств. ч.), сказала, добрава, батюшка или съ неяснымъ звукомъ?

5. Не замѣчали ли Вы, что вмѣсто начальнаго *а*, *о*, произносятся *у* или *и*: угурцы, утопри, угорот; ипа, ипать, игонь, идному, итец, итнял и т. п.? Если Вамъ извѣстны и другіе примѣры, то будьте добры ихъ привести.

6. Какіе звуки произносятся вмѣсто неударяемыхъ *я*, *е*, *я* въ слогѣ непосредственно передъ удареніемъ? Не замѣчается ли разницы въ произношеніи передъ твердыми и мягкими звуками (гласными или согласными)? *) Если этой разницы не замѣчается, то не замѣчается ли разница въ зависимости отъ гласной ударяемаго слога: напримѣръ, передъ слогомъ съ ударяемымъ *а* не произносятся ли неударяемыя *е*, *я*, *я* иначе, чѣмъ передъ слогомъ съ ударяемыми *у*, *ы*, *и* и т. п.? Отмѣйте, какъ произносятся:

веду, в пяску, пряду, лягушка, бяды, сяло, пясок и т. д. или: веду, в песку, преду, легушка, беды, село, песок или: виду, в писку, приду, лигушка, биды, сило, писок...

*) Твердые согласныя тѣ, послѣ которыхъ пишутся *а*, *о*, *у*, *ы*, *э*, *я*; мягкія — послѣ которыхъ пишутся *я*, *е*, *ю*, *и*, *і*, *ь*, *ь*.

понясу, напрудуть, заярпуть, помяло, или: понесу, напредуть, завернуть, помело или: понису, напридуть, завирнуть, помло.

пяти, няси, десяти, вядеть, или: вядеть, глядѣть, в гнядѣ, сястрѣ, тямвѣть, вядерный, зяленный, смяются, чижалѣй, заблястѣл, почарнѣя, или: пети, неси, десети, ведеть, гледѣть, в гнездѣ, сестрѣ, темвѣть, ведерный, зеленый, смеются, чржелѣй, заблестѣл, почернѣя, или: пети, ниси, десети, видеть, видеть, глйдѣть, в гнздѣ, систрѣ, тимвѣть, вилерный, сміются, чижылѣй заблестѣл, почирнѣя...

вяла, нясла, рьяка, пятак, твѣтам, , плясала, чарна, тямна, залызать, привясла, высывать, выгрѣбать, или: вела, несла, река, твѣтами, пѣтак, плесала, черна, темна, залезать, принѣсла, высевать, выгрѣбать, или: вила, нисла, рика, твѣтами, нѣтак, плисала, чирна, тямна, залызать, принисла, высивать, выгрѣбать...

вялять, мянять, потярять, смяяться, дясятай, зямля или: велять, мѣнять, потерять, смеяться, дясятай, земля или: вялять, мянять, потирять, сміяяться, дясятай, зямля.

Обратите вниманіе на произношеніе *а*, *е* послѣ *ц* и шипящихъ и на произношеніе *е*, *я*, *я* передъ шипящими и передъ *ц* въ неударяемомъ слогѣ. Говорять ли: царя, цалуг, цалковый, цапами, цапочка, в цапах, цанить, процадил, цалѣй, или: цыря, цылюю, цылковый, цыпами, цыпочка, в цыпах, цынить, процыдил, цылѣй или какъ-нибудь иначе? жаланный, желудок, жару, пастой, шагать, вчарась, почарпнуть, жалѣть, шалишь, щастливый, щамить, части, или: жыланый, жылудок, жыру, шыстой, шыгать, вчирась, почирпнуть, жылѣть, шылишь, шистливый (шшистливый), щимить, (шшимить), чисти, или какъ-нибудь иначе? пшшком, беряжка, беряжок, на беряжку, дяшовый, плячать, умжжать, в плячи, или: пшшком. берижка, берижок, на берижку, дяшовой, пичать, умжжать или...?

7. Какъ произносятся гласные *е*, *я*, *я* въ слогахъ второмъ и третьемъ отъ ударенія къ началу слова? Не замѣчали ли Вы,

что эти слоги произносятся менѣе отчетливо? Нѣтъ ли различія въ произношеніи этихъ гласныхъ въ зависимости отъ слѣдующихъ звуковъ? Для примѣра отмѣтите, какъ произносятся слѣдующія слова: *виставой, иравой, тисната, иигачек, типлата; питуха, читырехъ, плисуны; диревушка, диясти, висело, бирегу, зиленой, симерых, вилика, жинихи, приимком, ритивая* или: *вьяставой, яравой, тьяснота, пятачок, тьяпцета; пятауха, чатырех, плясуны; дяревушка, дясти, вьясело, бярегу, зяленой, сямерых; вилика, жанихи, приимком, ятивая.*

8. Какъ произносятся *е, ъ, я* послѣ ударенія не въ последнемъ слогѣ: какъ *и*, какъ *я* или неясно? *озира, весила, погриба, мамлявка, видяла, сѣяла, прежняму, вынису, деняжки, матяри, вывиди, помярли, осянью, селязень...* или: *озира, весила, погриба, мамлявка, видила, сѣила, прежниму, вынису, деняжки, матири, вывиди, помирли, осинью, селизень?*

Какъ произносятся *е, ъ, я* послѣ ударенія въ последнемъ слогѣ передъ согласной или передъ *й*: какъ *я*, какъ *и* или какъ-нибудь по другому, на примѣръ, въ слѣдующихъ словахъ: *помяр, делях, вѣтяр, гривян, копѣяк, ястряб, видял, выляз, паяц, заяц, осянь, корянь, будягъ, девярь, выий, коняй, з Дуняй, барыняй, миленькай и т. д.* или: *помир, дених, вѣтир, григин, копѣик, ястриб, видил, вылиз, паяц, заяц, осинь, корянь, будить, девирь, выий, коний, з Дуний, барыий, или?*

Какъ произносятся *е, ъ* послѣ ударенія въ концѣ слова? Произносятся ли всѣ эти гласныя (*е, ѣ*) одинаково, какъ *я* (или какъ *и*), на прим.: *уйти въ поля, в моря; дайтя, идитя, видитя, знаетя; таперя, четьря, крестьяня, оны обоя, двоа, троа; будя, он ходя; —ночевать в поля, на дорога, на дубя, в лѣся, в работя, у хатя, в города, виѣстя, на базаря* или: *дайти, идити, видити, таперя, крестьяни, сбой, двоа, на дороги, в работи, в городи, (съ и или неяснымъ звукомъ) и пр., или же неодинаково: дайтя, идитя, таперя, ерестьяя, двоа, будя, ходя, и пр.,*

но: ночевать в *полю*, на *дороги*, в *работи*, у *хати*, въ *городах*, *вмѣстѣ*, на *базарѣ*?

Нѣтъ ли разницы въ произношеніи ихъ непосредственно послѣ ударенія и въ томъ случаѣ, если удареніе—на 3-мъ или 4-мъ отъ конца въ слогѣ? (Наприм.: *идитя*, но: *видити*, или наоборотъ: в *городах* или в *городахъ* и: в *хати* или въ *хатѣ*).

9. Не произносятъ ли въ неударяемыхъ слогахъ *о* или *у* на мѣстѣ *а* или *о*? напр.: по нусу... Не замѣчается ли такое произношеніе только по соотвѣтству съ согласными губными (п, б, ф, в, м) или гортанными (г, к, х), наприм.: у *пуца* (=у поца), *пумать*, *лупату*, *пупал*, *пуправили*, *забувляется*, *музали*, *путаму*, *бугачов*, *пумагай*, *пуматрю*; *кумаря*, *думавничать*, *сунаги*; *курагод*, *рукува*, *дурука* и т. д.; *сова*, *вода*, *з двора*, *кобакъ*, *трова*, *травы*?

Не произносятъ ли въ твор. единств. ч. именъ существ. женск. р. и въ косв. падежахъ единств. числа женск. р. прилаг. и мѣстоим. окончаніе *-уй*, *-ую* вмѣсто *-ой*, *-ою*: *теткуй*, *палкуй*, *невѣстуй*, *дорогуй*, *бѣлуй*, *осиною*, *собакою* и пр?

10. Не произносятъ ли вмѣсто *в* въ началѣ слова, напр.: *уздумаль*, *усходить*, *удругъ*, *умѣтъ*, *урозъ*, *устань* (=встал), *удова*, *унукъ*, *усе*, (=все), а также вмѣсто предлога *въ*: *у водѣ*, *у городѣ*, *пойти у поле*.

Не произносятъ ли вмѣсто *в* въ серединѣ или въ концѣ слова *у* очень краткое (обозначьте его *уй*); если да, то замѣтите, въ какихъ случаяхъ это бываетъ: передъ согласными: *дѣука*, *траука*, *прауда*, *оуса*, *оуцы*, *устауши*, *готоулю*, *постаулю*, *доулю...*, въ концѣ слова: *годоу*, *короу*, *готоу*, *постау* (=поставъ), *креду* (=кровь), *люббу*, *красиу* (красивъ) или даже въ серединѣ слова между гласными: *гоуоришь*, *зауод* и т. п.?

Не говорятъ ли съ приставнымъ *в* въ началѣ слова: *возим* *вокна*, *восень*, *вутка*, *вулица*, *вуха* (=ухо) и т. д. или со вставнымъ въ серединѣ: *навука* *навуку*?

Не употребляют ли вмѣсто предлоговъ *вз* и *у* предлогъ *увз*: *ув* остроги, *ув* овсѣ, *увз* всѣхъ и т. п.?

Не произносятъ ли *уй* вмѣсто *л*: *знау*, *бывау*, *ходиу*; *паука*, *игука*, *воу*, *доугій*, *кобуу*, *пчеу*, *пиу*, *воу*, (или: *вау*)?

Не произносятъ ли, наоборотъ въ началѣ слова *в* вмѣсто *у*: *вмер*, *втюг*, *вжѣть*, *вдарить*?

11. Не произносятъ ли *а*, *э*, *у* послѣ гласныхъ вмѣсто *я*, *е*, *ю*, наприм.: *бѣднаа*, *знаэшъ*, *знауть*, *читауть* и т. п.?

12. Имѣйте въ виду, что въ русскомъ языкѣ существуетъ два произношенія буквы *з*: или нѣсколько похоже на *к* (такъ говорятъ въ Москвѣ и въ сѣверныхъ губерніяхъ) или нѣсколько похоже на *ж* (такъ говорятъ въ южновеликорусскихъ губерніяхъ, въ Бѣлоруссіи и Малоруссіи; въ Москвѣ же и на Сѣверѣ такъ произнесятъ *з* только въ нѣкоторыхъ словахъ: *Боги*, *Господь*, *богатій*). Какъ говорятъ у Васъ?

13. Тѣ, которые произносятъ *з* нѣсколько похоже на *к*, въ концѣ словъ произносятъ дѣйствительно *к*, а тѣ которые произносятъ *з* нѣсколько похоже на *ж*, въ концѣ словъ произнесутъ дѣйствительно *ж*. Какъ произносятъ въ Вашей мѣстности: *порож* у хаты, онъ *луж* ушолъ косить, мой *друж* обманулъ мене, въ *острож* отправили, или: *порок*..., *лук*..., *друж*..., *острок*...?

14. Произносятъ ли родит. пад. единств. числа прилаг. и мѣстоимѣній мужескаго и средняго рода съ окончаніемъ: *во*, *ва* (какъ, напр., въ Москвѣ) или же съ окончаніемъ *го*, *га*? быть можетъ, *з* слышится только въ окончаніи мѣстоименій, т.-е.: *злова*, *добрава*, *бѣлыва*, но того, *каго*?

Какъ произносятъ слово *хороводъ*: *карагод*, *курагод*, или: *короводъ*?

15. Не произносятъ ли *х*, *хв* вмѣсто *ф*: *Хведоръ*, *Хвилиц*, *Митрохванъ*, *Хома*, *Ахимья* и т. п., или, наоборотъ, *ф* вмѣсто *хв*: *фост*, *фастать*, и т. п.?

16. Какъ произносятся родит.-винит. пад. единств. числа женскаго рода мѣстоименіи 3-го лица: *ее* (яе, ке) или *ее* (яе, іе)? или, быть можетъ, у Васъ говорятъ *ее* или *ее* только въ родит. падежѣ, а въ винит.—*ею*? Говорятъ ли у Васъ: тае (или: тые), однае (адные), самае (самые) или: тае (тые), однае (одные), самае (самые) или какъ-нибудь по другому?

17. Не говорятъ ли въ формахъ 3-го лица единств. и мн. числа изъявительнаго наклоненія безъ окончанія *-ть*: онъ зная, читая, пиша, ѣдя, меля; ходя,нося, любя: несе (или: несе), веде (или: веде) и т. д.; они иду, читаю, люблю (или: любя) и пр.; если говорятъ безъ *-ть*, то замѣтите, въ какихъ случаяхъ: въ обоихъ числахъ или только въ единств.: он зная, читая, несе, ходя, но: они знаютъ, читаютъ, несутъ, ходютъ? независимо отъ ударенія или только въ томъ случаѣ, если удареніе не на концѣ: ходя, бывая, пиша, хлябая, но: идетъ, ведетъ? во всякомъ мѣстѣ фразы или только въ концѣ фразы?

18. Какой гласный звукъ произносится во 2-мъ и 3-мъ л. единств. числа и 1-мъ и 2-мъ множеств. изъявительнаго наклоненія глаголовъ 1-го спряженія подъ удареніемъ: *е* или *ё*: даешь, даетъ, даем, даете; ведешь, ведетъ, ведем, ведете и проч. или: даешь, даетъ, даем, даея; ведешь, ведетъ, ведем, ведутя? если *-ть* въ 3-мъ лицѣ отпадаетъ, то говорятъ ли: он дае, несе, или: дае, несе? Быть можетъ, *е*, произносятся только въ 1-мъ лицѣ множ. числа: ведемъ, но: ведетъ, ведешь?

19. Не произносятся ли у Васъ *кя, кю, ке, хя, хю, гя, ю* вмѣсто *ка, ку, ко, ха, ху, га, гу*, т.-е. говорятъ ли: копейкя, хозяйкя, чайкю, ручейкемъ, конькемъ, съ уголькя, дочкя, дѣвочкя, уточкя. молочке, по пятачкю, съ верькю, на верхю, олькя, олькю, кочеркя, съ денькями (или: съ денькими), Олькя и т. д. Не замѣчали ли Вы, что такое произношеніе бываетъ только послѣ *ь*, послѣ *й* и послѣ *ч*, какъ въ приведенныхъ выше примѣрахъ, или же *ка, ку*, послѣ *ч* не переходятъ въ

кя, кю: копейкя, хозяйкя, чайкю, съ уголькя, и пр., но дочка, дѣвочка, молочко... Обратите вниманіе, произносятъ ли *кя, еж* и т. д. вмѣсто *ка, жо*... послѣ согласныхъ *ш, ж*, напримъ: Машкя, кошкя, голубушкя, ложкя и т. д.

20. Не произносятъ ли *т, д* вм. *к, г* передъ *я, е, и, ъ, ю*, напримъ: копейтя, с угольтя, хозяйтти; на рѣтѣ, чайтю, дочтти, каміе каміе, рутти, нодя, деньди, кочерьдя, помодитя, в саподѣ и т. д.?

21. Произносятъ ли согласныя *ш, ж* твердо, по-московски, или мягко: думя, шюба, шить (почти какъ „щитъ“, а не „шйтъ“, какъ въ Москвѣ), шюм, шягать, жарко, пажяр, посажю, жить (а не „жытъ“, какъ въ Москвѣ)?

22. Произносятъ ли *ч* мягко: по-московски: дочь, бочка, чистый, чай, черьви, молчи; или твердо: дочь, бочька, чыстый, черьви, молчы, чай (въ родѣ, какъ „тшай“)?

Не произносятъ ли *ч* похожѣ на *щ* или на *ш* очень мягкое: щистый, шай. полушять, полушчила и т. п.?

23. Произносятъ ли *ц* твердо, по-московски: царь, концы отцу, цэрковь... или мягко: царь, конци, отцю, церковь, (въ родѣ, какъ тьсэрьковь)?

24. Не произносятъ ли *ц* вмѣсто *ч*: цясто, дочка, пещка, цай, цюдо, цистый, полемил, процитать, плещо (или: плеще)? или наоборотъ, *ч* вмѣсто *ц*: черьва, чѣлый, человаться, курича, улица, лйчо и пр.? Не произносятъ ли вмѣсто *ч* и *ц* средній звукъ (неясно): не то *ц*, не то *ч*?

25. Какъ произносится *щ*: мягко, по-московски, или твердо, какъ *шш*: теця или тешша, щуцю или пушшу, ищеть или ишщеть, свищють или свишшуть, пищять или пишшять, еще (ище, яще) или ешшо (ишшо, яшшо)? Въ концѣ слова говорятъ ли: дощь, товарищь, клещь, съ мягкимъ *щ* (по-московски) или: дошшъ, товаришшъ? ящикъ, барщина; деревеньщина или: яшшкы, баршыва, деревеньшыва?

Какъ произносятся слова: дождя, вожжи, дрожжи, ѳзжу? съ мягкимъ шипящимъ звукомъ (въ родѣ дождѣя, вожжѣи, дрожжѣи, ѳжжѣю) или твердо, какъ: дождѣа, вожжѣа, дрожжѣа, ѳжжѣу?

26. Не произносятся ли *сѣ* вмѣсто *ш*: пуссѣю, иссѣ, иссѣшь, ссисливый, товарисѣ, пуссѣй? Не говорятъ ли: доззѣа, ѳззѣю, воззѣи вмѣсто; дождѣа, ѳзжѣу, вожжѣи? Не произносятся ли и въ этихъ случаяхъ средній звукъ; не то *сѣ*, *ззѣ*, не то *ш*, *жжѣ*?

27. Не произносятся ли *с* вмѣсто *ц*; айсо, куриса, на улисы, сарь, сэрковь, серсэ?

28. Не произносятся ли *с*, *з* вмѣсто *ш*, *ж*?

29. Говорятъ ли: кровь (крофь), любовь (любофь), журавь (журафь), семь, голунь, рунь, пролунь, сынъ, цѣнь и т. д. съ мягкими губными согласными въ концѣ слова или: кровѣз (крофѣз), любобѣз (любофѣз), журавѣз (журафѣз), семѣз, голунѣз, рунѣз, пролунѣз, сынѣз, цѣнѣз и т. д. съ твердыми губными? Произносятся ли мягко: семью, убзю, бзеть, воробземъ, взюга, пзеть, пзанный, вѣхаль или твердо: семзю, убзю, бзеть, воробземъ, взюга, пзеть, пзанный, вѣхаль?

Не говорятъ ли: вынулъ, выходъ, мило вмѣсто вынулъ, выходъ, мыло?

30. Не говорятъ ли: стѣц, дѣньги, дѣрево, тѣхо, картѣна, уздѣчка, господѣнѣз, сѣрце, сѣзый, спасѣнѣе, вѣрно, умѣрли, вѣино, пѣиво, вмѣсто: отецъ, дерево, деньги, тихо, картина, уздечка, господинъ, сердце, сизый, спасенье, вѣрно, умерли, вино, пиво?

31. Не замѣчается ли. въ произношеніи особенной пѣвучести, привычки растягивать конечный слогъ и т. п.?

32. Какъ произносится родит.-винит. под. личныхъ и возвратнаго мѣстоименій: мене, тебе, себе, или: мевѣа, тебѣа, себѣа?

Какъ произносится дательный под. тѣхъ же мѣстоименій: мнѣ или мевѣа, тебѣ, себѣ или тебѣа; себѣ или тебѣа, мнѣ или тебѣа, себѣа?

33. Какъ произносится 1-е л. единств. числа изъявит. наклон. глаголовъ: любить, кормить, спать, просить, прокатить, колотить, пустить, водить, ѳздить и т. п.: люблю, кормлю, спю, прошу, прокачу, нищу, вожду, ѳзжу или: люблю, кормлю, сплю, прошю, прокатю, колотю, пустю, водю, ѳздю и т. п.

Какъ произносятся формы 2-го и 3-го л. единств. и 1-го и 2-го множ. числа глаголовъ: печь, течь, жечь, мочь, лечь, беречь, ткать и т. п.: печешь, течешь, жжешь, можешь, ляжешь, бережешь, тчешь (или: тачешь) и т. д. или: пежешь, тежешь, жгешь, можишь, ляжишь, бережешь, тжешь (или: такешь), или какъ-нибудь иначе?

34. Не произносятся ли *д*, *т* мягкія (передъ *ь*, *е*, *и*, *я*, *ю*, *ѣ*) со свистающимъ отгѣнкомъ, какъ бы въ родѣ *дз*, *тс* (или *ци* мягкаго): *дзѣци*, *цихо*, *цѣмно*, *оцец*, *пойдзем*, *дзень*, *одзин*, *ходзи* пр., т. е. не дзekaютъ ли?

35. Не говорятъ ли: судья, платье, свинья, бѣльѣ и т. п. вмѣсто: судья, платье, свиная, бѣлье?

36. Не произносятся ли твердое *р* вмѣсто мягкаго (т. е. *ра*, *ру*, *ро*, *ръ*, *ры* вмѣсто; *ря*, *рю*, *рѣ*, *ръ*, *ри*): куру, цара, грязь, праник, серабро, рака (—рѣка), за ракой, прамо, гора, (—горе)?

Быть можетъ, наоборотъ, произносятся мягкое *р* вмѣсто твердаго: правда, граница, красивый, стараться, топоремъ, рыба?

37. Не говорятъ ли: мыить, крють, шня, помыйки, или: мѣить, крѣють, вмѣсто: моеть, кроють, шея, помойки.

38. Не говорятъ ли: злѣй, худѣй вмѣсто: злой, худой?

Говорятъ ли: гадкѣй, сладкѣй или: гадкай, сладкай или съ неяснымъ звукомъ послѣ *к*?

39. Не говорятъ ли: тѣй, аднѣй, злѣй, такѣй худѣй, и т. п.; тѣе, аднѣе, (или: тнѣе, аднѣе) вмѣсто: той, одной, злой, такой худой..., ту, одну? злѣи, худѣи, маладѣи. злѣх, худѣх... вмѣсто: злѣе, худѣе, молодѣе..., злѣхъ, худѣхъ...?

40. Не говорятъ ли: лѣса, дома, глаза, города, рукавы и проч. вмѣсто: лѣса, дома, глаза, горѣда, рукава, и пр. Вообще, употребляется ли именит. множества на—*а* отъ именъ мужескаго рода?

41. Не произносятся ли въ окончаніи 3 лица глаголовъ окончаніе *-тъ* твердо, по-московски: *идетъ*, *ходитъ*, *несутъ*, *сидятъ* и т. п.?

42. Не замѣчали ли Вы какихъ-нибудь особенностей въ удареніи сравнительно съ московскимъ (литературнымъ) произношеніемъ? Разставьте ударенія согласно произношенію, существующему въ извѣстной Вамъ мѣстности, въ словахъ: туча, пашня, руку, ногу, на землю, подъ гору, на гору, густой, простой, толстый, варишь (воринь), валишь (волимь), заняль, приняль, было, спала, вымоешь, говоришь.

Кромѣ того было бы желательно, если бы Вы дали списокъ словъ, употребительныхъ въ известной Вамъ мѣстности, наприм., названія построекъ, частей избы, земледѣльческихъ орудій, домашней утвари, одежды (и частей одежды), животныхъ, хлѣбныхъ и полевыхъ растений, кушаній, земледѣльческихъ и домашнихъ работъ и т. п., наиболее употребительныхъ нарѣчій, союзовъ и вводныхъ словъ (какъ наприм.: *добры, дюже, болозь, кае, тае, ти, или чи* и др.).

Не говорятъ ли: *челэжъ* вмѣсто человѣкъ, *жижо* вмѣсто рожь, *свакры* или *свакровоья* вмѣсто свекровь, *виски* вмѣсто волосы, *кочеть* вмѣсто тѣтухъ, *рогачъ* или *елки* вмѣсто ухватъ, *скородить* вмѣсто бороновать и др.?

Отъ редакціи. Ректоромъ Тамбовской Семинаріи 21 мая с. г. было получено нѣсколько экземпляровъ выше напечатанной программы отъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ при такомъ письмѣ:

Отцу Ректору
Тамбовской Духовной Семинаріи.

Московская Діалектологическая Комиссія имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Высочоблагословеніе не отказать прилагаемую при семъ „Программу“ распространить между воспитанниками ввѣренной Вамъ Семинаріи, желающими посильно послужить научному изученію родного языка.

Москва, Историческій музей.

Редація не сомнѣвается, что не только среди дѣтей—воспитанниковъ, располагающихъ громаднѣмъ досугомъ въ каникулы 1909 г., но и среди *отцевъ* найдутся любители по собиравію полезныхъ для науки свѣдѣній.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 20 на 4 страницѣ обложки вмѣсто слова „сконцы“
нужно было поставить слово „хлысты“.

Ред.

*) Редація проситъ с.о. настоятелей ознакомить воспитанниковъ семинаріи съ программой и сообщить, что желающіе могутъ получить экземпляръ программы у Ректора Семинаріи.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

— М. Л. ШОРШОРОВЪ С^{МИ} —

ВЪ ГАМБОВЪ

настоящимъ объявляетъ, что, въ виду прекращенія парчеваго отдѣленія,
оно назначаетъ распродажу парчи

ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО-УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.