

ГОДЪ

XXII-Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію: съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р

### № 16.

15-го августа  
1915 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Евсевія.—Телеграмма Его Императорскаго Высочества Верховнаго Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Евсевія.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Къ свѣдѣнію причтовъ епархіи.—Извѣстія по епархіи.

#### Высочайшая телеграмма.

10-го іюля с. г. отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на имя Его Высокопреосвященства получена слѣдующая телеграмма:

«Благодарю Васъ, Владыко, и всѣхъ, бывшихъ на богослуженіи, за молитвы, выраженные чувства вѣрнопопданнической преданности и благопожеланія; да помогутъ молитвы вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви Нашему доблестному воинству въ скорой и полной побѣдѣ надъ дерзкимъ врагомъ

НИКОЛАЙ».

Настоящая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на всеподданнѣйшее привѣтствіе, принесенное ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ 8-го іюля 1915 г., слѣдующаго содержанія:

Царское Село

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Установленный въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ крестный ходъ изъ Владивостока, при многочисленномъ стеченіи народа, торжественно прибылъ въ Уссурийскій Свято-Троицкій Николаевскій Монастырь къ Годовому празднику Уссурийскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства.

Нынѣ, въ тяжелую годину испытанія дорогого нашего Отечества, въ теченіе цѣлаго мѣсяца, на тристадвадцати-верстномъ протяженіи, предъ главною Святыней Крестнаго хода Казанской иконою Божіей Матери ежедневно совершалось усиленное всенародное моленіе къ Господу о драгоцѣнномъ здравіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и о ниспосланіи небесной помощи и благословенія Божія русскому оружію на одолѣніе дерзкаго врага.

Сегодня, въ братскій праздникъ ревнителѣй православной вѣры и благочестія, мною въ сослуженіи нарочито пріѣхавшаго изъ Благовѣщенска Приамурскаго Епископа Евгенія, Никольскъ-Уссурийскаго Епископа Павла и многихъ іереевъ совершены торжественныя богослуженія съ молебнымъ пѣніемъ о дарованіи Русскому Славному воинству побѣды и покореніи подъ ТВОИ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, нози врага и супостата.

Движимые безпредѣльною любовію и преданностію къ своему Царю Батюшкѣ и Державному Вождю доблестной Русской арміи, насельники Свято-Троицкой Уссурийской Обители, члены Братства, духовенство и паства, слившись въ одну дружную семью, отсюда съ Дальняго Востока, шлютъ ТЕБѢ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, и ТВОЕМУ Царственному Семейству выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ и самыхъ искреннѣйшихъ сердечныхъ пожеланій здравія, благоденствія и всякаго благополучія на многія-многія лѣта.

Крѣпко вѣримъ и надѣемся, что съ помощію Божіей коварный врагъ будетъ поверженъ подъ ноги ТВОИ, ВОЗЛЮБЛЕННЫЙ НАШЪ МОНАРХЪ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданные слуги и усердные богомольцы: Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій и Предсѣдатель Братства Настоятель Монастыря Игуменъ Сергій.



**Телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА.**

10-го іюля с. г. отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Верховнаго Главнокомандующаго, Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Очень тронуть и отъ всей души благодарю Васъ, Владыко, Епископовъ—Евгенія и Павла, духовенство и богомольцевъ за молитвы и выраженные чувства. Сибирскія войска показали себя героями.

Генераль-Адъютантъ НИКОЛАЙ“.

Настоящая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующее привѣтствіе, принесенное ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ 8-го іюля с. г.:

„Дѣйствующая армія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, Верховному Главнокомандующему, Великому Князю НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ.

Сегодня, въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери, усердной заступницы нашей дорогой Родины, мною въ сослуженіи Приамурскаго Епископа Евгенія, Никольскъ-Уссурійскаго Епископа Павла и многочисленнаго духовенства при участіи нѣсколькихъ тысячъ богомольцевъ, прибывшихъ въ Уссурійскій Свято-Троицкій Монастырь особымъ богомольческимъ поѣздомъ и съ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ Владивостока 7 іюня, совершено усиленное моленіе о дарованіи побѣды нашему славному Христолюбивому воинству, предводительствуемому ВАШИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ.

Среди богомольцевъ очень много отцовъ, матерей, женъ, сестеръ и братьевъ храбрыхъ воиновъ, сражающихся въ рядахъ дѣйствующей арміи. Есть одностаничники героя-казака Ивана Пичуева, перенесшаго мучительныя пытки отъ озвѣрѣвшихъ тевтоновъ.

Не только собравшіеся здѣсь, подъ сѣнію святой обители, но и всѣ жители Дальняго Востока преклоняются предъ ВАШИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ и доблестными войсками, покрывшими себя безсмертною славою. Гордимся, что наши Сибирскіе стрѣлки и казаки оказались на высотѣ своего воинскаго званія.

Не сомнѣваясь въ окончательномъ пораженіи непріятеля, мы—духовенство, паства и иноки—усердно просимъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО принять отъ насъ земной поклонъ съ пожеланіемъ Вамъ и воинамъ нашимъ здоровья и силъ къ покоренію дерзкаго врага.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА всепреданнѣйшіе слуги и усердные богомольцы:

Евсей, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Предсѣдатель Братства Настоятель Монастыря Игуменъ Сергій».

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Благодѣинымъ Благовѣщенской епархіи.

Доселѣ всѣ взносы и отчисленія отъ епархіи на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища присылались непосредственно въ Совѣтъ училища.

Съ наступающаго 1915—1916 учебнаго года, согласно распоряженію Его Преосвященства, всѣ помянутые взносы имѣютъ поступать въ Совѣтъ Училища чрезъ Духовную Консисторію, кромѣ платы за правообученіе, содержаніе воспитанницъ и 25 р. единовременно на первое обзаведеніе.

Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія предписываетъ Вамъ согласно расчетамъ и нормамъ, выработаннымъ съѣздомъ духовенства 1914 г., получать отъ подвѣдомственныхъ Вамъ церквей и духовенства подлежащіе взносы на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и таковыя отъ себя сразу всѣ представлять въ Консисторію полностью въ свое время для передачи ихъ по принадлежности съ обозначеніемъ отъ кого поступило, на какой предметъ и сколько, за исключеніемъ помянутой платы за правообученіе и содержаніе воспитанницъ съ добавленіемъ къ послѣдней и единовременнаго 25 р. взноса на обзаведеніе отъ вновь поступающихъ въ интернатъ училища, полученіемъ которыхъ будетъ вѣдать Совѣтъ Училища самъ непосредственно. Іюля 20 дня 1915 года № 7532.

---

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Присоединеніе иноисповѣдныхъ христіанъ записывается въ въ 1-ю часть метрики по слѣдующей формѣ.

Въ графахъ подъ рубрикою: „рожденіе и крещеніе“ пишется: присоединеніе; ниже этого: въ одной графѣ „рожденія“ указывается день (число мѣсяца) присоединенія. Затѣмъ, въ своемъ мѣстѣ пишется православное имя присоединившагося; въ слѣдующей же графѣ (въ которой обозначается званіе ро-



дителей) пишется такъ: Такой то, или жена, сынъ и дочь та-кихъ то (звание, имя, отчество и фамилія мужа или родителей присоединеннаго. Если присоединяется жена, то надо прибавить при этомъ: урожденная такая то) состоявшей въ такомъ то вѣроисповѣданіи, такихъ то лѣтъ отъ роду, вслѣдствіе изъявленнаго имъ (или ею) рѣшительнаго желанія, помазаніемъ св. мира присоединенъ къ Православной Греко-Россійской Церкви, съ нареченіемъ ему имени такого то (или же съ сохраненіемъ прежняго его имени, если оно встрѣчается въ православныхъ святцахъ) въ память святого такого то, празднуемаго Церковію тогда то. Въ графѣ „о воспріемникахъ“ пишется: при миропомозаніи были такіе то, а дальше означается-кто совершалъ самое присоединеніе. Подъ всею записью слѣдуютъ подписи всего причта.

О чемъ Благовѣщенская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ Благовѣщенской епархіи для неуклоннаго и точнаго исполненія. № 7305.

---

#### Къ свѣдѣнію причтовъ епархіи.

Одинъ изъ священниковъ епархіи проситъ разъяснить ему, куда должны быть направлены метрическія выписи по воинской повинности на тѣхъ лицъ, о которыхъ не имѣется свѣдѣній о мѣстѣ ихъ приписки.

Въ виду того, что затронутый выше вопросъ можетъ касаться и другихъ причтовъ епархіи, Благовѣщенская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ епархіи для свѣдѣнія и исполненія, что, согласно циркулярнаго разъясненія М. В. Д. отъ 11 Мая 1874 г. за № 28, метрическія выписи о всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, должны отсылаться составляющими ихъ лицами и учрежденіями въ мѣстныя по воинской повинности Присутствія, на обязанность которыхъ возлагается опубликованіе ихъ немедленно по полученіи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и затѣмъ храненіе ихъ на случай справокъ. № 7337.

---

## Извѣстія по епархіи.

Деревня Семеновка, Приморской области, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 мая и 29 Іюля 1915 года за № 232/2212, **перечислена** изъ прихода Срѣтенскаго въ составъ прихода селенія Веденскаго.

---

Священникъ *Александръ Рындинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюня с. г. за № 2102, освобожденъ отъ должностей: священника Противораскольнической миссіи и дѣлопроизводителя Братства Пресвятыя Богородицы съ 14-го мая 1915 года.

---

Священникъ церкви села Маргаритовскаго *Владиміръ Петролошиновъ*, согласно прошенію, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13/29 іюля с. г. за № 239/2198, **уволень** за штатъ съ припискою къ гр. Хабаровскому Успенскому собору.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 іюля 1915 года за № 2145, священникъ церкви села Рождественскаго *Іоаннъ Никифоровъ* **утвержденъ** въ должности окружнаго духовника XI благочинническаго участка.

---

И. д. псаломщика церкви села Князе-Волконскаго *Іона Клочковъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 Іюля 1915 года за №—, **уволень** отъ занимаемой должности.

---

И. д. псаломщика церкви ст. Черняевой *Прохоръ Ищукъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 іюля с. г. за № 2134, **уволень** отъ занимаемой должности.

---

Къ руководству о. о. завѣдующимъ церковными школами.

Въ разъясненіе вопроса, возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, объ отношеніи закона 31 Января 1907 года объ установленіи явочнаго порядка устройства народныхъ чтеній (Собр. Узак., № 36, 20 Февраля 1907 года, ст. 415) къ народнымъ чтеніемъ, устраиваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ руководствомъ священника, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣленіемъ отъ 12—18 Марта сего года за № 2513, постановлено: сообщить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, что, по заключенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 Января 1915 года, за № 2296, дѣйствіе означен-

наго закона не распространяется на народныя чтенія, устраиваемыя въ церковно-приходскихъ школахъ подъ руководствомъ священника, и что въ сихъ послѣднихъ случаяхъ слѣдуетъ руководствоваться исключительно Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля 1896 г. Положеніемъ объ управленіи церковно-приходскими школами вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по коему устройство народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ относится къ предметамъ вѣдомства уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и совершается, подъ руководствомъ священника, въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ. Руководство сими чтеніями со стороны священника является необходимымъ условіемъ устройства таковыхъ, при чемъ обязанности извѣщенія полицейской власти означеннымъ «Положеніемъ» не установлено.

---



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 августа

№ 16.

1915 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: „Внимая ужасамъ войны“...—Нѣмецкая культура и нѣмецкое самообольщеніе.—Что будетъ, если Германія выйдетъ побѣдительницей.—Закладка зданія для 2-хъ классной церковно-приходской школы въ гор. Алексѣевскѣ.—Рѣчь при закладкѣ зданія 2-хъ классной церковно-приходской школы въ г. Алексѣевскѣ.—Благовѣщенская духовная семинарія за истекшій годъ войны (20 іюля 1914 г.—20 іюля 1915 года).—Объявленія.

---

### „Внимая ужасамъ войны“...

Тихій весенній вечеръ. На желѣзнодорожной станціи большаго приволжскаго города обычное оживленіе... На пути длинный воинскій поѣздъ. Быстро мелькаютъ солдатскія рубахи защитнаго цвѣта. На загорѣлыхъ лицахъ какая то сосредоточенность... Бьетъ два звонка, и будущіе герои быстро рассыпаются по вагонамъ. Въ сторонѣ слышится женскій плачь. Во всемъ чувствуется важность момента. Съдой командиръ полка прощается съ уѣзжающими на позиціи прапорщиками. Хотя предательская слеза выдаетъ настроеніе война, но онъ все еще пытается острить и сулить юнымъ офицерамъ всѣ ордена... Еще нѣсколько томительныхъ минутъ, и поѣздъ плавно сталъ удаляться въ невѣдомую даль. Еще разъ донеслось до станціи громкое „ура“ и слова молодецкой пѣсни: „какъ въ нашей ротѣ“, и больше ничего нельзя было разобрать.

Никому не хотѣлось уходить со станціи. „Скажите, господинъ, обратился ко мнѣ почтенныхъ лѣтъ старичекъ въ форменной фуражкѣ, вотъ говорятъ: культура, культура, почему же въ мірѣ до сихъ поръ царить такой варварскій пріемъ доказательства справедливости, какъ война, этотъ жестокій бичъ человѣчества? Почему оказывается безсильною поборошь войну цивилизація? Да, наконецъ, христіанство, неужели оно не въ



состоянии уничтожить войну? Вы, добавивъ еще, судя по формѣ, вѣроятно, служите въ духовномъ ведомствѣ, и поэтому интересовались вопросомъ объ отношеніи христіанства къ войнѣ. А меня, знаете ли, сильно смущаетъ вопросъ: не виновато ли христіанское духовенство, не толкуывая ученіе Спасителя въ томъ смыслѣ, что де въ нѣкоторыхъ случаяхъ дозволительно воевать, что нѣкоторыя войны не могутъ быть названы зломъ, а скорѣе — добродѣтелью? Странная добродѣтель! Убийство это добродѣтель? Я не спору: обороняться нужно, должно защищать слабыхъ. Но какъ противостать наглomu тевтону, для котораго — *ultima ratio legis* — ужасающихъ размѣровъ металлическое чудовище? Чѣмъ, какъ не силою, приходится воздействовать на него? По отсюда и убійство. Итъ, человечество, какъ бѣлка въ колесѣ, вращается въ какомъ то заколдованномъ кругѣ. Вездѣ антиноміи и противорѣчія безъ конца“ — закончилъ почтенный старецъ.

Это не единичный фактъ, когда христіанское чувство не можетъ примириться съ ужасами войны. При каждомъ газетномъ сообщеніи болѣзненно сжимается сердце христіанина, скорбя о тѣхъ многочисленныхъ жертвахъ, какія уноситъ вихрь войны. Невольно въ сознаниі встаетъ мучительный вопросъ: какъ относился къ войнѣ Христосъ Спаситель, дозволительно ли съ христіанской точки зрѣнія убивать своихъ враговъ? и т. д. Советъ христіанина волнуется, ища разрѣшенія мучительнаго вопроса: не противорѣчатъ ли духу религіи Христовой молебствія о дарованіи побѣды, которая влечетъ за собою обычно смерть враговъ?

Вопросъ относительно дозволенности войны вообще, и съ христіанской точки зрѣнія въ частности и особенно, — далеко не новый. По этому вопросу существуетъ обширная литература какъ на иностранныхъ, такъ и на русскомъ языкѣ, какъ антибеллистическаго характера, такъ и написанная въ защиту войны и милитаризма.

Въ древности отрицали войну буддисты еще за нѣсколько вѣковъ до Рождества Христова (VI в.). Въ періодъ появленія христіанства возставалъ противъ войны Сепека. Въ христіанской литературѣ древняго періода нѣсколько отрицательный взглядъ на войну высказанъ былъ Оригеномъ, хотя и первоначально (противъ Цельса VII и VIII). Известно также, что нѣкоторые христіанскіе воины отказывались отъ несенія военной службы въ легионахъ римскихъ императоровъ. Антимилитаристы въ этомъ обстоятельствѣ видятъ указаніе на то, что въ первенствующей церкви, когда особенно живы были въ со-

знаніи христіанъ завѣты Христа Спасителя, послѣдователи Его отрицательно относились къ войнѣ <sup>1)</sup>.

Въ болѣе позднеѣйшее время отрицаютъ войну меннониты, квакеры и наши толстовцы. Какъ тѣ, такъ и вторые и третьи пытаются обосноваться на прямомъ пониманіи словъ Спасителя: „не противься злему“ (Мо. V, 39) <sup>2)</sup>. Однако, наряду съ отрицательнымъ отношеніемъ къ войнѣ въ литературѣ можно встрѣтить и оправданіе войны. Не только существуютъ лица, допускающія войну, какъ печальную необходимость, но, какъ это ни странно, силится доказать благотворность и благодѣтельность войны. Есть у войны друзья, которые въ послѣдней видятъ залогъ счастья человѣческаго. Такія воззрѣнія, конечно, были естественными тогда, когда человѣчество жило въ постоянной атмосферѣ войнъ. Напримѣръ, греческіе боги принимаютъ самое дѣятельное участіе въ троянской войнѣ <sup>3)</sup>, а по древне-германскимъ воззрѣніямъ, для добродѣтельной души война—лучшее времяпровожденіе въ будущей загробной жизни. Это варварское воззрѣніе вошло къ плоть и кровь германской націи. Философъ нѣмецкій Гегель, который при тонкости своей діалектики сочеталъ и воинственные инстинкты, не выдѣлявшіе его въ этомъ отношеніи изъ ряда его современниковъ, считалъ войну необходимою и для мирнаго философскаго мышленія. О благотѣльности войны говоритъ и извѣстный нѣмецкій психологъ Вильг. Вундтъ. Въ эпоху наполеоновскихъ войнъ извѣстный въ то время философъ Іоаннъ-Готлибъ Фихте (Старшій) неоднократно просилъ правительство назначить его въ армію въ качествѣ оратора, для возбужденія въ солдатахъ воинственнаго настроенія. Его „Рѣчи къ нѣмецкимъ воинамъ“ — блестящій панегирикъ войнѣ <sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Хотя, должно сказать, христіане первыхъ вѣковъ отказывались иногда отъ военной службы на томъ основаніи, что она была соединена съ различными жертвоприношеніями въ честь языческихъ боговъ. Но вообще въ легионахъ римскихъ императоровъ было довольно значительное число воиновъ-христіанъ, напр., въ легионахъ Константина Великаго во время войны его со своими соперниками.

<sup>2)</sup> Въ 1880—1890-хъ годахъ въ отечественной литературѣ было ясно выраженное теченіе противъ войны, въ которомъ принимали участіе лучшія литературныя силы того времени. Особенно яркимъ выразителемъ этого направленія былъ гр. Л. Н. Толстой.

<sup>3)</sup> У грековъ храбрость, или мужество была высшею добродѣтью, такъ что и сама добродѣтель носила общее названіе.

<sup>4)</sup> Вообще приходится удивляться, какъ это у Фихте душа философа могла сочетаться съ душою воина. Въ настоящее время приходится убѣждаться, что и другіе мирные служители германской литературы и науки—тѣ же грубые тевтонскіе варвары—солдаты.



Обаяніе Гегеля было сильно даже среди той націи, для которой остріль пѣмецкое оружіе Фихте (Старшій). Французскій писатель-публицистъ Прудонъ (сочиненіе его „Война и миръ“) съ восторгомъ привѣтствуетъ войну, какъ факторъ культуры, основу человѣческой правдивости (?) и естественное условіе жизни людей.

Съ легкой руки этихъ мыслителей напогирики войнѣ перешли и въ нашу отечественную литературу. Достаточно въ качествѣ примѣра указать на оды Ломоносова и Державина, гдѣ война разсматривается, какъ средство возбудить духовную бодрость народа. Если взглядъ на войну у различныхъ мыслителей доходитъ до противоположности, то, очевидно, правильное рѣшеніе вопроса о дозволительности войны должно избѣгать односторонности и крайностей приведенныхъ нами взглядовъ. Правильнымъ путемъ при рѣшеніи названнаго вопроса будетъ средній путь. Сущность его будетъ заключаться въ томъ, что онъ, допуская войну какъ печальную необходимость, какъ результатъ грѣха, въ то же время не видитъ въ ней благодѣтельнаго явленія для рода человѣческаго. Это воззрѣніе прежде всего высказывается въ Св. Писаніи, затѣмъ, оно, болѣе или менѣе ясно, раскрыто св. отцами и аскетами—подвижниками, какъ восточной, такъ и нашей русской церкви. Были и научныя попытки обосновать тотъ взглядъ, что не всегда война можетъ быть безусловнымъ зломъ, хотя по своей природѣ—она подлинное бѣдствіе для человечества, и Церковь Христова всегда молилась и будетъ молиться объ избавленіи ея чадъ отъ войны, поставляя послѣднюю наравнѣ съ землетрясеніемъ, потопомъ, пожарами и др. стихійными бѣдствіями. Христіанство отнюдь не признаетъ того, что война—явленіе нормальное, желательное и необходимое. Если бы война имѣла реальное основаніе въ родѣ человѣческомъ, то она, конечно, не могла бы считаться зломъ. Это и утверждаютъ защитники милитаризма. Но по христіанскому ученію—война—естественный результатъ грѣха. Грѣхъ внесъ расстройство не только въ человѣческую природу, но и человѣческія взаимоотношенія. Главный мотивъ идеальныхъ отношеній человѣка къ своему ближнему—любовь отошла на второй планъ предъ бронированною силою эгоизма. Уже первыя страницы Библии ознаменовались кровавымъ братоубійственнымъ преступленіемъ Каина. Въѣтъ съ грѣховною порчей въ родѣ человѣческомъ распространяются и каиновы чувства. Это будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать въ мірѣ грѣхъ. Чѣмъ болѣе будетъ оскудѣвать въ людяхъ вѣра и любовь, тѣмъ болѣе будетъ повода къ войнѣ. Христосъ Спаситель въ ка-

чествѣ внутреннихъ признаковъ кончины міра указывалъ на умноженіе беззаконій и охлажденіе любви въ людяхъ, тогда какъ внѣшними признаками будутъ „войны и военные слухи“ (Мо. XXIV, 12 и 6 и 7 ст.).

Итакъ, война—результатъ грѣха. Но этотъ результатъ можетъ быть непосредственнымъ и посредственнымъ. Когда кто либо подъ вліяніемъ несытимаго чувства корыстолюбія, властолюбія и жадности поднимаетъ мечъ на своего ближняго, то, безусловно, такая война безправственна и есть безусловное зло.

Но если кто либо встанетъ съ оружіемъ въ рукахъ, но съ крестомъ въ сердцѣ, на защиту несчастнаго, котораго хочетъ раздавить болѣе сильный врагъ, и во имя любви къ обижаемому своему брату спасетъ его отъ руки насильника, тотъ сдѣлаетъ доброе дѣло. Такимъ образомъ, эта оборонительная война будетъ уже состояніемъ противоположнымъ грѣху, хотя косвенною причиною ея является тотъ же грѣхъ, породившій кровожадные инстинкты въ насильникѣ. Таковую войну, которая является защитою отъ двуногихъ хищниковъ, съ полнымъ правомъ можно назвать правдивною. Если на наше отечество напалъ врагъ, который безъ всякаго зазрѣнія совѣсти оскверняетъ храмы Божіи, грабитъ, насилуетъ, убиваетъ не только взрослыхъ, но и невинныхъ дѣтей, то что долженъ въ данномъ случаѣ дѣлать христіанинъ?... Безъ сомнѣнія, по первому же требованію, онъ долженъ защитить поруганные храмы и несчастныхъ своихъ братьевъ. Чѣмъ скорѣе, чѣмъ охотнѣе идетъ воинъ защищать своихъ ближнихъ, тѣмъ самоотверженнѣе будетъ его любовь, по слову Спасителя: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто, положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. XV, 13).

Слѣдовательно, за извѣстнаго рода войною христіанство признаетъ даже характеръ добродѣтели въ высшемъ ея проявленіи, поскольку такая война является защитою обижаемаго, и для этой защиты добрый воинъ часто жертвуетъ своею жизнью. Отсюда понятно, почему христіанство не относится къ воинѣ безусловно отрицательно.

Что воинское знаніе совмѣстимо съ добродѣтельною жизнью, объ этомъ свидѣтельствуютъ слова Іоанна Крестителя, сказанныя имъ къ воинамъ, пришедшимъ къ нему. „Спрашивали его (т. е. Іоанна Крестителя), повѣствуетъ евангелистъ, также и войны: а намъ что дѣлать? И сказалъ имъ: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“ (Лук. III, 14). Безусловно, если бы званіе воина (обязанностью



кого всегда является—восвать) было бы пренятствіемъ ко вступленію въ Царствіе Божіе, то величайшій праведникъ, дерзнувшій обличить Ирода, не замедлилъ бы упомянуть о безправственности военной службы, чѣмъ косвенно указалъ бы на недопустимость войны. Въ восьмой главѣ Евангелія отъ Матоея повѣствуется объ исцѣленіи слуги сотника. Сотникъ обнаружилъ такую живую вѣру въ Христа, какъ Владыку твари, что вызвалъ замѣчаніе со стороны Его: „истинно говорю: и въ Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры“. Исцѣливъ слугу сотника, Господь не требуетъ отъ послѣдняго оставить военную службу, но только требуетъ отъ сотника вѣры (Мѡ. VIII, 5—13). Изъ книги „Дѣяній Апостольскихъ“ мы узнаемъ о добродѣтельномъ сотникѣ Корниліи, который, по повелѣнію Божію, былъ крещенъ ап. Петромъ. Этотъ благочестивый мужъ, ставъ христіаниномъ, не оставляетъ тотчасъ же своихъ обязанностей, что, несомнѣнно, онъ сдѣлалъ бы, если бы его профессія была противна духу христіанства (Дѣян. X гл.). Св. апостоль Павелъ ревностно исполняющихъ свой долгъ епископовъ сравниваетъ съ добрыми воинами (I Тимоо. I, 18) и Тимоосу совѣтуетъ переносить страданія, какъ доброму воину (II Тимоо. II, 3—4).

Святые отцы также стояли на точкѣ зрѣнія св. Писанія, когда разсуждали о дозволительности, или недозволительности войны. Св. Афанасій Великій говоритъ, что „должно различать убійство и убіеніе на войнѣ, вызываемое защитой отечества отъ враговъ. Первое не позволительно, а второе законно“<sup>1)</sup>. И св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „убійство на войнѣ вмѣняется въ правду, когда не станемъ просто судить о дѣлахъ, но будемъ тщательно вникать во время, причину, намѣренія, въ различіе лицъ и во все другія обстоятельства“<sup>2)</sup>. Въ исторіи нашего отечества можно встрѣтить примѣры, когда св. подвижники благословляли князей идти войною на враговъ церкви и народа русскаго.

Св. Сергій Радонежскій, благословляя кн. Дмитрія Донского на войну съ татарами, говорилъ; „а ты, господине, иди, и да поможетъ тебѣ Богъ и святая Троица“.

Такой же взглядъ на войну высказанъ во многихъ научныхъ трудахъ по вопросамъ христіанской этики<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> „Правосл. Соб.“ 1904, ч. II, стр. 554—555.

<sup>2)</sup> Тамъ-же.

<sup>3)</sup> Напр. у В. Соловьева („Оправданіе добра“ и „Три разговора“), Мартенсена, Янышева и др. По вопросу о войнѣ съ хр. точки зрѣнія, есть много статей въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Напр. ст. Никольскаго „Христіанство, патриотизмъ и война“ (Правосл. соб. 1904 г. июль—октябрь); статья Кохомскаго: „Что такое война“ (Мис. обр. 1896 г. июль—авг.), ст. Заозерскаго „Отношеніе церкви къ миру и войнѣ по ученію канонич. книгъ“ (Богосл. Вѣсти. 1896 г.—окт.), ст. П. Свѣтлова „Христіанство и война“ (Правосл. Обзор. 1890, т. I) и др.

Если бы графъ Л. Н. Толстой былъ, если не очевидцемъ, то, по крайней мѣрѣ, современникомъ тѣхъ гнусныхъ безобразій, какія дѣлають двуногіе звѣри — тевтоны, то, думаемъ, онъ отказался бы отъ своей доктрины непротивленія злу. Неужели христіанинъ можетъ безразлично относиться къ тѣмъ злодѣяніямъ, предъ которыми блѣднѣютъ даже звѣрства древнихъ вандаловъ?...<sup>1)</sup> Вѣдь эти ужасы производятъ не люди, въ коихъ есть образъ Божій, а потерявшія всякое человѣческое свойство животныя, имѣющія только внѣшнее подобіе людей.

Какъ позволительно защищаться отъ звѣрей, воровъ и убійць, такъ точно позволительна съ нравственной точки зрѣнія и оборонительная война.

Но оборонительная война можетъ заключать въ себѣ элементъ наступательный. Бываютъ случаи, когда можно и должно первому начинать войну, — и это будетъ вполне нравственно. Представимъ себѣ, что намъ нужно обезоружить врага, который хочетъ причинить зло нашему ближнему. Этотъ врагъ уже приготовилъ мечъ, которымъ хочетъ нанести ему вредъ, все у него уже готово, только ждетъ онъ удобнаго случая, чтобы кинуться на беззащитную жертву. Развѣ долгъ любви по отношенію къ обижаемому нашему брату не побудитъ насъ обезоружить врага, пока онъ не сталъ еще приводить въ исполненіе своихъ гнусныхъ намѣреній?...

Если наступательно-оборонительная война, поднятая для самозащиты, не можетъ считаться безнравственною, то тѣмъ болѣе нельзя считать таковой войну, поднимаемую въ защиту другихъ угнетаемыхъ народностей, родственныхъ намъ и по крови и по духу. (Напр. русско-турецкая война прошлаго столѣтія и нынѣшняя вторая Отечественная война). Такая война, по всей справедливости, можетъ быть названа нравственною.

---

<sup>1)</sup> Когда въ 410 году готскій король Аларихъ вошелъ въ Римъ, онъ не сталъ разрушать величественный городъ и его достопримѣчательности, своимъ воинамъ онъ запретилъ разбивать статуи, рвать картины и портить памятники человѣческаго генія. Въ 455 году вторглись въ Римъ вандалы и они поступили съ памятниками культуры благопрістойно. Вандалы хозяйничали въ Римѣ двѣ недѣли, но послѣ ухода ихъ большая часть римскихъ грандіозныхъ сооружений осталась неповрежденною. Въ 537 году въ вѣчный городъ снова вошли готы. Теодорихъ (король готскій) настолько былъ проникнутъ уваженіемъ къ Риму и его достопримѣчательностямъ, что не скрывалъ своего восхищенія и говорилъ, что Римъ не долженъ быть чуждымъ никому въ мірѣ, что это громадный храмъ, въ которомъ обитаютъ всѣ добродѣтели. (Родоконаки „Monuments de Rome“). Какой поучительный урокъ для варваровъ XX вѣка!.. Приходится сознаться, что названіе „вандалы“ слишкомъ будетъ почетнымъ для германскихъ хищниковъ.



Личный эгоистическій элементъ въ ней исчезаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, какія эгоистическія соображенія были у Россіи, когда она принимала на себя защиту славянъ противъ Турціи? Въдѣ кромѣ неблагодарности со стороны нѣкоторыхъ изъ освобожденныхъ ею народовъ, она лично для себя ничего не получила...

Безусловно, въ томъ случаѣ, если бы все народы міра прониклись христіанскимъ идеаломъ, если бы въ основу всехъ человѣческихъ отношеній была положена любовь, то не было бы надобности въ войнѣ. Война была бы излишней, если бы не было поруганія справедливости, защищать которую очень часто приходится съ оружіемъ въ рукахъ <sup>1)</sup>. Вотъ какъ рисуетъ благодатное состояніе охристіанизованнаго міра ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Исаія: „Отъ Сіона произойдетъ законъ, и слово Господне — изъ Іерусалима. И будетъ судить оно людей. И раскуютъ они (люди) мечи свои на сохи, и копья свои на серпы, и не станутъ поднимать народъ на народъ меча и не будетъ у нихъ воинственныхъ привычекъ (отвыкнутъ они воевать)“ (Ис. II, 3—4; ср. Михея IV гл. 2—3 ст.).

Но въ настоящее время, когда христіанство всецѣло не вошло еще въ сознаніе человѣчества, когда требованія справедливости заглушаются кровожадными инстинктами, излишне говорить о дозволенности или недозволенности войны. Возстановить поруганную правду одними внутренними и чисто духовными средствами нельзя, если попирающій ее не внимаетъ голосу справедливости. Лучшимъ аргументомъ для такого лица или народа будетъ только физическая сила, поскольку эта, послѣдняя, въ его глазахъ является единственнымъ мѣриломъ человѣческихъ отношеній. Отсюда и происходитъ война, которая физическою силою и внѣшними мѣрами желаетъ возстановить поруганные законы справедливости — и прекратить несправедливость и насиліе. Третейскій судъ весьма часто не имѣетъ силы, потому что въ совѣсти насильника не звучитъ голосъ справедливости. Часто лучшія начинанія человѣчества, совѣщанія мирныхъ конференцій вмѣняются ни во что тѣми, для которыхъ лучшимъ доказательствомъ и убѣдительнымъ доводомъ служатъ чудовища-снаряды, разрывныя пули, ядовитые газы и т. д.

Благородные порывы предковъ презираются дегенератами-потомками, которыхъ утѣшаетъ видъ крови и стоны раненыхъ.

<sup>1)</sup> Известно выраженіе Лейбница, что полный миръ возможенъ только на кладбищѣ.

Вырождающіеся потомки прусскаго короля Фридриха Вильгельма III и австрійскаго Франца I, заключившихъ въ 1815 году договоръ въ свицценой лигѣ поддерживать миръ среди европейскихъ государствъ, отнеслись съ полнымъ пренебреженіемъ къ благороднымъ чувствамъ своихъ предковъ.

На войну церковь Христова смотритъ, какъ на испытаніе, посланное Богомъ для нашего покаянія. Она дается людямъ „за беззаконія ихъ“, должна породить въ людяхъ смиреніе и вѣру въ возстановленіе правды, мира и любви. Тотъ, кто начинаетъ войну, подаетъ поводъ къ ней, истинный виновникъ этого страшнаго бѣдствія,—готовитъ себѣ гибель. На начинающаго—Богъ! Взавшій мечъ, мечемъ и погибнетъ (Мо. XXVI, 52). Наши же войны, защищающіе цѣною своей жизни братьевъ своихъ,—истинные подвижники; такъ что окопы, гдѣ они совершаютъ свои чудеса храбрости, по всей справедливости можно сравнить съ монастырями.

Христіанство не возстаетъ противъ социальныхъ нестроений прямо, но оно возрождаетъ человѣческую душу, и тогда доброе дерево, естественно, станетъ и плоды приносить добрые. Христіанство смягчило ужасы войны. Плодъ Христіанской любви „Красный Крестъ“ облегчаетъ страданія раненыхъ воиновъ. Самоотверженныя сестры милосердія, не взирая на вражескія пули, подбираютъ несчастныхъ страдальцевъ — героевъ. Пльнныя въ христіанскихъ государствахъ встрѣчаютъ полное уваженіе къ ихъ человѣческому достоинству. Это—благодѣтельныя слѣдствія христіанскаго возрожденія человѣчества<sup>1)</sup>.

«Вѣра и Жизнь.»

А. С.

## Нѣмецкая культура и нѣмецкое самообольщеніе.

Вопросу о томъ, какъ въ нѣмецкомъ народѣ *культурность* могла совмѣщаться съ обнаруженной теперь нѣмцами жестокостью, варварствомъ, посвящено съ начала войны очень много статей. Не мало и споровъ возникло на почвѣ этого вопроса. Въ этихъ спорахъ, однако, весьма мало удѣляется вниманія тому, что самая культура нѣмецкая совершенно чужда христіанскаго духа, что это—культура *вѣшняя*, материальная, такъ сказать техническая. А такая культура совершенно не исключаетъ жестокости, даже звѣрства. Но зато на почвѣ ея рождается крайнее самомнѣніе, презрѣніе къ другимъ народамъ, *національное самообожаніе*. Этому вопросу (о нѣмецкомъ самообожаніи)

<sup>1)</sup> Приходится, къ стыду протестантскаго богословія, сказать, что лютеранство не могло сдѣлать изъ тевтоновъ христіанъ.



въ „Вѣстникъ воспитанія“ № 9 посвящена обстоятельная статья извѣстнаго французскаго писателя Э. Бутру (въ переводѣ): „Германія и война.“

...„Германская цивилизація развивалась въ духѣ антагонизма къ греко-римской цивилизаціи. Если первая избрана Богомъ, значитъ другая должна быть Имъ отвергнута. Слѣдовательно, самосознаніе нѣмецкаго народа, осуществленное во всей своей силѣ, есть божественное самосознаніе. Поэтому достаточно знать, что какая-нибудь мысль несомнѣнно нѣмецкаго происхожденія, чтобы заключить о ея достовѣрности и ея несомнѣнномъ превосходствѣ надъ другими.

Что же такое цивилизація въ нѣмецкомъ значеніи этого слова?

Всѣ націи вообще, особенно націи латинскаго происхожденія, видятъ сущность цивилизаціи въ нравственномъ элементѣ человѣческой жизни, въ смягченіи правовъ. Германская мысль называетъ нѣжность и доброту слабостью и безсиліемъ.

Только одна сила—сила; и высшая сила—наука, которая подчиняетъ намъ природу и увеличиваетъ нашу власть до безконечности. Такимъ образомъ, наука должна быть главнымъ объектомъ нашихъ усилій. Въ этомъ смыслѣ надо понимать слова Бисмарка: „Воображеніе и чувство относятся къ наукѣ и разуму, какъ плевелы къ добрымъ всходамъ. Плевелы хотятъ заглушить добрые всходы; поэтому ихъ срѣзываютъ и сжигаютъ“. Истинная цивилизація достигается мужественнымъ воспитаніемъ, которое имѣетъ въ виду только развитіе силы.

Та цивилизація, которая подъ предлогомъ стремленія къ гуманитарнымъ идеаламъ изнervляетъ и изнѣживаетъ человѣка, годится только для женщинъ и рабовъ. Значитъ ли это, что идея права, къ которой люди обращаются, чтобы противопоставить ее силѣ, не имѣетъ никакого реального значенія, и что высоко культурный народъ ею не интересуется? Необходимо хорошо понять то отношеніе, которое существуетъ между понятіемъ о силѣ. Сила—не право. Всѣ существующія силы не имѣютъ одинаковаго права на существованіе. Среднія силы не заключаютъ въ себѣ божественнаго элемента. Но по мѣрѣ своего развитія онѣ облагораживаются. Та сила, которая станетъ господствующей и всемогущей, составитъ нѣчто единое съ божественной силой; слѣдовательно, ей будутъ подчиняться и ее будутъ уважать наравнѣ съ божественной силой. Справедливость и сила соприкасаются такимъ образомъ въ одномъ только пунктѣ, тамъ, гдѣ та и другая абсолютны. Онѣ къ тому же принадлежатъ къ двумъ противоположнымъ мірамъ: къ міру природы и духовному міру.

Міръ духовный проявляется въ мірѣ физическомъ, который является его выразителемъ.

Итакъ, мы живемъ въ мірѣ символовъ; такимъ образомъ сила является видимымъ и практическимъ выраженіемъ права. Было бы дѣтскимъ разсужденіемъ признаніе естественнаго права, свойственнаго отдѣльнымъ индивидуумамъ и націями, — права, выражающагося въ желаніяхъ, симпатіяхъ и волѣ.

Права народовъ должны быть точно опредѣлены путемъ чисто объективнаго метода.

Въ этомъ смыслѣ народы могутъ быть раздѣлены на первобытные, полу-цивилизованные и цивилизованные. Такимъ образомъ, степень культуры опредѣляетъ степень права. Въ отношеніи культурнаго народа первобытный народъ лишенъ всякаго права; у него только обязанности, и обязанности абсолютнаго послушанія. Если существуетъ въ мірѣ народъ, заслуживающій имя безусловно культурнаго народа, то ему и принадлежитъ первенство. Историческая миссія такого народа — подчинить своей всемогущей силѣ, соответствующей его высокой культурѣ, все другіе народы, таково идейное положеніе первенствующей націи.

Такъ какъ въ мірѣ должна существовать первенствующая нація, то, слѣдовательно, должны существовать и націи, ей подчиненныя.

Первенствующая нація повелѣваетъ; слѣдовательно, должны существовать націи, созданныя для того, чтобы исполнять ея волю. Слѣдуетъ даже, чтобы эти націи, которыя относятся къ первенствующей націи, какъ *не я* относятся къ *я*, сопротивлялись этой господствующей націи. Это сопротивление необходимо, чтобы дать ей возможность развивать свои силы и дойти до полнаго самоопредѣленія; иначе говоря, чтобы стать всемъ, вмѣстить въ себя все, обогатившись наслѣдіемъ своихъ недруговъ.

Такимъ образомъ опредѣляется путемъ высшихъ умозаключеній понятіе объ идеальной націи; и самый этотъ выводъ приводитъ насъ къ утвержденію, что такая нація должна существовать не только въ идеѣ, но и въ дѣйствительности.

Такимъ образомъ, очевидно, что осуществленіе идеи этой идеальной націи совершается на нашихъ глазахъ въ германскомъ народѣ, который является представителемъ высшей формы творенія и превосходитъ все другіе народы въ наукѣ и силѣ. Ему, только ему одному, выпадаетъ на долю осуществленіе божественной миссіи на землѣ.

Но какимъ образомъ онъ можетъ осуществить ее?



Прежде всего онъ долженъ проникнуться сознаниемъ своего превосходства и своихъ исключительныхъ дарованій.

Ничто, свойственное духу нѣмецкаго народа, не встрѣчается въ такой совершенной формѣ среди другихъ націй.

Нѣмецкія женщины, нѣмецкая вѣрность, нѣмецкое вино, нѣмецкая пѣсня—все занимаетъ въ мірѣ первое мѣсто. Чтобы побѣдить сатану, т.-е. враговъ германскаго народа, нѣмцы прибѣгаютъ къ помощи Бога, нѣмецкаго Бога, который отождествляетъ себя съ нѣмецкой націей. Такимъ образомъ, все то, что нѣмецкаго происхожденія, уже по одному этому единственно и неподражаемо; и обратно, все что есть въ мірѣ прекраснаго, принадлежитъ Германіи фактически и по праву.

Слова Вильгельма II: „человѣчество для меня кончается Вогезами“ являются не только выраженіемъ національнаго эгоизма. Нѣмецкій императоръ знаетъ, что все, находящееся за границей его имперіи, пріобрѣтаетъ цѣнность только тогда, когда станетъ ея частью. Какъ же должна вести себя Германія въ отношеніи другихъ народовъ?

Есть народы, которые желаютъ, чтобы между отдѣльными націями царилъ любовь, которые вѣрятъ, что вѣжливое отношеніе возможно между отдѣльными государствами такъ же, какъ и между отдѣльными индивидуумами, что для человѣчества было бы прогрессомъ, если бы справедливость и правосудіе могли управлять международными отношеніями. Нѣмецъ не заботится о справедливости, когда дѣло касается другихъ народовъ; онъ чувствуетъ только презрѣніе. Чувства, забота о справедливости и гуманности—все это слабость; а Германія—сила и должна быть силой. „Тамъ, гдѣ возникаетъ вопросъ о могуществѣ Пруссіи, для меня нѣтъ закона“, говорилъ Бисмаркъ.

Нѣмецъ не требуетъ любви къ себѣ. Онъ предпочитаетъ чтобы его ненавидѣли, но лишь бы его боялись. Находиться среди враговъ вовсе не составляетъ для него непріятности: онъ даже видитъ съ чувствомъ удовольвенія, что въ самомъ сердцѣ Европы нѣкоторыя присоединенныя Германіей провинціи не перестаютъ протестовать противъ насилія, которое нѣмцы проявили въ отношеніи ихъ.

Въ сосѣдяхъ, которымъ она угрожаетъ, и въ поданныхъ, угнетаемыхъ ею, Германія встрѣчаетъ съ чувствомъ удовольвенія тѣхъ злыхъ духовъ, ниспосланныхъ Провидѣніемъ, злоба которыхъ будетъ возбуждать ее къ дѣятельности и развивать ея доблесть. Нельзя сказать, чтобы Германія не признавала никакого иного отношенія къ другимъ народамъ, кромѣ враждебнаго. Она стремится только къ господству,—единственной формѣ,

подобною народу, избранному Богомъ. Для достиженія этого ей представляется два средства. Первое изъ нихъ — запугиваніе, которое никогда не слѣдуетъ ослаблять. Слабые вѣдь быстро становятся дерзкими, какъ только имъ забываютъ напоминать о ихъ слабости. Надо, чтобы и другія націи находились всегда подъ угрозой самыхъ худшихъ катастрофъ, если онѣ будутъ сопротивляться Германіи. Но такъ какъ, безъ сомнѣнія, Германія сильнѣе всѣхъ и, конечно, не уступитъ ничего изъ своихъ владѣній, то предпочтительны мирныя, наименѣе трудныя пути для достиженія желаемой цѣли: предложенія услугъ, выгодныя торговля едѣлки и не только для нея самой, но и для другой стороны. Германія будетъ такимъ образомъ одновременно и угрожающей, и привѣтливой. Самая любезность можетъ быть дѣйствительною силой, когда она встрѣчается на ненависти, презрѣніи и могуществѣ.

Такимъ образомъ, сила важнѣе всего, Германіи должно вооружиться сильнѣе всѣхъ другихъ націй. Объясняется это очень просто.

Нѣмецкая имперія—это оплотъ мира. Она стремится къ усиленію въ виду единственной цѣли—предписывать людямъ нѣмецкій, божественный миръ. Такъ какъ Германія представляетъ собой идею мира, то всякій, кто противится ей, стремится къ войнѣ. Такимъ образомъ, стремленія Германіи вооружиться возможно сильнѣе вполне законно, потому что она является олицетвореніемъ мира. Но враги Германіи, выражая ей сопротивленіе, противятся такимъ образомъ миру и не могутъ имѣть равнаго съ ней права. Германія имѣетъ право доводить свое вооруженіе до максимума. Другіе же народы имѣютъ право вооружаться только въ той степени, въ какой имъ разрѣшается Германіей.

Та нація, которая отказывается выполнить волю Германіи, этимъ уже доказываетъ, что она ниже ея въ культурномъ отношеніи, и этимъ сама произноситъ себѣ приговоръ, и она должна нести наказаніе. Способы веденія войны Германіей уже достаточно опредѣлены этими данными. Пусть намъ не говорятъ о романтическихъ рыцарскихъ чувствахъ, предполагающихъ, что во время войны возможно сдерживать женской чувствительностью силу разрушительныхъ инстинктовъ. Война есть война. Вѣдь это не дѣтская игра и не спортъ, гдѣ возможно согласовать и уравновѣсить варварскіе инстинкты и гуманное чувство. Война, по мнѣнію Германіи, есть варварство, получившее широкій просторъ, и которому приданъ характеръ возможной законности.

Первое правило военнаго законодательства—это уничтоженіе всего того, что называется чувствительностью, состраданіемъ,



человѣчностью. Цѣль войны — убивать и разрушать. Чѣмъ болѣе она проявляетъ свою разрушительную силу, тѣмъ болѣе она приближается къ своей идеальной формѣ. Къ тому же война, по существу своему, тѣмъ болѣе человѣчна, чѣмъ она болѣе безчеловѣчна, потому что чѣмъ болѣе она жестока и доходитъ до крайностей, тѣмъ она болѣе кратковременна и въ результатъ всего менѣе смертопосна. Во-вторыхъ, война въ силу необходимости, не вѣдаетъ нравственныхъ законовъ. Уваженіе къ законамъ, договоры, соглашенія, чувство законности, и добросовѣстности, чувство чести и совѣсти, благородство души, великодушіе, — все это только излишнія програды; народъ-богъ не допускаетъ ихъ. Онъ нарушитъ, такимъ образомъ, право нейтральныхъ націй, если это потребуется для его личныхъ интересовъ; онъ прибѣгнетъ ко лжи, предательству, подлости. Онъ прибѣгнетъ къ разнымъ предлогамъ, чтобы совершить, всякія неистовства: бомбардировку городовъ, убійства стариковъ, женщинъ и певшихъ дѣтей; прибѣгнетъ къ варварскимъ пыткамъ, разбою и убійствамъ; проявитъ грубое животное чувство въ отношеніи женщинъ; организуетъ пожары по послѣднему слову науки; систематически разрушитъ памятники старины, которые казались непарушимыми въ случаѣ той роли, которая выпала на ихъ долю въ исторіи, и благодаря чувству всеобщаго восхищенія, которое они вызвали.

...То, что возмущаетъ мораль толпы, является въ сущности высшей моралью. Миссія пѣмцевъ, на войнѣ — наказывать.

Они проявляютъ божественную месть; они заставляютъ своихъ недруговъ искупать преступленіе сопротивленія ихъ власти.

Такимъ образомъ, послѣ того какъ они возьмутъ городъ, а врагъ будетъ настолько дерзокъ, что вновь овладѣетъ имъ, съ ихъ точки зрѣнія будетъ вполне справедливымъ, если они разрушатъ городъ при первой возможности, убьютъ жителей и сожгутъ прекрасные памятники.

Такимъ образомъ задача поставлена: развить возможно широко силу зла. Ясно, что народъ высшей культуры вооруженъ лучше всякаго другого для ея разрѣшенія. Дѣйствительно, та наука, въ которой онъ усовершенствовался, предлагаетъ всевозможные способы примѣненія своей силы для разрушенія..

Народъ-богъ соединяетъ высшую силу науки съ высшей формой варварства. Формула ихъ поведенія можетъ быть выражена такимъ образомъ: варварство, усиленное наукой.

Таково послѣднее слово знаменитой доктрины, посвящей названіе германизма. Такимъ образомъ, существуетъ сходство

между конечными выводами этой доктрины и характерными чертами настоящей войны.

Цивилизация стремится очеловѣчить самую войну. Германская культура стремится развить первобытную грубость до безпредѣльности при помощи науки.

Война, которую ведутъ противъ насъ германцы, наводитъ на міръ ужасъ, потому что это въ полномъ смыслѣ нѣмецкая война со всеми приемами нѣмецкаго искусства.

Въ то время, какъ германская нація пришла къ тому поразительному умозаключенію, весь міръ съ тоской въ душѣ задаетъ себѣ вопросъ о томъ, какія должны быть у него дальнѣйшія отношенія съ Германіей.

Основываясь на систематическихъ научныхъ доводахъ, Германія противопоставила нашей христіанской и челоуѣчной морали разрушительное неистовство гунновъ.

Правда, что послѣ войны она будетъ ссылаться на то, что, поступая такимъ образомъ, она только приспосаблилась, и не безъ скорбнаго чувства въ душѣ, къ условіямъ идеальной и божественной войны; она покажетъ видъ, что готова простить своимъ врагамъ, вызвавшимъ ее на суровыя мѣры, къ которымъ она принуждена была прибѣгнуть.

Но міръ, конечно, рѣшительно откажется восторгаться такимъ великодушіемъ германцевъ, которое при малѣйшемъ противорѣчій ихъ стремленіямъ превращается въ дикое варварство.

«Проповѣд. Лист.»

## Что будетъ, если Германія выйдетъ побѣдительницей.

(Изъ рѣчи Киплинга).

Извѣстный англійскій писатель Р. Киплингъ на митингѣ въ Сауспортѣ произнесъ обширную рѣчь, вызвавшую энтузіазмъ слушателей.

Возможность послушать знаменитаго писателя собрала десяти-тысячную толпу самаго разнообразнаго состава, начиная съ крупнѣйшихъ промышленниковъ Манчестера и Ливерпуля и кончая случайными праздничными посѣтителями. Мэръ города прибылъ во главѣ торжественной процессіи, а появленіе Киплинга вызвало горячія привѣтствія слушателей.

— Я здѣсь для того, — началъ Киплингъ передъ своей обширной аудиторіей на открытомъ воздухѣ, — чтобы говорить въ защиту системы, въ которую самъ не вѣрю, какъ не вѣрятъ, позволяю себѣ сказать, многіе изъ васъ, — въ защиту добровольной военной службы. Мнѣ представляется несправедливымъ и не дѣловымъ то обстоятельство, что спустя одиннадцать мѣсяцевъ послѣ начала войны мы все еще собираемъ людей, какъ собираютъ деньги на благотворительныхъ базарахъ.



Однако, какъ бы ни была несправедлива и неуклюжа наша военная система, она у насъ единственная, и мы обязаны съ ней считаться, обязаны притти ей на помощь.

Подумайте на одну минуту, что будетъ, если Германія выйдетъ побѣдительницей? Вамъ нѣтъ надобности заходить далеко, чтобы увидѣть, что это для насъ будетъ значить.

Въ настоящій моментъ въ Бельгiи нѣсколько милліоновъ бельгійцевъ заняты изготовленіемъ военныхъ матеріаловъ и сооружеиіемъ укрѣпленій для своихъ завоевателей. Нѣмецъ даетъ имъ достаточно корма, чтобы выжить свое существованіе въ томъ видѣ, въ какомъ это поимаетъ нѣмецъ. При этомъ я увѣренъ, что значительнѣйшая часть продовольствія доставляется Соединенными Штатами.

Взамѣнъ хлѣба они должны работать подъ остриемъ штыка. Кто возражаетъ, тѣхъ разстрѣливаютъ. Ихъ фермы, ихъ дома, ихъ общественныя зданія уже давно опустошены и все цѣнное или полезное, что тамъ было, упаковано и вывезено въ Германію. У нихъ не болѣе имущества и правъ; чѣмъ у скота, и они не смѣютъ поднять руку, чтобы защитить честь своихъ женщинъ... А только годъ тому назадъ Бельгiя была одной изъ самыхъ культурныхъ, самыхъ благоденствующихъ странъ на земномъ шарѣ. Никогда въ исторіи не было ничего подобнаго ужасамъ ихъ страны.

Та же система существуетъ въ областяхъ Франціи и Польши, находящихся въ нѣмецкихъ рукахъ.

Что суждено было испытать Бельгiи, Франціи и Польшѣ, суждено испытать и намъ, только въ удешевленныхъ размѣрахъ если мы будемъ разбиты. Что мы будемъ тогда унижены, ограблены, порабощены, какъ бельгійцы, все это будетъ для насъ только прологомъ къ настоящей дѣйствительности.

Будьте вполне увѣрены, что, если выиграетъ Германія, всякое самое утонченное насиліе и глумленіе, какое только придумаетъ нѣмецкое воображеніе, будетъ примѣнено къ намъ во всѣхъ проявленіяхъ нашей жизни. Никакія наши клятвы, никакія наши гарантіи не будутъ приняты нѣмцами, не будутъ ими признаны достаточными. Она сама нарушила свои торжественныя клятвы, свои договоры, свои обязательства. Поэтому, въ силу одного уже факта своего существованія, она не можетъ ничему вѣрить, не можетъ ничего признавать, кромѣ непосредственнаго воздѣйствія превосходной силы, опирающейся на безграничную жестокость.

Итакъ вы видите, что нѣтъ мѣста разсужденіямъ о какихъ-либо условіяхъ.

Я. Е. В.

## Закладка зданія для 2-хъ классной церковно-приходской школы въ г. Алексѣевскѣ.

16 іюля сего года состоялась закладка зданія для двухъ-классной церковно-приходской школы въ городѣ Алексѣевскѣ, Амурской области. Названная школа и устраиваемое для нея зданіе явились на свѣтъ благодаря вниманію и соизволенію Его Высокопревосходительства, Господина Приамурскаго Генераль-Губернатора Н. Л. Гондатти, и содѣйствію завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Амурской области В. И. Рубинскаго.

Мысль объ открытіи церковно-приходской школы въ Алексѣевскѣ возникла вкорѣ послѣ основанія самаго города въ 1912 году. Съ этою цѣлію Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ возбуждалъ мотивированное ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи средствъ на постройку въ Алексѣевскѣ зданія для двухъ-классной школы и на содержаніе ея,—такъ какъ прочно осѣвшаго и плотнаго населенія въ городѣ еще не было; но ходатайство это было оставлено безъ удовлетворенія, какъ по немѣннѣю у Совѣта такихъ крупныхъ суммъ, какія требовались на постройку этой школы (около 10.000 рублей), такъ и по отсутствію мѣстныхъ ассигнованій на постройку и обязательствъ городского общества содержать и ремонтировать школу. Точно также не было удовлетворено и предположеніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ объ отпускѣ на постройку школы въ Алексѣевскѣ 8000 рублей, по плану школьнаго строительства на 1914 годъ, вѣроятно по тѣмъ-же причинамъ,—отсутствію мѣстныхъ ассигнованій и обязательствъ общества по содержанію и ремонту школы. Въ виду всего этого, къ началу текущаго года вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы въ Алексѣевскѣ, казался, перешелъ въ разрядъ неосуществимыхъ.

Но вотъ, въ нынѣшнемъ году, два—три мѣсяца тому назадъ, вопросъ быстро и неожиданно разрѣшился въ самомъ благопріятномъ смыслѣ для устройства зданія и открытія школы,—получилась возможность произвести постройку и оборудованіе зданія теперь же, въ два—три мѣсяца, и уже съ октября мѣсяца открыть школьныя занятія.

Виновниками такого оборота дѣла были Главный Начальникъ Края Н. Л. Гондатти и ближайшій исполнитель его предначертаній по благоустроенію края В. И. Рубинскій. Въ началѣ апрѣля сего года полученъ былъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ утвержденный планъ церковно-школьнаго строительства на 1915 годъ. Въ этомъ планѣ на постройку школъ въ Благовѣщенской епархіи возстановленъ былъ кредитъ школьнаго строительства 1914 года, коимъ, между прочимъ, отпуска-



лись на постройку 2-хъ классной школы въ поселкѣ Тыгда 10.000 рублей и одноклассной школы въ поселкѣ Дамбуки 4000 рублей. Но такъ какъ въ обоихъ названныхъ поселкахъ къ этому времени уже открыты были школы министерскія, а ростъ поселковъ былъ не настолько великъ, чтобы нужно было открывать вторыя школы, то, съ любезнаго согласія завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ въ области В. И. Рубинскаго и соизволенія Главнаго Начальника Края Н. Л. Гондатти, кредиты, отпущенные на Тыгдинскую и Дамбукинскую школы, въ суммѣ 14.000 рублей, и были перенесены на постройку двухклассной церковно-приходской школы въ городѣ Алексѣевскѣ, гдѣ нужда въ школѣ была неотложная. Вместе съ симъ Его Высочайшему Превосходительству, Генераль-Губернаторомъ Н. Л. Гондатти, уступленъ былъ безвозмездно для постройки школы 169 участокъ земли въ городѣ, вблизи предназначеннаго къ постройкѣ собора. При наличности въ г. Алексѣевскѣ лѣсопильнаго завода и большого запаса лѣсныхъ матеріаловъ, къ постройкѣ школьнаго зданія можно было приступить немедленно, черезъ сдачу подряда названному заводу. Въ виду сего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ избранъ былъ Строительный Комитетъ, во главѣ съ предѣдателемъ, священникомъ градо-Благовѣщенской церкви, членамъ Училищнаго Совѣта, о. Васиіемъ Кирѣевскимъ, уже ведущимъ тамъ постройку по Епархіальному свѣчному заводу. Къ началу іюля стало извѣстно, что Главный Начальникъ Края Н. Л. Гондатти сдѣлалъ распоряженіе объ отпускѣ 1440 рублей изъ суммъ, поступающихъ съ городскихъ засельщиковъ, на оборудованіе школы классною мебелью и на содержаніе школы до конца 1915 года.

По выборѣ плана для школы и сдачѣ подряда лѣсопильному заводу, предложено было приступить къ закладкѣ школы, приурочивъ это событіе къ пріѣзду въ Алексѣевскъ Главнаго Начальника Края Н. Л. Гондатти—8 іюля сего года. Съ этою цѣлію Училищнымъ Совѣтомъ откомандированъ былъ въ г. Алексѣевскъ уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Верхне-Амурскаго района, священникъ А. Рыдинъ. Но пребываніе Господина Начальника Края въ Алексѣевскѣ въ этотъ пріѣздъ было весьма непродолжительно, и закладка школьнаго зданія отложена была до втораго пріѣзда въ Алексѣевскъ Начальника Края на болѣе продолжительный срокъ.

Его Высочайшему Превосходительству, Господинъ Приамурскій Генераль-Губернаторъ Н. Л. Гондатти прибылъ во 2-й разъ въ Алексѣевскъ съ верховье въ Зен 16 іюля. Къ этому времени выѣхали въ Алексѣевскъ изъ Благовѣщенска, по телеграммѣ завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ въ Амурскомъ районѣ В. И. Рубинскаго, Предѣдатель Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, и Предѣдатель Строительнаго комитета школы, членъ тогоже Училищнаго Совѣта, священникъ В. Кирѣевскій. Къ великому прискорбію хорошая, доселѣ, погода въ ночь на 16 число совершенно

измѣнилась, и всю ночь на 16 число и въ самый день 16 июля шелъ непрерывный дождь. Подъ проливнымъ дождемъ и состоявшемъ, какъ встрѣча Его Высочайшего Преосвященства на пароходной пристани въ Алексѣевскѣ въ 11 часу дня, такъ и закладка школьнаго зданія въ 2 часа дня. Было нѣкоторое колебаніе, не отложить-ли закладку до болѣе благопріятной погоды, но неизвѣстность, когда наступитъ такая погода, а еще болѣе необходимость торжественно постройкой, чтобы приготовить зданіе къ 1 октября, склонили совершить закладку въ этотъ, ранѣе назначенный, день.

Зданіе школы воздвигается почти по срединѣ 169 участка, нѣсколько отступя отъ линіи южной улицы, съ главнымъ фасадомъ на эту улицу. Распорядителемъ строительныхъ работъ во времени закладки положено быть на стойки нижній рядъ сруба и рядомъ съ нимъ устроены были навѣсы для совершенія молебствія. Не смотря на проливной дождь, подъ этимъ навѣсомъ можно было безъ затрудненія совершать священнодѣйствіе. Въ совершеніи чина освященія воды участвовали: Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, Предсѣдатель Строительнаго Комитета, Священникъ В. Кирѣевскій, и и. об. приходскаго священника въ Алексѣевскѣ іеромонахъ Макарій. Къ назначенному времени прибыли на мѣсто закладки: Главный Начальникъ Края, Иркутскій Губернаторъ-Губернаторъ Н. А. Гондатти, Военный Губернаторъ Амурской области, Генералъ-Лейтенантъ В. А. Толмачевъ, Завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ районѣ В. И. Рубинскій, Уполномоченный Главнаго Управленія Землеустр. и Землед. Н. К. Шуманъ и многія другія начальствующія, служащія и частныя лица.

Предъ совершеніемъ водоосвященія Предсѣдатель Совѣта, протоіерей А. Миролюбовъ, обратился къ Главному Начальнику Края, Военному Губернатору и всѣмъ присутствующимъ съ рѣчью, помѣщенной ниже. По освященіи воды и возгласеніи многолѣтій, священнослужители и присутствующіе вышли изъ-подъ навѣса для освященія зданія, причемъ предстоителю, протоіерей А. Миролюбовъ, кропитъ Святою водою заложеныя ряды сруба, а Его Высочайшее Преосвященство, Главный Начальникъ Края, собственноручно сдѣлалъ крестообразную зарубку въ юго-восточномъ углу сруба.

По совершеніи закладки Его Высочайшее Преосвященство поздравилъ священнослужителей и присутствующихъ съ началомъ дѣла и пожелалъ скорого и благополучнаго окончанія постройки и процвѣтанія школы въ ея учебной и религіозно-просвѣтительной дѣятельности. При этомъ, Его Высочайшее Преосвященство замѣтилъ, что, при разсмотрѣніи имъ плана школы, столовая въ квартирѣ старшаго учителя найдена тѣсною, и потому онъ нашелъ нужнымъ увеличить ее и всю эту часть зданія на  $1\frac{1}{2}$  кв. сажени, что можетъ удорожить постройку на 100 или 150 рублей, каковыя деньги всегда можно съэкономить на 15-тысячной постройкѣ. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей А. Миролюбовъ, съ



своей стороны горячо благодарилъ Николая Львовича за его вниманіе и благорасположеніе, какъ къ этой новоустроваемой школѣ, такъ и къ другимъ церковно-приходскимъ школамъ Благовѣщенской епархіи.

Послѣ сего, при такомъ же проливномъ дождѣ, все присутствующіе отбыли съ мѣста закладки школы.

Протоіерей А. М.

---

## Рѣчь при закладкѣ зданія двухклассной церковно-приходской школы въ г. Алексѣевскѣ Амурской области.\*)

*Ваше Высокопревосходительство,  
Ваше Превосходительство,  
Отцы и Братія и Милостивые Государя!*

Вчера по всей необъятной Россіи праздновалась 900-лѣтняя годовщина со времени блаженной кончины просвѣтителя русской земли, Св. благовѣрнаго и равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Вчера мы съ благодарностію къ Господу Богу, Спасителю нашему, и Его избраннику, Св. равноапостольному князю Владиміру, вспоминали, какъ держава Св. князя Владиміра, просвѣщенная имъ святымъ крещеніемъ, возрастала и укрѣплялась въ теченіе вѣковъ своими естественными и духовно-благодатными силами и выросла нынѣ въ громадное государство Русское и какъ малое стадо Христово новопросвѣщенной Руси возрасло нынѣ въ обширную православную церковь Русскую, просіявшую цѣлымъ сонмомъ угодниковъ Божіихъ. Вспоминали мы и то, какъ Святой и равноапостольный князь Владиміръ, заботясь о просвѣщеніи своей страны свѣтомъ вѣры Христовой и устроая съ этой цѣлію храмы Божіи, вводя уставы и порядки церковные, вмѣстѣ съ симъ прилагалъ все стараніе свое и къ насажденію кнѣжнаго ученія и умственнаго просвѣщенія въ русскомъ народѣ. И самъ онъ созидалъ и своимъ приставникамъ, областнымъ и градскимъ правителямъ, повелѣвалъ строить христіанскія училища и приводить въ нихъ дѣтей, не только людей богатыхъ и знатныхъ, но и простыхъ и бѣдныхъ.

И вотъ не успѣли еще смолкнуть отголоски юбилейныхъ священно-патріотическихъ воспоминаній 900-лѣтней памяти Св. благовѣрнаго и равноапостольнаго князя Владимира, какъ нынѣ мы приступаемъ къ начатію такого дѣла, которое, послѣ просвѣщенія Руси святымъ крещеніемъ, было самымъ близкимъ, самымъ любезнымъ сердцу Св. равноапостольнаго князя Владиміра, и которое поэтому, является наилучшимъ

---

\*) Сказана 16 іюля сего года въ присутствіи Приамурскаго Генераль-Губернатора Н. Л. Гондатти, Военнаго Губернатора Амурской области В. А. Толмачева и другихъ начальствующихъ лицъ Предсѣдателемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. Миролюбовымъ

выраженіемъ нашей благодарной памяти къ Святому князю Владиміру и служить самымъ достойнымъ чествованіемъ сего Святого князя, просвѣтителя Россіи. Приступая нынѣ къ закладкѣ и устроенію двухъклассной церковно-приходской школы, мы выполняемъ завѣтъ Святого равноапостольнаго князя о просвѣщеніи Руси не только вѣрою Христовой, но и книжнымъ ученіемъ.

Долго строилось Русское государство; долго разрослось, расширилось и крѣпло оно; и вотъ въ наступательномъ движеніи и расширеніи державы и церкви Россійской дошла очередь и до нашего, самаго отдаленнаго отъ центра, Амурскаго края. Обширная Амурская область соединяется съ многовѣковой Русью. И это органическое сращеніе Амурскаго края съ могучимъ государственнымъ и церковнымъ организмомъ нашего Отечества совершается въ наши дни, на нашихъ глазахъ. И мы, временные и постоянные населенники этого края, становимся свидѣтелями и участниками какъ быстрого заселенія и уплотненія его, такъ и устроенія его по началамъ общерусской государственной и церковной жизни. Мы видимъ, какъ быстро и снѣжно возникаютъ здѣсь русскія селенія, устрояется общественная и хозяйственно-экономическая жизнь, какъ заботливо воздвигаются здѣсь святые храмы Божіи, какъ быстро и густо покрываются новозаселяемые мѣста сѣтью школъ и училищъ. Созерцаніе этого зрѣлища невольно переноситъ нашу мысль и духовный взоръ къ отдаленнымъ временамъ Св. князя Владиміра, когда также грады и веси новопросвѣщенной Руси покрывались сѣтью церковей и христіанскихъ училищъ.

Высокочтимый Николай Львовичъ! Вы являетесь однимъ изъ самыхъ ревностныхъ и энергичныхъ благоустроителей этого молодого края. Недавно Вы пришли въ этотъ малоизслѣдованный и малолюдный край, но сдѣлали много; Вы поставили его на собственные ноги и вызвали къ жизни молодую его силу. Пользуясь приточнымъ изреченіемъ Спасителя, мы можемъ не обинуясь сказать, что хотя Вы пришли сюда, въ этотъ невоздѣланный Амурскій вертоградъ, и въ 11-мѣ, т. е. послѣднемъ, часу рабочаго дня, но сдѣлали для него не меньше, чѣмъ трудившіеся отъ 1 и 3 часа дня. Въ частности, Вашимъ содѣйствіемъ и настойчивостію такъ быстро и твердо создаются и устрояются въ нашемъ краѣ, какъ церковныя, такъ и министерскія школы. Вотъ, и эта двухклассная церковная школа возникаетъ и создается благодаря исключительно Вашему благосклонному и просвѣщенному вниманію и содѣйствію.

Возблагодаримъ же, братіе христіане, Господа Бога, воздвигшаго намъ державнаго и равноапостольнаго просвѣтителя, Святого благовѣрнаго великаго князя Владиміра; возблагодаримъ Господа Бога, и до нынѣ простирающаго Свою благословляющую десницу на все наслѣдіе Св. благовѣрнаго князя Владиміра,—на державу и церковь русскую. Возбла-



годаримъ Господа Бога, что Онъ и донынѣ посылаетъ намъ въ потребное время добрыхъ, вѣрныхъ и мудрыхъ строителей Земль Русской и отдѣльнымъ ея областямъ, градамъ и весямъ!

И да исполнитъ Господь Богъ Свое благословеніе на полагаемое нами нынѣ основаніе школы, а виновникамъ и совершителямъ сего дѣла да подастъ долгоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе, и во всемъ благое успѣшеніе.

---

## Благовѣщенская духовная семинарія за истекшій годъ войны (20 іюля 1914 г.—20 іюля 1915 г.).

Благовѣщенская духовная семинарія и соединенное съ ней духовное училище, наряду съ другими учрежденіями и частными лицами, старались принести свою долю помощи Отечеству въ тяжелую годину войны. За 12 мѣсяцевъ войны семинаріей и училищемъ собрано было на нужды военного времени и отправлено по назначенію пожертвованій, отчисленій и сбереженій нижепоказанное количество.

1. Собрано въ Семинарской Иоанно-Богословской церкви на Красный Крестъ, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ конца августа 1914 года, когда начались службы въ Семинарской церкви, и кончая апрѣлемъ 1915 г., когда прекратились службы въ сей церкви 202 р. 12 к. Деньги отсылались въ Благовѣщенскую духовную Консисторію ежемесячно.

2. Отчислено изъ жалованья лицъ управленія, преподавателей и служащихъ въ семинаріи и училищѣ 2% въ пользу семействъ запасныхъ и на больныхъ и раненыхъ воиновъ за августъ 1914 г. и 1% въ пользу семействъ запасныхъ съ сентября мѣсяца 1914 года по іюль 1915 года включительно . . . . . 460 р. 70 к. Деньги отсылались въ Благовѣщенскую Городскую Управу ежемесячно.

3. Отчислено изъ жалованья лицъ управленія, преподавателей и служащихъ въ семинаріи и училищѣ 2% на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи, съ сентября 1914 года по іюль 1915 года включительно . . . 785 р. 76 к. Деньги ежемесячно отправлялись въ Петроградъ на имя Ректора Академіи, Епископа Анастасія.

4. Отправлено сбереженій отъ сокращенія стола общежитныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи, съ ноября 1914 г. по апрѣль 1915 г. включительно, когда ученики были распущены, . . . . . 273 р. 11 к. Деньги ожемесячно отправлялись въ Петроградъ на имя Ректора Академіи, Епископа Анастасія.

5. Отослано на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи добровольныхъ пожертвованій отъ квартирныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища, съ ноября 1914 г. по апрѣль 1915 года включительно, . . . . . 52 р. 74 к. Деньги ежемѣсячно отсылались въ Петроградъ на имя Ректора Академіи, Епископа Анастасія.

6. Собрано среди учащихся и учащихся семинаріи и училища въ пользу Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій . . . . . 13 р. 55 к. Отправлены въ Благовѣщенскую духовную Консисторію 24 апрѣля 1915 г.

7. Собрано пожертвованій въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви въ пользу жителей Буковины и Галиціи, съ февраля мѣсяца по апрѣль 1915 года включительно . . . . . 38 р. 68 к. Деньги ежемѣсячно отсылались въ Благовѣщенскую духовную Консисторію.

8. Отправлено Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ А. Миролюбовымъ, ежемѣсячныхъ трехрублевыхъ взносовъ на содержаніе одной кровати въ военно-полевомъ лазаретѣ Краснаго Креста имени духовенства Благовѣщенской епархіи, съ окт. 1914 г. по іюнь 1915 г. включительно 30 р.—к. Деньги отсылались въ Благовѣщенскую духовную Консисторію.

9. Собрано въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви 24-25 января сего года въ пользу раззоренныхъ жителей Сербіи . . . 2 р. 89 к. Деньги отправлены въ Благовѣщенскую духовную Консисторію.

10. Собрано въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви 31 января—1 февраля сего года въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ Сербіи и Черногоріи . . . . . 3 р. 15 к. Деньги отправлены въ Благовѣщенскую духовную Консисторію.

11. Поступило отъ воспитанниковъ семинаріи и училища, поющихъ въ правомъ хорѣ Семинарской церкви, въ пользу раззоренныхъ жителей Сербіи, 25 января . . . . . 10 р.—к. Деньги отосланы въ Благовѣщенскую духовную Консисторію.

12. Высыпано изъ кружки, выставленной въ вестибюлѣ семинаріи съ апрѣля мѣсяца, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, за апрѣль мѣсяць . . . . . 1 р. 80 к. Деньги отправлены въ Благовѣщенское мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста. Въ каникулярное время (съ 1 мая по 18 августа) высыпки изъ сей кружки не производится.

Всего за 12 мѣсяцевъ войны собрано въ семинаріи и училищѣ на нужды военного времени и отправлено по назначенію деньгами 1874 рубля 50 копѣекъ.



Сверхъ денежныхъ сборовъ и пожертвованій воспитанниками семинаріи и училища и нѣкоторыми лицами педагогической корпораціи отправлено было въ дѣйствующую армію два ящика книгъ для чтенія, письменныхъ и туалетныхъ принадлежностей и другихъ вещей.

25 іюля 1915 года № 199-й.

Ректоръ Семинаріи, *протоіерей А. Миролубовъ.*

---

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ настоящее время вышло въ свѣтъ пособие по новѣйшей полемикѣ съ расколомъ священника І. Козлова: „Въ помощь миссіонеру, пастырю и ревнителю православія“. Книга уже отмѣчена миссіонерскою періодическою печатью.

Мисс. Обозрѣніе за 1914 г. № 11, стр. 332—3: „Разсматриваемый трудъ есть трудъ самостоятельный, цѣльный, законченный, а не перепечатка прежде вышедшихъ выписокъ и руководствъ и служить, такъ сказать, продолженіемъ прежде изданныхъ миссіонерскихъ пособій. Въ алфавитномъ указателѣ 368 наименованій книгъ и рукописей, коими пользовался авторъ. Повтореній, громоздкости матеріала въ книгѣ нѣтъ: выписано только существенно важное въ полемикѣ... Одинъ перечень числа возраженій, разобранныхъ въ книгѣ, можетъ служить лучшей рекомендаціей этого пособия: О книжномъ исправленіи разобраны новѣйшія возраженія—23, о причащеніи 36, о священствѣ 30, объ антихристѣ 27. Дано много свидѣтельствъ о гоненіи на еретиковъ и раскольниковъ, о православіи греческой церкви, о мнимыхъ ересяхъ (прав. церкви), о клятвахъ, о косматыхъ, о лѣтахъ рукополагаемыхъ лицъ, о подлогахъ... Словомъ, авторомъ предпринято все, чтобы книга была точнымъ, полнымъ, удобнымъ и безошибочнымъ справочникомъ—пособіемъ по всѣмъ вопросамъ новѣйшей полемики съ расколомъ.“

Мисс. Сборникъ за 1915 г. № 1, стр. 178—9: „Въ трудѣ рассмотрѣно до 80 вопросовъ. Вопросы изложены въ алфавитномъ порядкѣ, напр.: антихристъ, апостолы и т. д. На верху каждой страницы сдѣлано такое же алфавитное указаніе предметовъ, что весьма облегчаетъ пользованіе трудомъ. Даны многочисленныя справки по новѣйшимъ вопросамъ—обвиненіямъ, напр. о гоненіяхъ, цезаропапизмѣ, присягѣ и др., коихъ не имѣлось въ прежнихъ пособіяхъ и руководствахъ. Въ концѣ книги дано объясненіе къ пользованію пособіемъ, а это важно и необходимо для малоопытныхъ и знакомящихся. Книга издана опрятно, шрифтъ убористый, четкій.“ Цѣна 3 р. съ пересылкой.

**Адресъ:** *1. Петрозаводскъ, Олонец. губ.*



## КНИГИ ВЪ РАЗСРОЧКУ.

Война и Миръ. Графа Л. Н. Толстого. 2 т.  
2 р. Анна Каренина. Его-же. 2 т. 2 руб.  
Н. В. Гоголь. Полное собраніе 2 т. 4 р.  
И. С. Аксаковъ. Полное собраніе 2 руб.  
Н. Г. Помяловскій. Полное собраніе 1 р.  
50 к. А. С. Пушкинъ. Полное собраніе  
2 т. 2 р. М. Ю. Лермонтовъ. Полное соб-  
раніе 2 р. В. А. Жуковскій. Полное соб-  
раніе 2 р. И. А. Крыловъ. Басни 75 коп.  
А. В. Кольцовъ. Стихотворенія 50 к.  
П. С. Никитинъ. 1 руб. 25 коп.

Цѣна за все 20 руб.; пересылка за счетъ покупателя.

Въ задатокъ 5 руб. Ежемѣсячно по 3 руб.

Заказы и переводы адресовать въ Петроградъ.

4-я Рождественская № 4, *М. П. Зайкину.*