



САМАРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

№ 22-II. 15-го Ноября 1892 года. № 22-II.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть официальная.

I.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Епископу Самарскому и Ставропольскому *Владимиру* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть *архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ*, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и *экзарха Грузіи*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчино.

18 октября 1892 года.

II.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

О назначеніи Преосвященнаго Камчатскаго Гурія епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ

26 октября 1892 года, № 4320. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный, въ 24 день сего октября, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи *Преосвященному Кам-*

чатскому Гурію Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Самарской Духовной Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныя гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Гурія, при священнослуженіяхъ, по чиноположенію.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О расчетѣ причетниковъ, возводимыхъ въ священный санъ, братскимъ доходомъ и другими средствами содержанія.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи, съ просьбою разъяснить ему, для руководства, по какое число онъ долженъ разсчитывать братскими доходами и казеннымъ содержаніемъ, а также поземельными доходами, псаломщика, выбывающаго изъ состава причта, за рукоположеніемъ его во діакона или священника: до времени ли зачисленія за нимъ другаго мѣста, или до времени снятія съ него ставленническаго допроса или, наконецъ, по день рукоположенія его въ санъ священства. И по справкѣ, приказали: Въ § 20 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ (№ 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ) изъяснено, что «священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ». Слѣдовательно, псаломщикъ, по рукоположенія его во діакона или священника, начнетъ пользоваться доходами по своему положенію въ новомъ приходѣ только со дня

дѣйствительнаго вступленія его въ отправленіе своихъ обязанностей. Поэтому, чтобы псаломщикъ, не прекращавшій своего служенія въ духовномъ званіи и заслужившій высшей степени въ клирѣ, не лишился дохода за время, проведенное имъ въ приготовленіи къ посвященію въ священный санъ и въ обученіи новой обязанности, ему слѣдуетъ выдавать причитающіеся на его долю доходы всякаго рода и казенное жалованье по прежней его должности и по прежнему его приходу впредь до подписанія указа объ опредѣленіи его на новое мѣсто. Въ случаѣ же, когда псаломщикъ, подъ видомъ отлучки изъ прихода для рукоположенія его во діакона или священника, проведетъ долгое время въ отлучкѣ изъ прихода безъ дѣйствительной къ тому надобности, тогда благочинный, примѣнительно къ § 29 тѣхъ же правилъ, долженъ донести о семъ консисторіи, съ изложеніемъ обстоятельствъ незаконной отлучки псаломщика изъ прихода. Почему консисторія опредѣляетъ: дать знать помянутому благочинному о вышеизложенномъ, а въ виду возможности повторенія таковыхъ же недоумѣній и со стороны другихъ благочинныхъ, настоящее опредѣленіе напечатать, къ руководству духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ консисторіи: «1892 года октября 23. *Исполнить*».

О выпискѣ духовныхъ періодическихъ изданій «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе».

Самарская Духовная Консисторія слушали, сланное Его Преосвященствомъ на распоряженіе, отношеніе ректора С.-Петербургской духовной академіи, отъ 28 сентября сего года, слѣдующаго содержанія: Въ предшествующіе годы, съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященнаго митрополита Исидора, обращался я къ Преосвященнымъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе». Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣшимость просить

Ваше Преосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовноучебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ остаются прежнія: «Церковный Вѣстникъ» будетъ знакомить съ современною духовною жизнію, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета; цѣна «Церковнаго Вѣстника» съ «Христіанскимъ чтеніемъ» 7 руб., а того и другаго журнала въ отдѣльности 5 руб. Адресъ для иногороднихъ подписчиковъ: въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго чтенія въ С.-Петербургѣ. Приказалъ: Настоящее отношеніе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, присовокупивъ, что духовноучебныя заведенія, монастыри, соборы и приходскія церкви епархіи могутъ, смотря по своимъ средствамъ, выписать поименованныя въ отношеніи журналы въ свои бібліотеки.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «1892 года октября 22. *Исполнить*».

Постановленія благочинническаго съѣзда.

По VI округу Бугурусланскаго уѣзда. 30 сентября—20 октября 1892 года. 1) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на слѣдующее трехлѣтіе (1893—1895 г.) въ должности: а) уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищныя съѣзды священникъ с. Мордовской Боклы Александръ Муратовъ и кандидата къ нему священникъ с. Баклановки Андрей Алонзовъ, съ предоставленіемъ духовенству округа права выдавать уполномоченному изъ средствъ своихъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ; и б) членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священники с. Павлушкина Александръ Цвѣтаевъ и с. Нойкина Θεодоръ Адриановскій. 2) Постановленіе съѣзда объ избраніи священника с. Красноярки, Василія Тимашева депутатомъ на

съѣзды земскихъ собраній принято къ свѣдѣнію. 3) Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ увеличеніи средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ округѣ и постановилъ: на содержаніе сихъ школъ выдавать отъ каждой церкви по 3 руб. и отъ каждаго причта по 3 же руб. въ годъ. Посвановленіе это Епархіальнымъ Начальствомъ утверждено.

Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ поставляетъ въ извѣстность духовенство епархіи, что наблюдатели церковныхъ школъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами и школами грамоты Самарской епархіи, за требующимися для ихъ школъ учебниками и учебными пособіями должны обращаться въ мѣстные уѣздныя отдѣленія, которымъ учебники высланы отъ Совѣта, за исключеніемъ II, V и VI наблюдательскихъ округовъ Самарскаго уѣзда и IV и V округовъ Ставропольскаго, школамъ которыхъ учебники и пособія имѣютъ бытъ выдаваемы и высылаемы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

О новой цѣнѣ на свѣчи епархіальнаго завода и на огарки отъ нихъ.

Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія церковныхъ причтовъ и старостъ нижеслѣдующее постановленіе Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 2 іюня сего 1892 года, за № 16, утвержденное Его Преосвященствомъ 26 октября сего 1892 года:

1) Для увеличенія прибылей завода возвысить цѣну на свѣчи съ 1 ноября 1892 года по 2 рубля съ пуда каждаго сорта и слѣдовательно продавать оптомъ желтыя свѣчи по 28 р., бѣлыя по 30 р. и золоченыя по 32 р.

2) Съ того же ноября огарки отъ свѣчей Епархіальнаго завода принимать смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ безъ ограниченія количества ихъ, по 20 р. пудъ, въ мѣшкахъ, запечатанныхъ печатями церковною и церковнаго старосты, причемъ предоставить право ко-

митету представляемые ему огарки отъ свѣчь не епархіального завода возвращать за счетъ церковныхъ старостъ и причта, чрезъ смотрителей лавокъ, въ тѣхъ же мѣщикахъ.

Назначенія на мѣста.

Священническія: 18 сентября въ с. Топкое, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Каменной Сармы, Николаевского уѣзда, Александръ Бакурскій; 22 сентября въ с. Аксютино, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ с. Языкова, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Гавріилъ Покровскій; 23 сентября въ с. Андреевку, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Новопестровки, Бузулукскаго уѣзда, Левъ Воронцовъ; 24 сентября въ с. Флоркино Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Барановскій; 30 сентября въ с. Воздвиженку, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Солянки, Николаевского уѣзда, Іоаннъ Розовъ.

Діаконскія: 18 сентября въ с. Мироновку, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Константинъ Орловъ; 21 сентября къ Самарскому Вознесенскому кафедральному собору и. д. псаломщика с. Александровки, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловскій; 22 сентября въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда, діаконъ с. Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Пантеровскій; 23 сентября въ с. Ибряйкино, Бугурусланскаго уѣзда, учитель Микушинскій земской школы, окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи Антонъ Ивановъ; 30 сентября въ с. Ломовку Николаевского уѣзда, псаломщикъ с. Казакова Хутора, Николаевского уѣзда, Серапіонъ Смирновъ; къ Ставропольской градекой Успенской церкви псаломщикъ Ставропольскаго Троицкаго собора Іоаннъ Поповъ.

Псаломщицескія: 17 октября исправляющій должность псаломщика с. Хворостянки, Николаевского уѣзда, Дмитрій Тиминскій; 18 сентября въ с. Дмитріевку, Ставропольскаго уѣзда, принятый изъ Симбирской епархіи студентъ духовной семинаріи Павелъ Петровъ; 22 сентября въ с. Богдановку, Николаевского уѣзда,

уѣзда псаломщикъ с. Денисовки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Щербаковъ; въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ с. Новотроицкаго, того же уѣзда, Петръ Преображенскій; въ с. Денисовку, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ с. Флоркина, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Ястребовъ; 23 сентября въ с. Колмаюръ Ставропольскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный священникъ Николай Вишневскій; 24 сентября въ с. Злобинку, Николаевскаго уѣзда, уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи Константинъ Избалыковъ, впредь до усмотрѣнія; къ Ставропольскому Троицкому собору псаломщикъ с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Лепоринскій; 28 сентября въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда, уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи Александръ Жуковскій, впредь до усмотрѣнія; въ с. Макарьево, Николаевскаго уѣзда, уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи Владиміръ Ивановъ, впредь до усмотрѣнія; въ с. Матвѣевку, Бугурусланскаго уѣзда, уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи Петръ Кронтовскій; 30 сентября къ Іоанно-Богословской церкви с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Анатолій Черемшанскій.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, по болѣзни: 18 сентября бывшій экономъ Самарской духовной семинаріи, священникъ Евѣимій Бѣлгородскій; 30 сентября діаконъ на вакансіи псаломщика с. Домашкинскихъ Вершинъ. Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Инфантовъ; діаконъ с. Куриловки. Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ.

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.
Чиновникъ Медицинскаго Департамента, врачъ Павелъ Лашенковъ, въ отношеніи отъ 12 прошлаго октября, сообщилъ Его Преосвященству, что онъ, состоя завѣдующимъ VIII санитарнымъ отрядомъ командированныхъ Самарскимъ губернаторомъ на борьбу съ холерною эпидеміей въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, при принятіи врачебно-санитарныхъ мѣръ, естественно долженъ былъ прибѣгать къ содѣй-

ствію администраціи и духовенства; что онъ считаетъ нравственнымъ своимъ долгомъ указать на особыя заслуги въ указанномъ смыслѣ священника с. Павлушкина Александра Цвѣтаева, который лично вызвалъ его — врача изъ с. Русскаго Кандыза, сопровождалъ его въ обходѣ больныхъ, исполнялъ его указанія по уходу и леченію больныхъ, ободрялъ и успокаивалъ ихъ; признавая вообще великое значеніе нравственнаго вліянія авторитетнаго лица въ борьбѣ съ эпидеміей, особенно при тревожномъ и извращенномъ настроеніи умовъ чуть ли не всего крестьянскаго населенія, врачъ Лашенковъ свидѣтельствуетъ, что, по его искреннему убѣжденію, только благодаря энергичной помощи священника с. Павлушкина, эпидемія холеры въ этомъ селѣ была прекращена въ самомъ ея началѣ. Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ отношеніи послѣдовавшей, предписано: «1892 года октября 14. *Священнику Цвѣтаеву объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

Изъявленіе одобренія Епархіальнаго Начальства. Благочинный IV округа, Бугурусланскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что псаломщикъ с. Старыхъ Сосенъ Іоаннъ Петровъ, изъ мордвы, состоя въ должности съ 1887 года, проходитъ свои обязанности, при весьма хорошемъ поведеніи, съ отличною ревностію и пользою. Обладая искусствомъ обученія, онъ научилъ учениковъ церковноприходской школы стройному пѣнію въ храмѣ, за что пользуется особеннымъ вниманіемъ и любовію прихожанъ.—Резолюція Его Преосвященства на семь рапортъ: «1892 года октября 19. *Псаломщику Іоанну Петрову объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

Изъявленіе благодарности, На журналѣ Самарскаго уѣзднаго Отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ докладомъ о пожертвованіи на церковноприходскую школу при Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ: вдовою архитектора Параскевою Михайловой Невской 100 р. и шкафа для книгъ, стоимостію до 50 руб., и Казанской купеческой вдовой Анастасіей Васильевой Хва-

товой 20 руб., резолюціею Его Преосвященства предписано: «1892 года октября 17. Г-жамъ Невской и Хватовой выразить благодарность за пожертвованія ихъ въ пользу церковноприходской школы, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая жителей Самарской губерніи о приходѣ и расходѣ суммъ, за время со 2 октября 1891 г. по 29 октября 1892 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Общая вѣдомость прихода пожертвованій и другихъ поступленій.

	РУБ.	К.
А. Отъ другихъ Епархіальныхъ Комитетовъ	78527	19
Б. Отчислено изъ собственныхъ суммъ церквами епархіи (въ томъ числѣ отъ церквей приходскихъ 3314 р. 49 к., монастырскихъ 150 р.)	3464	49
В. кружечнаго сбора по церквамъ епархіи. (Въ томъ числѣ по приходскимъ 3,280 р. 9 к.— монастырскимъ 355 р. 70 к.)	3635	79
Г. Случайныхъ поступленій:		
а) пожертвованій отъ учрежденій и частныхъ лицъ	4364	71
б) по подписнымъ листамъ отъ членовъ Комитета	534	48
в) отъ продажи пожертвованныхъ вещей	448	30
г) поступило % на суммы Комитета	327	82
д) поступило обратно пособій невыданныхъ	65	—
Д. Суммъ переходящихъ	1168	—
Итого	92535	78

Подробная вѣдомость о приходѣ суммъ.

А.

Поступило отъ Епархіальныхъ Комитетовъ:

	РУБ.	К.
Астраханскаго (94 р. IX ?, 8. 220 р. X, 23. 90) *	314	—
Владимірскаго (500 р. X, 3. 82. 500 р. X 28. 143; 500 р. XI, 2. 184; 500 р. XI, 28. 284; 500 р. XII, 4. 319)	2500	—
Вологодскаго (300 р. X 28. 1821; 300 р. XI, 22. 46; 300 р. перевод. бил. Волог. Отдѣл. Гос. Б. X, 4. 2145)	900	—
Гродненскаго (XII, 3. 28)	69	—
Донскаго (108 р. IX, 17. 2. 120 р. IX, 26 29; 194 р. X, 4. 56. 150 р. X 7. 73; 220 р X, 16. 90; 212 р. X, 22. 104; 150 р. X, 30, 122; 150 р. XI, 6, 135; 230 р. XI, 11, 150; 178 р. XI, 16, 163; 268 р. XI, 21. 176; 184 р. XI, 30. 191; 310 р. XII, 12. 205; 110 р. XII, 18. 219)	2584	—
Екатеринославскаго (400 р. XI, 2. 94; 400 р. XI, 13. 162; 600 р. XII, 7. 304)	1400	—
Енисейскаго (66 р. 50 к. XI, 8. 35; 88 р. XI, 18. 51; 97 р. XII, 4. 82; 114 р. XII, 17. 105; 112 р. I, 14. 4)	477	50
Калужскаго (125 р. X. 8. 59; 125 р. X,? 80; 225 р. XI, 16. 182; 290 р. XI, 28. 343; 250 р. XII, 17. 305).	1015	—
Каменецъ-Подольскаго (260 р. XI, 16. 141; 778 р. XII, 8. 182)	1038	—
Кишиневскаго (82 р. IX, 19. 19; 190 р. X, 10. 189; 300 р. X. 27. 342; 480 р. XI, 28, 798; 600 р. XII, 30. 2045)	1652	—

*) Римскими цифрами означается мѣсяць и вслѣдъ затѣмъ арабскими цифрами число мѣсяца, выставленныя на препроводительной бумагѣ, слѣдующая затѣмъ цифра № бумаги. Годъ не выставляется, ибо мѣсяцы IX—XII относятся къ 1891 году, а I—VIII мѣсяцы 1892 г.

Костромскаго (X, 8. 10)	250 —
Литовскаго (Виленскаго 100 р. XI, 16. 34; 70 р. перевод. бил. Вил. Отд. Г. Б. XII, 7. 2238)	170 —
Минскаго (200 р. XI, 13. 66; 100 р. XI, 29. 135; 100 р. XII, 21. 228)	400 —
Могилевскаго (XI, 30. 386)	120 —
Московскаго (2000 р. IX, 24. 3730; 2000 р. X, 21. 4217; 3000 р. XI, 6. 4482; 3000 р. XI, 28. 4726; 3000 р. XII, 14. 4951; 125 р. XII, 14. 4959)	13125 —
Новгородскаго (74 р. X, 7. 153. 200 р. X, 23. 158; 200 р. XI, 4. 182; 200 р. XI, 17. 199; 135 р. XII, 3. 233; 110 р. XII, 10. 251; 180 р. XII, 20. 264)	1099 —
Олонецкаго (XI. 28. 6941)	63 42
Полоцкаго (Витебскаго 150 р. X 31. 81; 150 р. XII, 11. 191)	300 —
Полтавскаго: (260 р. XI, 1, 5; 445 р. XI 16. 18; 540 р. XII? 50; 370 р. XII, 17. 61)	1615 —
Псковскаго: (200 р. X, 30. 43; 400 р. XII, 11. 88)	600 —
Смоленскаго: (200 р. X, 31. 111; 400 р. XI, 29. 132)	600 —
С.-Петербургскаго: (2000 р. IX, 9. 239; 1000 р. IX, 13. 281; 1000 р. IX, 24. 42; 2000 р. X, 9. 117; 3000 р. X, 16. 174; 3000 р. перевод. бил. Государств. банк. X, 29. 11,073; 3000 р. перевод. бил. Госуд. банк. XI, 12. 11.730; 2000 р. перевод. бил. Госуд. банк. XII, 30. 13684; 6000 р. II, 6. 601; 5000 р. III, 23. 709; 2000 р. V. 1. 786; 3000 р. VI, 6. 856; 5000 р. VII, 4. 888)	38000 —
Таврическаго (160 р. X, 10. № 4; 200 р. X, 25. 15.500 р. XI 20. 131; 400 р. XII. 12. 171)	1260 —
Тверскаго: (100 р. перев. бил. Твер. Отд. Гос. Б. IX, 24. 1697; 100 р. перевод. бил. Твер. Г. Б. X, 7. 1761; 100 р. XI, 5. 25; 1000 р. XI. 13.)	

338; 1000 р. XI- 26. 401; 26 р. 27 к. II, 18.	Руб.	к.
1061; 9 р. 70 к. V, 26. 84; 2 р. 30 к. VII, 9. ?).	2338	27
Туркестанскаго: (300 р. X, 12. 129; 500 р. XII, 14. 176)	800	—
Харьковскаго: (150 р. X, 4. 8; 350 р. X, 18. 33; 1000 р. XI, 25. 96).	1500	—
Херсонскаго: (100 р. X, 3. 12; 100 р. XI; 14. 27; 200 р. XI, 28. 41; 200 р. XI 18. 68; 200 р. XII, 3. 92. 150 р. XII, 14. 117)	950	—
Черниговскаго: (100 р. X, 23. 27; 100 р. XI. 11. 56; 200 р. XI, 14. 71; 200 р. XI, ? 99; 100 р. XI, 29. 116; 200 р. XII, 10. 133)	900	—
Ярославскаго: (238 р. X, 7. 26; 320 р. X, 16. 35; 334 р. X, 30. 48; 332 р. XI, 8, 61; 380 р. XI, 30. 77; 286 р. XII, 21. 93)	1890	—
Поступили изъ Комитета, состоящаго подъ преосвященствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини, Елизаветы Феодоровны (IV, 1.—528)	600	—
Итого . . .		78527 19

Б.

Поступило отъ церквей Самарской епархіи отчисленій отъ собственныхъ ихъ церковныхъ суммъ.

1. Отъ церквей приходскихъ.

Самарскаго уѣзда.

По г. Самарѣ (516 р. 26 к. XI, 11. 50 и 50 р. X, 25. 86)	566	26
По I окр. (328 р. 24 к. XI, 28 550)	328	24
— II > (26 р. 54 к. XI, 14. 401. 7 р. 32 к. II, 7. 71)	33	86
— III > (62 р. XI, 22. 402; 7 р. 50 к. XII, 3. 409)	69	50
— IV > (XI, 26. 216)	70	—
— V > (XII, 10, 290)	88	50
— VI > (XII, 4. 647)	130	—

*) См. подробную вѣдомость особымъ приложеніемъ

Ставропольскаго уѣзда.

По I окр.	(XI, 8. 593)	178	—
— II »	(XI, 19. 87)	200	—
— III »	(XI, 3. 554)	76	—
— IV »	(XII, 8. 406)	142	50
— V »	(XI, 21. 449)	149	—

Буцѣльминскаго уѣзда.

По градскому округу	(XI, 5. 269)	45	—
— I окр.	(? № 624)	65	—
— III »	(63 р. 50 к. XI, 9. 552. 1 р. 3 к. XII, 25. 561)	64	53

Бузурусланскаго уѣзда.

По I окр.	(XI, 18. 336)	154	60
По II »	(X, 10. 267)	125	75
— III »	[XI, 26. 359)	81	—
— IV »	(XI 13. 496)	99	93
— V »	(XI, 21. 448)	6	—
— VI »	(XII, 9. 92)	48	7
— VII »	(XI, ? 264)	44	—
— VIII »	(XI, 18. 239)	41	—

Бузулукскаго уѣзда.

По I окр.	(XI, 12. 191)	42	—
— II »	(XI, 5. 244)	9	—
— IV »	(XI, 10. 212)	65	80
— V »	(3 р. № 25; причтъ с. Обухова 34 р. 50 к. XII, 16. 311)	37	50
— VI »	(XI, 21. 230)	66	—
— VII »	(XII, 4. 460)	75	—
— VIII »	(XI, 23. 332)	12	—
— IX »	(XII, 22. 206)	53	—
— X »	(XI, 15, 382)	51	20
— XI »	(XI, 9, 80)	45	25
— XII »	(XI, 10, 250)	51	—

Итого. 3314 49

2) Отъ церквей монастырскихъ:	РУБ.	К.
Иверскаго ж. Самарскаго (XI, 18. 60)	100	—
Базанскаго ж. Ключегорскаго (X, 23. 53)	50	—

Итого . 150 —

А всего отъ церквей епархіи 3464 49

В.

Кружечнаго сбора по церквамъ епархіи.

1) По церквамъ приходскимъ и домовымъ.

По г. Самарѣ (черезъ благоч. (436 р. 57 к. XI, 11. 50; 448 р. 53 к. II, 1. 2; 218 р. 77 к. III, 21. 23; 176 р. 44 к. V, 5. 30; 369 р. 10 к. VI, 30. 31. Черезъ свящ. Альбицкаго 29 р. 33 к. X, 8. 45. Черезъ прот. А. Ястребова 38 р. 90 к. X, 25. 87. Черезъ Семип. Правленіе 37 р. 13 к. II, 13. 142. Черезъ казначея Комитета 30 р. III, 22. 25; 27 р. 70 к. VI, 12. 30). 1812 47

Самарскаго уѣзда.

По I окр. (XI; 28, 550)	23	60
— II » (28 р. 43 к. XI, 14. 401. 49 р. 20 к. II, 7. 71; 21 р. 15 к. VI, 22. 252)	98	78
— III » (32 р. 20 к. XI, 22. 401; 1 р. XII, 3. 409)	33	20
— IV » (XI, 26 216)	20	—
— V » (XII, 10. 290)	23	84
— VI » (XII, 4. 647)	52	1

Ставропольскаго уѣзда.

По I окр. (XI, 8. 593)	101	62
— II » (18 р. 40 к. X, 10. 83; 37 р. XI, 19. 87; 54 р. 36 к. I, 16. 14)	109	76
— III » (VI, 16. 230)	54	12
— IV » (XII, 8. 406)	131	50

Бузульминскаго уѣзда.

Град окр. (XI, 5. 269).	3	—
По I » (22 р. 45 к. XI, 16. 624; 11 р. 40 к. XII, 29. 691)	33	85

*) Подробный счетъ. См. особымъ приложеніемъ.

По III окр. (48 р. 50 к. XI, 19. 552; 97 к. XI, руб. к-
25. 561) 49 47

Буиурусанскаго уѣзда.

По I окр. (XI, 18. 336) 116 80

— II » (XI, 10. 267) 31 35

— III » (XI, 26. 359) 13 —

— IV » (XI, 13. 495) 31 7

— V » (XI, 23. 460) 27 —

— VI » (XII, 9. 92) 14 77

— VII » (XI, ?. 264) 27 —

— VIII » (III, 23. 85) 23 —

Бузулукскаго уѣзда.

По I окр. (XI, 12. 191) 87 24

— II » (XII, 9. 269) 5 —

— IV » (16 р. 98 к. XI, 10. 212; 23 р. 15 к.
V, 17. 121; 6 р. 1 к.; IX, 16. 226) 46 14

По V » (XII, 16, 311) 18 12

— VI » (31 р. 16 к. XI, 21. 230; 5 р. 9 к.
I, 15. 47) 36 25

— VII » (XII, 4. 459) 17 44

— VIII » (XI, 23. 332) 13 65

— X » (25 р. 80 к. XI, 15. 382. 26 р. 97 к.
III, 4. 87; 16 р. VI, 2. 163) 68 77

— XI » (XI, 9. 80) 16 64

— XII » (6 р. 250; 16 р. VII, 6. 106) 22 —

Николаевскаго уѣзда.

По VI окр. (чрезъ Земскаго Нач. VI, 27, 356) 24 —

— единовѣрческой церкви въ г. Самарѣ (65 р. III,
20. 73; 28 р. 63 к. VI, 18. 158) 93 63

Итого 3280 9

2) По церквамъ монастырскимъ.

а) монастырей мужскихъ:

Крестовой церкви (23 р. 45 к. I, 13. 5; 46 р.
8 к. VI, 30. 52) 69 53

Николаевскаго въ Самарѣ (VII, 13. 91) 7 57

б) женскихъ монастырей:		руб.	к.
Самарскаго Иверскаго (50 р. 20 к. XI, 12. 58;			
56 р. I, 2. 1; 21 р. 50 к. II, 5. 4; 21 р. 60 к.			
II, 25. 8; 20 р. III, 28. 13; 32 р. IV, 27. 19;			
25 р. VI, 14. 21)	226	30	
Ключегорскаго Казанскаго (I, 12. 5)	14	—	
Николаевскаго Вознесенскаго (VII, 21. 21)	1	30	
Чагринскаго Покровскаго (10 р XII, 12. 41; 10 р.			
III, 2. 4; 6 р. VII, 3. 36)	26	—	
Бугульминскаго Казанскаго (VI, 26. 15)	6	—	
Николаевскаго Никольскаго единовѣрч. (VI, 24. 15)	5	—	
	Итого		355 70
А всего по церквамъ епархіи		3635	79

Г.

Частныя пожертвованія и другія случайныя поступленія.

1) *Пожертвованія отъ учреждений, корпорацій и частныхъ лицъ.*

Самарское Отд. Росс. Общ. Краснаго Креста (X, 4. руб. к.		
9060)	1000	—
Самарскій Епарх. Училищный Совѣтъ (XII, 31. 333)	1275	*)
Самар. Отд. Волж.-Кам. Комм. Б. (X, 4. 9061)	300	—
Комитетъ Александрo-Невской богадѣльни въ с. Балаковѣ (XI, 12. 80)	42	77

Отъ лицъ служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ:

а) Члены и секретарь Самарской Духовной Консисто- ріи (XII, 20)	15	64
б) Въ Самарской Дух. Семинаріи (30 р. X, 7. 642. 60 р. XI, 22. 742; 60 р. I, 22. 62. 60 р. III, 24. 264. 30 р. V, 21. 350)	240	—

в) Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, а также отъ учительницъ музыки при училищѣ и отъ училищной прислуги (10 р. 47 к. X, 10—90; 10 р.

*) Пожертвованія на устройство столовыхъ при церковныхъ школахъ см. отчетъ Епарх. Учил. Совѣта особ. прилож.

54 к. X, 25. 96; 3 р. 65 к. XI, 17; 111; 6 р.
 82 к. XI, 27. 113; 3 р. 38 к. XII, 4. 120; 9 р.
 40 к. XII, 30. 128; 8 р. 82 к. I, 23. 16; 3 р.
 11 к. II, 9. 26; 6 р. 29 к. II, 26. 33; 3 р. 11 к.
 III, 12. 43; 7 р. 5 к. III. 26. 49; 3 р. 78 к.
 IV, 12. 58; 7 р. 4 к. IV, 26. 62; 2 р. 94 к.
 V, 13. 73; 8 р. 80 к. V, 30. 82; 2 р. 70 к.
 VI, 8. 90). 97 90

г) Самарскаго муж. дух. училища (8 р. 83 к. X,
 21. 261; 8 р. 66 к. XI, 20. 281; 9 р. 1 к. I,
 4. 4; 9 р. 1 к. I, 24. 37. 9 р. 1 к. II, 23. 50;
 9 р. 1 к. IV, 20. 92; 18 р. 2 к. V, 21. 104). 71 55

д) Самарск. Отд. Госуд. Банка (чрезъ прот. Лаврскаго) 3 —
 Отъ духовенства:

Московскіе Ставропигіальные монастыри и Успенскій
 соборъ (434 р. XI, 9. 843; 80 р. XI, 16. 883) 514 —

Съѣздъ духовенства Самарскаго училищнаго округа
 (IX, 20. 383). 18 30

Братія Самарскаго архіерейскаго дома (I, 13. 5) 15 50

Причтъ Самарскаго Иверскаго жен. монастыря (10 р.
 XI, 18. 60; 10 р. I, 2. 2; 6 р. II, 26. 10). 26 —

Причтъ с. Чубовки, III окр. Самар. у. (7 р. 55 к.
 X, 29. 42; 3 р. 50 к. XI, 22. 402; 1 р. 50 к.
 XII, 3. 409) 12 55

Отъ неизвѣстнаго священника (чрезъ канц. г. Губерна-
 тора XI, 13. 5710) 12 50

— Свящ. М. Б. с. Пороговъ, Весьегонскаго у. Тверской
 губ. (XI, 8) 5 —

— Свящ. посада Мелекесь, Самар. губ. Ставр. у., Андр.
 Иванова (XI, 11. 76) 30 —

— Свящ. мѣст. Теоѳополя, Волынской губ. Ант. Оле-
 сницкаго (I, 22) 10 —

— Протоіерейской жены Маріи Ооменко изъ Кіева (IX, 3) 50 —

— Самарскаго купца П. М. Журавлева (IX, 26). 200 —

— Г. Сметанина изъ Новгорода (IX, 26). 150 —

	РУБ.	К.
Отъ Душеприкащиковъ В. А. Головачева (XI, 2)	100	—
— неизвѣстнаго чрезъ священ. А. Ястребова (XI, 12. 198)	100	—
— Самарскаго купца В. Л. Прохорова (X, 13)	50	—
— » » » Ѳ. Г. Первовскаго (XI, 3)	25	—
Итого	4364	71

II. Сборныхъ пожертвованій.

а) представлено членами Самарскаго Епархіальнаго Комитета собранныхъ по подписнымъ листамъ.

Самарскій купецъ Ѳ. Г. Первовскій	84	—
» » Ѳ. И. Никоновъ	60	—
Прот. В. Лаврскій	13	—
» Ѳ. Благовидовъ	11	75
Свящ. К. Софотеровъ	10	—
Прот. Д. Смѣльскій	5	—
Колл. сов. В. И. Калатузовъ	1	20
Прот. Г. Боголюбскій	1	—

б) Чрезъ о.о. благочинныхъ:

I окр. Бузулукскаго уѣзда (XI, 12. 190)	103	18
I » Ставропольскаго у. (XI, 8. 592)	82	78
III » » » (15 р. XI, 18).	564	42
» » » » (11 р. XII, 11. 589)	57	—
XI » Бузулукскаго у. (XI, 9. 80)	8	65
I » Бугульминскаго у. (XI, 16. 624)	7	57
VIII » Бузулукскаго у. (XI, 23. 332)	7	35

в) Собранные:

Причтомъ с. Баклановки, Бузулук. у. (X, 29. 94)	25	—
Свящ. с. Мусорки, Ставр. у. Влад. Прудентовымъ (X, 5)	57	—

Итого 534 48

III. Выручено отъ продажи пожертвованныхъ вещей:

Завѣдующею вещевымъ складомъ Комитета, Казначеей (потомъ игуменіей) Иверскаго женскаго мон. Теофаніей

(51 р. XI, 4; 33 р. 95 к. II, 5. 31 р 50 к. III, руб. к. 28. 12 41 р. 50 к. V, 27. 25)	157 25
Завѣдующимъ матеріальной частью въ Комитетъ, куп- цомъ В. Л. Прохоровымъ (XII, 9)	270 35
Причемъ с. Михайловки, Бузулук. у. (III, 28. 27)	20 —
Итого	448 30

IV. Проценты на капиталъ Комитета:

По кв. безсрочнаго вклада (46 р. 66 к. I, 11. 262 р. 82 к. X, 29. 1892)	309 48
По кв. Сберегательной Кассы Госуд. Банка (X, 29. 1892 г.)	18 34
Итого	327 82

V. Оборотныя:

Возвращено пособій, за ненахожденіемъ или за смертію лицъ, которымъ были назначены	65 —
Всего случайныхъ поступленій	5740 31

Д.

Суммы переходящія:

Московского Комитета, состоящаго подъ предсѣдатель- ствомъ Ея Императорскаго Высочества, Государыни, Ве- ликой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны (V, 26. 884)	1158 —
Рижскаго Епархіальнаго Комитета (II, 7. 99)	10 —
Итого	1168 —

А всего поступило и записано на приходъ 92,535 78

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

расхода суммъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по сбору по-
жертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая жителей Самарской
губерніи.

А. На оказаніе денежной помощи.	14861 72
Б. На покунку хлѣба	27766 31
В. На уплату за доставку и развозку хлѣба	2914 45
Г. На содержаніе столовыхъ:	
а) въ Самарѣ при архіерейскомъ домѣ.	1330 61

	РУБ.	К.
б) при перковныхъ школахъ въ епархіи	5955	38 ^{1/2}
Д. Передано: а) Губернскому Благотворительному Комитету .	25773	32
б) Епархіальному Училищному Совѣту	6563	94 ^{1/4}
в) Попечительству о бѣдныхъ дух. званія	7228	94 ^{1/4}
Е. На пересылку денегъ и др. канцелярскіе расходы	141	10
Итого .	92535	78

ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ РАСХОДА СУММЪ.

А.

По оказанію нуждающимся помощи наличными деньгами:

Николаевскому Епархіальному Уѣздному Комитету на поддержаніе открытой имъ бесплатной столовой въ г Николаевскѣ (Журн. Ком. XI, 4. № 5 *) 1090 —

Чистовскому (Сам. у.) сельскому Попечительству Благотворителнаго Губернскаго Комитета, на пособіе волости (№ 17. VI, 10) 500 —

Заштатному и бѣдному духовенству, его вдовамъ и сиротамъ: 143 семействамъ 3626 р. 27 к. (X 17. VI) 10) и 500 семействамъ 8512 р (№ 18. IX, 29) 12138 27

Свящ. Софинскому, діак. Богоявленскому и псаломщ. Серебрякову въ с. Ивантеевкѣ, Никол. у. 17 р. 85 к., діакону Ольшанскому 25 р. и семьѣ Поч. Гр. Меглинскихъ 12 р. 60 к. (№ 3, X, 13) 55 45

Изъ суммъ переходящихъ: а) 1158 р. бѣднымъ Погроминской вол. Бузулук, у. (по списку Журн. № 17. VI, 10 и б) 10 р. эстонцамъ д. Балтійки, Новоуз. у. (по списку Журн. № 11, II, 27) 1168 —

Итого . . . 14861 72

*) И далѣе въ скобкахъ дѣлаются указанія на № и дату журнала о выдачѣ.

Б.

По закупкѣ хлѣбныхъ запасовъ:

Сам. купцу Г. И. Курлину (5000 р. № 2, X, 13. 14, 160 № 7. XI, 29 и 106 р. 31 к. № 18. IX, 29 106 р. 31 к. чрезъ Губ. Благотв. Комитетъ).	19266	31
Сам. куп. С. М. Маликову (4500 р. № 8, I, 12 4000 р. № 18. IX, 29)	8500	—
Итого	27766	31

В.

По доставкѣ и развозкѣ хлѣбныхъ запасовъ въ склады Комитета:

Выдано авансомъ и на покрытіе произведенныхъ уже расходовъ по означенному предмету:

Епархіальнымъ Комитетамъ; Бугульминскому и Бугурусланскому по 100 р. Комиссіямъ завѣдующимъ складами: Больше-Глушицкой 105 р. 59 к. Кинель-Черкасской, Липовской, Марьевской, Мелекесской, Павловской по 100 р. и Покровской 500 и завѣдующему центральнымъ складомъ Комитета въ Самарѣ Г. Прохорову 593 р. 86 к. (Журн. № 8, XII, 12).	1899	45
Комитетамъ Бузулукскому и Новоузенскому и Комиссіямъ Большеглушицкой, Дергачевской Покровской и Марьевской по 100 р. № 18, IX, 29).	600	—
Николаевскому (№ 6. XI, 14)	415	—
Итого	2914	45

Г.

По содержанію столовыхъ.

а) Въ Самарѣ при Архіерейскомъ домѣ (391 р. 5 к. Жур. № 13. III, 31. 720 р. № 17. VI, 10. 219 р. 56 к. № 18. IX, 29)	1330	61 ¹⁾
б) При церковно-приходскихъ школахъ епархіи (5,520 р. 77 к. Журн. № 11. II, 27. 92 р. 68 ^{1/2}		

¹⁾ См. Отчетъ по столовой при Архіерейскомъ домѣ особымъ приложеніемъ.

к. № 15. IV, 30. 78 р. 7 к. № 16. V, 12. 263 р.	Руб.	к. ²⁾
86 к. № 18. IX, 29)	5955	38 ¹ / ₂
Итого .		7285 99 ¹ / ₂

Д.

Передано другимъ учрежденіямъ съ тою же благотворительною цѣлью.

а) Препровождено въ Губернскій благотворительный Комитетъ, на основаніи постановленія Особаго Комитета относительно объединенія дѣятельности мѣстныхъ Епархіальныхъ Комитетовъ съ Губернскими Попечительствами мѣстныхъ отдѣленій Россійскаго Общества Краснаго Креста чрезъ образованіе губернскаго благотворительнаго учрежденія (По журналамъ Епархіальнаго Комитета: № 10. II. 9. 24.000 р. № 18. IX, 29. 1773 р. 32 к.) 25773 32

б) Въ Самарскій Епархіальный Училищный совѣтъ для продолженія дѣятельности по оказанію помощи учащимся и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (Журн. № 19. X, 28 1892 г.) 6563 94¹/₄

в) Въ Самарское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для продолженія дѣятельности по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая въ Самарской губерніи мѣстному духовенству (Журн. № 19. X, 28. 1892 г.)

аа) Изъ суммъ общихъ 6563 94¹/₄

бб) Суммы имѣющія специальное на вышеозначенный предметъ назначеніе 665 —

Итого . . 39566 20¹/₂

Б.

На пересылку денегъ и канцелярскіе расходы.

Пересылка денегъ по почтѣ (Журн. № 18. IX; 29) 88 50

²⁾ См. отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта особымъ приложеніемъ.

За марки при взносѣ суммъ въ отд. Гос. Банка (№ 10. XII, 31 и № 18. IX, 29. 1892 г.)	4 65
За печатаніе отчетныхъ книгъ и бланковъ (№ 10. XII, 31. № 18. IX, 29. 1892 г.)	31 85
Телеграммы (№ 10, XII, 31).	1 55
Канцелярскія принадлежности (№ 10. XII, 31. № 18. IX, 28. 1892 г.)	4 55
Удержанный Отдѣленіемъ Госуд. Банка фальшивый кредитный билетъ 10 руб. дост. (№ 18. IX, 29. 1892 г.)	10 —
Итого	141 10
А всего	92535 78

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ всѣхъ суммъ, поступившихъ по Самарской Епархіи на оказаніе пособія пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ губерніи, за время со 2 окт. 1891 г. по 29 окт. 1892 г.

П о с т у п и л о :

Въ Епархіальный Комитетъ непосредственно или чрезъ его уѣздныя отдѣленія и благочинныхъ епархіи	руб.	к.
	92535	78
Въ уѣздныя Епархіальныя Отдѣленія и къ благочиннымъ епархіи	6758	2 ¹ / ₂
Итого	99293	80 ¹ / ₂

И з р а с х о д о в а н о :

Епархіальнымъ комитетомъ непосредственно	66762	46
Препровождено: а) въ Губернскій благотворительный Комитетъ	26139	61
б) Уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Комитета и уѣздныя Попечительства		

Губернскаго благотвори- тельнаго Комитета	руб. к.	5347 86
в) Въ участковые Комитеты и сельскія Попечитель- ства		1043 87 ¹ / ₂
Итого		99293 80 ¹ / ₂

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета

Владиміръ Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

А. Брянчаниновъ.

Товарищъ Предсѣдателя *Протоіерей Валеріанъ Лаврскій.*

Члены:

- протоіерей Арсеній Ждановъ.*
- протоіерей Θεодоръ Благовидовъ.*
- протоіерей Димитрій Смѣльскій.*
- протоіерей Іоаннъ Боголюбскій.*

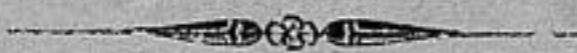
Самарскій купецъ В. Л. Прохоровъ.

Казначей священникъ Квинтилианъ Софотеровъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Григорій Разумовскій.

Благодарность Самарскаго Губернскаго Земства.

Во исполненіе постановленія чрезвычайнаго Самарскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 5 ноября 1892 года, Самарская Губернская Земская Управа имѣетъ честь выразить, чрезъ посредство печати, отъ имени Самарскаго Губернскаго Земства глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, самоотверженно борющимся съ холерной эпидеміей въ Самарской губерніи въ 1892 году.



Часть неофициальная.

Прощаніе Высокопреосвященнаго Владиміра, Экзарха Грузіи съ своею бывшею Самарскою паствою.

Еще за недѣлю до 1 ноября, или около того стали смутно ходить по Самарѣ тревожные слухи, что берутъ отъ насъ нашего Владыку и переводятъ куда-то на югъ; говорили, что Преосвященный получилъ телеграмму, по которой приказалъ укладываться; и то, что вѣсти эти шли изъ архіерейскаго дома, и самая неопредѣленность слуховъ—невольнo заставляли опасаться, что они имѣли основаніе. Вскорѣ телеграммы, одна за другой получавшіяся изъ Петербурга, отъ лицъ, къ которымъ нельзя было не имѣть довѣрія, не оставили никакой уже возможности не вѣрить болѣе тому, чему такъ не хотѣлось намъ вѣрить...

Высокій постъ служенія, на который назначался Архипастырь заставлялъ многихъ, забывая о себѣ, радоваться той великой пользѣ для обширнаго Грузинскаго экзархата, ради которой на эту кафедру назначался нашъ Архипастырь; назначался, не взирая на его молодья сравнительно лѣта въ сонмѣ маститыхъ іерарховъ русской церкви, не взирая и на то, что онъ не имѣлъ не только сана Архіепископа, но не былъ даже и украшенъ такими видимыми знаками отличій, которые бы дѣлали болѣе или менѣе вѣроятнымъ назначеніе его Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, Экзархомъ Грузіи. Назначеніе на такой высокой постъ епископа нашей, третьестепенной епархіи послужило драгоценнымъ сердцу всякаго православнаго удостовѣреніемъ, что высшее церковное Правительство, въ своихъ попеченіяхъ о благѣ церкви, не соображается ни съ какими табелями о рангахъ. Но до этихъ вышихъ соображеній общей наибольшей пользы поднимались немногіе; большинство населенія Самары, съ простибельнымъ дѣтскимъ эгоизмомъ, твердило печально одно: «какого мы святителя лишася!» «какого у насъ свѣтильника не стало!» «не стало нашего молитвенника!»

Эта сторона архипастырскаго служенія всего ближе, всего виднѣе и понятнѣе была простому народу въ ихъ епископѣ. Онъ не могъ

забыть, что не было храма въ городѣ, до самыхъ смиренныхъ, почти сельскихъ храмовъ по составу прихода, на окраинахъ города, гдѣ бы Владыка не служилъ въ храмовые праздники; не было человека въ храмѣ, который бы хотѣлъ получить архипастырское благословеніе и не удостоился его. Народъ видѣлъ, какъ Владыка самъ всюду предначиналъ всякое благое дѣланіе. Такъ напримѣръ, вводя въ Самарѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія по различнымъ церквамъ, Владыка обыкновенно самъ пріѣзжалъ къ вечерни, самъ совершалъ молебствіе послѣ вечерни, съ умиленнымъ чтеніемъ акаѳиста, и самъ же вступительной рѣчью открывалъ собесѣдованія; а затѣмъ оставался до конца и на собесѣдованіи, которое, съ его благословенія, начиналъ приходскій священникъ. И такъ онъ дѣлалъ не одинъ разъ, присутствовалъ не на первомъ только собесѣдованіи, а и во второй разъ, и въ третій, пока не пріучилъ народъ, пока не возбудилъ его духовный вкусъ къ этой духовной пищѣ. Народъ самъ уже обыкновенно спрашивалъ, какъ о чемъ-то привычномъ: «гдѣ нынче Владыка читаетъ акаѳистъ»? Но иногда Владыка являлся на собесѣдованія и тамъ, гдѣ его совершенно не ожидали. Точно такъ же и при открытіи противураскольническихъ и противусектантскихъ собесѣдованій; въ три часа раздавались призывные удары колокола на собесѣдованіе и Владыка уже спѣшилъ туда ободрять дѣятелей своимъ присутствіемъ. Когда же случались два праздника сряду, — то у Владыки весь день проходилъ въ служеніи; трудно было понять, когда онъ успѣвалъ подкрѣпиться пищей. Глубоко благодарно было населеніе Самары Владыкѣ своему и за открытіе вечернихъ бесплатныхъ чтеній религіознаго содержанія въ Думѣ, — чтеній, на которыхъ публики — и интеллигентной, и совсѣмъ простой — всегда бывало столько, что и Думскій залъ, и хоры, и прилегающія къ залу комнаты обыкновенно бывали полны.

Чувства населенія при извѣстіи о предстоящей намъ утратѣ прекрасно выражены были въ мѣстной свѣтской газетѣ, въ статейкѣ подъ заглавіемъ: «По поводу предстоящаго отъѣзда Преосвященнаго Владиміра». Статья эта, принадлежащая, по слухамъ, свѣтскому автору, съ замѣчательной простотой и теплотой изображаетъ сердечныя отношенія паствы къ своему Архипастырю. Заимствуемъ изъ нея нѣсколь-

ко строкъ: Когда говоритъ авторъ, «еще въ началѣ осени стали ходить по городу слухи, что нашъ Владыка насъ скоро оставитъ, — эти слухи встревожили всѣхъ, неліцемѣрно любящихъ свой родной городъ и желающихъ ему добра. А въ темной массѣ простаго народа даже появились цѣлыя легенды, раскрывающія и причины такого недолговременнаго пребыванія у насъ высокочтимаго Архипастыря: рассказывалось, напримѣръ, что «Владыка потому такъ скоро уѣзжаетъ отъ насъ, что народъ въ Самарѣ все немилостивый, жестокосердый, — и такой человѣкъ, каковъ Владыка, не можетъ жить среди него»... Много было и другихъ, подобныхъ сказаній. Эти вымыслы народной фантазіи имѣютъ свою цѣну, — въ томъ отношеніи, что выражаютъ взглядъ народа, какъ на себя, такъ и на своего Владыку. «Нѣтъ, уже не najить намъ другаго такого Владыки!» — только и слышишь въ народѣ. Но не одинъ только простой народъ своимъ чуткимъ сердцемъ разгадалъ и оцѣнилъ Владыку: еще лучше поняли и глубже оцѣнили его люди интеллигентные. Кто повнимательнѣе присматривался къ жизни Самары за послѣднее время, тотъ не могъ не замѣтить благотворнаго вліянія, какое оказывалъ Преосвященный Владиміръ на нравственное состояніе населенія. Не было такого выдающагося явленія въ жизни горожанъ, на которое Владыка не отозвался бы своимъ Архипастырскимъ словомъ или прямымъ непосредственнымъ участіемъ. Въ нашихъ словахъ нѣтъ преувеличенія и въ доказательство этого стоитъ только хотя вкратцѣ упомянуть о тѣхъ фактахъ, которые совершались на глазахъ у всѣхъ».

«Вотъ онъ открываетъ въ своей епархіи многочисленныя школы (до 150) и основываетъ Братство, съ цѣлью распространенія духовнаго просвѣщенія въ народѣ; онъ устраиваетъ духовно-нравственныя чтенія, съ цѣлью поднятія нравственнаго уровня своей паствы; здѣсь онъ устраиваетъ собесѣдованія съ молоканами; тамъ воскресныя бесѣды по церквамъ; въ залахъ семинаріи онъ созываетъ любителей духовнаго просвѣщенія на духовно-нравственныя чтенія; учащихся со всего города онъ приглашаетъ въ соборъ для принесенія единодушной молитвы въ праздникъ для всѣхъ учащихся и учащихся (11 мая — память святыхъ первоучителей Словенскихъ Меодія и Кирилла); въ бездождіе онъ учреждаетъ крестныя ходы, и самъ трудится больше

всѣхъ; далъ Господь урожай, — онъ приводитъ свою паству къ Господу съ благодареніемъ за оказанныя благодѣянія *). А что сдѣлалъ Преосвященный Владыко для удовлетворенія духовныхъ нуждъ горожанъ, во время холеры, — этого словомъ и не выразить! Въ его Архипастырскихъ служеніяхъ и поученіяхъ нашли себѣ нравственную опору и ободреніе боязливые, утѣшеніе — потерпѣвшіе, укрѣпленіе въ вѣрѣ малодушные; имъ же были призваны къ благодаренію и уцѣлѣвшіе. . И много, много добраго еще сдѣлалъ Владыка въ кратковременное пребываніе свое на Самарской каѳедрѣ. Намъ не подъ силу сдѣлать полный очеркъ его плодотворной дѣятельности. Предоставляемъ это сдѣлать лицамъ болѣе свѣдущимъ и перу болѣе искусному» **).

Когда указъ о новомъ назначеніи Владыки былъ уже полученъ, Архипастырѣ, освободясь отъ исполненія ежедневныхъ трудовъ по текущимъ дѣламъ епархіальнаго управленія, первую половину утра принималъ у себя поздравленія, а вторую самъ дѣлалъ свои послѣднія прощальныя посѣщенія лицамъ, стоящимъ въ рядахъ управленія, духовенству и почетнѣйшимъ гражданамъ, не забывая посѣтить и учебныя заведенія. Такъ 31 октября посѣтилъ онъ духовную семинарію, духовное мужское училище, епархіальное женское училище и классическую гимназію. Посѣтивъ духовную консисторію, Архипастырѣ благодарилъ членовъ ея за ихъ усердную помощь ему въ дѣлахъ управленія и высказалъ весьма лестное для нихъ засвидѣтельствованіе, что, благодаря ихъ усердной и добросовѣстной дѣятельности, онъ все время своего пребыванія на Самарской каѳедрѣ отдыхалъ за дѣлами Консисторіи, — что, если ему и случалось расходиться иногда въ своихъ рѣшеніяхъ съ мнѣніемъ Консисторіи, въ этомъ отнюдь не было ничего такого, что могло бы служить поводомъ къ взаимному неудовольствію между Архипастырѣмъ и его Консисторіею.

Въ 9 часовъ утра, въ субботу 31 октября Высокопреосвященнѣйшій прибывъ въ Семинарію, прямо прошелъ въ семинарскую церковь,

*) Здѣсь необходимо сдѣлать небольшую поправку: благодарственное молебствіе было не объ урожай, ниспосланномъ Господомъ, ибо урожай этотъ далеко не повсемѣстный въ губерніи; бѣдствіе отъ неурожая въ нѣкоторыхъ уѣздахъ угрожаетъ населенію еще болѣе тяжкое, чѣмъ въ прошедшемъ году. Молебенъ былъ въ благодареніе о прекращеніи бездождія.

***) Самарская Газета № 234. Пятница, 30 октября.

гдѣ уже собраны были, въ ожиданіи его прїѣзда, и преподаватели, и воспитанники. Послѣ обычной встрѣчи и молитвословій, Архипастырь обратился къ будущимъ пастырямъ церкви съ краткою поучительною рѣчью о трудностяхъ предстоящаго имъ пастырскаго служенія. Затѣмъ, преподаватели и воспитанники принимали въ послѣдній разъ Святительское благословеніе своего милостиваго Архипастыря и Отца, а въ продолженіе этого вся масса воспитанниковъ, въ нѣсколько сотъ голосовъ, простымъ напѣвомъ исполняла воскресные ирмосы. Въ 10 часовъ Владыка былъ уже въ церкви мужского духовнаго училища, гдѣ также былъ встрѣченъ корпораціею училищныхъ наставниковъ и дѣтьми. Обративъ ихъ вниманіе на красоту недавно возобновленнаго ихъ храма, Владыка внушалъ имъ заботу о красотѣ и чистотѣ того жилища Духу Божію, какимъ должны быть ихъ отроческія сердца; онъ научалъ ихъ, отходя ко сну, каждый разъ перебирать въ своей памяти все ими сдѣланное въ теченіе дня и испрашивать прощенія у Господа въ содѣянныхъ ими прегрѣшеніяхъ; въ заключеніе Владыка у нихъ же просилъ ихъ дѣтскихъ простыхъ молитвъ предъ Богомъ, да пошлетъ ему Господь ангела хранителя и руководителя на предстоящемъ ему новомъ и трудномъ пути. Побывавъ, какъ мы сказали уже, въ Консисторіи и въ Епархіальномъ жен. училищѣ, гдѣ съ воспитанницами прощался онъ такъ же въ церкви, въ 2 часа дня Высокопреосвященнѣйшій былъ уже въ классической гимназіи. Въ актовомъ залѣ (который гимназіи служитъ до времени и мѣстомъ собранія для общей молитвы предъ началомъ уроковъ, и для совершенія всенощныхъ бдѣній, на-канунѣ праздниковъ) Высокопреосвященнѣйшій былъ встрѣченъ всѣмъ педагогическимъ персоналомъ, съ г. директоромъ во главѣ; здѣсь же собраны уже были и воспитанники всѣхъ классовъ. Классики, встрѣтивъ Владыку привѣтственнымъ пѣніемъ: „Тон-Дэспотин“, исполнили предъ нимъ партеснымъ пѣніемъ псаломъ: «Блаженъ мужъ, бояйся Господа». Г. Директоръ привѣтствовалъ Высокопреосвященнаго краткою рѣчью, а Владыко въ отвѣтной рѣчи своей удостовѣрилъ присутствующихъ въ искренней любви своей къ здѣшнему краю, какую онъ уноситъ съ собою на отдаленный югъ и затѣмъ въ обращеніи къ юношамъ, съ пожеланіемъ имъ счастья, разъяснилъ въ чемъ собственно состоитъ истинное счастье и какъ они могутъ достигнуть истиннаго просвѣщенія.

Но самое трогательное прощанье опять таки было вечеромъ, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ крестовой церкви,—прощаніе Владыки съ простымъ народомъ, съ его сомолитвенниками. Ревностные любители и любительницы архіерейскаго богослуженія, часто посѣщавшіе крестовую церковь, хорошо знали, что Владыка, когда и не самъ совершаетъ всеобщее бдѣніе, а слушаетъ его, стоя въ своей модельнѣ, все же, по окончаніи службы, выходитъ на амвонъ, чтобы преподать богомольцамъ свое Архипастырское благословеніе. И вотъ, зная, что не долго уже имъ видѣть своего любимаго Архипастыря, въ эту субботу въ крестовую устремились богомольцы со всего города. Ни отдаленность Архіерейскаго дома, выстроеннаго въ Самарѣ на одной изъ окраинъ города, ни темнота осенней ночи, ни страхъ—что придется идти пустынными улицами, которыя пролегаютъ между садиками, окружающими строящійся кафедральный соборъ—ничто не остановило робкихъ, но любящихъ ученицъ Христовыхъ. Крестовая была такъ переполнена богомольцами, что нечѣмъ было дышать. По окончаніи службы, Владыка, по обыкновенію, вышелъ на амвонъ; но на этотъ разъ, прежде чѣмъ начать раздаваніе благословенія, обратился къ собравшимся съ краткой, совершенно безыскусственной, но тѣмъ болѣе трогательной рѣчью. Тихимъ, едва слышнымъ голосомъ онъ заговорилъ: «вы слышали, что я уѣзжаю отъ васъ»... Вопли присутствующихъ прервали здѣсь слова Владыки. Выждавъ нѣсколько времени, пока тишина снова настала, онъ продолжалъ: «...Далеко и не безопасенъ мой путь; тяжелые труды предстоятъ мнѣ; да поможетъ мнѣ Господь Богъ и Св. Нина—просвѣтительница Грузіи!.. Прошу васъ,—молитесь обо мнѣ; мнѣ это теперь всего нужнѣе! Я же съ своей стороны никогда не забуду въ своихъ молитвахъ моего «первенца»—паству Самарскую. Если я кого чѣмъ обидѣлъ ненамѣренно,—дѣломъ или словомъ,—простите меня, какъ и я прощаю васъ! да благословитъ васъ Господь!» и, съ послѣдними словами, Владыка поклонился своему первенцу до земли... Вся церковь, съ неволью вырвавшимся какъ бы изъ одной груди восклицаніемъ, пала ницъ предъ Своимъ отцемъ и Владыкою... Послѣ этого стали принимать благословеніе архипастыря, стараясь каждый предварить полученіе его особымъ земнымъ

поклономъ. Но и получившіе благословеніе на этотъ разъ не расходились изъ церкви, а такъ и продолжали стоять живой стѣной. Два іеромонаха едва провели Владыку сквозь толпу въ его покои; но народъ врывается за нимъ и туда, забывая все, неудержимо увлекаемый сердцами, которыя не могутъ оторваться отъ своего любимаго архипастыря. Владыка долженъ былъ выйти еще разъ и, осѣнивъ толпу однимъ общимъ благословеніемъ, отослать ее въ дома свои, съ обѣщаніемъ, что въ понедѣльникъ его можно будетъ видѣть еще разъ и онъ будетъ одѣлять приходящихъ книжками *). Такъ это и продолжалось воскресенье и понедѣльникъ; народъ ловилъ всякую свободную минуту Владыки, чтобы принять его благословеніе. Толпа стояла у затворенныхъ дверей зала, наполняя сѣни, пріемную и ожидая выхода Владыки. Завидя карету Владыки у подъѣзда какого либо дома, проходящія мимо ставили на землю коромысла съ ведрами, корзины съ поклажею и стояли стѣной у подъѣзда, ожидая выхода Владыки, чтобы принять его благословеніе.

Въ воскресенье 1 ноября назначено было послѣднее служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра въ кафедральномъ соборѣ и прощаніе съ паствою. Многіе остались въ соборѣ по окончаніи ранней литургіи, изъ опасенія, что послѣ, пожалуй, уже не удастся попасть въ соборъ. Другіе, съ самаго окончанія ранней литургіи, стояли стѣной у каждой паперти собора, то умоляя полицейскихъ, ревниво охранявшихъ затворенныя двери, то вступая съ ними въ горячія пререканія по поводу такого закрытія храма Божія для желающихъ молиться. Когда двери паперти пріотворялись нѣсколько, чтобы впустить въ соборъ или пѣвчаго, или кого нибудь изъ священно-церковнослужителей, толпа каждый разъ пользовалась случаемъ и вривалась въ пріотворенныя двери, не смотря ни на какія усилія полиціи; тѣснота Вознесенской церкви, временно служащей для Самары кафедральнымъ соборомъ, отчасти извиняла такое строгое распоряженіе по полиціи о недопущеніи *толпы*, прежде чѣмъ подоспѣтъ пріѣхать въ соборъ и *общество*, которое тоже хотѣло быть при послѣднемъ служеніи Владыки и считало себя въ правѣ свободно получить то,

*) Троицкими листками; болѣе счастливые получали и фотографическія карточки Владыки.

чего энергично добивались или терпѣливо дожидались лица не привилегированныя. Сослужащими Владыки были пять старѣйшихъ протоіереевъ, а шестой — священникъ, но который за этимъ самымъ служеніемъ имѣлъ быть возведенъ тоже въ санъ протоіерея *). За богослуженіемъ Самарская паства молилась въ этотъ разъ какъ за Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кахетинскаго и Карталинскаго Владиміра, такъ уже и за новаго *своего* Преосвященнѣйшаго, епископа Самарскаго и Ставропольскаго Гурія. Не смотря на то, что въ прочихъ перквахъ города литургія въ этотъ день началась одновременно съ соборнымъ благовѣстомъ — въ 9 часовъ, къ концу литургіи въ соборъ собралось, безъ всякаго приказанія и повѣстокъ, все духовенство Самары — приходское, — домовыхъ церквей и монастырей. Принявъ, во время пѣнія причастнаго стиха, благословеніе Владыки, оно облачилось и вышло предъ амвонъ ко времени отпуста литургіи; Архипастыръ же, изрекши въ послѣдній разъ своей Самарской паствѣ слова напутственнаго благословенія, съ которыми отпускаетъ священнослужитель молящихся въ дома свои, — остановился на амвонѣ и произнесъ свое, послѣднее у насъ, простое, безъискусственное, но глубоко проникшее въ сердца всѣхъ слушателей, прощальное слово. Съ первыми звуками его, въ храмъ водворилась такая тишина, какъ будто въ немъ не было ни одного живаго человѣка. Только впоследствии уже, невольныя всхлипыванія плачущихъ, неудержимо вырывавшіяся иногда, нарушали эту мертвую тишину. Владыка говорилъ:

« *Отъ Господа стоны человѣку исправляются.* — Господь направляетъ пути человѣка. Эту истину позналъ я собственнымъ опытомъ въ частыхъ перемѣнахъ моей жизни. Въ Самарской епархіи думалъ я отдохнуть... но, видно, не суждено человѣку, страннику земли, искать здѣсь, на землѣ, покоя ».

« Повелѣніемъ Государя Императора и высшею властью церковнаго Управленія призванъ я къ прохожденію иного, высокаго и болѣе труднаго служенія въ странахъ закавказскихъ ».

*) Это — священникъ сравнительно молодой еще, но, по своимъ безспорнымъ, выдающимся пастырскимъ достоинствамъ и по просьбѣ прихожанъ, поставленный на штатное протоіерейское мѣсто къ Казанскому, такъ называемому «старому собору» г. Самары, — Н. И. Боголюбскій.

« Не скрою отъ васъ, что, по немощи человѣческой, принимаю это новое назначеніе не безъ внутренней туги, и не безъ страха. Я нахожусь въ положеніи человѣка, который управлялъ малою утлою ладьей и котораго вдругъ поставили кормчимъ на большомъ морскомъ кораблѣ. Трудно управлять и вещественнымъ кораблемъ: кормчему надо знать глубины моря, надо изучить подводные камни и скалы, нужно имѣть искусство, — какъ провести корабль во время бурь, надо умѣть отражать морскихъ разбойниковъ, нужно хорошо знать духъ и характеръ людей, находящихся на кораблѣ... Но гораздо труднѣе управлять духовнымъ кораблемъ Церкви. Кто измѣрилъ глубины моря житейскаго? кто знаетъ всѣ тѣ подводныя скалы, что скрываются въ немъ? какъ отразить духовныхъ разбойниковъ — лжеучителей и ересеучителей? кто изучилъ тѣ бури, которыя воздвигаются въ морѣ житейскомъ не по строго опредѣленнымъ законамъ природы, и даже не по капризной только волѣ человѣческаго духа, а и по враждебнымъ дѣйствіямъ злыхъ духовъ? какъ уберечь духовный корабль, когда не знаешь даже, откуда опасаться нападенія враговъ?... Боже мой! какое трудное дѣло управлять кораблемъ церковнымъ! Тяжки, невыносимо тяжки труды, предстоящіе мнѣ; чувствую, очень чувствую слабость моихъ тѣлесныхъ силъ; сознаю самъ, лучше другихъ, недостаточность духовныхъ силъ моихъ; и мнѣ ли, съ моими немощами, преодолевать эти трудности, когда люди сильнѣйшіе и достойнѣйшіе меня тамъ изнемогали?... Но безъ помощи Божіей и сильные люди изнемогаютъ и падаютъ, а слабыхъ и немощныхъ Онъ укрѣпляетъ; вѣдь, черезъ насъ, пастырей, управляетъ церковью Самъ Господь Іисусъ Христосъ, *въ нашихъ немощахъ сила Его совершается*. И Господь Іисусъ Христосъ, Раздатель даровъ и служеній, знаетъ Самъ кому и что дать. Онъ не справляется съ желаніями человѣка; Онъ не спрашиваетъ никого, не совѣтуется ни съ кѣмъ, но раздаетъ различные жребіи служенія по Своей волѣ, кому Самъ захочетъ... Уповая на Господа Іисуса Христа, я и принимаю съ покорностью новое служеніе ».

« Се, часъ отшествія моего отъ васъ насталь! иду съ готовностью на новое дѣло ».

« Нынѣ въ послѣдній разъ помолился я съ вами и принесъ Без-

кровную Жертву въ этомъ престольномъ храмѣ Самарскомъ, стѣны котораго всегда будутъ памятны мнѣ... При всякомъ разставаніи съ людьми дорогими, близкими, съ друзьями невольно испытываешь тяжелое чувство, близкое къ скорби, такъ и теперь... Но *вскую при- скорбна еси, душе моя; вскую смущаеши мя; уповай на Господа*!»!..

«Что скажу я вамъ, возлюбленные мои братья, сестры и чада, въ эти послѣднія минуты? Молю Господа прежде всего, да введетъ Онъ васъ въ Свое блаженное Царство; желаю вамъ здравія, долгоденствія, благоденствія, успѣха въ вашихъ дѣлахъ, въ вашей честной торговлѣ, въ вашемъ хозяйствѣ, и во всемъ, чѣмъ кто занимается, что кому дорого и мило!... Молюсь также и о тѣхъ, кто не съ нами; да введетъ и ихъ Господь въ ограду Своей Святой Церкви, ибо внѣ церкви нѣтъ спасенія».

«Простите меня, если я кого чѣмъ обидѣлъ, словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ и я васъ, съ своей стороны, прощаю и не забуду въ своихъ молитвахъ. Благодарю васъ за ваши честные труды во славу Божию; особенно же благодарю тѣхъ изъ васъ, кто чаще посѣщаль этотъ храмъ, ибо нѣтъ для пастыря большаго утѣшенія, большаго удовольствія, чѣмъ то, когда съ его молитвами соединяются молитвы пасомыхъ»!....

«А у меня ко всѣмъ вамъ есть смиреннѣйшая просьба: помолитесь обо мнѣ, споспѣшествуйте мнѣ вашими святыми молитвами, — мнѣ это теперь всего нужнѣе»!

«Вы повиновались мнѣ, и читли меня какъ пастыря вашего, — повинуйтесь также и читите вашего новаго пастыря. А я, хотя тѣло мое и будетъ отдѣлено отъ васъ громадными пространствами, душою всегда буду съ вами»!....

Прежде, чѣмъ успѣлъ Владыка сойти съ предалтарскаго амвона, выступилъ новопоставленный протоіерей Н. И. Боголюбскій и взволнованнымъ голосомъ прочелъ слѣдующій благодарственный адресъ отъ лица всего Самарскаго епархіальнаго духовенства. Онъ говорилъ:

*«Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій нашъ отецъ и Архипастырь!»*

«Мало, — очень мало, — неожиданно мало времени судилъ намъ Господь находиться подъ Архипастырскимъ Вашимъ управленіемъ! Зна-

чить, не числомъ лѣтъ и не силою привычки приковались сердца наши къ Вамъ, о Господѣ многовозлюбленный нашъ Архипастырь! Эти годъ и восемь мѣсяцевъ всѣмъ намъ жилось такъ спокойно, трудиться было такъ легко и сладостно! Оттого такой тревогой исполнились сердца всѣхъ—и пастырей и паствы—при первыхъ слухахъ о призваніи Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, къ дѣланію на иной, требующей сугубыхъ трудовъ, духовной нивѣ Небеснаго Домовладыки! Мы понимаемъ, какое въ этомъ призваніи проявляется громогласное свидѣтельство Архипастырскихъ заслугъ Вашего Высокопреосвященства, какое высокое довѣріе Властей предержащихъ! Но сознание всего этого, оказалось, не можетъ пересилить скорби нашей о предстоящей намъ утратѣ, не останавливаетъ слезъ, которыя иными едва удерживаются, а у многихъ неудержимо льются при неизбѣжной разлукѣ съ Отцемъ!...

«Промыслу Божию угодно было воздвигнуть въ лицѣ Вашемъ ангела церкви Самарской въ такія тяжкія години *глады и губительства*, повѣствованіе о которыхъ составитъ одну изъ печальнѣйшихъ страницъ въ лѣтописяхъ нашего края. Но въ эти лѣтописи занесено будетъ и то, какъ годину народной скорби переживалъ съ Самарцами много-любившій ихъ и много-любимый ими Архипастырь,—пятый, по счету преемства, изъ Архипастырей Самарскихъ,—какъ Онъ Святительскимъ словомъ своимъ возбуждалъ и воодушевлялъ паству къ мужеству и терпѣнію, какъ неустанно молился за нее и вмѣстѣ съ нею объ отвращеніи праведно движимаго гнѣва Божія,—въ лѣтописи церкви Самарской занесенъ будетъ и гласъ народа (позвольте намъ, Владыко, не утаить того, что слышимъ изъ тысячи устъ)—гласъ народа, что это Святительскія Его молитвы склонили къ намъ грѣшнымъ милосердіе Божіе»!...

«Но не оскудѣніе только хлѣба вещественнаго и не одна смертоносная язва тѣлесная были предметомъ скорби Вашего Архипастырскаго сердца и дѣятельной заботы во дни служенія Вашего спасенію душъ въ нашемъ Самарскомъ краѣ; мы видѣли въ Васъ истиннаго печальника предъ Богомъ и о нашихъ *духовныхъ* бѣдахъ и нуждахъ; своимъ неутомимымъ служеніемъ, своимъ живымъ, исполненнымъ любви и правды словомъ Вы всѣхъ и cadaго изъ насъ настойчи-

во и властно поучали *достойно ходити званія*, въ какое кто призванъ. Тихій *свѣтъ Твой*, Владыко, *просвѣтился предъ нами* и, подъ лучами этого животворнаго свѣта, оживилась духовная нива Самарская... Дѣлатели воспрянули духомъ: удостоенные драгоценнаго довѣрія споспѣшники Твой о Господѣ устремились, по мѣрѣ силъ своихъ, совершать свое проповѣдническое и учительское служеніе и въ храмахъ, и въ школахъ, и въ мѣстахъ собраній общественныхъ. Никогда не забудеть, не можетъ забыть Тебя Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Самарская паства. Теперь же, въ тяжелые часы разлученія съ Тобою, она одного проситъ: не преставай помянать ее въ молитвахъ Своихъ предъ престоломъ Всевышняго! *единими усты и единымъ сердцемъ* восклицаемъ и мы: да *благословена будутъ шествія Твоя!* да благословено будетъ дѣланіе Твое на новой многотрудной нивѣ, среди непроходимыхъ горъ и глубокихъ дебрей славной нѣкогда *благовѣріемъ* своимъ Иверіи! *Благословенъ еси грядый во имя Господне*!..

Въ отвѣтъ на адресъ, Владыка поклонился духовенству и смиренно, упавшимъ тихимъ голосомъ отвѣчалъ: «Сдѣлано мною въ такое короткое время такъ мало, что не стоитъ объ этомъ и говорить; а если и дѣйствительно что-либо сдѣлано, такъ это только благодаря вашему сочувствію и вашему содѣйствію, а потому благодарю васъ». И Владыка снова поклонился стоявшему по обѣимъ сторонамъ духовенству. Тогда выступилъ на средину предъ амвономъ, какъ представитель города, Н. С. Арычкинъ, — замѣститель находившагося въ отлучкѣ Городскаго Головы, и, держа предъ собою, на полотенцѣ, по старому русскому обычаю, икону Св. Алексія Митрополита, чтимаго Самарою какъ покровителя города, обратился ко Владыкѣ съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ ему благодарность за его труды и просилъ, въ знакъ признательности города, принять эту икону. Его Высокопреосвященство принялъ икону и отвѣчалъ съ своей обычной задушевностью и теплотой: «Что говорить о какихъ нибудь заслугахъ! въ «такое короткое время сдѣлано мною было весьма мало. Но противъ «любви и милости ни пререкать, ни возражать нельзя — мнѣ остается только принять эту икону, какъ выраженіе любви ко мнѣ гражд-данъ. Взирая на священный ликъ покровителя Самары, я буду мо-

литься о васъ»... И, облобызавъ изображение Святителя, Владыка передалъ складень съ иконою кафедральному протоіерею, а самъ прослѣдовалъ на архіерейскій амвонъ. Послѣ чего и началось служеніе напутственнаго молебна, въ которомъ приняло участіе все духовенство Самары.

Осѣнивъ бывшую свою Самарскую паству въ послѣдній разъ св. крестомъ и разоблачившись, Владыко долго, долго еще, — болѣе часа, стоя въ мантии, на амвонѣ, раздавалъ свое Архипастырское благословеніе. Трогательно было видѣть, какъ въ послѣдній разъ повергались долу передъ Владыкою заплаканныя лица дѣтей его. Цадуя руку его, одни твердили: прости! прости! — другіе только восклицали: отецъ Ты нашъ! третьи, принявъ благословеніе, крестились и говорили: слава Тебѣ, Господи!

Владыка не отказалъ гражданамъ, просившимъ его принять отъ нихъ прощальный обѣдъ, устроенный въ честь его городомъ въ залѣ Городской Думы. Туда и отправился Архипастырь прямо изъ собора, такъ какъ было уже слишкомъ 2 часа, когда, благословивъ народъ, Онъ вышелъ изъ собора.

Разставаніе Самары съ бывшимъ ея Архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ было бы неполно, если бы Владыка почему либо отклонилъ этотъ, предложенный ему городомъ, прощальный обѣдъ; но Высокопреосвященный и на дѣлѣ оказался вѣренъ высказанному имъ положенію, что выраженіямъ любви пререкать нельзя: онъ милостиво принялъ это выраженіе любви и уваженія къ нему интеллигентнаго общества; а общество, такъ же какъ и простой народъ, ощущало потребность высказать отъѣзжавшему Архипастырю свою благодарность и почтительную преданность. Эти чувства, съ самыхъ различныхъ сторонъ и высказаны были представителями общества въ застольныхъ рѣчахъ. Первое, и самое общее по содержанию, выраженіе этихъ чувствъ принадлежало официальному представителю всего городского общества, какъ заступающему мѣсто городского головы, Н. С. Арычкину, который, послѣ перваго, предложеннаго самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ, тоста за Государя Императора и Августѣйшій Домъ Его, — провозгласилъ здоровье Архипастыря. Восторженное «ура», подъ звуки національнаго гимна и

«многая лѣта», исполняемое сотнями голосовъ, чередовались при этихъ возглашеніяхъ. Владыка на пожеланіе ему многихъ лѣтъ отвѣчалъ такою же, какъ и привѣтственная ему, краткою рѣчью, въ которой, съ обычнымъ ему смиреніемъ, отклонялъ отъ себя восторженные выраженія, внушенные оратору любовью и благодарностью. Намъ очень жаль, что мы не можемъ съ точностью воспроизвести все, что было высказано въ этомъ оживленномъ застольномъ обмѣнѣ мыслей, гдѣ каждая рѣчь была или продолженіемъ, или дополненіемъ, или поправкою предшествующей, гдѣ каждый говорилъ предъ собраніемъ о томъ, что всего ближе было къ его именно сердцу, по его служебному или общественному положенію. Такъ, краснорѣчивый выразитель чувствъ всего духовенства въ адресѣ, поднесенномъ отъ духовенства Архипастырю, здѣсь, — хотя тоже говорилъ отъ лица всего духовенства, — но здѣсь онъ имѣлъ полное право внести болѣе субъективныя черты въ свое выраженіе общихъ чувствъ; онъ и благодарилъ, отъ лица духовенства милостиваго Архипастыря и отца въ частности за его отеческое милосердіе, по которому Архипастырь возвращалъ, такъ сказать, къ жизни и дѣятельности и такихъ дѣлателей, которые, по справедливому, но строгому суду закона, хотя и не безъ своей, конечно, вины, подверглись ограниченіямъ и лишеніямъ своихъ служебныхъ правъ. За этой, исполненной юношескаго почти жара, рѣчью молодого оратора, съ глубокимъ почтительнымъ вниманіемъ выслушана была рѣчь старѣйшаго, вѣроятно, изъ сотрапезниковъ, — Его Превосх. А. И. Смирнитскаго; достоуважаемый представитель закона и справедливости напоминалъ обществу, въ рѣчи своей, что намъ должно не столько скорбѣть о нашей личной уtratѣ, съ отбытіемъ отъ насъ Архипастыря, сколько радоваться, что его дѣятельность, исполненная беззавѣтной, самоотверженной преданности долгу, получаетъ болѣе достойное поприще для своего приложенія. Какъ бы въ отвѣтъ на эту рѣчь, посѣдѣлый предводитель воинскихъ дружинъ, жертвовавшихъ жизнью за братство въ послѣднюю войну, — Его Превосх. П. В. Алабинъ въ воспоминаніяхъ о той любви, какая на вѣкъ соединяетъ «соратниковъ», находилъ извиненіе нашему, — дѣйствительно, говорилъ онъ, — эгоистичному нѣсколько — чувству скорби при разлукѣ съ нашимъ духовнымъ Вождемъ. Быстрымъ и обильнымъ потокомъ

текла рѣчь одного изъ ближайшихъ помощниковъ Архипастыря въ его служеніи, о. ректора семинаріи, состоящаго Предсѣдателемъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и Епархіальнаго Алексіевскаго Братства. Эта рѣчь была горячимъ призывомъ обществу — доказать нашу любовь Архипастырю дѣятельнымъ выраженіемъ сочувствія нашего церковно-приходскимъ школамъ епархіи, которыя составляли предметъ особенной любви и живѣйшей заботы Архипастыря. И горячій призывъ не остался безплоднымъ. Здѣсь же на обѣдѣ на это слово откликнулись соучастники трапезы; надѣмся не словомъ, только, а и дѣломъ. Представителемъ купеческаго сословія Самары явился въ своей прощальной со Владыкою рѣчи обычный ораторъ думскихъ собраній, В. Е. Буслаевъ. И долго бы еще продолжался этотъ живой перекрестный огонь искреннихъ, непринужденныхъ рѣчей, если бы не положилъ ему конецъ самъ же Архипастырь, поднявъ послѣднюю за здравную чашу за все сословія: духовенство, дворянство, воинское, купеческое, не забывъ и сословія, неимѣвшаго здѣсь непосредственныхъ изъ среды своей представителей — сословія крестьянскаго... Пѣніе архіерейскаго хора пѣвчихъ и музыка военного оркестра еще болѣе оживляли и возбуждали духъ участниковъ этой непринужденной застольной бесѣды, продолжавшейся часовъ до 6 вечера.

Первоначально Высокопреосвященнѣйшій имѣлъ намѣреніе въ ночь въ воскресенье на понедѣльникъ и выѣхать изъ Самары; но нѣкоторыя непредвидѣнные, совершенно случайныя обстоятельства доставили городу возможность еще одинъ день видѣть среди себя любимаго Владыку. Архипастырь въ понедѣльникъ могъ посѣтить еще нѣкоторыхъ изъ числа тѣхъ, у кого не могъ быть раньше, а народъ еще одинъ день стекался въ архіерейскій домъ, чтобы принять святительское благословеніе.

Еще въ воскресенье, при послѣднемъ служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра въ кафедральномъ соборѣ, въ народѣ распространился слухъ, исходившій изъ женскаго монастыря, что Владыка въ понедѣльникъ въ монастырѣ будетъ читать акаѳистъ. Слухъ этотъ не вовсе лишенъ былъ всякаго основанія: еще на предшествовавшей недѣлѣ, Владыка желалъ и имѣлъ намѣреніе послушать разученный

пѣвчими архіерейскаго хора, по нотамъ, выписаннымъ имъ изъ Новгорода, «Параклисисъ». Такъ называется канонъ Божіей Матери 8-го гласа, съ ирмосами: «Воду прошелъ яко сушу»... Каждый тропарь канона, по этимъ нотамъ, представляетъ собою варіаціи основнаго мотива *), какимъ поется ирмосъ. Но различныя, сопряженныя, съ отъѣздомъ неотложныя другія дѣла и занятія заставили Владыку отложить исполненіе этого, уже назначеннаго было, духовнаго молитвеннаго утѣшенія. На понедѣльникъ же Владыка уже и не назначалъ чтенія акаѳиста въ монастырѣ, зная, что это будетъ совершенно неудобноисполнимо. А между тѣмъ народъ — и пѣшій, и въ экипажахъ, со всего города, къ 3 часамъ пополудни устремился въ монастырь. Печально возвращались изъ монастыря богомольцы, обманувшіеся въ своей надеждѣ еще разъ видѣть и слышать своего Владыку за умиленнымъ чтеніемъ акаѳиста. Но большинство не разошлось по домамъ, а направилось къ архіерейскому дому. Здѣсь народъ стоялъ у воротъ, толпился во дворѣ, наполнялъ сѣни, и — не смотря на непривлекательную погоду, — ходилъ взадъ и впередъ по асфальтовому тротуару предъ архіерейскимъ домомъ, поджидая, — когда возвратится Владыка. Возвратясь въ началѣ 4 часа, Владыка «сжалился надъ народомъ, видя какъ эти толпы блуждаютъ точно овцы, лишившіеся пастыря» (Матѳ. ІХ, 36). Двери его пріемной были растворены и народъ устремился въ нихъ, чтобы принять благословеніе. Толпы смѣнялись толпами, а Владыка все стоялъ въ дверяхъ своихъ покоевъ и все благословлялъ. Многіе получали отъ него на память Троицкіе листки и другія въ томъ же родѣ назидательныя книжки и брошюры. Не знаемъ, удалось ли Владыкѣ въ этотъ день подкрѣпиться пищей; но для болѣе продолжительнаго отдыха онъ рѣшительно не имѣлъ времени. Едва онъ удалялся въ свои покои, какъ набирались новыя толпы желавшихъ принять отъ него въ послѣдній разъ благословеніе, и онъ снова выходилъ и благословлялъ; эгоистическое усердіе простыхъ сердець было безжалостно ко Владыкѣ. Съ небольшими

*) Кстати замѣтить, самое слово *тропарь* можно перевести этимъ получившимъ у насъ право гражданства, иностраннымъ словомъ: варіація: Всѣ тропари въ каждой пѣсни канона, и по содержанію и по выраженію, представляютъ собою какъ бы варіаціи «ирмоса» этой пѣсни.

перерывами, — пока напрімѣръ, въ 5 часовъ, въ крестовой церкви совершалась вечерняя служба или пока Владыка, въ 7 часовъ, принималъ у себя членовъ Консисторіи и многихъ другихъ лицъ городского духовенства, также приходившихъ еще благословиться отъ Архипастыря въ послѣдній разъ, — прощаніе народа съ своимъ Владыкою продолжалось до 11-го часа вечера.

«Это ты, батюшка?» окликиваетъ, на одной изъ темныхъ отдаленныхъ городскихъ улицъ, своего приходскаго священника его прихожанка. — А ты куда идешь Андревна? — отечески допрашиваетъ «батюшка» *) свою духовную дочь. — «Да, вотъ, сама то я вчера сподобилась, приняла благословеніе въ соборѣ; а веду дѣтишекъ, чтобы Онъ ихъ благословилъ». Счастливъ народъ, въ которомъ живетъ такая вѣра, въ которомъ такая любовь соединяетъ паству съ ея пастырями!..

Да! доступенъ былъ простонародью Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, какъ рѣдко бываютъ доступны лица, облеченныя столь высокимъ саномъ! Мы слышали отъ многихъ, выдавшихъ проводы Архипастырей, что такого сердечнаго прощанія они не видали. «Отецъ былъ, а не Владыка»! — характеризовалъ его по своему простой народъ.

Въ 4 часа ночи съ понедѣльника на вторникъ, 3 ноября, сначала на колокольнѣ строящагося кафедральнаго собора раздался звонъ и былъ подхваченъ всѣми церквами города. Будущій соборъ, стоящій какъ разъ противъ воротъ Архіерейскаго дома, извѣщалъ гражданъ, что выѣхалъ ихъ Архипастырь изъ своего Архіерейскаго дома въ свой далекій путь. Но задолго еще до удара соборнаго колокола, вдоль темныхъ, неровныхъ улицъ Самары пробирались уже пѣшеходы по направленію къ вокзалу; такъ что, когда карета Владыки остановилась предъ боковымъ особымъ подъѣздомъ вокзала, на платформѣ терпѣливо ждала его уже густая толпа народа. Приемныя комнаты вокзала тоже полны уже были собравшимся обществомъ и Владыку встрѣтили, вмѣстѣ съ духовенствомъ, и Господинъ и. д. Начальника губерніи **), и губернскій предводитель дво-

*) О. В — нъ Е. Н.

***) Г. Начальникъ губерніи, такъ же какъ и Городекой Голова, былъ въ то время въ С.-Петербурѣ, Ред.

рянства, и—предсѣдатель губернской земской управы, и заступающій мѣсто городского головы, и другія лица, стоящія во главѣ и на высшихъ ступеняхъ управленія различными мѣстными правительственными и общественными учрежденіями.

И ночь, проведенная почти безъ отдыха, и вообще утомленіе послѣднихъ дней, — только не ощущавшееся за возбужденіемъ, въ какомъ постоянно держали Владыку эти непрерывныя, разнообразныя проявленія народной любви къ нему, все это отразилось наконецъ на самой наружности Архипастыря; онъ имѣлъ видъ утомленный. Благословивъ присутствовавшихъ и милостиво побесѣдовалъ со многими, Владыка спросилъ у своего келейника икону. Ему подали складень съ прекрасною, въ изящной сребропозлащенной ризѣ, иконою Спасителя. Отыскавъ взорами представителя города, заступающаго мѣсто городского головы, Н. С. Арычкина, Владыка, обращаясь къ нему, тихимъ голосомъ началъ говорить: «Языкъ отказывается мнѣ служить для выраженія чувствъ моихъ; вообще, я не умѣю высказывать словами любовь, но я умѣю сильно любить. Никогда не забуду я той любви, какую мнѣ оказала Самарская паства, — и прежде, и особенно въ эти послѣдніе дни. Да будетъ надъ вами Божіе благословеніе. Въ видимый знакъ Божія благословенія и на память любви моей къ вамъ, примите отъ меня эту Св. икону Господа Спасителя нашего.» И, передавъ икону представителю города, Владыка направился къ выходу. У платформы на запасномъ пути стоялъ уже приготовленный для него вагонъ. Вступивъ на платформу вагона, Владыка обратился и благословилъ народъ, отвѣчавшій воплями и слезами. Вскорѣ поѣздъ, который долженъ былъ унести съ собою нашего Владыку, ставъ между вагономъ, гдѣ былъ Высокопреосвященнѣйшій, и платформою, отделилъ отъ насъ отбѣжающаго. Но народъ скоро узналъ, что, при составленіи поѣзда, вагонъ этотъ долженъ войти въ конецъ поѣзда; и вотъ, всей массой устремился народъ, какъ живая волна, —туда, въ малоосвѣщенный конецъ вокзала, гдѣ кончалась уже даже и самая платформа. За то онъ и былъ осчастливленъ возможностью еще разъ увидеть своего Владыку въ освѣщенные окна вагона. Архипастырь увидавъ, что бывшая его паства опять ищетъ его своими взорами, еще разъ вышелъ на платформу и въ послѣдній разъ благо-

словиль чадъ своихъ. Поѣздъ тихо двинулся и унесъ изъ глазъ нашихъ Владыку, сопровождаемаго воплями и слезами. Съ удалявшимся поѣздомъ затихали и звуки колокольнаго звона надъ Самарою. Среди наставшей тишины еще сильнѣе стало ощущеніе какой-то пустоты въ сердцѣ...

Говорятъ, впрочемъ, что при проводахъ Владыки плачущихъ было даже больше, чѣмъ провожавшихъ: Когда раздался звонъ колоколовъ со всѣхъ церквей Самары, извѣщавшій, что Владыка выѣхалъ, — казалось бы — тотъ же самый, веселый, радостный звонъ, какимъ обыкновенно привѣтствуетъ городъ своего Архипастыря, когда онъ ѣдетъ совершать Божественную службу, — подъ эти веселые звуки, въ дортуарахъ Епархіальнаго женскаго училища поднялся такой неудержимый плачъ проснувшихся воспитанницъ, что воспитательницамъ большаго труда стоило и очень не скоро удалось утишить это, совсѣмъ неожиданное возбужденіе дѣтскаго чувства.

Л.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

О БЪ И З Д А Н І И ВЪ 1893 ГОДУ

„БОГОСЛОВСКАГО ВЪСТНИКА“.

Въ 1893 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Ислѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдетъ: обзоръ заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Сюда войдутъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и по истеченіи нѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой семь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ*.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и «Богословскаго Библиографическаго листка» (шесть выпусковъ въ годъ)

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860-мъ году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893-мъ году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни — быть достойными строителями тайнъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893-мъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ наступающемъ 1893-мъ году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ — о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ

дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ къ которымъ она всегда готова отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью».

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій внѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ «Руководства» будутъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обзорѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 г.