

Сергиевпосад  
всеновской губ.  
дирекції Богомоловскаго  
Извѣстника

Государственный  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

п 46255

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й, 15-го Декабря 1916 г. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

На имя Его Преосвященства поступило отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4-го ноября 1916 г. за № 9046 слѣдующаго содержания:

*Преосвященнѣйшій Владыко  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благо-  
угодно было ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣть благо-  
дарить отъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА Имени 1) учащихъ и учащихся церковно-  
приходской школы с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда,  
2) крестьянина Тинѣвской волости, поселка Нико-  
лаевки, Самарскаго уѣзда, Петра Александрова и  
жену его Христинію и 3) участниковъ торжества освя-  
щенія храма въ Боровомъ опытномъ лѣсничествѣ, Бу-  
зулукскаго уѣзда, за вѣрноподданническія чувства,  
изъявленныя въ отношеніяхъ отъ 23 марта, 5 сентября  
и 18 октября 1916 г. за №№ 4077, 12106 и 14235.

О такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи имѣю  
честь сообщить Вашему Преосвященству, въ послѣдствіе  
упомянутыхъ отношеній, для объявленія по при-  
надлежности.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepиастыря покорнѣйшимъ слугою *Н. Раевъ*.

На семъ отношеніи послѣдовала, отъ 12 ноября 1916 г. за № 9695-мъ, резолюція Его Преосвященства: *Въ Духовную Консисторію для надлежащаго распоряженія. Е. Михаилъ.*

---

### Журналь Самарской Духовной Консисторіи.

**Слушали:** рапортъ благочиннаго 5 округа Николаевского уѣзда, протоіерея Михаила Ливанова, отъ 27 октября за № 661, объ упраздненіи или разрѣшеніи введеннаго въ нѣкоторыхъ селахъ обычая сопровождать новобрачныхъ отъ церкви до ихъ дома въ вѣнцахъ и съ колокольнымъ звономъ. **Справка:** циркулярнымъ указомъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 8 ноября 1902 года за № 18938, была объявлена духовенству епархіи резолюція Преосвященнаго: „Обычай провожать новобрачныхъ изъ храма въ дома ихъ, съ разными обрядами при этомъ, не имѣетъ для себя основанія въ церковныхъ правилахъ и едва ли не сами священники придумали оный и ввели въ употребленіе, въ цѣляхъ увеличенія доходности для себя. Какъ извѣстно, въ сельскихъ церквахъ иногда бываетъ по нѣскольку свадебъ въ день, и возможно ли причтамъ всѣхъ новобрачныхъ провожать въ вѣнцахъ, да еще съ колокольнымъ звономъ. Слѣдуетъ воспретить это рѣшительно по всей епархіи“. **Приказали:** возобновить въ памяти духовенства епархіи, къ должному исполненію, резолюцію Преосвященнаго Гурія въ указѣ Консисторіи, отъ 8 ноября 1902 года за № 18938, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ журналь послѣдовала, отъ 29 ноября 1916 г. за № 10141, резолюція Его Преосвященства: *Исполнить. Е. Михаилъ.*

---

## Извѣстія по Епархіи.

**Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ:** церковному сторожу с. Флоркина, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянину Петру Андрееву Лакееву за отлично — усердную и полезную службу церкви Божіей свыше десяти лѣтъ; церковному старостѣ с. Новой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Сохтѣ за усердіе въ увеличеніи церковныхъ доходовъ и въ изысканіи денежныхъ средствъ — 1200 руб. на ремонтъ и благоуукрашеніе приходскаго храма; крестьянину с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Василию Аллененкову за пожертвованіе денежныхъ средствъ и хлѣба на благоуукрашеніе приходскаго храма; крестьянамъ с. Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда Параскевѣ Тимофеевой Осиповой, Параскевѣ Ивановой, Иринѣ Теремеевой и Евдокии Ивановой Ивановымъ за пожертвованіе въ приходскій храмъ, діаконскаго облаченія, Евангелія и церковной утвари.

---

**Опредѣлены:** заштатный священникъ Лепокуровскаго прихода, Омской епархіи, Александръ Аѳонскій на вакансію священника къ Екатерининской церкви г. Новоузенска, 19 сентября; заштатный священникъ с. Новоспасскаго Николаевскаго уѣзда, Георгій Разумовскій на вакансію священника къ церкви с. Вознесенки, Новоузенскаго уѣзда, 19 октября; крестьянину с. Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Ильинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Елховки Бугурусланскаго уѣзда, 29 ноября.

---

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Мордовскаго Бугуруслана, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Митрясовъ къ церкви с. Нойкина, Бугурусланскаго уѣзда, 13 ноября; священникъ с. Яблоннаго Гая, Николаевскаго уѣзда Александръ Моченевъ къ Воскресенскому собору г. Николаевска, 29 ноября священникъ с. Кодяковки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Александровъ къ церкви с. Ключевки, того же уѣзда, 2 декабря.

**Утвержденъ:** и. д. псаломщика с. Дьяковки Новоузенскаго уѣзда, Георгій Вырыпаевъ въ занимаемой должности, 2 ноября.

---

**Уволены:** а, отъ должности псаломщика с. Васильевки, Бугульминскаго уѣзда Стефанъ Бѣляковъ, 22 ноября и б, за штатъ священникъ с. Благодаровки, Бузулукскаго уѣзда Владиміръ Маловъ, въ виду поступления въ число студентовъ Императорской Казанской Духовной Академіи, 25 ноября.

---

### **Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.**

Объявляется воспитанникамъ Семинаріи и ихъ родителямъ, что учебныя занятія въ Семинаріи въ наступившемъ году *начнутся 6-го февраля*

---

### **Правленіе Самарскаго Духовнаго Училища**

**ОБЪЯВЛЯЕТЪ** родителямъ учениковъ училища и лицамъ, замѣняющимъ родителей,

1. что отъ **УЧЕБНАГО КОМИТЕТА** при **СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ** послѣдовало разрѣшеніе родителямъ брать своихъ дѣтей изъ училища, а въ виду настоящей дороговизны и готовить ихъ дома къ переводнымъ экзаменамъ;

2. что таковыя экзамены имѣютъ быть послѣ праздника Св. Пасхи; о времени ихъ будетъ объявлено особо;

3. что, въ случаѣ желанія воспользоваться указаннымъ разрѣшеніемъ, родители обязываются, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, подавать прошеніе въ училищное Правленіе объ оставленіи ученика въ домъ родителей;

4. что программы учебныхъ курсовъ, для домашняго прохожденія таковыхъ, могутъ быть высланы желающимъ отъ училищнаго Правленія.

5. что въ училищномъ общежитіи послѣ рождественскихъ каникулъ будутъ помѣщаться исключительно ученики сироты и дѣти заштанаго духовенства, всѣ же прочіе ученики, если не будутъ оставлены родителями въ своихъ домахъ, должны проживать въ г. Самарѣ на частныхъ квартирахъ;

6. что, согласно разрѣшенія УЧЕБНАГО КОМИТЕТА при СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, классныя занятія въ всѣхъ классахъ училища будутъ закончены 10 (десятаго) марта 1917 года, послѣ чего ученики 1, 2 и 3 классовъ училища будутъ отпущены на лѣтнія каникулы, при чемъ имѣющіе по всѣмъ предметамъ удовлетворительные годовые баллы будутъ переведены безъ экзаменовъ въ слѣдующіе высшіе классы, а имѣющимъ неудовлетворительные баллы будутъ назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ по тѣмъ только предметамъ, по коимъ они получили неудовлетворительный баллъ въ годовомъ выводѣ, ученикамъ 4-го класса выпускные экзамены будутъ произведены съ 11 по 24 марта 1917 г., послѣ чего ученики 4 класса будутъ отпущены на лѣтнія каникулы.

### Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

*Къ свѣдѣнію желающихъ держать экзамены на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ.*

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Женскаго училища настоящимъ объявляетъ, что согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 19 декабря 1916 года за № 236 утвержденному Его Преосвященствомъ, экзамены на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ будутъ производиться ежегодно въ слѣдующіе сроки: 1 сентября, 1 ноября и 1 марта. Явившіяся въ другіе сроки къ экзаменамъ допускаться не будутъ.

Настоящимъ объявленіемъ отмѣняются прежнія распоряженія Совѣта о срокахъ производства экзаменовъ на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

**Отъ Комиссіи по испытанію на должность псаломщика  
при Самарскомъ Духовномъ Училищѣ.**

Экзамены на должность псаломщика въ наступающемъ 1917 году будутъ производиться 25 января, 22 февраля, 15 марта, 19 апрѣля, 5 сентября, 11 октября, 9 ноября и 13 декабря.

---

**Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.**

Срокъ экзамена на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы во второй половинѣ 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> учебнаго года назначается въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ на 20 февраля 1917 года.

---

**Къ свѣдѣнію о. о. Благочинныхъ и лицъ, имѣющихъ  
отношеніе къ денежнымъ дѣламъ Комитета Эмериталь-  
ной кассы духовенства Самарской Епархіи.**

Согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 27 августа 1916 г. за № 106, утвержденному Его Преосвященствомъ, для денежныхъ операцій Комитетомъ Эмеритальной кассы открыть текущій счетъ въ Самарскомъ Отдѣленіи Русско-Азіатскаго Банка за № 941 (девять сотъ сорокъ первый). Комитетъ проситъ о. о. Благочинныхъ и другихъ лицъ направлять деньги на указанной текущій счетъ. При этомъ Комитетъ увѣдомляетъ, что текущіе счета Эмеритальной Кассы въ Самарскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ и Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ будутъ закрыты.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

по движению денежных суммъ въ кассѣ Самарскаго  
Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи воинамъ  
и ихъ семьямъ за ноябрь мѣсяць 1916 года.

№№ статей прихода и расхода по книгѣ.	Содержаніе статей.	С У М М А.			
		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
768 - 720,722	Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений. . .	3519	56	—	—
721	Возвращено предсѣд. попеч. Сов. с. Черновки Самар. у., свящ. Θ. Травинымъ, невыдан. на постройку дома солдаткѣ Саперской . . .	150	—	—	—
102,105	Выдано на содержаніе лазаре- та № 1 . . . . .	—	—	1450	—
101	Выдано на содержаніе лазаре- та № 12 . . . . .	—	—	3000	—
103	Выдано взаимобразно на со- держаніе лазарета имени духо- венства. . . . .	—	—	7000	—
104	Отослано К-ту членовъ Госуд. Думы на этапн. лазар. . . . .	—	—	900	—
107	Внесено на т/сч. К-та свѣчн. завод. неправильно выслан. благ. 1 окр. Самар. у., прот. А. Ивановскимъ . . . . .	—	—	133	—
108	Уплачено за богослужеб. кни- ги для плѣнныхъ во вражескихъ странахъ . . . . .	—	—	10	—

№ статей прихода и расхода по книгѣ.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
109, 110, 111	Израсходовано на подарки для воиновъ въ день Георгіевскаго праздника . . . . .	—	—	99	20
112	Выдано пособіе капитану 24 Симбир. полка А. Н. Ульяновскому.	—	—	25	—
106	Уплатено тарифа за лазаретное бѣлье отъ ликвидированнаго ла- зарета въ с. Абдулинѣ Бугур. у.	—	—	—	42
	<hr/>				
	Итого на приходѣ . . . . .	3669	56	—	—
	Отъ октября оставалось . . . . .	33527	82	—	—
	Въ ноябрѣ израсходовано . . . . .	—	—	12617	62
	На 1 декабря осталось . . . . .	—	—	24579	76
	<hr/>				
	Балансъ . . . . .	37197	38	37197	38

Казначей Комитета, протоіерей П. Архангельскій.



Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ поступили въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1916 года слѣдующія пожертвованія.

І. Деньгами:

	Руб.	К.
Отъ наст. Самарск. жен. монаст. игуменіи Серафимы . . . . .	16	23
Отъ нея же . . . . .	12	73
„ благ. 6 окр. Самар. у. свящ. М. Синдякина . . . . .	211	86
Отъ него же . . . . .	212	20
„ благ. 1 окр. Ставр. у. свящ. В. Крылова . . . . .	65	46
„ благ. 2 окр. Ставр. у. свящ. П. Ястребова . . . . .	26	24
Отъ благ. 3 окр. Ставр. у. свящ. А. Архангельскаго . . . . .	70	—
Отъ благ. 5 окр. Ставр. у. свящ. А. Рождественскаго . . . . .	38	17
Отъ благ. 2 окр. Бугульм. у. свящ. Е. Беневоленскаго . . . . .	58	56
Отъ благ. 1 ок. Бугур. у. прот. П. Федорова . . . . .	153	60
„ благ. 4 ок. Бугур. у. прот. І. Боголюбова . . . . .	142	—
„ него же . . . . .	5	20
„ него же . . . . .	8	80
„ благ. 8 окр. Бугур. у. прот. В. Благоразумова . . . . .	37	49
Отъ благ. 5 окр. Бузул. у. прот. А. Бѣльскаго . . . . .	127	—
„ благ. 7 окр. Бузул. у. свящ. М. Архангельскаго . . . . .	115	—
Отъ благ. 8 окр. Бузул. у. свящ. В. Гидаспова . . . . .	57	—
Отъ благ. 8 окр. Бузул. у. прот. П. Поепѣлова . . . . .	187	—
Отъ него же . . . . .	25	—
„ него же . . . . .	21	—
„ благ. 12 окр. Бузулук. у., свящ. І. Словохотова . . . . .	40	—
Отъ благ. градо-Николаевск. окр., прот. Н. Аксенова . . . . .	44	50

Отъ него же . . . . .	26 65
„ благ. 2 окр. Николаев. у. свящ. П. Пе- рекопновскаго. . . . .	61 50
Отъ него же . . . . .	61 50
„ благ. 3 окр. Николаевск. у. прот. І. Ильинскаго . . . . .	90 —
Отъ благ. 7 окр. Никол. у. свящ. А. Ахма- това . . . . .	40 50
Отъ благ. 9 окр. Никол. у. прот. В. Вино- градова . . . . .	85 —
Отъ благ. 5 окр. Новоуз. у. прот. І. Орлова.	49 95
„ благ. 6 окр. Новоуз. у. свящ. В. Разу- мовскаго . . . . .	84 —
Отъ Совѣт. Сорочинской второк. ц. п. школы.	4 50
„ наст. Ключегорскаго жен. мон., игуме- ній Ерміоніи . . . . .	200 —
Отъ благ. 1 окр. Бузулук. у. прот. К. Бы- стрицкаго . . . . .	111 —
Отъ благ. 1 окр. Самар. у. прот. А. Ива- новскаго (неправильно высланы) . . . . .	133 —
Отъ благ. 2 окр. Бузулук. у. свящ. А. Со- фійскаго . . . . .	50 —
Отъ благ. 12 окр. Бузулук. у. свящ. І. Словохотова . . . . .	75 —
Отъ благ. 4 окр. Николаев у. прот. П. Со- колова . . . . .	81 94
Отъ него же . . . . .	26 —
„ благ. 4 окр. Новоуз. у. прот. А. Дамас- скина . . . . .	49 —
Отъ Бугульминск. уѣздн. наблюд. ц. п. шк. свящ. А. Иванова . . . . .	40 —
Отъ благ. 1 окр. Бугульм. у. прот. Г. Ама- нацкаго . . . . .	21 50
Отъ благ. 11 окр. Бузулук. у. свящ. Н. Орлова . . . . .	201 24
Отъ него же . . . . .	201 24
„ предсѣд. попеч. Совѣта с. Черновки Самар. у. свящ. Ѳ. Травина . . . . .	150 —

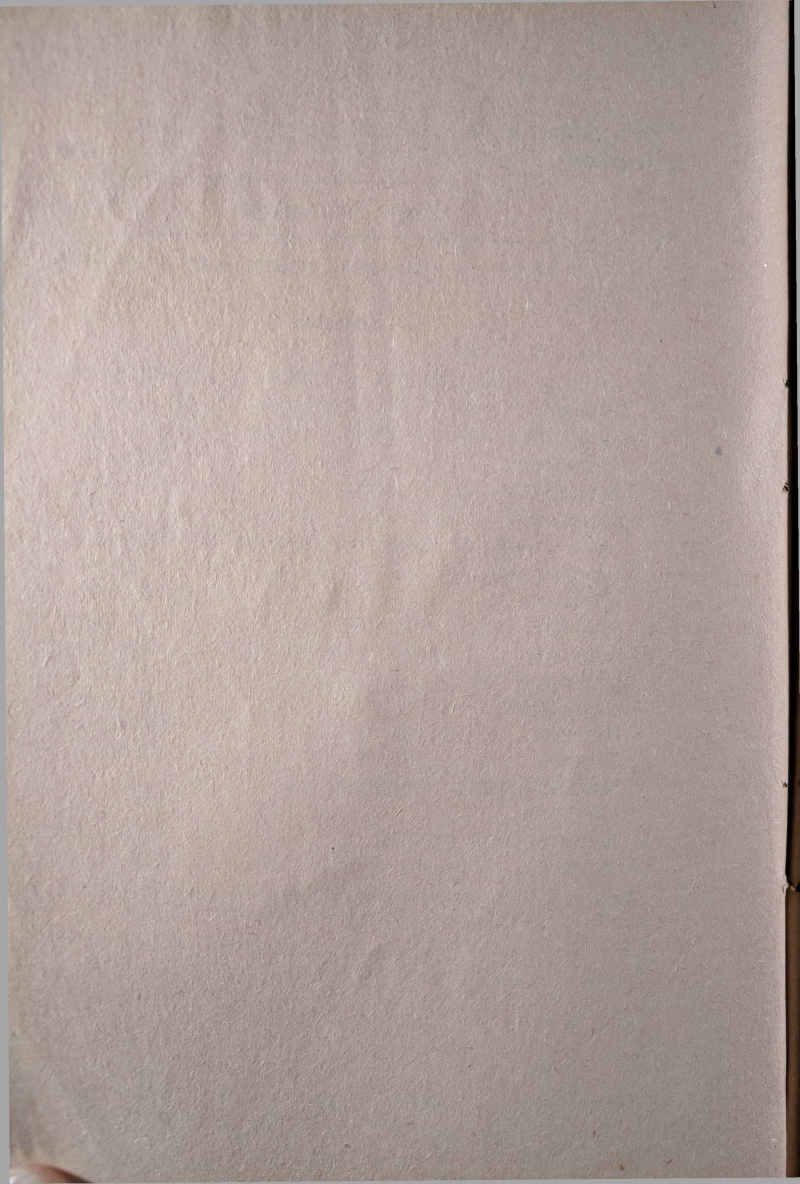
Отъ благ. 4 окр. Самар. у. прот. П. Введенскаго . . . . .	151	—
Итого на приходѣ . . . . .	3669	56
А всего съ преждепоступившими . . . . .	137105	68

II. Вещами.

Отъ благ. 7 окр. Бугур. у. свящ. А. Балаковскаго:

Рубахъ . . . . .	26
Кальсонъ . . . . .	26
Простынь . . . . .	6
Наволочекъ . . . . .	12
Халатовъ . . . . .	2
Отъ свящ. с. Водяного Хутора В. Петрова:	
Рубахъ . . . . .	19
Кальсонъ . . . . .	8
ЧулOCKъ . . . . .	2 пары.
Носковъ . . . . .	3 пары.
Варегъ . . . . .	4 пары.
Перчатокъ . . . . .	5 пары.
Нитокъ . . . . .	14 мотковъ.
Холста . . . . .	30 арш.
Новый завѣтъ . . . . .	1
Махорки . . . . .	1 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> фун.
Курительной бумаги . . . . .	15 листовъ.
Спичекъ . . . . .	3 коробки.

Казначей Комитета, протоіерей П. Архангельскій.





# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТИДЕСЯТЫЙ

№ 24-й. 15-го Декабря 1916 г. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Двадцатипятилѣтіе со дня кончины Н. И. Ильминскаго.

27 декабря сего 1916 года исполняется двадцать пять лѣтъ со дня кончины незабвеннаго дорогаго учителя и благодѣтеля инородцевъ Восточной Россіи Николая Ивановича Ильминскаго. По сему случаю вспомнемъ его добрымъ словомъ, по слову Апостола, заповѣдавшего: „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. XIII, 7).

Николай Ивановичъ для инородцевъ Поволжья былъ тѣмъ же, кѣмъ были св. Кирилль и Меѳодій для Дунайскихъ славянъ, св. Стефанъ Пермскій для зырянъ. До него крещенные инородцы Волжско-Камскаго края находились въ полномъ невѣжествѣ; по принятіи христіанства они оставались на протяженіи 2-хъ столѣтій въ состояніи закоснѣлости на одинаковомъ съ язычниками религіозномъ уровнѣ. Ильминскій первый далъ ихъ уму сильный духовный толчекъ, сдвинувшій ихъ на сторону христіанства. Господь послалъ его въ Казанскій край какъ разъ въ нужное время, когда здѣшніе инородцы — крещенные татары, чуваша, черемисы и другіе — начали цѣлыми селеніями отпадать въ мусульман-

ство. Не явись здѣсь въ то время Николай Ивановичъ, названные инородцы непремѣнно сдѣлались бы жертвою ислама и татаризаціи.

Н. И. Ильминскій былъ однимъ изъ лучшихъ, замѣчательнѣйшихъ русскихъ людей: онъ совмѣщалъ въ себѣ всѣ лучшія свойства русскаго человѣка. Обладая громаднымъ образованнымъ умомъ и чуднымъ любвеобильнымъ сердцемъ, онъ производилъ на всѣхъ, знавшихъ его, глубоко-чарующее впечатлѣніе. Его необыкновенная любовь и безкорыстная доброжелательность къ людямъ, чистая какъ хрусталь душа, праведная жизнь притягивали къ нему всѣхъ: и русскихъ и инородцевъ, знатныхъ и простыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ. Онъ ко всѣмъ относился одинаково просто, привѣтливо. Но мнѣ казалось, что Н. И. больше заботится объ инородцахъ, чѣмъ о коренныхъ русскихъ, подобно тому, какъ напримѣръ, взрослые развитые члены семьи любятъ больше и пѣжиѣ своихъ младшихъ малоразвитыхъ братьевъ. Его труды и заботы объ инородцахъ были очень многочисленны и доходили до самоотверженія. Будучи профессоромъ духовной академіи и университета, онъ надѣваетъ на себя татарскій чапанъ и малахайку, въ такомъ видѣ отправляется путешествовать по татарскимъ захолустнымъ селеніямъ, съ цѣлью изучить дѣйствительную жизнь инородцевъ на мѣстѣ: при этомъ не однажды подвергаетъ свою жизнь опасности.

„Въ газетѣ „Приходскій листокъ“ (29 декабря 1915 г. № 352) сообщались о Н. И. Ильминскомъ слѣдующіе отзывы лицъ, лично знавшихъ его: 1) Преосвященный Макарій Томскій (нынѣ митрополитъ Московскій) называетъ Н. И. своимъ „незабвеннымъ другомъ и благодѣтелемъ“. 2) Преосвященный Никоноръ Орловскій (скончавшійся архіепископомъ Казанскимъ) называетъ Н. И. „дорогимъ ему профессоромъ и сослуживцемъ по Казанской учительской семинаріи, гдѣ онъ пять лѣтъ законоучительствовалъ и священствовалъ подъ мудрымъ руководствомъ Н. И.—ча“. 3) Митрополитъ Антоній называетъ Н. И.—ча, б. профессора академіи, „самоотверженнымъ дѣятелемъ по просвѣщенію Христовымъ свѣтомъ инородцевъ Восточной Россіи и Сибири“. 4)

Настоятель посольской церкви въ Берлинѣ, протоіерей А. П. Мальцевъ, свидѣтельствуя о томъ, что незабвеннаго Николая Ивановича онъ имѣлъ счастье знать лично и имѣть своимъ дорогимъ гостемъ въ бытность его на службѣ въ Петроградѣ, касаясь дѣятельности его, пишетъ: „И дѣло святое, и дѣятель благій, и подвигъ великій“. — Обращаетъ на себя особенное вниманіе письмо, принадлежащее перу чувашина, окончившаго курсъ Казанской академіи и теперь состоящаго законоучителемъ реального училища въ г. Челябинскѣ, священника К. П. Прокопьева, который пишетъ про Н. И. такъ: „имя его должно быть дорого для каждаго изъ насъ инородцевъ Казанскаго края, такъ какъ онъ возродилъ насъ къ сознательной, разумной, духовной жизни, онъ просвѣтилъ насъ свѣтомъ Христова ученія, онъ далъ намъ возможность пользоваться общечеловѣческой культурой, онъ черезъ Христову вѣру сплотилъ насъ, связалъ неразрывными духовными узами съ великой семьей русскаго народа“.

Въ чемъ же состояла инородческо-просвѣтительная система Ильминскаго?

Сущность системы его заключалась въ слѣдующемъ: 1) устройство особыхъ первоначальныхъ инородческихъ школъ, организованныхъ примѣнительно къ особенностямъ инородческаго быта и условіямъ ихъ жизни; 2) совершеніе церковнаго Богослуженія и проповѣдь слова Божія на мѣстномъ инородческомъ языкѣ; 3) священно-церковно-служители въ инородческихъ приходахъ должны быть единоплеменные своимъ прихожанамъ; 4) учащіе въ начальныхъ инородческихъ школахъ должны быть изъ соответствующаго племени, или же русскіе, но хорошо знающіе инородческіе языки; 5) въ начальныхъ инородческихъ школахъ въ первые два года преподаваніе ведется на родномъ языкѣ учащихся, а затѣмъ можно преподавать на русскомъ языкѣ, и 6) изданіе и распространеніе книгъ религіозно-нравственнаго и общепользнаго содержанія на инородческихъ языкахъ.

Эта система Н. И. Ильминскаго, основанная на христіанскихъ началахъ въ духѣ церковности, пользовалась сочувствіемъ

выдающихся иерарховъ Русской церкви и русскаго образованнаго общества. Она проводилась въ жизнь инородцевъ и осуществлялась при помощи учителей и священниковъ изъ воспитанниковъ Казанской учительской семинари, Симбирской чувашской учительской школы, Казанской крещено-татарской центральной школы, Бирской инородческой учительской школы и другихъ подобныхъ учебныхъ заведеній. Результаты получились весьма благоприятные: инородцы-киреметники стали пробуждаться отъ многовѣковой спячки и видѣть свѣтъ истинный; они перестали чуждаться русскихъ людей, а стали стремиться къ нимъ съ радостью.

Въ отчетѣ Братства св. Гурія за 27-й братскій годъ о значеніи инородческихъ школъ типа Ильминскаго сказано слѣдующее: „Тамъ, гдѣ существуютъ правильно организованныя инородческія школы, при проѣздѣ Архипастыря замѣчалось особенное воодушевленіе въ чувашскихъ деревняхъ; въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ отсутствуютъ инородческія школы съ миссіонерскимъ направленіемъ, этого явленія не было видно“.

Благотворное вліяніе системы Н. И. Ильминскаго на крещеныхъ инородцевъ стало ясно виднымъ въ 1905 и 1906 годахъ, когда въ приволжскихъ губерніяхъ началась сильная мусульманская пропаганда среди инородцевъ, а именно: въ тѣхъ инородческихъ селеніяхъ, въ коихъ система Ильминскаго примѣнялась къ дѣлу полностью, крещеные инородцы не поддались мусульманской пропагандѣ—оказались твердыми и непоколебимыми въ Православной вѣрѣ; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ эта система не примѣнялась къ инородцамъ, послѣдніе оказались неустойчивыми въ Православіи и легко увлеклись на сторону ислама. Поэтому представляется въ высшей степени желательнымъ, даже необходимымъ, чтобы система Ильминскаго была принята во всѣхъ инородческихъ приходяхъ, особенно въ тѣхъ, кои окружены мусульманами. Но, къ глубокому сожалѣнію, эта система примѣнялась и примѣняется къ дѣлу далеко повсемѣстно, влѣдствие того, что нашлись противники ея, которые всячески тормозили примѣненіе ея въ инородческихъ мѣстностяхъ. Миѣ приходилось



видѣть этихъ противниковъ вездѣ, начиная съ сельской интеллигенціи и кончая представителями высшей административной власти.

Въ Самарской епархіи система Ильминскаго начала примѣняться во многихъ инородческихъ приходахъ съ конца прошлаго 19 столѣтія. Въ настоящее время здѣсь служить немало инородческихъ и русскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и народныхъ учителей изъ воспитанниковъ и послѣдователей Николая Ивановича. Хорошо-бы сдѣлали они, если-бы ознаменовали 25-лѣтіе кончины Н. И. Ильминскаго какимъ нибудь добрымъ дѣломъ, достойнымъ его имени, въ знакъ выраженія своей истинной непогасающей любви къ нему, какъ къ своему учителю возродившему ихъ къ сознательной разумной духовной жизни.

Протоіерей *Д. Филимоновъ*.

## Письма къ редактору.

### I.

Позвольте мнѣ чрезъ мѣстный Епархіальный органъ принести глубокую благодарность родному градо-Самарскому духовенству и всѣмъ лицамъ, почтившимъ меня своимъ привѣтомъ и сочувствіемъ, по случаю моего выступленія съ рѣчью 29 ноября сего года въ Государ. Думѣ. Этотъ привѣтъ, какъ и письма отъ лицъ разныхъ положеній и состояній изъ другихъ епархій, вливаютъ новое мужество и крѣпость въ сердца защитниковъ вѣчныхъ и святыхъ идеаловъ Церкви Христовой.

Не имѣя физической возможности письменно благодарить всѣхъ, я прошу Васъ напечатать это мое письмо, каковымъ и приношу родному духовенству Самарской епархіи мою сердечную, искреннюю благодарность и низкій поклонъ.

Священникъ *Веніаминъ Немерцаловъ*.

### II.

Позвольте черезъ посредство редактируемаго Вами епархіального органа выразить глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ о. о.

завѣдующимъ, учащимъ и учащимся церковныхъ школъ перваго района, Бугурусланскаго уѣзда, которые выслали мнѣ деньги, вырученныя ими отъ продажи заготовленныхъ и собранныхъ для арміи овощей. Помимо денегъ отъ двухъ школъ поступили и натуральныя пожертвованія: отъ одной—120 п. картофеля, который сданъ въ мѣстный батальонъ и лазареты, отъ другой—теплыя вязанья вещи, сданныя мною въ уѣздный комитетъ при Земской Управѣ.

Деньги, въ количествѣ ста девяноста девяти руб. пятидесяти пяти коп. (199 р. 55 к.) 29 декаб. посланы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ подъ почтовой распиской № 385.

Наблюдатель церк. шк. перваго района, Бугурусланскаго у.,  
свящ. *К. Знаменскій.*

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Д. Силинъ.**

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Протоіерей **А. Орловъ.**

---

**Самара, типогр. Л. М. Азеринскаго.**

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

## НОРВЕЖСКАЯ СЕЛЬДЬ ДЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВІЯ НАСЕЛЕНІЯ.

Министерство Земледѣлія, имѣя въ своемъ распоряженіи избытокъ норвежскихъ соленыхъ сельдей, находитъ возможнымъ отпускать названный продуктъ по цѣнѣ четырнадцать рублей шестьдесятъ копѣекъ (14 р. 60 к.) за пудъ чистаго вѣса (съ включеніемъ сюда и стоимости посуды), при сдачѣ на Петроградскомъ холодильникѣ (Черниговская 9).

Сельдь отпускается Правительственнымъ и частнымъ учрежденіямъ, земскимъ и общественнымъ организаціямъ, союзамъ, товариществамъ и артелямъ городского и сельскаго населенія, а также и отдѣльнымъ лицамъ, если покупка послѣдними не имѣетъ спекулятивнаго характера.

Кромѣ того, имѣется нѣкоторое количество норвежской сельди, видъ и качество которой пострадали отъ перевозки. Такая сельдь, будучи безусловно безвредной для употребленія, можетъ быть отпускаема для населенія Петрограда по цѣнѣ 35 руб. и 65 руб. за бочку.

Петроградскимъ заказчикамъ сельдь передается за наличный расчетъ, а иногороднимъ отсылается наложеннымъ платежомъ въ адресъ Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, при условіи требованія первыми не менѣе одной бочки (около 6 пуд. 28 фунт. чистаго вѣса, сче- томъ около 500 рыбъ), вторыми—не менѣе одного вагона (около 700 пудовъ).

Съ заявленіемъ о желаніи пріобрѣсти сельдь надлежитъ обращаться къ Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію, или въ Отдѣлъ Заготовокъ (Офицерская, 3).



## ПО ВСТРѢТИВШЕЙСЯ НАДОБНОСТИ

прошу О.о. Александра Дмитриевича и  
Сергѣя Дмитриевича ПРУДЕНТОВЫХЪ  
сообщить мнѣ свой подробный адресъ по  
мѣсту моего жительства: въ городъ Елиса-  
ветполь, Контора Нотаріуса Мосѣвича—  
Николаю Дмитриевичу Прудентову.

---

ВЪ 1917 ГОДУ

духовный учено-литературный журналъ

### „ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“

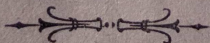
будеть издаваться по прежней программѣ

**выпусками въ количествѣ четырехъ выпусковъ.**

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой:

- 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р.
- и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или  
какого либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епар-  
хіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епар-  
хіальный Домъ).



Открыта подписка на 1917 годъ  
НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

(58-ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 38 томовъ), имѣющая свою цѣль сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы <приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника>

Въ 1917 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Седьмой и восьмой томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

## БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ

раціонализмом и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ каѣствѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе **„Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Православный Востокъ“** (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ **восемь (8) р.** съ пересылкой; б) за границей **11 руб.** съ пересылкой.

**Примѣчанія:** а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки“ **2 руб. 50 коп.** за томъ безъ пересылки и **3 руб.** съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по **50 коп.** за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе шесть томовъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по **1 руб. 25 коп.** за томъ (въ переплетѣ **1 руб. 75 коп.**), а при выпискѣ на выборъ по **1 руб. 50 коп.** (въ переплетѣ по **2 руб.**).

Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала

**„СТРАННИКЪ“**

*Петроградъ, Невскій пр., № 182.*

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается исключительно въ отдѣленіи Конторы:

*Александро-Невская ул., д. 10, кв. 32.*

За редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева**

урожд. *Лопулина.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ  
на ежемѣсячный журналъ

# „Христіанская Мысль“

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религіозные, запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества, и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаниі подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, „ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ является органомъ православнаго самосознаниа, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозными движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ имѣетъ въ виду не только лицъ богословски—образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ К. М. Епископъ Андрей, Аскольдовъ С. А., проф. Бенешевичъ В. Н. Бердяевъ Н. А. проф. священ. Боголюбовъ Н. М. проф. Булгаковъ С. Н., проф. Верховской П. В., Волжскій А. С., Германовъ В., проф. Дроздовъ Н. М., Добротворцевъ Б. П., Дурьялинъ С. Н., проф. Завитневичъ В. З. проф. Зѣньковскій В. В., Истоминъ М. П., Карташовъ А. В., Кожевниковъ В. А., проф. Кудрявцевъ П. П. Кузнецовъ Н. Д. Лашнюковъ В. Н., проф. Маккавейскій Н. К. проф. Остроумовъ С., Покровскій А. И., проф. Поповъ И. В., Прохаско О. П. проф. Рыбинскій В. П., прот. Силинъ Д. В., проф. Скабаллановичъ М. Н., свящ. Соловьевъ С. М. Соколовъ В. П., проф. Тарѣвъ М. М., проф. Титлиповъ Б. В. проф. Тихомировъ П. В., Троицкій А. Д., Холоповъ И. Д., проф. Четвериковъ И. П., Экземплярскій В. И., Эриъ В. Ф. и друг.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р. Цѣна отдѣльнаго номера 1 р.

Адресъ редакціи: Кіевъ Волошская, 4.

Редакторъ-Издатель *Василій Экземплярскій*.  
ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЕСПЛАТНО.

## Открыта подписка на 1917 годъ.

(5-й годъ изданія.)

Подп. цѣна 2 р. 50 к. въ годъ.

На ежемѣсячный Церковно-народный и противоалкогольный журн.

# „СВЯТЕЛЬ“

Журналъ одобренъ двумя Министерствами и многими Архипастырями-народолюбцами.

Объ журналѣ даны самыя лестныя отзывы въ періодической печати.  
Съ приложеніемъ 2-хъ книгъ

## —>> „Крупицы Пищи Духовной“ <<—

Въ книжкахъ журнала, кромѣ обычныхъ журнальныхъ статей (преимущественно по вопросамъ трезвости и коопераціи), помѣщаются поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни и на разные случаи изъ церковной жизни, поэтому журналъ „СВЯТЕЛЬ“ можетъ съ успѣхомъ замѣнить нѣсколько дорогихъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ.

■ ■ Въ одной изъ книжекъ журн. за 1917 г. ■ ■

будетъ помѣщенъ большой, цѣнный трудъ Свящ. І. Хохлова:

### «Лѣчитесь травами!»

Полный домашній лѣчебникъ отъ всѣхъ болѣзней

Описаніе цѣлебныхъ дѣйствій 50 русскихъ лѣкарственныхъ травъ и способы употребленія этихъ травъ при лѣченіи всевозможн. болѣзней.

Подписная цѣна: На журн. «СВЯТЕЛЬ» съ прил. 2-хъ кн. „Крупицы Пищи Духовной“ въ годъ—2 р. 50 коп. съ пересылкой.

При доплатѣ въ 1 р. 50 коп. будутъ сверхъ всего даны еще 2 большія цѣнные книги (по 400 страницъ каждая)

„Изаранныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни всего года а также на дни покаянія, поминовенія усопшихъ и на всѣ случаи церковной жизни, всего болѣе 200 поученій.“

Полугодовая подп. и подп. въ розсрочку не принимается.

Адресъ: г. Уфа, ред. ж. „СВЯТЕЛЬ“.

Редакторъ-издатель священникъ І. Хохловъ.



нымъ образомъ того, когда и съ какого времени считать цѣны уже регулируемыми.

Вопросъ этотъ важенъ въ томъ отношеніи, что многіе, слыша поднятіе цѣнъ на свѣчи, спѣшатъ закупать ихъ по прежней расцѣнкѣ много ниже поднятой, отчего происходятъ убытки, какъ Комитету завода, такъ и самой епархіи.

Съѣздъ по общему обсужденію сего вопроса, постановилъ: фактическимъ утвержденіемъ новой расцѣпной цѣны на свѣчи считать день утвержденія ея Его Преосвященствомъ; при чемъ уѣздныя и другія свѣчныя лавочки должны быть поставлены о семъ въ извѣстность телеграммами со стороны Комитета Самарскаго Епархіального Свѣчного Завода.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7008. 23 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

---

*По поводу прошенія рабочихъ свѣчного завода объ освобожденіи ихъ отъ чистки половъ въ заводѣ.*

## Журналъ № 33.

1916 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. слушалъ прошеніе рабочихъ свѣчного завода, въ коемъ они, ссылаясь на свою работу въ заводѣ по выработкѣ и выдѣлкѣ свѣчъ, каковая захватываетъ у нихъ все время, отсюда—на отсутствіе времени для содержанія въ чистотѣ самого зданія, просятъ освободить ихъ отъ означенной работы и предоставить ее другимъ и совершенно постороннимъ лицамъ.

Временно-ревизіонная Комиссія, ознакомившись съ содержаніемъ прошенія рабочихъ, получающихъ вполне приличное и достаточное вознагражденіе за свой трудъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что Комитетъ не сдѣлалъ даже и приблизительнаго вычисле-

нія потребной на этотъ предметъ суммы, мнѣніемъ своимъ полагаетъ—въ ходатайствѣ рабочимъ отказать.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, находя доводы врем.-ревизион. Коммисіи вполне правильными и справедливыми, **постановилъ**: принять мнѣніе Коммисіи.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7070. 24 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

---

*По поводу прошенія рабочихъ свѣчнаго завода объ обезпеченіи ихъ пособіями во время болѣзни и пенсіей за утрату трудоспособности.*

## Журналъ № 34.

1916 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Самарской епархіи сессіи 1916 г. слушалъ прошеніе рабочихъ свѣчнаго завода, коимъ они просятъ Съѣздъ духовенства о выдачѣ имъ пособія въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія во время болѣзни и пенсіи, въ случаѣ утраты трудоспособности, въ суммѣ полумѣсячнаго оклада.

Временно-ревизионная Коммисія, въ виду непредставленія Комитетомъ завода хотя бы приблизительнаго подсчета расхода, вызываемаго этимъ прошеніемъ, высказался за полное отклоненіе означеннаго ходатайства рабочихъ.

Съѣздъ духовенства, заслушавъ прошеніе рабочихъ, не счелъ для себя возможнымъ не только отклонить означенное справедливое ходатайство, но даже и отлагать его до какого либо другого времени. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время, когда кооперативы и другія общественныя организациі правительственнаго ли или частнаго характера заботятся объ улучшеніи участи своихъ служащихъ назначеніемъ имъ приличнаго содержанія, страхованіемъ и другими пособіями, могъ ли Съѣздъ

пройти молчаніемъ означенной просьбы труженниковъ церковнаго дѣла? Правда, при Комитетѣ свѣчнаго завода имѣется такъ называемый запасной капиталъ, откуда рабочіе могутъ получать пособіе, но, принимая во вниманіе, что этотъ капиталъ составляется изъ прибавокъ къ жалованію самихъ же служащихъ, а не есть что либо привносимое отъ самого завода, а выдаваемое пособіе едва ли достаточно даже для сноснаго существованія, не говоря уже о необходимости средствъ для лѣченія во время болѣзни и ухода, на случай тяжкаго заболѣванія, Съѣздъ подавляющимъ большинствомъ пошелъ по вполне правильному и вѣрному пути, признавъ это пособіе собственностью самихъ же служащихъ, а отсюда не только необходимостью, но и законностью притти такимъ труженникамъ на помощь изъ общепархіальныхъ средствъ, въ видѣ дара, или какъ знакъ глубокой признательности за понесенные ими труды на пользу церковнаго дѣла.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, Съѣздъ подавляющимъ большинствомъ высказался за полное удовлетвореніе означеннаго ходатайства, но чтобы не сдѣлаться предметомъ мистификаціи, а оказать помощь дѣйствительно имѣющимъ на то право, Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы всѣ ищущіе пособія и пенсію представляли при этомъ медицинское свидѣтельство; при чемъ до установленія размѣра пенсіи увѣчнымъ и нетрудоспособнымъ, что будетъ дѣломъ cadaго очереднаго Епархіальнаго Съѣзда, предоставить право Комитету завода выдавать такимъ пособіе въ размѣрѣ полумѣсячнаго жалованія съ веденіемъ въ первомъ и второмъ случаяхъ полной и строгой отчетности, а посему, кромѣ формулы Комиссіи, высказавшейся за отклоненіе означеннаго ходатайства рабочихъ за непредставленіемъ смѣтнаго исчисленія Комитетомъ завода, Съѣздомъ была выработана своя формула, которая и была выражена въ слѣдующемъ видѣ: предоставить право Комитету свѣчнаго завода всѣмъ заболѣвшимъ рабочимъ и представившимъ медицинское свидѣтельство выдавать изъ общепархіальныхъ средствъ пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго жалова-

нія впродь до полного ихъ выздоровленія, а лицамъ увѣчнымъ и утратившимъ трудоспособность и получившимъ право на пенсію, выдавать изъ тѣхъ же средствъ пособіе въ размѣрѣ полумѣсячнаго жалованія впродь до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда, дѣломъ коего и будетъ установленіе размѣра пенсіи.

При баллотировкѣ за формулу Комиссіи подано было только 4 голоса, а послѣдняя формула принята подавляющимъ большинствомъ (41) голосовъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7071. 24 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

---

*По поводу прошенія машиниста свѣчнаго завода Шаталина.*

## Журналъ № 35.

1916 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. подъ предсѣдательствомъ священника Н. А. Никифорова слушалъ прошеніе машиниста свѣчнаго завода г. Шаталина, въ коемъ онъ, указывая на дороговизну дровъ, освѣщенія, считаетъ свое квартирное пособіе въ размѣрѣ 6 р. недостаточнымъ и проситъ увеличить до 25 р.

Временно-ревизіонная Комиссія, признавая доводы Шаталина о дороговизнѣ правильными, считаетъ возможнымъ увеличить ему квартирное пособіе, но не до просимой имъ суммы 25 р., а только до 12 р.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ какъ прошеніе г. Шаталина, такъ и мнѣніе Комиссіи, постановилъ мнѣніе Комиссіи принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7072. 24 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

*По поводу прошенія воскопробойщика  
завода Кронида Смыслова.*

## Журналъ № 36.

1916 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г., подъ предсѣдательствомъ священника Н. А. Никифорова, слушалъ прошеніе воскопробойщика Кронида Смыслова, въ коемъ онъ указывая на дороговизну дровъ, освѣщенія, считаетъ свое квартирное пособіе въ размѣрѣ 6 руб. недостаточнымъ и проситъ увеличить его до 25 руб.

Временно-ревизіонная Комиссія, признавая доводы Смыслова о дороговизнѣ правильными, считаетъ возможнымъ увеличить ему квартирное пособіе, но не до просимой суммы 25 р., а только до 12 р.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ какъ прошеніе Смыслова, такъ и мнѣніе Комиссіи, **постановилъ:** мнѣніе Комиссіи принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7073. 27 августа 1916 года.  
*Утверждается. Е. Михаилъ.*

---

*О взысканіи съ протоіерея Василия Владыкина долга за 1 п. 22 ф. свѣчн. огарковъ, посланныхъ первымъ, но не полученныхъ Комитетомъ завода.*

## Журналъ № 37.

1916 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу о взысканіи долга съ бывшаго смотрителя Балаковской свѣчной лавки, протоіерея Василия Владыкина за 1 п. 22 ф. свѣчныхъ огарковъ, посланныхъ о. Владыкинымъ, но не полученныхъ Комитетомъ свѣчного завода.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: взыскать съ прот. В. Владыкина лишь по-

ловину долга за 1 п. 22 ф. свѣчныхъ огарковъ, а вторую половину списать на убытокъ по книгамъ завода въ виду невыясненія виновника утраты.

При баллотировкѣ за взысканіе съ о. Владыкина лишь половины долга подано 8 голосовъ, за взысканіе съ него долга полностью подано 27 голосовъ.

**Постановили:** взыскать съ о. Владыкина весь долгъ полностью за 1 п. 22 ф. свѣчныхъ огарковъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Пресвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7074. 24 августа 1916 года.  
*Утверждается. Е. Михаилъ.*

---

*Объ удовлетворительности объясненій священника А. Альбокринова, по поводу корреспонденцій въ газетахъ „Вечернее Время“ и „Новое Время“ и о выраженіи довѣрія Комитету свѣчного завода.*

## Журналъ № 38.

1916 г. августа 22-го дня. Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали подробныя объясненія предсѣдателя Комитета свѣчного завода, священника А. Альбокринова по поводу корреспонденцій, помѣщенныхъ въ газетахъ „Вечернее Время“ и „Новое Время“, касающихся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ частности и Самарскаго.

Объясненія о. Альбокринова показали, что для возстановленія истины имъ принимались необходимыя мѣры. Такъ, съ появленіемъ въ газетахъ корреспонденцій, онъ тотчасъ поѣхалъ въ г. Петроградъ, чтобы выяснитъ: въ чемъ дѣло. Обратился здѣсь въ редакціи газетъ „Вечернее Время“ и „Новое Время“, бесѣдовалъ съ редакторами, прося ихъ напечатать его опроверже-

ніе. Редакція газети „Новое Время“, какъ безпристрастная, немедленно напечатала его опроверженіе. Редакція же газеты „Вечернее Время“ обѣщала дать отвѣтъ по разслѣдованіи дѣла; а затѣмъ напечатала не все его опроверженіе, а сдѣлала лишь поправку, что прот. Альбицкій, который въ корреспонденціи названъ предсѣдателемъ Комитета Самарскаго свѣчнаго завода, въ дѣйствительности оказался предсѣдателемъ Владимірскаго свѣчнаго завода. Недовольствуясь такой поправкой, въ виду ея краткости и появленія въ той же газетѣ еще замѣтки, компрометирующей Комитетъ Самарскаго свѣчнаго завода въ его цѣломъ составѣ, о. Альбокриновъ обратился въ Главное управленіе по дѣламъ печати, чтобы заставить редакцію газеты „Вечернее Время“ напечатать его опроверженіе по поводу замѣтки, помѣщенной г. Паозерскимъ въ указанной газетѣ. Слѣдствіемъ сего явилось то, что эта редакція напечатала два его опроверженія: одно такового же содержанія, какъ и въ газетѣ „Новое Время“, другое по поводу Петроградскаго священника Стефановича, будто бы послѣдній пріѣзжалъ въ г. Самару на нашъ свѣчной заводъ, откуда привезъ воскъ плохого достоинства, закупленный будто бы Комитетомъ нашего свѣчнаго завода. Кромѣ того о. Альбокриновъ, какъ членъ Центральнаго Комитета при Св. Синодѣ, обратился къ г. Директору онаго Комитета съ просьбой о разслѣдованіи дѣла о передержкахъ въ газетѣ „Вечернее Время“ по поводу Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ всей Россіи. Въ заключеніе, о. Альбокриновъ обратился къ Съезду духовенства и церковныхъ старостъ съ просьбой объ ассигнованіи Комитету завода потребной суммы изъ общепархіальныхъ средствъ на веденіе судебного дѣла по привлеченію г. Паозерскаго къ отвѣтственности за клевету, чтобы возстановить истину и честь Комитета Самарскаго свѣчнаго завода.

**Постановили:** признать объясненіе о. Альбокринова по поводу корреспонденцій исчерпывающими и высказать довѣріе Комитету свѣчнаго Завода, а отъ ассигнованія оному потребной суммы на веденіе судебного дѣ-

ла по привлеченію автора корреспонденці г. Паозерскаго къ отвѣтственности за клевету воздержаться.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7069. 31 августа 1916 года.  
*Читалъ. Е. Михайлъ.*

---

*По поводу прошенія приказчика Самарской свѣчной торговли Петра Устьянцева.*

## Журналъ № 39.

1916 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Самарской епархіи сессіи 1916 г. подъ предѣлательствомъ священника Н. А. Никифорова слушалъ прошеніе приказчика Самарской свѣчной торговли Петра Устьянцева, коимъ онъ, указывая на дороговизну жизни съ одной стороны, а съ другой — при обширности въ его лавкѣ торговыхъ оборотовъ на необходимость имѣть помощниковъ, оплачиваемыхъ его личными средствами, признаетъ получаемое имъ содержаніе въ 1100 руб., при существующихъ условіяхъ жизни, недостаточнымъ и проситъ увеличить его до возможныхъ размѣровъ.

Временно-ревизіонная Комmissія, признавая доводы Устьянцева вполне правильными, мнѣніемъ своимъ полагаетъ возможнымъ прибавить 10% къ получаемому имъ содержанію.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, заслушавъ прошеніе Устьянцева и мнѣніе Комmissіи, единогласно постановилъ принять прибавку, о чемъ и составить сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7075. 24 августа 1916 года.  
*Утверждается. Е. Михайлъ.*

---



*По поводу прошений конторщика  
священного завода Никитина, приказчи-  
ка Богданова и бывшего мастера Вы-  
соцкаго.*

## Журналь № 40.

1916 г. августа 22-го дня. Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. подъ предсѣдательствомъ священника Н. А. Никифорова слушалъ прошенія взятыхъ по мобилизаціи и бывшихъ служащихъ завода Никитина, Богданова и Высоцкаго, въ коихъ одинъ изъ нихъ, указывая на существующую дороговизну жизненныхъ продуктовъ (Никитинъ), другой—на болѣзненное состояніе своей жены (Богдановъ), а третій (Высоцкій) и на свои заслуги передъ заводомъ, просятъ увеличить получаемыя ихъ семьями пособія до возможныхъ размѣровъ.

**Справка:** Семьи Никитина и Богданова получаютъ отъ Комитета завода по 20 р., а семья Высоцкаго по 17 р. 50 к. въ мѣсяць.

Временно-ревизіонная Комиссія, считая выдаваемые этимъ семьямъ пособія, вполне достаточными, высказалась за полное отклоненіе означенныхъ ходатайствъ.

Съездъ духовенства и духовныхъ старостъ по общему обсужденію единогласно постановилъ принять мнѣніе Комиссіи, составить о семъ журналь и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7076. 24 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михаилъ.

---

*По распределенію казеннаго жалованія.*

## Журналь № 41.

1916 г. августа 22 го дня. Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. подъ предсѣдательствомъ священника Н. А. Никифорова

рова **слушалъ** словесное заявленіе предсѣдателя Подготовительной Комиссіи протоіерея о. Введенскаго, въ коемъ онъ передъ лицомъ всего Сѣзда описалъ то печальное положеніе, въ каковомъ очутилась эта Комиссія. Призванная къ жизни самимъ же Епархіальнымъ сѣздомъ и обязанная составленіемъ ежегодныхъ вѣдомостей по распредѣленію жалованія, она оказалась безсильною исполнить свое назначеніе и по винѣ самой же епархіи. Вся епархія какъ чрезъ своихъ депутатовъ, такъ и черезъ печатные журналы Сѣзда знала о тѣхъ подготовительныхъ работахъ, какія требовались для составленія правильной и соотвѣтствующей дѣйствительности вѣдомости, а между тѣмъ многіе округа отвесились къ этому дѣлу съ полной халатностью и замѣтнымъ небреженіемъ. Такъ, изъ 52-хъ округовъ представившими журналы оказались только 20, да и изъ нихъ 6 очутились въ рукахъ Подготовительной Комиссіи только черезъ своихъ депутатовъ, т. е. съ явнымъ запозданіемъ. Какъ составлять новую вѣдомость и чѣмъ руководствоваться—вотъ затрудненіе, которое появилось предъ Подготовительной Комиссіей. Возвратиться къ старому способу—клировымъ вѣдомостямъ,—но это, не говоря уже про громадность и трудность дѣла, едвали будетъ и полезно, такъ какъ клировыя вѣдомости очень часто не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, а сверхъ всего въ нихъ встрѣчаются и такого рода дефекты, которые произведутъ путаницу и во всей вѣдомости. Такъ, попадаются приходы уже получившіе жалованіе, но стоящіе на очереди. Бываетъ отсутствіе помѣтокъ новооткрытыхъ приходовъ и раздѣленіе старыхъ. Все это вмѣстѣ взятое и заставляя Подготовительную Комиссію просить Сѣздъ разрѣшить ей распредѣлить кредитъ нынѣшняго года по приходамъ, согласно вѣдомости, составленной въ прошломъ 1915 году.

Члены Сѣзда, заслушавъ это заявленіе, немедленно приступили къ обсужденію и даже для ненаблюдательнаго глаза замѣтна была нервность и возбужденность, которую испытывалъ каждый изъ членовъ при такой печальной картинѣ, но истинные виновники та-

кихъ непорядковъ, о. о. благочинные, своевременно не созывающіе окружныхъ съѣздовъ, отсутствовали. Поэтому всѣ усилія о. о. депутатовъ направлены были къ лучшему использованію уже существующей вѣдомости, хотя и составленной въ прошлый 1915 г. Такъ, одни предлагали безусловно покориться уже существующей вѣдомости и по ней распределить кредитъ вывѣшняго года, другіе предлагали, прочитавъ по этой вѣдомости сто очередныхъ приходовъ, предоставить право каждому депутату переставлять приходы—его округа по его личному усмотрѣнію, третьи, наконецъ, составленіе новой вѣдомости по даннымъ клировыхъ вѣдомостей. Такимъ образомъ, изъ обмѣна мнѣній о. о. депутатовъ само собой образовались три формулы, которыя поставлены были на баллотировку.

1. Оставить вѣдомость 1916 г. въ ея настоящемъ видѣ и по ней распределить кредитъ вывѣшняго года, а вѣдомость 1917 г. составить по тѣмъ даннымъ, которыя имѣютъ быть представлены благочинническими округами къ 1-му іюля будущаго года. Эта формула оказалась принятой большинствомъ при 2-хъ оставшихся съ особымъ мнѣніемъ.

2. Прочитать по вѣдомости 1916 г. сто очередныхъ приходовъ и предоставить право каждому депутату переставлять приходы его округа по его личному усмотрѣнію, не нарушая общаго порядка и не только въ вѣдомости 1916 г., но и 1917 г. При баллотировкѣ за означенную формулу высказалось 17, а противной стороны 19 голосовъ при двоихъ оставшихся при особомъ мнѣніи. Остальная же 3-я формула пересмотрѣть и составить новую вѣдомость, хотя бы и по даннымъ клировыхъ, большинствомъ противъ 5-ти была отклонена. Но, принимая означенное постановленіе, Съѣздъ духовенства высказалъ пожеланіе, чтобы Ревизіонная Комиссія выработала форму составленія вѣдомостей на благочинническихъ округахъ, а Подготовительная Комиссія пропечатала ее въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, для ознакомленія всей епархіи съ наименованіемъ, что тѣ благочинническіе округа, кои не представляютъ своихъ вѣдомостей къ указанному сро-

ку 1-го іюля будущаго года, будутъ лишены и права участія въ кредитъ 1917 г.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представлення его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7077. 24 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

### Отдѣльное мнѣніе.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1916 г. дозволено депутатамъ, не нарушая общаго порядка вѣдомости приходовъ епархіи, которымъ слѣдуетъ назначить казенное жалованіе, переставлять приходы своего округа съ одного мѣста на другое, т. е. ближе къ начальнымъ №№ или далѣе. Подобнаго рода постановленіе было сдѣлано вслѣдствіе замѣченныхъ недостатковъ черновой вѣдомости, читанной на Съѣздѣ сессіи 1915 г., такъ, напр., по 11-му округу Бузулукскаго уѣзда, мнѣ помнится, Любимовка была записана подъ № 30, а Преображенка подъ № 213, что не соответствовало дѣйствительности. Въ Преображенкѣ было когда то общественное жалованіе, а за послѣдніе три года оно не платилось. Поэтому мною, какъ депутатомъ, было заявлено въ 1915 г. о нецѣлостности составленной вѣдомости, и Съѣздъ духовенства отнесся довѣрчиво къ моему и другихъ депутатовъ заявленіямъ и вынесъ вышеуказанное постановленіе. Нынѣшнее собраніе отвергло прошлогоднее постановленіе и лишило этого права депутата. Между тѣмъ то же собраніе приняло: руководствоваться при распредѣленіи казеннаго жалованія на 1916 г. вѣдомостью, составленною на Епархіальномъ Съѣздѣ 1915 г. По справкѣ по 11-му округу Бузулукскаго уѣзда оказалось: с. Тихоновка № 75, Шестаковка № 92, Казанка № 94, Любимовка № 213. Духовенство округа, посылая меня на Епархіальный Съѣздъ, вмѣнило въ обязанность держаться такого порядка постепенности приходовъ: Тихоновка, Любимовка, Шестаковка, Казанка, Логачевка и Богдановка. При составленіи вѣдомости о назначеніи казеннаго

жалованія и прочтенія ея всѣ депутаты слѣдятъ за началомъ вѣдомости, такъ какъ только это можетъ имѣть практическое значеніе при кредитѣ въ 20000 рублей. Въ прошломъ 1915 г. Преображенка получила казенное жалованіе и она была подъ № 30. Последнее же село это было по вѣдомости Съѣзду 1916 г. не выяснено, ибо протоіерей Введенскій говорилъ, что получили 28 №№. Если Преображенка № 30 получила изъ кредита въ 10,000. если она была не послѣдней, то Казанка № 94 получить въ 1916 г., а Любимовка № 213 останется, несмотря на постановленіе окружнаго съѣзда, которое было отослано въ подготовительную Комиссію и вручено нашей Съѣздовой Комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованія. Протестуя противъ такого распредѣленія по вѣдомости Епархіальнаго Съѣзда, я покорнѣйше прошу Съѣздъ духовенства или переставить приходы 11 округа Бузулукскаго уѣзда въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ нашей вѣдомости или отпечатать мое мнѣніе для свѣдѣнія моихъ довѣрителей.

Депутатъ 11 округа Бузулукскаго уѣзда, священникъ Николай Орловъ.

Вполнѣ присоединяюсь принципиально къ особому мнѣнію о. Николая Орлова, депутатъ 2 округа Самарскаго уѣзда, священникъ Петръ Смирновъ.

Священникъ К. Кашпировъ.

Священникъ Петръ Петровъ.

### Отдѣльное мнѣніе.

22-го августа 1916 г. Съѣздъ духовенства на утреннемъ собраніи своемъ, заслушавъ словесное предложеніе о. предсѣдателя подготовительной комиссіи Введенскаго о томъ, что слѣдовало бы освободить предсѣздную комиссію по распредѣленію, казеннаго жалованія отъ работъ по составленію новой вѣдомости, такъ какъ журналовъ по сему вопросу отъ благочинническихъ округовъ представлено въ количествѣ только 20 и что распредѣленіе жалованія можно произвести по вѣдомости, составленной на Епархіальномъ Съѣздѣ сессіи 1915 г., нашель возможнымъ согласиться съ предложеніемъ о. Введенскаго.

Мы, нижеподписавшіеся депутаты Съѣзда, не можемъ согласиться съ таковымъ постановленіемъ Съѣзда, такъ какъ вѣдомость 1915 г. составлена съ большими погрѣшностями, напр. 1, село Иловатка, гдѣ въ приходѣ не менѣе 5000 душъ обоего пола, значится въ первой сотнѣ за № 53, а село Пензинка того же Новоузенскаго уѣзда, гдѣ въ приходѣ обоего пола менѣе 1000 душъ, значится во 2-й сотнѣ за № 174; 2, село Старое Обошино значится въ вѣдомости за № 162, между тѣмъ это село крайне бѣдно и по праву могло бы занимать въ вѣдомости болѣе высокое мѣсто; 3, село Новосамарка и друг.

Поэтому мы предлагаемъ вѣдомость 1915 г. пересмотрѣть и замѣченные погрѣшности исправить.

Священникъ Анатолій Георгіевскій.

Священникъ Николай Ивановъ.

Священникъ Венедиктъ Петровъ.

Священникъ Евфимій Поликушинъ.

---

*По поводу прошенія и. д. смотрителя свѣчной лавочки с. Кошекъ Зои Георгіевской.*

## Журналъ № 42.

1916 г. августа 22 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. подъ предсѣдательствомъ священника Н. А. Никифорова слушалъ прошеніе и. д. смотрителя свѣчной Кошкинской лавки Зои Георгіевской, въ коемъ она ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ духовенства о сложеніи съ нея долга по уtratѣ 3-хъ пудовъ и 30 ф. оливковаго масла, объясняя ее утечкой и провѣсомъ и въ особенности за долгій періодъ времени непровѣрки его.

Временно-ревизіонная Комиссія, въ виду того, что не выяснено точно время утраты 3 п. 30 ф. масла, предлагаетъ и. д. смотрителя Зоѣ Георгіевской деньги уплатить по прежней расцѣнкѣ.

При обсужденіи этого прошенія депутаты Съѣзда, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые были сами

смотрителями этихъ лавочекъ, признавали доводы г. Георгіевской правильными и справедливыми, а посему и высказывались за полное прошеніе долга, другіе, присоединясь къ мнѣнію Комиссіи, считали возможнымъ взыскаііе всей суммы, хотя и по прежней расцѣнкѣ. А посему и поставлены были на баллотировку двѣ формулы: 1-я мнѣніе Комиссіи, за каковую высказались 10 голосовъ, 2-я же формула о полномъ прошеніи долга большинствомъ 32 голосовъ и была принята.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7115. 25 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михаилъ.

---

*По поводу прошенія крестьянина  
села Кошекъ Павла Сердакова.*

## Журналъ № 43.

1916 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. подъ предѣдательствомъ священника Н. А. Никифорова слушали прошеніе крестьянина села Кошекъ Павла Сердакова, въ коемъ онъ, ссылаясь на свою пятнадцатилѣтнюю добросовѣтную службу свѣчному заводу въ качествѣ возчика его товаровъ и свою настоящую нужду, проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ о какомъ либо денежномъ вознагражденіи за свой трудъ, прилагая при семъ и отзывъ о своей службѣ со стороны смотрителя Кошкинской лавки г. Георгіевской.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ за немнѣніемъ средства прошеніе Павла Сердакова отклонить.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, постановилъ мнѣніе Комиссіи принять, составить о семъ журналъ и

представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7116. 25 ав. 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

---

*По поводу прошенія псаломщика  
слободы Малаго Узеня Іакова Элпидовскаго.*

## Журналѣ № 44.

1916 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г. подъ предсѣдательствомъ священника Н. А. Никифорова слушалъ прошеніе псаломщика слободы Малаго Узеня Іакова Элпидовскаго, въ коемъ онъ, ссылаясь на дороговизну жизни, пониженіе доходовъ, въ виду открытія 3-го штата и многочисленности семейства, проситъ Съѣздъ назначить ему пособіе на каждого изъ его учащихся сыновей.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ прошеніе псаломщика І. Элпидовскаго удовлетворить, но на общемъ основаніи.

Съѣздъ духовенства, соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, единогласно постановилъ мнѣніе Комиссіи принять, составить о семъ журналѣ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7117. 25 августа 1916 г. Утверждается. Е. Михайль.

---

*По поводу прошенія діакона села  
Полимовки Бузулукскаго уѣзда о.  
Константина Воецкаго.*

## Журналѣ № 45.

1916 г. 22-го августа. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1916 г.



сѣтилъ домъ Памурзина, главнаго пропагатора секты, съ которымъ интимно бесѣдовалъ, по поводу усвоеннаго имъ лжеученія, убѣждая его вразумиться и снова обратиться въ Христову церковь. У себя на дому Памурзинъ не проявлялъ той рѣзкости въ выраженіяхъ, какую онъ обнаружилъ на бесѣдѣ въ школѣ. Не смотря на позднее время (быль часъ ночи), Памурзинъ выразилъ желаніе проводить о. миссіонера съ священникомъ до дома. 13 мая, въ 8 часовъ утра, Памурзинъ, Мордвинцевъ и совращенные ими въ секту Гавріиль Ильинъ Остроуховъ, Иванъ Ивановъ и нѣкоторые изъ ревнителѣй православія были приглашены для бесѣды въ домъ священника. Во время этой бесѣды миссіонеръ снова старался выяснитъ заблуждающимся ложность и гибельность усвоеннаго ими лжеученія и убѣждалъ ихъ оставить лжеученіе и прекратить свою преступную пропаганду. Сектанты были настолько упорны въ своемъ заблужденіи, что выразили желаніе лучше сгорѣть на кострѣ, чѣмъ оставить свое ученіе. Присутствующіе крестьяне Алексѣй Семеновъ Копыловъ и Андрей Васильевъ Поповъ заявили, что Феодоръ Мордвинцевъ ходитъ въ ихъ селѣ по домамъ и убѣждаетъ крестьянъ не ходить на войну и не брать въ руки оружіе. Когда стали доказывать миссіонеръ Мордвинцеву преступность этой пропаганды, послѣдній заявилъ: „я убѣжденъ, что воевать не должно. Христосъ никого не велѣлъ убивать, но приказывалъ любить даже враговъ. Солдаты, убивая на войнѣ людей, оскверняютъ свои руки въ крови. Начальства намъ никакого не нужно и слушаться его мы не желаемъ; оно нужно для озорниковъ, а мы всѣ братія“. Съ 11 часовъ до 3 пополудни была проведена о. миссіонеромъ бесѣда въ храмѣ, куда по звону колокола собрались православные. Въ своей рѣчи о. миссіонеръ выяснилъ истинность и спасительность единой Христовой Православной вѣры и раскрылъ ложь и пагубность распространяемаго Памурзинимъ и Мордвинцевымъ среди нихъ лжеученія, убѣждая православныхъ христіанъ хранить вѣру православію, какъ драгоцѣнное наслѣдіе, завѣщанное

намъ отъ Самаго Христа Спасителя и Его Св. Апостоловъ,—и всѣми закономъ дозволенными мѣрами стараться не допускать распространенія среди населенія этой зловредной ереси, которую стараются пропагандировать Памурзинъ и Мордвинцевъ. По собственному признанію Памурзина и Мордвинцева, они уже давно уклонились изъ православія въ секту (первый 15 лѣтъ тому назадъ), хотя видимо и посѣщали церковь, но ничему православному не вѣрили. Памурзинъ официально о своемъ уклоненіи изъ православія заявилъ священнику Александру Горбунову 7 января 1914 года, когда послѣдній былъ у него въ домѣ съ св. водою. По показанію православныхъ, Памурзинъ и Мордвинцевъ постоянно ходятъ по домамъ и ведутъ пропаганду своего ученія и успѣли уже совратить въ свою секту два семейства Остроухова и Иванова. Лжеученіе, усвоенное Памурзинымъ и Мордвинцевымъ и совращенными ими Остроуховымъ и Поповымъ, на основаніи бесѣдъ, проведенныхъ миссіонеромъ съ ними, можно формулировать въ слѣдующей формѣ: 1) Сектанты отвергаютъ Богодухновенность Св. Писанія, хотя и пользуются имъ для совращенія въ секту, толкуя его произвольно и совершенно не признаютъ св. Преданія: „мы отвергаемъ всѣ тѣ мѣста Св. Писанія, которыя противорѣчатъ нашему внутреннему убѣжденію, а ваше преданіе считаемъ выдумкой“ (Памурзинъ и Мордвинцевъ). 2) не признаютъ Троичности Лицъ Пресвятой Троицы: „Богъ есть Духъ; Сынъ не безначаленъ, но безконеченъ; когда онъ рожденъ,—это великая тайна, непостижимая для ума человѣческаго. Богъ одинъ; никакой троичности лицъ не признаемъ: Богъ родилъ Сына, Котораго назвалъ Христомъ, Онъ есть Духъ невидимый, т. е. тончайшій разумъ, выше всякаго естественнаго разумнія. Этотъ Сынъ, рожденный отцомъ, живетъ во всѣхъ народахъ, племенахъ и языкахъ. Кто слышитъ Его голосъ и исполняетъ волю Его, въ томъ Онъ пребываетъ, воцаряется и воскресаетъ, а кто не слышитъ Его голоса и не исполняетъ воли Божіей,—въ томъ Онъ страдаетъ и распинается.

Признаемъ два лица: первое-Богъ, второе Духъ-Сынъ, а не Богъ“ (Памурзинъ и Мордвинцевъ) 3) не признають Христа Спасителя Богомъ: „Иисусъ родился естественнымъ образомъ отъ Маріи и Іосифа, Иисусъ не Богъ, а лишь великій учитель. Когда Іисусъ усовершенствовался, то въ Немъ явилась премудрость и люди стали называть Его Христомъ. Слово „Христось“ означаетъ Божию силу и Божию премудрость. Христось можетъ родиться отъ каждаго кроткаго и смиреннаго человѣка. Великій человѣкъ, дѣлающій добрыя дѣла, рождается свыше и дѣлается Христомъ, Сыномъ Божиимъ. Плоть рождается отъ плоти, а духъ рождается отъ духа“. (Памурзинъ и Мордвинцевъ). 4) Не признають воскресеніе Христа Спасителя и Его вознесенія съ Пречистою Плотію на небо: „Плоть Іисуса не воскресла — тлѣніе не паслѣдуетъ нетлѣнія“. Христось не перестаетъ воскресать въ душахъ людей, проводящихъ жизнь по заповѣдямъ Его, а кто не знаетъ Его ученія, кто гонитъ Его, въ тѣхъ Онъ распинается и страдаетъ. Вознесся Христось не въ тѣлѣ, а во славѣ, а тѣло Его сгнило „(Памурзинъ и Мордвинцевъ). Когда о миссіонеромъ, въ опроверженіе этого лжеученія, было приведено мѣсто Св. Писанія: „Ибо ты не оставишь души моей въ адѣ и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣніе“ (Дн. 2, 27), то Гавріиль Остроуховъ нервно выкрикнулъ: „это ложно сказано въ Писаніи, —тѣло Іисуса истлѣло, а православные думаютъ, что оно туда съ мослами улетѣло“. 5) Отвергаютъ историческую достовѣрность чудесъ Іисуса Христа: „исцѣленіе слѣпорожденнаго нужно понимать духовно: слѣпорожденный-это человѣкъ, который ничего добраго не видѣлъ и не дѣлалъ; но вотъ свѣтъ Божій осіялъ его, по слову Христа онъ сталъ все видѣть одно хорошее и началъ дѣлать добрыя дѣла. Претвореніе воды въ вино нужно понимать духовно: вино духовное-это ученіе Христово; ученіе Христово не вливается въ мѣхи ветхіе. А по вашему, —Христось пришелъ къ пьянымъ, чтобы еще добавить имъ вина. Воскрешеніе Лазаря и сына Наннской вдовы понимать нужно духовно: плотью Христось никого не воскрешалъ: во-

скресилъ Лазаря, это значить воскресилъ духъ Лазаря во плоти: онъ духовно былъ мертвъ, а послѣ того, какъ былъ наученъ Христомъ, духовно воскресъ „(Памурзинъ и Мордвинцевъ). 6) Не признаетъ приснодѣвства Пресвятой Богородицы и безсѣменнаго зачатія отъ нея Христа Спасителя: “ Дѣва безъ мужа родить Иисуса человѣка не могла. Родила Она Его естественнымъ образомъ отъ мужа Іосифа. „Христа“ можно родить безъ мужа. Христось рождается отъ дѣвы, т. е., отъ чистой души человѣка. Христы были и раньше евангельскаго Иисуса Христа; они есть въ настоящее время и будутъ послѣ насъ „(Мордвинцевъ). 7) Отвергаютъ всѣ таинства церковныя: а) крещеніе: “водное крещеніе не признаемъ и не придаемъ ему никакого значенія и считаемъ его только за видимый обрядъ; истинное крещеніе состоитъ въ страданіи и терпѣніи; нужно креститься не водой, а Духомъ Святымъ и огнемъ, а то пожалуй, хоть закупай его, а онъ вылезетъ, да будетъ драться „(Памурзинъ). б) Миропомазаніе:“ помазаніе разумѣемъ не чувственное, а духовное; его показать нельзя. Если въ человѣкѣ находится чистая душа, то онъ невидимо помазывается Духомъ Святымъ „(Памурзинъ) с) Причащеніе:“ причащеніе состоитъ въ исполненіи воли Божіей: кто исполняетъ волю Божію, тотъ причащается добрыми дѣлами, а кто исполняетъ волю діавола, тотъ причащается злыми дѣлами. Въ церкви хлѣбъ и вино смѣшиваютъ вмѣстѣ и это называютъ тайной, а по нашему это просто похлебка, мѣшанка, или хоть тюрей назови. Хлѣбъ и вино—это ученіе Христа. Въ началѣ было Слово, и Слово было Богъ“ (Мордвинцевъ). л) Покаяніе“ : покаяніе, которое совершается предъ священниками, не имѣетъ никакой силы: нужно каяться не предъ священникомъ, а предъ тѣмъ человѣкомъ, которому я причинилъ какой нибудь вредъ, или чѣмъ нибудь оскорбилъ его. Вотъ это и есть покаяніе „(Памурзинъ и Мордвинцевъ). е) Священство:“ видимыхъ священниковъ не признаемъ: мы имѣемъ священника невидимаго по чину Мелхиседекову—Христа. Онъ одинъ священникъ и посредникъ между Богомъ и человѣками. Епископы,

пресвитеры и діаконы, о которыхъ говорится въ Писаніи, намъ не нужны, такъ какъ въ душѣ каждого человѣка пребываетъ Христосъ, который Самъ и посетитъ каждую душу „(Мордвинцевъ). х) Бракъ:“ никакихъ вѣнчаній, видимыхъ обрядовъ и благословеній не признаемъ: бракъ есть чистая любовь, которая сочетаетсяъ мужчину съ женщиной, а учитель невидимый благословляетъ и сочетаетсяъ бракъ „(Мордвинцевъ). з) Елеосвященіе:“ видимому помазанію больного масломъ никакого значенія не придаемъ и слова Писанія: „Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господа. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и если онъ сдѣлалъ грѣхи, простятся ему“, правильными не признаемъ. Никакая молитва не имѣетъ силы во плоти и не можетъ исцѣлить болящую плоть“. 8) Отвергаютъ почитаніе и молитвенное призываніе св. угодниковъ и не признаютъ молитву за умершихъ: „Святыхъ не признаемъ и никакихъ адвокатовъ предъ Богомъ не имѣемъ,“ (Мордвинцевъ). 9) Не почитаютъ рукотворенные храмы и св. иконы, называя первые капищами, а вторыя—идолами. Въ то время, когда о. миссіонеръ дѣлалъ Мордвинцеву внушенія, который оказалъ непочтеніе къ храму,—едва переступивъ трапезную, въ колокольнѣ храма, гдѣ находятся св. иконы, одѣлъ шапку, то Остроуховъ на это сказалъ: „тутъ нѣтъ ничего плохого, а я бы прямо въ шапкѣ вошелъ въ вашу церковь“. 10) „Отвергаютъ почитаніе св. мощей:“ Мощи—это выдумка поповъ, для обирая простого народа, „тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія“ (Мордвинцевъ). 11) Не признаютъ клятвы и присяги: „Христосъ сказалъ: не клянитесь вовсе“. 12) Отвергаютъ военную службу, а войну считаютъ недозволенной Христомъ: „войну отвергаемъ; Христосъ не велѣлъ воздавать зломъ за зло, а велѣлъ любить враговъ. Солдаты, убивая на войнѣ, оскверняютъ свои руки въ крови“ (Мордвинцевъ). 13) Свѣтское начальство считаютъ для себя ненужнымъ: „Начальства намъ никакого ненужно; всѣ мы братья,—оно нужно

только для озорниковъ“ (Мордвинцевъ). 14) Не признають всеобщаго воскресенія и Страшнаго Суда. 15) Учатъ о переселеніи душъ. 16) Въ пищу не употребляютъ никакого мяса. 17) Всѣхъ животныхъ считаютъ своими братьями.

На основаніи изложеннаго необходимо придти къ слѣдующему заключенію: 1) крестьяне села Верхне-Сѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Андрей Памурзинъ и Федоръ Мордвинцевъ содержатъ ученіе секты квакеровъ (фракція хлыстовства). 2) Памурзинъ и Мордвинцевъ не только сами содержатъ ученіе секты квакеровъ, но и пропагандируютъ его среди своихъ односельчанъ, склонивъ въ эту секту какъ свои семьи, такъ и крестьянъ Гавриила Остроухова и Ивана Иванова съ ихъ семействами. 3) Секта квакеровъ (фракція хлыстовства), по смыслу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 17 апрѣля 1905 года положеній Комитета Министровъ, объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, раздѣла II, п. 1, относится къ раздѣлу изувѣрныхъ сектъ, самая принадлежность къ коей должна быть наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

Въ отчетномъ году мормонство существовало въ слѣдующихъ приходахъ епархіи: по Николаевскому уѣзду, въ селахъ: Ивановкѣ, Константиновкѣ, (Барсуковкѣ), Сухой Вязовкѣ, Большой Глушицѣ, Данковскомъ поселкѣ, Александровкѣ, Тягломъ Озерѣ, Тепловкѣ, деревнѣ Даниловкѣ; по Бузулукскому уѣзду, въ селахъ: Курманаевкѣ, Филипповкѣ, Евфимовкѣ, Сергіевкѣ, Гавриловкѣ, Шахматовкѣ, Тримихайловкѣ (Сухой Рѣчкѣ), Гаршинѣ, Александровкѣ — Грачевкѣ, Племянниковѣ, деревнѣ Тростянкѣ и городѣ Бузулукѣ.

**Методизмъ.** Среди послѣдователей этой секты, во главѣ которой доселѣ стоитъ „Христосъ“ И. И. Мешалкинъ и сынъ основателя секты И. Г. Баныгинъ, ничего существенно новаго въ отчетномъ году, по сравненію съ прошедшимъ, не произошло. Священники приходовъ, въ которыхъ проживаютъ методисты, единогласно заявляютъ, что свои собранія сектанты посѣщаютъ неохотно и пропаганды своего лжеученія среди православнаго населенія не вели. Послѣдователи

этой секты находятся только въ одномъ Новоузенскомъ уѣздѣ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Новоузенскѣ, въ селахъ: Александровомъ Гаю, Ново-Александровкѣ, Маломъ Узенѣ, Крѣпости Узенѣ, Куриловкѣ, Орловомъ Гаю, Красномъ, Романовкѣ и хуторѣ Новоавловскомъ.

**Іоанниты.** Среди послѣдователей іоаннитства ничего достойнаго примѣчанія въ отчетномъ году не произошло. Священникъ Смирновъ объ Іоаннитахъ, проживающихъ въ поселкѣ „Новый Оренбургъ“, сообщаетъ, что они охотно посѣщаютъ храмъ и всегда слушаютъ слово Божіе. Въ селѣ Марковкѣ, Бузулукскаго уѣзда, имѣется три семейства Іоаннитовъ, которые, какъ извѣщаютъ священникъ о. Соловьевъ, проявляютъ особую религіозность, постоянно причащаются св. таинъ и служатъ молебны. Въ своихъ домахъ имѣютъ по нѣсколько портретовъ досточтимаго о. Іоанна Кронштадтскаго, которые украшаютъ полотенцами. Въ свободное время въ своихъ домахъ читаютъ акаѳисты, поютъ канты, посвященные о. Іоанну и назидаются его поученіями. Священникъ села Благодатнаго, Николаевскаго уѣзда, о. Репьевъ объ іоаннитахъ, своего прихода пишетъ, что религіозно-нравственная жизнь ихъ не отличается отъ православныхъ, только въ храмахъ всѣ они стоятъ на колѣняхъ, часто палая ницъ и подолгу остаются въ такомъ положеніи. Особенностей, ни въ ихъ ученіи, ни въ поведеніи не замѣчается. Къ церковной школѣ относятся также, какъ и православные. При бесѣдахъ съ ними они отрицаютъ свое сектантство и ничего не возражаютъ.

**Бесѣдники.** Послѣдователи „дяденьки“ Игнатія Степановича Фролова, 14 октября отчетнаго года, торжественно справляли годовщину его смерти. Къ этому дню всѣ почитатели „дяденьки“ съѣхались изъ разныхъ селъ и деревень въ село Пискалы, гдѣ онъ жилъ и скончался. Были отслужены по усопшемъ заупокойныя всенощная и литургія, а по окончаніи ея, вселенская панихида на могилѣ „дяденьки“. Бесѣдники просили священника устроить крестный ходъ съ иконами на могилу, но эта просьба бесѣдниковъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ, была имъ отклонена.

Послѣ панихиды всѣ бесѣдники собрались въ домъ „дяденьки“ на поминальный обѣдъ. Вечеромъ бесѣдники собрались въ келью усолшаго „дяденьки“ на бесѣду. Въ 7 часовъ вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, бесѣдку посѣтилъ епархіальный миссіонеръ, нарочито приурочившій свою миссіонерскую поѣздку въ село къ этому дню. Келья, въ которой происходила бесѣдка, находилась на заднемъ дворѣ и была буквально биткомъ набита бесѣдниками. При нашемъ входѣ въ келью бесѣдники встали и другъ за другомъ начали принимать священническое благословеніе. Насъ пригласили занять мѣсто ближе къ столу, за которымъ сидѣли чтець и старшіе бесѣдники. Руководителемъ бесѣдки былъ крестьянинъ села Верхняго Санчелеева Гавріилъ Ведяшевъ. Когда всѣ успокоились, о. миссіонеръ попросилъ продолжать бесѣдку. Началось тихое и неторопливое чтеніе, предъ началомъ котораго всѣ присутствующія осѣнили себя широкимъ крестомъ. Всѣ слушали чтеніе съ напряженнымъ вниманіемъ, боясь проронить слово; головы у всѣхъ были опущены на грудь, глаза увлажнены слезами; по временамъ слышались вздохи. Читалось житіе Маріи Египетской. Толкованія „(растверживанія)“ никакого не было. Послѣ чтенія было пропѣто довольно стройно и съ большимъ воодушевленіемъ нѣсколько бесѣдническихъ кантовъ. Бесѣдка кончилась; нѣсколько женщинъ отправилось въ домъ „дяденьки“ готовить для „гостей бесѣдниковъ“ ужинъ; съ оставшимися о. миссіонеромъ была проведена задушевная бесѣда о вѣчномъ спасеніи, которое можно получить только въ истинной Христовой церкви, подъ руководствомъ законныхъ пастырей, которымъ Самъ Христосъ Спаситель нашъ ввѣрилъ души вѣрующихъ.

Въ селѣ Соколкахъ, Ставропольскаго уѣзда, бесѣдничество раздѣлилось на четыре „бесѣдки“; каждая „бесѣдка“ имѣетъ своего „дяденьку“. Вслѣдствіе раздѣленія, какъ между „дяденьками“, такъ и между бесѣдниками происходятъ постоянные раздоры и непримиримая вражда. На годичное поминаніе „дяденьки“ Игнатія Пискалинскаго пріѣзжали только тѣ бе-



сѣдники, которые находились подъ его руководствомъ; бесѣдники же другихъ „бесѣдокъ“, не только не почтили память усопшаго, но какъ говорятъ, даже не снимали шапокъ въ то время, когда „дяденьку“ несли въ храмъ для отпѣванія и изъ храма на кладбище. Посѣтивъ Соколки въ октябрѣ отчетнаго года, епархіальный миссіонеръ, для выясненія причинъ, вслѣдствіе которыхъ произошло раздѣленіе среди бесѣдниковъ, пригласилъ въ домъ священника о. Помряскинскаго видныхъ бесѣдниковъ отъ каждой партіи. Изъ продолжительной бесѣды было выяснено, что каждая „бесѣдка“ только своего „дяденьку“ считаетъ пріемникомъ „слова дяденьки“ Мити (Димитрія Семеновича Бахмутова), а потому и законнымъ руководителемъ, на другихъ же „дяденекъ“ каждая бесѣдка смотритъ какъ на самозванцевъ, и „похитилей“ недарованнаго. На вопросъ о. миссіонера, могутъ ли бесѣдники разныхъ „бесѣдокъ“ примириться между собою и признать одного „дяденьку“ своимъ главнымъ руководителемъ, со сторонъ бесѣдниковъ послѣдовала отрицательный отвѣтъ.

Среди бесѣдниковъ въ отчетномъ году наблюдалось и такое явленіе: часто бесѣдники разочаровывались въ своемъ „дяденькѣ“ и переходили къ другому. Такъ о дяденькѣ Николаѣ Порфирьевичѣ Бычковѣ священникъ с. Верхней Ивановки, Самарскаго уѣзда, о. Громовъ сообщаетъ, что авторитетъ „дяденьки“ за послѣднее время сталъ падать; большая половина его почитателей, проживающіе въ д. Нивитинкѣ, отделилась отъ него и образовала самостоятельную „бесѣдку“, подъ руководствомъ другого молодого „дяденьки“. Бесѣдники же проживающіе въ приходской деревнѣ села Верхней Ивановки, Черемоховомъ Врагѣ, сохранили свою преданность „дяденькѣ“ Николаю Бычкову. Раза два-три въ годъ „дяденька“ Николай пріѣзжаетъ въ сопровожденіи своихъ почитателей и пѣвчихъ-дѣвицъ въ Черемиховый Врагъ. Пріѣзды свои онъ принаравливаетъ къ престольному празднику и къ святкамъ. По пріѣздѣ его устраиваются „бесѣдки“, на которыхъ читаются апостольскія посланія, или же

что-либо изъ аскетической литературы. Самъ „дяденька“ не читаетъ, а только толкуетъ прочитанное. При чемъ толкуетъ даже то, что безъ всякаго толкованія понятно каждому. „Дяденька“ вездѣ старается найти иносказанія и духовный, скрытый отъ непросвѣщенного ума, смыслъ. Чтеніе прерывается пѣніемъ обычныхъ бесѣдническихъ кантовъ. Въ послѣдній день пребыванія „дяденьки“ въ деревнѣ каждый бесѣдникъ считаетъ непремѣннымъ долгомъ побывать у „дяденьки“ наединѣ, чтобы рассказать ему о томъ, какія страсти обуреваютъ душу и получить совѣтъ отъ „дяденьки“ и наставленіе, какъ нужно жить, чтобы бороться съ грѣхомъ.

На почвѣ бесѣдничества, время отъ времени появляются разн. рода проходимцы, эксплуататоры религіознаго чувства, выдающіе себя за прозорливцевъ и чудотворцевъ. Такъ въ деревнѣ Аксеновкѣ, прихода села Шпановки, Самарскаго уѣзда, въ домѣ бесѣдника Степана Аксенова появился проходимецъ, именующій себя монахомъ затворникомъ Теофилактомъ. Скоро по деревнѣ распространился слухъ, — что въ домѣ Аксенова живетъ прозорливецъ, который творитъ чудеса. Началось усиленное помолничество простого народа въ домъ Аксенова. Явились усердные почитатели „монаха затворника“; купили ему 17 десятинъ земли, на которой построили двѣ весьма просторныя кельи, при нихъ сторожку, огородивъ оградой все мѣсто, занимаемое постройкой. Означенный монахъ Теофилактъ, какъ оказалось, нѣкоторое время жилъ на Афонѣ, а потомъ возвратился на родину въ с. Кисы, Казанской губерніи, откуда онъ, по настоянію духовенства, свѣтскою властью былъ выдворенъ. Послѣ этого онъ нѣкоторое время проживалъ въ одномъ монастырѣ на Алтайѣ, а въ 1914 году перекочевалъ въ Самарскую епархію. За монахомъ Теофилактомъ и его дѣйствіями бдительно слѣдилъ приходскій священникъ о. Фармаковскій, который съ церковной кафедры въ своихъ поученіяхъ предостерегаетъ православныхъ отъ увлеченія святостью и мнимымъ чудотвореніемъ лжеучителя.

Бесѣдничество продолжало существовать въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: по Самарскому уѣзду, въ селахъ: Царевщинѣ, Воскресенкѣ, Петропавловкѣ, Большой Каменкѣ, Малой Каменкѣ, Красныхъ Домахъ, Раковкѣ, Старой Кармалѣ, Старомъ Буянѣ, деревняхъ: Чаграхъ, Екатериновкѣ, Аксеновкѣ, Черемуховомъ Врагѣ, с. Кошкахъ; по Ставропольскому уѣзду, въ селахъ: Пискалахъ, Верхнемъ Санчелеевѣ (Соколкахъ) Ташолкѣ, Мусоркѣ, Новомъ Буянѣ, Кирилловкѣ, Новоеремкинѣ, Новой Бинарадкѣ, Старой Бинарадкѣ и Коровкинѣ.

*Новый-израиль.* Секта „Новый-израиль“, вслѣдствіе значительныхъ присоединеній ея членовъ къ православной церкви (въ 1908 г. 107 душъ; въ 1910—35 душъ; въ 1912—77 душъ; въ 1913—11 душъ и въ 1915—22 души) совершенно замираетъ. 23 Апрѣля отчетнаго года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, епархіальнымъ миссіонеромъ протоіеремъ Михаиломъ Алексѣевымъ было совершено присоединеніе 22 душъ изъ этой секты къ православной церкви. Наканунѣ, 22 апрѣля, въ деревнѣ Измайловкѣ, гдѣ проживаютъ сектанты, о миссіонеромъ, въ сослуженіи приходскаго священника о Петра Ясинскаго, діакона Сарай-Гира о Николая Ясинскаго и псаломщика села Зернаевки Архипа Максимова, въ зданіи церковно-приходской школы была совершена всенощная. Предъ началомъ всенощной о миссіонеръ обратился къ вновь присоединяемымъ и къ присутствующимъ православнымъ и сектантамъ со словомъ „о плодахъ искупительныхъ заслугъ нашего Спасителя“. Слово, растворенное любовью, произвело на слушателей доброе впечатлѣніе, что сказалось въ релігіозномъ подъемѣ духа молящихся: молитва была теплая и усердная, а общее пѣніе молитвъ и пѣснопѣній, и особенно пасхальнаго канона, воодушевленное. По окончаніи всенощной, въ квартирѣ учительницы С. С. Балакиной была проведена съ готовящимися къ присоединенію задушевная пастырская бесѣда, затянувшаяся за полночь. Вернулись въ село

Зернаевку въ часъ ночи. 23 апрѣля, день присоединенія, совпалъ со днемъ Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны и народнымъ праздникомъ въ честь св. Великомученика Георгія Побѣдосца. Въ 6 съ половиной часовъ утра былъ открытъ звонъ къ Божественной Литургіи. Жители села Зернаевки и деревни, по звону колокола, заранѣе извѣщенные о пріѣздѣ въ ихъ село епархіальнаго миссіонера для присоединенія сектантовъ, въ праздничныхъ одеждахъ изъ разныхъ концовъ селенія большими толпами потянулись къ храму. Бывшая накануне дождливая погода смѣнилась яснымъ, теплымъ, весеннимъ днемъ. На душъ радостно, чувствуется подъемъ силъ и совершенно забывается утомительная и скучная поѣздка въ душномъ, биткомъ набитомъ вагонѣ и подъ непрерывномъ дождемъ по грязной дорогѣ на лошадяхъ отъ станціи Сарай-Гирь до села Зернаевки. Мы спѣшимъ съ о. Петромъ въ храмъ, гдѣ вмѣстѣ съ богомольцами уже находились и ищущіе присоединенія, занявши мѣста у западныхъ дверей. Предъ началомъ часовъ присоединяемые о. Петромъ были исповѣданы. По окончаніи часовъ царскія двери отверзаются и на клиросѣ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика А. Максимова начинаетъ пѣніе пасхальныхъ стихирь: „Да воскреснетъ Богъ“. Пѣніе съ клироса переносится въ среду молящихся. Поютъ мужчины, женщины и дѣти, вся церковь „едиными усты и единымъ сердцемъ“ славословитъ Воскресшаго Жизнодавца. Во время пѣнія стихирь священнослужители въ бѣлыхъ, блестящихъ пасхальныхъ ризахъ стоятъ у престола, а при окончаніи послѣдней стихирь, въ преднесеніи свѣщи о. діакономъ, направляются чрезъ царскія двери къ западнымъ дверямъ, гдѣ стояли готовящіеся вступить въ лоно Христовой церкви. О. миссіонеръ, занявъ возвышеніе у свѣчнаго ящика и, имѣя въ рукахъ Животворящій Крестъ, обратился къ присоединяемымъ съ прочувствованнымъ словомъ, „о милосердіи Божіемъ къ кающемуся грѣшнику“. По окончаніи слова о. миссіонеромъ въ сослуженіи священника о. Ясинскаго былъ совер-

шенъ трогательно-умилительный чинъ присоединенія. Какія это были святая и благодатныя минуты! \*Чада гнѣва Божія\*, блуждавшія „внѣ дома Отча“, въ сѣтяхъ губельнаго сектантства, по милосердію Отца Небеснаго, содѣловались „возлюбленными чадами Божіими“, „гражданами небеснаго отечества, и Самъ Спаситель—души ихъ, омытыя Его Пречистою Кровію, незримо благословлялъ и возлагалъ на свои рамена, чтобы, принести къ Отцу Небесному. Въ знакъ духовной радости присоединеннымъ были розданы возженныя свѣчи, съ которыми они стояли до конца Божественной литургіи.

Вслѣдъ за присоединеніемъ началось служеніе Божественной Литургіи. Въ положенное время, послѣ запричастнаго стиха, о. Петромъ Ясинскимъ было произнесено прочувствованное и содержательное слово: „о единой Христовой Церкви“. По выходѣ съ Св. Дарами, послѣ возглашенія: „со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“, о. миссіонеромъ было произнесено слово, обращенное къ вновь присоединеннымъ и говорящимся приступить къ Св. Причащенію, „о духовной пищѣ, которую вѣрующіе вкушаютъ подъ видомъ хлѣба—Самую Пречистую Плоть Спасителя, а подъ видомъ вина Животворящую Кровь Его, для полученія жизни вѣчной“.

Послѣ отпуску на срединѣ храма былъ отправленъ положенный Царскій молебень, съ возношеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Верховному Главнокомандующему, христіолюбивому воинству, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Самарскому и Ставропольскому съ богохранимою Его паствою, вновь присоединеннымъ къ Христовой Церкви и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По пропѣтіи на клиросѣ многолѣтія, о. миссіонеромъ была сказана рѣчь по поводу переживаемыхъ дорогой родиной тяжелыхъ военныхъ событій. Въ заключеніе рѣчи падшимъ на брани героямъ доблестной Русской арміи, защитникамъ дорогой отчизны, положившимъ душу свою за Вѣру, Царя и Отечество,

всею Церковью было пропѣто „вѣчная память“ трижды. Во время пѣнія всѣ молящіеся опустили на колѣни, слышались тяжелые вздохи и рыданія. Пѣніе кончилось... всѣ замерли на колѣняхъ, въ храмѣ воцарилась глубокая, мистическая тишина. Вѣрится, что въ эти печально-торжественныя минуты чистыя души доблестныхъ защитниковъ дорогой родины, тѣла которыхъ лежатъ тамъ... на далекой окраинѣ невидимо присутствуютъ въ своемъ родномъ храмѣ и вмѣстѣ съ своими пастырями, родителями, женами, дѣтьми и всеми родными принимаютъ участіе въ нашей общей молитвѣ къ Отцу Небесному о ниспосланіи изстрадавшейся Родинѣ утѣшенія. Рѣчь была закончена возношеніемъ и пѣніемъ многолѣтія Царю православному, всему Августѣйшему семейству, Верховному Главнокомандующему, союзникамъ нашимъ, военачальникамъ и всему Христолюбивому воинству, доблестно защищающему Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и дорогое Отечество.

Въ настоящее время осталась небольшая горсть сектантовъ, но и тѣ, благодаря пастырскому воздѣйствію на нихъ приходскаго священника о. Ясинскаго, пропаганды своего лжеученія не вели и на радѣнія не собирались.

Секта „Новый Израиль“ существуетъ только въ одной деревнѣ Измайловкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, и была занесена въ предѣлы Самарской епархіи въ 1904 году выходцами изъ Воронежской губерніи.

*Жидовствующіе.* Совершенно одиноко отъ другихъ сектъ стоитъ секта жидовствующихъ, занесенная въ Самарскую епархію выходцами изъ Тамбовской губерніи, Моршанскаго уѣзда. Послѣдователи этой секты признаютъ одинъ только Вѣтхій Завѣтъ; совершаютъ надъ новорожденными обрѣзаніе, празднуютъ субботу и Св. Пасху вмѣстѣ съ евреями; живутъ замкнуто, пропаганды своего лжеученія среди православныхъ не ведутъ и перехода православныхъ, по заявленію священниковъ, въ секту въ отчетномъ году не было. Послѣдователи этой секты проживали

въ селахъ Бузулукскаго уѣзда: Покровкѣ, Съѣземѣ, Медвѣдкѣ.

*Квакерство.* Эта секта, представляющая собою смѣсь хлыстовства съ толстовскимъ лжеученіемъ, въ Самарскую епархію была занесена „братомъ“ Александромъ Боголюбовымъ, о которомъ въ народѣ говорятъ, что онъ княжескаго рода и получилъ университетское образованіе. Въ селѣ Ромашкинѣ, по сообщенію священника о. Георгіевскаго, въ отчетномъ году былъ случай отказа квакера отъ военной службы, за что онъ былъ арестованъ и препровожденъ въ тюрьму.

*Толстовство.* Въ собственномъ смыслѣ толстовской секты, какъ строго сформированной организаціи, съ особымъ руководителемъ во главѣ, въ епархіи не существуетъ. Тѣмъ не менѣе пропаганда толстовства, въ виду невѣрія или, такъ называемаго, практическаго атеизма, была обнаружена въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи и велась отдѣльными лицами, усвоившими лжеученія Л. Толстого. Пропаганда невѣрія и толстовства въ отчетномъ году была обнаружена въ городѣ Новоузенскѣ и въ селахъ—Семеновкѣ, Новоузенскаго уѣзда, и Сухомъ Отрогѣ, Николаевскаго уѣзда. Въ послѣднемъ селѣ пропаганда толстовства, по сообщенію священника о. Смирнова велась „извѣстными въ селѣ“ братьями Адриановыми. Для этой цѣли ими выписывался толстовскій журналъ „Ясная Поляна“, который и распространялся, преимущественно среди молодежи. Скоро появились и плоды этой пропаганды: среди молодого поколѣнія стала замѣтно обнаруживаться распушенность нравовъ, выразившаяся въ хулиганствѣ, въ неповиновеніи духовной и свѣтской властямъ, индифферентномъ отношеніи къ вопросамъ вѣры. Для парализованія толстовской пропаганды приходскимъ священникомъ принимались мѣры пастырскаго воздѣйствія, церковныя проповѣди и частныя бесѣды, на которыхъ производился разборъ толстовской литературы.

*Скопчество.* Послѣдователи этой изуверной секты находятся въ городѣ Самарѣ и имѣютъ на Троицкой

улицъ общежитіе, съ отдѣльными половинами для мужчинъ и женщинъ. Поселились въ г. Самарѣ скопцы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи, послѣ манифеста о свободѣ вѣроисповѣданій. Епархіальный миссіонеръ посѣщаль скопцовъ и велъ съ ними бесѣды. Нужно замѣтить, что они нисколько не скрываютъ своей принадлежности къ сектѣ и даже говорятъ о формѣ оскотченія. Замѣтной пропаганды скопчества въ отчетномъ году въ епархіи обнаружено не было.

#### IV. Мѣры и дѣйствія противъ сектантства.

Дѣятельность противосектантской миссіи въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, направлялась къ огражденію чадъ Православной Церкви отъ зараженія сектантскими лжеученіями и къ ослабленію сектантства. Для достиженія этихъ цѣлей пастырями приходоѡ, зараженныхъ сектантствомъ, въ воскресные и праздничные дни служились торжественныя вечера съ чтеніемъ акаѡистовъ, при участіи хора пѣвчихъ, гдѣ таковыя существуютъ: велись религіозно-нравственные чтенія, съ раздачею листовъ и брошюръ, въ которыхъ излагается положительное ученіе православной церкви и разбираются сектантскія заблужденія; производились публичныя и частныя бесѣды; заводились и пополнялись книгами и брошюрами противосектантскаго содержанія миссіонерскія бібліотеки, организовались „кружки ревнителей православія“. Весьма радостно слышать отъ пастырей, что Господь благословляетъ ихъ совмѣстные труды съ ревнителями православія благими результатами на пользу святой церкви. Эти труды не только не обременяютъ пастырей, но, видимо, ободряютъ и сообщаютъ имъ силу и энергію къ прохожденію многотруднаго пастырско-миссіонерскаго служенія въ настоящіе скорбные дни, переживаемые дорогой Родной. Для характеристики полезной и плодотворной дѣятельности „кружковъ ревнителей православія“ приведу нѣсколько выдержекъ изъ письменныхъ сообщеній приходскихъ пастырей на имя епархіального



Умовъ), Зерняевки (8 чт. свящ. П. Ясинскій), Зубаревки (7 чт. свящ. В. Θεодоровъ), Кирсановки (12 чт. мѣстный причтъ), Кульчума 19 чт. свящ. И. Умовъ и псал. М. Смирновъ), Натальина (38 чт. свящ. М. Скворцовъ, діак. Сѣднєвъ и пс. П. Доленышевъ), Никольскаго (9 чт. свящ. П. Перовъ и уч-ца З. Александрова), Ново-Бинарадскаго (7 чт. свящ. К. Смирновъ), Ново-Петровки (13 чт. свящ. І. Ивановъ), Пономаревки (12 чт. діак. Г. Дмитрієвъ и свящ. В. Благоразумовъ), Терентьевки (8 чт. свящ. П. Фармаковскій и уч-ца В. Давыдова), Тимошкина 37 чт. свящ. В. Никольскій). *По Бузулукскомъ уѣзду 1 округа:* Троицкій соборъ г. Бузулука (соборный причтъ), Денисовки (7 чт. свящ. Н. Соловьевъ), Липовки (свящ. Н. Троицкій), Тоцкаго (6 чт. свящ. В. Генерозовъ), Александро-Невской ц. г. Бузулука (6 чт. свящ. П. Петровъ), Савельевки (2 чт. свящ. П. Вершинскій); *2 округъ:* Алексѣевки (2 чт. діак. І. Аѳонксіевскій), Бобровки (4 чт. свящ. А. Ждановъ), Гаврилова (4 чт. мѣстный свящ. А. Зиминскій), Герасимовки (10 чт. свящ. В. Касаткинъ), Даниловки (3 чт. свящ. І. Азяскій), Лѣтникова (5 чт. свящ. А. Софійскій), Патровки (4 чт. свящ. Θ. Доброправовъ), Тарпановки (5 чт. свящ. А. Аркатовскій); *3 округъ:* Покровки (3 чт. свящ. И. Голубевъ); *6 округъ:* Неприка (17 чт. свящ. Т. Васильевъ), Таволжанки (18 чт. свящ. М. Ямщиковъ); *7 округъ:* Абрьшкина (14 чт. свящ. С. Мильковъ), Булгакова (10 чт. свящ. В. Устроумовъ), Грачевки (5 чт. свящ. П. Пономаревъ Державина (свящ. Н. Никольскій), Жданова (18 чт. свящ. Н. Розановъ), Лоховки (2 чт. свящ. Н. Покровскій), Озерья (3 чт. свящ. А. Канарскій Племянникова (20 чт. свящ. А. Бѣльскій), Сергіевки (3 чт. свящ. Н. Смирновъ), Новотепловки (3 чт. мѣстн. свящ.), Тримихайловки (3 чт. свящ. М. Архангельскій), Медвѣдки (12 чт. свящ. А. Воробьевъ); *8 округъ:* Баклановки (5 чт. свящ. мѣстный), Верхней Вязовки (5 чт. свящ. А. Чистопольскій), Нижней Вязовки (12 чт. свящ. М. Введенскій), Елховки (1 чт. свящ. Н. Баршовъ), Злобянки (1 чт. свящ. Н. Стратоновъ), Старой Тепловки (4 чт. свящ. В. Князевскій), Покровки (15 чт. свящ. М. Яхонтовъ

и псал. В. Петровъ); *9 округъ*: Ново-Петровки (10 чт. свящ. І. Левахинъ, Ключевки (15 чт. мѣстн. причтъ), Киселевки (6 чт. свящ. В. Кавдалинскій), Боголюбовки (1 чт. свящ. М. Соловьевъ), Балейки (8 чт. свящ. Е. Воиновъ и діак. В. Всецкій); *10 округъ*: Бурдыгина (3 чт. свящ. Г. Скворцовъ), Сорочинскаго (5 чт. прот. П. Поспѣловъ). *По Николаевскому уѣзду, Градскаго округа*: Иоанно-Предтеч. собора г. Николаевска (6 чт. прот. Н. Аксеновъ), Воскресенскаго собора (6 чт. прот. Ѳ. Лебедевъ и свящ. Ѳ. Хвалынскій), Михаило-Арханг. ц. Старой Порубежки (6 чт. свящ. С. Смирновъ и уч-цы), Успенки (6 чт. свящ. Арк. Каменевъ и діак. П. Амасійскій), Давыдовки (17 чт. свящ. Амасійскій), Казанской ц. с. Старой Порубежки (10 чт. свящ. Н. Болотовъ и прихожане); *1 округъ*: Гусихи (6 чт. свящ. А. Никольскій), Журавлихи (25 чт. мѣстный свящ. и уч-ца), Ивановки (15 чт. члены причта), Красной Рѣчки (23 чт. свящ. П. Ивановъ), Михаило-Архангельскаго (25 чт. свящ. Г. Печоринъ и діак. В. Смоленскій), Ново-Захаркина (6 чт. свящ. В. Тупицынъ), Чернавы (12 чт. свящ., діак. и любители); *2 округъ*: Горайновки (3 чт. свящ. А. Архангельскій), Липовки (3 чт. свящ. А. Орловъ и кр. Е. Буколовъ), Новотулки (8 чт. свящ. І. Ѳеопемптовъ и В. Протасовъ, Левинки (6 чт. свящ. П. Ильинскій), Тростянки (32 чт. свящ. М. Лазаревъ); *4 округъ*: Дергачей (6 чт. свящ. Н. Дубровскій), Корнѣевки (3 чт. свящ. Н. Кубаревъ), Березовки (50 чт. свящ. Л. Донсковъ), Александровки (14 чт. свящ. Е. Побрейнъ), Вязоваго Гая (11 чт. свящ. А. Орловъ), Константиновки (7 чт. свящ. П. Якушевъ и П. Покровскій, уч-цы О. Анненкова, Н. Соловьева, М. Свѣтличная и А. Еремина); *5 округъ*: Дмитріевки (8 чт. мѣстный свящ.), Морши 10 чт. кр. Р. Мельховъ), Покровской ц. с. Б. Глушицы (3 чт. уч-ца Е. Богоявленская), Смоленки (34 чт. свящ. Д. Заринъ, діак. Ѳ. Понявинъ и уч-ца М. Воровина), Благодатнаго (4 чт. свящ. А. Репьевъ), Анвина Верха (16 чт. свящ. А. Скворцовъ), Горѣлаго Гая (5 чт. свящ. В. Альбокриновъ), Грачевъ Кусть (10 чт. свящ. В. Остроумовъ), Канаевки (7 чт. кр. Л. Шалагинъ и другіе), Мостовъ (4 чт. свящ.

В. Смирновъ и пс. Г. Киселевъ), Солянки (4 чт. свящ. Г. Орловъ), Тяглаго Озера (20 чт. свящ. А. Воронинъ), Черниговки (6 чт. свящ. и псал.); 7 *округъ*: Головинщины (12 чт. свящ. К. Ахматовъ), Жестянки (12 чт. свящ. А. Панковъ и діак. А. Виноградовъ), Вамышева (5 чт. свящ. Г. Демень), Карловки (8 чт. свящ. Н. Ушковъ и псал. В. Кубаревъ), Клопихи (18 чт. свящ. П. Гусевъ и псал. П. Алявдинъ), Милорадовки (3 чт. свящ. В. Островидовъ), Ново-Павловки (5 чт. свящ. Г. Тимошинъ), Новоспасскаго (6 чт. свящ. Г. Соколовъ), Новой Порубежки (6 чт. свящ. П. Березовскій), Рахмановки (3 чт. свящ. М. Курмыжскій), Б. Тарасовки (по праздн. и воскр. дн. свящ. М. Генерозовъ), М. Тарасовки (6 чт. свящ. В. Заринъ); 8 *округъ*: Березоваго Яра (42 чт. прот. Д. Іустиновъ и кр. Д. Ульянинъ), Дмитріевки (6 чт. свящ. П. Ястребовъ), Каменной Сармы (3 чт. свящ. А. Расцвѣтовъ), Перекопной Луки (5 чт. свящ. В. Владыкинъ, псал. И. Маторинъ и уч-ца В. Пѣвцова), Савельевки (5 чт. свящ. М. Акинеіевъ); 9 *округъ*: Троицкаго Собора г. Балакова (6 чт. свящ. В. Виноградовъ и Н. Колпиковъ), Христо-Рожд. ц. г. Балакова (13 чт. свящ. А. Балаковскій, К. Введенскій и діак. Г. Источниковъ), Іоанно-Богословской ц. г. Балакова (6 чт. свящ. прихода), Быковки Малой (9 чт. свящ., псал. и уч-ца), Быковаго Острога (10 чт. свящ. А. Смоленскій), Екатериненштадта (3 чт. свящ. В. Троицкій), Еланки (7 чт. свящ. В. Кавторевъ и уч-ца Н. Кавторова), Казакова Хутора (12 чт. св. и діак.), Кормежки (5 чт. свящ. В. Мурысовъ), Краснаго Яра (4 чт. свящ. В. Березовскій), Матвѣевки (5 чт. свящ. А. Юнгеровъ), Казенной Маянки (2 чт. свящ. Г. Смоленскій), Удѣльной Маянки (43 чт. свящ. О. Прихинъ, жена свящ. и псал. П. Воронцовъ и прихожане), Натальина (2 чт. свящ. М. Хезіасковъ), Наумовскаго (10 чт. свящ. Кокосовъ), Николаевки (2 чт. свящ. В. Жуковъ), Толковки (2 чт. свящ. В. Соловьевъ и діак. П. Сахаровъ). По Новоузенскому уѣзду: 2-й *округъ*: Преображ. ц. слоб. Орлова Гая (8 чт. свящ. Постниковъ), Новоросляйки (5 чт. свящ. Д. Терновскій), Маховаго (11 чт. свящ. А. Поповъ), Васильевки (4 чт. свящ. М.

Генерозовъ), станція Ершова (2 чт. свящ. А. Теопетовъ), Натальина (19 чт. діак. Н. Поповъ), Малаховки (4 чт. свящ. К. Рѣшетниковъ), Валашей (12 чт. мѣств. свящ.), Михаило-Архангельской ц. с. Орлова Гая (3 чт. свящ. Д. Покровский) Перекопнаго (6 чт. свящ. В. Полозовъ); *3 округъ*: Митрофановки (2 чт. свящ. В. Афонскій), Міуса (20 чт. свящ. Н. Поспѣловъ), Семеновки (15 чт. свящ. М. Кариовъ), Θεодоровки (9 чт. свящ. М. Воиновъ), Калдина (10 чт. причтъ); *4 округъ*: Троицкаго Собора г. Покровска (9 чт. свящ. В. Аксеновъ, В. Ливановъ и С. Смѣлковъ), Петропавловской ц. г. Покровска (10 чт. діак. Θ. Воробьевъ), Вознесенской ц. г. Покровска (24 чт. свящ. А. Дроздовъ и І. Сурковъ), Покровской ц. г. Покровска (16 чт. діак. Д. Мелецкій), Крестовоздвиженской ц. г. Покровска (7 чт. свящ. С. Бѣловъ и М. Клеандровъ), Уаморья (15 чт. мѣстный причтъ), Квасниковки (8 чт. свящ. Θ. Осиповскій и Е. Козловъ, псал. А. Стефановъ); *5 округъ*: Воскресенки (3 чт. мѣстные свящ.), Дьяковки (въ осеннее и зимнее время по праздникамъ — члены причта, учителя и уч-цы ц.-пр. втор. шкл.), Краснаго Яра (4 чт. свящ. П. Тихомировъ и уч-ца Кузнецова и А. Никифорова), Ровнаго (10 чт. свящ. А. Модестовъ, псал. И. Каменскій и уч-ца А. Каменская), Салтова (7 чт. свящ. П. Гоудиновъ и А. Горшковъ), Усакова (10 чт. свящ. Ф. Дронскій), Черebaева (7 чт. свящ. С. Архангельскій).

Чтенія происходили большею частью въ самыхъ храмахъ послѣ праздничныхъ, торжественныхъ вечерець или послѣ утрени, въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, въ церковныхъ сторожкахъ и даже въ частныхъ домахъ, потому что всегда и вездѣ при всякихъ условіяхъ находились жажущіе услышать слово о Землѣ, освященной стопами Христа Господа. Въ селѣ Семеновкѣ, Новоузенскаго уѣзда, эти чтенія происходили въ зданіи волостного правленія. Больше всего чтенія вели сами священники, иногда по благословенію и подь руководствомъ ихъ о. о. діаконы, псаломщики, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и даже благочестивые изъ мірянъ. По обыкновенію

съ особенною любовью и усердіемъ чтенія были организованы протоіереемъ г. Николаевска Н. С. Аксеновымъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр., въ селѣ Быковомъ Отрогѣ, Николаевскаго уѣзда, чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. Во многихъ мѣстахъ въ чтеніяхъ участвовали мѣстные церковные хоры. Напр. въ с. Квасниковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, на чтеніяхъ пѣлъ хоръ подь руководствомъ мѣстнаго псаломщика А. Степанова, въ селѣ Дьяковкѣ того-же уѣзда, хоръ приходскаго храма и учениковъ второклассной церковно-приходской школы, въ селѣ Новозахаркинѣ, Николаевскаго уѣзда, — церковный хоръ подь управленіемъ крестьянина любителя Стефана Борисова. Въ Ключевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, подь управленіемъ псаломщика А. Сидорова хоръ на чтеніяхъ исполнялъ даже такія трудныя вещи, какъ „Быль у Христа Младенца садъ“, Чайковскаго. Пѣли еще хоры въ с. Большой Глушицѣ, Николаевскаго уѣзда, Быковомъ Отрогѣ, того же уѣзда, подь управленіемъ псаломщика Андрея Шумилина, а въ селѣ Кормежкѣ подь управленіемъ отца псаломщика В. И. Березовскаго. Въ селѣ Четырки, Бугульминскаго уѣзда, хоромъ руководилъ діаконъ С. Адриановъ. Долгъ справедливости однако требуетъ сказать, что хоры участвовали мало, и чтенія обыкновенно сопровождались общенароднымъ пѣніемъ общеупотребительныхъ пѣснопѣній: „Царю Небесный“, „Отче Нашъ“, „Не имамы инья помощи“, „Вѣрую“, „Хвалите имя Господне“ и т. д. Такъ напр. свящ. села Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, пишетъ: „Такъ какъ въ приходѣ церковнаго хора не имѣется, то пѣснопѣнія исполнялись общенароднымъ пѣніемъ и въ большинствѣ бѣженцами Гродненской губ., Врестскаго уѣзда, села Дмитровича, которыми пѣснопѣнія исполнялись довольно стройно“. А священникъ слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Д. Покровскій сообщаетъ, что общенароднымъ пѣніемъ пѣлись пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія изъ книги „Слово жизни“, изданія Петроградскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Уже съ этой только точки зрѣнія, т. е. какъ средства развитія общенароднаго пѣнія, ко-

торому принадлежит будущее, въ которомъ спасеніе отъ многихъ и многихъ язвъ, развѣдающихъ церковно-приходскую жизнь—и то палестинскія чтенія приносятъ громадную пользу. Это прекрасно сознаютъ многіе священники и за отсутствіемъ знающаго и умѣющаго вести нѣвчское дѣло исаломщика лично руководятъ общенароднымъ нѣвчьемъ, какъ напр., священникъ Переволокскихъ Хуторовъ, Самарскаго уѣзда, о. К. Савватѣевъ. Отношеніе слушателей къ чтеніямъ вездѣ и всюду было самое сочувственное, хотя и приходится при посѣщеніи чтеній считаться съ вопросомъ, о томъ, кого оставить дома, такъ какъ война потребовала на службу такъ много работниковъ, что множество мужскихъ работъ приходится исполнять женщинамъ. Но тѣ, кто имѣли возможность посѣщать палестинскія чтенія, относились къ нимъ съ неослабнымъ интересомъ. Даже въ г. Самарѣ, гдѣ такъ много всякихъ чтеній, лекцій, докладовъ, бесѣдъ и развлеченій, по свидѣтельству одного изъ о.о. лекторовъ, протоіерея Троицкой церкви А. А. Рождественскаго, особенно внимательно были прослушаны его бесѣды о томъ, какъ турки и нѣмцы превращаютъ Св. Градъ Іерусалимъ въ укрѣпленный лагерь. При посредствѣ палестинскихъ чтеній выясняются другія интересныя обстоятельства прямого отношенія къ дѣламъ и задачамъ Общества, повидимому, и не имѣющія, напр. свящ. с. Филипповки, Ставропольскаго уѣзда, пишетъ, что ему крайне необходимо изданія противомусульманскія и противоязыческія, ибо въ приходѣ и въ окрестностяхъ села Филипповки татары-мусулмане, которые при всякомъ удобномъ случаѣ сѣютъ ученіе Мухамеда. Прихожане с. Филипповки-чуваши, въкоторые исполняютъ свои языческіе обычаи, поэтому въ селѣ желательно было бы имѣть изданія и противоязыческія на чувашскомъ языкѣ. Священникъ же с. Колмаюръ, Самарскаго уѣзда, І. Осиповъ, кромѣ того, указываетъ на сосѣдство съ нѣмцами-колонистами, среди которыхъ большинство баптисты и указываетъ на желательность имѣть изданія не только противъ ислама, но и противъ баптизма. Во всякомъ случаѣ все это имѣетъ смыслъ и значеніе.

Заканчивая съ Божіею помощью и этотъ тяжелый 1915 годъ Самарскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества выражаетъ увѣренность, что труды, и жертвы и слезы благочестивыхъ радѣтелей Св. Земли найдутъ благоволеніе въ очахъ Милосерднаго и Правосуднаго Бога, и Онъ поможетъ нашему христіюлюбивому воинству и воинству доблестныхъ союзниковъ нашихъ изъять Св. Землю изъ невѣрныхъ и святотатственныхъ рукъ.

Предсѣдатель Отдѣла *Михаилъ*,

Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Казначей Отдѣла,

Священникъ *Павель Благовѣстовъ*.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,

Священникъ *С. Богородицкій*.

---

# ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1915-й годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

I. Оставалось на 1-е января 1915 года . . . . . 171 р. 02 к.

II. Въ теченіе 1915 года поступило:

### 1. Взносовъ:

а) отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества . . . . . 150 р. — к.

б) отъ членовъ-сотрудниковъ . . . . . 450 р. — к.

### 2. Пожертвованій:

а) по подписнымъ листамъ . . . . . 484 р. 35 к.

б) кружки Общества . . . . . 237 р. 47 к.

в) чрезъ о.о. Благочинныхъ . . . . . 34 р. 03 к.

г) отъ частныхъ лицъ . . . . . 9 р. — к.

3. Начислено <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на капиталъ . . . . . 5 р. 24 к.

4. Случайныхъ поступленій . . . . . 33 р. 99 к.

---

Итого поступило . . . . . 1404 р. 08 к.

---

А всего съ остаточными . . . . . 1575 р. 10 к.



**РАСХОДЪ.**

**III. Въ теченіе 1915 года въ расходъ снесено:**

1. Переведено въ Совѣтъ Общества . . . . .	600 р. — к.
2. На жалованье разсылному при Отдѣлѣ . . . . .	36 р. — к.
3. На почтовые расходы . . . . .	1 р. 70 к.
4. На типографскіе расходы и канце- лярскія принадлежности . . . . .	45 р. 90 к.
5. На выписку книгъ и брошюръ . . . . .	37 р. 15 к.
6. На мелочные расходы . . . . .	2 р. 85 к.

---

Итого въ расходѣ. 723 р. 60 к

IV. Къ 1-му января 1916 года въ остат-  
кѣ и наличности . . . . . 851 р. 50 к.

---

Казначей Отдѣла,

*священникъ Павелъ Благовѣстовъ.*

# А К Т Ъ.

1916 года, апрѣля 17 дня, Членами Ревизионной Комиссiи по обрѣзизованiю приходо-расходной книги Самарскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества книга съ документами и наличностью свидѣтельствована; при чемъ оказалось: 1) оставалось отъ 1915 года къ 1-му января сего 1916 года восемьсотъ пятьдесятъ одинъ (851) рубль пятьдесятъ (50) копеекъ; 2) съ 1-го января по 17-е апрѣля сего 1916 года поступило сто восемьдесятъ семь (187) рублей семьдесятъ девять (79) коп.; 3) въ расходъ за то же время снесено семьсотъ двѣнадцать (712) рублей восемьдесятъ три (83) копейки; 4) въ остаткѣ на 17-е апрѣля сего года состоятъ: а) наличными деньгами у Казначея Отдѣла семьдесятъ одинъ (71) рубль семьдесятъ (70) копеекъ; б) по книжкѣ текущаго счета въ Волжско-Камскомъ Банкѣ двѣсти пятьдесятъ четыре (254) рубля семьдесятъ шесть (76) копеекъ, а всего триста двадцать шесть (326) рублей сорокъ шесть (46) копеекъ. Шнуръ и печать цѣлы; подчистокъ и поправокъ не усмотрѣно.

Члены Ревизионной Комиссiи

*Протоіерей Гавріиль Фармаковскій*

*Протоіерей Михаилъ Алексѣевъ.*

*Священникъ Павелъ Третьяковъ,*

# СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго  
Палестинскаго Общества по Самарскому  
Отдѣлу за 1915-й годъ.

## I. Пожизненныхъ членовъ:

1. А. Н. Наумовъ.
2. И. Я. Соколовъ.
3. И. С. Основинъ.
4. Г. А. Долгашевъ.
5. Священникъ Полозовъ.

## II. Дѣйствительныхъ членовъ:

1. Епископъ Михаилъ.
2. Н. В. Протасьевъ.
3. Протоіерей І. М. Боголюбовъ.
4. Н. В. Батюшкова.
5. Игуменья Серафима.

## III. Членовъ-сотрудниковъ.

1. Протоіерей Ѳ. І. Благовидовъ.
2. Протоіерей І. Г. Беневольскій.
3. Протоіерей П. А. Введенскій.
4. Протоіерей Н. І. Воронцовъ.
5. Протоіерей В. В. Лаврскій.
6. Протоіерей М. М. Алексѣевъ.
7. Протоіерей А. С. Орловъ.
8. Протоіерей А. Г. Третьяковъ.
9. Протоіерей К. А. Софотеровъ.
10. Протоіерей Г. М. Фармаковскій.
11. Протоіерей А. А. Дамаскинъ.
12. Архимандритъ Анатолій.
13. Священникъ П. Г. Благовѣстовъ.
14. Священникъ С. Ѳ. Богородицкій.
15. Священникъ В. Н. Благоразумовъ.
16. Священникъ А. М. Никольскій.
17. Священникъ І. В. Кедровъ.

18. Священникъ С. А. Пряхинъ.
  19. Священникъ К. Г. Широкинскій.
  20. Дворянка В. П. Обухова.
  21. А. М. Кильдюшевская.
  22. П. Н. Наумова.
  23. А. И. Павловъ.
  24. И. Д. Лексинъ.
-