

отд. оро. чин. орд. 10-18

Государственная
Орденская
Бюджетная
Им. В. И. Ленина

И 4881-53

№ 336



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	1 Апрѣля	№ 10	1913 года.	XLI
------	----------	------	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста:

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Троицкой церкви села Ново-Бахмутовки съ 6 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 934 души; жалованья священнику 104 р. 37 к. земли причту 117 дес.; квартира есть, но для жилья негодна; причтъ пользуется % съ капитала въ 500 рублей.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уездѣ: при Покровской церкви с. Сакагани III-е мѣсто съ 11 марта с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. муж. пола 5407 душъ; жалованья третій священникъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 1200 рублей.

Въ Мариупольскомъ уездѣ: при Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго съ 3 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 875 душъ; жалованья священнику 300 руб. земли причту 33 дес. 1876 кв. саж.; квартира есть, но нуждается въ ремонтѣ.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Александро-Невской церкви пос. Азова П-е мѣсто съ 11 марта с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2325 душъ; жалованья причту 43 руб. 68 коп. въ годъ; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5583 рубля.

При Греческой Константино-Еленинской церкви города Таганрога 2-е мѣсто съ 2 ноября 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 рублей.

При Больничной Скорбященской церкви города Таганрога съ 12 января с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 40 душъ; жалованья священнику отъ земства съ квартирными 600 рублей; земли, квартиръ причту нѣтъ.

Діаконскія мѣста.

При Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго духовнаго училища съ 1 мая 1912 года.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уездѣ: при Николаевской церкви с. Бѣлогорья съ 15 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1289 душъ; жалованья псаломщику 98 рублей, земли причту 130 дес.; квартира есть, но для жилья не пригодна.

При Константино-Еленинской церкви города Мариуполя съ 14 января сего года.

Въ Новомосковскомъ уездѣ: при Троицкой церкви села Каменки съ 15 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1852 души; жалованья псаломщику нѣтъ; земли причту 34 дес.; квартиры для псаломщика нѣтъ.

Въ Павлоградскомъ уездѣ: при Иоанновской церкви села Степановки съ 8 февраля сего года; по штату положено священникъ и псалом-

щивъ: прих. муж. пола 1794 души; жалованья псаломщику 98 рублей; земли причту 33 дес.; квартиры есть, домъ псаломщика холодный и ветхій.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 7 марта с. г. священникъ Архангельской церкви села Касинова, Курской епархіи, Николай Аванасьевъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Лопманской-Каменки, Екатеринославскаго уѣзда.

7 марта с. г. завѣдывающій Спасъ-Клепиковской второклассной учительской школой, Рязанскаго уѣзда, священникъ Павелъ Агрономовъ на священническое мѣсто при Успенской церкви села Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда.

11 марта с. г. окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Софроній Рябокобыленко на первое псаломщическое мѣсто при Успенской церкви города Мариуполя.

15 марта с. г. сынъ псаломщика Григорій Пушкаревъ исп. об. псаломщика при Св. Покровской церкви села Евгеновки, Мариупольскаго уѣзда.

15 марта с. г. діаконъ-псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, Дмитрій Балдиновъ на второе священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Федоровки, Александровскаго уѣзда.

Бывшій діаконъ-псаломщикъ Лазаревской церкви города Екатеринослава Лука Шульгинъ на штатное діаконское мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи, Александровскаго уѣзда.

Перемѣщены: 6 марта с. г. священникъ Троицкой церкви села Ново-Бахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, Павелъ Коробчанскій къ Свято-Духовской церкви села Артельного, Павлоградскаго уѣзда.

11 марта с. г. священникъ Покровской церкви села Саксагани, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Владиміръ Матвѣевскій къ Преображенской церкви мѣс. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, четвертымъ священникомъ.

Священникъ Александро-Невской церкви посада Азова, Ростовскаго в/Д. округа, Филиппъ Максименко къ Благовѣщенской церкви города Бахмута.

15 марта с. г. діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви села Бѣлогорья, Александровскаго уѣзда, Андрей Лисогоровъ къ Свято-Троицкой церкви села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда.

Священник Вознесенской церкви села Оедоровки, Александровскаго уѣзда, Алексій Постриганевъ къ Пантелеймоновской церкви села Ново-Бешево, Мариупольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Покровской церкви села Евгеновки, Мариупольскаго уѣзда, Симеонъ Чувиковъ къ Успенской церкви села Богоявленовки, Мариупольскаго уѣзда.

Утверждены церковные старосты. 9 марта с. г. Георгіевской церкви села Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Коденко на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Мануиловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Матюшенко на 1-е трехлѣтіе.

11 марта с. г. Иоанно-Богословской церкви села Славянки, Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Амвросій Несувай на 3-е трехлѣтіе.

Дмитріевской церкви села Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Полянскій на 3-е трехлѣтіе.

Иоанно-Златоустовской церкви села Ялты Мариупольскаго уѣзда, купецъ Илія Петровъ на 1-е трехлѣтіе.

Иоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Говтвянъ на 3-е трехлѣтіе;

Ильинской церкви села Натальевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Андруховъ на 1 трехлѣтіе.

Преображенскаго молитвеннаго дома шахты № 5, Бахмутскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Роменскій на 2-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Енакіево, Бахмутскаго уѣзда, инженеръ Николай Аносовъ на 1-е трехлѣтіе.

Св.-Троицкой церкви села Торско-Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Давидъ Заварзинъ на 1-е трехлѣтіе.

Воскресенской церкви деревни Софійскъ, Бахмутскаго уѣзда, Ѳеодоръ Гудименко на 1-е трехлѣтіе.

11 марта с. г. Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Ермолай Наливайко на 1 трехлѣтіе.

12 марта с. г. Николаевской церкви села Игрень, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Вернигоръ на 2-е трехлѣтіе.

Вознесенской церкви села Вознесенки, Александровскаго уѣзда, Моисей Тихоновскій на 3-е трехлѣтіе.

15 марта с. г. Крестовоздвиженской церкви села Знаменовки, Ново-московского уѣзда, крестьянинъ Несторъ Чуприна на 2-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Величко на 2-е трехлѣтіе.

Разныя свѣдѣнія.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 марта 1913 г. за № 4218, закрыта штатная діаконская вакансія при Преображенской церкви мѣстечки Юзовки, Бахмутскаго уѣзда.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства

съ выдачей свидѣтельствъ:

23 февраля с. г. прихожанину Георгіевской церкви села Бешево, Мариупольскаго уѣзда, Якову Кондратенко за сооруженіе серебрянаго оклада въ иконѣ Св. Николая стоимостью 615 рублей.

Сельскому Обществу Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе 8900 рублей на ремонтъ своей приходской церкви.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства:

23 февраля с./г. прихожанамъ Георгіевской церкви с. Бешево, Мариупольскаго уѣзда, Ирину Чумаковой, Михаилу Аслонову, Дмитрію Антонову и Михайловой за пожертвованія въ свою приходскую церковь.

23 февраля с./г. жертвователямъ въ Николаевскую церковь села Обуховки, Новосѣвскаго уѣздѣ, крестьянамъ: Параскевѣ Горяной за пожертвованіе 2-хъ семисвѣчниковъ стоимостью 250 руб., Тимофею и Софіи Баранецъ за пожертвованіе священническаго облаченія въ 100 руб., Θεодоту Кучегурному и Моисею Таранику за пожертвованіе иконы съ кіотомъ въ 200 руб., Арсенію Коробкѣ за пожертвованіе 2-хъ серебрянныхъ лампадъ стоимостью 125 р. и причту сей церкви за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Священнику Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Александру Краснопольскому, церковному старостѣ П. Яковенко и слѣдующимъ лицамъ: Николаю Грищенко, Николаю Кіяницѣ, Евфимію Гришко и Терентію Яценко за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

МАРШРУТЪ

слѣдованія въ апрѣль—іюнь 1913 года по Екатеринославской епархіи крестнаго хода съ Чудотворной иконой Божіей Матери „Самарской“.

Мѣсяць, число и день.	Названіе се- леній.	Расстояніе.	Число первой	Число душъ.	Замѣчанія.
1913 г. Апрѣль 24-го (Среда)	Новомосковскъ Село Васильковка, Павлоградскаго уѣзда, (Вознесенская Нико- лаевская церкви)	—	2	10000	Въ село Васильковку Святая Икона имѣетъ прибыть по желѣзной дорогѣ 23 апрѣля. Здѣсь, по встрѣчѣ Св. Иконы въ Вознесенской церкви совершается 23-го Всенощное бдѣніе, а 24-го литургія-соброрне 24-го же вечеромъ и 25 утромъ совершаются торжественныя богослуженія въ Св. Николаевской церкви.
	д. Ульяновка . . .	3	—	300	
	д. Козюлинъ (если есть мостъ) . . .	3	—	—	Во всѣхъ приходскихъ храмахъ по маршруту, по примѣру прошлаго года, совершаются: съ вечера (наканунъ дня, указанного въ маршрутѣ противъ названія селенія) торжественныя Всенощныя бдѣнія, съ литіями на открытомъ, по возможности, воздухѣ и съ «ходомъ» вокругъ церкви, съ пѣніемъ акаанстовъ, и утромъ—(въ день указанный въ маршрутѣ) Литургія, непременно соборнѣ. Послѣ Литургіи торжественно совершается молебеніе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма или на площадь; на кладбищѣ бываетъ братская панихида; произносится патриотическая рѣчь; всенародно поется народный гимнь и т. д.
26-го (Пятница)	С. Воскресенское (Воскресенская цер.)	4	1	1300	
27-го (Суббота)	С. Александровка (Преображенская ц.)	3	1	6000	
28-го (Воскрес.)	С. Троицкое (Троицкая церковь)	4	1	1300	
29-го (Понедѣльн.)	д. Прусовка Гор. Павлоградъ . . . Вознесенск., Нерукот. Спаса и Успенская ц. ц.	5	3	1200 9600	По желанію прихожанъ, молебенія, акаансты, панихиды совершаются и по домамъ.

	х-ра Павлоградские . Часовня на пути	1	—	1200	
Май	С. Богуславъ	13	1	3600	
1-го	(Николаевская цер.)				
(Среда)					
2-го	с. Дмитриевка	14	1	6500	
(Четвергъ)	(Рождество-Богородичная церковь).				
	д. Екатериновка	4	—	600	
3-го	С. Петровское	3	1	400	
(Пятница)	(Троицкая церковь)				
4-го	с. Николаевка	3	1	7500	
(Суббота)	(Николаевская цер.)				
5-го	м. Петропавловка	12	2	8500	
(Воскрес.)					
7-го	с. Троицкое	7	3	7000	
(Вторникъ)					
9-го	с. Славянка	14	1	7500	
(Четвергъ)	(Иоанно-Богослов. ц.)				
	д. Андроновка	5	—	—	
10-го	с. Сергѣевка	16	1	7000	
(Пятница)	(Троицкая церковь)				
11-го	с. Гришино	10	1	7700	
(Суббота)	(Покровская церк.)				
13-го	ст. Гришино	9	1	1000	
(Понедѣльн.)	(Николаевская ц.)				
14-го	с. Новоэкономическое	11	1	4500	
(Вторникъ)	(Рожд.-Богород. ц.)				
	д. Петровская	4	—	1400	

15-го (Среда)	с. Гродовка (Успенская церк.)	3	1	6700
16-го (Че вергъ)	ст. Очеретино-Ново- селовка (Николаевская цер.)	14	1	1200
17-го (Пятница)	с. Архангельское . . . (Успенская церковь)	4	1	1000
18-го (Суббота)	с. Новобахмутовка (Троицкая церковь)	10	1	2500
19-го (Воскрес.)	с. Желъзное . . . (Архан.-Михайл. ц.)	6	1	5300
20-го (Понедѣльн.)	ст. Горловка . . .	14	1	4000
22-го (Среда)	с. Государевъ-Байракъ (Вознесенская цер.).	8	1	6000
	Рудники	2	1	—
23-го (Четвергъ)	ст. Никитовка . . . Рудники	6	1	1000
24-го (Пятница)	с. Зайцево-Никитовка (Покровская церковь)	6	1	6000
25-го (Суббота)	с. Кодемо . . . (Преображенская ц.)	9	1	1500
	х-ра Зайцевскіе . . .	4	—	—
	х-ра Бахмут. . . .	4	—	—
26-го (Воскрес.)	гор. Бахмутъ . . .	3	4	12000
28-го (Вторникъ)	с. Покровское . . . (Николаевская ц.)	10	1	8000
	д. Брянцевка	—	—	—
	ст. Натальевка . . .	7	—	—
	хут. Кленовый . . .	6	—	—
30-го (Четвергъ)	ст. Попасная . . .	1	1	1500

	дер. Кошановка . . .	7	—	200
	ст. Марьевка . . .	8	—	—
31-го (Пятница)	рудн. „Золотое“ (Николаевская ц.)	2	1	1000
Июнь 1-го (Суббота)	с. Голубовка . . .	6	1	1800
	Рудникъ . . .	1	—	1000
	д. Петровенька . . .	11	—	700
3-го (Понедѣльн.)	с. Хорошее . . . (Игнатьевская цер.)	4	1	2700
	д. Ново-Демьяновка . . .	2	—	150
	д. Зимогорье . . .	2	—	300
4-го (Вторникъ)	с. Черкасское . . . (Троицкая церковь)	2	1	3500
5-го (Среда)	с. Васильевка . . . Юрьевскіе заводы (Николаевская цер.)	5	1	3500
	ст. Родаково . . .	—	—	—
	ст. Мѣловая . . .	—	—	—
7-го (Пятница)	с. Александровка . . . (Вознесенская цер.)	18	1	2000
8-го (Суббота)	с. Каменный-Бродъ . . . (Петропавловск. ц.)	7	1	6000
9-го (Воскрес.)	гор. Луганскъ . . .	1	3	11000
12-го (Среда)	по желѣзн. дор. въ г. Новомосковскъ (монастырь).			

СПИСОКъ священнослужителейъ Екатеринославской епархіи, награжденныхъ въ 1913 г. мѣстными наградами.

Скуфьею: смотритель Бахмутскаго духовнаго училища, священникъ Н. Драчевъ; помощникъ Предсѣдателя Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Сергій Мизецкій; с. Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Феневъ; Вознесенской п. хут. Кленоваго, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Василій Поповъ; Іоанно-Богословской п. с. Городища, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Чайкинъ; Ильинской церкви с. Темрюка, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Василій Лисенковскій; Благовѣщенской п. с. Маргаритовки, Ростовскаго в/Д. округа, священникъ Діомидъ Шамраевъ; Николаевской п. при ст. Гришино, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Прокопій Драгожинскій; Александровской п. с. Александровки, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Василій Вахнинъ; Вознесенской церкви с. Государево-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Аркатовскій; Георгіевской церкви с. Сартаны, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Орестъ Жежеленко; Георгіевской церкви с. Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Немолвинъ; Соборной церкви г. Верхнеднѣпровска священникъ Іосифъ Чехрановъ; Вознесенской церкви с. Мирановки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Димитрій Загородскій; Покровской церкви с. Орѣхово, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Булгаковъ; Успенской церкви с. Топчино, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Александръ Стефановскій; Георгіевской церкви с. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Николай Агапитовъ; Рождество-Богородичной п. с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Богдановичъ; Вознесенской церкви с. Вознесенки, Александровскаго уѣзда, священникъ Василій Богдановичъ; Николаевской церкви с. Пологи, Александровскаго уѣзда, священникъ Андрей Кретининъ; Николаевской церкви с. Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Георгій Кочевскій; Преображенской церкви с. Больше-Михайловки, Александровскаго уѣзда, священникъ Димитрій Мацакъ; Николаевской церкви с. Гавриловки, Александровскаго уѣзда, священникъ Николай Судоплатовъ; Николаевской церкви, с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, священникъ Григорій Ивановъ; Преображенской церкви с. Приображенки, Александровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Прокопецъ; Іоанновской церкви с. Степановки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Апол-

линарій Нестеровскій; Николаевской церкви с. Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Василій Григорашъ; Успенской церкви с. Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Григоріи Ковалевскій; законоучитель среднетехническаго училища г. Александровска священникъ Павелъ Крестіанполь; Николаевской церкви г. Бахмута священникъ Стефанъ Безпаловъ; Благовѣщенской церкви с. Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Тимофей Винникъ; Николаевской церкви ст. Константиновки, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Мотузовъ; г. Екатеринослава Кафедральнаго Собора священникъ Симеонъ Орловскій; Покровской церкви с. Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Всеволодъ Верецкій; Соборно-Харлампіевской церкви г. Мариуполя, священникъ Василій Баевъ.

Набедринникомъ: секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ священникъ Симеонъ Лисанскій; архіерейскаго дома іеромонахъ Іоаннъ; Николаевской церкви с. Новыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Викторъ Одинцовъ; Свято-Духовной церкви с. Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Петръ Письменный; Николаевской церкви с. Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Николай Лотоцкій; Николаевскій ц. с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Петръ Кротковъ; Георгіевской ц. с. Новопетриковки, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Павелъ Петровъ; Свято-Духовской ц. с. Самарскаго, Ростовскаго н/Д округа, священникъ Василій Поповъ; с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Петръ Слышко; Петро-Павловской ц. п. Енакіево, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Павелъ Васильевъ; Вознесенской ц. с. Пальмиры, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Вельминъ; Преображенской ц. м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ Монастыревъ; Покровской ц. с. Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Александръ Оедоровъ; Введенской церкви с. Церковнаго, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Георгій Остапенко; Успенской ц. с. Вербки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Шпаковскій; Іоанно-Богословской ц. с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Сѣдашевъ; Алексѣевской ц. с. Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Іоанъ Безклубовъ; Свято-Троицкой ц. с. Троицкаго, Павлоградскаго у., священникъ Іоаннъ Чехрановъ; Петро-Павловской ц. с. Петро-Павловки, Павлоградскаго у., священникъ Михаилъ Катрановъ; Николаевской ц. с. Николаевки, Павлоградскаго у., священникъ Петръ Поповъ; Рождество-Богородичной ц.

с. Дмитріевки, Павлоградскаго у., священникъ Іоаннъ Вѣлицкій; Покровской ц. с. Кагальника, Ростовскаго округа, священникъ Алексѣй Жежеленко; священникъ Іосифовскаго женскаго монастыря Михаилъ Смирницкій; священникъ Іосифовскаго женскаго монастыря Владиміръ Чернявскій; Петро-Павловской ц. г. Луганска священникъ Павелъ Кириловъ; Андреевской ц. с. Первозвановки, Славяносербскаго у., священ. Александръ Артемьевъ; Николаевской ц. с. Чернухино, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Валеріанъ Крамаренко; Благовѣщенской ц. с. Веселогорска, Славяносербскаго у., священникъ Левъ Чулановскій; Троицкой ц. с. Богодаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Василій Чевяга; Вознесенской ц. с. Спасскаго, Новомосковскаго у., священникъ Ниль Ластовицкій; Покровской ц. с. Троицкаго, Верхнеднѣпровскаго у., священникъ Василій Власенко; Архангело-Михайловской ц. с. Дружовки, Бахмутскаго у., священникъ Іоаннъ Лихочворъ; Вознесенской церкви с. Вознесенки Александровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Карапуть; Петро-Павловской ц. с. Ново-Ивановки Павлоградскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дмитровскій; Николаевской ц. с. Славгорода, Павлоградскаго у., священникъ Николай Шамраевъ; Николаевской ц. ст. Синельниково, Павлоградскаго у., священникъ Пантелеймонъ Борисовъ; Успенской ц. с. Березневатки, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Петръ Петровъ; Вознесенской ц. с. Веселаго, Александровскаго у., священникъ Алексѣй Жеромскій; Всесвятской ц. с. Всесвятскаго, Новомосковскаго у., священникъ Іоанъ Левченко; Свято-Духовской ц. с. Вольнаго, Новомосковскаго у., священникъ Василій Просвисиринъ и законоучитель Екатеринославскаго Коммерческаго училища Николай Поповъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березниукій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Маршрутъ слѣдованія въ апрѣль—іюнь 1913 года по Екатеринославской епархіи крестнаго хода съ Чудотворной иконой Божіей Матери «Самарской» и 5) Списокъ священнослужителей Екатеринославской епархіи, награжденныхъ въ 1913 г. мѣстными наградами.

Государственная
оформленная на
Еврейском Уставе
им. В. С. ГИНА

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Апрѣля

№ 10

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О говѣніи и тайнствѣ св. покаянія.

(Слово къ учащимся).

Дорогія дѣти! Мы теперь переживаемъ съ вами святыя великопостныя дни, когда добрые вѣрующіе христіане, по уставу Церкви православной, говѣютъ, исповѣдываются въ своихъ грѣхахъ и, наконецъ, пріобщаются Св. Христовыхъ Тайнъ. Вотъ почему я нахожу благовременнымъ побесѣдовать съ вами о томъ, что такое говѣніе, какъ нужно проводить назначенное для него время и съ какимъ настроеніемъ должно приступать къ Исповѣди и причащенію Св. Христовыхъ Тайнъ.

Говѣніе—особенное возбужденное состояніе кающейся души, въ теченіе недѣли, или нѣсколькихъ дней поста занимающейся благочестивыми упражненіями, къ которымъ относятся: возможно частое посѣщеніе церковныхъ службъ, чтеніе преимущественно священныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія книгъ, усиленная домашняя молитва, соединенная съ самоуглубленіемъ и самоиспытаніемъ и, наконецъ, постъ, какъ тѣлесный, въ смыслѣ воздержанія отъ скоромной пищи, такъ и, особенно, духовный, состоящій въ воздержаніи отъ грѣховныхъ дѣлъ, словъ, мыслей и въ подавленіи въ себѣ дурныхъ чувствъ по отношенію къ своимъ ближнимъ, чувствъ злобы, мщенія, вражды, зависти, ненависти и другихъ порочныхъ проявленій сердца. Короче сказать, говѣніе—есть внимательный пересмотръ, такъ сказать, перечистка совѣсти и всей нашей жизни, обновленіе всего нашего существа. Какъ путешественникъ въ дорогѣ не можетъ укрыть свое лицо и платье отъ пыли и грязныхъ пятенъ, такъ и всякій христіанинъ не можетъ укрыться на своемъ

жизненномъ пути отъ грѣховной пыли, отъ пятенъ грѣхопаденія. Когда теченіе рѣки въ омутѣ крутить и вертять воду, она такъ замутилась, что и при солнечномъ свѣтѣ въ ней ничего не увидишь; но зачерпните воду изъ омута, дайте ей отстояться, — вся грязь и муть осядутъ на дно, и вода станетъ чиста, какъ слеза. Въ ней отразятся и небо, и солнце, и поля и лѣса — вся красота Божьяго міра. Дайте и вы, дорогія дѣти, отстояться грѣховной мути въ вашей душѣ, встряхните съ себя хоть на время житейскую суету, соберитесь съ новыми силами, мыслями, чувствами. Если вы не всегда отдаете себѣ отчетъ въ своей жизни, то хоть разъ въ годъ, хоть въ одну изъ 52 недѣль побудьте наединѣ съ самимъ собой и съ Богомъ. Св. Церковь Православная, какъ нѣжнолюбящая насъ мать, заботящаяся о нашемъ вѣчномъ спасеніи, всегда, а особенно въ дни великаго поста, старается расположить насъ къ молитвенно-благочестивому состоянію сильно и неотразимо дѣйствующими на душу и сердце средствами: и печальнымъ звономъ своихъ колоколовъ, и продолжительными службами, и заунывными мотивами своихъ пѣснопѣній и особеннымъ подборомъ молитвословій и чтеній, способныхъ мощно потрясти всякаго, сколько нибудь внимательнаго къ своему спасенію. Чье сердце не трогаетъ умиленная пѣснь: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“? Въ комъ не вызоветъ слезъ искренняго раскаянія вдохновенный кононъ св. Андрея Критскаго, съ припѣвами: „помилуй мя, Боже, помилуй мя“? Въ этой дивной церковной поэзіи невольно чувствуется, говоря словами нашего поэта М. Ю. Лермонтова, какая-то

„Сила благодатная
въ созвучьи словъ живыхъ
и дышетъ непонятная
святая прелесть въ нихъ“.

Святая, незабвенная минуты, навѣваемая великопостнымъ богослуженіемъ! Подъ ихъ живымъ впечатлѣніемъ незамѣтно умолкнуть въ нашей душѣ всѣ грѣховныя мысли, угаснуть всѣ дурныя желанія и духъ, не связанный мірской суетой, неудержимо будетъ рваться къ небу...

За говѣніемъ непосредственно слѣдуетъ таинство св. покаянія, или исповѣдь. Въ этомъ таинствѣ самъ Господь незримо выслушиваетъ нашу исповѣдь и устами духовнаго отца произноситъ намъ прощеніе грѣховъ. Какъ совершала это таинство Христосъ Спаситель во время своей земной жизни, такъ точно оно совершается и теперь и тѣ же самыя условія требуются со сто-

роны кающагося. Припомнимъ одинъ случай изъ жизни Спасителя. Вотъ приходитъ Господь въ домъ одного фарисея. Узнаетъ объ этомъ женщина-грѣшница; она спѣшитъ въ этотъ домъ, сокрушается, плачетъ о своихъ грѣхахъ такъ горько, что слезами умываетъ Его ноги, отираетъ ихъ своими волосами, цѣлуетъ ихъ и помазываетъ миромъ. По мнѣнію гордаго фарисея, хозяина дома, праведнику не слѣдовало бы допускать къ себѣ подобныхъ людей, какъ нечистыхъ; но многомилостивый Господь не отвергаетъ самыхъ величайшихъ грѣшниковъ. Онъ видитъ ея любовь, любовь сильную и говоритъ: „прощаются тебѣ всѣ грѣхи, потому что много возлюбила“. Примѣру этой кающейся грѣшницы должны слѣдовать и мы, если желаемъ получить прощеніе грѣховъ отъ Господа. Въ любви къ Нему заключается сущность всѣхъ другихъ требованій по отношенію къ таинству Покаянія.

Каковы же эти требованія? Прежде всего, необходимо искреннее сердечное сознаніе своей грѣховности. Всякій грѣхъ для души — тоже самое, что ядъ для тѣла; если ядъ не будетъ удаленъ какими нибудь средствами изъ организма, то неминуемо причиняетъ смерть человѣку. Точно также и грѣхъ заражаетъ душу, причиняетъ ей духовную смерть, такъ какъ удаляетъ ее отъ благодати Божіей, безъ которой человѣкъ не можетъ жить, какъ не можетъ жить никакое живое существо безъ воздуха. Какъ бы ни была мала нечистота, но она тоже, что порошокъ, попадающая въ глазъ, или песчинка въ часовой механизмъ. Отъ этого глазъ не смотритъ и часы не идутъ. Сознать свои грѣхи — значитъ произвести надъ собой строгій безпристрастный судъ, признать ничтожество и пустоту своей жизни и не допускать себѣ ни въ чемъ никакихъ оправданій и извиненій. А въ чемъ мы согрѣшили, не трудно рѣшить. Намъ извѣстны заповѣди Господни, есть у насъ совѣсть. Заповѣди намъ ясно говорятъ, что слѣдовало намъ дѣлать, а совѣсть засвидѣтельствуетъ, сдѣлано ли то нами, или нѣтъ. Напримѣръ, мы видимъ недостатки другихъ и осуждаемъ: такъ ли слѣдуетъ поступать по ученію Христову? Законъ велитъ не гнѣваться, не враждовать, не завидовать — сообразовалось ли наше поведеніе съ этими правилами? Какъ въ чистомъ зеркалѣ, когда въ него смотрятъ съ незакрытыми и не запорошенными глазами, видны и самыя малыя крапинки на лицѣ, такъ точно обнаруживаются всѣ наши проступки и грѣхи въ словахъ, дѣлахъ и помышленіяхъ, когда заставимъ совѣсть свою хорошенько всмотрѣться въ зеркало заповѣдей Божіихъ.

Сознавши свои грѣхи, мы должны сокрушаться о томъ, что они сдѣланы. Кто искренно скажетъ себѣ: „виноватъ я“, тотъ недалеко отъ того, чтобы сказать: ахъ, зачѣмъ все это сдѣлано мной! и искренно пожалѣть о сдѣланномъ. Вслѣдъ за сокрушеніемъ сердца о грѣхахъ явится твердое намѣреніе отстать отъ грѣховъ и не оскорблять ими больше Господа. А за этимъ уже послѣдуетъ самое искреннее исповѣданіе грѣховъ и прощеніе ихъ Богомъ.

Еще считаю необходимымъ сказать вамъ, дорогія дѣти, нѣсколько словъ о самой исповѣди. Многіе обнаруживаютъ какой-то стыдъ на исповѣди и скрываютъ свои грѣхи отъ духовника. Ложный это стыдъ! Надо стыдиться грѣха, а не обнаруженія его предъ священникомъ, которому необходимо знать, отъ чего онъ разрѣшаетъ, нужно знать и свойство грѣховъ, чтобы указать соотвѣтствующее средство отъ нихъ, все равно, какъ и врачу тѣлесному необходимо имѣть свѣдѣніе о болѣзни отъ самихъ больныхъ. Открываемый духовнику грѣхъ, какъ-бы онъ ни былъ великъ, можетъ только возбудить въ немъ чувство состраданія и участія къ кающемуся, а никакъ не осужденіе или осмѣяніе. Духовнику твои грѣхи не нужны; онъ есть только свидѣтель твоей совѣсти. Но, допустимъ, ты скроешь отъ него свой грѣхъ, а отъ всевѣдущаго Бога ничего не скроешь. Господь знаетъ не только наши дѣла, но и всѣ тайныя помышленія и желанія. Вотъ и выйдетъ, что предъ духовникомъ ты покажешься чистымъ и правымъ, а предъ Богомъ мерзкимъ и осужденнымъ. Да, наконецъ, чистосердечное исповѣданіе грѣховъ предъ духовникомъ составляетъ потребность нашей духовной природы. Извѣстно, что всякое чувство, всякая мысль человѣка находятъ свое необходимое выраженіе въ словѣ. Чѣмъ глубже чувство, тѣмъ сильнѣе оно стремится вылиться въ словѣ. Если наше сердце преисполнено свѣтлой радостью, или наоборотъ, раздирается тяжелой скорбію, то мы спѣшимъ подѣлиться своимъ настроеніемъ съ другими, близкими намъ людьми. Послѣ этого какъ-то легче становится на душѣ. Точно также и чувство покаянія; если оно глубоко захватываетъ существо кающагося, то невольно требуетъ своего чистосердечнаго обнаруженія предъ духовнымъ отцомъ. И навѣрно многіе изъ васъ, дѣти, знаютъ по своему юному опыту, какая тихая радость, какое высокое чувство неземного восторга осѣняютъ нашу душу послѣ откровенной сердечной исповѣди. Съ какой невыразимой радостью тогда каждый изъ насъ приступаетъ въ Божественной Чашѣ и со страхомъ Божиимъ, вѣрою и любовью соединяется съ самимъ Господомъ І. Христомъ.

Священникъ С. Орловскій.

Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.

(Продолженіе *).

Основанія вмѣняемости вѣры.

Изъ того, что нами было сказано о великомъ значеніи вѣры въ чело-вѣческой жизни, можно сдѣлать выводъ о ея цѣнности вообще. Но имѣть ли она специально этическую цѣнность и можетъ ли быть вмѣняема чело-вѣку въ качествѣ добродѣтели? На этотъ вопросъ въ наше время многіе го-товы отвѣчать отрицательно. Добродѣтель, говорятъ они, можетъ существо-вать лишь при наличности свободы. Вѣра, напротивъ, совершенно не зави-ситъ отъ чело-вѣческой воли. Разъ извѣстная истина имѣетъ для себя до-статочное количество основаній, она необходимо будетъ принята нами. Если же число этихъ основаній недостаточно, она не можетъ сдѣлаться нашимъ убѣжденіемъ, какъ бы мы ни хотѣли этого. Увѣрывать въ то, во что не вѣрится, такъ же невозможно, какъ видѣть не существующее или прихо-дить на основаніи извѣстныхъ посылокъ не къ тому заключенію, которое изъ нихъ слѣдуетъ, а къ совершенно иному. Невозможность свободной вѣ-ры подтверждается будто бы и наблюденіемъ надъ дѣйствительною жизнью. Многіе люди тяготеютъ слабостью своей вѣры, а тѣмъ болѣе отсутствіемъ ея. Они знаютъ, что, увѣровавши, они могли бы внести успокоеніе въ свою ду-шу, пріобрѣсти точку опоры въ своей дѣятельности. Они всею душою хо-тятъ быть убѣжденными въ извѣстной истинѣ религіи, мучатся, но ничого не могутъ съ собою подѣлать. Вѣра имъ не дается.

И по христіанскому ученію, вѣра, какъ и все другія добродѣтели, не есть исключительный продуктъ чело-вѣческой свободы. Прежде всего она яв-ляется даромъ благодати, даромъ, о ниспосланіи котораго христіане должны усердно молить Бога (Іоан. 5, 6; 6, 44; Мѡ. 16, 17; Дѣян. 16, 15; Филипп. 1, 29; 2, 12, 13). Но благодать не дѣйствуетъ принудительно; она даруется только тѣмъ, кто ищетъ ея и прилагаетъ съ своей стороны усилія къ тому, чтобы ее обрѣсти. И вѣра не составляетъ исключенія въ ряду всехъ друіихъ добродѣтелей христіанскихъ, завися до нѣкоторой сте-пени отъ чело-вѣческой свободы, становясь достояніемъ тѣхъ, кто ее хочетъ и ищетъ, кто изъ-за пріобрѣтенія ея борется и страдаетъ.

*) См. № 7 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ученіе откровенія.

Въ частности слово Божіе устанавливаетъ самую тѣсную связь между тѣмъ или инымъ состояніемъ нравственной природы человѣка и степенью его религіозной вѣры. Библейское воззрѣніе по этому вопросу кратко можно представить въ слѣдующихъ чертахъ. Человѣкъ можетъ созерцать Бога лишь вышею идеальною стороною своей души. Если эта сторона выдвигается въ немъ на первый планъ, то онъ становится воспримчивымъ къ сверхчувственному міру, который получаетъ для него значеніе реального факта. Если же въ немъ преобладаютъ низменные земные интересы, если онъ живетъ преимущественно плотскою жизнью, то въ немъ утрачивается способность воспріятія Бога, ощущеніе Котораго заслоняется грѣховными помыслами и влеченіями. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Премудрый говорилъ: „въ злохудожную душу не ввидеть премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси, повиннѣмъ грѣху“ (Прем. Сол. 1, 4). Въ новомъ завѣтѣ Господь Іисусъ Христосъ общается лицезрѣніе Бога лишь чистымъ сердцемъ (Мѡ. 5, 8). По словамъ апост. Іоанна Богослова, знаетъ Бога только тотъ, кто имѣетъ въ своей душѣ любовь, а „не любяи не позна Бога, яко Богъ любви есть“ (1 Іоанн. 4, 6—7). Апостоль Павелъ пишетъ Коринѣянамъ: „душевенъ человекъ не пріемлетъ, яже духа Божія: юродство бо ему есть, и не можетъ разумѣти, зане духовнѣ востязуется“ (1 Кор. 2, 14; ср. Мѡ. 13, 15; 15, 19; Лук. 24, 25; Іоанн. 7, 17; 8, 47; 18, 37; 1 Іоанн. 3, 6),— „душевенъ“, т. е. такой, который живетъ низшею стороною своей природы, погрязая въ тинѣ житейской, предаваясь чувственнымъ страстямъ и давая волю всѣмъ своимъ злымъ наклонностямъ и пожеланіямъ.

Причины зависимости вѣры человѣка отъ того или иного состоянія его нравственной природы.

Религіозная вѣра, какъ и всякая другая, покоится отчасти на теоретическихъ основаніяхъ (раціональныя доказательства бытія Божія, безсмертія души, божественности христіанства, истинности православія), отчасти на непосредственномъ воспріятіи сверхчувственного міра лучшею стороною нашего существа. Кромѣ того, возникновеніе вѣры стоитъ въ несомнѣнной психологической связи съ живостью представленія ея объектовъ, а ея твердость со степенью этой живости. Но и значимость для насъ извѣстныхъ теоретическихъ основаній вѣры, и степень ясности непосредственного воспріятія Бо-

жества и живость религиозныхъ представленийъ находятся въ зависимости отъ того или иного состоянія нашей нравственной природы.

1) Теоретическія основанія той или иной истины представляются намъ болѣе или менѣе убѣдительными въ зависимости оттого, желаемъ мы въ нее вѣрить или нѣтъ. И религиозная истина не составляетъ исключенія въ этомъ отношеніи. И она представляется намъ тѣмъ болѣе обоснованной, чѣмъ въ большей степени удовлетворяетъ нашимъ потребностямъ, стремленіямъ и интересамъ. Съ перваго раза это кажется мало понятнымъ. Повидимому, мышленіе должно подчиняться строго логическимъ законамъ и, слѣдуя имъ, на основаніи всего имѣющагося въ его распоряженіи матеріала, приходитъ къ тѣмъ или инымъ выводамъ. Но въ дѣйствительности это бываетъ далеко не всегда такъ. Мышленіе дѣйствуетъ не изолированно, а какъ принадлежность живой личности, помимо интеллекта, обладающей чувствованіями, склонностями, желаніями, и вслѣдствіе этого подчиняется не только логическимъ, но и психологическимъ законамъ. Въ ходъ нашей разсудочной дѣятельности постоянно вмѣшивается воля, побуждающая мысль приходитъ къ такимъ выводамъ, которые могли бы доставить намъ удовольствіе и вывести насъ изъ состоянія страданія. Она выдвигаетъ изъ нѣдръ духа именно тѣ представленія, которыя могутъ послужить элементами желательныхъ умозаключеній, а прочіе образы, могущіе возбудить непріятное чувство или разстроить внутреннюю гармонію души, отбрасываетъ и подавляетъ, хотя бы они вызывались существомъ дѣла и требовались законами логическаго сродства. Поэтому то мы видимъ, что при одномъ и томъ же количествѣ теоретическихъ основаній одни люди приходятъ къ твердому убѣжденію въ истинности теизма, другіе нѣтъ. Человѣкъ праведной, святой жизни всѣмъ существомъ своимъ влечется къ личному Богу, такъ какъ онъ чувствуетъ свое внутреннее сродство съ Нимъ и сознаетъ, что именно Богъ есть такое существо, которое необходимо для оправданія всего лучшаго и прекраснѣшаго въ мірѣ. Если нѣтъ Бога, то жизнь теряетъ для него всякій смыслъ, превращаясь въ пустую и глупую шутку. Напротивъ, человѣкъ, воплощающій въ своей жизни антибожественныя злыя начала, *не хочетъ* Бога и даже отвращается отъ Него. У него ничего не прибавляется изъ глубины его личности къ тѣмъ теоретическимъ основаніямъ, которыя находятся въ его холодномъ разсудкѣ и свидѣтельствуютъ о бытіи Божиёмъ, и даже онъ старается подавить сознаніе этихъ основаній. Вслѣдствіе этого реальность

абсолютно-благого существа остается для него только предположеніемъ, о которомъ онъ старается вовсе не думать и которое становится для него все менѣе и менѣе вѣроятнымъ, пока не превратится, наконецъ, въ положительную фикцію. Одновременно съ тѣмъ теоріи и гипотезы иного рода, могущія оправдать его безбожный образъ жизни и гармонирующія съ его низменными инстинктами, легко принимаются его испорченною природою и превращаются подъ воздействием ея влеченій изъ предположеній въ положительные истины.— Или допустимъ, что испорченный, злой человѣкъ, много награбшій и боящійся загробнаго воздаянія, начинаетъ разсуждать о будущей жизни. Если бы эта жизнь была для него чѣмъ-то желательнымъ, то онъ, навѣрное, обратилъ бы вниманіе на то, что говоритъ въ пользу безсмертія и воздаянія. Онъ вспомнилъ бы то, что человѣкъ, сколько бы ни насилывалъ своей мысли, не можетъ представить себя уничтожившимся, что идея безсмертія составляетъ неотъемлемую природную принадлежность нашего разума, что душа, вслѣдствіе своей несложности, не разрушима, что ея потребности, имѣя потенциально-безконечный характеръ, не могутъ быть удовлетворены въ земной жизни, что при отсутствіи безсмертія и воздаянія добро осталось бы безъ награды, а зло безъ наказанія. Но такъ какъ эти мысли для него въ высшей степени непріятны, то онъ всячески постарается не допустить ихъ на арену сознанія, а если всетаки онъ появятся, то по возможности поскорѣе ихъ устранить или ослабить. Наоборотъ, данныя другого рода, способныя поддержать сомнѣніе въ безсмертіи, тотчасъ же будутъ вызваны волей изъ нѣдръ духа и сдѣлаются элементами дальнѣйшихъ умозаключеній.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

П. Левитовъ.

Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества ¹⁾.

(Продолженіе.)

Отрицая необходимость разсудной аргументаціи въ проповѣди, мы естественно встрѣчаемся съ вопросомъ, какова же должна быть общая тенденція и построеніе проповѣди? Не рискуемъ ли мы лишиться проповѣди ея сердцевины, и не окажется ли она послѣ этого безсодержательнымъ слово-

¹⁾ См. № 7-й Екатерин. Епарх. Вѣд.

изверженіемъ? Какъ, въ самомъ дѣлѣ, если не силой аргументаціи, долженъ воздѣйствовать на свою аудиторію духовный ораторъ-проповѣдникъ? Значеніе лекціи зависитъ отъ силы и тонкости аргументаціи: аргументъ для лекціи это то же, что пули для пистолета. Лекція считается убѣдительною, содержательною не тогда, когда она вся ограничивается догматическимъ изложеніемъ темы и субъективныхъ заключеній автора, а тогда, когда наполнена и заряжена аргументами, какъ грозовая туча электричествомъ, и насыщена разсудочностью, какъ морская вода солью. Ибо всякій научный тезисъ, въ особенности новый, еще не получившій правъ гражданства среди умовъ, вызываетъ съ ихъ стороны сомнѣнія и антитезисъ, которые необходимо устранить, дабы дать торжество новому тезису. Не подтверждаемые доказательства положенія въ такихъ случаяхъ компрометируютъ лектора, низводятъ его въ разрядъ безпочвеннаго мечтателя и утописта и умаляютъ, конечно, достоинство его лекціи. Но какъ же быть проповѣднику? Гдѣ его оружіе, если не въ аргументѣ?

Замѣтимъ первѣе всего, что даже лекціи далеко не всегда прибѣгаютъ къ аргументамъ; напр. лекціи по географіи, отчасти по исторіи и др. наукамъ представляютъ собою не столько аргументируемыя разсужденія, сколько простыя описанія или повѣствованія. Разсужденіе имѣетъ дѣло, главнымъ образомъ, съ отвлеченностями, описаніе съ фактами, наличной дѣйствительностью, вообще съ конкретнымъ. Намъ кажется, что и проповѣдь должна быть не столько разсужденіемъ, сколько описаніемъ, т. е. она должна носить на себѣ характеръ конкретности и жизненности, ибо что конкретнѣе грѣха, съ которымъ приходится бороться проповѣднику, и добродѣтели, которую приходится насаждать? Но здѣсь намъ необходимо подробнѣе выяснитъ, что за описанія имѣемъ мы въ виду, когда говоримъ о характерѣ проповѣдническаго слова.

Всякая проповѣдь касается двухъ состояній слушателя, во сколько, какъ мы видѣли, всякая проповѣдь содержитъ въ себѣ дидактическій элементъ. Да, впрочемъ, не только проповѣдническое, а и вообще всякое наученіе предполагаетъ два состоянія чловѣка: настоящее, какъ состояніе невѣдѣнія и привычнаго воззрѣнія на вещи, и будущее, какъ состояніе просвѣщенности, какъ состояніе, желаемое наученіемъ. Когда Коперникъ возвѣстилъ міру свои открытія, то вѣдь его наученіе давало новыя перспективы и воззрѣнія сравнительно съ прежними Птолемеевскими; значитъ, всякому при-

ходило съ отрѣшаніемъ отъ стараго привычнаго взгляда и осваиваніемъ съ новымъ; ясно, что наученіе есть приспособленіе человѣка отъ прежняго его духовнаго состоянія къ новому, есть разрывъ съ прежнимъ и синтезированіе съ новымъ. То же видимъ мы и въ проповѣди: предъ проповѣдникомъ люди несовершенные, а надо сдѣлать ихъ совершенными, — нынѣшнее ихъ темное, грѣховное состояніе должно быть превозмозжено и принесено въ жертву будущему, идеальному состоянію святости. Но настоящее состояніе, хоть оно и несовершенно, тѣмъ не менѣе привлекательно и привычно, а привычка скрашиваетъ всё изъязны и весь даже ужасъ. — съ ней человѣкъ, подобно Байроповскому шильонскому узнику, способенъ вздыхать и о цѣпяхъ рабства. Будущее же, хоть и небесно чистое и пресвѣтло нравственное, не всегда бываетъ объектомъ исканій и желаній какъ непривычное, — вѣдь простой сынъ деревни и полей далеко не всегда завидуетъ богачамъ, живущимъ въ чертогахъ, но ограничивающимъ свою свободу нелѣпымъ этикетомъ.

Если бы не было этого антагонизма между настоящимъ и будущимъ, между привычнымъ и желаемымъ, то переходъ отъ грѣховной жизни къ добродѣтельной былъ бы много легче, чѣмъ онъ есть. Вѣдь самая простая нравственная заповѣдь, напр. „не укради“, повидимому, предполагаетъ, что въ дѣйствительности люди крадутъ — это настоящее, это привычное и потому влекущее и побѣждающее волю; заповѣдь же устраняетъ это настоящее и взаимно его открываетъ *новый образъ поведенія*. Но за старый образъ поведенія стоятъ дружно привычка и житейскіе расчеты, а новый стоитъ самъ по себѣ, не защищаемый столь могучими внутренними подпорами. Что же дѣлать, чтобы этотъ новый призывъ все же одержалъ верхъ надъ привычкой и надъ житейскими выгодами? Уже мы отрѣзали для себя отступленіе подъ защиту разсудочной аргументаціи, стало быть доказательствъ въ пользу *новаго образа поведенія* не нужны. Нѣтъ, надо изобразить настоящее, грѣховное состояніе такими чертами, чтобы ясенъ былъ весь ужасъ его, а состояніе обновленности и праведности, въ которое призываетъ людей всякая проповѣдь, надо изобразить, какъ таковое, о какомъ вѣрующей вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ воскликнуть бы: „когда возлюбленна селенія твоя, Господи силь, желаетъ и скончивается душа моя во дворы Господни!“ Трудно вѣдь вообще возбудить къ чему либо любовь или, наоборотъ, отвращеніе, если не изобразить его. А вотъ здѣсь то и не обойтись безъ *описанія*. Сколько ни доказывайте, напр., покупателю пользу и великія выгоды продаваемой вами

усады, онъ не купитъ ея, прежде чѣмъ не увидитъ. Такъ сколько бы ни доказывать необходимость добродѣтели, ни къ чему это не приведетъ, если не показать ее, какъ конкретное, наблюдаемое явленіе. Вы хотите побудить богача помогать бѣдному и приступаете къ борьбѣ съ его скупостью и жестокосердіемъ. Ясно, что въ проповѣди вы призываете эти привычки въ сравненіе съ милосердіемъ и рѣшаете вопросъ, что лучше жестокосердіе или милосердіе? Но разсудкомъ этого вопроса не рѣшить, ибо на всѣ ваши аргументы, скупой богачъ найдетъ свои аргументы, которые для него будутъ убѣдительнѣе, чѣмъ ваши. Иное дѣло конкретное изображеніе одного состоянія рядомъ съ другимъ: когда мы явимъ человѣку его образъ, тогда ужъ трудно будетъ ему возражать,—всѣ язвы выступятъ какъ язвы, безобразіе окажется неприкровеннымъ; во всякомъ случаѣ то, чего не въ силахъ достигъ холоднымъ разсужденіемъ, то сплошь и рядомъ достигается конкретнымъ изображеніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.

Слѣдованіе въ Августъ—Октябръ 1912 года изъ города Ново- сковска чрезъ городъ Верхнеднѣпровскъ въ м. Никополь крестнаго хода съ чудотворной иконой Божіей Матери „Самарской“.*)

(Продолженіе).

15 сентября (Суббота). Изъ д. Гречаные хутора въ 6 часовъ утра крестный ходъ вышелъ въ с. Шульговку. Вблизи с. Шульговки икона Божіей Матери была встрѣчена мѣстнымъ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ благочиннымъ-священникомъ о. В. Талызинымъ. Въ 9 часовъ 30 минутъ въ храмъ с. Шульговки началось служеніе Божественной Литургіи, которую совершилъ о. благочинный, въ сослуженіи священниковъ: о. П. Голубницкаго, о. К. Потороки, миссіонера о. В. Попова и о. В. Стефановскаго. Поученія за литургіей говорили: священникъ о. Константинъ Поторока („о значеніи крестныхъ ходовъ“), священникъ-миссіонеръ о. В. Поповъ („о молитвахъ за умершихъ“) и благочинный о. В. Талызинъ на текстъ Лук. 17, 12-19. Послѣ Литургіи крестный ходъ со св. иконой направился на мѣстное кладбище, гдѣ была отслужена по умершимъ панихида. Вечеромъ въ томъ-же храмѣ совершенно всенощное бдѣніе, въ служеніи котораго приняли участіе:

*) См. № 6-й Екатериносл. Епархіальн. Вѣд.

мѣстный о благочинный, свящ. о. П. Голубницкій, свящ. о. К. Поторока, миссіонеръ-священникъ о. В. Поповъ и іеромонахъ о. Іосифъ. Поученіе сказано книгоношей К. Папукомъ „о почитаніи Божіей Матери“.

16 сентября (Воскресеніе). Въ 6 часовъ утра отслужена была въ храмѣ с. Шульговки Божественная Литургія тѣми-же священнослужителями, кромѣ священниковъ: о. К. Потороки и о. В. Попова. Поученія за Литургіей говорили: о. миссіонеръ (на тему: „Христіанское ученіе о патриотизмѣ“) и мѣстный о. благочинный (на тему: «Заступница усердная».

Въ 11 часовъ дня крестный ходъ вышелъ изъ с. Шульговки и направился въ г. Верхнеднѣпровскъ.¹⁾ Въ г. Верхнеднѣпровскѣ и его предмѣстьяхъ (съ 16 по 18 сентября) и въ с. Бородаевкѣ съ деревнями: Семеновкой и Новогригорьевкой (18 и 19 сентября) крестный ходъ съ чудотворной „Самарской“ иконой Божіей Матери шествовалъ благолѣпно и торжественно. Въ каждомъ храмѣ совершалось торжественное Богослуженіе соборнѣ, съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери на утрени, съ литіей на вечернѣ, съ произнесеніемъ проповѣдей и съ молебными пѣніями.

20 сентября (Четвергъ). Въ 8 часовъ утра 20 сентября крестный ходъ прибылъ въ с. Александрo-Ивановку (Рутченково) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и немедленно началось служеніе торжественной литургіи соборнѣ. Послѣ Евангелія мѣстный настоятель, священникъ о. Андрей Хрѣновскій сказалъ поученіе („о великой радости отъ посѣщенія храма и села чудотворною иконою“); во время запричастна сказалъ слово миссіонеръ В. И. Зеленцовъ („о помощи Божіей, получаемой отъ чудотворныхъ иконъ“).

Въ 3^{1/2} часа дня крестный ходъ изъ с. Александрo-Ивановки прибылъ на желѣзнодорожную станцію Верховцево, гдѣ предъ вокзаломъ на открытѣмъ воздухѣ былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. На молебнѣ миссіонеръ г. Зеленцовъ произнесъ поученіе («о почитаніи Креста Господня»). Послѣ молебна благочинный 2 округа церквей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ о. Григорій Баженовъ произнесъ рѣчь („о Государѣ Императорѣ—покровителѣ православія“). Шествуя далѣе, крестный

¹⁾ Изъ гор. Верхнеднѣпровска окружный миссіонеръ-священникъ о. Владиміръ Поповъ возвратился домой; 16 сентября въ гор. Верхнеднѣпровскѣ долженъ былъ прибыть для дальнѣйшаго сопровожденія крестнаго хода окружный миссіонеръ В. Н. Зеленцовъ; но послѣдній, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, прибылъ лишь 19 сентября въ с. Александрo-Ивановку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Подробныхъ записей о богослуженіяхъ въ г. Верхнеднѣпровскѣ съ его предмѣстьями и въ с. Бородаевкѣ миссіонерами, поэтому, не составлено.

ходъ въ 4^{1/2} часа дня прибылъ въ поселокъ Козинку, гдѣ былъ отслуженъ предъ чудотворной иконой молебенъ, около строящейся церкви. Послѣ молебна миссіонеръ В. И. Зеленцовъ произнесъ поученіе („о храмѣ Божіемъ“).

Въ 6 часовъ вечера крестный ходъ прибылъ въ село Мироновку, въ храмѣ котораго немедленно началось торжественное всенощное бдѣніе при очень искусномъ пѣніи мѣстнаго хора, подъ управленіемъ регента Григорія Постриганева (бывшаго псаломщика Херсонской епархіи). За всенощной книгоноша К. Папукъ сказалъ поученіе во славу Божіей Матери.

21 сентября (Пятница). Въ храмѣ с. Вороновки въ 5 часовъ утра была отслужена ранняя Литургія, а въ 8 часовъ утра—поздняя. Во время Литургій настоятель мѣстной церкви, священникъ о. Димитрій Загородскій произнесъ два поученія: (1) „о посѣщеніи храма“, 2) „о христіанской любви“.

Въ 3 часа дня крестный ходъ изъ с. Мироновки прибылъ въ хуторъ женскаго Тихвинскаго монастыря, гдѣ было отслужено два молебна предъ чудотворной иконой: первый молебенъ на открытомъ воздухѣ посреди хутора, а второй—въ келияхъ. Послѣ перваго молебна мѣстный благочинный, священникъ о. Григорій Баженовъ сказалъ краткое поученіе („о милостяхъ Матери Божіей людямъ“ и патріотическую рѣчь о Государѣ Императорѣ).

Въ 5^{1/2} часовъ вечера крестный ходъ прибылъ въ с. Ильинку, послѣднюю весь Верхнеднѣпровскаго уѣзда по маршруту. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, во время котораго книгоноша К. Папукъ произнесъ поученіе о лжеучителяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Молитва упованія.

Великій Страдалецъ!	Свое искупленіе
Незловивый, Кроткій...	Черезъ крестныя муки Твои...
Мой духъ умильваемъ согрѣй,	Молюсь я и вѣрю,
Въ жестокое сердце,	Что вопль мой услышишь,
Изрытое скорбью,	Ниспослешь отраду въ борьбѣ,
Бальзамъ утѣшенья излей!	Дашь силу, желанье
Пусть подвигомъ славнымъ	Низвергнуть кумировъ,
Во дни покаянья	Чтобъ кланяться только Тебѣ!
Вины я заглажу свои,	
Чтобъ встрѣтить достойно	Уч. В. Михалокъ.

О церковной службѣ.

Великій постъ, длинная служба, — скорблю о людскихъ невѣжествахъ: стоять *они*, и не знаютъ, какъ творить молитву свою, когда класть поклоны, когда стоять прямо, *прости*. Здѣсь не знаютъ поклоновъ на молитвѣ пр. Ефрема Сирина: три великихъ, 12 малыхъ и паки великій. Не знаютъ, не слышали, а подь команду устраивать не приходится; Господи, неужели *все это* миновалось? Можетъ быть, оно и не нужно? Отстало, устарѣло?... Нѣтъ, есть еще уголки и цѣлыя епархіи, гдѣ церк. традиціи живы и крѣпки, — особенно тамъ, гдѣ православные живутъ рядомъ со старообрядцами. Тамъ усердный христіанинъ положить въ недѣлю говѣнія болѣе тысячи поклоновъ.

Но, если приходится помириться съ забвеніемъ поклонной дисциплины, все же сильно сокрушаетъ забота о сознательности богослуженія. О, какъ бы хотѣлось дать имъ мысль, чувство!... Не могу я *безъ нихъ* одинъ затвориться въ клѣтѣ своей. Мнѣ кажется, съ ними мой духъ воспламенится. Теперь же въ постоянной заботѣ о людскихъ невѣдѣніяхъ онъ охладѣлъ, и потухъ.

Школа всегда понималась на Руси, какъ предверіе храма, находясь съ нимъ въ близкомъ непосредственномъ отношеніи. Поэтому въ эпоху школьной реформы, во время открытія земскихъ народныхъ училищъ, нужно было и самое богослуженіе измѣнить, перевести, — не иначе.

Или, быть можетъ, мои проэктъ дерзки, назойливы, вытекаютъ изъ желанія оправдать свои неуспѣхи въ ученіи, свою духовную лѣность?.. Господи помилуй, вразуми, научи, прости.

И. П.

Откликъ.

Въ № 7 Епарх. Вѣд., въ официальномъ отдѣлѣ, къ свѣдѣнію духовенства помѣщены взятыя изъ заключительной части отчета благочиннаго 2 окр. церковей Алекс. у. нѣкоторыя пожеланія для „наилучшаго“ утвержденія благочестія въ народѣ. Наше вниманіе привлекло, главнымъ образомъ, четвертое изъ этихъ пожеланій, которое гласитъ буквально слѣдующее: „вмѣнить всему духовенству епархіи въ 2—3 мѣсячный срокъ „твердо“ ознакомиться съ противосектантскимъ дѣломъ, чтобы потомъ съ успѣхомъ публично опровергать заблужденія сектантовъ на собесѣдованіяхъ“. Пожеланіе

это настолько наивно, что вызывает невольную улыбку. Въ самомъ дѣлѣ. Противосектантское „дѣло“— вещь весьма серьезная и сложная. Чтобы быть въ курсѣ этого „дѣла“, необходимо не только самое широкое и всестороннее знакомство съ догматическимъ ученіемъ православной церкви, но и со всѣми разновидностями сектантскихъ лжеученій, а также и съ обличеніемъ ихъ. И такъ какъ сектанты въ подтвержденіе своихъ положеній всегда пользуются текстомъ священнаго писанія, съ которымъ они хорошо знакомы, то и православному собесѣднику необходимо знать Св. Писаніе не хуже сектантовъ. А одного лишь знакомства съ отдѣльными мѣстами Св. Писанія, какъ это практикуется на миссіонерскихъ курсахъ, для „успѣшнаго“ веденія противосектантскихъ бесѣдъ болѣе чѣмъ недостаточно. Поэтому намъ думается, что ознакомиться, да еще „твердо“ съ противосектантской полемикой въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ можно только какимъ нибудь чудомъ или же какимъ нибудь особеннымъ способомъ, извѣстнымъ одному лишь автору упомянутыхъ пожеланій. Не надо забывать, что многіе батюшки, не говоря уже о младшихъ членахъ клира, не вкусившихъ семинарской премудрости, — по выходѣ изъ семинаріи въ Библію ни разу не заглядывали, а о догматикѣ у нихъ остались однѣ не пріятныя воспоминанія. Правда, многіе изъ духовенства, очутившись въ новомъ положеніи, созданномъ послѣдними законами о вѣротерпимости и почувствовавъ свою слабую подготовленность къ борьбѣ со все возрастающей повсемѣстной сектантской пропагандой, дѣятельно стали пополнять пробѣлы своего образованія путемъ изученія какъ Слова Божія, такъ и специальной противосектантской литературы и устройства миссіонерскихъ курсовъ, такъ что миссіонерское дѣло уже знакомо не только многимъ пастырямъ, но ихъ ближайшимъ сотрудникамъ—діаконамъ и псаломщикамъ. Есть мѣста, гдѣ духовенство успѣшно борется съ сектантствомъ, безъ помощи специалистовъ—миссіонеровъ. Но, къ сожалѣнію, есть еще и такіе пастыри, что о сектантствѣ и способахъ борьбы съ нимъ имѣютъ самое смутное представленіе. И намъ думается, что, пока у нихъ самихъ не явится сознаніе въ необходимости самоподготовленія къ защитѣ истинъ православія отъ лжеучителей и вообще къ живой пастырской дѣятельности, трудно будетъ ожидать отъ нихъ благихъ результатовъ. Сколько бы имъ ни ком, вѣняли“ въ обязанность того, что, по долгу своей пастырской совѣсти, они давнымъ давно сами должны были начать дѣлать.

При томъ, было бы ошибочно думать, что одного знакомства съ биб-

лейшими обоснованіями православныхъ истинъ достаточно и для борьбы съ сектантствомъ. Успѣшное развитіе сектантства зависитъ не отъ того лишь, что мы, православные, не можемъ, когда нужно, противопоставить сектантамъ тѣхъ или другихъ текстовъ изъ Слова Божія, но и отъ многихъ другихъ причинъ и, главнымъ образомъ, оттого, что жизнь православныхъ христіанъ, не исключая и духовенства, часто представляетъ діаметральную противоположность ученію Евангелія. Кто хоть разъ побывалъ на бесѣдѣ съ сектантами, тотъ знаетъ, что, не смотря на полную несостоятельность предъ судомъ Слова Божія своего ученія по вопросамъ догматическимъ и обрядовымъ, — сектанты остаются упорными противниками православія и всегда выставляютъ на видъ нравственные недостатки православныхъ. А вѣдь, правду надо сказать, большинство изъ нихъ искренно стремится ко спасенію во Христѣ Иисусѣ и спасеніе это надѣется обрѣсти въ недрахъ сектантства, гдѣ, что ни говорите, на нравственную сторону жизни обращается много вниманія. Поэтому поднятіе нравственности среди православныхъ должно служить первой заботой православнаго духовенства для огражденія отъ увлеченія сектантствомъ. Это, разумѣется, не исключаетъ необходимости возможно шире знакомить православныхъ съ истинами своей вѣры путемъ проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, такъ какъ незнакомство со своимъ вѣроученіемъ тоже служитъ однимъ изъ самыхъ серьезныхъ факторовъ уклоненія православныхъ въ сектантство.

Излишне, думаю, говорить о томъ, что для успѣшнаго вліянія пастыря на поднятіе нравственности среди своей паствы, ему нужно самому въ этомъ отношеніи стоять на такой высотѣ, чтобы у другихъ не было повода говорить „Врагу, исцѣлися самъ“.

Духовенство жалуется, что въ настоящее время народъ, въ особенности молодое поколѣніе, вышелъ, такъ сказать, изъ сферы вліянія своихъ пастырей; что упадокъ нравственности есть слѣдствіе охлажденія къ вопросамъ вѣры и отсутствія, вслѣдствіе этого, страха Божія. Это правда. Ну, а среди духовенства въ этомъ отношеніи все-ли обстоитъ благополучно? Пусть каждый углубится въ самага себя и чистосердечно скажетъ — живетъ ли въ немъ самомъ страхъ Божій? Не потому ли пастыри и утратили по мѣстамъ свое вліяніе на народъ, что народъ этотъ рѣдко видитъ, чтобы жизнь пастыря не расходилась съ его словами. Паства не только жадно прислушивается къ голосу своего пастыря, но ищетъ и примѣра, а примѣ-

ровъ то истинно христіанскихъ у насъ что то мало замѣтно... Нельзя требовать отъ другихъ того, что мы сами не хотимъ дѣлать. Можетъ ли, наприм., имѣть какое либо воздѣйствіе на паству слово пастыря о вредѣ злоупотребленія спиртными напитками, если всему приходу извѣстно, что самъ онъ напивается „и временнѣ и безвременнѣ“? Какое вліяніе можетъ оказать призывъ пастыря о необходимости посѣщенія храма Божія, если самъ онъ въ свободную седмицу не считаетъ нужнымъ присутствовать за богослуженіемъ, а его домашніе по нѣскольку мѣсяцевъ не бывають въ церкви и даже уклоняются отъ выполненія главнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей — таинствъ исповѣди и св. причастія? Какимъ диссонансомъ будетъ звучать слово пастыря о христіанскихъ взаимоотношеніяхъ прихожанъ, когда всѣмъ извѣстно, что самъ онъ не можетъ мирно ужиться со своими немногочисленными сослуживцами изъ-за самыхъ ничтожныхъ и часто недостойныхъ его званія поводовъ? Какъ можетъ говорить пастырь-вдовецъ о покорномъ несеніи ниспосылаемыхъ испытаній, какъ необходимыхъ средствъ для достиженія нравственной чистоты и святости, когда его собственная жизнь представляетъ рѣзкую противоположность словамъ?

Какимъ бы проповѣдническимъ талантомъ ни обладалъ пастырь, но, если слова его не подтверждаются личнымъ примѣромъ, — проповѣдь его въ глазахъ паствы всегда будетъ кимваломъ бряцающимъ. И до тѣхъ поръ, пока изъ жизни духовенства не будутъ устранены всѣ тѣ дефекты, которые служатъ соблазномъ для „малыхъ сихъ“, — у сектантовъ будетъ могучее орудіе для увлеченія слабыхъ чадъ Православной Церкви, какъ бы мы ни были подготовлены въ области противосектантской полемики.

Два слова еще о пятомъ пожеланіи, рекомендуемомъ „особо нерадивыхъ и порочныхъ членовъ причта, буде въ теченіе года не исправятся, перемѣщать на худшія мѣста или увольнять за штатъ“. Мѣра самая справедливая. Но кто же будетъ слѣдить за этими „нерадивыми“ и „порочными“? Скажите.

Н.

Памяти о. Іоанна Лохвицкаго.

Не стало добрейшаго отца Іоанна. Онъ умеръ 56 лѣтъ, прослужилъ церкви Божіей около 32 лѣтъ и церковной школѣ около 19 лѣтъ. Ушелъ отъ насъ старѣйшій по службѣ уѣздный наблюдатель. До послѣднихъ дней

своихъ покойный съ неослабвующею энергіею исполнялъ свои обязанности наблюдателя. Уѣзжая въ Петербургъ для леченія тяжкаго недуга (язвы желудка), онъ пишетъ наканунѣ отъѣзда: „заболѣлъ съ 18-го декабря, такъ что опущеній по обзору школъ не было: осмотрѣно мною такое-же количество школъ, какъ и всегда“. О. Іоаннъ искренно любилъ школьное дѣло и непринужденно отдавался ему. Не матеріальные расчеты и не виды на повышение по службѣ побуждали его служить наблюдателемъ 19 лѣтъ. Въ средствахъ онъ, какъ бездѣтвый, не нуждался, лучшаго прихода не искалъ, а награды и отличія онъ могъ бы получить за свою примѣрную пастырскую службу. Нѣтъ, его привлекала школа. Онъ любилъ поѣздки. Несмотря на свои сложныя обязанности, о. Іоаннъ до конца жизни былъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковной школы, заботился о ея благополучіи, лично въ часы досуга наставлялъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ, руководилъ учебными занятіями учительницы. Школа покойнаго была примѣрной во всѣхъ отношеніяхъ. О наблюдательскихъ поѣздкахъ онъ нерѣдко говариваалъ: „я чувствую себя лучше въ поѣздѣ и томлюсь, когда погода или что другое задерживаетъ дома“. Только въ послѣдніе два года о. Наблюдатель сталъ жаловаться на боли въ желудкѣ, но съ прежнею готовностію и любовію посѣщалъ школы. Посѣщая церковныя школы, о. наблюдатель не оставлялъ своимъ вниманіемъ и земскія школы. Многія земскія школы видѣли въ своихъ стѣнахъ о. Наблюдателя гораздо чаще, чѣмъ инспектора училищъ. Земскіе учителя и учительницы хорошо знали отца Іоанна, поджидали его пріѣзда, привѣтливо встрѣчали, благодарили за посѣщеніе и просили вновь посѣтить ихъ школы. Прямой и откровенный, привѣтливый и доброжелательный, умудренной жизнію и продолжительнымъ педагогическимъ опытомъ, о. Іоаннъ былъ отличнымъ руководителемъ школьнаго дѣла и желаннымъ гостемъ въ каждой школѣ. Всегда живой и бодрый, ласковый къ дѣтямъ, близкій къ учащимъ онъ своимъ появленіемъ въ школѣ вызывалъ оживленіе и радостное волненіе. Его не боялись, но любили и уважали. Его бесѣды съ учащими послѣ ревизіи школы о недостаткахъ и достоинствахъ учебнаго дѣла полны были мѣткихъ указаній, простыхъ полезныхъ совѣтовъ, а дружескій тонъ этихъ бесѣдъ придавалъ имъ особую силу и значеніе. Трудолюбивый и заботливый о. Іоаннъ не зналъ отдыха иногда и по лѣтамъ. Онъ по личной инициативѣ періодически устраивалъ педагогическіе курсы для начинающихъ и неопытныхъ учителей и учительницъ. Послѣдніе курсы были

въ августѣ прошлаго года. Организациа курсовъ всецѣло лежала на уѣздномъ наблюдателѣ. Покойный былъ и лекторомъ по Закону Божию, и руководителемъ, и инспекторомъ, и хозяиномъ. Много труда, заботы, терпѣнія и опыта онъ вкладывалъ въ лѣтніе курсы. Умѣлъ подбирать хорошихъ сотрудниковъ и согласовать ихъ занятія въ общей дружной работѣ. Не даромъ курсисты были довольны курсами и благодарны руководителю и устроителю. Лѣто 1912 года было особенно трудно для покойнаго—годовой отчетъ, предвыборное дѣло, курсы! Одна предвыборная дѣятельность, новая для о. Иоанна и непривычная, полная тревогъ и неожиданностей, заботъ и хлопотъ, могла утомить покойнаго. А тутъ еще курсы!... На курсахъ о. Иоаннъ, какъ всегда, былъ бодрый и живой, но внѣшній видъ его указывалъ на переутомленіе. Очевидно, онъ вѣрнулся, надѣясь на отдыхъ въ сентябрѣ. Но и въ сентябрѣ, кажется, онъ не имѣлъ необходимаго отдыха. Миръ душѣ твоей, добрый труженикъ!

Е. Н.

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

I. Миссіонерскія бесѣды.

Съ 27—31-е января включительно окружнымъ миссіонеромъ В. И. Зеленцовымъ были устраиваемы миссіонерскія противосектантскія бесѣды для народа на „Порту“ города Маріуполя, въ зданіи Воздвиженской земской народной школы.

На первую бесѣду 27-го января къ 4 часамъ дня въ означенную школу, уже наполненную народомъ, прибыли: г. миссіонеръ и священникъ Маріе-Магдалининской церкви г. Маріуполя (въ приходѣ которой числится „Портъ“) о. Николай Ивановъ съ псаломщикомъ. Передъ началомъ бесѣды былъ отслуженъ молебенъ, во время котораго священникъ о. Н. Ивановъ произнесъ поучительное слово народу о Церкви, о пастыряхъ и учителяхъ церковныхъ; послѣ молебна всѣ присутствовавшіе прошѣли нѣсколько священныхъ пѣснопѣній. Первая бесѣда миссіонера была объ Апостольскомъ устномъ Преданіи. Въ объявленіяхъ, расклеенныхъ въ „Порту“ о миссіонерскихъ бесѣдахъ, было сказано, что сектанты могутъ выступать на этихъ бесѣдахъ съ возраженіями; несмотря на это, на первой бесѣдѣ никто изъ сек-

тантовъ не возражалъ. Миссіонерскія бесѣды 28, 29, 30 и 31 января начинались съ 7 часовъ вечера и заканчивались въ 10—11 час. вечера. Хотя погода была плохая и грязь большая, тѣмъ не менѣе на каждой бесѣдѣ слушателей было до 400 человекъ. На послѣдней же бесѣдѣ 31 января, когда легкой морозъ, наконецъ, сковалъ невылазную грязь, слушателей собралось такъ много, что лампы едва горѣли и даже потухали; слушателей на этой бесѣдѣ было до 600 человекъ, да человекъ 200 стояло на улицѣ около училища, въ надеждѣ попасть въ зданіе училища хотя въ срединѣ бесѣды.

28-го января миссіонеръ В. И. Зеленцовъ провелъ бесѣду о почитаніи креста Господня и о молитвѣ за умершихъ.

29-го января, наконецъ, выступилъ съ возраженіями отъ мѣстныхъ сектантовъ пѣкто Олейниковъ Панкратій Панкратіевичъ. Бесѣда была о почитаніи св. изображеній. Сектантъ Олейниковъ — не сильный оппонентъ: плохо читаетъ по Библии, говоритъ неособенно отчетливо, малосвѣдущъ, любитъ поговорить, но способенъ при этомъ „зарапортоваться“ до того, что скажетъ: „синайскій телець—прообразъ Христа“. Главныя возраженія Олейникова состояли въ указаніи на 2-ю заповѣдь закона Моисея и другія мѣста, запрещающія дѣлать и почитать идоловъ; при чемъ, изъ 2-й заповѣди Олейниковъ утилизировалъ только слова: „не сотвори себѣ кумира“. Послѣ ряда доказательствъ миссіонера, что Св. Писаніе св. Иконы не признаетъ кумирами и не называетъ, а именуетъ ихъ тѣми же названіями, какими называются иконы у православныхъ, Олейниковъ привелъ въ защиту своего мнѣнія о непозволительности иконъ 9-ю и 10-ю главы посланія къ Евреямъ, говоря на основаніи этихъ главъ, будто въ новомъ завѣтѣ отмѣнены храмы рукотворенные, а вмѣстѣ съ храмами и иконы. Г. миссіонеръ, на основаніи 10-й главы съ 1—10 ст. посланія Евреямъ, разъяснилъ Олейникову, что въ этихъ главахъ говорится только объ отмѣнѣ ветхозавѣтныхъ кровавыхъ жертвъ, замѣненныхъ Христовой жертвою; затѣмъ, миссіонеръ привелъ рядъ доказательствъ, что въ ветхомъ завѣтѣ обѣщаны были св. иконы и на новозавѣтное время (Псал. 16, 15), и Христосъ Спаситель повелѣлъ воздавать Богу Божьи изображенія (Матѣ. 22, 20—21). Въ отвѣтъ на разъясненіе г. миссіонера, Олейниковъ прочиталъ всю 20-ю главу Евангелія Іоанна безъ поясненій. Выразивъ недоумѣніе, для чего Олейниковъ читалъ указанную главу, г. миссіонеръ кратко воспроизвелъ свои доказатель-

ства и затѣмъ изъ книги Н. Г. Воржанскаго „Доброе Исповѣданіе“ показъ слушателямъ нѣсколько снимковъ съ катакомбной иконописи, какъ новое доказательство, что у св. апостоловъ и первыхъ христіанъ были св. изображенія. На этомъ бесѣда была и окончена.

30-го января бесѣда была „О крещеніи младенцевъ“. Съ возраженіями изъ сектантовъ никто не выступилъ; но одинъ изъ колеблющихся православныхъ просилъ миссіонера объяснить 1 Иоан., 1—7 ст., что было г. миссіонеромъ исполнено.

31-го января бесѣда была назначена „о свѣтильникахъ и ладанѣ“, по просьбѣ нѣкоторыхъ изъ слушателей, а потомъ „о рукотворенныхъ храмахъ“. Во время бесѣды на послѣднюю тему выступилъ съ возраженіями тотъ-же Олейниковъ. Когда г. миссіонеръ перешелъ къ доказательствамъ изъ новаго завѣта, Олейниковъ умолялъ было совѣтъ, но потомъ сказалъ: „Слово Божіе признаетъ только одинъ престолъ Божій—небесный“ и указалъ на Евангеліе Матѳея 5 гл. 34 ст. Г. миссіонеръ указаніемъ на Евангеліе Матѳея 23, 21; Іезекіиля 43, 7 и Евреемъ 41, 6 показавъ Олейникову, что, кромѣ небеснаго престола, на землѣ въ христіанскихъ храмахъ есть престолъ Божій. Послѣ этого Олейниковъ просилъ миссіонера разъяснить ему, кто такой антихристъ. Отмѣтивъ передъ слушателями, что Олейниковъ уже не находитъ возраженій противъ православнаго ученія о рукотворныхъ храмахъ, г. миссіонеръ разъяснилъ ученіе объ антихриствѣ (2 Фессал. 2 гл.). Олейниковъ просилъ еще разъяснить ему мѣсто изъ пророка Ісаи 1 гл. 9—18 ст.; миссіонеръ исполнилъ и эту просьбу Олейникова; и, послѣ заявленія Олейникова, что онъ удовлетворенъ этимъ объясненіемъ миссіонера, послѣдняя бесѣда „на Порту“ была закончена общимъ пѣніемъ нѣсколькихъ молитвословій.

22-го января окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ бесѣдовалъ по вопросу „О спасеніи“ въ г. Ростовѣ н/Д въ домѣ баптиста Кочепуры, официально переходящаго съ женою въ секту штундо-баптизма. Баптистами они считаютъ себя уже 7 лѣтъ. На бесѣдѣ присутствовало 14 человекъ баптистовъ и 5 человекъ православныхъ. Продолжалось собесѣдованіе съ 8—12 часовъ ночи.

Окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій 29-го и 30-го января, по случаю храмоваго праздника въ пос. Нижнедѣпровскѣ Ново-московскаго уѣзда, совершалъ Богослуженіе въ храмѣ поименованнаго поселка и говорилъ поученіе о трехъ святителяхъ за всенощной, а за Литургіей—

о правой Христовой вѣрѣ, подтверждаемой знаменіями и чудесами. Настоятель храма священникъ о. Ѳ. Балабановъ въ концѣ Литургіи говорилъ поученіе о рукотворенныхъ храмахъ, какъ мѣстѣ молитвы и училищѣ благочестія; говорилъ слово и священникъ с. Подгородняго о. Ѳ. Желтоноговъ о тѣхъ чувствованіяхъ, которыя переживаютъ истинные христіане при посѣщеніи Божьяго храма. Священникъ о. Ѳ. Балабановъ зорко оберегаетъ свою паству отъ нападенія лжеучителей-сектантовъ; еженедѣльно по пятницамъ устраиваетъ онъ противосектантскія бесѣды съ народомъ въ церковно-приходской школѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ говоритъ въ храмѣ живыя проповѣди противъ сектантства и пьянства. Благодаря этому, многіе изъ рабочихъ вступили на путь трезвой жизни, и теперь Нижнеднѣпровское общество трезвости насчитываетъ болѣе 200 трезвенниковъ, которые неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій и участвуютъ во всенародномъ пѣніи за Богослуженіемъ въ церкви и при погребеніи покойниковъ. Въ настоящее время о. Ѳ. Балабановъ озабоченъ устройствомъ „Народнаго Дома“ въ пос. Нижнеднѣровскѣ, въ память 300 лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, на что исходатайствовалъ 5000 рублей у Губернскаго Попечительства о Трезвости.

II. Миссіонерскіе курсы въ гор. Ростовѣ на Дону.

Центромъ штундо-баптизма въ Екатеринославской епархіи считается гор. Ростовъ н./Д., гдѣ проживаетъ редакторъ журнала „Баптистъ“ Д. И. Мазаевъ и гдѣ послѣдователей этой секты насчитывается до 400 человекъ. Въ 1912 году они открыли въ Ростовѣ н./Д. второй молитвенный домъ (на Темерникѣ). Въ противовѣсъ пропагандѣ баптизма въ воскресные и праздничные дни духовенствомъ гор. Ростова н./Д. ведутся въ храмахъ бесѣды религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія. Бесѣды эти привлекаютъ большое количество слушателей. Окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ, приживающій въ г. Нахичевани, ведетъ усиленную борьбу съ сектантствомъ въ г. Ростовѣ н./Д.: за Богослуженіемъ въ разныхъ церквахъ онъ говоритъ поученія миссіонерскаго характера, ведетъ въ Городской Ротондѣ, въ Старой Покровской церкви и въ греческой школѣ бесѣда съ сектами и православными. Бесѣды миссіонера Колтыпина возбуждаютъ большой интересъ среди горожанъ: на нихъ собирается до 3 тысячъ слушателей. Есть въ г. Ростовѣ н./Д. не малое количество ревнителей св. вѣры пра-

вославної, готовыхъ стать на защиту родного православія. Неоднократно они обращались въ минувшемъ году къ благочинному церкви г. Ростова н./Д., протоіерею о. А. Лебедеву и миссіонеру А. А. Колтыпину съ просьбой открыть въ городѣ миссіонерскіе курсы, на которыхъ бы они могли болѣе или менѣе основательно подготовиться къ защитѣ своей вѣры отъ натиска сектантства и которые бы сплотили ихъ въ тѣсный кружокъ. По просьбѣ о. благочиннаго г. Ростова н./Д. и миссіонера А. А. Колтыпина, открытіе миссіонерскихъ курсовъ въ г. Ростовѣ н./Д. было назначено Епархіальнымъ миссіонеромъ на 2-е декабря 1912 года. Однако въ назначенное время курсы эти не состоялись, по причинѣ вызова Епархіальнаго миссіонера въ г. Харьковъ на разборъ въ Судебной Палатѣ дѣла Ново-израильтянъ. Открылись въ гор. Ростовѣ н./Д. миссіонерскіе противосектантскіе курсы лишь 10 февраля сего года. Объ открытіи въ означенное время миссіонерскихъ курсовъ было оповѣщено въ ростовскихъ газетахъ. Помѣщеніе для курсовъ любезно предложило греческое ростовское общество въ залѣ своей церковно-приходской школы. Прекрасная зала школы съ паркетными полами и электрическимъ освѣщеніемъ, вмѣщающая до 500 чел., оказалась самымъ удобнымъ и пригоднымъ помѣщеніемъ для курсовъ. Привѣтливый хозяинъ школы, священникъ греческой церкви о. Савва Парисисъ принялъ на себя всѣ хлопоты и заботы по устройству курсовъ. Для курсистовъ ежедневно приносились парты изъ классовъ, а для сторонней публики скамьи.

Передъ открытіемъ курсовъ 10 февраля въ Соборной церкви гор. Ростова н./Д. было совершено молебствіе по чину „Объ обращеніи заблудшихъ“. Благочиннымъ Протоіереемъ о. А. Лебедевымъ было сказано личное случаю слово. Въ этотъ же день для веденія курсовъ прибылъ Епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ. Послѣ вечерни въ Соборной церкви Епархіальнымъ миссіонеромъ была проведена бесѣда „О нашемъ спасеніи во Христѣ Иисусѣ“. Затѣмъ курсисты и миссіонеры собрались въ пѣвческой соборной комнатѣ для сужденія о времени веденія курсовъ. По просьбѣ курсистовъ рѣшено было заниматься по вечерамъ съ 8-ми часовъ ежедневно, занятія открыть съ понедѣльника 11 февраля.

Къ восьми часамъ вечера 11 февраля зала, отведенная для курсовъ въ греческой школѣ, была переполнена, но къ занятіямъ сразу приступить не удалось, такъ какъ курсисты не запаслись библіями, бумагой и карандашами. Пришлось провести первыя бесѣды просто для слушателей. Епар-

хіяльний миссіонеръ бесѣдовалъ о сущности сектантства и объ источникахъ христіанскаго вѣроученія. Окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ въ горячей рѣчи призывалъ слушателей сплотиться въ тѣсный союзъ, облечься мечомъ духовнымъ и во всеоруженіи выступить на защиту св. вѣры православної. На бесѣдѣ присутствовали нѣсколько человекъ баптистовъ, съ лжепре-свитеромъ Черновымъ во главѣ. Сектантамъ предложено было выступить на бесѣдѣ о таинствѣ Причащенія 17 февраля въ Городской Ротондѣ. Послѣдніе согласились, о чемъ и расклеено было по городу въ афишахъ.

12 февраля начались курсовыя занятія. Урокъ на курсахъ въ этотъ день данъ епархіальнымъ миссіонеромъ по вопросу о рукотворенныхъ храмахъ, въ связи съ разборомъ сектантскихъ возраженій.

13 февраля бесѣдовалъ на курсахъ окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ о Крестѣ Господнемъ. Епархіальный же миссіонеръ въ этотъ день съ 6 часовъ вечера велъ бесѣду о средствахъ спасенія человекъ и по вопросу о трезвости въ столовой дома трудолюбія. Слушателями были бездомные и безпріютные бѣдняки, въ количествѣ 120 человекъ. Съ какимъ вниманіемъ они выслушали рѣчь миссіонера и какъ горячо они благодарили его за то, что миссіонеръ обратилъ на нихъ вниманіе и обратился къ нимъ съ словомъ о неизреченномъ милосердіи Спасителя ко всемъ кающимся грѣшникамъ.

14 февраля на курсахъ изслѣдовалъ вопросъ о Таинствѣ Крещенія и о крещеніи младенцевъ Епархіальный миссіонеръ.

15 февраля о крестномъ знаменіи и о св. иконахъ на курсахъ выяснилъ вопросы миссіонеръ А. А. Колтыпинъ.

16 февраля послѣ всенощной Епархіальный миссіонеръ провелъ чтеніе о Божественномъ достоинствѣ Христа Спасителя. Послѣдняя бесѣда весьма повредила слушателямъ. Многие просили миссіонера отпечатать эту рѣчь и издать отдѣльными оттисками.

17 февраля въ 12 часовъ дня въ Городской Ротондѣ должно было начаться собесѣдованіе съ баптистами по вопросу о таинствѣ причащенія. Несмотря на данное обѣщаніе, баптисты на бесѣду не явились.

Епархіальный миссіонеръ обстоятельно выяснилъ предметъ бесѣды. Слушатели горячо благодарили миссіонеровъ за проповѣдь Слова Божія и прочитали тутъ-же благодарственный адресъ слѣдующаго содержанія:

„Глубокочитимые Александръ Александровичъ г-нъ Аонасьевъ и Александръ Александровичъ Колтыпинъ!

Мы, ревнители православной вѣры, подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, въ продолженіе минувшей недѣли изучали Слово Божіе и предъ нами съ каждымъ днемъ яснѣе и яснѣе обнаруживалась ложь сектантовъ, ихъ невѣжество и непониманіе Слова Божія. Теперь, воодушевленные Вами, мы будемъ продолжать изучать Слово Божіе для своего наученія и для того, чтобы и заблудшихъ братій нашихъ вразумлять и убѣждать возвратиться въ лоно святой православной церкви.

Примите же, глубокоуважаемые Александръ Александровичъ г-нъ Аонасьевъ и Александръ Александровичъ г-нъ Колтыпинъ, наше великое русское сердечное спасибо за понесенный Вами тяжелый трудъ и за тѣ святые радостныя минуты, которыя пережили мы на Вашихъ бесѣдахъ“. Далѣе слѣдуютъ многочисленныя подписи.

Епархіальный миссіонеръ въ отвѣтной рѣчи благодарилъ слушателей за усердное посѣщеніе миссіонерскихъ курсовъ и бесѣдъ, убѣждалъ твердо держаться св. вѣры православной, хранить ее, какъ зеницу ока, и вразумлять словомъ истины, молитвой и доброю жизнью отступниковъ отъ вѣры Христовой. Тутъ же было объявлено, что на время будетъ сдѣланъ перерывъ въ курсовыхъ занятіяхъ. Возобновятся курсы 3-го марта, съ недѣли православія и будутъ вестись въ теченіе великаго поста въ помѣщеніи той-же греческой школы. При чемъ занятія будутъ вестись не ежедневно, какъ съ 10-го по 17-е февраля, а три раза въ недѣлю. Курсы будетъ вести окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ.

Усердными и неопустительными посѣтителями ростовскихъ курсовъ изъ духовенства были: священникъ о. С. Вахнинъ, священникъ о. І. Цариненко, священникъ о. Ѳ. Желткевичъ, священникъ о. С. Парисисъ. Изрѣдка посѣщали курсы священники: о. В. Хандалѣвъ, о. Даириловъ, о. С. Королевъ и нѣкоторые діаконы и псаломщики.

29-го апрѣля предполагается открытіе миссіонерскихъ курсовъ въ дер. Орловскѣ, Авдѣевского прихода, Бахмутскаго уѣзда.

12-го мая открываются миссіонерскіе курсы въ гор. Таганрогѣ.

Состояніе старообрядчества въ Екатеринославской епархіи въ 1912 году.

Расколь старообрядчества въ 1912 году въ Екатеринославской епархіи ничѣмъ не отличался отъ предшествующихъ лѣтъ. Старообрядцы раздѣлялись и раздѣляются на партіи также, какъ и въ предшествовавшіе годы: австрійцы-окружники и австрійцы-противоокружники, бѣглоповцы и безповцы (послѣдніе въ маломъ количествѣ). Споры между ними не прекращаются, а увеличиваются изъ-за прежнихъ вопросовъ: приношеніе просфоры за царя и за общины и т. п. Храмина, основанная на пескѣ, никогда твердо стоять не будетъ.

Статистика раскольниковъ одинакова съ 1911 годомъ: въ селѣ Гордищѣ Славяносербскаго уѣзда всѣхъ раскольниковъ обоого пола до 5000, въ селѣ Ольховаткѣ того-же уѣзда—до 3000 душъ, въ селѣ Орѣховѣ того же уѣзда—до 800 человекъ. Есть послѣдователи расколо-старообрядчества въ с. Васильевкѣ того-же уѣзда, на Кадіевскомъ рудникѣ, въ селѣ Каменскомъ и м. Никополѣ Екатеринославскаго уѣзда, въ пос. при ст. Панютино Южн. ж. д., въ г. Ростовѣ н/Д. въ г. Александровскѣ и др. мѣстахъ обширной Екатеринославской епархіи.

Общее количество раскольниковъ въ 1912 году достигало 10000 человекъ.

Присоединеній изъ раскола старообрядчества въ православную вѣру въ 1912 году было мало. Въ жизни раскола какихъ-либо выдающихся событій не замѣчалось, а замѣчалось только своеволие Городищенскихъ раскольниковъ въ отправленіи ими общественныхъ богослуженій, но это теперь прекратилось, по распоряженію начальника Екатеринославской губерніи.

Выдающимся событіемъ въ жизни Городищенскихъ раскольниковъ можно считать стремленіе ихъ въ секты штундо-баптистовъ и адвентистовъ сего дня. Большая половина старообрядцевъ въ селѣ Городищѣ заражена этими сектами. Это событіе является выдающимся потому, что первые ревнителі старины позволяли себѣ раздѣляться съ православною церковью изъ-за „буьвы“, а теперь оставляютъ не букву, а всѣ святоотеческія творенія и уставы церковные.

Коснувшаяся было зараза сектантства православныхъ прихожанъ въ настоящее время не представляетъ серьезной опасности, ибо теперь, благодаря

зоркости и бдительности миссіонера священника с. Городища о. Павла Шалкинскаго, православные прихожане этого села (за исключеніем двухъ—Старикова и Шевченко) стоятъ въ вѣрѣ православной твердо, крѣпко и непоколебимо. О. миссіонеру въ прошломъ 1912 году для удержанія православныхъ отъ перехода въ сектантство и расколъ старообрядчества пришлось говорить съ церковной кафедрой противъ того и другого. Всѣхъ проповѣдей миссіонерскаго характера за минувшій годъ священникомъ о. П. Шалканскимъ было сказано 93 и проведено частныхъ бесѣдъ до десяти.

Въ настоящее время въ с. Городищѣ Славяносербскаго уѣзда имѣется хорошій помощникъ противораскольничьяго о. миссіонера—вольнонаемный псаломщикъ, вызванный о. миссіонеромъ изъ Саратовской епархіи, Александръ Ивановъ Ермаковъ. Ермаковъ борется и съ расколомъ и съ сектантствомъ весьма удачно и успѣшно. Да коснется Милосердный Господь Своею Всесильною дланію раскола и сектантства и изъ волковъ хищныхъ сдѣлаетъ ихъ кроткими Своими овцами.

Первое богословское чтеніе.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго въ г. Екатеринославѣ открылся рядъ традиціонныхъ, великопостныхъ научно-богословскихъ чтеній, устраиваемыхъ Братствомъ Св. Князя Владиміра. Первое такое чтеніе состоялось 17-го марта въ 7 час. вечера въ залѣ Мужскаго Духовнаго Училища въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, епископа Таганрогскаго и многочисленной публики. Лекторомъ священникомъ Соборной церкви г. Екатеринослава о. С. Орловскимъ предложено было почтенному собранію чтеніе на тему: „Любовь русскаго народа къ святой землѣ“.

Какъ въ дѣтяхъ естественна любовь и уваженіе къ своей матери, такъ и въ пѣснопѣніяхъ христіанскихъ церквей естественно прославленіе Іерусалима, Матери всѣхъ церквей. „Радуйся, Сіоне святой, Мати церквей, Божіе жилище!“ нерѣдко слышится въ храмахъ восклицаніе св. Іоанна Дамаскина. Какъ дѣти тяготѣють къ своимъ матерямъ, такъ и весь православный людъ стремится побывать въ святомъ градѣ Іерусалимѣ и другихъ мѣстахъ Палестины. Не могуществомъ и славой, не обширной торговлей и богатствомъ, не централизаціей наукъ и искусствъ дорогъ сердцу cadaго христіанина

градъ Іерусалимъ—нѣтъ но потому, что онъ былъ, есть и будетъ самымъ дорогимъ священнымъ градомъ для всѣхъ вѣрующихъ. Въ немъ обильнымъ потокомъ излилась любовь Божія, примирившая святое небо съ грѣховной землей: здѣсь родина Христа, Его жизнь, Его дѣла, Его завѣты, страданія, смерть, воскресеніе, явленія, вознесеніе на небо и, наконецъ, ниспосланіе на апостоловъ благодати Духа Святаго, укрѣпившей ихъ на великіе подвиги и споспѣшествовавшей ихъ евангельской проповѣди. Отсюда вакая душевная отрада, какое невыразимое блаженство для христіанина—посѣтить Іерусалимъ и окружающія его священныя мѣста: Виелеемъ, Назареть, Елеонъ, Геозиманію и Голгоѳу; пройтись по улицамъ, гдѣ когда-то ходилъ Самъ Христосъ, гдѣ Его водили во дворъ Каіафы, Пилата, Синедриона и, наконецъ, на Голгоѳу! О, велия отрада! Вотъ причина влеченія русскаго народа къ святой землѣ, вотъ завѣтный свѣточъ во тьмѣ мірской суеты каждаго истиннаго христіанина, святыня Іерусалима—вотъ факель упованія людей всѣхъ чиновъ и званій на протяженіи всей русской исторіи. „Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя“,—съ клятвой восклицать еще псалмопѣвецъ. Ежегодно десятки тысячъ людей всѣхъ классовъ совершаютъ тяжелья и опасныя паломничества къ святымъ мѣстамъ Палестины, повергая у гроба Господня свое горе, свои стоны, свои горькія мірскія слезы, уходя отъ него какъ-бы перерожденными, облегченными, утѣшенными самимъ Христомъ.

Для поощренія и облегченія трудностей паломничества въ Россіи учреждено въ 1882 году по волѣ въ бозѣ почившаго Императора Александра III Императорское Православное Палестинское Общество, снабжающее паломниковъ всѣми необходимыми свѣдѣніями и указаніями и своей опекой во время паломничества, а также заботящееся о распространеніи православныхъ храмовъ среди туземцевъ.

Во второй части своего популярно изложеннаго чтенія лекторъ мастерски изобразилъ картину самаго паломничества къ св. землѣ, со всѣми его неудобствами и невзгодами, совершенно ступевающимися предъ тѣмъ религіознымъ чувствомъ, которымъ такъ охвачены богомольцы-паломники. Вотъ, наконецъ, засинѣлась вдали береговая полоса земли—это Палестина. Нѣтъ красокъ и словъ, чтобы передать волнующія паломниковъ чувства. Вотъ и цѣль—святой градъ Іерусалимъ. Съ неописуемымъ трепетомъ приступаютъ богомольцы къ гробу Господню „идѣже бѣ лежале тѣло Іисусово“.

Помолившись, они отправляются къ чистому Иордану и омывають свое грѣшное тѣло въ его священныхъ водахъ. Изъ Іерусалима паломники отправляются въ Виелеемъ—колыбель Іисуса, Назаретъ—дѣтство Его, на Генисаретское озеро—мѣсто общественнаго служенія и чудесъ Іисуса, Капернаумъ, Тиверіаду, Виосанду—памятники евангельской исторіи. Наконецъ, завѣтная миссія окончена, съ какимъ восторгомъ возвращаются богомольцы тѣмъ-же путемъ обратно домой! Но какая радостная встрѣча, какое всеобщее уваженіе и почтеніе ожидаютъ ихъ дома отъ ихъ односельчанъ, забрасывающихъ многочисленными вопросами и просьбами! Въ долгіе осенніе и зимніе вечера въ домахъ и въ лѣтнія теплыя ночи въ поляхъ, въ праздники и въ будничныя встрѣчи—вездѣ и всюду просятъ богомольцевъ-паломниковъ рассказать о святой землѣ. Съ замираніемъ сердца, съ затаеннымъ дыханіемъ, съ прикованнымъ вниманіемъ старый и малый слушаютъ длинное простое повѣствованіе счастливецъ-паломника и (сами) проникаются искренней любовью къ святынѣ.

Чтеніе слушалось съ живымъ интересомъ и вниманіемъ всей публики.

Предъ началомъ чтенія и во время антракта хоромъ воспитанницъ Епархіальнаго Женскаго Училища подъ опытнымъ управленіемъ учителя пѣнія того-же училища священника о. Лазаря Добринскаго прекрасно были исполнены духовныя пѣснопѣнія: „Единородный Сыне“—Чеснокова, „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“—Архангельскаго, „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“—тріо и хоръ—*** По окончаніи чтенія хоромъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи подъ управленіемъ восп. К. Наталевича были исполнены: „Чертогъ твой вижду, Спасе мой“—Архангельскаго; „Единородный Сыне“—Дворецкаго и „Блаженъ мужъ“—Архангельскаго; послѣ пѣнія „Достойно есть“ собраніе, получивъ благословеніе отъ Его Преосвященства, епископа Теофилакта, начало расходиться. Чтеніе окончилось въ 9 час. вечера.

Григорій Петровъ.

Архіерейскія богослуженія въ городѣ Таганрогѣ.

1-го марта. Пятница. Его Преосвященство литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и іеромонаха Исаи.

1-го марта. Пятница. Его Преосвященство совершалъ пассію въ Ус-

пенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священника Е. Грановскаго.

2-го марта. Суббота. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Е. Грановскаго и М. Шумова. За литургіей рукоположень во діакона учитель Александровскаго двухкласснаго училища Александръ Лоскутовъ.

2-го марта. Суббота. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Н. Ляшевскаго, М. Шумова и іеромонаха Исаи.

3-го марта. Воскресеніе. Недѣля Православія. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: П. Соболева, Н. Ляшевскаго и М. Шумова. За литургіей рукоположены: во іерея діаконъ Александръ Лоскутовъ къ Св.-Троицкой церкви с. Гуляй-Поля, Александровскаго уѣзда и во діакона псаломщикъ Повровской церкви с. Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда, Александръ Сахановскій на свое мѣсто.

По окончаніи литургии Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего городского духовенства былъ совершенъ чинъ Православія.

6-го марта. Среда. Его Преосвященство литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи священниковъ: М. Шумова и А. Лоскутова. За литургіей рукоположень во діакона псаломщикъ Петро-Павловской церкви гор. Луганска, Славяносербскаго уѣзда, Михайлъ Иваничкій на свое мѣсто.

8-го марта. Пятница. Его Преосвященство литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священника М. Шумова. За литургіей рукоположень во діакона псаломщикъ Успенской церкви с. Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Никита Гусаковъ.

8-го марта. Пятница. Его Преосвященство пассію совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ и по окончаніи оной изволилъ читать Акаѳистъ Страстямъ Господнимъ въ сослуженіи прот. М. Знаменскаго и священника М. Шумова.

9-го марта. Суббота. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Е. Грановскаго и М. Шумова. За литургіей рукоположены: во іерея діаконъ Никита Гусаковъ къ „Владимирскія Божіей Матери“ церкви с. Ильинки,

Бахмутскаго уѣзда и во діакона псаломщикъ Александрo-Свирской церкви с. Каменки, Славянoсербскаго уѣзда, Іовъ Ѳеодоровскій на свое мѣсто.

9-го марта. Суббота. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: И. Викторовскаго, Е. Грановскаго, М. Шумова, Н. Гусакова и іеромонаха Исаи.

9-го марта. Суббота. Его Преосвященство вечеромъ выѣхалъ въ Екатеринославъ.

Хроника епархіальной жизни.

10 марта. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Прот. П. Доброхотова, Прот. А. Одинцова, Прот. Д. Страховскаго, Прот. І. Чулановскаго и священниковъ: І. Волошинова и Д. Красницкаго.

Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено отпѣваніе тѣла скончавшагося Екатеринославскаго Губернатора Владиміра Васильевичъ Якунина и послѣ отпѣванія Его Преосвященство проводилъ тѣло на вокзалъ, при чемъ по пути совершена семь разъ литія.

11 марта (Понедѣльникъ) Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ въ Первой Классической Гимназіи и въ Первомъ Реальномъ Училищѣ и посѣтилъ Духовную Консисторію.

12 марта (Вторникъ) Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ Учительскомъ Институтѣ и начальной при немъ школѣ, во второй Классической Гимназіи и второй Женской Гимназіи.

13 марта (Среда) Его Преосвященство посѣтилъ второе Реальное Училище, Первое Коммерческое Училище съ Церковью при немъ и Епархіальное Женское Духовное училище.

14 марта (Четвергъ) Его Преосвященство изволилъ посѣтить Первую и Третью женскія Гимназіи и бесплатную Школу Общества Попеченія о женскомъ образованіи.

15 марта (Пятница) Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ Духовной Семинаріи, гдѣ изволилъ выслушать Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; Послѣ сего осматривалъ Епархіальный Свѣчной Заводъ.

Въ тотъ же день въ 4^{1/2} час. вечера Его Преосвященство совершалъ „пассію“ и читалъ акаѳистъ Спасителю въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ.

16 — 17 марта. Воскресеніе 3-й Крестопоклонной недѣли. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилакть, совершалъ въ той же Церкви всенощную съ чиномъ поклоненія Св. Кресту и Божественную Литургію въ сослуженіи: Прот. І. Чулановскаго, Свящ. І. Волошинова и о.о. Геромонаховъ Николая и Іоанна. Его Преосвященство сказалъ слово.

Объявленія.

2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помѣщающееся въ домѣ Городскаго Страховаго Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

Платить: ‰

По текущему счету 4^{1/2}
 По условному счету 5
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежные сбереженія всякими суммами, при чемъ ¹/₃ вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

Вкладамъ:

Безсрочнымъ 4^{1/2}

Срочнымъ:

а) На одинъ годъ 5
 б) Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ 5^{1/2}
 в) Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе 6

Взываетъ: ‰

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности 8^{1/2}
 Кроме того взимается въ резервный капиталъ ¹/₂‰, которые составляютъ собственность членовъ об-ва.
 б) По учету обеспеченныхъ недвижимымъ имуществомъ 8
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ 8
 г) по специальн. счету, обеспечен. ‰ бумагами 7^{1/2}
 д) По ссудамъ подъ залогъ ‰ бумагъ 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14‰ на оборотный капиталъ.

Примѣчаніе: Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладѣльцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ **на 1.111.320 рублей.**

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти милліоновъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10‰ ихъ стоимости.

В. И. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

36—24

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНИЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ

Василія Ивановича Гетмана

Въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ею открытъ приемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ. списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда.

въ Контору Иконостасной фабрики

В. И. Гетмана.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ
Магазинъ церковной утвари и парчи
Гавріила Кузьмича
МИРОШНИЧЕНКО

въ **Екатеринославѣ.**

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: Парчу новѣйшихъ рисунковъ. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облачений. Вархатъ для камелавокъ и скуфій. Богослужебныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты, лампы, крестики (золотые, серебрянные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимые предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ, съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24, прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—10

Съ почтеніемъ *Гавріиль Мирошниченко.*

1—1



ЮБИЛЕЙНЫЕ НАГРУДНЫЕ КРЕСТЫ (ЗНАКИ)
ДЛЯ СЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

Серебр. эмал. масс. въ футл. 4 р. 50 к.
" " легкій " " 4 р. — к.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ИВАНА ТАРАСОВА

Москва, Бахметьевская улица, соб. домъ № 26.

Серебрянные 84⁰/₁₀₀ сосуды золочен. 28 р. за фун.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича
МИРОШНИЧЕНКО

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ
помѣщается по Казанской улицѣ,

въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-
щаго не имѣетъ.

0—34

Съ почтеніемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО.**

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей *В. Метиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О говѣніи и таинствѣ св. покаянія, 2) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія, 3) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества, 4) Слѣдованіе въ Августъ—Октябрѣ 1912 г. изъ города Новомосковска чрезъ городъ Верхнедѣпровскъ въ м. Никополь крестнаго хода съ чудотворной иконой Божіей Матери «Самарской», 5) Молитва упованія, 6) О церковной службѣ, 7) Откликъ, 8) Памяти о. Іоанна Лохвицкаго, 9) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 10) Состояніе старообрядчества въ Екатеринославской епархіи въ 1912 году, 11) Первое богословское чтеніе, 12) Архіерейскія богослуженія въ городѣ Таганрогѣ 12) Хроника епархіальной жизни и 13) Объявленія.