

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1-го Сентября 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію комитета министровъ, вслѣдствіе ходатайства Рижскаго епархіальнаго начальства 29 Апрѣля сего 1888 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволили пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряныя медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди: на Аннинской лентѣ старостамъ церковей Покровской села Хрщева, Курляндской губерніи, крестьянину Антону *Гуданцу*, Георгіевской села Фабіанова, той же губерніи, крестьянину Адаму *Элкнису* и на Станиславской лентѣ старостѣ Маріи Магдалинской церкви города Галсала мѣщанину Василию *Дадаеву*.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены набедренниками: Священникъ Балтійско-Портской церкви Іоаннъ *Регема* 7 Августа и священникъ Пюхтицкой церкви Іоаннъ *Югансонъ* 15 Августа 1888 г.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника: 1-го Августа псаломщикъ Пюхтицкой церкви Петръ *Каменевъ* къ Паденормской церкви, 7 Августа Мерьямскій псаломщикъ Карпъ

Обернам къ Эмастской церкви и 15 Августа 1888 года діаконъ Ревельскаго Преображенскаго Собора Михаилъ *Соколовъ* къ Іевенской домовоі церкви.

Перемѣщенъ изъ Рижской въ С.-Петербургскую епархію, въ новооткрываемый въ Кронштадтѣ эстонскій приходъ, священникъ Гельметской Христорождественской церкви Адамъ *Симо*.

Утвержденъ церковнымъ старостой купеческій прикащикъ Трофимъ *Сомиларскій* къ Саренгофской Іоанно—Предтеческой церкви на третье трехлѣтіе съ 19 Августа 1888 года.

Имѣются праздныя мѣста: священническія при церквахъ Феллинской и Гельметской и діаконское при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію Приходскихъ Училищныхъ Попечительствъ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Мая 1885 г. за № 2434, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12—22 Апрѣля 1885 г., въ 18 день Мая сего года Высочайше соизволилъ: 1) на преобразование четырехъ приходскихъ училищъ Рижской Епархіи Феттельнскаго и Лаздонскаго, Венденскаго Уѣзда, Перновскаго и Кароленскаго, Перновскаго уѣзда, въ двухклассныя, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, съ предоставленіемъ симъ училищамъ, а равно принадлежащимъ къ составу ихъ должностнымъ лицамъ и учащимся въ нихъ правъ, присвоенныхъ по существующимъ постановленіямъ двухкласснымъ сельскимъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 2) на разрѣшеніе упомянутымъ училищамъ именоваться «Николаевскими», въ ознаменованіе исполнившагося въ 6 день Мая 1884 г. совер-

шеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Къ сему присовокуплено, что объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія и что, вмѣстѣ съ симъ, г. Оберъ-Прокуроръ вошелъ съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ сношеніе по предположенію Святѣйшаго Синода о предоставленіи Совѣту по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить на будущее время преобразованія, по мѣрѣ надобности, другихъ православныхъ училищъ въ томъ краѣ въ двухклассныя начальныя народныя училища. Справка: Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о преобразованіи нѣкоторыхъ изъ состоящихъ въ его вѣденіи болѣе многолюдныхъ православныхъ сельскихъ училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя, на основаніи «инструкціи для двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденной 4 Іюня 1875 г.», съ тѣмъ: 1) чтобы курсъ ученія въ двухклассныхъ училищахъ продолжался 5 лѣтъ по 7½ мѣсяцевъ въ годъ, и 2) чтобы обученіемъ въ оныхъ занимались мѣстный священникъ и члены причта бесплатно и учитель съ жалованьемъ отъ мѣстнаго сельскаго общества въ размѣрѣ не менѣе 330 руб. въ годъ, при пособіи изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи означеннаго Совѣта. Представляя о таковыхъ предположеніяхъ своихъ, Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній по ходатайству мѣстныхъ латышскихъ и эстскихъ сельскихъ обществъ испрашивалъ разрѣшенія: 1) преобразовать на изъясненныхъ основаніяхъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя четыре приходскихъ училища Рижской Епархіи Феттельское и Лаздонское, Венденскаго уѣзда и Перновское и Кароленское, Перновскаго уѣзда, на основаніи инструкціи для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 4 Іюня 1875 г., и 2) присвоить означеннымъ четыремъ училищамъ наименованіе «Николаевскихъ» въ память исполнившагося 6 Мая 1884 г. совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича. Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны не

встрѣтило препятствій къ преобразованію нѣкоторыхъ изъ приходскихъ училищъ Прибалтійскаго края въ двухклассныя съ примѣненіемъ къ нимъ инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 4-го Юня 1875 г. и съ тѣмъ, чтобы непосредственное завѣдываніе сими училищами было поручаемо не преподавателямъ въ оныхъ, какъ то установлено § 15 названной инструкціи, а мѣстному приходскому священнику. Сообразивъ означенное ходатайство Совѣта съ обстоятельствами дѣла и подлежащими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что предположенное Совѣтомъ преобразованіе нѣкоторыхъ приходскихъ православныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ двухклассныя училища, на основаніи инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденной 4 Юня 1875 года, вызывается потребностями мѣстнаго православнаго населенія и имѣетъ цѣлю предоставленіе православнымъ одинаковыхъ съ лютеранами способовъ начальнаго образованія, 2) что содержаніе преобразуемыхъ училищъ относится полностью на мѣстныя средства, частію состоящія въ распоряженіи Совѣта и Епархіальнаго Архіерея, частію же назначаема отъ сельскихъ обществъ, 3) что преобразованіемъ сихъ училищъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, училища эти въ учебномъ отношеніи уравниены съ двухклассными сельскими училищами Министерства Народнаго Просвѣщенія, а потому представляется вполнѣ справедливымъ распространить на означенныя училища, со дня ихъ преобразованія, права, предоставленныя, по существующимъ постановленіямъ, двухкласснымъ сельскимъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равно принадлежащимъ къ составу сихъ училищъ должностнымъ лицамъ и учащимся въ нихъ, подобно тому, какъ такія права присвоены, на основаніи Высочайше утвержденного 1 Ноября 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, двухклассному училищу Прибалтійскаго Православнаго Братства въ г. Гольдингенѣ, 4) что со стороны Совѣта по дѣламъ православныхъ начальныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній безъ сомнѣнія и впредь могутъ возникать относительно преобразованія мѣстныхъ православныхъ училищъ ходатайства

подобныя настоящему, а потому слѣдуетъ войти въ ближайшія соображенія и соглашеніе съ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія касательно предоставленія на будущее время названному Совѣту права производить таковое преобразование собственною властію съ соблюденіемъ условій, какія для того будутъ ему указаны и 5) что по вниманію къ особому высокому и благотворному назначенію, какое будетъ имѣть просимое для сихъ училищъ наименованіе въ глазахъ мѣстнаго, какъ православнаго, такъ и ино- вѣрнаго населенія, весьма желательно даровать сіе наименованіе означеннымъ училищамъ въ видѣ Монаршей милости. По симъ соображеніямъ Св. Синодъ 12—22 Апрѣля 1885 г. опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору: 1) испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на преобразование четырехъ православныхъ приходскихъ училищъ Рижской Епархіи: Феттельнскаго и Лаздонскаго, Венденскаго уѣзда и Перновскаго и Кароленскаго, Перновскаго уѣзда, въ двухъ-классныя начальныя народныя училища на изъясненныхъ выше основаніяхъ, съ предоставленіемъ симъ училищамъ, а равно принадлежащимъ къ составу ихъ должностнымъ лицамъ и учащимся въ нихъ правъ, присвоенныхъ по существующимъ постановленіямъ двухъкласснымъ сельскимъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемымъ на основаніи Высочайше утвержденного 29 Мая 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ исходатайствовать Всемиловѣйшее Его Величества соизволеніе на разрѣшеніе упомянутымъ четыремъ училищамъ Феттельнскому, Лаздонскому, Перновскому и Кароленскому именоваться: «Николаевскими» въ ознаменованіе исполнѣнаго въ 6 день Мая 1884 г. совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича; и 3) снести съ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи, въ установленномъ порядкѣ, Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній права на преобразование, въ случаяхъ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ приходскихъ училищъ въ двухъклассныя начальныя народныя училища по правиламъ, установленнымъ для двухъклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемыхъ на

основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 г. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и въ редакціи «Церковнаго и Прательственнаго Вѣстниковъ» — по принятому порядку, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ. Юня 17 дня 1885 г. Оберъ-Секретарь *А. Полонскій*. Секретарь *Ушаковъ*.

II.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Августа 1885 года за № 3665, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3-17 Юля сего года Высочайше соизволилъ, въ 3 день минувшаго Августа на предоставленіе Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить собственною властію преобразование по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, по правиламъ установленнымъ для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 г. Предлагая о такомъ Высочайшемъ соизволеніи Святѣйшему Синоду г. товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что объ ономъ увѣдомленъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 12—22 Апрѣля 1885 года опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору снести съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи въ установленномъ порядкѣ, Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права на преобразование, въ случаяхъ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ приходскихъ училищъ въ двухклассныя начальныя народныя училища по правиламъ установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствія къ испрошенію Высочайшаго соизво-

лен
ски
про
нос
зва
на
тѣй
г. С

пор
дѣл
губ
по
снѣ
пра
Ми
Вы
изъ
ств
Сек

Сви

печ.
50
въ
и П
язы
въ 3
на С
русс
тисн

*)

ленія на предоставленіе Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить на будущее время преобразованія, по мѣрѣ надобности, православныхъ училищъ въ томъ краѣ подвѣдомыхъ названному Совѣту въ двухклассныя начальныя народныя училища на предположенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ основаніяхъ. Святѣйшій Синодъ 3—17 Юля 1885 г. опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее разрѣшеніе на предоставленіе Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить на будущее время преобразованія, по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему православныхъ одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя начальныя народныя училища, по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 года. Приказали: Объявленной Высочайшей волѣ, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 21 дня 1885 года. Подписали: Оберъ-Секретарь *А. Полонскій*, Секретарь *Ушаковъ*.

СПИСОКЪ

Синодальныхъ книгъ, выписываемыхъ для продажи при центральномъ складѣ въ Ригѣ.

I) КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ:

Библия (книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта) церк. печ., въ 8 д., въ кор., 2 р. 45 к. *) экз. 4; въ 18 д., въ кор., 1 р. 50 к., экз. 4. *Библия* на русскомъ языкѣ въ одной книгѣ въ 8 д., въ кож., 3 р., экз. 8. *Новый Завѣтъ* (Святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія Св. Апостоловъ и Апокалипсисъ) на Славянскомъ языкѣ, ц. п., въ 8 д., на бѣлой бумагѣ, въ кор., 60 к., экз. 10; въ 32 д., на бѣл. бум., въ пер. коленкор., 40 к., экз. 15, въ 32 д., на бѣл. бум., въ шагр. папкѣ, 30 к., экз. 15. *Новый Завѣтъ* на русскомъ языкѣ, въ 32 д., въ коленк. пер., съ прост. футл. и тиснен., 75 к., экз. 20; съ указателемъ Евангельскихъ и Апо-

*) Цѣны обозначены за одинъ экземпляръ.

стольскихъ чтеній на всѣ дни, на бѣл. бум., въ пер., колен. 35 к., экз. 25. *Псалтирь* на Славянскомъ языкѣ, на бѣл. бум., въ кор., 75 к., экз. 15. *Псалтирь* на русскомъ языкѣ, въ 36 д., на бѣл. бум., въ коленк., 35 к., экз. 10; въ шагрен. папкѣ, 25 к., экз. 10; Евангеліе на русск. языкѣ, гр. п., въ 32 д., въ бум., 12 к., экз. 20; отдѣльныя части Св. Евангелія на русскомъ языкѣ, въ 32 д.: Евангеліе отъ Матѳея 3 к., экз. 20; отъ Марка 3 к., экз. 20; отъ Луки 3 к., экз. 20; отъ Іоанна 3 к., экз. 20.

II) ОТДѢЛЬНЫЯ БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ:

Акаѳисты: Св. Великомученицѣ Варварѣ 12 к., экз. 5.—Св. Митрофану Воронежскому 12 к., экз. 5.—Святителю Николаю 12 к., экз. 10.—Сергію Радонежскому 12 к., экз. 5.—Успенію Пресвят. Богородицы 12 к., экз. 5. *Канонникъ* церк. печ. въ 8 д., въ кож., 80 к., экз. 20. *Молитвословы*: полный, церк. печ., съ изобр., въ 8 д., въ кожѣ, 2 р., экз. 5; для мірянъ, церк. печ., въ кол., 40 к., экз. 20; сокращенный, церк. печ., въ кол., 35 к., экз. 20; съ изображеніями и акаѳистами, гражд. печ., въ кол., 45 к., экз. 10; сокращенный, въ пер. коленк., 15 к., экз. 10; краткій, въ бум., 4 к., экз. 20; Іерейскій молитвословъ 1 р. 40 к., экз. 10. *Служебникъ*, церк. печ., въ 8 д., кож., 90 к., экз. 10, въ 32 д., саф., 80 к., экз. 10, въ 32 д., кол., 60 к., экз. 10. *Чинъ Литургіи* Св. Василия Вел., ц. печ., съ кино., въ пер. кол., 45 к., экз. 20; Св. Григорія Двоеслова 40 к., экз. 5; Св. Іоанна Златоустаго, въ кор., 33 к., экз. 20. *Требникъ* церк. печ., въ 8 д., въ двухъ частяхъ, въ кож. пер., 1 р. 40 к., экз. 15, въ 32 д., въ кол. пер., 60 к., экз. 15. *Часословъ* церк. печ., въ 8 д., въ кож., 55 к., экз. 20, въ 32 д., въ бум., 25 к., экз. 10. *Литургіи Св. Іоанна Златоустаго* изложеніе, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, гр. печ., въ 32 д., въ бум., 4 к., экз. 40; Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церк. печ., въ 8 д., 7 к., экз. 15, въ 16 д., гражд. печ., 4 к., экз. 15. Мѣсяцесловъ всего лѣта (Святцы), церк. печ., въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож., 55 к., экз. 10. Сборникъ молитвъ, на всякой день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д., на бѣл. бум., 7 к., экз. 20. Чинъ поминовенія о Православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на брани убиенныхъ,

въ 12 д., 5 к., экз. 40. Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи церк. печ., въ 12 д., въ бум., 5 к., экз. 10—гражд. печ., въ бум., 10 к., экз. 10.

III) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.

Минеи четы ц. п., въ 12 кн., въ 8 д., въ кор., 15 р., экз. 5.

Изъ Минеи Четыхъ отдѣльныя житія Святыхъ церк. печ. въ 8 д., въ бум.: Адриана и Наталіи 2 к., экз. 10. Анастасіи, въ мужескомъ образѣ подвизавшейся 2 к., экз. 10. Антонія Печерскаго 2 к., экз. 10. Бориса и Глѣба 2 к., экз. 10. Григорія Двоеслова 2 к., экз. 10. Димитрія Царевича 2 к., экз. 10. Евстафія Плакиды 2 к., экз. 25. Елеазара, братьевъ Маккавеевъ и матери ихъ Соломоніи 2 к., экз. 10. Елисея Пророка 2 к., экз. 5. Ефрема Сирина 2 к., экз. 5. Исаакія Печерскаго 2 к., экз. 5. Иоанна Лѣствичника 2 к., экз. 10. Иосифа Пѣснописца 2 к., экз. 5. Кассіана Римлянина 2 к., экз. 5. Кирилла Іерусалимскаго 2 к., экз. 10. Константина и Елены 2 к., экз. 10. Косьмы и Даміана 2 к., экз. 10. Макарія Александрійскаго 2 к., экз. 5. Макарія Желтоводскаго 2 к., экз. 5. Марка Евангелиста 2 к., экз. 5. Михаила и Теодора Черниговскихъ 2 к., экз. 10. Нифонта Новгородскаго 2 к., экз. 5. Поликарпа Смирнскаго 2 к., экз. 5. Прокопія Устюжскаго 2 к., экз. 5. Симеона Богопріимца 2 к., экз. 10. Сорока Мучен. Севастійскихъ 2 к., экз. 10. Тимоѳея и Мавры 2 к., экз. 10. Теодора Стратилата 2 к., экз. 10. Теодора Тирона 2 к., экз. 10. Арсенія Великаго 3 к., экз. 10. Аѳанасія Александрійскаго, Исповѣдника 3 к., экз. 5. Евѳимія Великаго 3 к., экз. 10. Исаи, Леонтія, Игнатія и Царевича Петра Ростовскихъ 3 к., экз. 10. Іереміи Пророка 3 к., экз. 5. Кирилла Бѣлозерскаго 3 к., экз. 5. Макарія Египетскаго 3 к., экз. 5. Петра, Алексія и Іоны 3 к., экз. 10. Петра и Павла Апостоловъ 3 к., экз. 10. Хрисанѳа и Даріи 3 к., экз. 10. Теодора и Иоанна Варяговъ 3 к., экз. 5. Теодосія Печерскаго 3 к., экз. 10. Теодоры, въ мужескомъ образѣ подвизавшейся 3 к., экз. 5. Теофана Исповѣдника 3 к., экз. 5. Василия Амасійскаго и Стефана Пермскаго 4 к., экз. 5. Преподобномученицы Евдокіи 4 к., экз. 10. Зосимы и Савватія Соловецкихъ 4 к., экз. 10. Меѳодія и Кирилла 4 к., экз. 10. Герасима Іорданскаго, Павла и сестрыего Іуліанія 5 к., экз. 5.

Иоанна падшаго и покаявшагося 5 к., экз. 5. Димитрія Митрополита Ростовскаго 6 к., экз. 10. Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 15 к., экз. 15. Митрофана Еп. Воронежскаго въ кор. 25 к., экз. 10. Тихона Епископа Воронежскаго въ 2-хъ частяхъ 1 р., экз. 2. Маріи Египетской 15 к., экз. 10.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Въ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ имѣются слѣдующія въ переплетѣ книги по нижеозначеннымъ цѣнамъ:

- 1) Хрестоматія Вагнера на латышскомъ языкѣ по 35 коп. экз.
- 2) Азбука Крауклиса для изученія латышами русскаго языка по 10 коп. экз.
- 3) Свящ. Исторія на латышскомъ языкѣ Соколова, по 16 коп. экз.
- 4) Азбука Михельсона для изученія эстами русскаго языка, по 18 коп. экз.
- 5) Руководство къ изученію русскаго языка эстами фонъ-Мевеса, безпл.
- 6) Свящ. Исторія Соколова на этскомъ языкѣ по 16 коп. экз.
- 7) Русская Исторія на этскомъ языкѣ Линденберга по 24 коп. экз.
- 8) Нотная азбука на этскомъ языкѣ Рамуля по 35 коп. экз.
- 9) Исторія Прибалтійскаго края на русскомъ языкѣ, по 10 коп. экз.
- 10) Прописи Малиновскаго на русскомъ языкѣ по 30 коп. экз.

Училищныя попечительства, нуждающіяся въ означенныхъ книгахъ, благоволятъ заблаговременно до начала учебнаго года обращаться съ своими требованіями въ Училищный Совѣтъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣлъ неофициальный.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ рижскимъ и митавскимъ, предъ молебномъ по случаю закладки зданія рижскаго окружнаго суда.

Святая православная церковь внушаетъ своимъ чадамъ, чтобы они каждое доброе дѣло, великое и малое, начинали молитвою къ Господу Богу о благополучномъ совершеніи онаго. Такъ, она имѣетъ особый чинъ богослуженія на основаніе и священіе храмовъ Божіихъ, на основаніе и освященіе домовъ для жилищъ людей, имѣетъ особыя молитвы на разные случаи: на построеніе корабля, на копаніе колодезя, предъ посѣвомъ и собираніемъ плодовъ и вообще имѣетъ молитвы для начатія всякаго добраго дѣла. Цѣль и содержаніе этихъ богослуженій и молитвъ состоятъ въ томъ, чтобы испросить благословеніе Божіе на начатіе дѣла и помощь Его на благополучное и благоуспѣшное совершеніе и окончаніе онаго.

Православные сыны Св. церкви Христовой любятъ прибѣгать къ молитвамъ ея при начатіи и окончаніи своихъ дѣлъ. Въ первомъ случаѣ испрашиваютъ благословеніе Божіе на начало дѣла, — во второмъ благодарятъ за исполненіе предпріятія. Тоже самое мы видимъ здѣсь въ настоящее время. Только здѣсь не одинъ человекъ, не одна семья и не частное какое либо общество собралось на молитву предъ начатіемъ дѣла, а цѣлое мѣстное общество во главѣ съ своими представителями, — цѣлая мѣстная церковь съ пасомыми и пастырями во главѣ съ ея предстоятелемъ. Уже поэтому можно заключить, что будетъ полагаться начало дѣлу, имѣющему не личное чье либо, или частное, но общественное и притомъ важное значеніе. Мы будемъ полагать основаніе зданія для рижскаго окружнаго суда, — зданія, которое будетъ имѣть великое значеніе для Риги и всей области не само по себѣ, но по своему назначенію и по тѣмъ дѣламъ, которыя будутъ совершаться въ немъ.

Не важна сама по себѣ закладка того или другаго зданія, но значеніе она получаетъ отъ цѣли основываемаго зданія; не особенно, можетъ быть, важно основаніе зданія и для окружнаго суда, какъ скоро самый судъ уже введенъ въ извѣстной области, и жители ея уже пользуются благами его, но только для него не было выстроено собственное зданіе. Что же касается до той области, какова наша, гдѣ еще не введенъ новый судъ и гдѣ основаніе зданія для суда служить самымъ нагляднымъ доказательствомъ скорого введенія онаго, тамъ самое основаніе зданія для суда получаетъ значеніе событія, значеніе великаго и радостнаго торжества. Таково именно значеніе для насъ закладки зданія для рижскаго окружнаго суда.

Не здѣсь и не въ это время изображать значеніе совершенія закладки зданія для рижскаго окружнаго суда, или лучше — значеніе введенія въ Прибалтійскомъ краѣ новыхъ судебныхъ учреждений и новаго суда. Я только скажу, что это событіе наполняетъ наши сердца радостію при мысли о томъ, что Прибалтійскій край наравнѣ съ прочими областями русскаго государства скоро начнетъ пользоваться благами новаго скорого и праваго суда, — благами, какими прочіе русскіе города и общества пользуются уже болѣе двадцати лѣтъ.

А потому въ настоящія минуты мы должны быть проникнуты чувствами благодарности къ Господу Богу за то, что Онъ, заботясь о нашемъ благѣ, вдохнулъ благую мысль введенія новаго суда въ нашемъ краѣ придерживающимъ властямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть признательны и тѣмъ людямъ, которые содѣйствуютъ осуществленію благодѣтельнаго дѣла для Прибалтійскаго края — введенія въ ономъ новыхъ судебныхъ учреждений. Послѣ сего само собою уже понятно, о чемъ въ настоящія минуты мы должны молиться, — прежде всего о томъ, чтобы Господь Богъ помогъ безпрепятственно и безотлагательно привести въ исполненіе благое намѣреніе — введеніе новыхъ судовъ въ нашемъ краѣ; — далѣе, чтобы Онъ — всеблагій помогъ благополучно и благоуспѣшно построить зданіе для суда, благословилъ своею Божественною благодатію самое мѣсто для постройки дома, начало работъ и строителей онаго, и наконецъ мы должны испросить

у Господа Бога благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе Главному Виновнику этого добраго дѣла Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу со всемъ царствующимъ Домомъ, а затѣмъ и тѣмъ пособникамъ Его, которые содѣйствуютъ введенію новыхъ судовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, и наконецъ строителямъ дома, предназначеннаго нынѣ къ закладкѣ. Объ этомъ мы и помолимся.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

v. ОБЩЕНІЕ СВЯТЫХЪ.

Общеніе святыхъ есть союзъ любви и молитвы, не только соединяющій всѣхъ вѣрующихъ, странствующихъ на землѣ, но и связующій сихъ послѣднихъ съ перешедшими уже въ вѣчную жизнь. Оно есть мостъ вѣры, переводящій изъ воинствующей Церкви въ торжествующую и соединяющій ту и другую въ одно тѣло Христово. Для христіанской древности оно было членомъ вѣры, какъ это видно изъ такъ называемаго апостольскаго символа вѣры, въ которомъ общеніе святыхъ занимало мѣсто тотчасъ послѣ члена Церкви.

Протестантская Церковь, напротивъ, отказалась отъ этого общенія и разломала соединительный мостъ, переводящій изъ воинствующей Церкви въ торжествующую. Соотвѣтственно сему и въ апостольскомъ символѣ вѣры, читаемомъ нашими проповѣдниками во всѣхъ богослуженіяхъ, выраженіе „общеніе святыхъ“ переведено выраженіемъ «община святыхъ» и, принимая его въ смыслъ изъясненія предыдущаго члена о Церкви, нѣкоторые изъ нашихъ духовныхъ лицъ прибавляютъ еще къ сему: «к о т о р а я есть община святыхъ», чтобы не оставить никакого сомнѣнія о томъ догматическомъ смыслѣ, въ какомъ желаютъ видѣть понимаемымъ это выраженіе. Но, если разъ согласились отмѣнить самую вещь, то должны были бы послѣдовательно лучше совсѣмъ вычеркнуть и самое выраженіе, *)

*) Конечно, чрезъ это протестантская Церковь сдѣлала бы себя виновною въ порчѣ, впрочемъ только отрицательной, тогда какъ за нѣсколько вѣковъ передъ

чѣмъ стараться извращать его смыслъ, чрезъ что только запутались въ противорѣчіе, которое тотчасъ бросается въ глаза. Ибо въ символѣ вѣры, въ которомъ старались изложить основныя истины христіанства съ самою сжатою краткостію, такой плеоназмъ или такого рода тождесловіе совершенно не позволительно, тѣмъ болѣе, что понятіе объ единой, святой, соборной и апостольской Церкви такъ ясно и такъ понятно, что не нуждается ни въ какомъ изъясненіи, и выраженіе «община святыхъ», долженствующее быть дополнительнымъ, меньше говоритъ, чѣмъ предыдущее выраженіе о Церкви и ея свойствахъ, а потому и никакъ не можетъ изъяснять сего послѣдняго.

Чрезъ это неуваженіе къ догмату первенствующей Церкви реформаторы отняли у насъ, протестантскихъ единовѣрцевъ, много утѣшеній, ибо мы должны лишиться какъ церковнаго ходатайства за нашихъ умершихъ, такъ и молитвеннаго общенія съ достигшими совершенства праведниками.

Какъ утѣшительны для сердца тѣхъ, которые остались послѣ покойника, обычаи восточной Церкви, если Владыкѣ жизни и смерти угодно бываетъ отозвать когонибудь изъ среды родныхъ! Бездушное тѣло, до погребенія, непрерывно окружается молящимися устами и сердцами. Два раза въ день въ домъ умершаго является духовенство, дабы—въ присутствіи всѣхъ родныхъ и друзей предъ одромъ усопшаго совершать церковныя молитвы, въ которыхъ отшедшая душа препоручается благости и милосердію Божію. День и ночь предъ смертнымъ одромъ тихимъ голосомъ читаются церковнослужителями или другими для сего вызывающимися лицами псалмы и молитвы, или приличныя мѣста изъ евангелій. Сверхъ сего, въ Россіи входъ въ домъ умершаго открытъ для всякаго, и многіе, движимые вѣрою и любовію Христовою, въ теченіе дня приходятъ къ смертному одру, дабы мысленно помолиться за спасеніе души усопшаго.

этимъ западная Церковь сдѣлала себя виновною въ порчѣ положительной, когда внесла въ никейскій символъ вѣры *filioque* (и отъ Сына).

Если реформаторы удержали, однако, это *filioque*, то это тѣмъ страннѣе, что они приняли священное Писаніе за исключительное мѣрило своихъ догматическихъ опредѣленій, а оно положительнымъ образомъ отвергаетъ *filioque* (Иоан. XV, 25). Они, отвергнувъ всякое преданіе, удержали именно явно ложное преданіе!

Даже на томъ мѣстѣ, гдѣ душа была въ послѣднемъ предсмертномъ бореніи, читаются нѣсколько времени каждодневно псалмы и молитвы, и послѣ погребенія въ назначенные поминальные дни, какъ-то: девятый, сороковой, полгода, годъ и потомъ ежегодно въ день рожденія, именинъ и смерти усопшаго все родные и друзья собираются въ церковь, дабы помянуть умершаго торжественными молитвами и препоручить спасеніе его души милующей любви Божіей.

Изъ всего этого у насъ ничего не бываетъ, потому что протестантская Церковь долгомъ сочла исключить такую практику. Наши тѣла до погребенія лежатъ одиноко и—кромѣ ближайшихъ родственниковъ—безучастно. Конечно, протестанты въ Россіи одры своихъ преставившихся обставляютъ свѣчами, и тамъ и сямъ найдется кто нибудь, кто прочтетъ каждодневно подлѣ смертнаго одра нѣсколько мѣстъ изъ псалмовъ и евангелій. Но и этотъ обычай не предписанъ Церковію, а обязанъ своимъ происхожденіемъ вліянію греко-каѳолической церкви, которому невольно подвергаются протестанты, живущіе въ Россіи. Протестантская Церковь для погребальнаго торжества своихъ умершихъ имѣетъ только болѣе или менѣе пышныя надгробныя рѣчи, назидательный взглядъ на бренность всего земнаго, который поэтому можетъ быть благотворенъ (Segen bringen) только для живыхъ, а не умершихъ, — и благословеніе земныхъ останковъ на ихъ вѣчный покой! Никакая молитва не подкрѣпляетъ отшедшей души въ ея странствованіи чрезъ мрачную юдоль смерти, ни молитва Церкви, ни вѣрующее слезное моленіе о милости и помилованіи къ скончавшемуся со стороны близко стоявшихъ къ нему здѣсь на землѣ. И какъ только дорогіе останки положены въ нѣдра земли, какъ только волны вѣчности закрылись надъ любимымъ сердцемъ, навсегда удалилось всякое участіе Церкви и только ближайшіе родные сохраняютъ еще воспоминаніе о немъ въ скорбящей любви, но ихъ тоска и печаль не можетъ быть облегчена каждодневною молитвою о спасеніи души скончавшагося, ихъ сомнѣнія не могутъ быть разсѣяны.

Эта, такъ мало соотвѣтствующая потребностямъ сердца, практика проистекаетъ изъ твердо содержимаго протестантскою

Церковію убѣжденія, что судьба отозванной въ вѣчность души навсегда окончательно рѣшается въ минуту смерти, поэтому молитвы за умершихъ должны казаться излишними, такъ какъ ея судьба не можетъ—де болѣе подлежать никакой перемѣнѣ!

Но есть ли для этого, даже очень напоминающаго пуританскую строгость Монтанистовъ, ученія основаніе въ Священномъ Писаніи? Хотя Екклѣзіастъ Соломонъ говоритъ: аще падеть древо на югъ и аще на сѣверъ, на мѣстѣ, идѣ же падеть древо, тамо будетъ, (Еккл. XI, 3)—и протестантскіе богословы не преминули изъяснить это изреченіе въ смыслѣ означеннаго ученія, но Новый Завѣтъ открываетъ намъ другія точки зрѣнія. Господь говоритъ объ одномъ грѣхѣ (о хулѣ на Духа Святаго. Матѣ. XII, 32), который не простится ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ, и чрезъ это, конечно, ясно показываетъ, что въ будущей жизни, еще можетъ совершаться отпущеніе грѣховъ. Далѣе, Онъ Самъ сходилъ во адъ, дабы проповѣдать евангеліе заблудшимъ душамъ, чѣмъ осязательно доказано, что съ тѣлесною смертію не прекращаются для душъ всѣ спасительныя учрежденія и опыты избавленія. Окончательное рѣшеніе, отрѣзывающее всякій возвратъ, Священное Писаніе отлагаетъ только до послѣдняго суда по второмъ воскресеніи (Апок. XX), когда всѣ тѣ, которыхъ имена не написаны въ книгѣ жизни, будутъ брошены въ озеро огненное (собственно въ адъ, въ геенну), и только къ судьбѣ сихъ послѣднихъ надобно отнести слава Господни, что «червь ихъ не умираетъ и огонь не угасаетъ» (Марк. IX, 44) — между тѣмъ какъ души, пребывающія во адѣ, какъ мы можемъ заключить изъ проповѣди Господа, должны быть еще доступны къ перемѣнѣ мыслей, и, можетъ быть, должны будутъ пройти степени очищенія, приводящія ихъ все ближе и ближе къ полному блаженству и дѣлающія ихъ сперва способными къ наслажденію онымъ.

Поэтому христіанская Церковь рано уже установила ходатайство за умершихъ, какъ это доказываютъ не только всѣ древнія литургіи, но и свидѣтельства весьма многихъ отцевъ Церкви. Восточная Церковь осталась вѣрною этому обычаю, не

души впадаю при этомъ въ злоупотребительныя бредни Рима. Въ русскомъ катихизисѣ сказано: Вопросъ. Что должно замѣтить о душахъ умершихъ съ вѣрою, но не успѣвшихъ принести плоды достойныя покаянія? Отвѣтъ. То, что имъ къ достиженію блаженнаго воскресенія вспомошествовать могутъ приносимыя за нихъ молитвы, особенно соединенныя съ приношеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовы, и благотворенія, съ вѣрою приносимыя въ память ихъ.

Итакъ вообще, чтобы по смерти сдѣлаться причастнымъ ходатайства Церкви, должно умереть въ вѣрѣ, ибо съ тѣмъ, кто скончался въ явномъ невѣріи, Церковь естественно не можетъ имѣть болѣе никакого общенія. Но теперь религиозная жизнь, точно также какъ и умственная двигается въ среднемъ уровнѣ, за который переходятъ только не многіе, такъ же какъ и не очень многіе хотятъ оставаться ниже онаго. Какъ бы то ни было, только я не хочу отвергать того, что со смертію можетъ наступить непреложное рѣшеніе судьбы какъ для тѣхъ, которые высоко поднялись надъ этимъ уровнѣмъ, такъ и для тѣхъ, которые глубоко опустились ниже этого уровня. У тѣхъ и другихъ, уже при жизни могла образоваться совершенная зрѣлость—однихъ для блаженства, другихъ для осужденія. Но это условіе трудно найти у тѣхъ, чья жизнь движется именно въ этомъ среднемъ уровнѣ. Ихъ сердца, хотя не закрыты для вѣры, но плотское мудрованіе не уступило ей полной, всю жизнь пронизающей силы; они остались болѣе или менѣе назади въ освященіи, къ нимъ прилѣпилось еще такъ много недостатковъ и несовершенствъ, что они не получили зрѣлости, чтобы тотчасъ войти въ Церковь первенцевъ написанныхъ на небесахъ (Евр. XII, 23). Теперь, ужели имъ не остается никакого другого выбора (alternative) кромѣ осужденія? Страшная мысль, могущая заставить всякаго трепетать за себя и за своихъ родныхъ! Съ протестантской стороны утѣшаютъ себя тѣмъ, что вѣрующее принятіе заслугъ Іисуса Христа можетъ еще спасти грѣшника и въ послѣдній часъ, и любятъ приводить какъ поразительный примѣръ—вѣру разбойника. О, конечно, вѣра спасаетъ душу, и гдѣ она выступаетъ съ такою силою, какъ у разбойника, тамъ тотчасъ

откроются ей даже врата рая. Но легкое ли дѣло такая вѣра, какъ вѣра разбойника? Часто ли встрѣчается такая вѣра въ жизни? Кто только хочетъ зрѣло обдумать обстоятельства, тотъ долженъ будетъ сознаться, что Писаніе едвали представляетъ намъ другой примѣръ такой, горы представляющей, вѣры. Тѣмъ не менѣе и слабая вѣра спасаетъ душу, т. е. исторгаетъ ее изъ погибели и поставляетъ ее по ту сторону отдѣляющей пропасти. Но тамъ,—горѣ, въ домѣ Отца, обителѣй много, и если вѣра еще слаба, то нуждается въ возрастаніи, нуждается въ укрѣпленіи, дабы душа достигла совершенства въ освященіи и наконецъ могла войти въ полное, блаженное общеніе святыхъ и достигшихъ совершенства праведниковъ. Это дѣло постепеннаго совершенія, не должно ли быть необходимо процессомъ очищенія? И молитва Церкви не будетъ ли дѣйственно носить и поддерживать душу въ этомъ очистительномъ подвигѣ, подобно тому какъ она проливаетъ утѣшеніе и успокоеніе въ сердце оставшихся послѣ покойника?

Римское ученіе объ очистилищномъ огнѣ, слѣдовательно, отнюдь не взято съ воздуха, *) но опирается частію на весьма естественныя умозаключенія, частію на древнюю практику христіанской Церкви, которая (практика) съ своей стороны должна была найти тѣмъ большее распространеніе и болѣе общее употребленіе, что ходъ развитія церковныхъ и гражданскихъ обстоятельствъ позднѣйшихъ вѣковъ былъ причиною того, что массы христіанскаго народа, при разлученіи съ этимъ міромъ, являлись все далѣе отставшими въ освященіи и посему тѣмъ настоятельнѣе заявлялась и должна была заявляться у остающихся послѣ покойника потребность ходатайства за скончавшихся. Только Римъ, къ сожалѣнію, исказилъ этотъ христіанскій обычай, сдѣлалъ его орудіемъ своего корыстолюбія и воспользовался суевѣріемъ хри-

*) Авторъ говоритъ такъ потому, что, къ сожалѣнію, смѣшиваетъ молитвенное очищеніе душъ усопшихъ, признаваемое православною Церковію, съ огненнымъ очищеніемъ душъ умершихъ, допускаемымъ латинскою Церковію и ученіе о молитвахъ за усопшихъ не отдѣляетъ отъ ученія объ очистилищѣ. Пер-

стіанскаго народа скорѣе для своихъ низкихъ цѣлей вмѣсто того, чтобы побѣждать оное противопоставленіемъ истины.

Только изъ отвращенія, вызваннаго этимъ злоупотребленіемъ, можно объяснить то, что реформаторы, вмѣстѣ съ этимъ злоупотребленіемъ, сочли долгомъ устранить и законное употребленіе ходатайства за умершихъ, — и чрезъ это возстали противъ утѣшительной и въ Священномъ Писаніи, по крайней мѣрѣ, не запрещенной практики христіанской древности. И есть ли что нибудь не евангелическое въ томъ, если мы души нашихъ умершихъ препоручаемъ отеческому милосердію нашего Господа? Если мы умоляемъ Его быть милостивымъ Судіею для нихъ? Покрывать ихъ недостатки богатствомъ Своей милости? Если мы просимъ Его даровать имъ наслажденіе Его небеснымъ миромъ со всѣми Его святыми и усладить ихъ обильными благами Своего дома? Если мы, съ вѣрующимъ упованіемъ, полагаемъ Господу на сердце щедро наградить ихъ за всю любовь, оказанную ими къ намъ здѣсь на землѣ, и дать имъ съ радостію пожать то, что они посѣяли со слезами? Если мы, наконецъ, призываемъ Его помиловать ихъ и насъ, и даровать намъ блаженное свиданіе въ Его вѣчномъ царствѣ небесномъ?

Но это должно быть излишне, потому — де, что всякій, открывшій свое сердце вѣрѣ, — хотя бы и въ послѣдній часъ, — безъ этого принять Богомъ и сдѣлался блаженнымъ, слѣдовательно не нуждается болѣе въ нашей молитвѣ! Да, не даетъ ли намъ Богъ все, въ чемъ мы нуждаемся, и безъ нашего прошенія у Него объ этомъ, — однакожь дѣлаетъ ли это нашу молитву излишнею? И относительно умершихъ — не походитъ ли это умо-заключеніе на то мнѣніе, что вытасченнаго изъ воды утопавшаго можно смѣло оставить на берегу, и не нужно заботиться о томъ, чтобы принести его въ комнату, одѣть въ сухое платье, обогрѣть и имѣть уходъ за нимъ, разъ онъ спасенъ и не нуждается болѣе въ нашемъ попеченіи? Какое было бы слѣдствіе такого образа дѣйствій? Не видѣли ли бы мы довольно часто, что счастливо спасенный отъ волнъ, чрезъ это опять подвергся опасной болѣзни а иногда — едва избѣгнутой — смерти?

Если мы чрезъ вѣру приобрѣли себѣ Христа, то мы

теперь должны также стараться и о томъ, чтобы Онъ вполне изобразился (Гал. IV, 19) въ насъ, т. е. за нашимъ оправданіемъ должно непосредственно слѣдовать освященіе, если мы дѣйствительно хотимъ созрѣть для вѣчнаго блаженства. Вѣрующее, съ сокрушеннымъ сердцемъ совершенное принятіе заслугъ Иисуса Христа, конечно, необходимое условіе, дабы вообще спасти нашу душу, но оно не есть единственное требованіе, чтобы достигнуть также и полного блаженства. За тѣмъ первымъ актомъ необходимо долженъ слѣдовать этотъ второй, который состоитъ въ вѣрной борьбѣ вѣры съ нашей грѣховной природою, въ всесовершеннѣйшемъ отложеніи грѣховныхъ привычекъ вѣхаго человѣка, и въ облеченіи въ новаго человѣка. Только по мѣрѣ того, какъ мы идемъ впередъ въ этой борьбѣ, мы созрѣваемъ для вѣчнаго блаженства, и что въ отношеніи къ сему остается не совершеннымъ въ этой жизни, то должно быть, конечно, довершено въ другой жизни. А сколько болѣе тамъ, гдѣ душа, только въ виду приближающейся смерти въ раскаяніи и вѣрѣ обращается ко Господу отъ своего превратнаго нрава! Конечно, возможно, что и въ этомъ случаѣ вѣра бываетъ такъ жива, что со всею силою проникаетъ всего внутренняго человѣка и вдругъ производитъ совершенное возрожденіе, какъ намъ дѣйствительно представилъ такой примѣръ именно разбойникъ на крестѣ,—но, при настоящемъ состояніи христіанскаго общества, такого рода случаи принадлежатъ, конечно, только къ весьма рѣдкимъ исключеніямъ, и душа хотя бы и открылась для вѣры предъ своимъ разлученіемъ, имѣетъ однакожь совершить дѣло освященія въ другой жизни. Наконецъ, положимъ что отшедшая душа дѣйствительно не нуждается болѣе въ нашей молитвѣ, какой вредъ можетъ тогда произойти отъ нашего ходатайства? Благотворность его, если отшедшая душа не нуждается болѣе въ немъ, возвратится обратно къ самому молившемуся о ней и во всякомъ случаѣ сдѣлается для его сердца обильнымъ источникомъ утѣшенія. Посему протестантская практика лишаетъ отшедшія души великаго благодѣянія, отнимая у нихъ вмѣстѣ съ молитвою Церкви, существенную поддержку на пути ихъ прогрессивнаго освященія, и у остающихся послѣ покойника

отнимаетъ тѣ утѣшенія, которыя они могли бы почерпать изъ изліяній своихъ молящихся сердець!

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1888 г.

II. ОБОЗРѢНІЕ СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ НА О. ЭЗЕЛѢ.

Того же 10 Мая, въ 5½ часовъ по полудни, Его Преосвященство прибылъ на мызу Торкенгофъ для ревизіи Іоанно-Богословской Ямской церкви. Церковь въ Ямскомъ приходѣ предназначена къ открытію 22 Ноября 1849 г. Богослуженіе въ ней началась 25 Октября 1850 г. и продолжалась до 1 Апрѣля 1854 г. Въ семь году по неимѣнію кандидата во священника до 1 Юня 1856 г. была закрыта и причтъ былъ причисленъ къ Анзекюльской Христо-Рождественской церкви. Съ 1 Юня 1856 г. по 22 Юля 1868 г. помѣщалась въ деревяномъ зданіи казенной мызы Торкенгофъ, нанимаемомъ съ помѣщеніемъ и для причта за 250 руб. въ годъ. Съ 26 Сент. 1868 г. помѣщалась въ перестроенномъ отъ стараго зданія домѣ на церковной землѣ близъ причтовыхъ зданій. Настоящая церковь каменная, построена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 году по одному образцу съ прочими церквами, построенными въ семь году означеннымъ Министерствомъ на о. Эзелѣ. Имѣетъ форму креста съ широкимъ и невысокимъ куполомъ и съ четырьмя малыми куполами безъ колокольни; колокола помѣщаются подъ аркою при входѣ въ церковь. При обозрѣніи церкви Преосвященный нашелъ, что она требуетъ ремонта внутри и снаружи; особенно попортился отъ сырости когда-то очень хорошій иконостасъ; утварью она достаточна, ризница бѣдная. При церкви 575 душъ прихожанъ обоюго пола. Земли имѣется 100 дес. Священникомъ при ней состоитъ П. В. Пажеревицкій съ 1869 г.

Видно было что причтъ и староста старательно готовились ко встрѣчѣ своего Архипастыря, и равнымъ образомъ и прихожане принимали участіе въ пригототвленіи ко встрѣчѣ. При

въѣздѣ на мызу устроены были изъ ельника триумфальныя ворота; такія же ворота были устроены въ оградѣ церковной; церковь украшена была зеленью, а приходская школа флагами и зеленью. Для встрѣчи Владыки народу собралось много, такъ что небольшая церковь не могла вмѣстить всѣхъ собравшихся. Послѣ обычной встрѣчи, во время краткаго молебна, который пѣли пѣвчіе, Преосвященный осматривалъ принадлежности св. престола и жертвенника, св. дары, св. муро и прочую утварь церковную. По окончаніи многолѣтія, Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ онъ ниспослалъ благословеніе Божіе на предстоящихъ и благодарилъ ихъ за то, что они собрались для встрѣчи и принятія благословенія отъ своего Архипастыря; просилъ ихъ быть твердыми въ Православіи, усердными къ сему храму, посѣщать его какъ въ воскресные, такъ и праздничные дни; внушалъ имъ особенно молиться Св. Евангелисту Іоанну Богослову, которому посвященъ ихъ храмъ, какъ своему покровителю предъ Богомъ и подражать ему въ крѣпкой вѣрѣ и любви къ Богу. Кромѣ того Владыка внушалъ прихожанамъ быть добрыми христіанами по жизни, нравственными, благочестивыми, трезвыми и трудолюбивыми; въ заключеніе своей бесѣды Владыка просилъ родителей охотно посылать дѣтей своихъ въ школу, гдѣ они учатся Закону Божію, грамотѣ и всему доброму, и пригласилъ родителей съ собою въ школу. Затѣмъ Владыка благословилъ весь народъ; осмотрѣлъ иконостасъ и всю церковь, а также ризницу, обошелъ кругомъ храмъ снаружи и направился въ приходскую школу.

Въ Ямскомъ приходѣ три школы: одна церковно-приходская и двѣ вспомогательныхъ; учащихся въ оныхъ числится около 60 человѣкъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ школѣ Его Преосвященство пробылъ болѣе часа; экзаменовалъ мальчиковъ и дѣвочекъ старшаго и младшаго отдѣленій по Закону Божію и русскому языку, смотрѣлъ письменныя работы учащихся; затѣмъ слушалъ пѣніе учениковъ и ученицъ церковныхъ пѣсней и гимна „Коль славенъ нашъ Господь“. Особенныхъ труженниковъ награждалъ Владыка книжками; многимъ дѣтямъ и взрослымъ раздавалъ крестики. Съ добрымъ впечатлѣніемъ Архипастырь вышелъ изъ школы и простился съ народомъ,

направивъ путь свой въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. — Во время обзора Его Преосвященствомъ школъ во все время Его путешествія, сопровождавшій его ключарь Кааедральнаго Собора протоіерей Варницкій ревизировалъ церковные и школьные документы.

11 Мая (среда) въ 6½ часовъ утра Его Преосвященство выѣхалъ изъ мызы Торкенгофъ въ мызу Тиримецъ для обозрѣнія Анзекюльской Христо-Рождественской церкви, куда прибылъ въ 10½ часовъ. Анзекюльская церковь каменная; устроена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 г. Преосвященный нашелъ, что церковь внутри требуетъ ремонта; особенно плохъ иконостасъ; утварью, хотя бѣдною, снабжена достаточно. Приходъ Анзекюльскій состоитъ изъ 449 душъ мужскаго и женскаго пола; земли имѣется 115,03 дес. Приходомъ завѣдуетъ священникъ А. М. Василевъ съ 1884 г. Вѣроятно по причинѣ рабочаго времени народу въ церкви было мало. Краткій молебенъ при обычной встрѣчѣ Архіерея пѣли пѣвчіе изъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Во время молебна Преосвященный осмотрѣлъ алтарь и его принадлежности; а послѣ богослуженія и благословенія народа— всю церковь внутри и снаружи. Въ своемъ словѣ къ народу Владыка высказалъ сожалѣніе, что онъ видитъ мало народу въ церкви; поэтому, преподавая благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ, онъ просилъ ихъ передать его благословеніе и всѣмъ прихожанамъ, не пришедшимъ въ храмъ. Изъ храма Архипастыръ прослѣдовалъ въ школу, гдѣ собравшихся учениковъ и ученицъ экзаменовалъ по Закону Божію и испытывалъ въ чтеніи по русскому языку. — Въ семь приходѣ одна церковно-приходская школа и двѣ вспомогательныхъ, учащихся въ нихъ числится до 45 человекъ. — Послѣ испытанія учащихся Преосвященный раздалъ крестики ученикамъ и народу. При этомъ Владыка просилъ прихожанъ съ охотою посылать дѣтей своихъ въ школы, гдѣ они могутъ научиться и грамотѣ, и Закону Божію, и всему доброму. Затѣмъ осмотрѣлъ все зданіе приходской школы, требующей ремонтровки, совѣтовался съ инспекторомъ народныхъ училищъ и благочиннымъ о благоустройствѣ школъ въ этомъ приходѣ и объ устройствѣ школьно-молитвеннаго дома на о. Абро, православные котораго принадлежатъ

къ Анзекюльскому приходу. Далѣ Преосвященный осмотрѣлъ квартиры причетниковъ и остановился на часъ времени въ квартирѣ священника, у котораго откушалъ хлѣба-соли и дѣлалъ надлежащія наставленія причту. При осмотрѣ квартиры священника, Владыка замѣтилъ, что полъ въ нѣкоторыхъ комнатахъ сгнилъ, и требуетъ ремонта. Въ 1 ч. по полудни Его Преосвященство отбылъ изъ мызы Тиримецъ на мызу Лиммада, для осмотра Кіелькондской Преображенской церкви.

На мызу Лиммада Его Преосвященство прибылъ въ 3¼ часа по полудни. Кіелькондская церковь каменная, построенная въ 1869 году попеченіемъ Епархіальнаго начальства, имѣетъ форму прямого четверугольника, съ небольшимъ куполомъ и колокольнею. Преосвященный нашелъ, что она содержится въ надлежащей чистотѣ; утварью достаточна, а равно и ризницею, хотя и бѣдною; прихожанъ 409 д. земли при церкви 118,41 дес. Священникомъ при церкви состоитъ Андрей Анд. Рамуль, съ 1869 г. Не смотря на малочисленный Кіелькондскій приходъ для встрѣчи Владыки, народу въ церкви собралось достаточно; но больше было женщинъ, чѣмъ мужчинъ. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе очень хорошо. Здѣсь Владыкѣ понравилось еще то, что въ церковномъ пѣніи принимаютъ участіе прихожане, особенно женщины и дѣвицы. Въ своемъ словѣ Архипастыръ поблагодарилъ пришедшихъ въ храмъ Божій для принятія отъ него благословенія; высказалъ сожалѣніе, что мало пришло въ церковь домохозяевъ и вообще мужчинъ; высказалъ Свою радость при видѣ достаточнаго числа пѣвчихъ; поблагодарилъ всѣхъ предстоящихъ, которые принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи; ниспослалъ благословеніе Божіе на весь приходъ и пожелалъ имъ благъ земныхъ и небесныхъ. Преподавъ благословеніе всему народу, Владыка пригласилъ всѣхъ, и дѣтей и взрослыхъ, въ школу.—Въ приходѣ есть одна церковно-приходская школа и двѣ вспомогательныхъ; учащихся въ нихъ числится до 50 человекъ.— Въ школѣ, по принятому порядку, Владыка испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ, главныхъ христіанскихъ истинъ и въ чтеніи по русскому языку. Отвѣтами учениковъ и ученицъ и приходской и вспомогательныхъ школъ Преосвященный остался

доволенъ. Послѣ испытанія Владыка раздавалъ крестики учащимся и народу. Послѣ пѣнія молитвы, еще разъ обратился съ словомъ назиданія къ дѣтямъ и родителямъ, въ которомъ похвалилъ пѣніе и говорилъ о пользѣ школы. Изъ школы Владыка зашелъ въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ получасовое пребываніе, благословилъ семейства причта, сдѣлалъ необходимыя наставленія членамъ причта и учителямъ, откушалъ чаю и, выслушавъ пѣніе народомъ гимна „Боже Царя храни“, благодарилъ народъ за хорошее пѣніе, и при пѣніи „многая лѣта“ въ 5½ ч. отбылъ на мызу Менустъ для обозрѣнія Кергельской Богоявленской церкви.

Въ 7½ часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ на мызу Менустъ. Кергельская Богоявленская церковь каменная, построена въ 1868 году попеченіемъ Епархіальнаго начальства, прямоугольная, съ небольшимъ куполомъ и колокольнею. Преосвященный нашелъ, что она содержится опрятно. Иконостасъ простой, но безъ поврежденій; утварью достаточна, но плащаница ветхая. Кергельскій прих. довольно многочисленный (1300 душъ) и Владыка нашелъ его благоустроеннымъ. Земли при церкви 103 дес., священникомъ состоитъ Алексѣй Варѣ. Алликъ, съ 1886 г. Народу въ церкви при пріѣздѣ Владыки было достаточно, хотя не было и половины прихода; дѣтей было много. Во время молебна пѣніе было очень хорошее; пѣвчихъ много. Въ своемъ словѣ Владыка поблагодарилъ народъ, пришедшій для встрѣчи его; похвалилъ прихожанъ за то, что они охотно отдаютъ дѣтей въ школы; высказалъ свое удовольствіе при видѣ множества пѣвчихъ—мальчиковъ и дѣвицъ; призвалъ на всѣхъ прихожанъ благословеніе Божіе; просилъ ихъ, чтобы заслужить Божіе благословеніе, крѣпко держаться Православія, любить свой храмъ и посѣщать оный нелѣнно въ праздники и воскресные дни, быть трезвыми, трудолюбивыми и вести нравственную и добродѣтельную жизнь. Благословивъ всѣхъ порознь, Владыка пригласилъ и родителей и дѣтей въ школу. Въ Кергельскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и двѣ вспомогательныхъ, учащихся въ сихъ школахъ до 150 человекъ. По причинѣ многочисленности народа и учащихся—въ школѣ Владыка пробылъ очень долго. По принятому порядку онъ эк-

заменовалъ учениковъ и ученицъ и бесѣдовалъ съ народомъ, который со вниманіемъ слушалъ его. Затѣмъ Преосвященный благодарилъ народъ за любовь его къ школѣ; просилъ присутствовавшихъ передать всѣмъ непришедшимъ прихожанамъ все, что они въ церкви и здѣсь видѣли и слышали. Въ заключеніе онъ раздалъ крестики всему народу и учащимся. Послѣ экзамена всѣ ученики пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“ и потомъ молитву. Изъ школы Владыка отправился на ночлегъ въ квартиру священника, гдѣ бесѣдовалъ съ членами причта и съ г. инспекторомъ народныхъ школъ объ устройствѣ въ школѣ спальни для мальчиковъ. На другой день 12 Мая Владыка для этой цѣли осмотрѣлъ еще зданіе приходской школы, и въ 9 час. утра отправился на мызу Мустель для обзора Мустельской Ильинской церкви.

РѢЧЬ

**въ день празднованія первой годовщины существованія
Либавскаго городскаго трехкласснаго училища.**

Между разнообразными обычаями, наблюдаемыми въ обществѣ человѣческомъ, едвали не чаще всего соблюдается такого рода обычай, извѣстный многимъ по личному опыту. Когда человѣкъ празднуетъ день своего рожденія или своихъ именинъ, онъ старается пригласить къ себѣ своихъ родныхъ, пріятелей, знакомыхъ и вообще такихъ лицъ, съ которыми онъ связанъ тѣми или другими жизненными нитями; приглашенные явятся къ нему съ своими поздравленіями и тѣмъ выражаютъ ему свое сочувствіе къ его домашнему празднику.

Позволяю себѣ примѣнить этотъ житейскій обычай къ настоящему торжественному и радостному событію въ жизни нашего Училища. Празнуя сегодня годовщину своего существованія, Городское Училище имѣетъ удовольствіе видѣть въ своихъ стѣнахъ, кромѣ своихъ постоянныхъ тружениковъ—учителей и дорогихъ учениковъ, большое число родителей, ввѣрившихъ нашему попеченію своихъ дѣтей, равно представителей сословій и вѣдомствъ

разныхъ наименованій. Ваше присутствіе здѣсь позвольте считать знакомъ вашего сочувствія къ нашему училищу, къ его дѣятельности.

Дѣятельности этой исполнился сегодня ровно годъ.

Для отдѣльнаго человѣка годъ жизни, несомнѣнно, имѣетъ большое значеніе по отношенію къ внутреннему и внѣшнему росту человѣка; но для общественнаго учрежденія, каково наше училище, упомянутый періодъ времени, понятно не можетъ имѣть такого-же значенія. Тѣмъ не менѣе, не смотря на кратковременность своего существованія, и наше училище не могло оставаться и дѣйствительно не осталось безъ замѣтнаго внутренняго и внѣшняго своего развитія. Въ чемъ же выразилось это развитіе? Обращаясь мыслію къ началу открытія нашего училища, нельзя не отмѣтить прежде всего слѣдующаго отраднаго въ жизни училища факта. Въ день своего открытія училище насчитывало въ своихъ стѣнахъ не болѣе 76 учениковъ; не могло оно похвалиться также особенными удобствами и обширностію своего помѣщенія. Но благодаря заботливости и энергіи лицъ, стоящихъ во главѣ училища и всей душой преданныхъ своему юному дѣтищу, послѣднее быстро входитъ въ добрую славу и пріобрѣтаетъ себѣ сочувствіе въ мѣстномъ обществѣ. Число желающихъ быть принятыми въ это училище такъ быстро увеличивалось, что не прошло и половины года со времени его открытія, какъ уже явилась надобность въ устройствѣ параллельныхъ классовъ, а къ концу учебнаго года число учащихся было уже такъ велико, что со всею очевидностію открылась надобность въ расширеніи помѣщенія и въ опредѣленіи нормы, за которую не должно переходить количество вновь поступающихъ учениковъ.

Изъ того обстоятельства, что вновь открытое училище вызвало живой интересъ въ мѣстномъ обществѣ и возбудило въ немъ сочувствіе къ себѣ, какъ нельзя лучше выясняется для насъ, что это училище дало обществу именно то, въ чемъ послѣднее нуждалось и чего не находило въ другихъ образовательныхъ заведеніяхъ. Здравомыслящая часть мѣстнаго общества думала прежде, какъ продолжаетъ думать и теперь, что каждому

истинному сыну Россіи необходимо прежде всего изученіе своего государственнаго языка. Помимо высшихъ, отвлеченныхъ соображеній, на эту мысль наводитъ соображенія чисто практическаго свойства, а именно: доставить подростяющему поколѣнію возможность съ теченіемъ времени принять дѣятельное участіе въ общегосударственной и общественной работѣ, каковое участіе немислимо безъ знанія языка и духа русскаго народа. Желая въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, удовлетворить потребностямъ и запросамъ здравомыслящей части общества, Городское училище обратило преимущественное вниманіе на изученіе русскаго языка, какъ по его грамматическому строю, такъ и въ литературныхъ образцахъ. Значительное количество учебныхъ час. училище удѣляетъ именно на эту сторону въ образованіи учениковъ. Языковъ древнихъ, классическихъ, равно какъ и новыхъ европейскихъ народовъ, въ нашемъ училищѣ нѣтъ; но изученіе нашего отечественнаго языка поставлено такъ, что онъ до извѣстной степени можетъ служить замѣною упомянутыхъ языковъ на пути развитія и укрѣпленія умственныхъ силъ учащихся, въ тоже время возвышая и изоцряя ихъ нравственное и эстетическое образованіе.

Если бы наше училище въ своей дѣятельности за истекшій годъ ограничилось только тѣмъ, что пробудило и оживило во многихъ интересъ ко всему русскому вообще и, въ частности, пробудило потребность образованія въ духѣ и цѣляхъ, намѣченныхъ положеніемъ о городскихъ училищахъ, то и этой одной заслуги его, полагаемъ, было бы достаточно, чтобы каждому, имѣющему трезвый и не предубѣжденный взглядъ на вещи, всегда относиться къ нему съ теплымъ и неподдѣльнымъ участіемъ. Въ этой мысли укрѣпляетъ насъ еще то, не лишенное важности, соображеніе, что наше училище трудилось на предначертанномъ ему пути въ числѣ первыхъ въ этомъ краѣ, а трудъ первыхъ пионеровъ, въ какомъ бы мѣстѣ они ни дѣйствовали, всегда бываетъ весьма тяжелымъ; и такой-то трудъ совершенъ нашимъ училищемъ. Не смущаясь враждебными взглядами, направленными на него съ нѣкоторыхъ сторонъ, и другими неблагоприятными условіями, имѣвшими временный, случайный ха-

рактерьъ, оно тихо, но вѣрно и неустанно шло къ своей цѣли. Какъ результатъ своихъ трудовъ, училище имѣетъ радость видѣть въ своихъ стѣнахъ столькихъ и дорогихъ намъ питомцевъ, ищущихъ свѣта и знанія.

Не намъ судить, что ожидаетъ это заведеніе въ будущемъ. Мы только вспомнили его прошедшее и изъ него извлекли для себя урокъ бодро идти впередъ и честно служить дѣлу образованія юношества намѣченнымъ путемъ, въ увѣренности, что трудъ этотъ не пропадетъ даромъ, что просвѣщенные родители будущихъ поколѣній съ признательностію будутъ вспоминать тѣхъ, кто ихъ первый старался вывести изъ тьмы къ свѣту, изъ замкнутости къ простору.

Согласно дѣйствующему положенію о городскихъ училищахъ наше училище стремится дать законченное общее образованіе своимъ питомцамъ. Для достиженія этой цѣли, оно ставитъ на первомъ планѣ религіозно-нравственное развитіе вѣранныхъ ему дѣтей. Это существенно-важное и святое дѣло достигается, съ одной стороны, уроками Закона Божія, съ другой различными чисто практичскими средствами. Сюда относятся: ежедневная молитва въ классахъ предъ и по окончаніи ученія, постоянная забота о приученіи дѣтей къ неопустительному посѣщенію христіанскаго богослуженія и къ добросовѣстному исполненію ихъ школьныхъ обязанностей, забота о приученіи дѣтей къ правдивости, къ соблюденію ими требованій закона нравственнаго и правилъ благовоспитанности. Нѣтъ сомнѣнія, эти средства составляютъ прекрасное упражненіе для школьнаго возраста и лучшее испытаніе духовныхъ силъ дѣтей. Кромѣ того, онѣ развиваютъ и укрѣпляютъ въ дѣтяхъ способность къ будущимъ трудамъ и подвигамъ, которыхъ нѣкогда потребуеть отъ нихъ отечество.

Хотѣлось бы думать и надѣяться, что въ этомъ своемъ стремленіи училище идетъ рука объ руку съ потребностями семьи и общества, содѣйствуя, по мѣрѣ силъ, развитію и укорененію въ умахъ и сердцахъ своихъ питомцевъ истинно-христіанскихъ началъ вѣры и нравственности. Въ тѣхъ же видахъ удовлетворенія потребностямъ семьи и общества, училище и въ

отношеніи сбереженія и укрѣпленія тѣлесныхъ силъ своихъ питомцевъ дѣлаеть все, что только не превышаетъ силъ и средствъ самого училища. Сюда относится, на примѣръ, расширение прежняго, довольно тѣснаго и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не совсѣмъ удобнаго помѣщенія. Этимъ дана возможность, съ одной стороны, увеличить число своихъ учениковъ, съ другой доставить дѣтямъ въ классное время больше свѣта, воздуха и простора, что имѣеть большое значеніе въ экономіи здоровья. Для той-же цѣли организована постоянная медицинская помощь, съ отпускаемыми для учениковъ по удешевленнымъ цѣнамъ лекарствами, благодаря любезности одного изъ аптекарей г. Либавы. Упомянутое обстоятельство съ своей стороны не мало можетъ содѣйствовать сохраненію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ питомцевъ.

Обращаясь отъ прошедшаго и настоящаго положенія нашего училища къ его будущему, позволяю себѣ выразить увѣренность, что умѣстность и цѣлесообразность существованія нашего училища на столько прочно привились сознанію мѣстнаго общества, что можно безъ боязни смотрѣть на его будущее, рассчитывая на дальнѣйшее доброе его стояніе и процвѣтаніе.

Но, за мечтами и надеждами человѣческими, не забудемъ и Того, Кто, давая слабымъ людямъ силу, можетъ въ тоже время разрушить самыя смѣлыя планы человѣческіе и ниспровергнуть самыя крѣпкія основы.

Всѣ мы, учащіе и учащіеся, и начальствующіе и предстоящіе, помолимся со всѣмъ усердіемъ Тому Единому, отъ Кого дается человѣку сила разума и дѣйствованія и у Кого ни одинъ честный трудъ, ни одно сдѣланное добро не останутся безъ награды; помолимся Ему, чтобы Онъ всѣмъ ревнителямъ и труженикамъ школьнаго образованія послалъ силу и крѣпость еще долгіе годы служить этому высокому дѣлу.

Законоучитель, Священникъ П. Карелинъ.

Епархіальная хроника.

— 31 Іюля, въ Воскресеніе, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи пюхтицкій псаломщикъ П. Каменевъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный въ своемъ словѣ изъяснилъ прочитанное на литургіи евангеліе объ исцѣленіи двухъ слѣпцевъ и бѣсноватаго.

— 1 Августа Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Благовѣщенской церкви. На литургіи былъ рукоположенъ во священника діаконъ П. Каменевъ. Въ концѣ литургіи священникъ Благовѣщенской церкви о. В. Преображенскій говорилъ слово о значеніи св. креста для христіанина. По окончаніи литургіи былъ совершенъ, положенный по церковному уставу крестный ходъ на р. Двину.

— 2 Августа въ 12 час. по полудни на площади, что противъ кафедральнаго собора, Преосвященнымъ Арсеніемъ соборне съ рижскимъ градскимъ духовенствомъ было совершено молебствіе по случаю закладки зданія рижскаго окружнаго суда. Духовенство и почетныя лица прибыли на мѣсто закладки съ крестныхъ ходомъ. По прибытіи крестнаго хода на сказанное мѣсто, Преосвященный произнесъ рѣчь, которая помѣщена выше.

— 3 Августа Преосвященный Арсеній выѣхалъ изъ Риги въ Ревель.

— 5 Августа, на канунѣ праздника Преображенія Господня Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ. — 6 Августа, въ самый день праздника, Преосвященный совершилъ въ томъ же соборѣ литургію. На литургіи былъ рукоположенъ во священника Мерьямскій псаломщикъ К. Оберпаль. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь, въ которой разсказалъ событіе праздника, разъяснилъ явленія на Оаворѣ и показалъ важность и значеніе этого праздника для христіанина. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Господу Іисусу Христу.

— 7 Августа Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ Ревельской кладбищенской церкви. На литургіи былъ рукоположенъ во священника діаконъ К. Оберпаль. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь о молитвѣ за умершихъ. Послѣ литургіи подъ открытымъ небомъ на кладбищѣ была отслужена общая панихида по погребеннымъ на ономъ.

— 10 Августа Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ древней Ревельской Николаевской церкви. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь на слова псаломѣвца: „помянухъ дни древнія поучися во всѣхъ дѣлахъ твоихъ“—о древности православія въ приб. краѣ, о полож. его въ прошедш. и тепереш. время и о томъ, что для прочн. его

сынамъ православной церкви надобно крѣпко держаться св. уставовъ и обычаевъ православной церкви и строго исполнять православно-христiанскія обязанности. Послѣ литургiи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и свят. Николаю Чудотворцу.

— 14 Августа Преосвященный Арсенiй совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери и 15 Августа литургію—въ Пюхтицкой церкви. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника для Іевенской домової церкви діаконъ ревельскаго собора М. Соколовъ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь на слова церковной пѣсни: „во успеніи міра не оставила еси, Богородице“ — о томъ, что Пресвят. Богородица, по смерти своей, никогда не оставляетъ христiанскаго міра безъ своего покровительства и являетъ Свою помощь съ вѣрою притекающимъ къ ней чрезъ многоразличныя явленія и чудеса отъ Ея явленныхъ и чудотворныхъ иконъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на источникъ около Пюхтицкой горы гдѣ совершено было водосвятіе. Богомольцевъ было на семь праздникѣ отъ 8—10 тысячъ.

— 19 Августа рано утромъ Преосвященный Арсенiй возвратился въ Ригу.

— 21 Августа Преосвященный Арсенiй совершилъ литургію въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ; со Владыкою служили 10 благочинныхъ, прибывшихъ въ Ригу на сѣздъ. Въ концѣ литургіи Владыка изъяснялъ прочитанное на литургіи евангеліе объ исцѣленіи бѣсноватаго лунатика. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія 22 Августа Ея Величества Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны.

19 Августа благословеніемъ—Архипастыря и общею молитвою открытъ былъ въ г. Ригѣ, въ залѣ правленія вспомогательнаго капитала духовенства, сѣздъ депутатовъ оо. Благочинныхъ всѣхъ трехъ губерній епархіи. 23-го оо. депутаты приглашены были Преосвященнымъ Владыкою къ себѣ на мызу, гдѣ, въ теченіи трехъ слишкомъ часовъ, Архипастырь бесѣдовалъ съ ними о всѣхъ нуждахъ епархіи и другихъ дѣлахъ, касающихся церкви, духовенства и пасомыхъ. 27-го Августа благочинные округовъ Лиф. губ. представились г. Губернатору Генералъ-Лейтенанту Михаилу Алексѣевичу Зиновьеву. 27 Августа сѣздъ закончилъ свою дѣятельность и, съ благословенія Архипастыря, депутаты отправились во ввѣренныя имъ благочинія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Списокъ книгъ центральн. склада.—Объявленіе Учил. Сов.
Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь Преосвящ. Арсенія.—Протестантская точка зрѣнія.—Обозрѣніе епархіи.—Рѣчь свящ. Карелина.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ**.

Печатать дозволяется 20 Августа 1888 г. Цензоръ, Кафедральный Протоіерей В. Князевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.