

ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 43-й.

29-го Октября 1911 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЛІ

ГОДЪ

ТРЕВОЖЕНЪ СВЯТОСЛАВЕНЪ СВЯТЫЙ ПРАВОСЛАВЕНЪ



№ 43

29 ОКТЯБР.
1911 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакцію, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и де-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скается.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Открытие новаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 октября 1911 г. за № 13916 согласно ходатайству, возбужденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ за № 5057, при новоустроенной церкви въ деревнѣ Пушкарскихъ Выселкахъ, прихода села Сторожевскихъ Хуторовъ, Усманскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ

причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе новооткрытаго прихода относилось на мѣстные средства. Въ составъ новооткрытаго прихода войдутъ жители Пушкарскихъ Выселокъ въ количествѣ 396 душъ муж. пола и 369 душъ жен. пола.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста—къ Тюремной церкви г. Тамбова безмѣстный діаконъ Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго у., Василій Платоновъ, 20 октября; къ церкви с. Кузьминскихъ Отвершковъ, Усманскаго у., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Андрей Похмѣлкинъ, 20 окт.; къ Троицкой церкви г. Липецка безмѣстный священникъ Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго у., Владиміръ Серебряковъ, 18 октября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Кузьминскихъ Отвершковъ, Липецкаго у., Николай Никольскій, 20 октября.

Уволенъ отъ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившаго дѣла, священникъ Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго у., Владиміръ Серебряковъ, 18 октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Понзарей, Тамбовскаго у., Николай Голубевъ, 15 октября.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—священникъ с. Никольскаго-Завидова, Кирсановскаго у., Георгій Шаровъ 26 л., умеръ, состоя на службѣ, 6 окт., въ семействѣ осталась жена; діаконъ с. Почкова, Елатомскаго у., Михаилъ Рыбинскій 58 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ,

12 октября, въ семействѣ осталась жена и дочь; за *поступленіемъ на службу по Московскому Тюремному ведомству*—псаломщикъ Троицкой церкви г. Липецка Николай Стеженскій, 18 октября.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Тамбовскому домовладѣльцу Василию *Леонтьеву*, за пожертвованіе въ церковь с. Мѣднаго утвари на 200 р.; отставному полковнику Іосифу Ивановичу *Ельцевицъ*, женѣ его Маріи Ивановнѣ за пожертвованіе въ церковь с. Ржавца, Шацкаго у. иконы и церковныхъ облаченій на сумму 450 р. коллежскому секретарю *Петру Никольскому* за пожертвованіе въ ту же церковь евангелія въ 125 руб., женѣ коллежскаго регистратора *Елизаветъ Худовой* за пожертвованіе въ ту же церковь креста въ 100 р. и крестьянину с. Мердуши, Темниковскаго уѣзда Димитрію *Боброву* за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ паникадилъ стоимостью 400 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской Духовной Семинаріи за 1910—1911 годъ.

Совѣтъ Попечительства, на основаніи § 20 Устава, долъ имѣть представить Общему Собранію Членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1 сентября 1910 года по 1 сентября 1911 года.

Составъ Попечительства.

Въ минувшемъ году наше Попечительство понесло тяжелую утрату въ лицѣ почившихъ своихъ членовъ: А. П. Жайворонковой, протоіерея М. П. Назарьева, протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Е. П. Аквилонова и игуменіи Антоніи, бывшей настоятельницы Вознесенскаго монастыря.

Въ настоящее время въ составъ Попечительства входятъ: его Покровитель, Преосвященнѣйшій Кирилль, Епископъ Тамбовскій, 30 почетныхъ членовъ, 5 пожизненныхъ, 44 дѣйствительныхъ и сотрудники.

Почетными членами Попечительства состоятъ:

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій.

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузіи.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Преосвященнѣйшій Нафанаиль, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Протоіерей П. И. Соколовъ, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Игуменъ Герофей, настоятель Саровской пустыни.

Игуменія Асенефа, настоятельница Боголюбскаго Козловскаго женскаго монастыря.

Архимандритъ Трегуляева монастыря Ирнархъ.

Архимандритъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря Афанасій.

Протоіерей г. Усмани В. І. Никольскій.

Горный инженеръ А. Ф. Назарьевъ.

М. В. Асѣвъ.

В. П. Троицкій, дѣйств. ст. сов.

В. Т. Асѣвъ.

Н. В. Аносовъ, потомственный почетн. гражданинъ.

Протоіерей В. І. Даниловъ.

В. В. Аносовъ, потомственный почет. гражданинъ.

Священникъ Василий Александрійскій.

Священникъ Афанасій Никольскій.

Священникъ Арсеній Миловидовъ.

Ө. С. Соколовъ, преподаватель Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

Д. К. Кобяковъ, титулярный совѣтника.

Л. Г. Фонталовъ, потомственный почетн. гражданинъ.

Ю. М. Астрова, жена статскаго совѣтника

В. П. Остроумовъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

П. И. Тихомировъ, Правитель Канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго, статскій совѣтникъ.

Священникъ Д. Г. Павскій.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими единовременно въ пользу Попечительства не меньше 80 руб. состоятъ:

Священникъ З. П. Дубровскій.

Н. Н. Орловъ, епархіальный наблюдатель Уфимской епархіи.

А. П. Райскій.

Священникъ П. І. Орловъ.

Лицо, пожелавшее скрыть свое имя.

Общее Собрание Попечительства.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Попечительства, 8 ноября. Собраніе, по утвержденіи отчета Попечительства, за 1909—10 годъ, и смѣты на 1910—11 годъ, сдѣлало постановленія: а) объ избраніи въ составъ ревизіонной комиссіи, согласно § 30 Устава, трехъ членовъ: протоіерея С. Д. Вѣльскаго, М. Я. Монастырева, смотрителя 1 Тамбовскаго духовнаго училища, и И. М. Лебедева, управляющаго Тамбовской Контрольной Палатой; б) объ избраніи въ члены совѣта на новое трехлѣтіе: кафедральнаго протоіерея М. Г. Озерова, протоіерея М. П. Назарьева, дѣйств. ст. сов. В. П. Троицкаго, протоіерея П. І. Добротворцева, священника А. К. Поспѣлова и преподавателя Семинаріи А. И. Орлова, и въ кандидаты на званіе члена Совѣта В. И. Казанскаго, смотрителя Серафимовскаго духовнаго училища.

Совѣтъ Попечительства и постоянная при немъ комиссія.

Въ составъ Совѣта въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. А. Панормовъ, Товарищъ Предсѣдателя, Инспекторъ Семинаріи А. И. Ржавенскій, Кафедральный Протоіерей М. Г. Озеровъ, Управляющій Тамбовскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка В. П. Троицкій, Протоіерей М. П. Назарьевъ, скончавшійся 30 марта с. г., священникъ А. К. Поспѣловъ, преподаватель Семинаріи А. И. Орловъ, — дѣлопроизводитель Совѣта, духовникъ Семинаріи П. И. Добротворцевъ, исполняющій обязанности казначея Совѣта, и кандидатъ въ члены Совѣта В. И. Казанскій.

Въ составъ учрежденной, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1907 г., при Совѣтѣ постоянной комиссіи, для коллективнаго обсужденія въ про-

межутѣ между общими засѣданіями Совѣта, — такихъ прошеній воспитанниковъ, кои не терпятъ отлагательства, входили: о. Ректоръ Семинаріи, — Предсѣдатель Совѣта, г. Инспекторъ Семинаріи — Товарищъ предсѣдателя, о. духовникъ Семинаріи и преподаватель Семинаріи А. И. Орловъ.

Въ отчетномъ году было три засѣданія Совѣта Попечительства: 29 сентября, 12 ноября и 18 іюля.

Постоянная же комиссія собиралась 24 раза, въ разное время, иногда въ перемѣны между уроками. О своихъ постановленіяхъ она докладывала Совѣту въ его общихъ засѣданіяхъ. Главными предметами занятій на засѣданіяхъ Совѣта служили: разсмотрѣніе прошеній воспитанниковъ Семинаріи о вспомошествованіи и повѣрка приходо-расходной книги.

Въ теченіе года Попечительствомъ удовлетворено было 181 просьба о вспомошествованіи; въ томъ числѣ 123 о вспомошествованіи деньгами, остальные — разными вещами. Изъ денежныхъ пособій 48 выдано заимообразно.

Книгами же изъ Попечительской бібліотеки пользовались всѣ воспитанники Семинаріи.

Матеріальныя средства Попечительства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили:

а) взносы и пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Попечительства.

б) 0/0/0 — ты съ капитала Попечительства.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

І. Приходъ.

Къ 1 сентября 1910 года оставалось:

билетами	18100 р. — к.
наличными	1514 « 12 »
Итого.	<u>19614 « 12 »</u>

Съ 1 сентября 1910 г. по 1 сентября
текущаго года на приходъ поступило:

а) отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣй- ствительныхъ членовъ Попечитель- ства	6781 « 69 »	
въ томъ числѣ ⁰ / ₀ бумагами	300 « — »	
б) отъ сотрудниковъ	657 « 78 »	
в) ⁰ / ₀ / ₀ съ капиталовъ Попечительства	708 « 30 »	
г) отъ воспитанниковъ Семинаріи въ по- гашеніе ^{мн} выданныхъ имъ ссудъ по- ступило	67 « 35 »	
Итого: {	а) билетами	300 « — »
	б) наличными	1812 « 12 »

А съ остаткомъ отъ прошлаго года къ 1
сентября настоящаго года на при-
ходъ состояло:

билетами	18400 « — »
наличными	3326 « 24 »
Итого.	<u>21726 « 24 »</u>

Р а с х о д ъ.

За тотъ же промежутокъ времени израс-
ходовано:

а) на выписку книгъ для Попечитель- ской бібліотеки и на переплетъ ихъ	421 « 93 »
---	------------

б) уплачено сапожнику за пошитые сапоги воспитанникамъ Сем.	129 « 20 »
в) уплачено портному за пошитые одежды, съ матеріаломъ	268 « 63 »
г) денежных пособій за право обученія воспитанниковъ, за содержаніе на квартирахъ и въ семинарскомъ общежитіи, на проѣздъ въ дома родителей и на лѣченіе выдано	742 « 30 »
д) на покупку очковъ израсход.	6 « — »
е) 31 воспитан. выдано въ ссуду	132 « 50 »
ж) на покупку фуражекъ	5 « 55 »
з) за переписку, отпечатаніе и переплетъ отчета и за напечатаніе приглашенныхъ писемъ и пр. мелочные расходы	9 « 75 »
и) студенту Семинаріи А. Крылову на поѣздку въ Казань для поступленія въ духовную академію	50 « — »
і) служителю Максиму Владимірову	10 « — »
Итого.	1775 « 86 »

Затѣмъ къ 1 сентября настоящаго года оставалось

билетами	18400 « — »
наличными	1550 « 38 »
В с е г о .	19950 « 38 »

Наличныя деньги хранятся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ Сберегательной Кассы № 11549 и по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 4200.

Наличныя деньги въ количествѣ 1550 р. 38 к. и 1100 руб. въ процентныхъ бумагахъ составляютъ запасный капиталъ Попечительства, а остальные 17,300 руб. въ %⁰/₁₀₀-хъ бумагахъ неприкосновенный капиталъ его.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей *І. Панормовъ*.

Товарищъ Предсѣдателя
Инспекторъ Семинаріи *А. Ржавенскій*.

Члены Совѣта: { Каѳедральный протоіерей *Г. Озеровъ*.
Священникъ *Алексій Постоловъ*.
Протоіерей *Павелъ Добротворцевъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта *А. Орловъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *А. Орловъ*.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Попечительства
въ 1910—11 году.

Преосвященнѣйшій Кирилль, Епископъ Тамбовскій и Шацкій	25 р. — к.
Преосвященнѣйшій Василій, Епископъ Можайскій	5 » — »
Н. Н. Орловъ, наблюдатель церковныхъ школъ Уфимской епархіи	200 » — »
Протопресвитеръ (покойный) военнаго и морского духовенства <i>Е. П. Аквилоновъ</i>	100 » — »

Священникъ гор. Спасска Захарія Петров. Дубровскій	100 р. — к.
Священникъ П. И. Орловъ	84 » 69 »
Протоіерей І. А. Панормовъ, Ректоръ Там- бовской Духовной Семинаріи	10 » — »
Игумень Герофей, настоятель Саровской пустыни	10 » — »
И. И. Волокитинъ, Тамбовскій купецъ	10 » — »
А. И. Ржавенскій, Инспекторъ Тамбовской Духовной Семинаріи	5 » — »
Настоятельница Козловскаго женскаго мона- стыря, игуменія Асенефа	5 » — »
Настоятельница Кадомскаго женскаго мона- стыря, игуменія Рафаила	5 » — »
Ст. Сов. А. А. Левкоевъ	5 » — »
С. Д. Вѣльскій, протоіерей Богородичной церкви г. Тамбова	5 » — »
С. П. Дѣдовъ, Тамбовскій купецъ	5 » — »
А. К. Поспѣловъ, священникъ Богородичной церкви г. Тамбова	5 » — »
Преподаватели { А. И. Орловъ	5 » — »
Семинаріи { С. В. Вадковскій	5 » — »
В. П. Троицкій, дѣйств. ст. сов.	3 » — »
И. М. Лебедевъ, управ. Тамб. Контрольн. Палатой	3 » — »
А. С. Рубиновъ, препод. Олонец. дух. сем.	3 » — »
М. Я. Монастыревъ, смотритель 1 Тамбов- скаго духовнаго училища	3 » — »
В. И. Казанскій, смотритель Серафимов- скаго духовнаго училища	3 » — »

Преподаватели Тамбовской Семинарии.	}	В. П. Гагаринъ	3 р. — к.
		В. И. Лебедевъ	3 » — »
		М. С. Малиновскій	3 » — »
		Я. Х. Хабибъ-Хананія	3 » — »
		Л. А. Полянскій	3 » — »
		А. А. Нечаевъ	3 » — »
		Е. В. Воскресенскій	3 » — »
		А. Я. Веселовскій	3 » — »
		И. И. Зелинскій	3 » — »
		Н. П. Розановъ	3 » — »
Г. Ф. Левиковъ	3 » — »		
И. Я. Ключаровъ	3 » — »		
А. Н. Сазонова	3 » — »		
Л. М. Бановичъ	3 » — »		
В. Θ. Олерскій, протоіерей Введенскій церк- кви г. Тамбова		3 » — »	
П. К. Громковскій, протоіерей Троицкой церкви г. Тамбова		3 » — »	
А. М. Савостьяновъ, протоіерей Покровской церкви г. Тамбова		3 » — »	
Н. И. Димитревскій, протоіерей Александ- рійскаго Института		3 » — »	
М. П. Назарьевъ, протоіерей Знаменской церкви г. Тамбова		3 » — »	
В. К. Яхонтовъ, протоіерей Христорождест- венскаго Тамб. городского собора		3 » — »	
Священникъ И. М. Спасскій, экономъ Се- минарскаго общежитія		3 » — »	
П. А. Виндряевскій, настоятель Успенскаго г. Тамбова кладбища		3 » — »	

В. Н. Архангельскій, священникъ Кирсановскаго женскаго монастыря	3 р. — к.
В. Е. Критскій, священникъ Петропавловскаго г. Тамбова кладбища	3 » — »
В. Ф. Стеженскій, священникъ Кафедральнаго Тамб. собора	3 » — »
М. И. Гроздовъ, священникъ Воздвиженскаго Тамбовскаго кладбища	3 » — »
Я. В. Отъясовъ	3 » — »
С. В. Сперанскій, протоіерей Тамбовскаго реального училища	2 » — »
П. І. Добротворцевъ, духовникъ Тамбовской духовной Семинаріи	2 « — »
И. Г. Каменскій, агентъ страхового о-ва	2 « — »
В. И. Реморовъ, настоятель Варваринской г. Тамбова церкви	2 « — »
В. Т. Трунинъ, священникъ Христорождственскаго городского собора	2 « — »
А. В. Новосельскій, помощникъ смотрителя Серафимовскаго духовнаго училища	1 « — »
Н. Н. Чинновъ, преподаватель Тамбовской духовной Семинаріи	1 « — »
В. Вл. Лебедевъ, преподаватель Тамбовской духовной Семинаріи	1 « — »
П. И. Доброхотовъ, священникъ Введенской г. Тамбова церкви	1 « — »
Г. С. Басовъ, священникъ Покровской церкви г. Тамбова	1 « — »
И. В. Блиновъ, священникъ села Софьина, Кирсановскаго уѣзда	1 « — »
П. Г. Успенскій, завѣдующій книжнымъ складомъ Тамб. миссіонер. Бр-ства	1 « — »

Д. В. Вадковскій, священникъ Успенскаго г. Тамбова кладбища	1 р. —	Кв
А. П. Магницкій, священникъ Покровской церкви г. Тамбова	1 « —	»
П. Г. Знаменскій, свящ. земской больницы	1 « —	»
П. А. Полянскій, препод. Сераф. дух. учил.	1 « —	»
Помощники { М. И. Казьминъ	1 « —	»
Инспектора { П. Д. Новоспасскій	1 « —	»
{ В. Н. Соловьевъ	1 « —	»
Семинаріи. { В. А. Вѣтринскій	1 « —	»
Н. Я. Кротковъ, экономя Тамб. Семинаріи	1 « —	»
А. П. Козловскій, экономя Сер. дух. учил.	1 « —	»
Настоятельница Тулиновскаго женскаго мо- настыря, игуменія Антонина	1 « —	»

Через о.о. благочинныхъ.

Тамбовскаго городского округа	8 « —	»
3-го « « »	6 « 70	»
4-го « « »	11 « 75	»
5-го « « »	10 « 50	»
7-го « « »	8 « 50	»
Козловскаго городского округа	8 « 80	»
3-го « « »	21 « 15	»
4-го « « »	10 « 50	»
5-го « « »	26 « 70	»
6-го « « »	92 « 50	»
Борисоглѣбскаго городского округа	2 « 45	»
1-го « « »	11 « 65	»
2-го « « »	12 « 20	»
4-го « « »	20 « 90	»
Моршанскаго городского округа	2 « —	»
2-го « « »	16 « 30	»

3-го «	«	»	25 к. 16 р.
4-го «	«	»	18 « 50 »
5-го «	«	»	13 « 90 »
1-го Усманского округа			13 « 75 »
3-го «	«	»	16 « — »
4-го «	«	»	24 « 70 »
1-го Кирсановского округа			29 « 75 »
2-го «	«	»	9 « 47 »
3-го «	«	»	26 « — »
Липецкого городского округа			9 « 35 »
3-го «	«	»	11 « 30 »
2-го Лебедянского округа			21 « 90 »
3-го «	«	»	18 « 50 »
4-го «	«	»	11 « 70 »
Шацкого городского округа			14 « 20 »
2-го «	«	»	5 « 85 »
3-го «	«	»	7 « 20 »
Спасского городского округа			1 « 40 »
2-го «	«	»	9 « 85 »
3-го «	«	»	4 « 40 »
Елатомского городского округа			2 « — »
1-го «	«	»	3 « 30 »
2-го «	«	»	17 « 50 »
3-го «	«	»	13 « 35 »
4-го «	«	»	7 « 25 »
1-го Темниковского округа			7 « 75 »
2-го «	«	»	13 « — »
3-го «	«	»	2 « 15 »

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, коимъ Попечительство оказало пособіе въ 1910—11 учебн. году.

Займообразныя ссуды получили:

Ш-3 Боголюбовъ А.	3 р.	IV-2 Писаревъ М.	5 »
Винокуровъ И.	3 »	I-3 Раевъ А.	3 »
Савельевъ П.	3 »	IV-2 Вознесенскій В.	10 »
IV-2 Владиміровъ В.	3 »	IV-1 Несмѣловъ Н.	3 »
Ш-3 Смирновъ М.	3 »	IV-1 Неуныловъ Н.	3 »
V-2 Петровскій В.	5 »	V-1 Андрейвъ Ѳ.	5 р. 50 к.
VI-1 Маловъ В.	2 »	VI-1 Щегловъ С.	10 р.
IV-1 Антоновскій И.	5 »	Крестелевскій С.	3 р. 50 к.
П-3 Архангельскій А.	7 »	VI-2 Райскій Е.	5 р.
VI-1 Раевъ В.	15 »	V-1 Захаровъ Д.	3 »
V-1 Апушкинъ П.	6 р. 50 к.	IV-2 Ѳедосѣевъ М.	2 »
V-1 Казанскій К.	1 р. 50 к.	Ш-3 Викторовъ И.	3 »
Ш-3 Никифоровъ В.	6 р.	I-2 Благодѣевъ А.	1 »
IV-1 Новосельскій А.	4 »	Ш-1 Каргашинскій Д.	3 »
IV-1 Озерскій Н.	3 »	I-3 Черницынъ Н.	5 »
V-2 Назаровъ А.	3 »	I-3 Никаноровъ Н.	1 р. 50 к.
Ш-2 Рыбинскій А.	1 р. 50 к.	Ш-3 Рудневъ А.	2 р. 80 к.
V-2 Преображенскій С.	3 р.	Ш-3 Устинскій Н.	6 р. 50 к.
V-2 Бѣлорѣковъ А.	3 »	П-1 Александровскій С.	3 р.
П-3 Викторовъ И.	5 »	IV-1 Новосельскій А.	5 »
— Добровъ М.	2 »	П-3 Кудрявцевъ С.	2 »
I-2 Словцовъ Б.	2 »	IV-1 Архангельскій М.	2 »
IV-1 Неуныловъ Н.	2 »	V-2 Дамоцѣевъ Г.	15 »
		IV-1 Никольскій В.	4 »

Денежныя пособія.

V-1 Яковлевъ Д.	5 р.	V-1 Апушкинъ П.	5 р.
Ш-2 Лебедевъ Г.	5 »	V-1 Кюмагинъ В.	5 »
VI-1 Крыловъ А.	10 »	V-2 Назаровъ А.	5 »
VI-2 Ѳеофановъ В.	10 »	V-2 Бутаковъ Д.	10 »
V-1 Воронковъ И.	5 »	IV-1 Никольскій В.	7 »

IV-1 Введенскій Н. . . 10	» IV-2 Оедяевъ П. . . 1 р. 50
IV-1 Купленскій П. . . 7	» VI-1 Быстровъ Б. . . 10 »
IV-1 Жураковскій В. . . 10	» VI-1 Сперанскій Вл. . . 25 »
IV-2 Писаревъ М. . . 10	» II-3 Сергѣевскій А. . . 10 »
IV-2 Благодаровъ Е. . . 10	» I-1 Лебедевъ А. . . 10 »
IV-2 Горѣловъ С. . . 7	» I I Кедровъ . . . 10 »
IV-2 Владиміровъ В. . . 5	» I-1 Шагуновъ П. . . 7 »
III-1 Каргашинскій Д. . . 5	» I-1 Преображенскій А. 10 »
III-1 Поповъ И. . . 10	» I-1 Соколовъ Н. . . 10 »
III-2 Ламскій Е. . . 5	» I-1 Делиціевъ Н. . . 10 »
III-2 Воронковъ А. . . 5	» I-1 Богоявленскій Н. . . 10 »
III-2 Пономаревъ С. . . 5	» I-1 Карповъ Н. . . 20 »
III-2 Райскій А. . . 10	» I-1 Базилевъ Н. . . 10 »
II-1 Воиновъ М. . . 5	» I-1 Ранинскій Н. . . 10 »
II-1 Вихровъ А. . . 5	» V-1 Черменскій М. . . 3 »
II-1 Антоновскій Н. . . 10	» I-2 Боярскій Д. . . 5 »
II-1 Камневъ И. . . 10	» I-2 Райскій А. . . 10 »
II-2 Евтихѣевъ М. . . 7	» I-2 Ольховскій Е. . . 10 »
II-2 Вѣткинъ И. . . 5	» I-2 Успенскій А. . . 10 »
II-3 Добровъ М. . . 10	» I-2 Бакулинъ С. . . 10 »
II-3 Москалевъ В. . . 10	» I-2 Фиолетовъ С. . . 20 »
II-3 Вертоградовъ И. . . 10	» I-2 Чтецовъ В. . . 15 »
II-3 Богоявленскій В. 10 р.	I-3 Зарубкинскій А. . . 10 »
II-3 Викторовъ Н. . . 10	» I-3 Прозоровъ А. . . 10 »
II-3 Архангельскій А. 10	» I-3 Никаноровъ Н. . . 10 »
II-3 Спасскій М. . . 10	» I-3 Гурьевъ А. . . 10 »
II-3 Максутовъ О. . . 10	» I-3 Архангельскій Д. . . 10 »
II-3 Архангельскій И. 10	» I-3 Сиротинскій А. . . 10 »
III-3 Савватимскій И. 10	» I-3 Петровскій И. . . 10 »
III-3 Архангельскій П. 10	» I-3 Ждановъ М. . . 10 »
VI-1 Костинъ Н. . . 10	» I-3 Вѣльскій О. . . 10 »
V-1 Яковлевъ Д. . . 10	» I-3 Орловъ М. . . 2 »
V-2 Перемышцевъ А. . . 10	»

Сапоги съ налошами.

IV-1 Неуныловъ Н.	III-3 Поспѣловъ Д.
IV-2 Солнцевъ П.	III-3 Орловъ О.
IV-2 Весновскій С.	II-2 Нумеровъ В.
III-1 Княжескій Н.	I-1 Винокуровъ С.
III-1 Виноградовъ А.	II-3 Архангельскій

Сапоги:

Ш-1 Павловскій О.	V-1 Глаголевъ В.
V-2 Родниковъ В.	IV-1 Стеженскій А.

Калоши.

VI-1 Костинъ Н.	Ш-1 Казанскій П.
VI-1 Ламскій В.	Ш-3 Архангельскій П.
V-2 Петровскій В.	П-1 Бобровъ И.
V-2 Родниковъ В.	I-1 Быстровъ.
	I-2 Бакулинъ С.

О ч к и:

IV-1 Ремизовъ А.	VI-2 Степановъ Г.
Ш-2 Померанцевъ Н.	Ш-1 Кашменскій В.

Ф у р а ж к и:

П-1 Бобровъ И.

Блузныя пары:

I-3 Климентовъ Н.	Ш-2 Рождественскій Н.
I-2 Ильинскій С.	IV-2 Вознесенскій В.
I-2 Нащинскій Н.	V-2 Успенскій С.
П-2 Москалевъ В.	— Сахаровъ М.
П-1 Добросердовъ А.	— Пальмовъ В.
Ш-3 Громковъ А.	V-1 Казанскій К.
Ш-2 Оржевскій М.	VI-2 Львовъ Е.
— Лебедевъ Г.	VI-1 Сиротинскій О.
— Похваленскій Н.	— Умновъ В.

Б л у з ы:

Ш-1 Грибановскій А.	Ш-3 Чернѣвскій В.
Ш-3 Болховитяновъ А.	— Никифоровъ В.

Б р ю н и:

П-2 Егоровскій Л.	V-2 Неуныловъ А.
П-2 Звонаревъ А.	VI-2 Степановъ Г.
Ш-1 Казанскій П.	VI-1 Стеженскій А.
Ш-3 Полянскій М.	П-3 Добровъ М.

Уплатили долгъ по ссудѣ:

V-I Казанскій К.	. 5 р.	I-2 Словцовъ Б.	. 2 р.
V-I Апушкинъ П.	. 3 »	V-2 Петровскій В.	. 2 »
V-I Востоковъ А.	. 85 к.	III-3 Никаноровъ В.	. 2 »
IV-I Новосельскій А.	. 4 »	II-3 Викторовъ Н.	. 2 »
II-3 Викторовъ Н.	. 3 »	III-3 Преображ. И. О.	2 р. 50 к.
V-2 Дамоціевъ Г.	. 15 »	VI-I Щепотьевъ В.	. 5 »
IV-I Ситовскій В.	. 4 »	IV-I Озерскій Н.	. 3 »
IV-I Жураковский В.	1 р. 50	II-2 Рождественскій А.	. 2 »
IV-I Ремизовъ А.	. 4 »	IV-I Моревъ К.	. 2 »

**Къ свѣдѣнію учащихъ во второклас-
сныхъ школахъ.**

**Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-пса-
ломщической школы.**

При Архіерейской каедрѣ Тамбовскаго Епископа существуетъ Миссіонерско—псаломщическая школа, по составу учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ ней, приспособленная къ указанному въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 3—15 марта 1911 года за № 1655 типу дополнительныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ (№ 13 Церковныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ).

Условія приѣма въ школу слѣдующія:

Желающіе поступить въ школу должны имѣть возрастъ не менѣе 17 и не свыше 23 лѣтъ. Приѣмъ въ школу производится по экзамену по программѣ второклассныхъ школъ по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію, Церковному Уставу, Церковной исторіи, Церковному пѣнію, Церковно-славянскому и Русскому языкамъ, по Отечественной исторіи, Географіи и Ариметикѣ. Приѣмныя испытанія производятся съ 1-го сентября каждаго года.

Прошенія о приѣмѣ въ школу подаются на имя Предсѣдателя Комитета школы священника Константина Іоанновича Богоявленскаго срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующія документы: 1) метрическая выпись о рожденіи, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ въ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ духовенства или мѣстной полиціи о томъ, гдѣ и когда проживалъ съ 10 лѣтняго возраста и каковаго поведенія. Принимаются изъ всѣхъ сословій. Поступившіе въ школу обязаны жить въ обществѣ школы съ платою 110 рублей въ годъ за содержаніе и обученіе въ школѣ, каковая плата вносится по третямъ года: 50 рублей при поступленіи, 30 рублей послѣ Рождественскихъ каникулъ и 30 рублей послѣ Пасхи. Кромѣ сего, желающіе обучаться игрѣ на фисгармоніи платятъ еще 7 рублей въ годъ. При приѣмѣ въ школу обращается особое вниманіе на голосовыя средства.

Предсѣдатель Комитета священникъ

Константинъ Богоявленскій.

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Флеровъ.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Найдѣнки, Тамбовскаго у., свободно съ 29 сентября; причта по штату положено: свя-

щенникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 83 д., д. м. п. 1600.

2) При церкви с. Феодосовой Поляны, Шацкого у., свободно съ 29-го сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ мужескаго пола 1259; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

3) При церкви с. Глядкова, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 7-го октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 36 д., д. м. п. 1276 православныхъ и 4 баптиста.

4) При церкви с. Верхней Матренки, Усманскаго у., свободно съ 8-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2055.

5) При церкви с. Никольскаго-Завидова, Кирсановскаго у., свободно съ 17-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика земли 99 дес., д. м. п. 2457.

6) При Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 25-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли нѣтъ, д. м. п. 1573; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны; дома для причта церковные.

7) При церкви вновь открытаго прихода деревни Пушкарскихъ Выселокъ, Усманскаго у., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 396, дома для причта церковные.

8) При ц. с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., свободно съ 12 сентября; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 40 дес., д. м. п. 2706.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Отскоцкаго, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 1113.

2) При Троицкой церкви г. Темникова, свободно съ 20 августа; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 29 десятинъ; душъ мужескаго пола 1484; причтъ получаетъ 950 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Старога Березова, Шацкаго уѣзда, свободно съ 7-го октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псал., земли 36 дес.; д. м. п. 1458; сектантовъ 293.

4) При церкви с. Почкова, Елатомскаго у., свободно съ 12 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1267.

5) При Троицкой церкви с. Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 1 сентября; причта по штату поло-

жено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 65 дес., д. м. п. 2863.

6) При церкви с. Березнеговатки, Усманскаго уѣзда, свободно съ 26 окт.; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1841.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго у., свободно съ 18 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 1095; причтъ получаетъ 550 рублей ежегоднаго пособия отъ казны.

2) При церкви села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 25-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 64 дес., д. м. п. 1637.

3) При церкви вновь открытаго прихода деревни Пушкарскихъ Выселокъ, Усманскаго у., (см. свящ. мѣста).

Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки, въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ селъ: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки, въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: 8) Носинъ, 9) Каверина, 10) Малаго Студенца; 11) Княжева; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: 12) Нароватова

и 13) Шоеши; въ Липецкомъ уѣздѣ 14) при церкви села Шокши; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквяхъ селъ: 15) Дерябкина, 16) Новыхъ Выселокъ, 17) Стараго Бадикова, 18) Булдыгина 19) Богдановки, 20) Мордовскихъ Полянъ, 21) Трехъ Лицаговъ; въ Козловскомъ у. при церкви 22) с. Челнавскихъ Двориковъ и въ Кирсановскомъ уѣздѣ 23) при церкви с. Ржаксенскихъ Выселокъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Открытіе новаго прихода. II. Архипастырская благодарность. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. VI. Отчетъ о дѣтельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской Семинаріи. V. Къ свѣдѣнію учащихся во второклассныхъ школахъ. VI. Списокъ свободныхъ церковно-служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андреевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 43 | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

Освященіе новоустроеннаго храма Тамбовской Семинаріи.

Когда приступлено было къ постройкѣ второго Иерусалимскаго храма, когда весь матеріаль для этого новаго храма былъ уже приготовленъ,—когда т. обр. опредѣлился будущій видъ и благолѣпіе новоустройстваго храма, многіе изъ тѣхъ священниковъ, левитовъ и старѣйшинъ, «иже видѣша домъ прежній, плакаху гласомъ велимъ (1 Езд. III, 12),—скорбѣли, и сильно тужили о славномъ Соломоновомъ храмѣ, котораго они лишились, и богатство и великолѣпіе котораго они не могли уже возстановить при тѣхъ скудныхъ средствахъ, которыя были теперь въ ихъ распоряженіи.

Новый храмъ, которому было уже положено основаніе, не доставлялъ имъ утѣшенія. Болѣе того, онъ толь-

ко бередили ихъ еще не совсѣмъ зажившую рану, онъ только сильнѣе напоминалъ имъ объ ихъ великой и невозвратимой утратѣ. И народъ плакалъ и не хотѣлъ утѣшиться.

16 октября сего года Пресвященнымъ Кирилломъ совершенно было освященіе новаго нашего семинарскаго храма.

Что же сказать? Что сказать намъ, видѣвшимъ старый семинарскій храмъ, очевидцамъ и настоящимъ торжествъ? Плакать ли, какъ плакали старѣйшины іудейскіе, или наоборотъ, радоваться и веселиться, наблюдая и замѣчая всюду превосходство новаго храма предъ старымъ?!

Да, намъ не остается ничего болѣе, какъ только радоваться. Мы можемъ только одно сказать, что «слава храма сего послѣдняя (дѣйствительно) паче первая» (Аг. II, 10).

Хорошъ былъ старый храмъ нашъ, но новый лучше. Все то, что составляло славу стараго храма; все то, чѣмъ прежній храмъ нашъ могъ гордиться (напр. знаменитый иконостасъ работы временъ арх. Димитрія Самбикина),— все это нашло себѣ мѣсто и въ новомъ храмѣ. Но новый храмъ имѣетъ и большія преимущества предъ старымъ. Глядя на эту высокую (въ два свѣта), просторную, свѣтлую церковь съ красивымъ стѣнами, окрашенными въ изумрудный цвѣтъ, невольно испытываешь чувство какого-то безотчетнаго восторга и неподдѣльной радости... И хотѣлось, чтобы больше, какъ можно больше людей пришло къ намъ на наше торжество, и порадовалось съ нами нашей общей радостью...

Торжество открылось величественной встрѣчей Епископа Кирилла. На лѣстницу выходила вся наша семи-

нарская корпорація, и лѣвый хоръ съ пѣніемъ тропаря Кириллу и Меѳодію.

Когда Владыка вступилъ въ церковь, правый хоръ запѣлъ входное «Достойно есть»...

Затѣмъ началось облаченіе на срединѣ храма. Высоко поэтична была минута, когда архіерей, уже въ полномъ облаченіи и съ возженными дикиріемъ и трикиріемъ въ рукахъ, неподвижно стоялъ на возвышеніи, а діаконъ съ амвона раздѣльно произносилъ: «такъ да просвѣтится свѣтъ твой предъ челоуѣки, яко да видятъ добрая дѣла твоя, и прославятъ Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ»...

Затѣмъ облачили Епископа въ бѣлый фартукъ, стянули бѣлымъ полотенцемъ, и т. обр. окончательно приготовили его къ совершенію чина освященія.

Скоро началось и самое освященіе, продолжавшееся довольно долго.

Пѣли архіерейскіе пѣвчіе, пѣли и семинаристы «всей церковью» (напр. «Се что добро или что красно», или «Господь воцарися»). Рѣзко, необычайно произносились Владыкой положенные возгласы... Иногда доносился изъ алтаря стукъ молота...

Все это,—и особенное, протяжное пѣніе, и необычное говореніе возгласовъ, и стукъ молота, долетающій изъ алтаря,—все это говорило сердцу о чемъ-то новомъ, необыкновенномъ, и въ тоже время великомъ,—говорило о возникновеніи того, чего до сихъ поръ не было, и что теперь начинало быть...

Крестный ходъ прошелъ какъ-то незамѣтно (шелъ онъ чрезъ 1 отдѣленіе VI класса и корридоръ), б. м. потому, что я стоялъ сзади всей нашей семинарской семьи... Просмотрѣлъ я и раздраніе завѣсы, такъ интересное при освященіи нашихъ сельскихъ храмовъ.

Скоро началась и литургія, — началось принесеніе первой безкровной жертвы на только что освященномъ престолѣ.

Служили оба наши епископа, о. Ректоръ, о. духовникъ, и нѣкоторые другіе. Народу было очень много. Было дѣйствительно торжество, — торжество чистое, свѣтлое, не омрачившееся ни однимъ темнымъ штрихомъ (какъ потомъ говорилъ намъ о. Ректоръ).

И какъ тогда, при освященіи славнаго храма Соломонова, облако наполнило храмъ, и огонь сошелъ изъ этого облака и попалилъ жертвы, — такъ и теперь, въ настоящій памятный для насъ день, Господь явилъ намъ знаменіе Своей милости: тотчасъ же послѣ освященія храма разверзлись темныя, мрачныя осеннія тучи, окутавшія было своимъ скучнымъ покровомъ землю, и солнце, — источникъ всякой жизни на землѣ, — освѣтило только что освященный храмъ, и заблестало, и заискрилось на золотѣ иконостаса...

Высоко знаменательно для насъ и евангельское чтеніе, случившееся на этотъ день. «Юноша, тебѣ говорю, востани» — какъ близко эти слова касаются насъ, тоже юношей, и какъ много онѣ говорятъ намъ и нашему сердцу!

По поводу этихъ словъ епископомъ Кирилломъ сказано было чудное слово, насколько я запомнилъ, слѣдующаго содержанія.

— Юноша, тебѣ говорю, востани. Въ настоящую минуту, въ день, когда совершилось освященіе этого храма, когда впервые принесена была безкровная жертва Христова на только-что освященномъ престолѣ, настроеніе наше можетъ подниматься, и возвышаться до того великаго воодушевленія, которое овладѣвало апостолами

въ тѣ священныя минуты, когда Господь Воскресшій, но еще не Вознесшійся, являлся имъ, и говорилъ: «миръ вамъ».

Это преподаніе мира Воскресшимъ Христомъ Спасителемъ было такъ дѣйствительно для апостоловъ, что они смѣло, безбоязненно пошли въ міръ весь съ проповѣдью мира всей твари; это преподаніе мира слышится и теперь, въ нынѣшній день, въ нынѣшнемъ воскресномъ евангельскомъ чтеніи.

Не случайно, увѣряю васъ, не случайно день освященія этого храма упалъ именно на то воскресеніе, евангельское чтеніе котораго повѣствуетъ намъ о воскресеніи сына наинской вдовы. Хотѣли мы освятить церковь гораздо ранѣе даже пріѣзда вашего, но Богъ судилъ совершиться этому святому дѣлу только сегодня.

Вдумайтесь, юноши, въ нынѣшнее евангельское чтеніе.

Несутъ погребать единственнаго сына наинской вдовы. Цѣлыя толпы народа, друзей и родныхъ вдовы, слѣдовали за гробомъ, и никто не могъ помочь вдовѣ, никто не могъ облегчить ея тяжелое положеніе. И вотъ подходит Христосъ, воскрешаетъ мертвеца и даетъ его матери.

Не ясно ли, что Христосъ воскрешаетъ съ тѣмъ, чтобы облегчить положеніе несчастной матери, утѣшить, успокоить ее.

Не опредѣляется ли отсюда и тотъ путь, по которому должны идти мы, послѣдователи Христа? Не ясно ли отсюда, что наше назначеніе прежде всего заключается въ томъ, чтобы утирать слезы плачущихъ, чтобы стремиться и насаждать всюду утѣшеніе и умиротвореніе.

И прежде всего мы должны утѣшить тѣхъ, кому мы обязаны жизнью—должны утѣшить родителей своихъ.

Несомнѣнно, что для родителей нашихъ, на срудныя,

тощія зернышки которыхъ вы получаете свое образованіе, существуетъ только одна мечта—видѣть васъ у престола Божія. Самое искреннее ихъ желаніе заключается въ томъ, чтобы сынъ осуществилъ и продолжилъ то, что не успѣли, или не смогли сдѣлать они сами.

Я не разъ видѣлъ, какъ старый сельскій іерей съ свѣтлой радостью въ очахъ рассказывалъ мнѣ о томъ, что у него уже двое-трое сыновей служатъ предъ престоломъ Всевышняго; я видѣлъ и горькія слезы, когда убитый горемъ отецъ говорилъ мнѣ о заблудшихъ дѣтяхъ своихъ.

Не думайте, что я говорю это съ тѣмъ, чтобы всѣ вы шли въ духовные. О, нѣтъ, я далекъ отъ этой мысли. Я хочу только видѣть васъ исполнителями Слова Божія, независимо отъ вашего будущаго общественнаго положенія. Я видѣлъ многихъ, вышедшихъ изъ духовнаго сословія, и съ успѣхомъ и съ пользой для себя служащихъ и на другихъ, свѣтскихъ поприщахъ.

Но иногда бываетъ такъ, что человѣкъ, вышедшій изъ духовнаго сословія, начинаетъ стыдиться своего происхожденія и своего семинарскаго образованія.

Если у васъ юноши, явится такой соблазнъ, то вспомните слова Спасителя: «юноша, тебѣ говорю, востани»,—встаньте, встаньте бодро, и съ сознаніемъ своего достоинства носите свое званіе и не стыдитесь его...

Бываютъ и другіе случаи, когда этотъ голосъ Христа Спасителя можетъ быть особенно спасителенъ для васъ. Можетъ быть чувство ропота, недовольства закрадется въ душу вашу, быть можетъ окружающая васъ среда поведетъ васъ не туда, куда нужно,—вспомните слова Спасителя: «юноша, тебѣ говорю, востани»...

Много можно привести вамъ положеній жизни, при

которыхъ обращеніе Спасителя къ мертвому сыну вдовы наинской, бываетъ для васъ рѣшительно необходимо вспомнить, но вы сами «разумъ имате», сами можете разбираться въ положеніяхъ жизни и оцѣнивать ихъ; я намѣтилъ вамъ только общія положенія, вы же размыслите надъ ними, и приложите ихъ къ своей жизни..

Пусть всегда, когда какое—нибудь стороннее вѣяніе потянетъ васъ въ другую сторону, вспоминается вамъ призывъ Спасителя: «Юноша, тебѣ говорю, востани»,—призывъ, который вы слышали въ день освященія этого храма, въ первый день принесенія въ немъ безкровной жертвы. Будьте же стойки и тверды, и тогда—благословеніе Господне на васъ: Того благодатию и человеколюбіемъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ.

Воспит. VI кл. Т. Д. Сем. Аркадій Лукинъ.

Отъ Редакціи. 17 и 18 окт. въ редакцію поступили отъ 18-ти воспитанниковъ Семинаріи различныхъ классовъ статьи съ описаніемъ семинарскаго церковнаго торжества. Въ юные авторы съ восторгомъ отзываются о своемъ торжествѣ и каждый изъ нихъ свое вниманіе останавливаетъ на рѣчи Просвященнѣйшаго Кирилла. Не имѣя возможности помѣстить все описанія, мы не могли отказать себѣ въ удовольствіи напечатать не одно, а нѣсколько описаній, присоединивъ сюда корреспонденцію отъ «одной изъ присутствовавшихъ» за богослуженіями.

О твореніи міра,

О происхожденіи человѣка.

(О к о н ч а н і е).

Въ 1893 году одинъ военный голландскій докторъ Эженъ Дюбуа нашель на островѣ Ява, на старомъ руслѣ

рѣвки, черепный покровъ, верхнюю черепную кость и двѣ челюсти, лежащія на растояніи нѣсколькихъ метровъ другъ отъ друга. Казалось, что всѣ эти кости принадлежать одному и тому—же индивидууму. Геккель тотчасъ—же призналъ въ немъ «недостающій членъ» между человѣкомъ и обезьяною и окрестилъ его громкимъ именемъ: *Pithecantropus erectus*, т. е. [прямо ходящая обезьяна—человѣкъ. Самъ виновникъ открытія этихъ костей тоже такъ думалъ о своей находкѣ. Такъ, въ 1895 году на третьемъ зоологическомъ конгрессѣ въ Лейденѣ онъ въ двухъ часовой рѣчи пытался доказать, что этотъ питекантропъ и есть до сихъ поръ напрасно разыскиваемое *missing link* (недостающее звено) между человѣкомъ и обезьяной.

Но мѣръ безпристрастныхъ ученыхъ натуралистовъ не согласился съ мнѣніемъ Э. Дюбуа и Геккеля. Напримѣръ, Вирховъ на лейденскомъ конгрессѣ 1895 г., гдѣ онъ былъ почетнымъ президентомъ, выяснилъ, что нельзя съ увѣренностью утверждать, будто найденныя кости принадлежать одному индивидууму и что еще менѣе можно рѣшить—былъ ли этотъ индивидуумъ человѣкомъ или обезьяною: бедряная кость говоритъ какъ будто за человѣка, черепная покрывка—за обезьяну. Только въ случаѣ, если бы былъ найденъ полный скелетъ *Pithecanthropus* можно было бы произнести рѣшительное сужденіе о его положеніи въ зоологической систематикѣ. Это разсужденіе Вирхова сохраняетъ свою силу и понынѣ.

Возможность всякаго отождествленія этой находки съ промежуточною формою, по мнѣнію проф. Гейнке, совершенно устранена тщательными геолого-палеонтологическими разслѣдованіями геолога проф. Фольца на мѣстѣ самой находки въ 1904—1906 г.: ими неопровержимо

установлено, что *pithecanthropus* принадлежалъ къ срединѣ диллювіальной *) эпохи и жилъ вмѣстѣ съ людьми въ мѣстности, гдѣ найденъ. Между тѣмъ по теоріи человѣкъ и обезьяны должны были разойтись раньше.

Затѣмъ, питекантропъ по нѣкоторымъ своимъ свойствамъ дѣйствительно представляетъ какъ бы промежуточное звено между человѣкомъ и обезьяной, но по другимъ свойствамъ онъ является какъ бы промежуточнымъ звеномъ между высшими и низшими обезьянами настоящаго времени. На это обратилъ вниманіе профессоръ Швальбе, самъ заинтересованный въ отыскиваніи доказательствъ животнаго происхожденія человѣка. Теперь больше склоняются къ тому, чтобы видѣть въ питекантропѣ боковую вѣтвь рода обезьянъ. Его нужно помѣщать не въ ряду предковъ человѣка, а въ ряду предковъ современныхъ обезьянъ. Рихардъ Гертвигъ склоняется къ выводу, что скорѣе всего останки яванскаго скелета принадлежатъ вымершей гиббонообразной обезьянѣ, отличающейся отъ современныхъ необыкновенною величиною и громадною емкостью черепа, заставляющей предполагать относительно большой мозгъ. Точно также Макнамара пришелъ къ заключенію, что питекантропъ есть чистая обезьяна большой величины. Онъ при помощи методовъ измѣренія Швальбе произвелъ сравненіе яванскаго черепа съ черепомъ чимпанзе. Оказалось, что они различаются между собою почти лишь величиною, но не формою.

Такое же разнообразіе мнѣній существуетъ и на счетъ неандертальскаго человѣка. Черепъ его былъ найденъ въ пятидесятихъ годахъ предъ одной пещерой въ Дюссельской долинѣ на Рейнѣ. Онъ былъ неоднократно

*) Диллювіальная формация—наосныя отложенія геологической эпохи, предшествовавшей современной.

изслѣдуемъ цѣлымъ рядомъ антропологовъ и истолковываемъ ими всевозможнымъ образомъ. Такъ, неандертальца считали то идиотомъ, то монгольскимъ казакомъ, то древнимъ германцемъ, древнимъ голландцемъ, древнимъ фризомъ, кузеномъ австралейскаго негра, примитивнымъ первочеловѣкомъ, примитивнымъ обезьяно-человѣкомъ. Эта научная судьба остатковъ неандертальскаго скелета показываетъ, что онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ многозначущихъ находокъ, изъ которыхъ каждый изслѣдователь извлекаетъ то, что ему нравится. Было бы совсѣмъ преступно на основаніи подобныхъ, въ высшей степени сомнительныхъ находокъ заявлять, что найдено связующее звено между обезьяною и человѣкомъ.

Цѣнность неандертальской находки теряется еще вслѣдствіе того, что совершенно невозможно опредѣлить ея геологическій возрастъ. Раффъ подчеркнул, что никакой компетентный изслѣдователь не видѣлъ неандертальскаго скелета въ его первоначальномъ положеніи. Когда Фюльратъ, открывшій его, пришелъ на мѣсто находки, рабочіе уже вынули глину съ костями и помѣстили у подножія скалы. Вирховъ тоже отмѣтилъ, что никто не видѣлъ — помѣщались ли кости въ дилювіальной глинѣ. А вся слава найденнаго черепа обуславливалась тѣмъ, что о немъ сначала утвердилось мнѣніе, будто онъ лежалъ въ дилювіальной глинѣ, которая образовалась ко времени древнихъ млекопитающихъ. Знаменитый неандерталецъ могъ быть гораздо новѣйшаго происхожденія, чѣмъ дилювіальная глина пещеры, въ которой лежалъ: онъ могъ быть погребенъ въ ней позднѣе. Съ этимъ падаютъ всѣ утвержденія относительно значенія черепа для теоріи развитія.

Однимъ словомъ, есть ли посредствующее звено между человѣкомъ и обезьяной?

Крупный ученый Вирховъ такъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ: «я право не знаю, что сказать о предположеніи, будто человѣкъ ведетъ свое происхожденіе отъ обезьяны. Фактически такихъ переходовъ отъ человѣка къ обезьянѣ не существуетъ; а между тѣмъ въ настоящее время должны были бы существовать представители подобныхъ формъ, если только они имѣли мѣсто въ развитіи человѣка».

Вотъ болѣе позднее признаніе.

Профессоръ Бранко, директоръ геологическо-палеонтологическаго института берлинскаго университета держалъ на V международномъ зоологическомъ конгрессѣ въ Берлинѣ 16 августа 1901 г. заключительную рѣчь «Ископаемый человѣкъ». Главное положеніе рѣчи Бранко формулировалось такъ: человѣкъ является предъ нами въ земной исторіи по истинѣ какъ *homo novus*, а не какъ потомокъ раннѣйшихъ родовъ. Между тѣмъ какъ большая часть млекопитающихъ настоящаго времени, оказывается, имѣетъ длинные ряды предковъ въ третичное время, человѣкъ является прямо и внезапно въ дилювіальную эпоху такъ, что мы ничего не знаемъ о его третичныхъ предшественникахъ. Третичнаго человѣка нѣтъ, а слѣды его дѣятельности въ третичное время имѣютъ сомнительную природу. Напротивъ, остатковъ дилювіальнаго человѣка много, но дилювіальный человѣкъ выступаетъ какъ совершенный *homo sapiens*.

Отсюда на вопросъ: кто былъ предкомъ человѣка, Бранко даетъ слѣдующій чисто научный отвѣтъ: «палеонтологія ничего не знаетъ объ этомъ, она не знаетъ предковъ человѣка».

Если такъ, то, значить, всѣ доказательства, которыя думали извлечь изъ яванской находки и неандертальскаго

черепа въ пользу животнаго происхожденія человѣка, просто падаютъ сами собой.

Ну, хорошо. На время допустимъ, что дарвинизмъ истиненъ, что ему удалось доказать совершеннѣйшее тождество человѣка и животнаго въ тѣлесномъ отношеніи. То и въ такомъ случаѣ онъ ничего не выигрываетъ. Въдѣ тождество это не отрицается и догматомъ творенія, допускающимъ лишь различіе въ степени совершенства. Прекрасно рассуждаетъ по данному вопросу профессоръ богословія въ Новороссійскомъ Университетѣ А. М. Клитинъ. Въ первомъ томѣ «Исторіи религій» (Одесса 1910 г.) онъ пишетъ:

«Въ Библии не дается никакихъ данныхъ къ тому, чтобы утверждать, что человѣкъ появился сразу, въ готовой формѣ своей природы... Перстъ земная, или прахъ, очевидно должна была развиваться, или пройти извѣстныя степени или виды жизни, пока сдѣлалась достойной или способной вмѣстить въ себя «дыханіе жизни», или стать во всей цѣлостности человѣческой природы (Арх. Чернигов. Филаретъ. Догмат. Богословіе. ч. I. изд. 3. СПБ. 1882 г. стр. 195), образомъ и подобіемъ Божиимъ. Въ этомъ и состояло созданіе изъ праха земнаго. Но въ чемъ именно состояло это развитіе или прохожденіе чрезъ формы жизни, чрезъ какія именно формы жизни совершилось это прохожденіе и какъ долго оно продолжалось — объ этомъ никакихъ свидѣтельствъ въ Библии нѣтъ (см. «Понятіе о твореніи» — Христ. жизнь. 1906 г. № 17). Если и признать, что человѣкъ проходилъ «во время развитія своего праха» всѣ стадіи животнаго развитія, то только до тѣхъ поръ, пока тѣло его не стало сообразно «образу Божию» и не приняло въ себя, въ ноздри свои, дыханія Божія. Какъ только человѣкъ сталъ человѣкомъ,

все животное окончилось. Началась жизнь человѣческая, разумная, свободная, словесная. Человѣкъ сталъ говорить. Это естественный, логичный, несомнѣнный ходъ жизни».

Посему, если признать такого рода разсужденіе, для принятія котораго нѣтъ никакихъ препятствій со стороны Библии, то всѣ аргументы въ пользу животнаго происхожденія человѣка, основанные на сходствѣ тѣлесной организаціи и животнаго, должны быть признаны непопадающими въ цѣль. Никакими аргументами этого рода не затрогивается существенное различіе между человѣкомъ и животнымъ, лежащее въ иной психической области.

«Вопросъ объ отношеніи человѣка къ обезьянѣ, говоритъ Рейнке, нельзя рѣшить, если мы будемъ имѣть въ виду одни лишь ихъ тѣлесныя свойства; также тщательно должно сравнить ихъ психическія свойства, и здѣсь мы наталкиваемся на непроходимую бездну. Въ чемъ она? Въ человѣкѣ есть нѣчто, что возвышаетъ его надъ животнымъ. Это — его личность. Это свойство связано прежде всего съ его духомъ, а потомъ ужъ зависить и отъ тѣла; но къ животнымъ понятіе личности неприменимо. Животное можетъ имѣть индивидуальность, не личность, которая всегда есть нѣчто духовное. Отъ человѣка къ животному — величайшій скачекъ, каковой только знаетъ органическое царство... Откуда явился человѣкъ на нашей планетѣ, «облекся въ плоть», объ этомъ естествознаніе ничему не учитъ; мы ничего объ этомъ не знали бы даже и въ томъ случаѣ, если-бы было доказано, что тѣло человѣка образовалось изъ обезьяны.

Поэтому ученіемъ объ эволюціи или о животномъ происхожденіи человѣка не наносилось бы никакого ущерба достоинству человѣка и царственному положенію его

въ природѣ, о которомъ учить христіанство, даже еслибы эволюціонизмъ былъ правъ.

Тотъ—же Рейнке пишетъ: «значеніе человѣка, его личности, его души не затрогивается нашими представленіями о способѣ происхожденія его тѣла, будемъ ли мы представлять тѣло перваго предка людей, вышедшимъ непосредственно изъ минеральнаго царства, изъ земли (согласно съ Библіей), или-же будемъ думать, что оно произошло путемъ превращенія какого—нибудь животнаго вида».

Даже сами эволюціонисты, нѣкоторые изъ нихъ, какъ Уоллесъ, другъ Дарвина, говорятъ, что человѣкъ не могъ явиться естественною силою только законовъ эволюціи безъ вмѣшательства сверхъестественнаго или новаго Божественнаго творческаго акта, насколько дѣло идетъ о душѣ человѣка.

Итакъ, своими аргументами въ пользу животнаго происхожденія человѣка, основанными на тѣлесныхъ сходствахъ человѣка и обезьяны, дарвинисты, въ сущности, какъ видимъ, ничего не достигаютъ.

Но должны ли православныхъ христіанъ смущать всѣ эти раціоналистическія и натуралистическія теоріи, гипотезы и думы?

Совсѣмъ нѣтъ.

Прекрасно разсуждаетъ по данному вопросу Эрихъ Васманнъ, словами котораго мы и закончимъ свой очеркъ.

«Въ 1859 году настала часъ, когда могучій валъ подобно урагану понесся со стороны Англіи. Валъ увеличивался, становился выше и шире, такъ что пѣнистый гребень его достигалъ зубцовъ скалы. Конечно, валъ этотъ не носитъ имя Дарвина и дарвинизма въ узкомъ смыслѣ слова, это — теорія развитія, борющаяся съ теоріей

постоянства, и до сихъ поръ борющаяся побѣдоносно и, очевидно, имѣющая побѣдить ее до конца. Но должны ли мы трепетать за твердость скалы? Нѣтъ, не должны. Несмотря на это, несмотря на водоротъ у своей подошвы, скала христіанскаго міросозерцанія устоитъ. И, быть можетъ, пройдетъ еще нѣсколько десятковъ лѣтъ и эта новая волна будетъ мирно покоиться у подошвы скалы. И потомъ, когда черезъ нѣсколько вѣковъ опять придетъ другая болѣе сильная волна, чтобы вытѣснить свою предшественницу, скала христіанскаго міровоззрѣнія и тогда будетъ такъ же твердо стоять, какъ и до сихъ поръ.

Я лично твердо убѣжденъ въ непоколебимости скалы христіанскаго міросозерцанія. А почему? Потому что скала и волны по природѣ своей не враги, а друзья. Почему же? Человѣческое знаніе и христіанское вѣроученіе не враждебны другъ другу. Оба они суть только два потока изъ одного источника, изъ одного перваго источника, изъ одной и той-же безконечной вѣчной премудрости Божіей. Эта премудрость не можетъ противорѣчить себѣ самой, хотя бы она говорила намъ на томъ или иномъ языкѣ. Поэтому я твердо убѣжденъ, что между христіанской вѣрой и наукой не можетъ быть дѣйствительнаго противорѣчія».

Священникъ *Александръ Введенскій*.

Бесѣда о почитаніи Св. Креста.

(О к о н ч а н і е).

— Откуда же это видно, что знамя—шесть устроень былъ крестомъ, замѣтилъ молоканинъ. Какъ вы, православные, любите прибавлять. Конечно вамъ это на руку. Нужно чѣмъ нибудь оправдать себя.

— Слушай Димитрій, за чѣмъ ты перебиваешь меня? Вѣдь мы съ тобою добиваемся истины. Встѣ и слушай. Когда я кончу, тогда возражай. Ты говоришь, что змѣй не извѣстно на чемъ повѣшенъ былъ: на крестѣ или на шестѣ. Конечно, отъ рѣшенія этого вопроса зависитъ многое. Если я докажу тебѣ, что змѣй былъ повѣшенъ на крестѣ, слѣдовательно, подъ знаменемъ у псалмопѣвца Давида нужно разумѣть *именно крестъ*, который христіане теперь подняли ради истины и который вы отрицаете. то для тебя ясна будетъ ложь вашего ученія. Слушай же, Моусей дѣйствительно подробно не говоритъ, какъ устроено это знамя, на которомъ висѣлъ змѣй, но зато говоритъ Иисусъ Христосъ. Бесѣдуя съ Никодимомъ Господь говоритъ ему: «Какъ Моусей вознесъ змѣю въ пустынѣ, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому (Іоан. 3, 14). А Христосъ пострадалъ, какъ знаемъ мы, на крестѣ (Мѡ. 27, 32), и Онъ долженъ былъ быть вознесенъ, такъ, какъ вознесъ Моусей змѣю въ пустынѣ, слѣдовательно Моусей повѣсилъ змѣю въ пустынѣ на крестѣ. Этотъ крестъ Іегова, Небесный Отецъ называетъ *знаменемъ*. «И сказала Господь Моусею: сдѣлай мѣднаго змія и выставь его *на знамя*» (Числ. 21, 8). Итакъ теперь ясно,—*знамя* это крестъ. На крестѣ пострадалъ Господь. Объ этомъ крестѣ — знамени молится псалмопѣвецъ, когда говоритъ: «даруй боящимся тебя знамя, чтобы они подняли Его ради истины» (Пс. 59, 6).

Подняли ли вы ради истины знамя - крестъ! На какомъ основаніи вы отвергли Его! Какъ похожи вы на евреевъ. Тѣ ненавидятъ крестъ и вы, тѣ не приняли пророчествъ, и вы. «Жестоковѣйные! Люди съ необрѣзанными ушами и сердцемъ! Вы всегда противились Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы» (Дѣян. 7, 51)

Жестоковѣйные потому, что вы не вѣрите пророчествамъ, которыя говорили св. люди отъ Духа.

— Видимаго знамени или креста намъ не надо. У насъ есть крестъ духовный, который мы несемъ во исполненіе заповѣди Господа: «если кто хочетъ за Мною идти, пусть отвергнется себя, возьметъ крестъ свой и за Мною идетъ». Этого мы не отвергаемъ, а тотъ намъ не нуженъ. За него будетъ судить Богъ. Вспомни ка, какъ благочестивый царь Езекиа уничтожилъ знамя и мѣднаго змія, предъ которымъ кадили евреи. «Онъ (Езекиа) отмѣнилъ высоты, разрубилъ статуи и срубилъ дуброву и истребилъ мѣднаго змія». (4 цар. 18, 4). А вѣдь его поставилъ Моисей по повелѣнію Бога. Такъ и здѣсь, хотя и пророчествовали св. люди о знамени и просили о томъ, чтобы это знамя далъ Господь «боящимся Его», но христіане, какъ и древніе евреи, стали обоготворять крестъ, кадить предъ нимъ, кланяться и пѣть «кресту Твоему поклоняемся»... Мы вѣримъ придетъ время, одумаются православные, перестанутъ поклоняться кресту. За чѣмъ же еще заблуждаться намъ!

— Какъ глубоко ошибаешься ты, Димитрій, разумѣя подъ знаменемъ или крестомъ наши страданія. Это крестъ не Христовъ, а нашъ, а пророкъ говоритъ такъ: «И подниметъ знамя язычникамъ» и если подъ крестомъ разумѣть страданія, то могутъ ли объ этомъ крестѣ знать язычники, еще непросвѣщенные свѣтомъ Божественнаго Ученія. У пророка Исаи о крестѣ пророчествуется такъ: «Проходите, проходите въ ворота, приготовляйте путь народу. Равняйте, равняйте дорогу, убирайте камни, поднимите знамя для народовъ!» (Ис. 62 г. 10). Здѣсь никоимъ образомъ нельзя предположить подъ «знаменемъ» «страданія наши», а только крестъ. Буквально страданія под-

нять нельзя. Да и второе твое объясненіе, если и годно, то только для того, чтобы показать свое упрство.

Змѣя дѣйствительно благочестивый царь уничтожилъ, но онъ сдѣлалъ это не потому, что змѣй потерялъ свое историческое значеніе въ глазахъ еврейскаго народа, а потому, что евреи стали его называть «нехуштанъ». Кадили ему и кланялись, какъ Богу. Это было идолопоклонство. Чего же похожего нашелъ ты у православныхъ въ почитаніи Св. Креста. Мы кадимъ предъ крестомъ, на которомъ изображенъ Богъ-Искупитель и это кажденіе относимъ изображенному на немъ Христу, «честь относимъ первообразному». Впрочемъ и самый крестъ, обогранный пречистою кровію, мы почитаемъ. Если прообразъ креста и Спасителя, шесть съ мѣднымъ змѣемъ, хранился у евреевъ, какъ драгоценный памятникъ избавленія ихъ отъ смерти, то какже должны христіане дорожить крестомъ Господа, которымъ Онъ искупилъ міръ. Вамъ нужно поучиться этому у лучшихъ, вѣрующихъ евреевъ!..

— Мы вѣримъ всѣмъ сердцемъ въ то, что въ немъ обитаетъ Божественная благодать, изливающаяся обильно вѣрующимъ. Да и какъ не вѣрить. Вѣдь, если поясъ ап. Петра, исцѣлялъ отъ болѣзней, то чѣмъ же ты можешь доказать, что чрезъ благословенное древо креста (Прем. Сол. 14 г. 7 ст.), чрезъ которое явилась правда (Петр. 2 г. 24), не проявлялись и не проявляются великія чудеса.

— Все это какъ будто и такъ, но вотъ нигдѣ не сказано въ словѣ Божиюмъ, что предъ крестомъ нужно изливать свои скорби, молиться, кадить, падать ницъ.

Объясни ты мнѣ это. Оправдай словомъ Божиимъ поступки православныхъ. Вѣдь сказано же не напрасно: «Богу твоему поклонишися»... Ну развѣ вы Богу кланяетесь!

Охъ какъ это смущаетъ меня! Разъясни ты мнѣ все это по слову Божію!..

— Вѣрно сказано: «Богу твоему поклонишися», но вѣдь я же говорилъ тебѣ, что кланаясь предъ крестомъ, мы молитву возносимъ Тому, Который изображенъ на крестѣ. Вѣдь не можешь же ты сказать, что на крестѣ изображенъ не Искупитель-Господь, а обыкновенный человѣкъ? Въ этомъ порука тебѣ--надпись, которую велѣлъ прибить Пилатъ: «Иисусъ Назарянинъ Царь Іудейскій». Читая это надписаніе можно ли думать, что изображенъ не Господь. Вспомни, какъ евреи противились этому надписанію: «не пиши», говорили они, «царь іудейскій, но что Онъ говорилъ--я царь іудейскій» (Іоан. 19, 21), и была эта надпись на различныхъ языкахъ: на еврейскомъ, греческомъ и римскомъ, эту надпись читали многіе, потому, что мѣсто, гдѣ былъ распятъ Іисусъ, было недалеко отъ города (Іоан. 19 г. 20 ст), мѣсто возвышенное—лобное. Тамъ «поднято было знамя для народовъ» (Пс. 59, 6). Греки, римляне, евреи читали и узнавали, Кто распятъ на крестѣ. Евреи, читая надпись, не вѣрили въ распятаго Мессію, не ужели и ты не вѣришь надписанію: І. Н. Ц. І.

— Знаю я это, но поклоняться кресту не могу. На это нужно свидѣтельство Слова Божія. Гдѣ же Св. Писаніе говоритъ объ этомъ? Этотъ вопросъ для меня самый существенный. Я согласился съ тѣмъ, что крестъ нужно почитать, т. е. не кощунствовать надъ нимъ, согласился съ тѣмъ, что крестъ есть знамя, дарованное боящимся Его, теперь ты докажи на словѣ Божіемъ, что нужно кланяться.

— Это ли смущаетъ тебя, сказать православный себеѣдникъ. И опять вы хуже евреевъ. Имъ Господь въ громѣ и молніи сказалъ: «Азъ есмь Господь Богъ твой

да не будутъ у тебя Боги иные, кромѣ меня. Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія (Исх, 20 г. 2—4 ст.).

Однако евреи не смущались, когда видѣли Иисуса Навина, поклоняющима ковчегу завѣта: «Иисусъ разодралъ одежды свои и палъ предъ ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера онъ и старѣйшины его (Исх. Нав. 7 г. 6). А Моисей, законодатель, называлъ ковчегъ, сдѣланный изъ дерева и обложенный золотомъ, называлъ Господомъ: «когда поднимался ковчегъ завѣта, Моисей говорилъ: *«возстанъ Господи, и разсыплются враги твои и побѣгутъ отъ лица твоего ненавидящіе тебя»*, а когда останавливался, Моисей говорилъ: *«Возвратись Господи къ тысячамъ и тмамъ израилевымъ»* (Числ. 10 г. 35—36). Предъ глазами стоялъ деревянный ящикъ, ковчегъ, и законодатель называлъ его Господомъ, преклонялся предъ нимъ. Въ этомъ для васъ, сектантовъ, урокъ. Научитесь у ветхозавѣтныхъ людей отличать «чистое отъ нечистаго».

— Хорошо ты все это сказалъ, но дѣло то въ томъ, что ковчегъ построенъ по повелѣнію Бога, а вотъ про крестъ то ничего не говорится и кланяться ему не надо

— Ты, Димитрій, говоришь лижъ. На крестъ есть тоже повелѣніе Бога. «Всѣ мы блуждали какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу—и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ» (Ис. 53, 6). «Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно, и не открывалъ устъ своихъ, какъ овца веденъ былъ на закланіе» (Ис. 53, 7). «Псы окружили Его, скопище злыхъ обступили его, *пронзили руки Его и ноги...* дѣлять ризы между собой и обрѣзающіе бросаютъ жребій. (Пс. 21, 17—19).

И на всѣ эти страданія, на этотъ крестъ, на которомъ умеръ Спаситель, была воля Отца Небеснаго: «Вотъ иду..

Я желаю исполнить волю Твою, Боже Мой, и законъ Твой у Меня въ сердцѣхъ» (Псал. 39, 79) «Отче, если возможно, да минуетъ Меня чаша сія; впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты... *да будетъ воля Твоя* (Мѡ. 26 г. 39 и 41 ст.). Сличи эти пророчества съ сказаніями Евангелистовъ и ты увидишь, какъ точно исполнились они. (Смот. Мѡ. 27 г. 33—44 ст.). Итакъ изъ пророчества и словъ Иисуса Христа Никодиму: «какъ Моисей вознесъ змѣя въ пустынѣ, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому» (Іоан. 3, 14) мы убѣждаемся, что крестъ избранъ средствомъ искупленія людей *волю Отца Небеснаго и желаніемъ Сына*, а что освящено Богомъ, избрано Имъ, человѣкъ *не можетъ считатьъ нечистымъ* (Дѣян. 10 г. 15). Поэтому православные, поклоняясь кресту, освященному кровію Спасителя, не погрѣшаютъ, какъ не погрѣшилъ Иисусъ Навинъ *поклонится* Ковчегу, гдѣ обитала слава Божія (Ис. Нав. 7 г.

Да, кромѣ этого, сказалъ православный собесѣдникъ, мы имѣемъ прямое повелѣніе поклоняться кресту. «Превозносите Господа Бога нашего и *поклоняйтесь* подножію Его: свято оно! (Пс. 98, 5). «Пойдемъ къ жилищу Его, поклонимся подножію ногъ Его» (Пс. 131, 7 ст.). Гдѣ же жилище Бога? Это храмъ (3 кн. Цар. 9 г. 3 ст. 2 Парал. 7, 2 ст.). Что же въ храмѣ Божіемъ можетъ служить подножіемъ ногъ Господа? Крестъ. О немъ пророчествовалъ псалмопѣвецъ Давидъ и особенно ясно пророкъ Исаія. «Слава Ливана приидетъ къ тебѣ, кипарисъ, певгъ и вмѣстѣ крестъ, чтобы украсить мѣсто святилища Моего, и Я прославлю подножіе ногъ Моихъ. (Ис. 60 г. 13), а евангелистъ Матѳей, передавая картину страданій Спасителя, между прочимъ, описываетъ насмѣшки толпы: «другихъ спасалъ, а Самого Себя не можетъ спасти. Если

Онъ Царь израилевъ, пусть теперь сойдетъ со креста». Значить въ минуту страданій что же было подножіемъ ногъ Спасителя? Крестъ, земли Онъ не касался, Онъ повѣшенъ былъ на древо: «Богъ Отцовъ нашихъ воскресилъ Иисуса, Котораго вы умертвили, повѣсивши на деревѣ».

Превозносите же, христіане, Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его: Свято оно!

Онъ даровалъ намъ, боящимся Его, знамя (пс. 59, 6) и мы подняли его высоко ради истины (пс. 59, 6) идите же подъ это знамя креста и благословляйте Бога.

— Спасибо тебѣ, другъ, сказалъ молоканинъ, за наставленіе въ словѣ Божіемъ. Тронулъ ты меня. Конечно въ душѣ мы признаемъ необходимость почитать крестъ, но гордость останавливаетъ насъ. Придетъ время, думается мнѣ, если не для насъ, то для дѣтей нашихъ, когда они, поборовъ гордость, сольются съ вами въ одну вѣру. И теперь намъ страшно и жутко. Говорятъ, весь христіанскій міръ почитаетъ св. Распятіе... Часто задумываешься надъ вопросомъ, чѣмъ ты можешь отличить себя отъ невѣрующаго! Если бы, какъ ты имѣлъ крестъ, я всякому бы сказалъ: вотъ печать моего исповѣданія. Да тяжело и грустно. Но вѣримъ, не долго такъ будетъ. Посмотришь на васъ православныхъ, не тѣ вы уже стали. Бывало всячески измываешься надъ вами, какъ хочешь перевернешь текстъ слова Божія и всегда разобьешь васъ. А теперь диву даешься. Откуда вы приобрѣли и такъ скоро эти знанія Слова Божія.

Повѣрь мнѣ; если вы будете сѣять это знаніе среди насъ, мы поймемъ свои ошибки. Вѣдь прежде мѣшала намъ замѣтить наши ошибки гордость; сознаніе того, что кругомъ темнота, а мы только знатоки слова Божія, соль

земли.... А теперь Богъ дастъ мы поймемъ васъ..... Спасибо за бесѣду. Давай ужинать.

Священникъ пос. при ст. Сампуръ

Петръ Космодаманскій.

Торжество освященія семинарскаго храма.

Благодатный день 16-го октября, въ который впервые принесена была безкровная жертва Божественному Агнцу въ нашемъ новоустроенномъ семинарскомъ храмѣ, былъ да и будетъ знаменательнѣйшемъ днемъ въ жизни нашей дорогой Семинаріи. Это великій день,—день освященія родного семинарскаго храма. Мы, семинаристы, по поводу настоящаго радостнаго событія такъ, большой частью, думали: «Вотъ, теперь у насъ будетъ свой собственный храмъ, свой семинарскій, о. духовникъ, или самъ о. Ректоръ будутъ приносить въ немъ за насъ безкровныя жертвы Невинному Страдальцу; не придется намъ теперь скитаться изъ храма въ храмъ, чтобы облегчить свою душу молитвой: у насъ будетъ собственный храмъ, и слѣдовательно: «у себя—дома» мы можемъ вполнѣ, безгранично отдаться духовному, благодатному общенію съ Богомъ». Нечего и говорить поэтому, что радость освященія храма глубоко волновала наши души. Радовалась за насъ и семинарская корпорація во главѣ съ о. Ректоромъ.

Наканунъ великаго дня торжественно, съ подобающимъ благолѣпіемъ было совершено всенощное бдѣніе нашимъ о. Ректоромъ въ сослуженіи съ о. духовникомъ и другими батюшками. Въ самый же знаменательный день совершалъ освященіе любимый и уважаемый нами мѣстный Архипастырь и Божественную литургію въ сослуженіи съ не менѣе любимымъ и уважаемымъ Тамбовскимъ

Викаріємъ. Задолго еще до начала освященія нашъ храмъ сталъ наполняться богомольцами. Ровно въ 8^{1/2} ч. прибылъ Преосвященный Владыка Кирилль. Семинарія оказала достойную встрѣчу своему Владыкѣ. Владыка при дружномъ пѣніи тропаря св. Равноапостольнымъ братьямъ Кириллу и Меѳодію (во славу которыхъ и святился нашъ храмъ) прослѣдовалъ на средину храма, и занялъ приготовленную для него архіерейскую кафедру. Началось чтеніе часовъ. По совершеніи ихъ Преосвященный Кирилль прослѣдовалъ въ алтарь и приступилъ къ великому чину освященія сначала алтаря, а затѣмъ всего храма. Меня, лично, впервые увидѣвшаго торжество освященія храма, такъ поразилъ этотъ священный обрядъ, что я по выраженію псалмопѣвца «возрадовахся зѣло». Чувствовалось въ данный моментъ, что самъ Господь со всей Свсей славою снисходитъ на приготовляемое Ему мѣсто на престолѣ. Самый обрядъ утвержденія престола такъ трогательно происходилъ, что могъ бы глубоко потрясти грубую душу даже и язычника, не говоря уже про человѣка — христіанина. А тотъ моментъ, когда была разодрана завѣса, скрывающая внутренность храма, что за поразительное великолѣпное зрѣлище открылось всѣмъ истинно-вѣрующимъ. Сонмъ священнослужащихъ, во главѣ съ Владыкой Кирилломъ, какъ бы попирая, сокрушая силу діавола, врага рода человѣческаго, проходитъ въ алтарь, мѣсто особеннаго общенія съ Богомъ и водружаетъ крестъ Христовъ, символъ побѣдной славы надъ діаволомъ, символъ вѣчной побѣды добра надъ зломъ. По освященіи алтаря освященъ былъ самый храмъ также съ большой торжественностью и трогательностью. Въ новоосвященномъ храмѣ Преосвященнымъ Кирилломъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Григоріемъ была совершена Божественная

литургія и принесена была безкровная жертва Совершеннѣйшему Освятителю храма, Христу. Архіерейская служба, всегда отличающаяся особенной торжественностью и трогательностью, въ настоящіе часы совершенія ея въ новопрославленномъ храмѣ повергла всѣхъ присутствующихъ, прямо-таки, въ умиленіи.

Высокопрочувствованная рѣчь Преосвященнѣйшаго Кирилла, обращенная въ концѣ литургіи, къ намъ, питомцамъ Семинаріи, произвела на насъ глубокое, неизгладимое впечатлѣніе. Для семинариста не могло и не можетъ быть болѣе отраднымъ, какъ услышать умное и доброе слово изъ устъ любимаго Владыки о тѣхъ вопросахъ, которые въ настоящее время такъ волнуютъ, такъ тревожатъ сомнѣніями духъ его. Владыка говорилъ свое слово на текстъ изъ прочитаннаго на настоящей литургіи Евангелія: «*Юноше, тѣбѣ глаголю: востани*» (Лука, 7, 14 ст.). Онъ примѣнялъ то событіе, событіе воскресенія сына вдовы Наинской къ намъ, лично. Какъ юноша былъ воскрешенъ съ той цѣлью, чтобы онъ на будущее время служилъ утѣшеніемъ, счастьемъ матери—вдовы, утиралъ ея горькія вдови слезы, такъ и насъ Владыка приглашалъ воспрянуть духомъ: не быть тягостью имъ, но быть утѣшеніемъ, счастьемъ ихъ и утирать слезы тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ, которыхъ мы встрѣчаемъ и будемъ встрѣчать въ жизни: подать имъ слово утѣшенія, помочь матеріально имъ по мѣрѣ силъ, и тѣмъ самымъ хоть нѣсколько облегчить ихъ тяжелое, положеніе. Архипастырь приглашалъ насъ итти въ пастыри церкви, въ руководители народа и съ истиннымъ, святымъ призваніемъ сѣять въ немъ доброе сѣмя. Между прочимъ Владыка замѣтилъ, что онъ не врагъ и того, если бы кто вздумалъ нести полезную службу на свѣтскомъ по-

прищѣ и съ этой цѣлью оставлялъ бы стѣны родной Семинаріи. «Можно сѣять доброе сѣмя и внѣ духовнаго званія, лишь оставался бы ты вѣренъ своему прекрасному идеалу; а если зародится въ тебѣ духъ сомнѣнія въ своихъ силахъ, то возстань, воспрянь духомъ, будь стоекъ и не поддавайся самообману», такъ говорилъ Владыка. Говорилъ онъ и о томъ, что не должно стыдиться своего духовнаго происхожденія, не должно скрывать его, ибо человѣкъ долженъ по мѣрѣ силъ доказать, что онъ достоинъ носить возложенное на него званіе, и проявить себя въ семъ званіи съ самой лучшей стороны. «Если же», какъ говорилъ Владыка, «духъ твой, или ясность твоей души омрачится недостойными мыслями, то опять-таки возстань, изгони изъ своего сердца подобныя ложныя мысли». Даже въ самомъ совпаденіи дня освященія нашего семинарскаго храма съ днемъ воспоминанія великаго евангельскаго событія Владыка усмотрѣлъ особенное предзнаменованіе Божіе. А много говорилъ Владыка, развивая свои драгоцѣнныя мысли на извѣстную евангельскую тему: *Юноше, тебѣ глаголю, встани.*

Золотницкій Алексій III—I кл.

Освященіе новаго храма Тамбовской Духовной Семинаріи.

16-го сего октября въ Тамбовѣ совершилось выдающееся благолѣпное Богослуженіе въ зданіи Тамбовской Духовной Семинаріи по случаю освященія вновь выстроеннаго храма, занимающаго второй и третій этажъ пристройки къ главному корпусу Семинаріи. Грандіозная постройка была задумана при Епископѣ Иннокентіи, нынѣ Экзархѣ Грузіи, и закончилась при Епископѣ Ки-

риллѣ. Много народу собралось на торжественное освященіе, совершенное Епископомъ Кирилломъ. Особенно благолѣпна была совершена литургія. Въ обширномъ храмѣ, съ иконостасомъ, производящимъ впечатлѣніе прекрасною живописью св. иконъ и переполненномъ молящимися, царило настроеніе благоговѣйной приподнятости. Мощно звучали два могучихъ хора—архіерейскій и хоръ воспитанниковъ Семинаріи. Послѣдній прекрасно поставленъ своимъ учителемъ о. В. В. Лебедевымъ. Онъ исполнилъ херувимскую Львова. Запричастные стихи исполнили оба хора поочередно.

По окончаніи литургіи, Епископъ Кириллъ произвелъ глубокое впечатлѣніе высоко назидательнымъ словомъ. Владыка вразумительно примѣнилъ дневное Евангеліе о воскресеніи Христомъ сына Наинской вдовы къ положенію питомцевъ духовной школы. Главнымъ образомъ, обращая свою рѣчь къ воспитанникамъ Семинаріи, Проповѣдникъ поучалъ ихъ на каждомъ шагу жизни помнить изрѣченіе Спасителя: *юноша, тебѣ говорю: встань*. Господь напоминаетъ намъ о долгѣ передъ св. Церковью и о святомъ долгѣ служенія своей родинѣ. И какъ Христосъ воскресилъ сына для того, чтобы утереть слезу матери, сострадая, ее утѣшить, такъ дѣти должны стремиться къ тому, что —бы быть утѣшеніемъ своихъ родителей, признавая въ этомъ свой долгъ, какъ бы указанный Спасителемъ... Семинаристы—же и на гражданской службѣ должны оставаться вѣрными, вложенному въ нихъ понятію о правдѣ Божей; всюду проводить эту правду и служить ей, такимъ образомъ поддерживая заложенный въ нихъ фундаментъ религіознаго воспитанія. Вотъ содержаніе поученія Епископа Кирилла, умѣющаго зажигать души своимъ яркимъ и въ тоже время живымъ словомъ,

исходящимъ отъ сердца и оставляющимъ неизгладимое впечатлѣніе на служителей.

На освященіи присутствовали Начальникъ Губерніи Н. П. Муратовъ и Вице-Губернаторъ Т. А. Липинскій.

Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ подобающихъ многолѣтій, послѣ чего Епископъ Кириллъ принялъ подѣ благословеніе всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ.

Наканунѣ освященія о. Ректоромъ совершено благолѣпное вечернее служеніе.

Съ новой пристройкой Тамбовская Семинарія представляетъ собою грандіозное зданіе.

Храмъ освященъ во имя Славянскихъ первоучителей св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.

Одна изъ присутствовавшихъ.

Приготовленія къ торжеству освященія семинарскаго храма.

«Торжество освященія прекраснаго семинарскаго храма не было омрачено ни однимъ темнымъ штрихомъ». Эти слова о. Ректора*) считаю нужнымъ поставить въ началѣ даннаго описанія. Рѣдко случается, чтобы какое-либо торжество да и вообще всякое дѣло выполнялось во всѣхъ его деталяхъ удачнымъ образомъ. Ужъ что-нибудь да случится. «Все бы, говорятъ, хорошо, если бы не это вотъ»... Но къ великой радости всѣхъ насъ освященіе нашего храма въ этомъ отношеніи представляетъ собою рѣдкое исключеніе, тѣмъ болѣе, что полное благополучіе здѣсь зависело не только отъ распорядительности лицъ начальствующихъ, но и отъ поведенія тѣхъ, для кого

*) Его слово послѣ литургіи 17 октября.

этотъ храмъ предназначенъ т. е. воспитанниковъ. Поэтому я и постараюсь прежде всего отмѣтить то, каково было отношеніе послѣднихъ къ дѣлу освященія храма.

Каждый семинаристъ, лишь только успѣлъ пріѣхать въ Тамбовъ, первымъ долгомъ считалъ посмотрѣть «свою новую церковь». Осматривая, многіе даже считали нужнымъ попробовать голосомъ «каковъ резонансъ» и въ результатѣ всѣмъ оставались довольны.

Вопросъ «когда освященіе» въ теченіи первыхъ двухъ недѣль учебнаго года былъ злободневнымъ и постоянно задавался г. инспектору, его помощникамъ и г.г. преподавателямъ. И эта дѣтская назойливость заслуживаетъ извиненія, если принять во вниманіе трехлѣтнее скитаніе семинаристовъ по чужимъ церквамъ.

12-го октября по классамъ, въ антрактахъ, необычайное оживленіе. Это воспитанники, по призыву о. Духовника, собираютъ свои пожертвованія на освѣщеніе (на свѣчи) при освященіи храма. «Всѣ, приблизительно сказали о. Духовникъ, отозвались возможнымъ пожертвованіемъ на благоустроеніе нашего храма и отцы ваши и преподаватели и даже лица совсѣмъ постороннія, только вотъ вашей ленты, между прочими не видно. Дабы не остаться въ сторонѣ отъ сего святого дѣла, предлагаю вамъ сдѣлать по классамъ подписку. Жертвуйте, кто сколько можетъ». «Какъ же это право мы сами то и не догадались» — невольно вырвалось изъ устъ у каждаго. И закипѣла подписка. Извѣстно, семинаристъ большими свободными деньгами не располагаетъ, но тѣмъ не менѣе нашъ классъ, на примѣръ, въ одну перемѣну собралъ ровно 10 руб., которые тутъ же были отданы новому церковному старостѣ А. А. Нечаеву.

Желанный день уже не тайна. У сборной комнаты

вывѣшено объявленіе, что освященіе семинарскаго храма, каковое совершить Преосвященный Кириллъ, будетъ 16-го.

Въ субботу, послѣ общей молитвы г. инспекторомъ было сказано нѣсколько наставительныхъ словъ относительно костюмовъ и поведенія: «намъ, замѣтилъ онъ, предстоитъ искусь физическій и моральный, физическій— въ смыслѣ длительности богослуженія, а подь моральнымъ— я разумю то, чтобы показать себя предъ посторонней публикой людьми благовоспитанными, тѣмъ болѣе, что при освященіи имѣеть быть г. Губернаторъ и г. Вице-губернаторъ. Такъ постараемся же надлежащимъ образомъ выполнить это испытаніе». Слова г. инспектора, не остались безслѣдными. Воспитанники во все время торжества держали себя сдержанно и за это удостоились 17 окт. похвалы отъ о. Ректора.

На время праздника, воспитанники, хотя не безъ нѣкотораго стѣсненія, вынуждены были занять только одну лѣвую сторону церкви, дабы оставить мѣсто для посторонней публики, каковой, нужно замѣтить, было довольно много. Всенощное бдѣніе въ субботу совершалось въ новомъ храмѣ. Служили четыре священника во главѣ съ о. Ректоромъ. Діаконъ былъ приглашенъ изъ Покровской церкви. Длилась всенощная съ 5 до 8 час. вечера.

Начало богослуженія въ воскресенье было въ 8½ ч. утра.

Освященіе и литургія были совершены съ рѣдкою торжественностію и благолѣпіемъ. Этому много способствовало совмѣстное служеніе двухъ епископовъ, большое количество духовенства (9 священниковъ), присутствіе архіерейскаго хора, помимо двухъ семинарскихъ и исполненіе нѣкоторыхъ пѣснопѣній (псалмы: «Се что добро»... 132, «Господь воцарися»... 92, тропарь Кириллу и Меѳодію, «Отче наше»... и др.) всей семинаріей. По-

слѣднее особенно произвело сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Мощное, дружное, стройное пѣніе молодыхъ здоровыхъ существъ предъ алтаремъ Всевышняго является какъ бы выразителемъ духовной мощи, духовнаго единенія и оно невольно вызываетъ у слушателя духъ бодрости, вѣру въ эту силу и надежду на хорошее будущее. Но главная причина особеннаго благолѣпія кроется въ самомъ зданіи храма. Сколько свѣта и воздуха, какая чистота и просторъ!

По совершеніи литургіи Преосвященнымъ Кирилломъ было сказано къ воспитанникамъ поучительное слово.

М. Чиликинъ IV—2 кл.

Х Р О Н И К А.

Въ пятницу, 21 октября, въ высокаторжественный день Восшествія на Всероссійскій Престоль *Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича*, въ кафедральномъ соборѣ, архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная литургія, а по окончаніи ея благодарственное ко Господу Богу молебствіе.

Престольный праздникъ въ женскомъ монастырѣ. 24 октября, Тамбовскій Вознесенскій женскій монастырь, праздновалъ день явленія святой чудотворной иконы Божіей Матери—«Всѣхъ скорбящихъ радостей». Богослуженіе совершалось въ зимнемъ храмѣ монастыря.

Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника, съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, было совершено монастырскимъ духовенствомъ, при пѣніи инокинь; храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ самый день праздника божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Кирилль.

По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Пресвятой Богородицѣ.

Пастырскія собранія въ г. Тамбовѣ, возобновились: 25 окт. въ 7 ч. веч. въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Кирилла собиралось все городское духовенство.

Привѣтственныя телеграммы. Послѣ освященія семинарскаго храма Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, какъ главнымъ начальникомъ и покровителемъ Тамбовской Семинаріи, согласно общему желанію служащихъ въ Семинаріи, были отправлены привѣтственныя телеграммы Митрополиту Петербургскому Высокопреосвященнѣйшему *Антонію*, Митрополиту Московскому Высокопреосвященнѣйшему *Владиміру*, и Экзарху Грузіи Высокопреосвященнѣйшему *Иннокентію*, таковыя:

Петербургъ. Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонію.

Освятивъ нынѣ новый храмъ при перестроенномъ зданіи Тамбовской Семинаріи, вмѣстѣ съ Семинаріей привѣтствую Ваше Высокопреосвященство, какъ одного изъ старѣйшихъ питомцевъ ея по возрасту и высокому положенію съ симъ радостнымъ событіемъ и молитвенно желаю Вамъ здоровья на благо русской Церкви.

Москва. Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Владиміру.

Освятивъ нынѣ новый храмъ при перестроенномъ зданіи Тамбовской Семинаріи, вмѣстѣ съ Семинаріей привѣтствую Ваше Высокопреосвященство, какъ одного изъ старѣйшихъ питомцевъ ея по возрасту и высокому положенію съ симъ радостнымъ событіемъ и молитвенно желаю Вамъ благоденствія на многіе годы.

Тифлисъ. Архіепископу Иннокентію, Экзарху Грузіи.

Освятивъ нынѣ новый храмъ, перестроенной по Вашей инициативѣ, Семинаріи, приношу отъ себя и служащихъ въ ней Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за труды и хлопоты Ваши и молитвенно желаю много лѣтъ здравствовать.

Отъ нихъ были получены Владыкою Кирилломъ слѣдующія привѣтствія:

Привѣтствуя родную мнѣ Тамбовскую Духовную Семинарію съ радостнымъ торжествомъ освященія новаго храма, Васъ Владыко и семинарскую корпорацію, сердечно благодарю за молитвы и благожеланія; на дальнѣйшее процвѣтаніе Семинаріи молитвенно призываю Божіе споспѣшествующее благословеніе. — Митрополитъ Антоній.

Сердечно благодарю за молитвенную память и при-

вѣтствіе. Даруй, Господи, чтобы Тамбовская Семинарія съ обновленіемъ внѣшнимъ, обновилась и внутренно. — Митрополитъ Владиміръ.

Благодарю Васъ, корпорацію семинаріи за Вашъ привѣтъ въ день освященія храма семинаріи, — особенно за то, что вспомнили меня при вашемъ торжествѣ; радуюсь, что начатое мною довершено и недоконченное Вы исправили. Экзархъ Архіепископъ Иннокентій.

Богослуженія въ новоосвященномъ Семинарскомъ храмѣ совершались въ теченіи всей недѣли.

18 окт. была совершена заупокойная литургія по отшедшимъ здѣсь начальствовавшимъ, наставникамъ и и питомцамъ Семинаріи, благотворителямъ и по тѣмъ, ради кого сдѣланы благотворенія.

19 октября на заупокойной литургіи поминали приснопамятнаго молитвенника отца Іоанна Кронштадтскаго.

20 окт. совершена литургія по незабвенномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

19 окт. за службой участіе приняли дѣти изъ Покровской церк.-приходской школы, составляющія прекрасный хоръ подъ управленіемъ учительницы М. И. Ново-чадовой.

На берегу Галилейскаго моря. 1)

Я на берегу Галилейскаго моря,
Гдѣ Симонъ Іонинъ на лодкѣ своей
По слову Учителя неводъ закинулъ
И множество рыбы извлекъ изъ сѣтей...

* *

И вотъ на томъ мѣстѣ, гдѣ ловъ былъ чудесный
Я въ полночь, смѣнившую дня суету,
Когда все уснуло, — въ глубокомъ раздумьи
На кровлѣ высокой у моря стою...

* *

Вверху надо мною синѣется небо,
А въ немъ миллионы прекрасныхъ лампадъ,
Лучи разноцвѣтные въ море бросаю,

1) Еванг. Луки, гл. 5, ст. 1—11.

Какъ будто бриллы въ коронѣ горять.

* *

Спокойно и тихо священное море,
Прозрачны зеркальны воды его,
И плещутся волны чуть слышно о берегъ,
Хваля этимъ плескомъ Творца своего,

* *

Любилъ это море при жизни Спаситель ²⁾
И часто на берегъ его приходилъ,
И здѣсь исцѣлялъ Онъ больныхъ и недужныхъ,
И притчами много народъ здѣсь училъ.

* *

Здѣсь мужи, и жены, и старцы, и дѣти, ³⁾
Усердно внимали ученю Христа:
Забывши о пищѣ, они только ждали,
Что будутъ глаголатъ Мессіи уста!

* *

Здѣсь призваны были сыны Зеведея ⁴⁾
Оставивши лодку и старца—отца,
Съ глубокою вѣрою, ни мало не медля,
Идти исполнять повелѣнья Творца.

* *

Здѣсь Кифа апостоль ночью порою, ⁵⁾
Въ дни оны къ Учителю шель по водамъ,
А вѣтеръ былъ крѣпокъ и море бушуя,
Пути преграждало нетвердымъ стопамъ...

* *

Отъ страха сомнѣнья Петромъ овладѣло,
И видя, что тонеть, онъ громко воззвалъ:
«Спаси меня, Господи,—я погибаю!»
И въ мигъ безопасенъ морской ему валъ!

* *

На этомъ же морѣ Господь появлялся ⁶⁾
Не разъ и потомъ, какъ изъ мертвыхъ возсталъ,
Апостоловъ въ истинѣ здѣсь наставлялъ Онъ

²⁾ Еванг. Матвея, гл. 13, ст. 1—3 и гл. 15, ст. 29—31, Марка, гл. 2, ст. 13 и гл. 4, ст. 1—2, Иоанн, гл. 6, 1—2.

³⁾ Еванг. Матвея, гл. 15, ст. 32—38.

⁴⁾ Еванг. Матвея, гл. 4, ст. 21—22, — Марка, гл. 1, ст. 19—20.

⁵⁾ Еванг. Матвея, гл. 14, ст. 25—32.

⁶⁾ Еванг. Иоанна, гл. 21, ст. 1—14.

И трапезу здѣсь передъ ними вкушалъ...

* *

И тутъ же вблизи Галилейскаго моря ⁷⁾
Есть мѣсто, зовется Горою блаженствъ,—
На немъ предъ народомъ Христосъ заповѣдалъ
Въ чемъ людямъ искать надлежитъ совершенствъ.

* *

Вотъ горы отчизны святой Магдалины, ⁸⁾
Жены, возлюбившей всѣмъ сердцемъ Христа,
Которая вмѣстѣ съ Пречистою Дѣвой
Стояла въ слезахъ у подножья Креста.

* *

Вдали виденъ берегъ страны Гадаринской, ⁹⁾
Гдѣ жилъ бѣсноватый и тяжело страдалъ.
Отъ сонма бѣсовъ, овладѣвшихъ несчастнымъ,
И словомъ единымъ Господь ихъ изгналъ.

* *

И ясно, и живо предъ взоромъ возстали
Событъя и лица изъ книги святой.
Какъ много здѣсь дивныхъ чудесъ совершилось
Во время Спасителя жизни земной!..

* *

Исполнилось въ точности Господа слово: ¹⁰⁾
Гдѣ Капернаумъ былъ, тамъ груды камней,
Исчезъ и Хоразинъ, и нѣтъ Внѣсаиды,
Лишь массы развалинъ вѣщаютъ о ней!

* *

О дивное море, о чудное море!
Ты-тоже и нынѣ, какъ было тогда,
И тайна во плоти пришедшаго Бога
Съ тобою неразрывна уже навсегда!..

К. Патинъ.

Отъ Редакціи. Вышенапечатанные стихи одного боголюбца набросаны имъ буквально *на берегу Галилейскаго моря*. Онъ былъ нынѣ въ Св. Землѣ и тихою ночью, стоя на кровлѣ дома, гдѣ имѣлъ остановку, у самага

⁷⁾ Еванг. Матвея, гл. 5, ст. 1—12.

⁸⁾ Еванг. Іоанна, гл. 19 ст. 25.

⁹⁾ Еванг. Марка, гл. 5, ст. 1—20.—Луки, гл. 8, ст. 26—39.

¹⁰⁾ Еванг. Матвея, гл. 11, ст. 20—24.

берега моря въ священномъ трепетѣ набросаль означенные стихи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ФАБРИКАНТЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-ва Андрея Захряпина Сыновей.

Отдѣленіе въ гор. Воронежъ, Московская улица, противъ монастыря.

Фирма существуетъ болѣе 60 лѣтъ.

Имѣетъ *богатый* выборъ новѣйшихъ рисунковъ: паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, хоругви, кресты, евангелія, сосуды, иконы, кіоты, плащаницы, парча, а также готовые облаченія для священнослужителей.

Принимаются заказы по художественнымъ рисункамъ: ризы на иконы какъ 84⁰, а также и бронзовыя, царскія двери, одежда на престолы и жертвенники, кіоты мраморныя и бронзовыя, амвонныя рѣшетки и прочіе предметы церковнаго обихода.

Ремонтъ старыхъ вещей—золоченіе и серебреніе.

При семъ номерѣ прилагается прейсъ-курантъ Представителя Колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья *Ксенофонта Соколова* въ г. Челябинскѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Освященіе новоустроеннаго храма Тамб. Семинаріи. II. О твореніи челоуѣка. (Оконч.). III. Бесѣда о почитаніи Св. Креста. (Оконч.). IV. Торжество освященія семинарскаго храма. V. Освященіе новаго храма Тамбов. дух. семинаріи. VI. Приготовленія къ торжеству освященія семинарскаго храма. VII. Хроника. VIII. Стихотвореніе. IX. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. **І. Панормо въ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 29 октября, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Р Ѣ Ч Ъ

при отпѣваніи тѣла Городскаго Головы Александра Алексѣевича Ерофеева. *)

*Покой Спасе нашъ съ праведными раба
Твоего.*

Поникла смертельно глава представительства нашего градскаго общества... Почилъ вѣчнымъ сномъ смерти многолѣтній труженникъ благоустройства нашего града... Разорвался и замеръ жизненный нервъ, съ которымъ связаны были думы, заботы, прозкты и начинанія, направленные къ улучшенію нашей городской общественной жизни... Померкъ нѣжный любящій взоръ отца, ласкавшій дѣтей своихъ, давно уже лишенныхъ ничѣмъ незамѣнимаго материнскаго попеченія... Разлучился съ нами навсегда благородный Русскій человекъ съ добрымъ, уважительнымъ настроеніемъ, къ которому по преимуществу могутъ быть примѣнимы слова Христова Апостола: *«будьте братолюбивы другъ къ другу, чистію другъ друга больша творяще* (Рим. XII, 10)... Отошелъ отъ насъ въ другую страну вѣрующій православный христіанинъ, находившій себѣ удовлетвореніе не во внутреннемъ только исповѣданіи православія, но и въ церковныхъ обрядахъ, въ посьщеніи храма, въ Богослуженіи...

*) Произнесена въ Богородичной церкви за отпѣваніемъ послѣ чтенія разшительной молитвы.

И почилъ онъ съ явными знаками того, что въ избиліи понесъ на себѣ, въ своемъ сердцѣ, — наши думы, наши скорби, заботы, труды, по заповѣди Христа Спасителя: *«кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабомъ»* (Мар. X, 43—44). Сердце его не вынесло того напряженія, какое доставляла ему наша общественная жизнь. Когда мы отдавались мирно покою въ своихъ домахъ, онъ въ различныхъ комитетахъ, комиссияхъ и собраніяхъ думалъ за насъ, переживалъ въ своемъ сердцѣ заботы, печали, а часто и огорченія за благоустройство нашей общественной жизни... Наконецъ, сердце разорвалось у него, и онъ угасъ какъ свѣча, къ общему прискорбію нашему и горькому сожалѣнію.....

И городское общество, дотогѣ руководимое имъ, хорошо сознало и по достоинству оцѣнило этотъ высокій подвигъ своего представителя и главы.

Посмотрите, какое множество людей всѣхъ сословій сошло сюда отдать послѣдній долгъ почившему. Посмотрите, какъ увѣнчали его... Вглядитесь въ эти ленты, въ эти вѣнки, въ эти лаконическія надписанія, начертанныя на нихъ здѣсь у гроба его! Сколько въ нихъ трогательности, любви, почитанія! «Искренно—любимому», «дорогому», «незабвенному», «уважаемому» «отъ искренно—благодарныхъ», «признательныхъ» чиновъ, сослуживцевъ—такія сердечныя надписи разсыпаны здѣсь у подножія гроба.

Когда ихъ читаешь и размышляешь о нихъ, невольно приходитъ на мысль одинъ рассказъ изъ жизни св. Апо-

столовъ, записанный въ книгѣ Дѣяній. «Въ Іопціи находилась одна ученица, именемъ Тавиѳа, что значитъ Серна, она была исполнена добрыхъ дѣлъ и творила много милостынъ. Случилось въ тѣ дни, что она занемогла и умерла. Ее омыли и положили въ горницѣ. А какъ Лидда была близъ Іопціи, то ученики, услышавъ, что Петръ находится тамъ, послали къ нему двухъ человѣкъ просить прійти къ нимъ. Петръ, вставъ, пошелъ съ ними; и когда онъ прибылъ, ввели его въ горницу, и всѣ вдовицы со слезами предстали предъ нимъ, показывая рубашки и платья, какія дѣлала Серна, живя съ ними. Петръ, помолившись, воскресилъ умершую» (IX, 36—42)....

Движимые чувствомъ любви къ почившему не тоже ли дѣлаемъ нынѣ и мы, что сдѣлали нѣкогда люди, облагодѣтельствованные добросердечной Тавиѳой? Своими благоуукрашенными вѣнками и надписями при нихъ не говоримъ ли мы ясно предъ всѣми, чѣмъ былъ почившій для насъ и сколько добра проявлено имъ для нашего общаго блага? Съ прискорбіемъ объ утратѣ, не выставляемъ ли напоказъ предъ всѣми не рубашки и платья, какъ это было по отношенію къ Тавиѳѣ, а дѣла нашего городского представителя, заботы его, намѣренія и предпріятія, направленные къ улучшенію общественной жизни нашего города?

Сочувствуя общему горю, незамѣнимой утратѣ, Петръ тогда воскресилъ умершую, къ общей радости и утѣшенію всѣхъ окружающихъ. Мы не будемъ дерзновенно испытывать всемогущество Божіе и искать умершему возстанія изъ гроба, памятуя, что въ то время необходимы были подобныя чудеса для утвержденія на землѣ вѣры

Христовой, нынѣ же, когда вѣра глубоко вошла въ наши чувства и въ наше внутреннее разумѣніе, такіа поразительныя знаменія и чудеса излишне для духовной жизни людей. Но можемъ ли мы, подобно древнимъ христіанамъ, при видѣ умершаго, не взывать къ милосердію Божию? Можемъ ли не проявлять сожалѣнія объ утратѣ всѣми любимаго въ городѣ дѣятеля. Можемъ ли мы не свидѣтельствовать о дѣлахъ его? Можемъ ли скрывать его благородный служебный характеръ? Пусть не было у него широкихъ дѣлъ, выдающихся предпріятій; но всѣ мы сходимся въ одномъ, что къ общественному дѣлу проявлена имъ искренняя любовь, честность, усердіе, исполнительность....

Оцѣнивая жизнь того или другого лица, многіе часто обращаютъ вниманіе лишь на болѣе или менѣе выдающіяся дѣла его. Между тѣмъ жизнь движется впередъ, совершенствуется, пріобрѣтаетъ свою красоту и получаетъ твердость въ своемъ направленіи не сколько отъ самыхъ дѣлъ, сколько отъ внутреннихъ качествъ, какія влагаются въ нее со стороны человѣка. Никакая мысль, никакое чувство, никакое внутреннее движеніе души не пропадаютъ безслѣдно, но оставляютъ свой отпечатокъ въ общественной жизни, совсѣмъ отнюдь не исчезаютъ никогда, не замираютъ и украшаютъ нашу жизнь нисколько не менѣе, чѣмъ тѣнистыя парки, скверы, сады. Такою именно скромностію и отсутствіемъ всякой показности въ жизни отличался почившій; но его взгляды, чувства, заботы вошли въ нашу жизнь, положили на ней свой отпечатокъ, украшаютъ ее и перешли отъ него къ намъ какъ нѣкоторое драгоцѣнное достояніе.

Не мѣсто и не время производить здѣсь оцѣнку дѣятельности почившаго. Придетъ время, и исторія про-, изнесетъ надъ ней свой приговоръ. Но, быть можетъ, нѣкоторымъ кажется, что въ ней были свои недосмотры, была непродуманность и медлительность и что въ ней многое слѣдовало бы исправить иначе. Тѣмъ необходимо напомнить, что жизнь съ своими потребностями и всегда опережаетъ наши мечтанія, за послѣднее же время она двинулась впередъ такимъ ускореннымъ темпомъ, что никакая широкая начальственная предприимчивость не въ состояніи охватить всѣ назрѣвшія нужды ея и потребности.

Не касаясь здѣсь вообще дѣятельности почившаго, мы не можемъ однако не отмѣтить хотя нѣкоторыхъ наиболѣе назидательныхъ сторонъ ея и моментовъ.

По самому положенію своему почившій принималъ широкое участіе въ дѣлахъ общественной христіанской благотворительности. Распоряжаясь готовыми на сей предметъ средствами и капиталами, онъ принималъ и личное живое участіе въ высококомъ дѣлѣ помощи бѣднымъ, являясь то предсѣдателемъ, то членомъ различныхъ благотворительныхъ обществъ и нескудно внося въ нихъ свою посильную лепту. Да утѣшить его Господь всякимъ небеснымъ благословеніемъ за эту отзывчивость къ нуждамъ бѣдныхъ и неимущихъ людей!

Господь судилъ ему также понести бремя управленія хозяйственными дѣлами и благоустройствомъ нашего города въ печальные дни недавней общественной смуты, когда враги церкви и отечества готовы были очернить,

потоптать все русское, православное, — когда каждый опасался за свою собственность и имущество и даже за свою жизнь, и все были в страхъ отъ многочисленныхъ угрозъ и усилившихся злодѣяній. Почившій съ обычной сосредоточенностью и съ присущей ему осторожностью, неуклонно слѣдуя патриотическимъ указаніямъ нынѣ благополучно здравствующаго Начальника Тамбовской губерніи, твердо перенесъ на себѣ эту тяжелую годину, сохранивъ и насъ, и имущество наше отъ гибельнаго потрясенія. Дни эти у всякаго любящаго свою родину, при одномъ лишь воспоминаніи о нихъ, возбуждаютъ страхъ и глубокое негодованіе противъ нарушителей общественнаго порядка. Съ какою же болью должны были они отзываться въ благородной душѣ почившаго, всегда искавшаго мирной общественной дѣятельности!...

Нельзя, наконецъ, не упомянуть здѣсь у гроба и объ отношеніи почившаго къ благоустройству въ городѣ священныхъ мѣстъ вѣчнаго упокоенія людей. Вопросъ о кладбищахъ до него былъ предметомъ постоянного пререканія между духовнымъ вѣдомствомъ и городскимъ управленіемъ. Съ его времени начинается замѣтное объединеніе этихъ двухъ сторонъ, одинаково заинтересованныхъ въ благоустройствѣ кладбищъ, и послѣднія мало-по-малу теперь привлекаютъ уже вниманіе всѣхъ горожанъ. Глубоко сочувствуя этому дѣлу, почившій Городской Голова много содѣйствовала организаціи при Успенскомъ кладбищѣ церковнаго Братства. Я не разъ видѣлъ его одушевленнымъ ораторомъ на собраніяхъ этого Братства, и онъ не по заслугамъ моимъ, а единственно лишь по скромности отдавалъ мнѣ въ нихъ иногда предсѣдательство, какъ инициатору этого дѣла при Успенскомъ кладбищѣ. Его настойчивостью

и заботами нынѣ поступили изъ городского Управленія значительныя суммы на благоустройство не только этого, но и двухъ другихъ городскихъ кладбищъ. Такое отношеніе почившаго къ мѣсту вѣчнаго упокоенія горожанъ представляетъ для всѣхъ насъ примѣръ достойный глубокаго подражанія. Всѣмъ намъ рано или поздно предстоитъ явиться туда, и забота объ устройствѣ, объ охранѣ и украшеніи кладбищъ не есть дѣло исключительно духовнаго только вѣдомства или городского лишь управленія, а долгъ каждаго православнаго христіанина, каждой вѣрующей души. Дорога христіанину земная жизнь, но дорого ему и мѣсто его погребенія, такъ какъ здѣсь, по его упованіямъ, какъ бы изъ послѣдняго зерна должна начаться для него новая, лучшая таинственная жизнь полная радостей и всякаго утѣшенія, которымъ не будетъ никогда и конца.

Можно бы отмѣтить здѣсь, къ нашему общему назиданію, много и другихъ привлекательныхъ сторонъ дѣятельности почившаго. Но есть ли въ томъ надобность, когда всѣ мы, собравшіеся сюда, одушевлены однимъ общимъ сознаніемъ, что въ лицѣ почившаго лишились мы добраго, честнаго и благороднаго человѣка?

Послѣ столь многихъ и разнообразныхъ трудовъ, понесенныхъ тобою, достойный нашъ представитель, на пользу жителей нашего города, тебѣ слѣдовало бы успокоиться, отдохнуть, и друзья совѣтовали тебѣ взять отпускъ и обновить свои силы. Но ты не соглашался на это. «Вотъ устроится въ городѣ электричество, тогда и я успокоюсь», говорилъ ты друзьямъ. Господь не судилъ тебѣ увидѣть осуществленіе грандіознаго предпріятія по,

устройству въ городѣ электричества. Ты почилъ вѣчнымъ сномъ, не увидѣвъ разлитія по всему городу дивныхъ лучей этого свѣта.

Молитвенно желаемъ тебѣ въ новомъ мірѣ, куда ты идешь, увидѣть взаимнѣ того свѣтъ лица Божія, тысячи кратъ и тьмы темъ свѣтлѣйшій чуднаго свѣта электрическаго.

Покой Спасе нашъ съ праведными раба Твоего. Аминь.

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Извѣщеніе.



По благословенію Преосвященнѣйшаго КИРИЛЛА,
Епископа Тамбовскаго,

ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ

Членовъ Попечительства о бѣдныхъ
воспитанникахъ Тамбовской Духов-
ной Семинаріи

имѣеть быть 5 ноября с. г. (суббота) въ 1 ч.
пополудни въ актовомъ залѣ Семинаріи.

