

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1898 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНУЮ. Мая 31.



ВЫСОЧАЙШІЯ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
владу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію
Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Есемиловѣйше
соизволилъ удостоить награжденія знаками отличія за службу
по епархіальному вѣдомству нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ
Калужской епархіи: а) орденомъ св. Владиміра 4 степени—
настоятеля Боровскаго Пафнутіева монастыря, архимандрита
Димена; гор. Калуги Покровской, что на рву, церкви про-
тоіерея Авдія *Угорскаго*; б) орденомъ св. Анны 3 степени—
церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда, священника Іо-
анна *Покровскаго*; церкви села Любуни, Мсальскаго уѣзда,
священника Діонисія *Георіевскаго*; гор. Калуги, Михаило-
Архангельской церкви Малютинской богадѣльни священника
Василія *Соловьева* и секретаря при епархіальномъ архіереѣ,
священника Петра *Малинина*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія по Калужской епархіи,
кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за за-
слуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Им-
ператорскаго Величества.

а) Палицею—гор. Калуги, Казанской церкви протоіерей
Іоаннъ *Федралецъ*; б) саномъ протоіерея—церкви села Стрѣль-
ны, Козельскаго уѣзда, священникъ Василій *Марковъ*; в) на-

перснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемымъ — церкви села Понизовья, Мосальскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Аравійскій*; церкви села Чернышина, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Василій *Давѣ*; церкви села Солопенокъ, Тарусскаго уѣзда, священникъ Сергій *Соколовъ*; церкви села Малькова, Боровскаго уѣзда, священникъ Петръ *Рубецкій*; церкви села Гатарино, Козельскаго уѣзда священникъ Димитрій *Діаконовъ*; церкви села Галкина, Медынскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Смиренскій*; Мосальскаго собора, священникъ Матвій *Смирновъ*; церкви села Сажина, Мосальскаго уѣзда, священникъ Василій *Смирновъ*; гор. Калуги, Николо-Слободской церкви священникъ Ѳеодоръ *Богословскій*; гор. Калуги, кафедральнаго собора, священникъ Михаилъ *Печавъ*; гор. Калуги, единовѣрческой церкви, священникъ Николай *Мамонтовъ*; казначей Козельской Введенской Оптиной пустыни, іеромонахъ *Ксенофонтъ*; Калужскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Нилъ*; настоятель Калужской Тихоновой пустыни, игуменъ *Моисей*; настоятельница Казанскаго Боголюбиваго женскаго монастыря, Мосальскаго уѣзда, игуменія *Елеоверія*; г) камилавкою — инспекторъ классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Алексій *Казанскій*; церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Покровскій*; церкви села Алферьевскаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Крыловъ*; церкви села Георгія при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Покровскій*; церкви села Изъялова, Мещовскаго уѣзда, священникъ Ефремъ *Ватолинъ*; церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Зерцаловъ*; церкви села Радождева, Козельскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Никольскій*; церкви села Грязнова, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Александръ *Щеголовъ*; церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Василій *Боголюбовъ*; церкви села Аонасова, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Бѣляевъ*; церкви села Драгошани, Зимницъ тожъ, того же уѣзда, священникъ Николай *Покровскій*; гор. Калуги Христорожественской церкви священникъ Алексій *Кудрявцевъ*; церкви села Вешекъ, Медынскаго уѣзда, священникъ Григорій *Марковъ*; д) благословеніемъ Святѣйшаго Сѹнода,

съ грамотами — Боровской Спасо-Преображенской церкви, что на площади, священникъ *Іоаннъ Жаровъ*; церкви села Липицъ, Мещовскаго уѣзда, священникъ *Алексій Волговъ*; церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, священникъ *Александръ Казанскій*; церкви села Вырска, Лихвинскаго уѣзда, священникъ *Александръ Безсоновъ*; церкви села Некрасова, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Никольскій*; церкви села Висляева, Калужскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Виноградовъ*; Казанской женской общины, Перемышльскаго уѣзда, священникъ *Алексій Тихомировъ*; церкви села Акулова, того же уѣзда, священникъ *Василій Космодамианскій*; церкви села Рождества, на Шани Медынскаго уѣзда, священникъ *Николай Демидовъ*; церкви села Рышкова, Боровскаго уѣзда, священникъ *Алексій Покровскій*; церкви села Кипети, Лихвинскаго уѣзда, діаконъ *Алексій Прозоровскій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія по Калужской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — гор. Козельска, Свято-Духовской церкви, священникъ *Іаковъ Тихомировъ*; церкви села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Любимовъ*; церкви села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ *Алексій Февралевъ*; церкви села Овсорока, Жиздринскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Щедродаровъ*.

II.

Награждены Его Преосвященствомъ:

Скуфьею священникъ села Куровскаго, Перемышльскаго уѣзда, *Александръ Преображенскій*, 27 марта.

Набедренниками: священники сель: Рыченокъ, Перемышльского уѣзда, Алексѣй Знаменскій и Синятина, того же уѣзда, Петръ Сперанскій, 27 марта и Ново-Александровскаго, Мосальскаго уѣзда, Петръ Чернецовъ, 17 мая.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанамъ церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе 472 руб. 86 коп. въ свою приходскую церковь на приобрѣтеніе новаго колокола; 2) члену церковно-приходскаго попечительства церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда, крестьянину Ивану Ужонкову, за честное и усердное прохожденіе должности учетчика по церковному хозяйству и за пожертвованіе имъ на разныя подѣлки при храмѣ 220 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) крестьянину сельца Черепети, Лихвинскаго уѣзда, Василию Тихомирову за ревностное и безмездное служеніе и усердіе его въ благоустроенію и благолѣпію Калужскаго каедральнаго собора въ теченіи 14 лѣтъ при похвальномъ и честномъ поведеніи, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) священнику села Серебрина, Мещовскаго уѣзда, Алексѣю Знаменскому за труды его по обращенію раскольниковъ въ православіе.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ церкви села Лычина, Мещовскаго уѣзда, Екатеринѣ Грачевой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей стоимостью въ 150 руб.; 2) священникамъ села Дебрей Петру Благовѣщенскому и села Вѣйны Іоанну Митрофанову за усердные труды по обученію взрослыхъ прихожанъ молитвамъ.

МАРШРУТЪ

сѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго для обозрѣнія церквей епархіи сѣверной части Калужскаго уѣзда, всѣхъ церквей и монастырей Тарусскаго, Боровскаго, Малоярославецкаго и Медынскаго уѣздовъ. Обозрѣніе имѣетъ быть совершенно въ теченіи всего Іюня мѣсяца 1898 года въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

1 Іюня Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ отбыть изъ Калужскаго архіерейскаго дома въ сопровожденіи свиты Его Преосвященства. 1) села: Грабцево, 2) Воскресенское, 3) Оедосово, 4) Андреевское, 5) Бабаево, 6) Николю-Доль. Ночлегъ.

2-е Вторникъ. 7) Дольское, 8) Башмаковка, 9) Казариново, 10) Недѣлино, 11) Поливаново, 12) Запажье. Ночлегъ.

3-е Среда. 13) Ильинское, 14) Ивановское, 15) Тиньково, 16) Оболенское—двѣ церкви, 17) Высокиничи, 18) Боръ (чудотворная икона „Взысканіе погибшихъ“). Ночлегъ.

4-е Четвергъ. 19) Троицкое на Протвѣ, 20) Островъ, 21) Гостешево, 22) Полея, 23) Татьянинское, 24) Свято-Троицкая женская Община. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ присутствовать при совершеніи всенощнаго бдѣнія въ храмъ Общины. Ночлегъ.

5-е Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить Божественную литургію въ храмъ Общины. 25) Почепъ, 26) Роща, 27) Барятино, 28) Бѣликово, 29) Дмитріевское, 30) Лисино. Ночлегъ.

6-е Суббота. 31) Сугоново, 32) Андроновское, 33) Боброво, 34) Калужка. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ присутствовать при совершеніи всенощнаго бдѣнія. Ночлегъ.

7-е Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ храмѣ села Калужки. Г. Калуга. Ночлеги.

8-е Понедѣльникъ. 35) Сладнево, 36) Лычево, 37) Карамышево, 38) Сѣтунь, 39) Савиново, 40) Неврасово, 41) Маковцы. Ночлеги.

9-е Вторникъ. 42) Барятино, 43) Адамовское, 44) Архангельское на Драви, 45) Адуево, 46) Боболи, 47) Зеленино, 48) Юрьевское (чудотворная икона „Боголюбская“). Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всенощнаго бдѣнія. Ночлеги.

10-е Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ храмѣ села Юрьевского. 49) Луза, 50) Серединское, 51) Марьино, 52) Кременское, 53) Егорій Илемна. Ночлеги.

11-е Четвергъ. 54) Троица-Илемна, 55) Прудково, 56) Космодамианское, 57) Никитское, 58) Дунино, 59) Передѣль. Ночлеги.

12-е Пятница. 60) Грибово, 61) Захаровское, 62) Грирѣво, 63) Шанскій-Заводъ, 64) Кузовы, 65) Межегчина. Ночлеги.

13-е Суббота. 66) Илово, 67) Новс-Матренино, 68) Орѣховна, 69) Челищево, 70) Агафьино, 71) Пречистое, 72) Вешки. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всенощнаго бдѣнія. Ночлеги.

14-е Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ храмѣ села Вешекъ. 73) Дерново, 74) Капустники, 75) Георгій на Угрѣ, 76) Сергеевское. Ночлеги.

15-е Понедѣльникъ. 77) Дудино-Плюсково, 78) Николо-Льнивецъ, 79) Костино, 80) Тихонова пустынь. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калуж-

скій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всеобщаго бдѣнія. Ночлеги.

16-е Вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ Тихоновой пустыни. Обзорѣніе храмовъ и часовень обители. Ночлеги.

17-е Среда. Обзорѣніе Его Преосвященствомъ монастырскихъ зданій и скита. 81) Полотняный Заводъ, 82) г. Медынь. Обзорѣніе градскихъ церквей. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всеобщаго бдѣнія. Ночлеги.

18-е Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ Медынскомъ соборѣ. 83) Мосалово, 84) Лукьяново, 85) Рыбино, 86) г. Малоярославецъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всеобщаго бдѣнія въ монастырѣ. Ночлеги въ монастырѣ.

19-е Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволить совершить Божественную литургію въ монастырѣ. Обзорѣніе градо-Малоярославецкихъ церквей. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всеобщаго бдѣнія въ Малоярославецкомъ соборѣ. Ночлеги въ монастырѣ.

20-е Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ Малоярославецкомъ соборѣ. 87) Тимошево, 88) Уваровское, 89) Боровскій Пафнутьевъ монастырь. Обзорѣніе монастырскихъ храмовъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всеобщаго бдѣнія въ монастырѣ. Ночлеги въ монастырѣ.

21-е Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить со-

вершить Божественную литургію въ монастырѣ. Обзорѣніе градо-Боровскихъ церквей. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершеніи всенощнаго бдѣнія въ соборѣ. Ночлегъ въ монастырѣ.

22-е Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ Боровскомъ соборѣ. 90) Рощинская Слобода, 91) Ребушинская Слобода, 92) Русиново. Ночлегъ въ монастырѣ.

23-е Вторникъ. 93) Косаги, 94) Ворсино, 95) Иелинское, 96) Каменское. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершеніи всенощнаго бдѣнія. Ночлегъ

24-е Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ храмѣ села Каменскаго. 97) Чубарово, 98) Нижнее, 99) Тарутино, 100) Рышково, 101) Покровъ Тростѣ. Ночлегъ.

25-е Четвергъ. 102) Буриново, Калугино, 104) Спась-Городецъ, 105) Волковское, 106) Кузмищево, 107) г. Таруса. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершеніи всенощнаго бдѣнія въ Тарусскомъ соборѣ. Ночлегъ.

26-е Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ Тарусскомъ соборѣ. Обзорѣніе градскихъ церквей. 108) Ильинское, 109) Истомино. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершеніи всенощнаго бдѣнія въ храмѣ села Истомина. Ночлегъ.

27-е Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершеніи Божественной литургіи въ храмѣ села Истомина. 110) Трубецкое, 111) Введенское, 112) Вознесенское, 113) Солопенки, 114) Мышегскій Заводъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Ка-

мужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всенощнаго бдѣнія въ храмѣ Мышегскаго Завода. Ночлеги.

28-е Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить Божественную литургію въ храмѣ Мышегскаго Завода. 115) Пушкино, 116) Красное, 117) Никольское, 118) Криворѣзово, 119) Богимово, 120) Опочня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершении всенощнаго бдѣнія въ храмѣ села Опочни. Ночлеги.

29-е Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволить совершить Божественную литургію въ храмѣ села Опочни. 121) Ферзиково, 122) г. Калуга.

Примѣчаніе 1. Какъ отбытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго на ревизію церквей и монастырей епархіи 1-го Іюня, такъ и возвращеніе Архипастыря въ Калугу 29-го Іюня сопровождается колокольнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ города Калуги.

Примѣчаніе 2. Свита Его Преосвященства, сопровождающая Преосвященнѣйшаго Архипастыря съ 1-го Іюня до возвращенія въ Калугу.

Примѣчаніе 3. Отцы благочинные церквей и отцы настоятели монастырей озабочиваются, чтобы въ мѣстахъ служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, были подготовлены хоры мѣстныхъ пѣвчихъ, такъ какъ архіерейскій хоръ не будетъ сопровождать Архипастыря.

Примѣчаніе 4. Благочинные имѣютъ позаботиться и о томъ, чтобы причты вѣренныхъ имъ церквей обозрѣваемой части епархіи, которые не вошли въ составъ настоящаго маршрута, — были представлены Его Преосвященству непременно въ ближайшихъ обозрѣваемыхъ церквахъ.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во діакона: 1) псаломщикъ Мосальскаго собора, *Димитрій Орловъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 9 мая; 2) псаломщикъ села Избицъ, Козельскаго уѣзда, *Сергій Боголюбовъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 8 мая.

Опредѣлены: 1) во діакона къ церкви села Печекъ, Мосальскаго уѣзда прикомандированный ко означенной церкви діаконъ *Анатолій Смирновъ*, 16 мая; 2) во псаломщика церкви села Столпова, Перемышльскаго уѣзда командированный къ исправленію означенной должности *Владиміръ Орловъ*, 20 мая.

Перемѣщены: а) согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Новоалександровскаго, Мосальскаго уѣзда, *Николай Лужецкій* къ градо-Калужской Казанской церкви, 16 мая; 2) причисленный къ Калужской Казанской церкви священникъ *Петръ Чернецовъ* къ церкви села Новоалександровскаго, Мосальскаго уѣзда, 16 мая; 3) священникъ села Рождества на Кирекрѣхъ, Перемышльскаго уѣзда, *Іоаннъ Виноградовъ* въ Черниговскую епархію, 30 апрѣля; 4) діаконъ села Маковецъ Медынскаго уѣзда, *Николай Колмоновъ* къ Тарусскому собору б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства: 1) діаконъ села Глубокаго, Лихвинскаго уѣзда, *Николай Кружковъ* къ церкви села Полошева, того же уѣзда, 7 мая; 2) діаконъ села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, *Іоаннъ Троицкій* къ церкви села Русанова, того же уѣзда, 7 мая.

Посвящены въ стихарь псаломщики сель: Иклинскаго Боровскаго уѣзда, *Георгій Ставровскій*, 8 мая и Сувремнѣ Жиздринскаго уѣзда, *Іванъ Крестичъ*, 14 мая.

Уволенъ за штатъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства діаконъ Тарусскаго собора, *Николай Чертковъ*, 16 мая.

Лишенъ сана за нетрезвость священникъ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, **Василій Умовскій** съ оставленіемъ на должности псаломщика по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29 іюля 1897 года, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ.

Закрѣты діаконскія вакансіи при церквахъ сель: Глубокаго и Вялицъ, Лихвинскаго уѣзда.

Исключается изъ списковъ умершій священникъ села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда, **Іоаннъ Дмитревскій**, 7 мая.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1898 года, отъ благочиннаго 1 участка Лихвинскаго уѣзда священника **Андрея Знаменскаго** въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища поступило шесть руб., собранныхъ имъ отъ причтовъ ввѣреннаго ему духовенства. Объявляя о семъ Совѣтъ выражаетъ благочинному о. Знаменскому, съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ, глубочайшую благодарность за участіе въ положеніи нуждающихся въ пособіи воспитанницъ училища.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Житія святыхъ, Ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ со включеніемъ: 1) Мѣсяцесло-

ва, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунись. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб. 1897 г., ц. 1 р. 80 к.
— *Руководство* въ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Спб. 1894 г., ц. 2 руб. 50 коп.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

съ разрѣшенія Св. Синода

Карманная справочная книжка

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

Духовенства въ 2 хъ частяхъ

около 600 страницъ.

Составлена подъ редакцію А. И. Поповицкаго. Редактора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Часть I — календарная, съ чистыми листами почтовой бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоромъ переплетъ, съ карандашомъ и грифельною доскою. 362 с.

Часть II — юридическая — заключаетъ въ себѣ законы, указы св. Синода, правила, инструкцій, епархіальныя и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православнаго духовенства. 212 стр.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина, (Спб., Стремянная, 12). за перес. не платятъ.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. *Жолыбелинъ*.

Секретарь Д. *Соколовъ*.

ЖАЛУЖСКИЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 10.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 15 и 30 или
31 чисель.

1898 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 31.

Содержаніе: Слово. Стихотвореніе на праздникъ Со-
шествія Св. Духа на св. апостоловъ. Значеніе Оптиной пу-
стыни. Поученіе о состраданіи къ животнымъ. Путевая лира.
Радуга. Необходимыя разясненія. Матеріалы для исторіи,
археологій и статистики церквей Боровскаго уѣзда съ приго-
роды. Лишній расходъ нашихъ церквей. Объявленія.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императо-
ра Николая Александровича.

*Сотворилъ есть (Богъ) отъ единыхъ кро-
ве весь языкъ человѣкъ, жити по всему
лицу земному, установиъ предученныя
времена и предѣлы селенія ихъ. (Дѣян.
17, 26).*

Между различными политическими ученіями, нарушаю-
щими спокойно теченіе общественной жизни современныхъ
государствъ, одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ такъ назы-
ваемый космополитизмъ,—ученіе о всемірномъ гражданствѣ.
Всѣ существующіе отдѣльные народы и государства должны
соединиться, по этому ученію, въ одинъ всемірный, обще-
человѣческій гражданскій союзъ, всякіе частные народные обы-
чаи, нравы, воззрѣнія, законы и отношенія общественныя,

обусловливаемые природными свойствами народовъ должны подчиниться интересамъ общечеловѣческаго блага, и потому должны быть сглажены и подведены подъ одинъ общій уровень. А такъ какъ существенною основою вѣрности государственныхъ союзовъ служить чувство патриотизма, — любви привязанности къ отечеству, то эти мечтатели о всемірномъ гражданствѣ въ особенности направляютъ усилія къ тому, чтобы выравнять изъ сердца человѣческаго это ненавистное для нихъ чувство: говорятъ, что любовь къ отечеству есть выраженіе національнаго эгоизма, узкости міровоззрѣнія, и служить вѣчнымъ источникомъ международной вражды. Вѣръ въ божественное откровеніе и въ Божіе міроуправленіе, очевидно, нѣтъ мѣста въ этомъ ученіи, но чтобы пріобрѣсти болѣе довѣрія къ себѣ, послѣдователи его нерѣдко прикрываются ученіемъ христіанства: въ христіанствѣ, говорятъ, нѣтъ ни Іудея, ни Эллина, ни варвара, ни Скиѳа, и Христосъ заповѣдалъ равно любить и соотечественника и иноплеменника. Это злонамѣренное примѣненіе къ христіанству ученія, не только неимѣющаго ничего общаго съ нимъ, но даже прямо противоположнаго ему вызываетъ служителя церковной катедры раскрыть истиннохристіанскій взглядъ на различія государствъ и на отношеніе гражданъ къ своему отечеству.

Припомнимъ прежде всего, благочестивые слушатели, слова Господа: *царство Мое нпсть отъ міра сего* (Іоан. 18, 36). Эти слова Божественнаго Основателя христіанства свидѣтельствуютъ, что Онъ не считалъ Своимъ призваніемъ давать государствамъ новыя законы и измѣнять порядки гражданской жизни, что Его царство есть внутренній союзъ благотнаго общенія христіанъ въ духѣ вѣры, любви и чистоты сердечной. И Онъ дѣйствительно уклонялся отъ всякаго вмѣшательства въ мірскіе порядки жизни. Такъ однажды просившимъ Его рѣшить ихъ споръ о наслѣдствѣ, Онъ отвѣтилъ, что это дѣло гражданскаго судьи, а Его призваніе исправленіе внутреннихъ душевныхъ настроеній согласно требованіямъ нравственнаго закона. Кто, сказалъ Онъ поставилъ Меня судить, или дѣлать вась? И прибавилъ: *смотрите берегитесь любостыжанія* (Лук. 13, 14, 15). Этимъ отвѣтомъ Господь

навсегда опредѣлилъ отношеніе христіанства къ государству и его значеніе въ области гражданскихъ отношеній.

Но устраняясь отъ вмѣшательства въ порядки и учрежденія государственной жизни и призывая въ царство Христово всѣ народы безъ различія, христіанство, не только не отрицаетъ государства, но даже въ самомъ раздѣленіи рода человѣческаго на отдѣльные народы и государства указываетъ особое промыслительное дѣйствіе Божіе. Кому не извѣстно библейское повѣствованіе о столпотвореніи Вавилонскомъ? Чему же учить насъ это событіе? Тому, что еще въ самомъ началѣ размноженія рода человѣческаго раздѣленіе на отдѣльные народы и государства, равно какъ и обратное приведеніе всѣхъ къ единству, входило въ промыслительныя планы премудрости Божіей, и что никакая премудрость, никакія усилія человѣческія не могутъ собрать во едино разрозненныя племена и народы. *Егда снизшедъ языки сля, воспѣваетъ эту премудрость Божію церковь, раздѣляше языки Вышній, егда же огненные языки раздаяше, въ соединеніе вся призва* (Конд. пятидес.). Вотъ гдѣ приведеніе къ единству,—не въ человѣческомъ, мірскомъ, а въ духовномъ царствѣ Божіемъ. Вотъ куда призываются всѣ народы,—въ лоно св. церкви Христовой. Св. апостолъ Павелъ такъ изъясняетъ эти промыслительныя дѣйствія Божіи. *Отъ одной крови, говоритъ онъ, произвелъ Богъ весь родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земному, назначивъ предопредѣленныя времена и предѣлы обитанія народовъ, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его, и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ* (Дѣян. 17, 26, 27). Вотъ цѣль раздѣленія рода человѣческаго на отдѣльные народы! Каждый изъ нихъ въ окружающей его природѣ долженъ искать Бога, и въ событіяхъ своей исторіи усматривать водительство всенаправляющей десницы Вседержителя, и такимъ образомъ, ощущая въ опытахъ своей исторической жизни вездѣприсутствіе Божіе, познавать и любить Бога, своего Помощника и Покровителя. И чѣмъ глубже вникаетъ народъ въ свою исторію, тѣмъ яснѣе видитъ слѣды этого водительства Божія. *Видѣна быша шествія Твоя Боже,* восклицаетъ св. пророкъ Давидъ, воспоминаая чудесное

Божіе водительство народа Израильскаго изъ Египта въ землю обѣтованія (Пс. 67, 25). А въ нашей отечественной исторіи, братіе, развѣ не видно слѣдовъ шествія Божія? Раскройте ея скрижали, читайте ихъ при свѣтѣ вѣры, сопоставляйте времена народныхъ бѣдствій и народнаго благоденствія съ господствовавшими въ то и другое время нравственными настроеніями народной и общественной жизни, и вы увидите въ первыхъ наказующую и вразумляющую, во вторыхъ благословляющую десницу Божію. Едва началась заря нашей государственной жизни, уже мы видимъ съ востока шествіе къ намъ Бога въ обстоятельствахъ пришествія къ намъ св. вѣры православной, опредѣлившей весь ходъ нашей исторической жизни. И не достало бы намъ времени, повѣствующимъ о всѣхъ послѣдовавшихъ затѣмъ благодѣяніяхъ и явныхъ знаменіяхъ милости и покровительства Божія нашему отечеству. Но мы можемъ указать на безчисленное множество во очію предъ нами совершающихся чудесныхъ знаменій благодатнаго присутствія и смотрѣнія о насъ Божія. Припомнимъ недавнее прошлое наше, когда среди насъ оскудѣла вѣра наша и мы готовы были ни во что же вмѣнить преданія отеческія. И вотъ милосердный Отецъ нашъ небесный не отвратился отъ насъ, но чудесными явленіями Своего присутствія возстановляетъ въ насъ спасительную вѣру нашу и возвращаетъ насъ на указанный намъ дуть нашъ.

Понятно послѣ этого, братіе, съ какими чувствами долженъ относиться христіанинъ къ своему отечеству. Можетъ ли онъ, въ самомъ дѣлѣ, не любить своего отечества, гдѣ онъ впервые увидѣлъ не только свѣтъ вещественный, но и свѣтъ духовный, гдѣ сердце его впервые согрѣло не только любовію родительскою и теплымъ привѣтомъ согражданъ, но и любовію Отца небеснаго, гдѣ онъ научился познавать и любить Бога и, по выраженію апостола, ощутилъ Его присутствіе?

Но любовь къ отечеству въ тѣсномъ смыслѣ опредѣляютъ какъ любовь къ государственному общежитію роднаго народа. Христіанство и въ этой области не только не отрицаетъ любви къ отечеству, но еще болѣе очищаетъ и возвышаетъ ее. Если

Господь, по планамъ своего міроуправленія, благоизволилъ раздѣлить родъ человѣческій на отдѣльные народы, назначивъ каждому изъ нихъ времена и предѣлы жизни, то Онъ же вложилъ въ природу людей и чувство любви къ родному народу, какъ естественную связь и необходимое условіе отдѣльнаго существованія народовъ. А потому любовь эта столь же естественна и неискоренима, какъ и любовь къ родной семьѣ. Если Господь ведетъ каждый народъ на указанномъ ему пути жизни къ его назначенію, то подъ Его же смотрѣніемъ складываются добрые нравы и обычаи народа переходящіе изъ вѣка въ вѣкъ, связывающіе потомковъ съ предками и еще болѣе укрѣпляющіе любовь и привязанность каждого къ своему родному народу. Когда же эти связи народныя закрѣпляются въ правовыя, государственныя отношенія, христіанство и здѣсь не только не отрицаетъ любви къ власти и учрежденіямъ государственнымъ, но напротивъ, оно — то именно, какъ религія любви, и вноситъ эту душу въ жизнь государственную, смягчаетъ правду законную и поддерживаетъ связи въ этомъ мірѣ эгоизма и разлада. Оно внушаетъ повиновеніе Верховной власти и государственнымъ учрежденіямъ *Господа ради* (2 Пет. 2, 13), къ Которому христіанинъ не можетъ относиться иначе, какъ съ любовію. Оно возвышаетъ любовь къ отечеству, возводя начало государственной власти къ тому же Единому Вседержителю Господу, открывая, что стоящій во главѣ государственной власти отъ Него получаетъ свои права и полномочія и дѣйствуетъ именемъ Божиимъ. Такъ вѣруетъ народъ, такъ смотрятъ на себя и Благочестивѣйшіе Государи наши, именуя себя въ смиренномъ сознаніи высоты своей власти властителями *Божіею милостію*. Въ этомъ единствѣ возрѣнія на происхождение Верховной власти скрѣпляется союзъ любви между царемъ и подданными, и любовь къ отечеству сливается съ любовію къ Царю и царствующему Дому, находя здѣсь и свое полное осуществленіе, и новыя сильнѣйшіе для себя побужденія, и высокіе примѣры для подражанія. Въ самомъ дѣлѣ, если наша любовь къ отечеству есть любовь къ нашему государственному общежитію, обезпечивающему намъ миръ, благоденствіе, безопасность отъ

внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, то вся сила этой любви должна сосредоточиваться въ любви къ устроителямъ и охранителямъ этого общежитія, — нашимъ Отцамъ отечества, Благочестивѣйшимъ Государямъ. Ихъ неуспынными заботами, подъ Ихъ державнымъ водительствомъ достигло наше отечество на стоящаго своего величія и мирнаго благоденствія.

Такъ, братіе, и каждый изъ насъ, какъ истинный сынъ отечества, долженъ на дѣлѣ показывать любовь свою къ Царю и отечеству — своимъ добросовѣстнымъ, безкорыстнымъ служеніемъ имъ, въ предѣлахъ своихъ обязанностей и занятій. Но у всѣхъ насъ, братіе, есть одна общая обязанность, одно общее занятіе, постояннымъ упражненіемъ въ которомъ мы можемъ сослужить самую вѣрную службу Царю и отечеству. Это нравственная работа надъ самими собою, упражненіе каждаго въ собственномъ нравственномъ усовершенствованіи. Чѣмъ болѣе мы будемъ укрѣпляться и возрастать въ строго-нравственной жизни, въ истинно-христіанскомъ настроеніи, тѣмъ болѣе и тѣмъ самымъ каждый изъ насъ будетъ содѣйствовать возрастанію величія, благосостоянія и упроченію всей будущности нашего отечества. Такое служеніе отечеству всякому доступно и для всякаго обязательно. При этомъ, не вникая никакимъ человѣческимъ мудрованіемъ, мы должны твердо держаться ученія Слова Божія о томъ, что государства возникаютъ по волѣ Божіей и устрояются подъ Его промыслительнымъ смотрѣніемъ, что Богъ, раздѣлившій родъ человѣческій на разные народы, воздвигъ и нашъ народъ, и наше царство, чтобы чрезъ своихъ Помазанниковъ, Благочестивѣйшихъ Государей нашихъ, устроить и внѣшнюю нашу, общественную жизнь соотвѣтственно нашему высшему назначенію: чтобы мы, поживши въ мирѣ и во всякомъ благочестіи и чистотѣ въ этомъ земномъ нашемъ отечествѣ, содѣлались достойными сынами и наслѣдниками отечества небеснаго. Аминь.

Протоіерей Д. Лужецкій.

СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Сошествія Св. Духа на Св. Апостоловъ.

(1898 года).

Свѣтлу радость и веселье
Духъ Святый въ сердцахъ разлилъ;
Онъ велико утѣшенье
Всѣмъ Апостоламъ явилъ.

* *

Какъ бы Самъ Христосъ Воскресшій
Передъ взоромъ ихъ сіялъ,
Такъ теперь съ небесъ сошедшій
Божій Духъ на нихъ вліялъ.

* *

Рѣчи сладкія Христовы
Вспоминались имъ легко;
И теперь они готовы
Провести ихъ далеко,

* *

До предѣловъ всей вселенной
Въ страны разныя земли,
Чтобы ими оглашены
Люди къ Господу пришли.

* *

Нѣтъ теперь въ нихъ малодушья,
Прежней робости, тревогъ;
Полны даромъ благодущья;
Укрѣпляетъ ихъ Самъ Богъ.

* *

Тѣхъ надежды на спасенье,
Кои имъ Христосъ внушалъ,

Ихъ приводятъ въ умиленіе;
Духъ Святый ихъ воскрешалъ.

* *

Мыслей нѣтъ въ умѣ неясныхъ;
Мракъ сомнѣнія исчезъ;
Нѣтъ ученій не согласныхъ
Съ міромъ Божіихъ чудесъ.

* *

Все теперь пришло въ порядокъ;
Тихо стало на душѣ;
Счастья данъ большой задатокъ;
Въ сердце сладкій миръ сошелъ.

* *

Съ этимъ миромъ нѣтъ боязни;
Нѣтъ и страха отъ враговъ;
И отъ всякой непріязни
Щитъ онъ Божіихъ рабовъ.

* *

Скоро съ нимъ они предстанутъ
Предъ владыкъ, царей земныхъ;
Проповѣдать не престанутъ
Правду, истину въ слухъ ихъ;

* *

И святую жизнь проявятъ
Предъ растлѣннымъ міромъ симъ;
Въ тмѣ грѣховной просіяютъ
Благочестіемъ своимъ.

* *

Такъ исполнить порученье
Всѣмъ Апостоламъ Христа,
Въѣдрить въ грѣшный міръ спасенье
Чудной силою Креста, —

Дѣломъ стало имъ возможнымъ;
Самъ Господь имъ помогалъ;
По завѣтамъ непреложнымъ
Онъ отъ нихъ не отступалъ.

* * *

Но трудовъ пришлось не мало
И самимъ имъ поднимать;
Сердце ихъ въ любви сгорало,
Цѣлый міръ желавъ обнять.

* * *

Слава Духу Пресвятому!
Слава и слугамъ Его,
Отворившимъ Всеблагому
Двери сердца своего!

* * *

Всей душою воспринявшимъ,
Что Господь имъ присудилъ,
И орудіями ставшимъ
Благодатныхъ Божьихъ силъ!..

* * *

„Вотъ стою Я и внимаю,
Какъ ты мыслишь, какъ живешь;
Въ двери сердца ударяю—
Жду, когда ихъ отопрешь,

* * *

Чтобы Духъ мой могъ вселиться,
Жить и дѣйствовать въ тебѣ,
Чтобъ возмогъ ты возродиться
И прійти къ своей судьбѣ“.

* * *

Такъ Господь всѣмъ намъ вѣщаетъ,
Предваряя благодать,

Вѣдь и намъ Онъ общаетъ
Духа своего подати.

Встрепенемся и услышимъ
Гласъ Небеснаго Отца! *

Имъ живемъ мы, имъ и дышемъ;
Предадимъ ему сердца!

Да очиститъ ихъ отъ скверны,
Да омоетъ отъ студа!

Правый духъ не лицемерный
Да вдохнетъ въ нихъ навсегда!

И тогда-то мы предстанемъ
Съ дерзновениемъ къ Нему

Вмѣстѣ съ ангелами станемъ—
Съ ними воспоемъ Ему:

Слався Богъ нашъ Тріединный,
Все приведшій въ бытіе! *

Вѣримъ въ Промыслъ Твой предивный,
Видимъ шествіе Твое.

Слався, крѣпко возлюбившій
Грѣшныхъ насъ отъ вѣчныхъ лѣтъ,
Всѣхъ отъ ада свободившій
И приведшій въ чудный свѣтъ!..

Е. М.

Значеніе Оптиной пустыни

(преимущественно по письмамъ іерарховъ и отзывамъ другихъ лицъ¹⁾).

Приведа нѣсколько примѣровъ искуснаго врачеванія старцемъ Макаріемъ душъ обращающихся къ нему лицъ, біографъ его замѣчаетъ далѣе: „эти примѣры я привелъ потому, что они извѣстны многимъ, какъ въ обители, такъ и въ внѣ ея. А сколько еще такихъ, которые извѣстны лишь ближнимъ ученикамъ старца, или тѣмъ, которыхъ они непосредственно касаются! Сколько можно было ежедневно считать исцеленныхъ душевно! Одни уходили утѣшенными въ скорбяхъ, другіе были возбуждены отъ грѣховнаго оцѣпенѣнія, иные разрѣшены отъ узъ отчаянія. Сказанное пророку: „аще изведеши честное отъ недостойнаго, яко уста Моя будеши“ (Іер. XV, 19) можно примѣнить и къ старцу. Его смиренное слово было вмѣстѣ съ тѣмъ и слово дѣйственное, слово со властію: ибо оно заставляло повиноваться и вѣровать невѣрующаго; оно возставляло безнадежнаго и мало-по-малу дѣлало духовнымъ человѣка плотскаго; хотя и нельзя было назвать его краснорѣчивымъ, но оно заключало въ себѣ дѣятельное поученіе старца—опытное и кроткое. Извѣстно несомнѣнно, что всѣ слѣдовавшіе съ вѣрою совѣтамъ старца, который имѣлъ благодатный даръ духовнаго разсужденія, получали не только душевную пользу, но и благопоспѣшество въ житейскихъ дѣлахъ, примѣровъ этому такъ много, что было бы излишне указывать на кого либо въ частности. Были, конечно, и такіе, которые претыкались о камень невѣрія и отходили не воспользовавшись совѣтомъ его. Иные приходили къ старцу, составивъ о немъ высокое, но своеобразное понятіе: мудрствуя земная, воображали, напримѣръ, что это человѣкъ съ обширными научными познаніями и что стоитъ лишь представити ему, дабы услышать потокъ рѣчей изъ устъ его. Само собою разумѣется, что составившіе такіа о немъ пред-

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 8.

ставленія оставались совершенно разочарованными, увидя предъ собою простаго, смиреннаго старца, который не только не забрасывалъ приходящихъ словами, но иногда отъ бесѣды съ дѣйствительно нуждающимися и скорбными въ теченіе цѣлаго дня, страдая занятіемъ духа, едва былъ въ силахъ вести краткій разговоръ, особенно въ послѣдніе годы своей жизни. Были и такіе, которые, посѣщая старца изъ одного любопытства, во время бесѣды съ нимъ болѣе походили на явившихся болѣе поучать его, нежели съ желаніемъ услышать отъ него что-либо полезное. Старецъ, посвятивъ себя всецѣло на служеніе ближнимъ и не жалая никого оскорбить, принималъ и ихъ, хотя по временамъ и жаловался своимъ ближнимъ ученикамъ, что такіе посѣтителіи лишь отнимаютъ у него дорогое время, ему не принадлежащее... Впрочемъ, многіе, какъ послѣ сами сознавались, не успѣвъ или не умѣя воспользо-ваться духовною мудростью старца, по сказанному: „не требуютъ здравія (то есть, мнящіеся быть здрави душевно) врача, но болящія“ (Мѡ. IX, 12), воспользовались однимъ видѣніемъ его; ибо *вспѣхъ онъ привлекалъ къ себѣ любовію, какъ магнитъ желѣзо*, весь былъ исполненъ благодати, весь разліанъ въ милости“...

„Надобно было слышать,—продолжаетъ біографъ старца Макарія,—съ какимъ одушевленіемъ, сердечною теплотою и сердоболеніемъ велъ онъ бесѣду съ вопрошавшими его о болѣзняхъ душевныхъ и скорбяхъ своихъ. Видя искренность и дѣйствительную нужду, старецъ забывалъ все: и свои немощныя силы, и необходимый отдыхъ, и пищу, и письма, которыя не сходили со стола его... И хотя нерѣдко выходилъ изъ такой бесѣды, изнеможенный до крайности, едва переводя дыханіе, но былъ веселъ въ духѣ, говоря на замѣчаніе учениковъ, что онъ вовсе не щадитъ себя: „что дѣлать? жалѣю бѣднаго; если бы вы знали сколько у него скорбей; а душа то смягчена ими, есть искреннее желаніе попасть на путь истинный“...“

„Для окружающихъ старца было очевидно, что Промыслъ Божій, направляя къ нему истинно-нуждающихся въ духовной помощи, указывалъ имъ и на ближайшія средства получить

дѣйствительную помощь отъ мудраго старца. Иные же, напротивъ, и по нѣскольку разъ посѣщая старца, не знали, какъ получить отъ него духовную пользу, тогда какъ средство къ сему было самое простое: надобно было сперва отбросить болѣе чѣмъ неумѣстныя въ душевныхъ нуждахъ мысли: „боюсь беспокоить“, „не знаю, какъ приступить“ и т. п., а прямо объявить старцу, что я желаю съ вами поговорить о своихъ душевныхъ болѣзняхъ и нуждахъ и видя, что у васъ такъ мало свободнаго времени, прошу назначить, когда вы можете принять и выслушать меня. Нельзя при этомъ не замѣтить, что затрудненія этого рода несравненно рѣже встрѣчались съ людьми средняго сословія и простонародьемъ, а чаще съ людьми, такъ называемыми, свѣтскими. Первые, будучи водимы вѣрою, всегда доходили до старца съ своими нуждами; при большомъ стеченіи народа съ изумительнымъ терпѣніемъ выжидали его по цѣлымъ часамъ или на крыльцѣ кельи, или на дорожкѣ, ведущей изъ скита на гостинницу, или въ послѣдней,—и, увидавъ, кланялись до лица земли смиренному рабу Божию и, видя его отеческое сердолюбіе, любовь и участіе, прямо безъ оговорокъ, раскрывали предъ нимъ, какъ предъ духовномъ врачомъ, свои сердечныя раны и скорби, прося совѣта и вразумленія, и, по дару благодати Божіей, присущей старцу, отходили утѣшенными и исцѣленными, славя Бога и Его благаго и вѣрнаго раба ²²⁾“.

Такое, дѣтски довѣрчивое, отношеніе къ старцу простаго народа хорошо подмѣтилъ и изобразилъ въ своемъ романѣ „Братья Карамазовы“, въ главѣ „Вѣрующія бабы ²³⁾“, глупый психологъ и знатокъ человѣческой души О. М. Достоевскій, давшій намъ въ тоже время образчикъ и двойственнаго, характеризуемаго полувѣріемъ—полусомнѣніемъ, отно-

²²⁾ „Сказаніе о жизни старца Макарія“, составленное архим. Троицко-Сергіевой лавры Леонидомъ Кавелинымъ, постриженникомъ и воспитанникомъ Оптиной пустыни, стр. 90—94.

²³⁾ Ср. эти главу съ тѣмъ, что говоритъ біографъ старца Макарія на стр. 84—86.

шенія къ старцу мірскихъ особъ въ главѣ „Маловѣрная да-
ма“.

Наконецъ, въ лицѣ третьяго старца, батюшки о. Ам-
вросія, оптинское старчество достигло апогея своего развитія,
приобрѣло высшую степень вліянія на народъ. По истинѣ,
это былъ человекъ, „котораго знала вся святая Русь“; это
былъ „великій пастырь—печальникъ русской земли ²⁴⁾“. Безъ
преувеличенія можно сказать, что „смиренная келья, убогій
одръ и на немъ полуразслабленный съ виду старецъ привле-
калъ къ себѣ православную Русь ²⁵⁾“... Въ его тѣсной мона-
шеской кельѣ перебивали и святители ²⁶⁾, и князья ²⁷⁾, и
вельможи, и мужички, и богачи, и бѣдняки. Его имя было
извѣстно и въ царскихъ палатахъ и деревенскихъ избахъ.
А потому и смерть его признана была „потерю всеобщую,
потерю невознаградимую, потерю всероссійскую ²⁸⁾“. „Не
одно сердце русское, говоритъ біографъ покойнаго старца,
болѣзненно сжалось при этой скорбной вѣсти. Во всѣхъ кон-
цахъ Россіи повторилось эхо, что „батюшки отца Амвросія
не стало!“ „Не стало отца, покровителя, утѣшителя, защит-
ника и всеобщаго благодѣтеля. Столпъ, на которомъ утверж-
дались тысячи людей рухнулъ, и они остались, какъ овцы,

²⁴⁾ Изъ слова профессорскаго стипендіата Московской
духовной академіи, іеромонаха Григорія († архимандритомъ),
произнесеннаго имъ за литургіей 13 октября 1891 года въ
храмѣ Казанской женской общины. Калуж. Епарх. Вѣдом.
1892 г. № 15.

²⁵⁾ Изъ слова студента Московской духовной академіи,
іеромонаха Трифона (нынѣ о. архимандрита и ректора Виен-
ской семинаріи), за отпѣваніемъ 13 октября 1891 года въ
храмѣ Казанской Шамординской общины. Калуж. Епарх. Вѣ-
дом. 1892 г. № 16, стр. 501.

²⁶⁾ Разумѣемъ посѣщеніе его высокопреосвященнымъ Ю-
анникиемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ въ 1887
году.

²⁷⁾ Разумѣемъ посѣщеніе его великимъ княземъ Констан-
тиномъ Константиновичемъ въ томъ же 1887 году.

²⁸⁾ Изъ цитированнаго слова о. Григорія.

безъ пастыря ²⁹⁾“ „Плачь, святая Русь!“ — восклицалъ при
гробѣ старца молодой ученый проповѣдникъ: „Ты лишилась
въ этомъ нищемъ тѣломъ и духомъ отшельникъ своего вели-
каго печальника, любившаго тебя всею силою христіанской
любви, отдавшаго тебѣ всю свою жизнь и, можно сказать,
принесшаго тебѣ ее въ жертву. Ужъ больше ты не придешь
къ оптинскому старцу о. Амвросію со своими скорбями и горе-
стями за утѣшеніемъ... Тѣ замѣчательные глаза, оживлявшіе
почти совсѣмъ омертвѣлое тѣло, въ которыхъ всегда свѣтился
огонекъ неба, такъ дѣйствовавшій на сердца человѣческія, лу-
чи котораго будто проникали въ самую глубь души собесѣд-
ника и читали тамъ, какъ по бумагѣ, лѣтопись прошлаго и
настоящаго, эти глаза померкли и закрылись мертвенною пе-
чалью. Ужъ больше имъ не пронизать души человѣческой! Тѣ
учительныя уста, сильныя не препретьными человѣческой
мудрости словами, но явленіемъ духа сильнѣйшей любви къ
ближнему, умѣвшія самымъ безыскусственнымъ словомъ по-
буждать избалованные краснорѣчіемъ и наукой умы, уста ды-
шавшія только миромъ, любовью и утѣшеніемъ, теперь зам-
кнулись навсегда... Тѣ сильныя въ своей немощи руки, ко-
торыя утирали безчисленныя чужія слезы, теперь сами оро-
шены слезами. Раньше онѣ направо и налѣво благоволити
всѣмъ и каждому, а теперь — не поднимутся больше для бла-
готвореній. Раньше онѣ не только твердо несли свой крестъ,
но имѣли неимовѣрную силу помогать и другимъ въ несеніи
многочисленныхъ жизненныхъ крестовъ, а теперь онѣ сложи-
лись сами въ крестъ на страдальческой груди, и эта грудь
понесетъ за собою тяжесть этого креста въ могилу. Увы!
Старца не стало“.

„Посмотрите, братіе, — продолжаетъ еще тотъ же ора-
торъ — кого здѣсь больше: монаховъ или мірянъ? Зачѣмъ тутъ
у гроба схимника, все время жившаго въ монастырѣ, зачѣмъ
тутъ собрались эти несмѣтныя толпы мірянъ? Зачѣмъ этотъ
плачь міра о семъ инокѣ? Зачѣмъ, что усопшій, живя въ
міра и бггая его, умѣлъ жить для него. Повѣрьте, что ни

²⁹⁾ Біографія старца М. 1892 г., стр. 5.

въ одной пріемной комнатѣ любого мірскаго человѣка, пастыря или сановника, не перебывало столько мірянъ, сколько побывало ихъ въ тѣсной убогой кельи этого отшельника. Его имя столько же дорого инокамъ, сколько и мірянамъ. Отчего это? Отъ того, что онъ умѣлъ силою своей вѣры и любви раздвигать тѣсныя стѣны своей кельи на необъятныя пространства. Отъ того, что онъ, какъ пастырь, зналъ, что тамъ, въ грѣшномъ, но ищущемъ Бога мірѣ много алчущихъ и жаждущихъ Христова слова любви и вѣры, любилъ этотъ міръ и отдалъ ему всю свою жизнь. Онъ шелъ въ міръ весь и проповѣдывалъ всей твари. Къ нему шли изъ міра все трудящіеся и обремененные и онъ успокаивалъ ихъ. Онъ жилъ для міра; онъ былъ въ немъ апостоломъ Христовымъ.

Въ такихъ яркихъ краскахъ рисуетъ намъ обаятельный образъ старца Амвросія и его вліяніе на народъ молодой ученый іеромонахъ Григорій. А вотъ слова объ этомъ вліяніи опытнаго мужа, покойнаго калужскаго преосвященнаго Виталія.

„Въ лицѣ почившаго о Господѣ іеросхимонаха Амвросія“, говорилъ маститый владыка 15 октября 1891 года въ Казанскомъ соборномъ храмѣ Оптиной пустыни: „достолюбезно и глубокоуважаемо для всего православнаго русскаго народа особенно то, что извѣстно подъ именемъ такъ называемаго старчества, ярко процвѣтшаго въ Оптиной пустыни. Старецъ—это подвижникъ, трудящійся на нивѣ Христовой, и денно и ночью пребывающій въ исполненіи закона Божія, и дѣлающійся такимъ образомъ надежнымъ руководителемъ и воспитателемъ и другихъ на пути ко спасенію. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *праведнику законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9). Почему? Потому что, исполняя законъ, онъ при помощи благодати Божіей, воплотилъ его въ своей жизни и дѣятельности такъ, что самъ сдѣлался закономъ для другихъ. И это не усматривалъ всего этого въ лицѣ высокаго старца-подвижника Амвросія?! Кто въ немъ не находилъ своего мудраго совѣтника, руководителя и наставника на всякую истину?! Вотъ тайна, въ которой заключается вся разгадка того всеобщаго уваженія къ старцу со стороны знатныхъ и незнатныхъ,

богатыхъ и убогихъ, ученыхъ и не книжныхъ, и всѣхъ, кто
къ нему по желанію или даже изъ-за одного любопытства об-
ращался. Старчество, развившееся на почвѣ христіанскихъ
началь, представляетъ собою цвѣтъ иноческой жизни. Господь
нашъ Іисусъ Христосъ училъ: люби Господа Бога твоего и
ближняго твоего, какъ самаго себя. Вотъ двѣ заповѣди, въ
которыхъ заключается весь законъ. Обращаясь къ Своимъ
ученикамъ, Спаситель сказалъ имъ: заповѣдь новую даю вамъ:
да любите другъ друга (Іоан. XIII, 34). Св. апостолъ Павелъ
говорить: „если не имѣемъ любви, то всѣ наши дѣла, а тѣмъ
болѣе слова, все вообще наше внѣшнее благочестіе есть не
что иное, какъ мѣдъ звѣнящая и кимвалъ брядающій“ (1
Кор. XIII, 1). Любовь Христова заключаетъ въ себѣ всѣ
христіанскія добродѣтели и служитъ союзомъ совершенства.
Любовь, по ученію великаго апостола, *домотерпитъ, миро-
сердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не ищетъ сво-
его, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ,
а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему въпритъ, всего
надѣется, все переноситъ* (1 Кор. XIII, 4—7). Вотъ этою-
то любовью, спасающею насъ, и былъ проникнутъ великій
старецъ Амвросій, воспитавшійся и созрѣвшій въ знаменитой
Оптиной пустыни. Вотъ почему, повторяю, *достолюбезно и
глубокочитимо имя великаго старца Амвросія не только у
насъ, въ предѣлахъ православной Руси, но оно также извѣст-
но и уважаемо далеко — на востокъ*³⁰⁾“.

Въ заключеніе своего обозрѣнія оптинскаго старчества и
его широкаго и многообъемлющаго вліянія на монашествую-
щихъ и мірянъ считаемъ нужнымъ отмѣтить еще одну форму
этого вліянія — *письменную*. Весьма многія лица, слыша объ
оптинскихъ старцахъ, чувствуя нужду въ ихъ совѣтахъ и въ
тоже время будучи, по разнымъ обстоятельствамъ, не въ со-
стояніи посѣтить ихъ лично, обращались къ нимъ письменно
съ своими вопросами и недоумѣніями, и — оптинскіе старцы
спѣшили удовлетворить духовнымъ нуждамъ и этихъ своихъ

³⁰⁾ Калуж. Епарх. Вѣдом. 1892 г. № 16, стр. 504—
505.

заочныхъ учениковъ, отвѣчая на ихъ письма письмами же. Съ другой стороны, сами духовныя дѣти старцевъ, не имѣя возможности постоянно быть при нихъ, тоже обращались къ нимъ письмами, прося подтвержденія въ житейскихъ напастяхъ и наставленій въ духовной жизни; и — опять любвеобильные старцы не отказывались отвѣчать письмами вопрошавшимъ ихъ. Вслѣдствіе этихъ причинъ, переписка старцевъ съ разными лицами достигла громадныхъ размѣровъ. Отъ одного старца Макарія мы имѣемъ шесть томовъ его писемъ, и это однако далеко не все, написанное имъ ³¹⁾. Письма же старца Амвросія продолжаютъ выходить и по настоящее время (преимущественно печатаются въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“): пока вышло три выпуска ихъ. Всѣ эти письма въ цѣломъ составляютъ богатую сокровищницу, изъ которой каждый духовно-нуждающійся можетъ почерпнуть необходимыя ему вразумленіе, утѣшеніе, подтвержденіе, отраду... Въ этихъ письмахъ заключается цѣлая система православнаго нравственнаго богословія, изложенная не въ формѣ отвлеченныхъ теоретическихъ разсужденій о христіанской жизни, о добродѣтели и порокахъ, а въ положительныхъ и ясныхъ указаніяхъ, совѣтахъ и наставленіяхъ, выведенныхъ изъ опыта, глубокаго познанія слова Божія и дѣятельнаго изученія святоотеческихъ твореній, а потому и непреодолимо дѣйствующихъ на душу, на сердце и волю, — указаніяхъ, какъ, живя въ мірѣ, среди общества со всѣми его подѣлачь деспотическими условіями, приличіями и законами, быть настоящимъ христіаниномъ, сохранять свое сердце въ чистотѣ и непорочности, бороться съ страстями, воюющими на душу, и постепенно возвышаться по лѣстницѣ христіанскихъ добродѣтелей, постоянно усовершенствоваться въ любви, которая есть союзъ совершенства.

Д. Д. Соколовъ.

³¹⁾ См. „Собраніе писемъ блаженнаго памяти Отпинскаго старца іеросхимонаха Макарія“ въ монахамъ, монахинямъ и мірскимъ особамъ“, изд. 1862—1863 г.г. и 1880 года.

ПОУЧЕНІЕ

О СОСТРАДАНІИ КЪ ЖИВОТНЫМЪ.

Почетнаго члена Одесскаго общества состраданія къ животнымъ, священника Мартирія Чемены.

(Изданіе Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ).

Почуеніе второе: О томъ, что кто жестоко обращается съ животными, тотъ плохой христіанинъ.

Въ прошлый разъ я окончилъ мое слово къ вамъ, братія мои возлюбленные, такимъ замѣчаніемъ: хотите ли, чтобы животныя васъ не боялись и охотно повиновались и служили вамъ?—будьте добрыми христіанами. Не забудьте этого, братія мои! Истинное христіанское *благочестіе на все полезно* (1 Тим. IV, 8), говоритъ св. Апостолъ; ибо не только ведетъ насъ къ жизни вѣчной, но и земную нашу жизнь устрояетъ во благо намъ. Онъ даетъ намъ бодрость въ нашихъ скорбяхъ и лишеніяхъ и научаетъ кротко обходиться не только съ людьми, но и съ животными. Господь сказалъ: *блаженн кротцыи, яко тии наследятъ землю* (Мат. V, 5.), т. е. кротость не только будетъ награждена Богомъ на небѣ, но и здѣсь Господь благословитъ ее успѣхами въ земныхъ дѣлахъ. Жестокость же, какъ къ людямъ, такъ и къ животнымъ противна евангельскому ученію. Замѣьте, братія, слова мои: *плохой тотъ христіанинъ, который не имѣетъ состраданія къ животнымъ*. Въ этомъ легко удостовѣримся, если рассмотримъ причины, по которымъ человекъ жестоко обращается съ животными.

Причинъ этихъ много. Мы обратимъ вниманіе на главнѣйшія.

Вы, безъ сомнѣнія, замѣчали, братія мои, что больше всего обижаютъ рабочій скотъ наемные работники. Почему же! Потому что они—работники, и скотъ—не ихъ собственность, потому онъ имъ и не дорогъ. Господь говоритъ: *наемникъ, которому овцы не свои, не радитъ обз овцахъ, потому что онъ наемникъ* (Іоан. X, 12, 13). Но честно ли это? Справед-

ливо ли такъ поступать? Плохой христіанинъ тотъ работникъ, который не бережетъ хозяйскаго добра; ибо самое простое правило честности и справедливости говорить такъ: во всемъ какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними (Матѣ. VII, 12). Ты хочешь, чтобы хозяинъ тебя не обижалъ и былъ справедливъ къ тебѣ? Береги же добро его, тебѣ вѣренное. Ученіе Христа Спасителя требуетъ отъ насъ еще большаго добра: *любви ближняго, какъ самаго себя*, говоритъ Господь. Значитъ, дорожи его добромъ, какъ своимъ собственнымъ. И того больше требуетъ отъ насъ Спаситель: если кто принудитъ тебя, говоритъ Онъ, *идти съ нимъ одну версту, иди съ нимъ двѣ* (Матѣ. V, 41), т. е. дѣлай другимъ даже болѣе добра, чѣмъ отъ тебя требуютъ. Значитъ, если хозяинъ поручилъ тебѣ своихъ животныхъ, то заботься объ нихъ даже болѣе, чѣмъ если бы они были твои.

Скажете: „хозяева сами виноваты, что раздражаютъ своихъ работниковъ худымъ обращеніемъ, обидами, притѣсненіями. Они держатъ работниковъ въ черномъ тѣлѣ, придираются ко всякой мелочи; какъ же требовать, чтобы работники были милосерды къ скотинѣ, когда къ нимъ самимъ немилосерды хозяева“? Это, къ сожалѣнію, часто справедливая жалоба. Оскорбляемый слуга иногда не можетъ высказать хозяину жалобу на него же самого, и какъ бы вымещаетъ свою злобу къ хозяину на невинной скотинѣ его. Незная самаго ласкъ, онъ не хочетъ или не умѣетъ оказывать ихъ и животнымъ. А все-же жестокій работникъ не можетъ быть оправданъ предъ судомъ евангельской правды, особенно въ настоящее время. Нынѣ нѣтъ того рабства, которое тяготѣло надъ людьми въ старину, хоть бы напр. во времена Апостоловъ. Нынѣ каждый работникъ воленъ оставить хозяина, который несправедливо съ нимъ обращается. И, къ сожалѣнію, нынѣ больше слышатся жалобы на безчестность и лѣность прислуги, чѣмъ на жестокость хозяевъ. Но, если бы какія-либо условія привязывали на время работника къ жестокому хозяину, то и тогда слуга не можетъ оправдаться въ своей жестокости къ животнымъ. Почему? Потому что во всякомъ случаѣ, онъ обязанъ дѣлать свое дѣло по совѣсти. Въ глазахъ хозяина онъ

не посмѣетъ тиранить его скотину; по совѣсти, онъ долженъ обращаться съ животными кротко и за глазами хозяина. Св. Апостолъ даетъ работникамъ такое наставленіе: *повинуйтесь господамъ своимъ, не свидимою только услужливостію, какъ челоуѣкоугодники, но какъ рабы Христовы, исполняя волю Божию отъ души* (Ефес. VI. 5, 6). А воля Божія требуетъ, чтобы мы не воздавали зломъ за зло, напротивъ платили добромъ за зло (Мате. V, 43—77). Какъ же тяжело грѣшать противъ воли Божіей тѣ слуги, которые за оскорбленія отъ хозяина мстятъ невиннымъ его животнымъ.

Лучше ли обращаются съ животными сами хозяева? Иногда лучше, нежели работники,—но не всегда. Люди вообще часто дѣлаютъ сами себѣ зло; не берегутъ своего здоровья, своей чести, своей трудовой копѣйки ради пьянства.

Что же заставляетъ хозяина мучить своихъ животныхъ? Больше всего нерасчетливая жажда корысти, честолюбствѣ, безпечность, упрямство, иногда горячность, нерассудительность, невѣжество, грубость и безчувственность сердца. Какъ видите, братія мои, все это—причины недобрыя, не извиняющія, осуждающія христіанина.

Гонясь за большею прибылью, ты наваливаешь на твою лошадь тяжесть, превышающую ея силы. Ты думаешь больше заработать? Но такой рассчетъ часто не удастся: бѣдное животное, выбившись изъ силъ, часто погибаетъ; твое корыстолюбіе наказывается тяжело, ты теряешь рабочую силу и тѣ средства къ жизни, какія доставляли тебѣ труды добраго животнаго. — Но пусть будетъ по твоему; представимъ, что ты выигралъ даже въ то время, когда потерялъ твое животное, что барышъ много превышаетъ цѣнность твоей лошади. И все-же ты неправъ: всякая живая сила, все, чувствующее жизнь, дороже стоитъ, чѣмъ какая либо временная выгода твоя. Не воротись ты жизни погибшей скотины своей и не создашь ее вновь, а деньги твои, Богъ знаетъ, пойдутъ или на доброе дѣло.

Нельзя иногда не удивляться тупоумной лѣности и раздражающей душу безпечности возникшихъ. Иной навалитъ много тяжести на животное, заѣдетъ въ глубокую грязь; лошадь

выбивается изъ силъ, изнемогая подъ тяжестью, — а онъ немилосердо бьетъ ее, успокоивая себя тѣмъ, что авось она вытаетъ подъ бичомъ. А помочь дѣлу легко и просто: не лѣнись снять немного тяжести, дай отдохнуть уставшему животному и можешь быть увѣреннымъ, что дѣло пойдетъ лучше. Не лѣнись самъ, когда хочешь, чтобы и управляемое тобою животное прилежно работало. Не дѣлай ничего на авось: безпечность — не христіанское дѣло.

Ты любишь поставить на своемъ, хвастаешь и въ семьѣ, и предъ своими товарищами упрямствомъ, и тоже упрямство силишься выказать и надъ животными? Но, другъ мой, упрямство — не хорошее дѣло и хвалиться имъ не стоитъ. Ты слыхалъ, можетъ быть, о твердости характера, которую хвалить люди. Но это — не упрямство. Твердость воли тогда хороша, когда ты стоишь грудью за добро и никогда не измѣняешь правдѣ. А упрямство есть знакъ только твоего богопротивнаго самолюбія: ты стоишь на своемъ не потому, что оно справедливо, а потому, что тебѣ такъ хочется. Это — не христіанская добродѣтель, а только удалство разбойниче. Не хорошо быть упрямымъ предъ людьми, худо — и надъ животными: большая часть животныхъ теряютъ добрый нравъ свой отъ твоего упрямства.

Нѣтъ сомнѣнія, что человѣкъ разсудительный, понимающій, и съ добрымъ сердцемъ, не станетъ жестоко обращаться съ животными. Жестокость ко всякому животному, а тѣмъ болѣе къ рабочему, обличаетъ въ человѣкѣ крайнее невѣжество, незнаніе самыхъ простыхъ понятій о правдѣ и добродѣтели и большую грубость сердца. Нещадно бить животное потому, что оно безотвѣтно и что мы сознаемъ наше превосходство надъ нимъ: этого не одобрить самая неразвитая совесть. Бить невинное животное ради одной прихоти и желанія слышать визгъ и крикъ его: это знакъ звѣрской души въ человѣкѣ. Но не имѣть сожалѣнія къ животному, которое своимъ трудомъ кормитъ тебя и всю семью твою: это больше, нежели безсовѣстно! А когда подумаешь, что это бываетъ часто, то и не знаешь, какъ объяснить это огрубѣніе и жестокость сердца въ человѣкѣ, убивающее въ немъ всякую

свѣтлую мысль, даже какъ будто самую способность — подумать о томъ, что онъ дѣлаетъ!

Говорятъ: „бѣдность и нищета потемняютъ въ человѣкѣ разсудокъ и ожесточаютъ сердце. Тяжела доля самого бѣдняка, тяжела доля и животного, ему служащаго. Не знаетъ привѣтнаго слова угнетенный бѣдностью человѣкъ, не оказываетъ онъ ласкъ и всему живому; косится на людей, которыхъ боится, — бьетъ и животное, ему подручное“.

Бѣдность и нужда, горе и скорби! Много вы сдѣлали на бѣломъ свѣтѣ! Сколько народу-то стонетъ подъ гнетомъ вашимъ! Сколько горячихъ слезъ пролито нами съ начала міра! Отъ слезъ какъ будто легче на сердцѣ. Бѣда лишь смертная, когда и плакать нѣтъ силы! Хладѣетъ, черствѣетъ сердце; тупѣетъ, нѣмѣетъ разумъ. За то и Господь милосердый вступается за бѣдныхъ скорбящихъ. *Приидите, говоритъ Онъ, ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ. Какимъ образомъ? Возмите шю Мое на себя, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. XI. 28, 29). Господь Самъ несъ крестъ убожества отъ яслей до гроба, и показалъ намъ примѣръ, какъ побѣждать суровую нужду и бѣдность. Нужно быть кроткимъ и смиреннымъ сердцемъ, какъ Господь, чтобы среди самой тяжелой нужды быть покойнымъ въ душѣ. Недовольство, злость, зависть, ропотъ, снѣдая душу, еще болѣе обезсиливаютъ васъ, чѣмъ нужда. Мы не можемъ тогда и подумать толкомъ о томъ, что сдѣлать бы, чтобы высвободиться изъ подъ гнета нужды; а ослабѣвшія силы отказываются служить намъ. Напротивъ, кротость души среди самой нужды, благоговѣйная покорность волѣ Божіей, о насъ пекущейся, упованіе на Господню помощь даютъ душѣ покой, возстанавливаютъ упавшія силы и даютъ намъ возможность успѣшно одолевать жгучее чувство нужды и скорби. Много дѣлаетъ зла нужда, но только тогда, когда люди малодушно поддаются ея дѣйствию. Сколько, напротивъ, воспиталось великихъ и добродѣтельныхъ людей въ нуждѣ и лишеніяхъ. Часто *Господь убожитъ и богатитъ* (1 Цар. II. 7), т. е. наша доля бѣдности или богатства часто зависитъ отъ воли Божіей. Но

бѣдность, какъ и богатство, однихъ губить, а другихъ спасать: это зависитъ уже отъ человѣка. Одинъ смягчается, а другой ожесточается отъ бѣдности; одного богатство дѣлаетъ великимъ благодѣтелемъ человѣчества, а другаго — бездушнымъ истуканомъ, требующимъ себѣ только поклоненія отъ всѣхъ, нѣмымъ къ слезамъ и скорби ближнихъ. Такъ же относятся люди, въ бѣдности и богатствѣ, и къ животнымъ. Одинъ бьетъ немилосердно невинную скотину, оттого, что его самого гнететъ нужда; другой же, видя себя оставленнымъ въ бѣдности всѣми, раздѣляетъ свое горе съ животными, его кормящими. Развѣ вы, братія, не видѣли бѣдняковъ, кротко ухаживающихъ за животными, и богачей, жестокихъ къ невинной скотинѣ? Стало бытъ, нельзя оправдывать жестокость къ животнымъ бѣдностью хозяевъ. Загляните лучше вы, немилосердые, въ вашу совѣсть и въ ваше сердце, — и вы увидите, что ваша вина въ томъ, что вы никогда не думали о томъ, что честно и праведно предъ Господомъ; никогда не размышляли о томъ, что и животные — творенія Господни, какъ вы, что и они чувствуютъ боль и страдаютъ отъ вашихъ побоевъ; что св. вѣра Христова никогда не одобряла жестокости, — напротивъ, всегда заповѣдуетъ намъ кротость и милосердіе; что, значитъ, вы плохіе христіане.

Помните, братія, слова Господни: *блаженни милостивіи, яко, тѣмъ помиловани будутъ*. Блаженни милостивіи не только къ людямъ, но и къ животнымъ; ибо сказано: *блаженъ, иже и скоты милуетъ*. Значитъ не будетъ помилованія отъ Господа жестокому!

ПУТЕВАЯ ЛИРА.

Сердитымъ вихремъ прахъ вздымался

И взоръ мнѣ часто ослѣплялъ;

Взглянуть не небо я пытался

И очи долу наклонялъ;

* * *

Дыханіе мое стѣснялось,

Несносный жаръ меня палилъ,

Прохлада долго не являлась,
И я въ томленьи тяжкомъ былъ;

* * *

Казалось, тучи собирались,
Носились всюду облака,
Но буйнымъ вѣтромъ разгонялись,
Земля была суха, жестка.

* * *

Всѣ злаки вянуть начинали,
Созданные на пользу намъ,
И земледѣльцы унывали,
Предвидя гибель ихъ трудамъ.

* * *

Но вотъ затихли вѣтры бурны,
Вездѣ настала тишина,
И снова небеса лазурны
Покрыла мгла, какъ пелена.

* * *

Чернѣютъ облака, густѣютъ;
Ужъ темны тучи понеслись;
Прохлагою на землю вѣютъ;
Дожди обильны пролились.

* * *

Вздохнулъ свободно я всей грудью
И Господу хвалу воспѣлъ;
Дышать не стало мнѣ такъ трудно
И я въ дѣлахъ своихъ успѣлъ...

Е. М.

РАДУГА.

Какъ прекрасенъ, благолѣпенъ
Ты завѣтный мира знаешь!
Свѣтозаренъ, разноцвѣтенъ
Твой предъ взоромъ нашимъ зрачь.

* * *

Солнца лучъ ты разлагаешь
На отдѣльные лучи,
И красу ихъ намъ являешь
Въ лѣтній день изъ подъ тучи.

* * *

Самъ Господь тебя прославилъ,
По потопѣ твари всей,
Ною праотцу поставилъ
Знакомъ милости своей.

* * *

„Въ облакахъ Я полагаю
Разноцвѣтную дугу,
Тѣмъ завѣтъ мой утверждаю.
Я—Господь и не солгу“.

* * *

Такъ Онъ праведному Ною
И сынамъ его вѣщалъ:
Между вами, между Мною
Я завѣтъ Мой завѣщалъ.

* * *

Впредь всемірнаго потопа
Я на землю не пошлю;
Люди будутъ жить до гроба;
Всѣхъ водой ихъ не залю.

* * *

Съ тѣхъ завѣтныхъ поръ до нынѣ

Въ этомъ знаѣ видимъ мы

Образъ Божьей благодѣтели,

Къ свѣту нашъ исходъ изъ тьмы.

Съ небомъ землю сѣдиняя,

О Христѣ намъ говоритъ,

Миръ Его напоминая,

Намъ спокойствіе дарить.

Такъ красуйся-жъ, знаѣ завѣтный,

Въ вѣкъ тм въ небѣ голубомъ;

Возвѣдай всегда привѣтно

Намъ о Богѣ всеблагомъ.

Е. М.

Необходимыя разъясненія ¹⁾

по поводу „Отвѣта“ на мою „Объяснительную записку“ трехъ о.о. членовъ ревизіоннаго комитета.

Г. Обзорніе финансовъхъ соображеній о.о. составителей „Отвѣта“ и ихъ заботливости о заводской копийкѣ.

1. Свои финансовыя соображенія о.о. составители „отвѣта“ особенно рельефно выразили по вопросу о достоинствѣ Шольцовой усадьбы и по вопросу о задолженности завода. Скажу въ этомъ пунктѣ о Шольцовой усадьбѣ. О.о. составители „отвѣта“ называютъ ее „несчастной“, потому что на ней будто бы „пропались“ епархіальные 18.000 руб., не объясняя, однако, почему она—„несчастная“, и какимъ образомъ изъ 6.000 руб., уплаченныхъ г-жѣ Шольцъ за усадь-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 9

бу, образовалась сумма въ 18.000 руб. А между тѣмъ, какъ это выясняется на практикѣ новаго завода, эта „несчастливая усадьба“ будетъ давать новому заводу ежегодно не менѣе 6 тысячъ пудовъ своего бѣлаго воска, тогда какъ у Лаврентія никогда не получалось и 4.000 пуд. Отсюда „несчастливая“ усадьба будетъ давать и свой и лучшій бѣлый воскъ и заводъ избавится отъ необходимости переплачивать за каждый пудъ купленнаго воска отъ 3—5 руб. Такимъ образомъ усадьба эта, благодаря и площади и мѣстоположенію, должна оцѣниваться не въ 6.000 руб., а по меньшей мѣрѣ въ 30.000 руб. Для убѣжденія въ этомъ, прошу обратить вниманіе на тѣ переплаты за бѣлый воскъ, какія были произведены, по недостатку воска своей бѣлки, въ годы 1894 и 1895 (п. 5 гл. III). Сумма этихъ переплатъ равна 7.512 руб. 65 к., т. е. значительно превышаетъ покупную стоимость Шольцовской усадьбы, при которой переплатъ быть не должно. Такимъ образомъ какими либо двумя годами Шольцовская усадьба можетъ съ избыткомъ окупиться. Но возьмемъ меньшую переплату 1895 года въ 2.300 руб., или въ кругломъ числѣ въ 2.000 руб. Если эти 2.000 руб. принять за шестипроцентный доходъ съ капитала, то этотъ капиталъ вычислится болѣе, чѣмъ въ 30.000 руб. Слѣдовательно, Шольцовская усадьба, сберегающая отнынѣ ежегодно, по меньшей мѣрѣ, 2.000 руб., должна уравниваться капиталу не меньшему 30.000 руб. Какимъ же образомъ она „несчастлива“? Въ отвѣтъ на это не могу не вспомнить о бывшей въ 1893 и 1894 годахъ агитаціи, стремившейся не допустить перевода свѣчнаго завода въ Калугу. Болѣе вѣскія основанія этой агитаціи были слѣдующія: а) Шольцевская усадьба мала сравнительно съ свободными площадями у Лаврентія, б) Шольцевская усадьба окружена будетъ зданіями уже имѣющимися и новыми заводскими, дымъ отъ которыхъ, особенно же отъ завода, будетъ пропитывать разосланный для бѣленія воскъ и возбуждать справедливыя жалобы сосѣднихъ жителей, и в) какъ вообще, такъ въ особенности путемъ займовъ, „отъ добра добра не ищутъ“. Несостоятельность перваго изъ этихъ основаній не трудно было доказать какъ вычисленіемъ количества имѣюща-

что выбѣливаться воска, такъ неудобствомъ надзора за заводомъ у Лаврентія и главнымъ образомъ тѣмъ, что „чужое своимъ не зовутъ“. Несостоятельность втораго основанія было трудно уяснить людямъ, не знакомымъ съ мѣстностью, никогда не бывавшимъ на заводѣ и не вѣрящимъ въ непреложность законовъ природы. Я говорилъ, наприм. нѣкоторымъ изъ такихъ лицъ, съ укоризнами обращавшихся ко мнѣ, что дымъ разстилается по землѣ только въ воздухѣ, дующемъ съ востока, юга и запада, какъ въ болѣе или менѣе насыщенномъ влагою; въ воздухѣ же, дующемъ съ сѣвера, какъ въ воздухѣ сухомъ, дымъ никогда не разстилается по землѣ, а всегда поднимается вверхъ; что Шольцевская усадьба окружена съ востока, юга и запада, на значительномъ протяженіи, садами, стало быть никакого дыма, если бы онъ былъ, на усадьбѣ разстилаться не можетъ; что, наконецъ, самъ свѣчной заводъ, не смотря на цѣлодневную топку его паровика, никогда не дымитъ. Одни вѣрили такимъ моимъ объясненіямъ, другіе, поддерживаемые агитаціей, не вѣрили, или сомнѣвались. И вотъ одинъ изъ сосѣдей Шольцевской усадьбы, человекъ весьма почтенный, настолько былъ разстроенъ агитаціонными толками о всепомрачающемъ заводскомъ дымѣ, что рѣшился отправиться на заводъ въ будній рабочий день. Отправился, нашелъ заводъ въ полномъ ходу, искалъ дыма и... не нашелъ. Онъ самъ мнѣ это говорилъ, удивляясь смѣлости агитаторовъ. Но, конечно, не всѣ были похожи на почтеннаго сосѣда Шольцевской усадьбы; большинство почти всегда охотнѣе вѣрить плохому, чѣмъ хорошему, пока какимъ либо роковымъ случаемъ не убѣдится въ вредъ такой вѣры. Признаюсь, я и доселѣ воспоминаю съ нѣкоею отрадою посѣщеніе большинствомъ о.о. депутатовъ майскаго съѣзда Шольцевской усадьбы. Если это посѣщеніе не удержало ихъ отъ подписанія мнѣ чуть не смертнаго приговора, то играло не малую роль въ не подписаніи ими смертнаго приговора заводу въ Калугѣ, чего очевидно такъ хотѣлось сторонникамъ стараго завода. Но перейдемъ къ третьему основанію: „отъ добра добра не ищутъ“. Читатели должны помнить, что рѣчь идетъ о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, существовавшемъ уже болѣе десяти

лѣтъ, развившемъ свои операціи до полумилліоннаго оборота и не имѣвшемъ своего собственнаго угла. Не ужели это называется *добромъ*?!. Далѣе, помѣщаясь, не смотря на свой полумилліонный оборотъ, въ чужомъ углу, *епархіальный* заводъ былъ обреченъ на многолѣтнюю переплату за воскъ *minimum* по 2.000 руб. въ годъ, или что тоже, на многолѣтній долгъ въ 30.000 руб. *minimum* изъ 6⁰/₀. Это ли опять *добро*?!. Еще далѣе, нѣкоторые епархіальные свѣчные заводы уже достигли возможности имѣть и содержать на счетъ своихъ прибылей конvikты для всѣхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а у насъ о такомъ благѣ, при прежнемъ заводѣ, не могло быть и рѣчи. И это должно отнести къ *добру*?!. Да и мало ли какого *добра* не хватало въ прежнемъ заводѣ и какое можетъ дать только вполне собственный епархіальный свѣчной заводъ, находящійся подъ постояннымъ наблюденіемъ правленія, руководствующагоса правильной бухгалтеріей и указаніями своей собственной всесторонней статистики, дающаго подробную и обстоятельную отчетность всей епархіи и оцѣниваемаго не только ревизіонными комитетами и сѣздами, но и цѣлою епархіею. Вотъ *добро*, къ которому постоянно долженъ стремиться всякій избранникъ епархіи, не успокоиваясь тѣмъ добромъ, которое создано трудами предшественниковъ, и помня, что буквальное исполненіе фразы: „отъ добра добра не ищутъ“, ведетъ къ застою и упадку во всѣхъ сферахъ жизни и дѣятельности.

2. Болѣе, чѣмъ неправильный взглядъ на значеніе Шольцевской усадьбы для цѣлей завода можно объяснить или полнымъ личнымъ непониманіемъ финансовой стороны такихъ торгово-промышленныхъ предпріятій, какъ нашъ свѣчной заводъ, или же стремленіемъ отвлечь вниманіе другихъ отъ существа дѣла, сосредоточивъ это вниманіе на разныхъ поверхностныхъ блестяхъ, выдавая эти блестяи за существо дѣла. Такія объясненія особенно вытекаютъ изъ отзыва о.о. составителей „отвѣта“ о задолженности завода. Дѣло, вѣроятно, обстояло такъ. Майскій 1894 года сѣздъ, руководствуясь исключительно довѣріемъ въ „рапорту“ ревизіоннаго комитета, заявилъ, что „заводъ обремененъ домами“, хотя въ этомъ „ра-

портѣ" наличность свѣчнаго завода *чистая*, т. е. свободная отъ долговъ, была опредѣлена въ 152.079 руб. 39¹/₂ коп. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства, я писалъ въ п. 21 своей „объясн. зап.“: „если *такъ велика* наличность свѣчнаго завода, то *почему же* майскій сѣздъ призналъ, что заводъ *обремененъ долгами*“? Приведа за симъ на справку суммы чистыхъ наличностей всѣхъ предшествующихъ лѣтъ, начиная съ 1884 года, когда таковая наличность была только 31.550 руб. 74¹/₂ коп., я заключилъ: „такимъ образомъ остаточная наличность 1893 года, по сравненію съ таковыми же наличностями предыдущихъ годовъ, представляетъ явленіе во всякомъ случаѣ свойства ободряющаго, а не удручающаго, такое явленіе, которое несомнѣнно свидѣлствуетъ, что интересы всего духовенства, по операціямъ завода въ 1893 году, не смотря на заемъ въ 21.000 руб. (наличность, отчисленная на покрытіе этого займа, не входитъ въ составъ окончательной наличности), не только не пострадали, но еще *значительно со всѣми предыдущими годами увеличены*“. Но ни эта вполне документальная справка, ни выведенное изъ нея логически необходимое заключеніе, не удостоены ни малѣйшаго вниманія со стороны о.о. составителей „отвѣта“, какъ будто для нихъ не обязательны ни исторія, ни логика. Въмѣсто этого, они, въ ст. 21 своего „отвѣта“, приведа вышеописанный мой вопросъ, ставятъ свой вопросъ: „почему (майскій сѣздъ) не далъ ему, Прозоровскому *разулыться въ замышленной имъ* постройкѣ новаго свѣчнаго завода“? Измѣнивши такъ своеобразно самое существо моего вопроса, они категорично продолжаютъ: „отвѣчаемъ: потому, что показанная наличность заключается *не въ деньгахъ*, и потому, что заводъ *дѣйствительно обремененъ долгами*“.

Итакъ, по ученію о.о. составителей „отвѣта“, капиталъ завода можетъ заключаться только въ деньгахъ; товаръ же завода, вырабатываемый по заказу всей епархіи и ею же обязательно покупаемый, а равно и матеріалъ для этого товара, отнюдь не составляютъ капитала, а такъ что-то предаточное въ капиталу—деньгамъ. На сколько не сообразно и даже вредно такое ученіе, видно изъ слѣдующихъ данныхъ, взя-

тыхъ изъ дѣйствительной практики нашего епархіального свѣчнаго завода. Къ 1 января 1885 года было чистой, свободной отъ долговъ, наличности заводской только 31.550 р. съ копейками, при чемъ денегъ было только 600 руб. съ небольшимъ. Что же однако вышло изъ такой незначительной наличности? А то, что заводъ, въ теченіи 9 лѣтъ, т. е. по 1 янв. 1894 года, постепенно развиваясь и разцвѣтая, далъ свыше 96.000 руб. на учебныя заведенія, до 150.000 руб. на устройство и содержаніе завода и складовъ съ ихъ служащими и чистую, свободную отъ долговъ, наличность слишкомъ въ 152.000 руб. (по своеобразному учету ревизіоннаго комитета). Прибавлю, что 1 янв. 1885 года было долга заводскаго слишкомъ 52.000 руб. Но этотъ долгъ, какъ долгъ при моемъ предсѣдательствѣ, былъ обезпеченъ соотвѣтственною наличностью и потому былъ долгъ не къ смерти, а къ жизни. Вотъ живые факты, неопровержимо устанавливающіе ту истину, что капитальная сила торгово-промышленныхъ предпріятій заключается не въ наличныхъ только деньгахъ, а почти исключительно въ достаточномъ по количеству и качеству производствѣ, ствѣчающемъ потребностямъ общества, и въ быстрой и выгодной смѣнѣ продуктовъ производства необходимыми для производства матеріалами. И если долгъ способствуетъ образованію и развитію такой капитальной силы, то онъ долженъ считаться полезнымъ, производительнымъ, а отнюдь не обременительнымъ. А таковы именно всѣ долги нашего епархіального свѣчнаго завода. И утверждать что либо вопреки этой истинѣ значитъ не знать даже азбуки торгово-заводской промышленности.

Къ счастью ученіе о.о. составителей „отвѣта“ не нашло себѣ послѣдователей на январскомъ 1895 года сѣздѣ и новый собственный епархіальный свѣчной заводъ не замедлилъ, ко благу епархіи, явиться близъ самаго центра Калуги, удивляя своихъ бывшихъ противниковъ отсутствіемъ дыма и прекраснымъ медовымъ запахомъ, обильно распространяемымъ, въ періодъ бѣленія желтаго воска, прекрасною Шольцевскою усадьбою; а своихъ друзей тотъ же заводъ, надѣмся, порадуетъ достаточнымъ запасомъ своего же блага воска, выдер-

жанными свѣчами и во всякомъ случаѣ, увеличенную прибыль со всѣми вытекающими изъ нея благами.

3. Свой взглядъ на наличныя деньги, какъ на исключительную капитальную силу завода, о.о. составители „отвѣта“ примѣняли настолько широко, что всякій необычный въ заводскомъ дѣлѣ расходъ объявляли, ничто же сумняся, по меньшей мѣрѣ, сомнительнымъ. Къ таковымъ расходамъ они относятъ, между прочимъ, расходы на поѣздки мои въ Москву и на ревизіи, о причинахъ которыхъ и о результатахъ мною подробно было сказано уже въ п.п. 4 и 7 „объяснительныя записки“. Но, по денежному взгляду о.о. составителей „отвѣта“, польза для настоящаго и будущаго Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ непосредственнаго знакомства его предсѣдателя какъ съ матеріальною и формальною сторонами Московскихъ заводовъ, такъ и съ дѣйствительными порядками въ складахъ, по меньшей мѣрѣ, сомнительна а, главное, сопряжена съ расходами. Очевидно, они крѣпко держатся буквальнаго смысла той пословицы по которой всякая копейка рубль бережетъ. Но, въ нашъ промышленный вѣкъ, буквальное пониманіе этой пословицы приложимо только къ такимъ отдѣльнымъ лицамъ, которыя не принимаютъ никакого активнаго участія ни въ какихъ промышленныхъ предпріятіяхъ; да и эти личности заботятся, чтобы сбереженная копейка приносила процентъ, а не лежала въ сундукѣ или, по старому, въ кубышеѣ, ожидая вклада новыхъ копѣекъ, чтобы вмѣстѣ образовать наконецъ рубль. Участники же въ промышленныхъ предпріятіяхъ смотрятъ на копѣйки и рубли, какъ на средства къ упорядоченію, улучшенію и разширенію предпріятія съ конечною, конечно, цѣлію получить вмѣсто копѣекъ рубли, а вмѣсто рублей сотни. *Разширеніе* предпріятія, наприм. заводскаго, можетъ совершиться чрезъ большую выработку производимаго заводомъ товара и чрезъ открытіе большаго числа торговыхъ конторъ или отдѣленій. Но разширеніе можетъ для даннаго завода закончиться и одними убытками, если способы производства и разные распорядки на этомъ заводѣ, или въ его отдѣленіяхъ, не будутъ удовлетворять требованіямъ современной техники и наукъ и заводской промыш-

ленности. Вотъ почему *разширенію* предпріятія должно предшествовать его *улучшеніе*. Но *улучшеніе* можетъ быть введено только такой администраціей, которая всесторонне изучила ввѣренное ей предпріятіе не только теоретически, но и практически, и при томъ не только у себя дома, но и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ это предпріятіе можетъ быть лучше поставлено. Конечно, такое изученіе сопряжено съ расходами. Но тамъ гдѣ сознаютъ пользу отъ такого изученія, гдѣ убѣждены, что только знаніе даетъ силу промышленности, тамъ не останавливаются предъ расходами на пріобрѣтеніе знанія, еще менѣе, тамъ станутъ подчеркивать, какъ сомнительный, расходъ въ 50 руб. на поѣздку въ центръ знанія и промышленности именно ради знанія современнаго состоянія своей промышленности. Но и *улучшеніе* предпріятія можетъ не принести ожидаемой пользы, если не будетъ обращено должнаго вниманія на *порядки* какъ въ центральномъ управленіи, такъ и въ его отдѣленіяхъ. А эти *порядки* создаются не регламентаціей только, но бдительнымъ контролемъ и гласностію, ревизіями и печатною отчетностію. Конечно, здѣсь опять мы встрѣчаемся съ расходомъ, но эти расходныя „копѣйки дѣйствительно рубли берегутъ“. Не было до меня ревизіи Лихвинскаго склада и изъ него исчезло неизвѣстно куда до 3.000 руб., изъ коихъ до 1.000 руб. доселѣ неуплачены. Не было ревизіи Лазинскаго склада и изъ него также исчезло неизвѣстно куда до 2.000 руб., тоже еще не уплаченныхъ. Не было ревизіи до меня Мосальскаго склада и тамъ заведена была незаконная торговля дурнымъ деревяннымъ масломъ. Наконецъ не ревизія ли возбудила вопросъ о ненужности бесплатныхъ осмущекъ, стоившихъ заводу ежегодно до 700 руб. и нынѣ отмѣненныхъ?! Конечно, нѣкоторымъ лицамъ моя ревизія не принесла удовольствія, но въ задачи ревизіи и не должно входить удовольствіе отдѣльныхъ лицъ, а лишь исключительно *упорядоченіе* предпріятія. И если бы моя ревизія стоила не 40 руб., а вдвое болѣе, то и въ такомъ случаѣ она была вся въ интересахъ завода и епархіи и заслуживала со стороны хозяевъ завода и представителей епархіи не позорнаго

приговора съ крупною денежною пеней, а признательности за понесенные труды.

(Продолженіе будетъ).

В. Прозоровскій.

Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики церкви-Боровскаго уѣзда съ пригороды ¹⁾.

§ 32.

158 г. Церковь святого Николы чудотворца, что въ Протасьевъ да въ придѣлѣ Георгія страстотернца Вышегородскія волости, что прибыла изъ пустыхъ церковныхъ земель дано два алтына два деньги по наказу гривна.

162 г. положено дани рубль 6 алтынъ 3 деньги заѣзда гривна

186 г. въ Верею.

§ 33.

162 г. по книгамъ письма и дозора Михаила Павлова прибыло вновь (16 церквей *).

Церковь Георгія страстотернца въ вотчинѣ Троице-Сергіева монастыря въ селѣ Илемнѣ дани рубль пятнадцать алтынъ четыре деньги заѣзда гривна.

Августа въ 30 день тѣ деньги взято платилъ староста поповскаго сынъ попъ Никита (отмѣтка подѣ слѣдующими статьями тоже).

186 г. въ Верею.

¹⁾ Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 9.

*) Изъ нихъ 5 въ Мало-ярославцѣ, — да 1 въ Алексинѣ.

§ 34.

162 г. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы да въ придѣлѣ Николы чудотворца въ вотчинѣ Чудова монастыря въ селѣ Маринѣ дани рубль восемь алтынъ два денѣга заплата гривна.

186 г. въ Верею.

§ 35.

162 г. Церковь Архангела-Михаила на рѣкѣ на Лопаснѣ дани двадцать два алтына четыре денѣга заплата гривна.

191 г. въ доимкахъ: церковь Арх. Михаила въ Боровскомъ уѣздѣ на р. Лопаснѣ дани на 174 на 179 и на 180 г. по 22 алт. по 4 денѣга заплата по гривнѣ на годъ и въ нынѣшнемъ во 191 г. по челобитью тоя церкви попа Тарасія и по справкѣ съ приходными книгами тѣ денѣга приняты отъ него попа Тарасія, какъ онъ сталъ служить у той церкви и владѣть церковною землею, племянникомъ Ивана Семеновича Головкина Петромъ Поповымъ оброчными денѣгами вмѣсто дани и записаны вмѣсто данныхъ въ оброчныя церковныя земли Архангельской и іюня въ 5 день по указу святѣйшаго патр. попу Тарасію оброчныя денѣга на 174, 179 и 180 годъ зачесть, а въ добавку данныя денѣга на немъ попѣ Тарасѣ донять и записать въ приходъ.

Отмѣчено: достальныя данныя денѣга 16 алтынъ взято платилъ тое церкви попѣ Тарасій.

188 г. въ Серпуховъ.

§ 36.

162 г. Церковь Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ селѣ слѣпушкинѣ въ вотчинѣ Чудова монастыря дани рубль четыре алтына четыре денѣга заплата гривна.

186 г. въ Верею.

Лишній расходъ нашихъ церевей *).

Нельзя не признать вообще бѣдности нашихъ сельскихъ храмовъ и ихъ внутренней обстановки, доходящей иногда до убожества. Эта бѣдность особо рѣзко бросается въ глаза человѣку городскому, заѣхавшему въ село и побывавшему въ сельскомъ храмѣ. Его поражаетъ, послѣ городскихъ очень богатаго убранства храмовъ, и ветхость облаченія сельскихъ священниковъ, и миниатюрность иконостасовъ, съ ихъ неза-тѣйливой живописью на иконахъ, и невзрачность потемнѣвшей дешевой церковной утвари съ плохими паникадилами и помятыми, облѣзлыми подсвѣчниками, вупленными гдѣ нибудь въ магазинѣ по дешевымъ цѣнамъ. Вотъ объ этой-то дешевкѣ мы и хотимъ поговорить въ настоящемъ случаѣ. Извѣстно, какъ приобрѣтаютъ наши сельскіе храмы свою церковную утварь: нужно купить, напимѣръ, паникадило или подсвѣчники для храма; въ церковной кассѣ есть на это 100—200 руб., или же прибѣгается къ благотворительности прихожанъ, и такимъ образомъ собирается извѣстная сумма. Затѣмъ приступаютъ къ самой покупкѣ: выбираютъ для этого мѣстнаго священника, церковнаго старосту, или благотворителя и они отправляются, въ большинствѣ случаевъ, въ Москву. Люди эти, по большей части малоопытные въ покупкѣ церковной утвари, ходя по магазинамъ, стараются чтобы вещь была приобрѣтена подешевле. И дѣйствительно, въ какомъ нибудь магазинѣ купятъ нужный имъ предметъ, какъ имъ кажется, дешево; при чемъ гарантіи за доброкачественность вещи никакой, такъ какъ магазины, какъ говорится, продаютъ товаръ лицомъ, и выбранная вещь ложится на отвѣтственность покупателя. Глядишь, подсвѣчникъ, бывшій при покупкѣ такимъ наряднымъ и блестящимъ, постоявъ немного въ церкви, потемнѣлъ, золоченіе или серебреніе мѣстами облѣзло, да и самый подсвѣчникъ покривился. Если посмотрѣть на это дѣло опытнымъ взглядомъ, то иначе и не можетъ быть: что такое магазины

*) Получено при преисъ-курантѣ завода Гостунскаго. См. № 7 Калуж. Епарх. Вѣдом. Ред.

готовой церковной утвари и особенно—дешевой? Всѣ они своихъ заводовъ церковной утвари не имѣютъ (за исключеніемъ Московскаго магазина „Оловянишниковы сыновья“, имѣющаго колоколотейный и свинцово-бѣлильный заводы). Гдѣ же магазины берутъ церковную утварь, которую продаютъ? Дѣло объясняется очень просто: вся окрестность Москвы и ея уѣзды наполнены мелкими мастерами—кустарями, и они-то являются главными поставщиками церковной утвари въ магазины; послѣдніе, платятъ мастерамъ дешево, и тѣ, чтобы какъ-нибудь сводить концы съ концами, всѣми силами стараются удешевить производство изготовляемой ими церковной утвари, отчего послѣдняя выходитъ крайне непрочною; магазины притомъ и не особенно требовательны къ своимъ поставщикамъ, зная что вещи ихъ продадутся неизвѣстнымъ, какъ говорится, налетнымъ покупателямъ, предъ которыми неприходится нести никакой отвѣтственности. И вотъ такимъ-то путемъ въ нашихъ сельскихъ храмахъ появляется церковная утварь. Дѣло было бы совсѣмъ иное, если бы церковная утварь покупалась не готовая изъ магазиновъ, а заказывалась бы на заводахъ; приобретаемая такимъ путемъ церковная утварь обошлась бы дешевле магазинной, а за доброкачественность ея отвѣчалъ бы заводъ, который исполнялъ заказъ. Къ сожалѣнію до настоящаго времени заводы почти не обращались съ своими предложениями къ публикѣ; поэтому нельзя не пожелать успѣха заводу г. Гостунскаго, обращающемуся непосредственно къ покупателямъ съ предложеніемъ своихъ издѣлій. Если сравнить цѣны преисъ-куранта завода г. Гостунскаго съ цѣнами Московскихъ магазиновъ, напримѣръ, Оловянишникова и Виталиева, то разница на нѣкоторые издѣлія получается довольно почтенная, особенно на предметы средняго обихода. Вотъ наглядный примѣръ такой разницы: у г. Гостунскаго паникадило 3-хъ ярусное на 36 свѣчей № 9—посеребренное съ позолотою—450 руб.; вызолоченное 550 руб.; у Оловянишникова такое же (діаметръ нѣсколько меньше) № 20—посеребренное 550 руб. и вызолоченное—650 руб.; у Виталиева № 67—посеребренное—650 руб. и позолоченное—1000 руб., т. е. у Оловянишникова дороже на 100 руб. каждое, а г.

Виталиева первое дороже на 200 руб. и второе на 450 руб. лей и такъ далѣе въ этомъ же родѣ. При этомъ нужно принять во вниманіе, что заводъ ручается за доброкачественность и красоту своихъ издѣлій, и ему, конечно, можно повѣрить, такъ какъ онъ самъ производитъ свои издѣлія, чего нельзя сказать про магазины. Если къ розницѣ между заводскими и магазинными цѣнами, прибавить расходы выборныхъ лицъ на поѣздки въ Москву за церковною утварью, то получится большая экономія для нашихъ небогатыхъ сельскихъ приходовъ. Можно съ увѣренностью сказать, что при приоб- рѣтеніи церковной утвари съ завода, каждая покупка на 100 руб. дастъ сбереженія въ 20—50 руб., или на 1000 руб. получится сбереженія въ 200—500 руб.

Порекомендуемъ же нашимъ церковнымъ причтамъ и благотворителямъ обращаться въ нужныхъ случаяхъ за церковной утварью къ заводамъ, чѣмъ переплачивать за сомнительной доброкачественности вещи въ магазинахъ.

Имѣть въ г. Калугѣ заводъ Гостунскаго своего уполномо- ченнаго Сергѣя Яковлевича Извѣкова, къ которому гг. за- казчики и благоволятъ обращаться какъ за свѣдѣніями, такъ и съ заказами. У него же можно видѣть рисунки церковной утвари.

С. Извѣковъ.

О б ѣ я в л е н і я .

Продолжается подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 г.—Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

5 руб. безъ доставки въ Спб на годъ, съ дост. и перес. во всѣ гор. Россіи ШЕСТЬ рублей. За границу 8 руб. Допу- скается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Іюля остальные.

Пробный № высыл. за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стр. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала «польза и развлеченіе». Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отвѣчаетъ сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа *Фр. Гельвальда*. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМѢ ТОГО **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ Фенимора Купера.

Объемъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата, убоистой печати.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Звѣробой. | 7. На сушѣ и на морѣ. |
| 2. Слѣдопытъ. | 8. Хижина на холмѣ. |
| 3. Послѣдній изъ могиканъ. | 9. Краснокожіе. |
| 4. Піонеры. | 10. Красный корсаръ. |
| 5. Прерія. | 11. Колонія на кратерѣ. |
| 6. Блуждающій огонь. | 12. Пѣнителъ моря. |

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и проч.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Въ №№ текущего года помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

К. Фламмаріонъ. Біографическій очеркъ. В. Семенова. — Посмертное произведение д-ра А. В. Елисѣева „Хаджи“. — Въ странѣ трески и камбалы Проф А. М. Никольскаго. — Въ пампасахъ. (Изъ воспоминаній велосипедиста объ Южной Америкѣ). Марка Басанина (съ иллюстр.). — Суевѣрія „конца вѣка“. — Въ гостяхъ у „царя царей“ (Черты изъ жизни персидскаго шаха). Ф. Фразера. — Экспедиція Р. Пирри. — Сбѣдобная ящерица. Т. Богданова. — На зарѣ человечества. Вл. Шацкого. — Острова отчаянія. — Пыль и ея значеніе въ воздухѣ. — Махатма. Разсказъ теософа. — Клады и кладоискатели. М. Пылева. — Волхвы. Разсказъ Н. Соколова. — Звѣрь вырвался. Разсказъ А. Зарина. — Нравственная сила на войнѣ А. Г. — Наши инородцы. Киргизы. — Столицы міра. Нью-Йоркъ. Изъ записокъ русскаго туриста. И. Величенко. — А. И. Куропаткинъ. — По приладожскимъ каналамъ. С. Животовскаго. — Первобытный человекъ. Вл. Шацкого. — Въ странѣ эхидны и кэнгуру. (Очерки Австраліи). Е. Жирардена. — Индѣйская дуэль. — Б. Потоцкаго. — Исторія электротехники — Баядерка. Очеркъ В. Романова. — Ясновидящая д-ра Ферру. — Солнце и его теплота. — Замѣчательный вычислитель. — Военныя собаки въ современныхъ арміяхъ А. Г. — Животныя во мнѣніи людей разныхъ временъ. Очеркъ д-ра Поповича. — Илекъ. Разсказъ изъ быта остяковъ. Вл. Передольскаго. — Въ морскомъ музеѣ — М. Л. — Сила насекомыхъ. Т. Богданова. — Искусство запоминанія. А. Р-скаго. — Свѣтъ изъ нѣдръ земли. Р. В. — Передача рисунковъ по телеграфу. — Наука о небѣ въ древности. — Таинственный городъ. Дж. Гордона (Изъ раскопокъ въ Юкатанѣ). — Яды въ прошломъ и настоящемъ Ив. Святскаго. — Открытіе Я. Щепаника. — Нансенъ въ Петербургѣ. — Въ странѣ Донъ-Кихота. (Очерки Испаніи). — На дальнемъ Востокѣ. — Современная жизнь. (Испано-Американская война). — Per pedes Apostolorum (по стопамъ апостольскимъ) Г. Сѣверцева. — Арабскіе разсказы. Джелалъ

Эффе́нди.—Стелла. Новый романъ К. Фламмаріона.—Турецкій мессія. Разсказъ Зангвилья.—Мнемоника, или искусство укрѣпленія памяти. А. Р—скаго. Научныя новости. Общедоступныя бесѣды о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, составленныя специалистами.—Исторія радуги. Ив. Святскаго.—Чародѣйство и суевѣрія „конца вѣка“. Очерки В. Битнера.—Звѣри и птицы въ мифахъ, преданіяхъ, исторіи, по старымъ и новымъ наблюденіямъ

Одновременно съ подпискою на наступающій годъ г.г. подписчики могутъ приобрѣтать оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые года: 1895, 1894, 1893, 1892 и 1891 (1889 — 1890 и 1896 г. весь разошелся). Цѣна каждаго годоваго экземпляра, со всѣми приложеніями 4 рубля, въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ, тиснен. золотомъ, 5 рублей. Пересылка за 9 фунт. (въ переплетѣ за 10 фунт.) по разстоянію.

Контора и редація. С.-Петербургъ, Стремянная, собствен. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: „**Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ**“. Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПб. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою — 25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены ссызательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссійская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляет событіе минувшіе, но живое и полное описаніе его,—по отзыву С. И. Миропольскаго,—представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, и многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условійхъ здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе—очень охотно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Собраніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее второе изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ проверенныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 189⁵/₆ учебный годъ и параллельно—школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также—отзыва о книжкѣ Члена Училищнаго Собранія при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка бесплатно.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ
съ разрѣшенія Св. Синода

Карманная справочная книжка ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО **Духовенства** въ 2 хъ частяхъ

около 600 страницъ.

Составлена подъ редакцію А. И. Поповицкаго. Редактора
журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Часть I—календарная, съ чистыми листами почтовой
бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоро-
вомъ переплетѣ, съ карандашомъ и грифельною доскою. 362 с.

Часть II—юридическая—заключаетъ въ себѣ законы,
указы св. Синода, правила, инструкціи, епархіальныя и пра-
вительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православ.
духовенства. 212 стран.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.
Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина, (Спб.,
Стремянная, 12), за перес. не платятъ.

ВЪ ВНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Руководство по исторіи Русской Церкви. Сост. П. Ма-
лицкій. Вып. I. Курсъ V класса дух. сем. Вып. II и III.
Курсъ VI кл. дух. сем. 2 книги Спб., ц. 1 руб. 65 коп.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.