

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Декабря

№ 24.

1894 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Частному повѣренному Евгению Михайловичу Рангъ за его безмездные труды для церкви и причта села Кашлеева, Владимірскаго уѣзда, по приведенію въ исполненіе завѣщанія вдовы Статскаго Совѣтника Екатерины Дмитріевой Сахаровой, завѣщавшей 1000 руб. въ пользу упомянутыхъ церкви и причта; вязниковскому купцу Семену Константиновичу Матренинскому за произведенныя

имъ работы въ церкви Владимірскаго Архіерейскаго дома; александровскому купцу Алексѣю Михайлову Первушину за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую г. Переславля церковь двухъ крестовъ,—одного серебряно-вызолоченнаго, вѣсомъ 1 ф. 30 зол. стоимостью въ 50 руб. и другаго—въ 3 руб.; московскому купцу Сергѣю Семенову Мѣшкову за пожертвованіе въ ту же церковь парчеваго одѣянія на престолъ и жертвенникъ; Варварѣ Афанасьевой Андреевой за пожертвованіе въ церковь села Дьякова, муромскаго уѣзда, серебрянаго вызолоченнаго ковчега вѣсомъ 4 фун. 39 золот. серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ со всѣми принадлежностями вѣсомъ 4 фун. 72 золот. двухъ серебряныхъ вызолоченныхъ ризъ на иконы: Божіей Матери „Скоропослушницы“ и св. великомученика Пантелеимона вѣсомъ первая 4 ф. 81 золот. и вторая 4 фун. 44 золот. и 5% выигрышнаго въ пользу причта того села билета 2-го внутренняго займа въ 100 р.; священнику села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Василию Никольскому за присоединеніе имъ изъ раскола въ православіе московскаго цеховаго Александра Юрьева; священнику села Житенина, покровскаго уѣзда, Петру Розанову за присоединеніе имъ изъ раскола въ православіе крестьянина деревни Малой Дубны Ѡаддея Петрова съ дѣтьми Любовію 5 лѣтъ и Петромъ 2 лѣтъ; священнику села Бабасова, гороховецкаго уѣзда, Александру Любимову за присоединеніе имъ изъ раскола въ православіе крестьянина села Краснаго Георгія Полякова; крестьянину деревни Кулакова, меленковскаго уѣзда, Павлу Васильеву Ермолаеву за пожертвованіе имъ до 60 руб. на передѣлку печи въ церкви погоста Игова; священнику погоста Игова, меленковскаго уѣзда, Алексѣю Доброхотову за присоединеніе имъ изъ раскола въ православіе крестьянки деревни Кулаковъ Александры Тарасовой; крестьянину села Петровскаго, юрьевскаго уѣзда, Григорію Лаврентьеву Карзову, крестьянкѣ того же села Прасковѣ Сергѣевой, пожертвовавшимъ по 50 рублей въ пользу церкви села Ильинскаго Стромилловыхъ, юрьевскаго же уѣзда, и дворянину Алексѣю Изъѣдинову за пожертвованіе имъ въ ту же церковь 800-тъ кирпичей; священнику села Силикина, ковровскаго уѣзда, Алексѣю Александровскому съ прихожанами за приобрѣтеніе колокола для церкви въ 145 пудовъ, а равно и неизвѣстному жертвователю за по-

жертвованіе въ ту же церковь колокола въ 30 пудовъ; церковно-приходскому Попечительству Троицкой церкви, Дощатаго завода, меленковского уѣзда, за усердіе къ своему храму; церковному старостѣ села Пречистой Горы, владимірскаго уѣзда, Іоанну Мишину за пожертвованіе имъ 125 рублей на позолоту 7 крестовъ на приходской церкви; церковному старостѣ села Обухова, гороховецкаго уѣзда, Константину Броздянскому за пожертвованіе имъ на благоукрашеніе приходскаго храма 182 рублей; прихожанамъ села Дубенокъ, судогодскаго уѣзда, за пожертвованіе 57 рублей на новый крестъ для приходской церкви; потомственной почетной гражданкѣ города Переславля, Варварѣ Васильевой Гладковой и неизвѣстнымъ благотворителямъ за ихъ пожертвованія на нужды Переславскаго Никитскаго монастыря первою 330 рублей, а послѣдними 425 рублей; прихожанамъ села Корельской Слободки, суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе 685 рублей на украшеніе приходскаго храма; церковному старостѣ Переславской Духовской церкви переславскому купцу Михаилу Шаланину за пожертвованіе имъ 300 рублей на украшеніе приходской церкви; прихожанамъ села Бережка, юрьевскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію; прихожанамъ села Ратислова, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 125 рублей на украшеніе приходскаго храма,—прихожанамъ села Семьянскаго, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 211 рублей 75 коп. на окраску кровли и обѣлку стѣнъ своей приходской церкви; жертвователямъ на храмъ въ погостѣ Багаевскомъ, покровскаго уѣзда, крестьянину сельца Костина Евсеію Аванасьеву Борисову, пожертвовавшему 50 рублей, крестьянину московской губерніи Евѣимію Лаврентьеву, пожертвовавшему 47 рублей 50 коп. и сельца Костина крестьянину Григорію Маркову Костину, пожертвовавшему 10 рублей; попечителю храма села Иванисова переславскаго уѣзда, генералу отъ инфантеріи Гавріилу Самсонову за его труды и заботы объ украшеніи своего приходскаго храма и переславскому купцу Ивану Свѣшникову за пожертвованіе имъ 100 рублей на тотъ же предметъ; неизвѣстнымъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ на украшеніе теплаго придѣльнаго храма, при селѣ Троицкой отхожей Слободки, переславскаго уѣзда, 205 рублей и солдаткѣ той же слободки Александрѣ Васильевой Галкиной за пожертвованіе 120 рублей въ ту же цер-

ковъ на украшеніе св. иконы; неизвѣстному благотворителю за устройство новаго пола въ киржачскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ изъ тарусскаго камня, на свои средства, съ употребленіемъ 1000 р.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Крестьянинъ села Краснаго, гороховецкаго уѣзда, Георгій Поляковъ, священникомъ села Бабасова, того же уѣзда, Александромъ Любимовымъ; московскій цеховой Александръ Ивановъ Поляковъ, священникомъ села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Василиемъ Никольскимъ; крестьянинъ деревни Малой Дубны, покровскаго уѣзда, Ѡаддей Петровъ съ незаконными дѣтьми Любовію 5 лѣтъ и Петромъ 2 лѣтъ, священникомъ села Житенина, того же уѣзда, Петромъ Розановымъ; крестьянка деревни Кулаковъ, меленковскаго уѣзда, Александра Якимовна Тарасова священникомъ погоста Игова, того же уѣзда, Алексѣемъ Доброхотовымъ,—крестьянки деревни Рудильницъ Гликерія Егорова Шеханова и деревни Ломковъ Агафья Авдѣевна, священникомъ погоста Преображенскаго, вязниковскаго уѣзда, Іоанномъ Доброцвѣтовымъ; незаконнорожденный отъ крестьянской дѣвицы деревни Борковъ, меленковскаго уѣзда, Натальи Савельевой, сынъ Павелъ 20 лѣтъ и дочь крестьянской вдовы деревни Мотмоса Марѣы Давыдовой Андричковой дѣвица Плагая Павловна 18 лѣтъ, священникомъ села Шиморскаго, меленковскаго уѣзда, Іоанномъ Кедринимъ,—уволенный въ запасъ арміи, младшій-унтеръ офицеръ, деревни Задницъ шуйскаго уѣзда, Григорій Николаевъ Королевъ 34 лѣтъ, священникомъ села Юрчакова того же уѣзда Викторомъ Ястребовымъ,—солдатская вдова села Илькина, меленковскаго уѣзда, Прасковья Алексѣева Харузина, священникомъ того села Николаемъ Богословскимъ—крестьянскія дѣти деревни Лисенокъ, горбатовскаго уѣзда, Степанъ Николаевъ Гурьевъ 10 лѣтъ, сестра его—дѣвица Аграфена Николаевна 19 лѣтъ и той же деревни крестьянскій сынъ Иванъ Еоимовъ Якимычевъ 8 лѣтъ, священникомъ села Бережцовъ, гороховецкаго уѣзда, Леонтіемъ Троицкимъ,—крестьянскій сынъ деревни Недюревки, александровскаго уѣзда, Петръ Евсигіевъ Лалинъ 20 лѣтъ, священникомъ села Ивановскаго Соболева Іоанномъ Безсоновымъ,—крестьянинъ деревни Пустоши, шуйскаго уѣзда, Данила Болотовъ и шуйскій мѣ-

щанинъ Сергѣй Курицынъ, священникомъ города Шуи, Петропавловской церкви Павломъ Волокобинскимъ, — крестьянскій сынъ Якиманской слободы, муромскаго уѣзда, Василій Григорьевъ Чумичевъ 20 лѣтъ, священникомъ той же слободы Іоанномъ Цвѣтковымъ, — незаконнорожденный сынъ крестьянской дѣвицы деревни Горячевой, ковровскаго уѣзда, Матрены Ивановой Обуховой, Димитрій 7 лѣтъ, священникомъ села Шалкина, того же уѣзда, Стефаномъ Преображенскимъ, — крестьянинъ ковровскаго уѣзда, деревни Ильиной Михаилъ Бѣлунинъ, священникомъ села Малыхъ Всегодичъ, того же уѣзда, Петромъ Сперанскимъ.

Опредѣлены на мѣста: заштатный діаконъ погоста Успенскаго, вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Миловидовъ 9 декабря въ село Шалкино, ковровскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто; бывший пѣвчій Троице-Сергіевой лавры Никаноръ Аббакумовскій 13 декабря — въ село Смоленское, переславскаго уѣзда, и. д. псаломщика.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ діаконъ села Кохмы, шуйскаго уѣзда, Богадѣленной церкви Іоаннъ Арбузовъ 13 декабря къ кладбищенской г. Иваново-Вознесенска церкви на псаломщицкую ваканцію; псаломщикъ села Песковъ, вязниковскаго уѣзда, Иванъ Веселовскій 22 ноября въ село Козмодоміанское, юрьевскаго уѣзда; псаломщики села Ставрова, владимірскаго уѣзда, Александръ Казанскій, и села Арбузова того же уѣзда Петръ Лавровъ 12 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Праздныя мѣста: священническое въ с. Дубасовѣ и псаломщ. при Кладбищенской с. Кохмы церкви.

Скончались: священникъ Дубасовской Единовѣрческой церкви Θεодотъ Благодіаховъ 26 ноября; псаломщикъ села Коварчина, суздальскаго уѣзда, Константинъ Звѣздовъ 2 декабря.

Послѣ непродолжительной болѣзни 2-го декабря скончался Редакторъ Влад. Епар. Вѣд. Н. Е. Бѣляевъ.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассы.

За мѣсяцъ ноябрь 1894 года.

Къ 1-му ноября оставалось:

Наличными	388 руб. 99 коп.	
Билетами	138,100 " — "	138,488 р. 99 к.

Въ ноябрѣ поступило на приходъ:

Наличными	1,767 руб. 97 коп.	
Билетами	35,100 " — "	36867 р. 97 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	2,156 руб. 96 коп.	
Билетами	173,200 " — "	175,356 р. 96 к.

Въ ноябрѣ поступило въ расходъ:

Наличными	1,653 руб. 45 коп.	
Билетами	— " — "	1,653 р. 45 к.

Къ 1-му декабря остается:

Наличными	503 руб. 51 коп.	
изъ нихъ 298 р. 70 к. находятся въ отдѣленіи государ. банка по расчетной книжкѣ Правле- нія кассы.		
Билетами	173,200 " — "	173,703 р. 51 к.

Примѣчаніе. Кромѣ означенной суммы, находящейся въ денежномъ сундукѣ кассы Правленія, 60,500 руб. представлено къ конверсіи; такимъ образомъ всей суммы къ 1-му декабря имѣется 234,203 р. 51 к.

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяцъ ноябрь, поступили:

1. Отъ благочиннаго 4-го Переславскаго округа .	117 р. 15 к.
2. Отъ благочиннаго 3-го Суздальскаго округа .	215 „ 12 „

3. Отъ благочиннаго 2-го Суздальскаго округа	95 р. 99 к.
4. Отъ благочиннаго 1-го Муромскаго округа	3 „ 30 „
5. Отъ благочиннаго 5-го Юрьевского округа	1 „ 20 „
6. Отъ протоіереевъ гор. Владиміра Александра Виноградова и Іоанна Вишневецкаго	24 „ — „
7. Отъ священника села Власовскаго, Покровскаго уѣзда, Павла Лепорскаго	18 „ — „
8. Изъ Владимірскаго губернскаго казначейства въ возмѣщеніе 5% налога съ дохода отъ принад- лежащихъ эмеритальной кассѣ капиталовъ на пенсію	48 „ 25 „
9. Процентовъ отъ билетовъ на срокъ 1-го ноя- бря 1894 года	1,244 „ 26 „
Итого	1,767 р. 97 к.

В.

Процентныя бумаги, показанныя приходомъ за мѣсяць ноябрь, пріобрѣтены:

а) Покупкою	1,500 р. — к.
б) По конверсіи	33,600 „ — „
Всего	36,867 р. 97 к.

В.

Наличныя суммы, показанныя расходомъ за ноябрь мѣсяць, употреблены:

а) На жалованье членамъ правленія и письмоводителю	35 р. 16 к.
б) На основ. § 21 устава возвращено бывшимъ участ- никамъ	178 „ — „
в) На покупку билетовъ (по курсу 1,431 т. 87 к., процентовъ по купонамъ 6 р. 28 к., за комис- сію 1 р. 50* к. герб. марку 10 к.), всего упо- треблено на покупку %/% бумагъ	1,440 „ 29 „
Итого	1,653 р. 45 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіальнаго общежитія при Владимірской
духовной семинаріи

за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Оставалось отъ прошлаго 1892 года 962 р. 59 р.
2. Поступило взносовъ отъ воспитанниковъ семина-
ріи за содержаніе ихъ въ общежитіи 9128 > 25 >
3. Поступило въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ,
живущимъ въ общежитіи, отъ Владимірской ду-
ховной семинаріи 1235 > 40 >
4. Получено отъ Владимірскаго Епархіальнаго свѣч-
наго завода на добавочное содержаніе воспитан-
никовъ общежитія 9000 > — >
5. Выручено отъ продажи свиней 50 > — >
6. Выручено отъ продажи помоевъ, углей и сухарей 66 > — >

А всего на приходъ поступило . 20442 р. 24 к.

Р А С Х О Д Ъ:

Наименованіе предметовъ	Сколько куп- лено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	КОП.	РУБЛИ	КОП.
На пищу:					
Муки ржаной	288 пуд.	1	10	316	80
» »	334 пуд.	1	5	350	70
» »	297 пуд.	1	—	297	—
» »	103 п. 20 ф.	—	90	93	15
» »	270 пуд.	—	85	229	50
» »	301 п. 20 ф.	—	80	241	20
» пшеничной 1-го сорта . .	40 пуд.	2	10	84	—
» » 1-го »	30 пуд.	2	15	64	50
» » 1-го »	40 пуд.	2	8	83	20
» » 1-го »	40 пуд.	2	5	82	—
» » 1-го »	40 пуд.	1	95	78	—
» » 2-го »	140 пуд.	1	90	266	—

Муки пшеничной 2-го сорта . . .	55 п. 5 ф.	1	87	103	8
» » 2-го » . . .	10 пуд.	1	85	18	50
» » 2-го » . . .	65 пуд.	1	75	113	75
» » 2-го » . . .	65 пуд.	1	70	110	50
» рещейку	40 пуд.	1	80	72	—
» »	80 пуд.	1	75	140	—
» »	55 пуд.	1	65	90	75
» »	125 пуд.	1	55	193	75
» первачу	35 пуд.	2	—	70	—
» »	40 пуд.	2	5	82	—
» »	55 пуд.	1	90	104	50
» гречневой	1 п. 30 ф.	2	40	4	20
» картофельной	10 п. 14 $\frac{1}{2}$ ф.	2	80	29	1
Крупы гречневой	11 чет. 4 чк.	14	—	161	—
» »	23 чет. 4 чк.	13	50	317	25
» »	17 четв.	13	—	221	—
» »	9 $\frac{1}{2}$ четв.	12	50	118	75
» »	14 пуд.	1	45	20	30
Рису	24 п. 6 ф.	3	20	77	28
»	38 п. 29 ф.	2	80	108	43
Соли	156 пуд.	—	25	39	—
Солоду	10 п. 5 ф.	1	60	16	20
»	12 пуд.	1	50	18	—
»	10 пуд.	1	30	13	—
»	11 п. 25 ф.	1	20	13	95
Масла скоромного 1-го сорта . . .	19 п. 37 ф.	12	—	239	10
» » 1-го »	23 п. 23 ф.	10	80	254	61
» » 1-го »	35 п. 18 ф.	11	20	397	4
» » 2-го »	4 п. 10 ф.	10	—	42	50
» » 2-го »	1 пуд.	9	60	9	60
» подсолнечного	24 п. 32 ф.	5	60	138	88
» »	19 п. 30 ф.	5	40	106	65
» »	29 п. 19 ф.	5	80	170	95
» »	15 п. 20 ф.	6	80	105	40
» »	30 п. 18 ф.	6	60	200	97
» льняного	7 пуд.	5	20	36	40
» »	4 п. 24 $\frac{1}{2}$ ф.	5	40	24	90
» »	1 пуд.	5	80	5	80
Пшена	15 фун.	—	5	—	75
»	5 фун.	—	4	—	20
Сахарного песку	20 п. 24 ф.	6	40	131	84
» »	3 п. 12 ф.	6	—	19	80
» »	11 п. 8 ф.	5	60	62	72

Бергамоту	6 п. 22 $\frac{1}{2}$ ф.	3	60	23	62
»	4 п. 15 ф.	3	20	14	—
Изюму	6 п. 14 ф.	4	80	30	48
»	5 п. 4 ф.	4	—	20	40
Черносливу	3 п. 17 ф.	4	—	13	70
Винныхъ ягодъ	1 п. 29 ф.	8	—	13	80
Алуча	3 $\frac{1}{2}$ фун.	—	10	—	35
Черники	2 фун.	—	20	—	40
»	1 п. 22 ф.	10	—	15	50
Лаврового листу	3 фун.	—	35	1	5
»	39 фун.	—	30	11	70
Перцу	13 фун.	—	60	7	80
Горчицы	7 фун.	—	35	2	45
Гороху	23 п. 17 ф.	1	80	42	16
Вѣлыхъ грибовъ	35 $\frac{1}{2}$ фун.	разн.	цѣны	16	22
Отрубей	2 п. 20 ф.	—	56	1	40
Дрожжей на	—	—	—	92	69
Муки гороховой	3 п. 15 ф.	2	—	6	75
Перловой крупы	10 фун.	—	8	—	80
Яиць свѣжихъ	60 десят.	—	30	18	—
Шепталы	1 п. 25 $\frac{1}{2}$ ф.	6	—	9	82
Миндалю	2 $\frac{1}{2}$ фун.	—	50	1	25
Ванили	1 палка	—	—	—	25
Сандалу	—	—	—	—	20
Чесноку на	—	—	—	1	—
Тьмину на	5 фун.	—	12	—	60
»	2 фун.	—	15	—	30
Грибовъ черныхъ	13 фун.	—	10	—	30
Капусты	55 грядъ	2	75	151	25
Мяса 1-го сорта	496 п. 7 $\frac{3}{4}$ ф.	4	59	2277	52
» 1-го »	20 фун.	—	11 $\frac{1}{2}$	2	30
» 2-го »	12 п. 32 ф.	3	99	51	7
» 2-го »	12 фун.	—	10	1	20
» 2-го »	1 п. $\frac{1}{2}$ ф. на	—	—	4	4
Телятины	34 п. 12 ф.	3	39	116	28
Солонины	23 п. 27 ф.	3	39	80	26
Баранины	25 п. 1 ф.	3	19	79	82
Свинины	17 фун.	—	12	2	4
Ливеровъ телячьихъ	12 шт.	—	25	3	—
»	30 шт.	—	20	6	—
Студней	$\frac{3}{4}$ студня	1	—	—	75
»	3 $\frac{1}{2}$ студ.	—	99	3	46
Окрока	32 фун.	—	18	5	76

Печенки	12 фун.	—	5	—	60
Гусаковъ коровьихъ	2 штуки	—	75	1	50
» »	2 штуки	1	—	2	—
Судака сухаго	32 п. 29 ф.	3	20	104	72
» »	5 п. 22 ф.	3	60	19	98
Севрюги	78 п. 28 ф.	6	80	535	16
»	—	—	—	18	90
Снятковъ	19 п. 15 ф.	4	80	93	—
Судака свѣжаго	34 п. 35 ф.	4	80	167	40
» »	2 п. 20 ф.	5	20	13	—
» »	6 п. 19 ф.	3	60	23	31
» »	8 п. 34 ф.	6	—	53	10
Желантину на	—	—	—	11	75
Сельдей	30 штукъ	—	5	1	50
Головизны осетровой	5 фун.	—	10	—	50
» » на	—	—	—	2	83
» »	7 п. 20 ¹ / ₄ ф.	4	80	36	3
Стеариновыхъ свѣчъ	3 фун.	—	22	—	66
Итого по статьѣ	—	—	—	10609	4
На содержаніе дома:					
Мыла	47 п. 21 ф.	4	20	199	59
Синьки	30 фун.	—	60	18	—
Крахмалу	2 ¹ / ₂ фун.	—	8	—	20
Мѣшковъ	72 шт.	—	15	10	80
Кудей	112 шт.	—	15	16	80
»	5 шт.	—	10	—	50
Свѣчъ салныхъ	1 п. 7 ф.	6	40	7	52
» »	10 фун.	—	17	1	70
Спицъ	2 ящика	7	25	14	50
Столовой посуды на	—	—	—	213	80
Керосину	112 пуд.	1	15	128	81
»	30 пуд.	1	11	33	30
»	52 п. 11 ф.	1	10	57	50
»	19 п. 16 ф.	1	8	20	96
»	19 п. 10 ф.	1	5	20	21
» на	—	—	—	107	71
Разнаго лѣсу на	—	—	—	53	—
Дровъ сосновыхъ	100 саж.	4	40	440	—
» березовыхъ	200 саж.	5	40	1080	—
Во Владимірскую городскую управу (за воду)	—	—	—	108	18
Тику и полотна на	—	—	—	161	32

Сала	1 пудъ	6	—	6	—
На застрахованіе дома	—	—	—	347	80
Желѣзныхъ матеріаловъ	—	—	—	361	96
Итого по статьѣ	—	—	—	3410	16
На разнаго рода письменныя и канцелярскія принадлежности	—	—	—	465	70
Итого по статьѣ	—	—	—	465	70

За разнаго рода работы:

Технику Бирюкову за очистку выгребныхъ ямъ	300 р. — к.
На лудильныя и паяльныя работы	358 » 35 »
За печныя работы	80 » 50 »
» заводку часовъ	10 » — »
» вывозъ со двора мусора	57 » — »
» шитье бѣлья	13 » 86 »
» удѣлку матрацевъ	30 » 80 »
» столярныя работы	33 » 95 »
» серебрение ложекъ	58 » 59 »
» малярныя, стекольныя и штукатурныя работы	107 » 35 »
» бондарныя работы	29 » 10 »

Итого по статьѣ 1079 р. 50 к.

На жалованье служащимъ	2143 р. 82 к.
» мелочные расходы	1297 » 23 »

Въ Правленіи Владимірской духовной семинаріи:

На ремонтъ бани и прачечной	64 » 93 »
За пользованіе баней	45 » — »
» » прачечной	54 » — »

А всего по всѣмъ статьямъ 19169 р. 38 к.

Приходу въ 1893 году 20442 р. 24 к.

Остается къ будущему 1894 году 1272 » 86 »

Предсѣдатель комитета, ректоръ семинаріи Архимандритъ *Никонъ*.

Члены: Протоіерей *Александръ Амбицкій*.

Священникъ *Михаилъ Гиляревскій*.

Священникъ *Павелъ Ильинскій*.

Священникъ *Іоаннъ Вознесенскій*.

Экономъ общезитія *В. Вои-де-Камю*.

Выписка изъ репорта Его Высокопреосвященству временнаго ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго означенный отчетъ: „онъ отчетъ вѣренъ самъ въ себѣ и составленъ согласно съ приходо-расходными книгами; итоги въ книгахъ подведены правильно; росписки въ полученіи денегъ по расходной книгѣ имѣются“.

Гор. Владиміра Борисо-Глѣбской церкви *Василій Орловъ*.

Соборный священникъ *Іоаннъ Уваровъ*.

Срѣтенской гор. Владиміра церкви свящ. *Михаилъ Бяляевъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе симъ объявляетъ, что очередной окружный съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа имѣть бытъ 19-го января будущаго 1895 года.

Отъ Правленія эмеритальной кассы Владимірскаго епархіальнаго духовенства.

Къ свѣдѣнію духовенства Правленіе эмеритальной кассы симъ объявляетъ, что веѣмъ участникамъ эмеритальной кассы, а равно ихъ вдовамъ и сиротамъ, приобрѣтшимъ право на полученіе пенсіи по § 21 устава, будетъ производиться таковая безостановочно, начиная съ 1895 г., въ размѣрѣ 20% на внесенный рубль, согласно постановленію общеепархіальнаго съѣзда 1893 года.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1895 году.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1895 году на прежнихъ основаніяхъ по два выпуска въ мѣсяцъ, каждый отъ трехъ до пяти печатныхъ листовъ.

Цѣна вѣдомостямъ остается прежняя, именно: за обѣ части—официальную и неофициальную безъ доставки на домъ и пересылки по почтѣ 4 руб., съ пересылкою по почтѣ иногороднымъ и доставкою на домъ Владимірскимъ подписчикамъ 4 руб. 50 коп. Желающіе получаютъ Вѣдомости въ брошюровкѣ—попрежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 коп., а въ красивой обложкѣ—50 коп. за годовую экзemplарь.—Адресъ: въ губ. городъ Владиміръ, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Деньги за изданіе принимаются въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ, или прямо отъ подписчиковъ.

За смертію Н. Е. Бѣляева, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, въ должности Редактора Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей преподаватель Владимірской Духовной Семинаріи, Статскій Совѣтникъ, М. А. Плаксинъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской Епархіальн. эмеритальной кассы за мѣсяць ноябрь 1894 г. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіальнаго общежитія при Владимірской духовной семинаріи за 1893 годъ. — Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Декабря

№ 24.

1894 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Святой Благовѣрный Великій Князь
Андрей Боголюбскій.

*(Его неогнѣнимыя заслуги для Русскаго государства и
Православной Церкви).*

(Продолженіе ¹⁾.)

VI.

Занятый устроениемъ новой столицы и усиленіемъ
и возвышеніемъ своего княжества, Андрей Боголюбскій

¹⁾ См. № 23 Владим. Епарх. Вѣдом. 1894 г.

послѣ смерти отца своего, Юрія Долгорукаго, равнодушно смотрѣлъ на югъ, на его усобицы, на погону южно-русскихъ князей за столомъ Кіевскимъ. Онъ занятъ былъ всецѣло своей великой задачей—собиранія силъ на сѣверѣ въ своей Ростовско-Суздальской землѣ, которое имѣло у Боголюбскаго и свою опредѣленную цѣль. Убѣжденный опытомъ всей предшествующей жизни, что главная причина слабости Руси въ отсутствіи единой сильной власти, онъ и рѣшилъ создать эту сильную власть великокняжескую на своемъ любимомъ сѣверѣ,—такую власть, которой повиновались бы не только въ землѣ Ростовско-Суздальской, но и во всей Руси. Мы видѣли, какъ онъ цѣлымъ рядомъ мудрыхъ и рѣшительныхъ мѣръ сосредоточилъ въ своихъ рукахъ сильную власть надъ всей Ростовско-Суздальской землей и какъ, находясь подъ этою властію, земля Ростовско-Суздальская быстро росла и укрѣплялась, богатѣла и достигала процвѣтанія. Почувствовавъ въ себѣ силу, Андрей Боголюбскій рѣшилъ простереть власть свою и надъ другими княжествами, чтобы мощнаго слова его слушали и князья Смоленскіе и Черниговскіе, Рязанскіе и Муромскіе, Кіевскіе и Волынскіе и, наконецъ, самъ вольный господинъ великій Новгородъ! Своимъ мощнымъ словомъ онъ хотѣлъ положить копецъ этимъ вѣчнымъ усобицамъ, этимъ безконечнымъ спорамъ князей изъ-за княжескихъ владѣній, изъ-за чего гибла земля русская. Онъ хотѣлъ поставить выше всѣхъ родовыхъ счетовъ вѣское мощное слово одного великаго князя, который бы могъ безпрепятственно давать князьямъ и отнимать у нихъ удѣлы по своей волѣ.

Всего болѣе была слаба власть князя въ двухъ старинныхъ городахъ Руси—Новгородѣ и Кіевѣ. Въ Новгородѣ царила мѣстная торгово-промышленная аристократія

и ни во что ставила власть князя: Новгородцы изгоняли отъ себя князей при малѣйшемъ неудовольствіи и приглашали къ себѣ новыхъ «на всей своей волѣ», какъ выражаются лѣтописцы. При этомъ, изгнаніе сопровождалось часто разграбленіемъ имущества князя. Благодаря этому въ Новгородѣ то и дѣло происходили смуты. Помимо того, что обиженные князья старались мстить Новгородцамъ за свое безчестіе и обиду, смуты происходили и изъ-за вопроса, кто долженъ назначать Новгородцамъ князя: Кіевскій ли князь, или другой сильный князь, отъ котораго они такъ или иначе зависѣли,—кого пригласить въ князья и т. д. Новгородъ въ такихъ случаяхъ раздѣлялся на нѣсколько партій, причемъ каждая партія, отстаивая свои интересы, враждебно относилась ко всѣмъ другимъ, и эта вражда каждый разъ вспыхивала на народныхъ собраніяхъ, которыя всегда оканчивались тамъ «смертнымъ боемъ». Въ XI—XII вѣкѣ въ Русской землѣ установился такой порядокъ, что право владѣть Новгородомъ—назначать туда князей—правителей принадлежало старѣйшему и сильнѣйшему изъ князей—великому князю. Послѣ смерти Юрія Долгорукаго, когда въ Кіевѣ княжилъ Изяславъ Давидовичъ,—князь, не имѣвшій ни особенныхъ правъ на великокняжескій столъ, ни силъ удержать за собой его,—Андрей Боголюбскій мирволилъ ему и не думалъ пока предъявлять своихъ правъ на Кіевъ. Онъ обратилъ свое вниманіе прежде всего на Новгородъ, въ которомъ тогда шла полнѣйшая безурядица. По обычаю весь Новгородъ раздѣлился на партіи, изъ коихъ каждая желала возвести на княжескій столъ своего кандидата; поэтому князья мѣнялись одинъ за другимъ и въ короткое время ихъ перебивало въ Новгородѣ до пяти. Андрей Боголюбскій въ это время (въ 1160 г.), считая себя старѣйшимъ княземъ, и предъявилъ свои права на Нов-

городъ. «Дабудеть вамъ вѣдомо», послалъ онъ сказать Новгородцамъ, «что я хочу искать Новгорода добромъ или лихомъ, чтобы вы мнѣ цѣловали крестъ имѣть меня своимъ княземъ, а мнѣ вамъ добра хотѣть» ¹⁾). Это властное слово могущественнаго сосѣда произвело сильное впечатлѣніе на Новгородцевъ: начались частыя вѣча, начались волненія. Новгородцы понимали, что рѣшительно отказать Андрею они не могутъ, но и выполнить его волю имъ казалось обидно. Большая часть Новгородцевъ, ведшая торговлю съ Камскими болгарами и имѣвшая въ Двинской землѣ свои колоніи, не хотѣла ссориться съ Андреемъ Боголюбскимъ, такъ какъ онъ могъ нанести громадныя убытки ихъ торговлѣ, прекративъ доступъ Новгородцевъ къ Болгарамъ и запретивъ ввозъ хлѣба изъ Суздальской области, въ которомъ всего болѣе нуждался Новгородъ, какъ дѣлалъ неоднократно еще отецъ его Юрій, желая подчинить себѣ Новгородцевъ. Въ это время княземъ въ Новгородѣ былъ сынъ тогдашняго великаго князя Кіевскаго Святославъ Ростиславовичъ. Онъ княжилъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Давыдомъ, который сидѣлъ въ Торжкѣ. Послѣ долгихъ споровъ партія приверженцевъ Андрея одержала верхъ. Новгородцы выгнали отъ себя обоихъ князей и обратились къ Андрею съ просьбою, чтобы онъ далъ имъ князя. Желая сломить ихъ непокорство и своеволие, Андрей рѣшилъ давать имъ князей не тѣхъ, которыхъ они хотѣли, а тѣхъ, какихъ пожелаетъ онъ самъ. Онъ предложилъ имъ сначала въ князья брата своего Метислава, зная, что Новгородцы воспротивятся всѣми силами противъ этого князя, такъ какъ онъ уже ранѣе княжилъ у нихъ и былъ ими изгнанъ. Дѣйствительно, Новгородцы не пожелали

¹⁾ П. С. Л. II т. 88 стр.

видѣть у себя княземъ Мстислава. Тогда Андрей далъ имъ въ князья племянника своего, сына старшаго брата Ростислава—Мстислава Ростиславича, но уже на такихъ условіяхъ, на какихъ онъ хотѣлъ самъ—«на всей своей волѣ». Не прошло и года, какъ онъ самъ же свелъ отъ Новгородцевъ этого князя, договорился съ Кіевскимъ княземъ Ростиславомъ и посадилъ на Новгородское княженіе опять сына Ростислава Святослава, выговоривъ себѣ за это Двинскую дань. Святославъ княжилъ въ Новгородѣ сравнительно долгое время, но затѣмъ Новгородцы изъ-за чего-то не поладили съ нимъ и выгнали его изъ Новгорода безъ вѣдома Андрея и помимо его воли. Андрей Боголюбскій послалъ сказать Новгородцамъ, что не будетъ имъ другого князя, кромѣ Святослава и оказалъ помощь послѣднему для того, чтобы тотъ занялъ силою свое княженіе («силою мѣстяче»). Святославъ напалъ на Торжокъ, слабое мѣсто Новгородцевъ, а съ запада и юга на Новгородскій пригородъ Луки напали, по приказу Андрея, Полоцкіе и Смоленскіе князья. Дѣло кончилось бы, по обыкновенію тѣмъ, что Новгородцы покорились бы волѣ Андрея и приняли бы Святослава, но на бѣду ввязался въ эту борьбу Андрей съ Новгородомъ новый князь Кіевскій—Мстиславъ Изяславовичъ, двоюродный племянникъ Андрея, сынъ того Изяслава, съ которымъ такъ долго пришлось бороться отцу Андрея, Юрію Долгорукому. Онъ сталъ на сторону Новгородцевъ, принялъ благосклонно депутацію отъ нихъ въ лицѣ Данислава Лазутиничя, тайкомъ пробравшагося сквозь ополченіе Полочанъ и Смоленцевъ въ Кіевъ, и далъ имъ въ князья сына своего Романа. Этотъ поступокъ Мстислава, нарушавшій права Андрея, признаваемые прежними Кіевскими князьями, по которымъ онъ, какъ старѣйшій въ родѣ, могъ назначать

по своему усмотрѣнію въ Новгородъ князей,—жестоко оскорбилъ Боголюбскаго.

Равнодушный до сихъ поръ къ Кіевскому княженію, онъ теперь предъявилъ свои права и на Кіевъ, какъ старѣйшій въ родѣ и во всякомъ случаѣ имѣвшій на него гораздо болѣе правъ, чѣмъ племянникъ его, Мстиславъ Изяславовичъ. Онъ собралъ громадное ополченіе, состоявшее изъ дружинъ одиннадцати князей и отправилъ его на Кіевъ, подѣ начальствомъ старшаго сына своего Изяслава и боярина Бориса Жидиславича. Въ ополченіи участвовали: князья Муромскіе и Рязанскіе, боявшіеся сильнаго сосѣда и совершавшіе еще ранѣе съ дружинами Андрея походы на Болгаръ и Половцевъ,—князья Смоленскіе и Полоцкіе, Черниговскіе и Новгородскіе и, наконецъ братья Андрея—Глѣбъ и Всеволодъ и племянникъ Мстиславъ Ростиславовичъ. Вся эта рать обступила Кіевъ и послѣ недолгой осады взяла городъ въ 1169 г. на второй недѣлѣ поста; Мстиславъ убѣжалъ изъ города, и побѣдители бросились грабить имущество гражданъ. Не обошлось и безъ кровопролитія: Суздальцы мстили теперь Кіевлянамъ за убіеніе ихъ родичей въ Кіевѣ послѣ смерти Юрія Долгорукаго. Цѣлыхъ три дня продолжался грабежъ, городъ былъ пожженъ и разграбленъ «и бысть въ Кіевѣ», говоритъ лѣтописецъ, «стенанія и туга, и скорбь неутѣшная, и слезы непрестанныя, сія же вся содѣяшася грѣхъ нашихъ ради». Андрей Боголюбскій не принималъ участія въ походѣ,—онъ не выѣхалъ изъ Владиміра и послѣ торжественнаго взятія «на копье и щитъ» древней столицы великокняжеской ¹⁾. Онъ отдалъ ее младшему брату своему

¹⁾ Многіе изъ историковъ во главѣ съ Костомаровымъ усиленно сгущаютъ краски и безъ того яркія у лѣтописца, враждебнаго Суздальцамъ, описывая разграбленіе Кіева Суздальскими дру-

Глѣбу. Это было верхомъ униженія для Кіева: онъ терялъ свое значеніе столичнаго города и становился въ разрядъ обыкновенныхъ городовъ, гдѣ княжили подручники великаго князя. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ поступокъ Андрея былъ знаменательнѣйшимъ фактомъ въ исторіи древней Руси; отъ него наша исторія принимала новое теченіе, съ него начинался новый порядокъ вещей. Это было не простое перенесеніе великокняжеской столицы съ одного мѣста на другое, это было провозглашеніе новыхъ началъ государственной жизни Руси, выработанныхъ Андреемъ.

Завладѣвши древней столицей великокняжеской и получивши всѣ права великаго князя, онъ могъ простирать свою власть почти надъ цѣлымъ югомъ; оставаясь же княземъ Суздальской земли, онъ сохранялъ въ своихъ рукахъ и ту сильную власть князя, которую онъ создалъ на сѣверѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ отдѣлилъ отъ мѣста самый титулъ великаго князя и соединенныя съ этимъ права, которыя ранѣе были неразрывно связаны съ Кіевскимъ княженіемъ. Прежде князь, добившійся Кіева, оставлялъ свое прежнее княженіе родичамъ, теперь Андрей сосредоточилъ въ однихъ своихъ рукахъ сильную власть, какъ надъ югомъ, такъ и надъ сѣверомъ.

Ослабивши Кіевъ, онъ обратилъ свое вниманіе на Новгородъ и отправилъ туда тѣ же войска, что были подъ

жинами, и готовы поставить насилія Суздальцевъ въ вину Андрею Боголюбскому. Но во-1-хъ, Андрей не былъ повиненъ въ жестокостяхъ Суздальцевъ, уже потому, что онъ самъ лично не былъ въ походѣ противъ Кіева, во-2-хъ, Суздальцы здѣсь мстили Кіевлянамъ за смерть своихъ родственниковъ, убитыхъ Кіевлянами послѣ смерти Юрія,—не нужно забывать, что законы родовой мести были слишкомъ еще живы и дѣйствовали почти во всей своей силѣ въ половинѣ XII вѣка.

Кіевомъ, чтобы укротить своеволие Новгородцевъ. Нарушать права и не такого могущественнаго князя, какъ Андрей Боголюбскій, нельзя было безнаказанно, между тѣмъ какъ Новгородцы не только преступили крестное цѣлованіе, данное ими Андрею, выгнавъ его подручника, Святослава и посадивъ противъ его воли князя Романа, но вмѣстѣ съ этимъ княземъ напали на Суздальскія дружины въ Двинской области и собрали двойную дань съ Суздальцевъ, жившихъ тамъ вмѣстѣ съ Новгородцами. Андрей рѣшилъ наказать ихъ такъ же, какъ и своевольныхъ Кіевлянъ. «Нельзя, разсуждаютъ лѣтописцы, по этому поводу оправдывать Новгородцевъ... развѣ передніе князи велѣли имъ преступать крестъ и соромлять своихъ внуковъ или правнуковъ, цѣловать имъ крестъ и послѣ измѣнять присягѣ? Злое невѣрствіе въ нихъ вкоренилось. До которыхъ поръ Богу терпѣть надъ ними? Вотъ и навелъ онъ наказаніе на нихъ рукою благовѣрнаго князя Андрея»¹⁾.

Новгородцы увидали свою бѣду неминуемую; уже въ трехъ церквахъ плакала икона Богородицы, предвѣщая всѣмъ горе. Дѣйствительно, въ слѣдующемъ же году къ Новгороду подступили дружины Андрея и его союзниковъ подъ начальствомъ того же боярина Бориса Жидиславича. Самъ Андрей не участвовалъ въ походѣ. Началась правильная осада Новгорода. Новгородцы сильно укрѣпили стѣны города, ворота и башни. Суздальцы были вполнѣ увѣрены въ побѣдѣ и уже въ умѣ своемъ дѣлили между собою Новгородскія улицы. Но у Новгородцевъ былъ сильный защитникъ, сильный не физическими силами, но силами духовными, силою горячей молитвы. Это былъ

¹⁾ П. С. Л. II т. 161 стр.

еп. Новгородскій Іоаннъ, славившійся своими духовными подвигами. Благочестивое преданіе сообщаетъ, что въ то время, какъ его соотечественники бились на стѣнахъ города, проливая кровь и принимая смерть, Іоаннъ три дня молился, чтобы Господь отвратилъ праведный гнѣвъ свой отъ Новгорода. Молитва его была услышана. Онъ получилъ указаніе свыше—идти въ Ильинскую улицу, взять тамъ въ церкви икону Божіей Матери и идти съ нею къ стѣнамъ города съ крестнымъ ходомъ. Еп. Іоаннъ объявилъ о своемъ откровеніи Новгородцамъ и устроенъ былъ крестный ходъ съ вышеуказанной чудотворной иконой на стѣны города. Лишь только показалась икона на забралѣ около городскихъ воротъ, какъ совершилось чудо. Суздальцевъ облекъ какъ бы какой-то туманъ и они въ смятеніи начали убивать другъ друга и наконецъ обратились въ бѣгство. Новгородцы, ободренные помощью свыше, бросились за ними въ погоню, захватили ихъ обозъ и наловили столько плѣнныхъ, что Суздальцевъ въ Новгородѣ продавали за безцѣнокъ,—по двѣ ногаты за человѣка ¹⁾). Такъ Новгородцы чудесно избавились отъ грозившей имъ бѣды, благодаря молитвамъ своего благочестиваго епископа Іоанна и чудесному заступленію Божіей Матери, коей установлено въ честь этого чуда празднованіе 27 ноября, а самая чудотворная икона получила названіе Знаменской.

Но эта чудесная побѣда не умалила силы Андрея Боголюбскаго надъ Новгородомъ. «Онъ и побѣжденный остался побѣдителемъ», какъ говоритъ Погодинъ. Новгородцы понимали, что эта чудесная побѣда только спасла

¹⁾ Въ гривнѣ серебра двадцать ногатъ. Гривна равнялась 1½ рублямъ, слѣдовательно двѣ ногаты стоили пятнадцать копѣекъ.

Новгородъ отъ наказанія, но ничуть не избавила ихъ отъ власти великаго князя Андрея Боголюбскаго.

Для того чтобы заставить Новгородцевъ непрекословно повиноваться себѣ, Андрей Боголюбскій прибѣгнулъ къ обычному средству усмирять Новгородъ, практиковавшемуся еще отцомъ его Юріемъ, наиболѣе чувствительному для Новгородцевъ: онъ прекратилъ подвозъ хлѣба въ Новгородъ изъ подвластныхъ ему княжествъ Суздальскаго и Смоленскаго, и въ Новгородѣ настала страшная дороговизна хлѣба. Кадь ржи продавалась по 4 гривны серебр. (6 руб.), хлѣбъ по двѣ ногаты (около 15 коп.). Новгородцы волей-неволей должны были покориться Андрею. Они изгнали своего князя Романа и стали просить у Боголюбскаго такого князя, какого онъ захочетъ имъ дать. Андрей далъ имъ въ князя Рюрика Ростиславича, брата умершаго Святослава, изъ-за котораго и началась война у Новгородцевъ съ Андреемъ Боголюбскимъ. Мало того, что онъ давалъ Новгородцамъ въ князя кого хотѣлъ, онъ оказывалъ вліяніе и на выборы посадниковъ Новгородскихъ, этихъ представителей Новгорода, всегда избиравшихся Новгородцами «на всей ихъ волѣ». Такъ, въ слѣдующемъ году Рюрикъ Ростиславичъ не поладилъ почему то съ посадникомъ Новгородскимъ Жирославомъ, преданнымъ Боголюбскому, лишилъ его посадничества и тотъ обратился съ жалобой къ Андрею. А. Боголюбскій немедленно велѣлъ Новгородцамъ изгнать отъ себя князя Рюрика, и принять къ себѣ снова посадника Жирослава и далъ имъ въ князя одного изъ младшихъ сыновей своихъ—Юрія. Такъ велико было могущество великаго князя Андрея Боголюбскаго! Цѣлымъ рядомъ дальновидныхъ и рѣшительныхъ дѣйствій онъ въ одномъ лицѣ своемъ сосредоточилъ власть надъ южною и сѣверною Русью, надъ

Кіевомъ и Новгородомъ, надъ сильною и богатою землею Ростовско-Суздальскою, которая всецѣло была обязана ему своимъ процвѣтаніемъ; его слову были покорны князья Муромскіе и Рязанскіе, Полоцкіе и Смоленскіе...

Но эта власть была вмѣстѣ съ тѣмъ и тяжелымъ бременемъ для Андрея. Тогда на Руси еще не умѣли цѣнить этой сильной власти. Князья были слишкомъ преданы своимъ личнымъ интересамъ, заняты были слишкомъ своими родовыми правами, никто изъ нихъ не умѣлъ согласить своихъ частныхъ личныхъ выгодъ и правъ съ общими выгодами и правами. И Андрея Боголюбскаго ожидали тяжелыя испытанія.

Братъ Андрея Глѣбъ Юрьевичъ, посаженный въ Кіевѣ княземъ, не долго княжилъ въ униженной столицѣ,— онъ скоропостижно скончался и его мѣсто, безъ разрѣшенія Боголюбскаго, занялъ Владиміръ Мстиславичъ, князь Дорогобужскій дядя Смоленскихъ князей Ростиславичей, но Андрей властно приказалъ ему немедленно выѣхать изъ Кіева и отдалъ Кіевъ Роману Ростиславичу, князю кроткому и покорному волѣ его, пославъ сказать Ростиславичамъ: «вы нарекли меня отцомъ, и я хочу вамъ добра; я даю Кіевъ Роману, вашему брату». И по слову Андрея Романъ сдѣлался княземъ Кіевскимъ. Но не прошло и года, какъ между Ростиславичами и Боголюбскимъ произошли недоразумѣнія. До князя Андрея дошелъ слухъ, что братъ его Глѣбъ умеръ не своею смертью, а былъ изведенъ Кіевскими боярами. Молва, по всей вѣроятности близкая къ истинѣ, указывала даже и виновниковъ этой насильственной смерти Глѣба—какого-то боярина Григорія, Степанца и Олексу Святославича. Андрей рѣшилъ немедленно наказать убійцъ брата и потребовалъ отъ Ро-

мана выдачи ихъ. Нерѣшительный Романъ, встрѣтивъ сильную оппозицію въ средѣ мѣстныхъ бояръ, защищавшихъ безъ сомнѣнія своихъ друзей, не исполнилъ воли Андреевой и далъ возможность скрыться подозрѣваемымъ въ преступленіи боярамъ. Этотъ поступокъ Романа, мирволившаго мѣстнымъ боярамъ, вызвалъ сильное неудовольствіе въ Андреѣ, который увидалъ, что на Романа и Ростиславичей полагаться нельзя. Онъ послалъ сказать имъ свое властное слово: «ты, Романъ, не ходишь въ моей волѣ съ братьею своею, иди же изъ Кіева, а Давидъ изъ Вышгорода, Мстиславъ изъ Бѣлогорода. Ступайте въ Смоленскъ и тамъ дѣлитесь между собою. Кіевъ я отдаю брату Михаилу». «Такъ былъ силенъ Андрей», замѣчаетъ по этому поводу историкъ ¹⁾, что одного своего слова считалъ достаточнымъ, дабы выслать многихъ князей изъ ихъ княжествъ и произвести совершенно новое между ними размѣщеніе». И дѣйствительно, Романъ безпрекословно повиновался ему и уѣхалъ изъ Кіева въ Смоленскъ, но другіе Ростиславичи обидѣлись,—они хотѣли оправдаться передъ Андреемъ и отправили съ этою цѣлію пословъ къ нему; но не дождавшись отвѣта, они попытались силою завладѣть Кіевомъ. Они напали ночью на городъ, захватили тамъ Всеволода, младшаго брата Андрея Боголюбскаго, который пріѣхалъ сюда вмѣсто брата Михаила, и сдѣлали Кіевскимъ княземъ Рюрика Ростиславича. Это явное неповиновеніе Ростиславичей своему дядѣ, старшему великому князю, еще болѣе увеличило неудовольствіе въ Андреѣ противъ нихъ и онъ послалъ своего мечника Михна сказать Ростиславичамъ: «вы не поступаете по моей волѣ, за это ты, Рюрикъ, ступай въ Смоленскъ къ брату въ свою

¹⁾ Погодинъ. Р. Истор. т. 1.

отчину, а ты, Давидъ, ступай въ Берладъ, а Мстиславу скажи такъ: «ты всему зачинщикъ—я не велю тебѣ быть въ Русской землѣ».

Ростиславичи выслушали грозную рѣчь отъ посла Андреева и всего болѣе вызвала она гнѣвъ въ Мстиславѣ, который по характеру своему отличался наибольшею смѣлостью и, по словамъ лѣтописца «отъ юности своей не привыкъ уполоститься никого же, кромѣ Бога». Онъ вышелъ изъ себя и въ гнѣвѣ, желая оскорбить Андреева посла, велѣлъ остричь ему бороду и голову и въ такомъ видѣ послалъ его къ Андрею, сказавъ: «иди теперъ къ своему князю и донеси ему: мы считали его до сихъ поръ отцемъ себѣ, по любви; но если онъ прислалъ тебя съ такими рѣчами ко мнѣ, не какъ къ князю, а какъ къ подручнику и простому человѣку, то я не хочу знать его. Что умыслилъ онъ, то пусть и дѣлаеть, а Богъ всему судья!»

Можно себѣ представить огорченіе Андрея при видѣ обруганнаго и обезчещеннаго посла, вѣрнаго слуги мечника Михны. Въ словахъ и поступкахъ смѣлаго Мстислава было уже не простое неповиновеніе, а дерзкая обида и оскорбленіе. И Андрей, по сказанію южнаго лѣтописца, съ большимъ сочувствіемъ относящагося къ Мстиславу, «ражъся гнѣвомъ» и измѣнился въ лицѣ, «взострился на рать и бысть готовъ»¹⁾. Онъ рѣшилъ наказать непокорнаго ему племянника. По его слову быстро собрались ополченія Ростовцевъ и Суздальцевъ, Владимірцевъ и Переславцевъ, Бѣлозерцевъ, Муромцевъ и Рязанцевъ, къ нимъ присоединились и Новгородскіе полки подъ начальствомъ сына Андрея, Юрія. Андрей самъ не пошелъ

¹⁾ П. С. Л. 1 т. 109 стр.

въ походъ; онъ послѣ похода на Болгаръ въ 1164 году больше не принималъ лично участія ни въ одной битвѣ, — всѣ войска онъ поручилъ предводительству испытаннаго полководца Бориса Жидиславича и велѣлъ дружинникамъ выгнать непокорныхъ князей Рюрика и Давида Ростиславичей, изъ ихъ отчины, а «Мстислава, говоритъ Андрей, возьмите; ничего ему не дѣлайте, а привезите его ко мнѣ.» По приказанію Андрея на дорогѣ къ Кіеву къ его дружинамъ пристали князья Полоцкіе, Пинскій, Туровскій и Городенскій; потомъ Ольговичи съ полками Черниговскимъ и Новгородсѣверскимъ, — братья Андрея и племянники его, княжившіе въ южной Руси, даже Романъ Смоленскій долженъ былъ идти противъ братьевъ своихъ, боясь Андрея. Всѣ эти ополченія, изгнавши Рюрика изъ Кіева, Давида изъ Бѣлгорода направились, главнымъ образомъ, на Вышгородъ, гдѣ затворился смѣлый Мстиславъ. Цѣлыхъ девять недѣль шла осада, но затѣмъ рвеніе въ дружинахъ, присланныхъ Андреемъ противъ ихъ воли, ослабѣло; начались раздоры между князьями, которыхъ некому было прекращать безъ Андрея. Нѣкоторые изъ князей изъ-за этихъ раздоровъ перешли на сторону Мстислава, который между тѣмъ не унывалъ, и, пользуясь распрями предводителей, дѣлалъ смѣлыя вылазки. Наконецъ, дружины одна за другой начали расходиться по домамъ, не имѣя личныхъ интересовъ сражаться съ Мстиславомъ, а Мстиславъ, пользуясь слабостью и трусостью отступавшихъ дружинъ, напалъ на обозъ ихъ, отбилъ у нихъ его и захватилъ нѣсколько плѣнныхъ.

Такъ кончился неудачей этотъ походъ князей противъ Мстислава. Южнорусскій лѣтописецъ, не сочувствовавшій Андрею Боголюбскому въ его стремленіяхъ къ единовластію, а напротивъ съ явною любовію описывавшій

«храбрые» поступки Мстислава, приписываетъ причину неуспѣха похода гордости и похвальбѣ князя Андрея и такъ отзывается объ этомъ неуспѣхѣ: «Андрей князь толикъ умникъ сы, во всѣхъ дѣлѣхъ добль сы и погуби смыслъ свой невоздержаньемъ, ражъгся гнѣвомъ... Богови студна и мерзка хвала и гордость; си бо вся быша отъ дьявола на ны, иже въсѣваетъ въ сердце наше хвалу и гордость»¹⁾, заканчиваетъ онъ свою сентенцію, не понимая государственныхъ идей князя.

Тяжело было переносить эту неудачу Боголюбскому... Впрочемъ это сопротивленіе Ростиславичей волѣ Андреевой, такъ же, какъ и побѣда Новгородцевъ надъ Суздальцами въ 1169 г. не умалили власти великаго князя Андрея надъ Кіевомъ. Когда улеглось первое раздраженіе, когда стихла страсть, Ростиславичи одумались и почувствовали свою неправоту предъ Андреемъ. Они смирились предъ нимъ и послали новое посольство къ нему просить Кіевского княженія для кроткаго и всегда покорнаго Андрею князя Романа. Андрей Боголюбскій былъ доволенъ ихъ повинной, но не желая ронять своего достоинства, нѣсколько замедлилъ отвѣтомъ. «Подождите, передалъ онъ Ростиславичамъ чрезъ посла,—я послалъ къ братьямъ въ Русь (вѣроятно, предлагая кому нибудь изъ нихъ Кіевское княженіе). «Когда будетъ вѣсть отъ нихъ, я дамъ отвѣтъ»... Но отвѣта ему давать не пришлось: его постигло семейное горе, а затѣмъ дни его пресѣкла мучительная, насильственная смерть, которая нанесена была ему рукою нѣкогда близкихъ и любимыхъ имъ людей, на коихъ онъ болѣе всего полагался.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ П. С. Л. т. II-й подъ 1173 г.

Николай Егоровичъ Бѣляевъ.

(Некрологъ).

Конецъ года Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей должна заключить печальнымъ извѣстіемъ о кончинѣ своего редактора, Николая Егоровича Бѣляева, скончавшагося неожиданно для всѣхъ 2-го декабря, послѣ непродолжительной болѣзни.

Николай Егоровичъ Бѣляевъ, родомъ изъ Владимірской губерніи, былъ сынъ священника Георгія Никитича Бѣляева, села Ставрова Владимірскаго уѣзда. Впослѣдствіи родитель Николая Егоровича перешель въ погость Благовѣщенскій, Александровскаго уѣзда, гдѣ и оставался до самой смерти, скончался, имѣя отъ рода болѣе 75 лѣтъ. Сынъ Николай былъ четвертымъ сыномъ въ семьѣ о. Георгія. Старшій братъ—Аполлосъ скончался въ санѣ Архіепископа Вятскаго; другой братъ Андрей былъ священникомъ въ Москвѣ; третій—Алексѣй, понынѣ еще здравствующій, былъ секретаремъ Московской духовной консисторіи; четыре сестры, изъ коихъ двѣ, бывшія въ замужествѣ за священниками, понынѣ еще живы.

Николай Егоровичъ родился въ маѣ мѣсяцѣ 1832 г. Десяти лѣтъ онъ былъ отданъ во Владимірское училище, гдѣ своими успѣхами и въ особенности богатыми природными дарованіями и прилежаніемъ скоро обратилъ на себя вниманіе начальства. Въ 1848 г. юный Бѣляевъ перешель во Владимірскую семинарію, а въ 1853 году, т.-е. за годъ до окончанія семинарскаго курса, по установившемуся въ то время обыкновенію, былъ посланъ въ С.-Петербургскую академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1857 г. со степенью кандидата Богословія.

Въ томъ же году, вскорѣ по окончаніи академическаго курса, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, молодой кандидатъ Бѣляевъ уже занималъ каѳедру греческаго и латинскаго языковъ въ родной своей семинаріи, въ кругу преподавателей, еще такъ недавно

бывшихъ его наставниками. Съ свойственною молодости горячностію и съ бодростію свѣжихъ силъ Николай Егоровичъ принялся за обученіе юношества классическимъ языкамъ, находившимся тогда, къ сожалѣнію, должно сказать, въ семинаріяхъ въ крайнемъ упадкѣ. Понятно, что молодой и дѣятельный наставникъ долженъ былъ чувствовать крайнюю неудовлетворенность отъ занятій языками, потерявшими свое прежнее значеніе въ кругу семинарскихъ наукъ,—и потому естественно искалъ для своей дѣятельности другого, болѣе обширнаго поприща. Случай къ тому скоро представился. Не болѣе какъ чрезъ годъ, послѣ поступленія Николая Егоровича на службу, въ родной семинаріи открылась каѳедра математики въ низшихъ отдѣленіяхъ семинаріи. И хотя и эта наука была издавна въ семинаріяхъ чуть ли не въ большемъ еще загонѣ, чѣмъ въ послѣднее время классическіе языки; но въ кругу семинаристовъ всегда находились любители, увлекавшіеся этой наукой. Самъ Н. Ег., съ малыхъ лѣтъ приучившій себя къ точности и строгости мысли, любилъ математику и охотно занялъ освободившуюся каѳедру, на которой преподавалъ почти 11 лѣтъ. Новый уставъ семинаріи, 1867 года, имѣвшій цѣлію поднять въ семинаріяхъ классическіе языки, обратилъ на преподаваніе ихъ особенное вниманіе. И потому, при преобразованіи Владимірской семинаріи въ 1869 г., Н. Ег. снова занялъ каѳедру греческаго языка, на которой и оставался до конца своей учебной службы, болѣе 17 лѣтъ, до ноября мѣсяца 1886 года.

Всегда ровный и терпѣливый, всегда аккуратный и усердный, Н. Ег. неизмѣнно совершалъ свое дѣло служенія наукъ и воспитанія юношества, тщательно растолковывая и объясняя питомцамъ еллинскую мудрость, внимательно пересматривая и исправляя ихъ упражненія и переводы, зорко слѣдя за успѣхами воспитанниковъ и возбуждая ихъ самодѣятельность. Воспитанники очень скоро почувствовали и искренность отношеній Николая Ег. къ нимъ и доброту его сердца, и старались выразить свою признательность и любовь къ нему и вниматель-

ностію къ его урокамъ и исправностію въ занятіяхъ его предметомъ. Не приготовить урока Николаю Егоровичу, не записать его объясненій, которыя онъ сообщалъ въ планѣ, значило обидѣть Николая Ег., а этого ни одинъ воспитанникъ не могъ себѣ позволить. И вотъ, не смотря на трудность уроковъ, воспитанникъ, можетъ быть, иногда даже въ ущербъ другимъ занятіямъ, сидѣлъ надъ урокомъ по греческому языку до тѣхъ поръ, пока не приготовлялъ его. Отъ того Ник. Ег. никогда не зналъ лѣнивыхъ и слабыхъ въ своихъ отдѣленіяхъ по своему предмету, и часто готовъ былъ неисправность воспитанниковъ приписать самому себѣ, а не ихъ лѣности и небрежности.

Будучи исправнымъ и дѣятельнымъ, какъ наставникъ, Н. Ег. безъ всякихъ прекословіій несъ и исправлялъ и другія возлагаемыя на него семинарскимъ и епархіальнымъ начальствомъ обязанности; напр. болѣе 7 лѣтъ проходилъ должность помощника инспектора семинаріи, обозрѣвалъ семинарскій архивъ, ревизовалъ семинарскіе экономическіе отчеты за нѣсколько лѣтъ, состоялъ членомъ строительнаго комитета при перестройкѣ семинарскихъ зданій приспособительно къ требованіямъ новаго устава, и членомъ педагогическихъ собраній, состоялъ и редакторомъ Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей въ продолженіи 4 лѣтъ, съ 1873—1877 годъ. Въ это время, по случаю голода въ Самарской губерніи, Н. Ег. открылъ въ Епарх. вѣдомостяхъ подписку въ пользу бѣдствующаго духовенства голодающей губерніи и собралъ значительную сумму пожертвованій для нуждающихся, — за что и получилъ благословеніе Св. Синода. Семинарское начальство также постоянно отличало и награждало Николая Ег. за его труды и дѣятельность. Въ 1874 г. онъ награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3-й ст., въ 1878 г. — орденомъ св. Анны 3-й ст., въ 1883 г. — орденомъ св. Станислава 2-й степени.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1882 года, по выслугѣ 25 лѣтъ семинарской службы, Н. Ег. Педагогическимъ собраніемъ Правленія былъ избранъ еще на пять лѣтъ для прохожденія службы

въ той же преподавательской должности. Но этого пяти-лѣтія Николаю Ег. не пришлось дослужить въ семинаріи. При измѣненіи устава семинарій въ 1884 году, число уроковъ греческаго языка значительно было сокращено, а вмѣстѣ съ тѣмъ должно было сократиться и число преподавателей этого языка въ семинаріи. Во Владимірской семинаріи до 1884 года было три преподавателя греческаго языка; по уставу же 1884 года ихъ должно было остаться только два; третій же долженъ былъ остаться за штатомъ, или перейти на другой предметъ. Но свободныхъ вакансій и по другимъ кафедрамъ не было. Одному изъ молодыхъ преподавателей греческаго языка приходилось выйти изъ семинаріи. Тогда-то Н. Ег., какъ прослужившій въ преподавательской должности 29 лѣтъ и получившій право на пенсію, «безъ всякаго съ чьей либо стороны принужденія, но добровольно уступая чувству товарищества»*), отказался отъ преподавательской должности въ пользу молодаго сослуживца, и хотя не съ охотою, оставилъ свою любимую семинарію, избравъ себѣ другое точно также полезное и многотрудное поприще для служенія интересамъ родной епархіи. Онъ снова сдѣлался редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и съ тѣхъ поръ до самаго послѣдняго дня своей жизни, т.-е. болѣе 8 лѣтъ, велъ это дѣло съ обычнымъ усердіемъ и искренностію. Съ сожалѣніемъ проводила Николая Егоровича семинарская корпорація изъ своего круга. Сослуживцы устроили ему прощальную вечеринку, а воспитанники поднесли ему икону св. Николая.

Николай Ег. со слезами разстался съ родною семинаріей, какъ бы только теперь почувствовавъ, какъ она дорога ему и какъ его любили въ ней. Впрочемъ, и по выходѣ изъ семинаріи Н. Ег. не прерывалъ общенія съ нею и постоянно считалъ себя членомъ семинарской корпораціи. Не будучи связанъ семействомъ, Н. Ег. посвятилъ всего себя исключительно дѣлу редакторства. Онъ поставилъ себѣ цѣлію не только возвысить

*) Собственныя слова Николая Егор., сказанныя имъ въ прощальной рѣчи къ воспитанникамъ семинаріи.

значение Епархіальных Вѣдомостей въ глазахъ духовенства, главныхъ читателей этого журнала, но и сдѣлать ихъ современною лѣтописью Владимірской епархіи, церковно-историческимъ памятникомъ для будущихъ временъ. Отзываясь на всякое серьезное требованіе, зорко слѣдя за всякимъ выдающимся явленіемъ и выдающимся дѣятелемъ въ церковно-религіозной жизни Владимірской епархіи, Н. Ег. не забывалъ и современныхъ нуждъ духовенства и прошлой жизни Владимірской епархіи. Особенно въ этомъ послѣднемъ отношеніи важно начатое при вѣдомостяхъ подѣ его редакціей «Историко-статистическое описаніе церкви и приходовъ Владимірской епархіи», матеріалы для котораго, какъ говорится въ предисловіи къ этому изданію, разсѣяны по многимъ источникамъ. Н. Ег., подыскавъ для совершенія этого громаднaго и едва ли не единственнаго у насъ въ Россіи труда—людей, самъ собиралъ нужные матеріалы, вступая для этого въ сношенія съ лицами, завѣдующими разными архивами, и употребляя собственные средства на извлеченіе и переписку документовъ. Хотя этотъ трудъ далеко еще не законченъ (вышелъ только первый выпускъ его и приготовлена значительная часть втораго), но дѣло такъ хорошо поведено и организовано, что если только не будетъ положено вышнихъ препятствій къ продолженію, то можно надѣяться, будетъ приведено къ должному концу. Занятый исключительно своею редакціей, Н. Ег. сдѣлался совершеннымъ домохозяиномъ. Его почти всегда можно было застать дома за чтеніемъ какой нибудь статьи или журнала. Изъ дому онъ зналъ только дорогу въ церковь, въ архіерейскій домъ, въ братство, въ консисторію, въ типографію и въ семинарію. Небольшой досугъ онъ посвящалъ пчеламъ и цвѣтамъ, до которыхъ онъ былъ страстный охотникъ.

Въ семейной жизни Николая Ег. нельзя назвать особенно счастливымъ. Женившись вскорѣ послѣ поступленія на службу, въ 1861 г., на дочери протоіерея г. Юрьева, Маріи Θεодоровнѣ Нечаевой, онъ имѣлъ отъ этого брака одну только дочь, Юлію,

которая впоследствии была въ замужествѣ за профессоромъ Московской духовной академіи П. И. Цвѣтковымъ. Жены лишился Н. Ег. въ 1878 г., а чрезъ нѣсколько лѣтъ, въ 1884 г., лишился и дочери, которая неожиданно скончалась отъ родовъ во время посѣщенія своего любимаго отца. Послѣ смерти дочери Н. Ег. невольно почувствовалъ себя одинокимъ въ мірѣ и весь ушелъ въ дѣло, которое лежало на немъ, находя въ немъ для себя отраду и утѣшеніе въ скорби. Эти ли семейныя невзгоды, или постоянные труды надлемили и безъ того не очень крѣпкое здоровье Николая Ег.; но только въ послѣдніе годы онъ сталъ часто страдать разными недугами, особенно отъ простуды. Но какъ человѣкъ труда онъ не любилъ лежать или, какъ онъ самъ выражался, поддаваться болѣзни,—и потому, какъ только чувствовалъ малѣйшее облегченіе, тотчасъ поднимался съ постели и брался за дѣло. И въ послѣдній разъ онъ заболѣлъ простудою; но ему уже не суждено было подняться съ постели. Заболѣлъ онъ на другой день послѣ 23 ноября. Въ день Св. Александра Невскаго онъ былъ еще совершенно здоровъ и присутствовалъ въ засѣданіи Братства, а 24-го сразу почувствовалъ себя худо. Пользовавшій его врачъ нашелъ у него воспаленіе легкихъ, которое вскорѣ обострилось и усилилось. Вызванные телеграммами родные, братъ и сестра и племянники застали Н. Ег. уже въ безнадежномъ состояніи. Больной впрочемъ и самъ сознавалъ опасность своего положенія и, когда чувствовалъ небольшое облегченіе отъ болѣзни, слѣшилъ сдѣлать послѣднія распоряженія. Наканунѣ смерти, 1-го декабря, больной пожелалъ приобщиться Св. Таинъ и масломъ пособороваться; долго бесѣдовалъ, хотя съ великимъ трудомъ и частыми перерывами, съ родными и съ духовнымъ отцомъ, протоіереемъ П. Красовскимъ, которому поручилъ сдѣлать послѣ его смерти распоряженіе по оставшемуся имуществу,—и сильно былъ озабоченъ остановкой редакціоннаго дѣла. Узнавъ, что № Епарх. Вѣдомостей приготовленъ и сданъ въ типографію и выйдетъ 1-го или 2-го декабря, онъ облегченно вздохнулъ и

сказалъ: «ну, слава Богу; это послѣдній №». Вслѣдъ за тѣмъ просилъ письмоводителя П. Я. Лебедева-Нечаева написать прошеніе объ увольненіи его отъ должности редактора, — и съ трудомъ подписалъ оное. 2-го декабря утромъ около 10 часовъ Н. Ег. тихо скончался.

Печальная вѣсть о смерти всѣми уважаемаго Ник. Егор. быстро облетѣла по всему городу и особенно сочувственно была принята въ кругу семинарской корпораціи. Многіе близко знавшіе покойнаго поспѣшили къ нему въ домъ, чтобы воздать послѣдній долгъ почившему и поклониться его тѣлу. Въ 8 час. вечера въ квартиру покойнаго прибылъ о. Ректоръ со всѣми служащими въ семинаріи, въ числѣ которыхъ находились очень многіе сослуживцы и даже ученики Николая Егоровича, — и отслужилъ соборную панихиду. Семинарская корпорація возложила вѣнокъ на гробъ своего собрата съ приличною надписью и изъявила желаніе проводить усопшаго до мѣста послѣдняго упокоенія. Вслѣдствіе сего о. Ректоръ испросилъ у Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Сергія разрѣшеніе воспитанникамъ семинаріи принять участіе въ отпѣваніи и въ проходахъ гроба на кладбище. Кромѣ вѣнка отъ Семинаріи, возложенъ былъ на гробъ покойнаго еще вѣнокъ отъ типографіи В. А. Паркова съ слѣдующею надписью: «Многоуважаемому Редактору Влад. Еп. Вѣд. Н. Е. Бѣляеву — въ знакъ памяти отъ типографіи В. А. Паркова».

Отпѣваніе совершено было 5-го декабря въ Сергіевской церкви, въ которой покойный Ник. Ег. считался, со времени своей отставки, прихожаниномъ. Послѣ литургіи, которую совершилъ о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Никонъ съ прот. П. Красовскимъ, двумя священниками-преподавателями семинаріи и однимъ сельскимъ священникомъ, родственникомъ покойнаго, — начато было погребеніе, которое также совершено было о. Ректоромъ при участіи 12 протоіереевъ и іереевъ. Литургію и погребеніе пѣлъ семинарскій хоръ. Церковь была наполнена молящимися родственниками, сослуживцами, знакомыми

и воспитанниками семинаріи. Предъ погребеніемъ надзиратель семинаріи Н. М. Георгіевскій, одинъ изъ послѣднихъ по времени учениковъ покойнаго, сказалъ рѣчь (помѣщаемую ниже), въ которой свѣтлыми чертами обрисовалъ дѣятельность почившаго, какъ преподавателя, и его отношенія къ своимъ питомцамъ. Всѣ участвовавшіе въ отпѣваніи священно-служители, воспитанники семинаріи старшихъ классовъ, сослуживцы покойнаго и многія постороннія лица провожали тѣло усопшаго на кладбище до самой могилы, устроенной по желанію покойнаго рядомъ съ могилами дорогихъ ему лицъ, жены и дочери.

Какъ ни печально и ни тяжело было зрѣлище опущенія гроба неустаннаго и полезнаго труженника и сослуживца, но видъ близкихъ его сердцу могилъ мирилъ чувство и съ его свѣжею могилой. Не разъ приходилъ Н. Ег. къ дорогимъ могиламъ, не разъ молился и плакалъ и стоялъ задумчивъ надъ ними, стараясь проникнуть въ то неизвѣстное будущее, когда и онъ самъ ляжетъ рядомъ съ прахомъ близкихъ его сердцу. И вотъ теперь исполнилось его желаніе; только не самъ онъ пришелъ къ роднымъ могиламъ, а принесли его сюда друзья и близкіе и съ миромъ опустили въ темную могилу. Спи же съ миромъ до радостнаго утра пробужденія, дорогой труженикъ и добрый сослуживецъ!

Блаженъ путь, въ онъ же идеши, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія!

Р ъ Ч ь

сказанная предъ началомъ отпѣванія Надзирателемъ Семинаріи Н. М. Георгіевскимъ.

Дорогой Наставникъ!

Не желаніе оцѣнить тебя по достоинствамъ и восхвалить по заслугамъ руководить моимъ послѣднимъ словомъ о тебѣ. Такое желаніе было бы слишкомъ смѣлымъ для настоящихъ дней. Задача моего слова гораздо скромнѣе, я желаю только подѣлиться тѣми

мыслями и чувствами, какія невольно, съ перваго раза, вызываются воспоминаніемъ о тебѣ, почившій Наставникъ.

Когда будущій историкъ родной тебѣ Семинаріи дойдетъ до нашихъ дней и занесетъ на страницу своей лѣтописи твое имя,— то грѣхъ ему будетъ, если онъ оставитъ эту страницу пустою. Ты вполне заслужилъ, чтобы на той страницѣ начертано было про любовь твою и терпѣніе твое, коими отличался ты, какъ наставникъ. Ты любилъ свой предметъ. Пусть это — твой долгъ. Но заслуга твоя въ томъ, что ты старался и въ ученикахъ своихъ воспитать любовь къ предмету, который любилъ самъ. Ты прилагалъ всѣ свои силы и способности къ тому, чтобы привлечь вниманіе, интересъ и любовь учениковъ къ своему предмету. Съ какимъ постояннымъ усердіемъ, съ какою неутомимою ревностію и съ какимъ великимъ терпѣніемъ ты трудился надъ своей задачей. Это терпѣніе позволяло тебѣ безъ конца толковать, разъяснять и повторять свои уроки, пока ты не убѣждался, что и самый слабый ученикъ понялъ тебя и усвоилъ урокъ твой. Ученики видѣли терпѣніе и трудъ твой и любили тебя. Съ любозію они внимали твоимъ словамъ, съ интересомъ слѣдили за твоими уроками и записывали ихъ. Я помню тѣ маленькія тетрадочки, въ которыхъ ученики вписывали твои уроки Греческаго языка. Ты не приказывалъ и не просилъ вести этихъ записей: это дѣлалось добровольно, по сознанію, что тутъ-то и есть самая «суть» всего, что нужно было знать твоимъ ученикамъ....

Припоминается мнѣ и тотъ знаменательный день въ твоей жизни, день разлуки съ родной Семинаріей. Какъ привѣтливо и ласково встрѣтилъ ты насъ въ своей квартирѣ, когда мы приходили съ тобою проститься. Никто не рѣшился тогда говорить тебѣ торжественной, витіеватой рѣчи, боясь оскорбить твою скромность. Но та простая и задуманная беседа, напоминавшая бесѣду отца съ любимыми и любящими дѣтьми, была выше всякаго краснорѣчиваго слова. Какъ не хотѣлось уходить изъ той маленькой комнатки, гдѣ все

дышало простотою, искренностію, сердечностію; какъ хотѣлось говорить, говорить безъ конца, говорить все, что было на душѣ! Ты завель рѣчь о бѣдныхъ ученикахъ, о бѣдной ученической кассѣ, и захотѣлъ изъ своихъ средствъ пополнить эту кассу. Твое благодѣяніе не забыто до сихъ поръ и долго не забудется среди бѣдныхъ учениковъ. И въ эту минуту, когда для тебя нужна только молитва, я увѣренъ, что не одна рука, получавшая твою помощь, благоговѣнно складываетъ крестное знаменіе и не одни уста шепчуть горячую молитву о спасеніи твоей доброй души.

Припоминается мнѣ и послѣднее недавнее свиданіе съ тобой, дорогой почившій наставникъ! Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ разлуки, я не нашель въ тебѣ большихъ переменъ. Все та же медленная и ровная походка, все тотъ же тихій и мягкій голосъ, все тотъ же кроткій и ясный взглядъ, все та же привѣтливая и ласковая улыбка, изрѣдка появлявшаяся на твоёмъ спокойномъ лицѣ. Да и самъ ты, повидимому, не замѣчалъ, какъ подкрадывалась къ тебѣ смерть, эта нежданная гостья. Какъ доблестный воинъ въ пылу битвы не замѣчаетъ смерти, носящейся надъ его головой, такъ и ты, среди постоянныхъ трудовъ, забывалъ о смерти, не замѣчалъ ея приближенія. И палъ ты теперь, какъ воинъ, съ оружіемъ въ рукахъ. Ты не выпускалъ изъ руки своего маленькаго оружія до тѣхъ поръ, пока сама рука отказалась держать его.

Но какъ грустно и больно разстаться съ тобой! Разставаясь съ тобою, мы расстаемся съ тѣмъ добромъ, которое воплощалъ въ себѣ ты,—съ тѣми свѣтлыми чертами простоты, кротости, сердечности и любви, какими ты отличался. Тяжелая утрата! Что можетъ вознаградить ее? Что можетъ утѣшить насъ въ нашей печали?... «Отче, отче! Колесница Израилева и конница его»,—взывалъ нѣкогда въ глубокой скорби ученикъ великаго Пророка Божія, разставаясь съ своимъ учителемъ (4 Цар. 2, 12). Во утѣшеніе ученикъ получилъ великую награду,—сугубую благодать, почивавшую на учителѣ.

Незабвенный наставникъ! Не сугубой силы, пребывавшей въ тебѣ, просимъ мы: эта просьба была бы слишкомъ дерзновенна! Но пусть твой свѣтлый образъ останется начертанъ неизгладимыми чертами въ сердцахъ нашихъ и пусть онъ, подобно маяку, руководить нашимъ дальнѣйшимъ плаваніемъ по волнамъ житейскаго моря, доколѣ не достигнемъ и мы той тихой пристани, какой ты достигъ теперь. Поклонъ тебѣ отъ родной Семинаріи и вѣчная память!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока (въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ). Т. I и II. 1,600 стран. 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 руб.; для церквей и духовенства Владимірской епархіи 5 руб., съ пересыл. 5 руб. 50 коп. Второй томъ мѣсяцеслова, имѣющій самостоятельное значеніе, можно получать отдѣльно по 3 руб., съ перес. 3 руб. 25 коп.

Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп., для церквей и духовенства Владимірской епархіи 75 коп., съ перес. 1 руб.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери. Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 коп., съ пересылкою 75 коп.;

для церквей и духовенства Владимірской епархіи 40 коп., съ перес. 50 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архієпископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪРА И РАЗУМЪ

въ 1895 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1895 г. по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналь выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ гор. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналь принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 руб. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 руб. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **65** руб. съ пересылкою.

Кромь того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. «Живое Слово», Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ перес.

2. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

3. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 коп. съ перес.

4. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

1895 - й
годъ

«НИВА»

26 - й годъ
изданія.

25 лѣтъ исполнится въ декабрѣ сего 1894 г. со времени выхода въ свѣтъ перваго нумера журнала «Нива», основаннаго въ концѣ 1869 г. и донныѣ издаваемаго тѣмъ же издателемъ. Вступая въ 26-й годъ своего существованія, «Нива» и въ будущемъ 1895 году останется неизмѣнно вѣрною своей задачѣ—быть чисто семейнымъ журналомъ, стремящимся къ удовлетворенію нравственныхъ, умственныхъ и художественныхъ потребностей русской семьи, и останется на той же высотѣ своего развитія, до которой она дошла постепеннымъ увеличеніемъ своего объема въ теченіе 25-ти лѣтъ.

Характеръ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номеровъ «Нивы» достаточно хорошо знакомъ русскимъ читателямъ, и 25-ти-лѣтній опытъ служить ручательствомъ того, что и въ будущемъ 1895 году «Нива» въ своихъ иллюстрированныхъ номерахъ, продолжая совершенствоваться, явится тѣмъ же другомъ семьи, давая строго избранныя беллетристическія, художественныя и популярно-научныя произведенія. Полный томъ номеровъ «Нивы» дастъ въ 1895 году до 1,500 столбцовъ текста и до 500 гравюръ и рисунковъ.

Согласно принятаго въ прошломъ году обязательства, «Нива» дастъ въ 1895 г., въ видѣ главной литературной преміи, 12 книгъ сборника, такого же, какъ и въ предыдущемъ году, формата и размѣра, заключающихъ въ себѣ

ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ СОЧ. ДОСТОЕВСКАГО.

Двѣнадцать книгъ *Ф. М. Достоевскаго*, составляющія безплатное приложеніе при «Нивѣ» 1895 г. и выходящія въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ заключать въ себѣ: **Книга I и II.** Бѣсы. Большой ром. въ 3-хъ ч. **Книга III и IV.** Подростокъ. Большой романъ въ 3-хъ ч. **Книга V и VI.** Критическія статьи. Дневникъ писателя 1873 года. Политическія статьи. **Книга VII и VIII.** Дневникъ писателя 1876 г. **Книга IX и X.** Дневникъ писателя 1877 и 1880—81 г.г. **Книга XI и XII.** Братья Карамазовы. Романъ въ 4-хъ част. съ эпилогомъ.

Съ полученіемъ перечисленныхъ книгъ, подписчики «Нивы» на 1895 г., выписывавшіе журналъ и въ 1894 г., будутъ имѣть полное собраніе соч. *Ф. М. Достоевскаго*, съ его портретомъ, гравированнымъ на стали *Ф. А. Брокгаузомъ*, факсимиле автографа и критико-біографическимъ очеркомъ.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ

Лица, не состоявшія подписчиками «Нивы» въ 1894 году, но желающія подписаться на 1895 годъ, могутъ получить также и первую половину сочиненій *Достоевскаго*, въ 12-ти книгахъ, приложенныхъ при «Нивѣ» за 1894 годъ. Для этой цѣли, мы въ текущемъ году, сверхъ количества, необходимаго для подписчиковъ 1894 года, печатали первыя

12 книгъ въ запасъ для будущихъ подписчиковъ на 1895 годъ. Такимъ образомъ, первыя 12 книгъ печатались одновременно въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, вслѣдствіе чего расходы значительно уменьшились и мы имѣемъ возможность предложить новымъ подписчикамъ эти 12 книгъ, заключающія въ себѣ 224 печатныхъ листа (3,584 страницы) убористой и ясной печати на хорошей бумагѣ, прочно сброшюрованные, — за невѣроятно дешевую цѣну, а именно: безъ пересылки за **2 руб.**, а съ пересылкою за **2 руб. 50 коп.**, каковая сумма должна быть прилагаема къ стоимости подписки на «Ниву» на 1895 годъ.

Эти 12 первыхъ книгъ сочин. Достоевскаго гг. новые подписчики: городскіе получаютъ разомъ при подпискѣ, а гг. иногороднымъ подписчикамъ онѣ высылаются при первомъ номерѣ «Нивы» за 1895 годъ.

Такимъ образомъ, гг. новые подписчики на «Ниву» 1895 г. получаютъ за 7 руб., а иногородные за 9 р. 50 к., кромѣ богато иллюстрированного журнала за 1895 годъ, со всѣми къ нему безплатными литературными и художественными приложеніями, —

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧ. **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО**

въ 24 книгахъ съ портретомъ автора, факсимиле автографа и критико-біографическимъ очеркомъ.

Сочиненія Достоевскаго отдѣльно отъ журнала не продаются.

Предоставляемая нашимъ подписчикамъ возможность получить полное собраніе сочиненій **Ө. М. Достоевскаго** въ видѣ безплатнаго приложенія никогда болѣе не повторится и ни однимъ журналомъ не можетъ быть предоставлена своимъ подписчикамъ.

Несмотря на такое цѣнное приложеніе, какъ сочин. **Ө. М. Достоевскаго**, программа «Нива» въ 1895 г. останется въ прежнемъ увеличенномъ объемѣ.

Для того чтобы предоставить читателямъ достаточный матеріалъ для чтенія въ видѣ произведеній современныхъ писателей, мы дадимъ при «Нивѣ» и въ 1895 г. **12** выпусковъ

«Ежемесячныхъ литературныхъ приложений»,

которые будутъ выходить въ серединѣ каждаго мѣсяца и будутъ содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, научныя и литературныя статьи и другія произведенія, оригинальныя и переводныя.

Въ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложенияхъ и М.М. «Нивы» въ 1895 г. будутъ помѣщены 18 стихотвореній А. В. Кольцова, еще нигдѣ не напечатанныя, и, между прочими, произведенія слѣдующихъ русскихъ авторовъ:

Сергѣя Атавы, П. Д. Боборыкина, Проф. А. Брюккера, Н. П. Вагнера, Кн. М. Н. Волконскаго, П. П. Гнѣдича, Д-ра Елисейва, Марка Басанина, Р. Л. Маркова, Д. С. Мережковскаго, К. Муръ, В. И. Немировича-Данченко, П. М. Невъжина, П. Н. Полевого, И. Н. Потапенко, Гр. Е. А. Салиаса, В. Свѣтлова, К. К. Случевскаго, А. Стернъ, К. Тхоржевскаго, О. А. Червинскаго, А. Н. Чернаго и другихъ.

Кромѣ главнаго приложенія—сочиненій *О. М. Достоевскаго*—«Нива» дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1895 году

ДВА ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) «FIORAIA», копія съ оригинала картины (исполн. для «Нивы») проф. *Г. И. Семирадскаго* (печатана 18-ю красками).

Молодая дѣвушка—римлянка, съ цвѣтами—по-итальянски «Fioraia»,—которые она несетъ въ видѣ жертвы въ храмъ, остановилась у колодца для того, чтобы брызгами чистой воды освѣжить свои цвѣты въ тѣни растущаго надъ колодцемъ дерева. Жаркій воздухъ, игра свѣта и тѣни переданы съ чрезвычайнымъ искусствомъ, и имя проф. Семирадскаго само по себѣ говоритъ уже о безусловной художественности его картины.

2) «ЧЕРКЕСЫ ВЪ ГОРАХЪ», копія съ оригинала картины (исполн. для «Нивы») акад. *П. Н. Грузинскаго* (печатана 15-ю красками).

Эта картина изображаетъ снѣговыя горы Кавказа, гдѣ по крутой тропинкѣ пробирается на конѣ военачальникъ горнаго племени, сопровождаемый знаменщикомъ и воинами. Подъ лучами яснаго солнца живы и свѣжи краски и теплые тона Юга, и отъ всей картины такъ и вѣетъ этимъ Югомъ и свободой горнаго приволья...

Независимо отъ вышеуказанныхъ литературныхъ и художественныхъ приложений въ 1895 году, при «Нивѣ» будетъ бесплатно приложена еще большая, подробная, исполненная въ нѣсколько красокъ

КАРТА РОССИЙСКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ,

съ обозначеніемъ всѣхъ станцій и особымъ алфавитнымъ указателемъ къ нимъ, при помощи котораго можно легко и скоро найти каждую станцію.

Карта эта, изящно отпечатанная, представитъ для каждаго подписчика весьма полезное и необходимое приобрѣтеніе, въ особенности въ виду значительнаго пониженія проѣздныхъ цѣнъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

Съ первыхъ годовъ существованія «Нивы» при ней выходитъ въ особомъ приложеніи модный отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ имъ рисунковъ, моделей и чертежей въ цѣлый

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1895 году приложенъ при «Нивѣ» бесплатно и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному нами въ Парижѣ контракту съ одною изъ лучшихъ фирмъ, наши модныя гравюры въ 1895 году будутъ выходить **одновременно** съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ при «Нивѣ» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ «Парижскихъ Модъ».

При первомъ номерѣ «Нивы» будетъ приложенъ Стѣнной календарь на 1895 годъ, отпечатанный красками.

Все, что «Нива» дастъ своимъ подписчикамъ въ 1895 г., т.-е.

- 1) 52 №№ журнала «Нива», богато иллюстрированнаго,
 - 2) 12 выпусковъ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній,
 - 3) 12 №№ «Парижскихъ модъ»,
 - 4) 12 №№ рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ,
 - 5) Большую карту русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
 - 6) Стѣнной календарь на 1895 г., отпечатанный красками,
 - 7) Два художественныя приложенія—картины проф. Г. И. Семирадскаго «Гюгаіа» и акад. П. Н. Грузинскаго «Черкесы въ горахъ».
- стоимостью своею окупаютъ цѣну журнала, такъ что

8) приложение сочин. Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО

является для подписчиковъ «Нивы» поистинѣ бесплатнымъ, и мы имѣли возможность предложить эти сочиненія, разсчитывая на широкое сочувствіе подписчиковъ и сознавая, что такое предпріятіе зависитъ отъ взаимодѣйствія читателей, одинаково заинтересованныхъ въ успѣхѣхъ журнала, который можетъ имѣть тѣмъ болѣе дать, чѣмъ распространениѣ онъ будетъ.

По обычаю мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву», при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ»,

на 1895 г., со всеми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р. — к.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 „ 50 „
Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской	6 „ — „
Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи	7 „ — „
За границу	10 „ — „

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА для гг. новыхъ подписчиковъ

желающихъ получить, кромѣ «Нивы» за 1895 г. со всеми приложеніями,—еще

ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ СОЧИНЕНІЙ ДОСТОЕВСКАГО,

приложенную въ 1894 г.

Въ Петербургѣ: безъ доставки 7 руб., съ доставкою 9 руб. Безъ доставки въ Москвѣ у Н. Печковской—8 р. 25 к. Съ пересылкою въ Москву и во все мѣста Россіи 9 р. 50 к. За границу—14 р.

Разсрочка подписной платы за «Ниву» 1895 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для гг. городскихъ подписчиковъ

въ два срока: Безъ доставки: при подпискѣ 3 руб., 1 іюня 1895 г. 2 руб. Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 іюня 1895 г. 3 р. въ три срока: Безъ доставки: при подпискѣ 2 руб., 1 мая 1895 г. 2 р. и 1 сентября 1895 г. 1 руб. Съ доставкою: при подпискѣ 2 р. 50 к., 1 мая 1895 г. 2 р. 50 к. и 1 сентября 1895 г. 1 р. 50 к.

Для гг. иногороднихъ подписчиковъ

въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 июня 1895 г. 3 р. въ три срока:

При подпискѣ 3 р., 1 мая 1895 г. 2 р. и 1 сентября 1895 г. 2 р.

Желающіе получить первую половину соч. ДОСТОЕВСКАГО за 1894 г. прилагаютъ полную стоимость ихъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. при подпискѣ.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Пет., Москвѣ и въ друг. городахъ), допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журнала «НИВА», Малая Морская, д. № 22.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

Святый Благовѣрный Великій Князь Андрей Боголюбскій. (Продолженіе).—Николай Егоровичъ Бѣляевъ. (Некрологъ).—Рѣчь сказанная предъ началомъ отпѣванія надзирателемъ семинаріи Н. Георгіевскимъ.—Объявленія.—Приложенія (матеріалы для исторіи Владимірской епархіи).—Продолженія.

Редакторъ *М. Плаксинъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Декабря 16-го дня 1894 г.

ЯРОПОЛЬСКАЯ она-же ЕРОПОЛЧЕСКАЯ ДЕСЯТИНА

ЖИЛЫЯ ДАННЫЯ ЦЕРКВИ

7196 (1688)—1746 г.г.

I.

Церковь соборная въ Ярополчѣ на посадѣ воимя Пречистые Богородицы Казанскіе дани шесть рублевъ четырнадцать алтынъ запзда гривна.

196 г. марта въ 7 день тѣ денги взяты платилъ староста поповской сея церкви попъ Иванъ Устиновъ *).

197 г. февраля 27 тѣ денги взяты платилъ староста поповской сея церкви попъ Михаило Корниліевъ *).

198 г. марта 13 тѣ денги взяты платилъ Ерополческія десятины староста поповской Троицкаго погосту, что за рѣкою Клязьмою, на Великомъ озерѣ, Троицкой и Борисоглѣбской попъ Матвей Ермолаевъ.

160 г. августа 31 запечатана благословенная грамота по челобитю Володимерскаго уѣзда государевы дворцовыя Ярополческія волости Вязниковскія слободы Богородицкаго протопопа Меркурія на три чрестола во имя Пречистыя Богородицы Казанскія да св. мученикъ Флора и Лавра да верховныхъ апостоль Петра и Павла, пошлинъ 10 алтынъ, приписъ дьяка Василья Потапова.

161 г., по писцовымъ книгамъ Семена Извольскаго у соборной Казанской церкви дв. протопоповъ, 2 дв. поповыхъ, дв. дьяконовъ, дв. пономаревъ, дв. просвирницынъ, церковныхъ бобылей 3 дв., да въ приходѣ дв. прикащиковъ, крестьянскихъ 260 дв., вдовьихъ 33 дв., нищихъ 34 дв., всего 337 дв., пашни церковныя середнія земли на обводной, что была деревня Пострикалово, 30 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, пустошь Орѣховка на

*) Подъ слѣдующими церквами отмѣчалось: «и тѣ денги взято платилъ староста за 196 г. попъ Иванъ», — «а за 197 г. попъ Михайло».

рѣчкѣ на Волчникѣ пашни паханыя середня земли 15 чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ, пустошь Захарьинская за рѣкою за Клязьмою пашни и лѣсомъ поросло 15 чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ, сѣна за рѣкою за Клязьмою у Вильскихъ озеровъ и у Дѣва истоку и у озера у Керхи на поженкѣ 50 копенъ, пустошь Махлацово на Суходолѣ пашни худыя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ, сѣна у рѣки у Клязьмы на поженкѣ Луховской и на захребеткахъ 50 копенъ владѣють по государевѣ грамотѣ 147 года **).

1702 г. іюня 15 въ Вязниковской слободѣ соборная церковь каменная во имя Пресвят. Богородицы Казанскія о 5 главахъ, главы и кресты обиты бѣлымъ желѣзомъ, алтарь и церкви съ трехъ странъ каменные паперти, все крыто тесомъ, около тое церкви въ подзорахъ писано Отечество и лица разныхъ святыхъ.

Въ церкви царскія двери, сѣнь и столбцы рѣзные сквозные золочены травы виноградныя, въ сѣни писано Вечери.

По правую страну царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ Всемил. Спаса, Сѣдящаго на престолѣ, вѣнецъ и цата серебряные гладкіе золочены съ рѣпьями, писано золотомъ и красками.

Чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія осмилистовой въ кіотѣ створномъ, окладъ басемный, по угламъ 4 евангелисты вѣнецъ и коруна и цата серебряное рѣзное, на корунѣ 7 каменевъ разныхъ, заклѣпы 14 зерень жемчужныхъ, въ корунѣ и въ цатѣ 15 каменевъ разныхъ въ гнѣздахъ серебряныхъ, убрूसъ объярь золотная обнизана жемчугомъ съ камышки разными — въ гнѣздахъ серебряныхъ, по концамъ накищено золотомъ и серебромъ съ пелепельки серебряными золочеными, на томъ же образѣ возглави поднизъ да 2 ожерелья у Превѣчнаго Младенца, ожерелья низаны жемчугомъ съ подвѣски, возглави и въ поднизѣ запона въ серебряѣ изумруды и яхонты въ рядѣ, да въ той же поднизѣ разные камышки, запонокъ одинъ большой, другой меньшей.

У того жѣ образа въ привѣсѣ на серебряной цкѣ образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія рѣзной позолоченъ въ $\frac{1}{4}$ аршина, ширина въ 3 вершка, на другой цкѣ серебряной образъ Пресвят.

**.) Монастыр. Приказъ кв. 99, л. 293.

Богородицы Казанскія рѣзной въ 3 вершка позолоченъ, крестъ золотой возглави камень алмазь, прикладъ в. г. царя и в. к. Θεодора Алексѣевича.

Образъ Успенія Пр. Богородицы, вѣнецъ и цата серебряные рѣзные золочены въ вѣнцѣ 3 камня серодоликъ да 2 бирюзы, надъ нею у Спасова образа вѣнецъ серебряной золоченъ рѣзной.

На южныхъ дверяхъ образъ арх. Стефана.

Мѣсные жъ образа: Софїи премудрости Божїи, 2 вѣнца и цата серебряные рѣзные золочены, Входъ Господень во Иерусалимъ, писанъ золотомъ и краски.

На налоѣ образъ выносной Казанскія Пр. Б. въ кіотѣ осмилистовой окладъ басемный вѣнецъ и коруна и цата серебряные золочены *).

По лѣвую сторону царскихъ дверей: Пр. Бог. Одигитрія, Жив. Троицы оба образа писаны золотомъ и краски, Покрова Пр. Б. вѣнецъ, хоруна и цата серебряные золочены съ рещьями, ожерелье и зарукавья низаны жемчугомъ, въ убрусѣ 3 камешка разныхъ, риза шита золотомъ, у Спасителя и у 2 святыхъ вѣнцы серебряные рѣзные золочены, цаты съ рещьями гладкія.

На сѣверныхъ дверяхъ образъ арх. Михаила.

Образа: Николая чуд. и Знаменія писаны золотомъ и краски у Богородицы вѣнецъ серебряной гладкой.

Мѣсные иконы въ кіотахъ столярныхъ 14 столбцовъ рѣзныхъ сквозныхъ, травы виноградныя, тунбы насыпные по бархатноту золотомъ и серебромъ.

Въ деисусахъ надъ мѣсными иконами дванадесятныхъ 14 иконъ, праздниковъ и апостоловъ 15, праотцевъ 15 иконъ писаны золотомъ и краски.

Въ деисусахъ 6 столбцовъ рѣзныхъ сквозныхъ, травы виноградныя золочены краснымъ золотомъ, у праздниковъ и во всѣхъ поясахъ столбцы витые со олямомъ золочено двойникомъ, мѣстами серебreno.

*) А на образѣ разныя украшенія драгоценными камнями. См. подробно въ подлинникѣ.

Передъ деисусы паликадило мѣдное о 3 ярусахъ о 24 шандалахъ, яйцо струоокамило во кисть разныхъ шелковъ, другое паликадило малое спускное о 2 ярусахъ 10 шандаловъ, передъ деисусы жъ лампада мѣдная спускная, золочена не большая, у чудотворнаго образа Пр. Б. Казанскія лампада серебряная золочена вѣсу 9 ф. безъ чети, другая лампада мѣдная золочена, цѣши и крышки у обѣихъ лампадъ мѣдныя, передъ мѣсными иконами 18 лампадъ мѣдныхъ.

Налойныхъ образовъ: *) Петра, Алексія, Иона и Филиппа, Казанскія, Макарія чуд.

Мѣсные образы на правой сторонѣ Вознесенія Господня на правой же и на лѣвой странѣ 22 иконы страстей Христовыхъ писаны краски, Усѣкновенія главы Предтечи.

У столповъ мѣсные иконы: Воскресенія Хр., Спасовъ, Единороднаго Сына и Слова Божія, Спасовъ съ притчами евангельскими, Рожд. Хр., Иоанна Богослова, 2 образа Иоанна Бог. въ апокалипсисѣ, 12 иконъ мѣсячныхъ святыхъ, Распятіе Господня—семь таинствъ, Рожд. Богор., Козмы и Доміана, Казанскія, образъ царскихъ ангеловъ.

4 херугови, двѣ шиты золотомъ и серебромъ, амбонъ обить краснымъ сукномъ.

Въ олтарѣ на престолѣ антимишь печатной, 4 евангелія печатныхъ, 3 креста благословящихъ обложены серебромъ басемнымъ золочены.

Да сверхъ описныхъ книгъ по осмотру явилось: надъ престоломъ сѣнь съ коруною 4 столбца рѣзныхъ, сквозные, травы виноградные вызолочено краснымъ золотомъ и двойникомъ.

За престоломъ крестъ выносной и 2 образа: Казанскія и Смоленскія писаны краски, передъ ними паликадило мѣдное.

На горнемъ мѣстѣ: Одигитріи въ кіотѣ, Казанскія; за жертвенникомъ крестъ рѣзной деревянной да Смоленскія Пр. Бог., на жертвенникѣ сосуды серебряныя вѣсу 1 ф. 22 золот., да по описнымъ книгамъ написаны другіе сосуды серебряныя, а по осмотру

*) А на нихъ вѣнцы, цаты, оклады и приклады и пелены. См. въ подлин.

явился одинъ потиръ вѣсу 1 ф. 3 золот.*) кадило серебряное— 1 ф. 84 зол., чаша водосвятная, 3 кадила, кувшинець, купель— мѣдные.

Въ сундукѣ: потиръ нѣмецкаго дѣла вызолоченъ, на немъ наклады серебряные бѣлыя, дискось, 2 блюда, звѣзда, лжица серебряные, 3 ф. 30 золот., серебряные образа, кресты золотые и серебряные, панагеи, серги и друг. вещи.

Того жъ собора жалованныхъ грамотъ и всякихъ крѣпостей: грамоты о денежной и хлѣбной ругѣ 190 и 192 г. 2 списка съ грамоты на отводную землю деревни Пострѣкаловы и пустошь Орѣховку и пожни Луховскую и Захарьинскую и на сѣнные покосы 147 и 158 г.г.. послѣдняя за рукою бывшаго протопопа Ивана Лукьянова, выписъ съ межевыхъ книгъ на вышписанныя угодыя 204 г.

На колокольнѣ 8 колоколовъ, да часы боевые.

У той соборной церкви протопопъ Ѳеодоръ Васильевъ, попы: Максимъ Игнатьевъ, Петръ Лукьяновъ, Иванъ Львовъ, Козьма Ивановъ, дьяконы: Иванъ Лукьяновъ, Михаилъ Максимовъ, дьячекъ Алексій Васильевъ. пономари: Василій да Степанъ Андреевы, просвирниці вдова Васса Дмитриева.

Вышписаннымъ протопопу съ братією въ прошлыхъ годѣхъ давано по указамъ в. г. руги по 75 руб. по 30 алт. по 1½ деньги изъ земскія избы въ Вязниковской слободѣ изъ оброчныхъ разныхъ статей и съ прошлаго 207 г. по указу в. г. отъ денежной и хлѣбной руги имъ отказано **).

1708 г. іюня 5 выданъ антиминосъ по благословенной грамотѣ въ городъ Ерополчи въ Вязниковскую слободу въ соборную церковь во имя Казанскія Пресв. Богородицы, а взялъ антиминосъ того собора попъ Козма Ивановъ и росписался.

1710 г. августа 24 по благословенной грамотѣ отпущенъ антиминосъ въ городъ Ярополчъ въ Вязниковскую слободу въ со-

*) На престолѣ и жертвенникѣ одежды и пелены, а за симъ завѣсы, книги и облаченія для духовенства. См. подробно въ подлинникѣ.

**) Монаст. приказъ переписная книга № 18 л. 84—64 переписчика кн. Ив. Вас. Борятинскаго.

борную церковь въ предѣль святаго муч. Θεодора Стратилата, Богородицкаго собора протопопъ Θεодоръ антиминосъ взялъ и росписался.

1720 г. февраля 8 день запечатанъ указъ о сборѣ на церковное строеніе по челобитью Вязниковской слободы Богородицкаго собора попа Димитрій Иванова велѣно ему на то церковное строеніе собирать въ городѣхъ и въ селѣхъ въ пристойныхъ мѣстахъ и ходить безъ образа 2 года.

1727 г. августа 5 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Вязниковской слободы, Богородицкаго собору протопопа Семеона съ братією велѣно имъ, которая церковь обрѣтается при соборной церкви придѣльная теплая во имя Θεодора Стратилата, каменная обветшала и вмѣсто ветхой церкви построить вновь во имя тотъ же престолъ, а какъ та церковь построится и тое церковъ освятить ему же протопопу и антиминосъ выданъ; пошлинь 3 алт. 2 ден., нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взята.

1715 г. генваря въ 5 день, дана перехожая память по заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ безмѣстному дьякону Алексѣю Іосифову въ гор. Ярополчъ въ Вязниковскую слободу къ соборной церкви Пресв. Богородицы Казанскія на мѣсто бывшаго дьякона Аоонасыя Никифорова, пошлинь 4 алт. съ денгою взяты.

1719 г. генваря въ _____ день дана новоявленная память по приходской заручной челобитной попову сыну Максиму Михайлову во градъ Ярополчъ къ ново-построенной церкви Рождества Христова во дьячки буде онъ Максимъ человекъ свободной и ни въ какую великаго государя службу не записанъ, пошлинь 2 гривны.

1719 г. въ _____ день дана перехожая память по заручнымъ челобитнымъ Вязниковскаго Богородицкаго собора попа Ивана Иванова съ товарищи, да дьякона Максима Иванова и приходскихъ людей и по допроснымъ рѣчамъ и вмѣсто отпускнуой по подписной челобитной преосв. Тихона митроп. Казанскаго и Свіажскаго города Казани церкви Алексія человека Божія, что на вратѣхъ гостина двора, дьякону Андрею Тимоѣеву въ патріаршу область въ Вязники къ соборной церкви Пресв. Богор. Казанскія и приходской церкви Николая Чудотворца въ товарищи тѣхъ церквей къ дяди его къ дьякону Максиму Иванову и у тѣхъ церквей ему дьякону

Андрею по поступкѣ дѣда его попа Ивана Иванова и дяди его дьякона Максима съ нимъ дьякономъ Максимомъ служить вообще и церковнымъ всякимъ доходомъ пока мѣсто онъ дьяконъ Максимъ къ тѣмъ церквамъ поставленъ будетъ въ попы владѣть имъ пополамъ, а какъ въ попы поставленъ будетъ и ему у тѣхъ церквей служить и церковнымъ доходомъ владѣть одному, пошлинъ 4 алт. съ денгою взяты.

1729 г. іюля 30 дана переходящая память Володимерскаго уѣзду дворцовой Ярополческой волости села Городищи церкви Преображенія Господня попу Ивану Алексѣеву въ Вязниковскую слободу къ соборной церкви Казанскія Пресв. Богор. на мѣсто умершаго попа Аѳонася Никифорова, пошлинъ 8 алт. 2 денги.

II.

Церковь Живоначалныя Троицы внутри гор. Ярополча дана пять рублевъ одинъ алтынъ три денги заѣзда іривна.

1746 г. тоже—5 р. 44 $\frac{1}{2}$ коп.

1710 г. при церкви Св. Троицы, что внутри гор. Ярополча, попы: Петръ Васильевъ, Иванъ Петровъ, Василій Козьмичъ, Михаилъ Гавриловъ, пономарь Романъ Семеновъ вдовъ.

1726 г. августа 8 запечатанъ указъ изъ Синод. каз. приказу въ Ярополчѣ духовныхъ дѣлъ управителю по челобитью Володимер. уѣзду города Ярополча церкви Живон. Троицы умершаго попа Михаила Гаврилова вдовой попады Татьяны Петровы дочери велѣно противъ ея челобитья послѣ мужа ея буде племянникъ ея той же церкви попь Григорій чреду церковнаго служенія оною ея мужа отиравать будетъ владѣть ей до возрасту дѣтей ея, пошлинъ 8 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ полторы чети.

III.

Церковь Пречистые Богородицы Одиштрія въ вотчинѣ Ивана Засыцкога въ селѣ Липкахъ дани два алтына двѣ денги запызда гривна.

1746 г. тоже—рубль 61½ коп.

1727 г. ноября 1 запечатанъ указъ о строеніи на церкви главы, кровли по челобитію стольника Ивановской жены Стрѣшневѣ вдовы Авдотьи Семеновы дочери велѣно ей въ Волод. уѣздѣ въ вотчинѣ ея въ Яропольческой волости въ селѣ Липкахъ на деревянной церкви во имя Пресв. Богородицы Смоленскія главу и кровлю вновь сдѣлать вмѣсто обветшалыхъ, пошлннъ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ ¼ ден. взяты.

IV.

Церковь архидіакона Стефана на погостѣ на рѣкѣ Клязмѣ дани четыре рубли пять алтынъ четыре денги запызда гривна.

1746 г.—тоже.

1710 г. при церкви архидіакона Стефана, что на погостѣ, попъ Іоакимъ Дмитріевъ, попъ Матвей Тихоновъ, попъ Лука Ивановъ, пономарь Филиппъ Ивановъ, дячекъ Кирилло Никитинъ.

1729 г. іюня 9 запечатана ставленая грамота вмѣсто сгорѣлой Волод. уѣзду Ерополческой волости погосту церкви архидіакона Стефана попа Василья Якимова, въ попы онъ поставленъ по благословенію преосв. Стефана митр. Рязанскаго и Муромскаго, преосв. Селиверстомъ митр. Нижегородскимъ и Алатор. въ 712 г., пошлннъ 5 алт.

1742

Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Станкахъ дани два рубли тридцать одинъ алтынъ четыре денги запызда гривна.

1746 г. тоже—3 р. 35 коп.