

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1-го Ноября 1869 года.

№ 5.

И.

А. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода:

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 25-й день Сентября, Любезная НАША Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Θεодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго СЕРГІЕМЪ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращение, приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи въ 25-й день Сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:
«АЛЕКСАНДРЪ.»



Печатанъ въ Санкт-петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, 3-го Октября 1869 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Таврической Духовной Консисторіи, причтамъ церквей и настоятелямъ монастырей Таврической епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Таврическая духовная консисторія слушала: указъ святѣйшаго правительствующаго синода, отъ 3 сего октября за № 40, слѣдующаго содержанія: «святѣйшій синодъ слушала предложеніе господина исправляющаго должность сино-

дальнаго оберъ-прокурора, отъ 3 сего октября за № 4300, съ препровождениемъ, въ коши, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 25 день минувшаго сентября о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Θεодоровны отъ бремени Сыномъ Сергіемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя святѣйшему синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ городскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возгласеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Сергіи Михайловичѣ»; 2) во извѣстіе о таковомъ распоряженіи святѣйшаго синода сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ. И во исполненіе резолюціи его преосвященства, преосвященнѣйшаго

Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, приказали: о содержаніи вышеизъясненныхъ: Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, печатный экземпляръ коего при семъ прилагается, и указа святѣйшаго правительствующаго сѣнода, объявить циркулярно духовенству Таврической епархіи, чрезъ припечатаніе въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ неукоснительному, по полученіи послѣднихъ, исполненію. Октября 16 дня 1869 года.

В) Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи, въ августѣ 1869 года.

Протоколомъ епархіальнаго съѣзда 11 сентября 1868 года, опредѣлено: на будущее время собираться на епархіальный съѣздъ къ 20 августа, такъ какъ это время самое удобное депутатамъ для поѣздки въ Симферополь, куда многіе изъ нихъ привозятъ въ это время дѣтей своихъ въ училище. На основаніи этого опредѣленія, 20 августа текущаго 1869 года на епархіальный съѣздъ, въ Симферополь, собрались избранные духовенствомъ Таврической епархіи депутаты отъ пятнадцати благочинническихъ округовъ епархіи, именно: 1) отъ Симферопольскаго: священники — Григорій Рыбальскій и Іоаннъ Воскресенскій; 2) Севастопольскаго — благочинный, протоіерей Александръ Демяновичъ; 3) Перекопскаго — благочинный, протоіерей Николай Сиземскій; 4) Алешковскаго — благочинный, священникъ Алексій Маркіановъ и священникъ Іоаннъ Заіончевскій; 5) Каховскаго — протоіерей Алексій Синьковскій; 6) Малознамен-

скаго — благочинный, священникъ Илія Кривошеевъ; 7) Михайловскаго — священникъ Кипріанъ Муралевичъ; 8) Стрѣгозскаго — благочинный, священникъ Моисей Потаповъ; 9) Мелитопольскаго — священникъ Александръ Ильчевичъ; 10) Григорьевскаго — священникъ Григорій Никольскій; 11) Бердянскаго — благочинный, священникъ Θεодоръ Синицкій и священникъ Андрей Жежеленко; 12) Ногайскаго — священникъ Маврикій Булашевъ; 13) Орѣховскаго — священникъ Іосифъ Алейниковъ; 14) Керченскаго — благочинный, протоіерей Іоаннъ Кумпанъ и 15) Θεодосійскаго — священникъ Іаковъ Черняевъ. Депутатами отъ монастырей на сѣздъ прибыли: благочинный монастырей Таврической епархіи, Херсоніескій архимандритъ Евгеній, Корсунскаго монастыря архимандритъ Діонисій и Бахчисарайскаго успенскаго скита архимандритъ Михаилъ.

Дѣйствія настоящаго епархіальнаго сѣзда изложены въ нижеслѣдующихъ протоколахъ его.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Августа 20 дня 1869 года.

Депутаты отъ духовенства Таврической епархіи, въ количествѣ 21 члена, 20 сего августа, въ 8 часовъ утра, представились его преосвященству, и по принятіи архипастырскаго благословенія на предстоящее благое дѣло изысканія средствъ къ устройству семинаріи и улучшенія положенія духовныхъ училищъ своей епархіи *) отправились въ каѳедральный Александро-Невскій соборъ, гдѣ и совершено молебствіе, съ возношеніемъ многолѣтія Государю Императору и Августѣйшему Его Дому, святѣй-

*) Мужскаго и женскаго.

шему синоду и преосвященнѣйшему епископу таврическому Гурію съ Богохранимою паствою. Испросивъ благословенія свыше и благопоспѣшества въ предстоящихъ трудахъ сѣзда, оо. депутаты приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя сѣзда. По произведенной закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдатели, депутатъ отъ Симферопольскаго благочинническаго округа, священникъ Григорій Рыбальскій, каковое избраніе его преосвященствомъ и утверждено.

Затѣмъ оо. депутаты отправились въ залъ духовнаго училища для занятія своимъ дѣломъ. По пропѣтіи молитвы Царю Небесный о. предсѣдатель обратился къ сѣзду съ рѣчью, въ которой, выразивъ чувства благодарности оо. депутатамъ за ихъ довѣріе къ нему и предоставленіе предсѣдательства въ средѣ своей, изяснилъ важность и значеніе трудовъ настоящаго сѣзда. Послѣ чего засѣданіе объявлено открытымъ. (Рѣчь предсѣдателя см. приложение № 1-й).

Занятіе этого засѣданія сѣзда происходили въ слѣдующемъ порядкѣ:

1.) О. предсѣдатель прочелъ собранію программу, утвержденную его преосвященствомъ, 19 сего августа, о томъ, въ какомъ порядкѣ должны происходить занятія сѣзда духовенства по обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію оо. депутатовъ. (См. къ № 1-му приложение № 2-й).

2.) На основаніи § 4 программы, избранъ единогласно изъ среды депутатовъ на время сѣзда, секретаремъ священникъ Θεодоръ Синицкій, который имѣетъ свою обязанностію записывать постановленія сѣзда въ томъ видѣ и порядкѣ, какъ они состоялись въ рѣшеніи даннаго вопроса, и изъ такихъ записей составлять къ слѣдующему дню соб-

ранія протоколы, которые должны быть прочитываемы собранію и затѣмъ скрѣпляемы общею подписью.

3.) По возбужденному вопросу: съ какого времени начинать съѣзду свои занятія ежедневныя, общимъ мнѣніемъ постановлено: начинать таковыя съ 8 часовъ утра и продолжать до 2 часовъ по полудни; послѣобѣденныя же засѣданія допускать въ исключительныхъ только случаяхъ и притомъ по общему на то соглашенію.

4.) Присутствовавшими здѣсь членами училищнаго правленія заявлено, что открытіе учебныхъ занятій по училищу до настоящаго времени не состоялось и не состоится до тѣхъ поръ, пока съѣздомъ духовенства не будетъ избранъ смотритель училища, а потому просили: вопросъ о выборѣ смотрителя поставить первымъ на очереди, по настоятельной нуждѣ въ смотрителѣ, безъ котораго не состоится и правленіе училища, весьма нужное въ настоящее время для испытанія ново-опредѣляющихся кандидатовъ на училищную службу.

Постановлено: по важности дѣла и безотлагательной нуждѣ въ смотрителѣ училища, немедленно приступить къ избранію таковаго, согласно пункту 4, § 24 устава духовныхъ училищъ. Такъ какъ временно занимавшій должность смотрителя училища о. протоіерей Брюховскій и въ короткое время своей службы показалъ дѣятельность по управленію училищемъ и практическое знаніе принятой имъ на себя обязанности, а къ тому еще извѣстенъ духовенству, какъ вполне способный, по качествамъ ума и сердца, быть добрымъ руководителемъ учащихъ и учащихся, то съѣздомъ духовенства единогласно избранъ въ должность смотрителя училища, онъ, — о. протоіерей Брюховскій, объ утвержденіи котораго въ этой должности, съѣздъ имѣетъ долгъ благопочтительнѣйше просить его преосвященство.

При семъ оо. депутаты, принимая въ соображеніе, что должность смотрителя училища требуетъ всецѣлаго посвященія себя учебно-воспитательному дѣлу лица, взявшаго на себя эту должность, нашли неудобнымъ совмѣщеніе занимаемыхъ о. протоіереемъ должностей съ должностію смотрителя; а потому обратились съ просьбою къ о. протоіерею Брюховскому: не найдетъ-ли онъ возможнымъ оставить должность члена консисторіи и совмѣстныхъ съ нею другихъ должностей, для всецѣлаго посвященія себя училищной службѣ? — О. протоіерей, вполне раздѣляя взглядъ оо. депутатовъ на трудность совмѣщенія помянутой должности по консисторіи съ предлагаемою ему должностію смотрителя училища, уступая желанію духовенства *) и депутатовъ, изъявилъ предъ сѣздомъ свое согласіе оставить должность члена консисторіи и принять предлагаемую ему, не менѣ почетную должность смотрителя училища.

Какъ поступленіе о. протоіерея Брюховскаго, на училищную службу сопряжено съ нѣкоторыми матеріальными лишеніями для него, какъ то: положеннаго жалованья по должности члена консисторіи, благотворительской, по службѣ училищной, лишеніе кандидатскаго оклада и ключарскаго, а также и доходовъ по собору кафедральному, то сѣздъ находитъ справедливымъ, сдѣлать добавку жалованья лично о. протоіерею Брюховскому къ штатному смотрительскому (900 р.) въ количествѣ *пятисотъ рублей сереб.* изъ собственныхъ средствъ епархіальнаго духовенства, чтобы въ общей сложности цифра содержанія будущаго о. смотрителя Брюховскаго равнялось *одной тысячи четыремъстамъ рублямъ* (1400 руб.) сереб., каковую сумму *пять-*

*) Духовенство на десятковыхъ сѣздахъ поручило своимъ депутатамъ просить о. протоіерея Брюховскаго принять на себя должность смотрителя училища.

сотъ руб. сереб. и внести въ смѣту расходовъ съ настоящаго учебнаго года, и, съ утверждениемъ о. протоіерея Брюховскаго въ должности смотрителя училища, просить его преосвященство утвердить и настоящее постановление съѣзда, по предмету добавочнаго жалованья.

ПРОТОКОЛЬ № 2.

Августа 21 дня 1869 года.

Засѣданіе съѣзда депутатовъ открыто чтеніемъ протокола 20 августа, по одобреніи и подписаніи котораго приступлено къ очереднымъ занятіямъ.

1.) О. предсѣдатель съѣзда предложилъ оо. депутатамъ повѣрить: а) отчетъ въ употребленіи денегъ, данныхъ прошлогоднимъ съѣздомъ, по 1 августа сего года; б) рассмотреть предполагаемый расходъ до 1 января 1870 года; в) смѣту содержанія училища въ 1870 году; г) списокъ предметовъ временныхъ расходовъ по училищу къ 15 августа 1870 года, при перестройкѣ стараго корпуса и меблировкѣ новостроющагося. (См. къ № 2-му приложенія № 3-й, № 4-й и № 5-й).

Какъ предметъ повѣрки весьма сложный, требующій тщательнаго рассмотрѣнія и обревизовки въ потребностяхъ всѣхъ статей смѣты и расхода, то съѣздомъ положено назначить комиссію на сей предметъ, которая специально занялась бы даннымъ предметомъ и свои заключенія по ревизіи представила на заключеніе съѣзда. Въ комиссію эту назначены члены: протоіерей Синьковскій, священники — Илія Кривошеевъ, Андрей Жежеленко, Александръ Ильчевичъ, Маврикій Булашевъ и Юсифъ Алейниковъ, подъ предсѣдательствомъ о. архимандрита Евгенія.

Нѣкоторыми оо депутатами заявлено: а) что училищное правленіе не въ точности выполняло постановленіе съѣзда прошлаго года относительно безмездной раздачи ученикамъ казеннокоштнымъ и пансіонерамъ учебниковъ, на которые съѣздомъ назначено по три рубля на ученика, а если и были раздаваемы инымъ пансіонерамъ, то не иначе, какъ за деньги; б) не снабжало учениковъ носовыми платками, на кои ассигновано по 45 коп. сер. и т. под., а потому комисія во все это вникнетъ обстоятельно, съ постановленіемъ своего мнѣнія. Относительно того, что раздача книгъ производилась училищнымъ правленіемъ за деньги ученикамъ пансіонерамъ, а не безмездно, какъ это требовалось, г. помощникъ смотрителя училища объяснилъ съѣзду оо. депутатовъ, что 1) учебники, если выдавались и не всѣмъ, то все же выдавались на столько, на сколько позволяла скудная ассигновка по 3 руб. на учебники, которыхъ въ теченіи года перемѣнилось нѣсколько изданій; 2) вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ учебниковъ положительно нельзя было удовлетворять своекоштныхъ воспитанниковъ даровыми книгами, а потому правленіе вынуждено было въ крайнихъ случаяхъ продавать ихъ за деньги по своей цѣнѣ, на выручку которой едва могло удовлетворять казеннокоштныхъ, и то не всѣхъ, а по возможности. Соглашаясь съ справедливою такого отзыва помощника смотрителя о. Воскресенскаго, съѣздъ постановилъ: добавки денежной на учебники для учениковъ не дѣлать, но родители обязаны сами снабжать своихъ дѣтей принятыми для руководства учебниками, которыхъ правленіе училища обязано имѣть всегда въ достаточномъ количествѣ и продавать по своей цѣнѣ. Въ этомъ случаѣ достаточно будетъ на запасъ учебниковъ и прежней ассигновки по 3 руб. на ученика, потому что отъ выручки за проданные своекоштнымъ ученикамъ учебники, комплектъ

ихъ можетъ быть вновь пополняемъ на столько, что и казеннокоштнымъ воспитанникамъ представится возможность пользоваться ими въ потребномъ количествѣ. Но буде комисія найдетъ, что 3 руб. на учебники для одного ученика на годъ недостаточно, то имѣетъ опредѣлить точную сумму, потребную для учениковъ на текущей учебный годъ.

2.) По вопросу объ опредѣленіи точной цифры взноса за своекоштныхъ воспитанниковъ, пользующихся отъ училища полнымъ содержаніемъ и полукоштныхъ, т. е. пользующихся квартирою и пищею въ корпусѣ, но не одеждою, рѣшено, чтобы родители сами снабжали своихъ дѣтей одеждою, по возможности однообразною въ цвѣтъ и покроѣ, до того времени, пока будетъ отстроены корпусъ для всѣхъ вообще учениковъ и когда, слѣдовательно представится полная возможность къ строгому соблюденію однообразія во всемъ; но цифру взноса, до того времени, за полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ предоставлено опредѣлить комисіи, по рассмотрѣніи смѣты.

3.) По вопросу о томъ, чтобы родители ставили своихъ дѣтей на квартирахъ, рекомендованныхъ правленіемъ училища, постановлено: вопросъ этотъ оставить безъ послѣдствій, такъ какъ въ настоящее время родители уже пристроили своихъ дѣтей по квартирамъ и вошли въ сдѣлки съ хозяевами, нарушеніе которыхъ представляется затруднительнымъ и соединено съ потерей для родителей данныхъ хозяевамъ, въ задатокъ за квартиры, денегъ; что же касается до того, что многіе родители задолжаютъ за квартиры и долгое время неудовлетворяютъ хозяевъ условленною платою, положено: просить училищное правленіе, въ нужныхъ случаяхъ, самому непосредственно уплачивать за квартиры за неплательщиковъ, а о взысканіи такой затраты немедленно обращаться съ требованіемъ къ благочинному, или въ

благочинническіе совѣты того округа, къ какому принадлежитъ неплательщикъ; а въ случаяхъ, если квартирныя хозяева не очень нуждаются въ деньгахъ, рекомендовать таковымъ непосредственно самимъ отъ себя обращаться въ благочинническіе совѣты съ требованіями о взысканіи за квартирное содержаніе. *)

4.) По вопросу: не полезнѣе-ли заболѣвающихъ учениковъ квартирныхъ пользоваться въ училищной больницѣ (на счетъ ихъ отцевъ, или родственниковъ), а тяжело больныхъ наравнѣ съ учениками пансіонерами отправлять въ богоугодное заведеніе? — Съѣздомъ рѣшено: всѣхъ больныхъ учениковъ, безъ всякаго исключенія, лечить въ училищной больницѣ и ни въ какомъ случаѣ не отправлять въ богоугодное заведеніе, какъ объ этомъ рѣшено и съѣздомъ депутатовъ въ прошедшемъ году **). Какъ ассигновка на медикаменты и на жалованье медику производится изъ суммъ епархіальнаго духовенства, то справедливость требуетъ, чтобы и леченіе больныхъ для всѣхъ было безмездное, сирота-ли больной, или своекоштный воспитанникъ. Сумму, ассигнованную прошедшимъ съѣздомъ на медицинскую часть въ количествѣ 600 руб. сер., оставить въ той же нормѣ, признавая ее вполне достаточною по малочисленности учениковъ и, благодаря Бога, рѣдкимъ случаямъ заболѣванія ихъ. Расходованіе сихъ денегъ предоставить личному усмотрѣнію и

Резолюція.

*) Хозяевамъ квартиръ относится въ благочинническіе совѣты можно предоставить тогда, когда правленіе училища, по состоянію своей кассы, будетъ затрудняться удовлетворить ихъ требованіямъ. он

***) Это слишкомъ строго. Когда въ видахъ пользы для самаго больного нужно отправлять его туда, гдѣ больше средствъ для борьбы съ болѣзнію.

распоряженію училищнаго правленія, которое, въ виду экономіи, должно держаться или по визитной платы медикамъ, или опредѣленнаго вознагражденія, смотря какъ окажется это наиболее удобнымъ.

5.) По вопросу: не лучше-ли деньги на мелочные расходы неоставлять на рукахъ учениковъ, а отдавать на руки хозяевъ или кого либо изъ учителей? Положено представить это личному усмотрѣнію родителей. *)

6.) Относительно заявленія училищнаго правленія о томъ, чтобы родители, въ предупрежденіе растраты учениками своего имущества, представляли вмѣстѣ съ учениками и списокъ вещамъ, имъ оставляемымъ, съѣздомъ рѣшено: вопросъ этотъ оставить тоже безъ послѣдствій, такъ какъ въ настоящее время ученики уже представлены въ училище и родители, незная такого заявленія правленія, не могли доставить списка вещамъ своихъ дѣтей.

7.) Во исполненіе желанія ево преосвященства, выраженнаго въ резолюціи на одномъ изъ протоколовъ прошлогодняго съѣзда, завести ученическую бібліотеку, общимъ мнѣніемъ признано возможнымъ осуществить это вполне полезное дѣло и безъ особенныхъ на то взносовъ или жертвъ, а на сумму 100 руб. сер., ассигнованную прошлогоднимъ съѣздомъ на фундаментальную бібліотеку съ тѣмъ, чтобы сумма эта полностью шла въ расходъ на покупку нужныхъ книгъ для фундаментальной бібліотеки, съ отчисленіемъ изъ нея ежегодно извѣстной части на бібліотеку ученическую, которую поручить завѣдыванію одного изъ лучшихъ учениковъ высшаго класса, подъ наблюденіемъ училищнаго начальства.

Резолюція:

*) Правленіе представить родителямъ весь вредъ отъ того, если на рукахъ дѣтей бываютъ значительныя деньги.

При семъ о. архимандритъ херсонисскаго монастыря Евгенийъ заявилъ, что у него есть достаточно книгъ для дѣтскаго чтенія, кои онъ обѣщаетъ подарить въ основаніе ученической библіотеки, за что и выражена о. архимандриту благодарность оо. депутатовъ.

8.) по возбужденному вопросу о томъ: какъ поступать съ малоуспѣшными учениками, исключать-ли ихъ изъ училища, или до нѣкотораго времени удерживать въ училищѣ въ надеждѣ развитія ихъ способностей, общимъ мнѣніемъ положено: просить училищное правленіе имѣть отеческое попеченіе о вѣранныхъ его смотрѣнію и воспитанію дѣтяхъ, а потому строго наблюдать, чтобы гг. преподаватели были люди добраго направленія и практически способные къ правильному развитію умственныхъ способностей учениковъ, и если затѣмъ безуспѣшность учениковъ происходитъ отъ ихъ бездарности и тупоумія, то таковыхъ увольнять изъ училища, по усмотрѣнію училищнаго правленія, согласно уставу, и ни въ какомъ случаѣ не удерживать полнокоштныхъ учениковъ болѣе двухъ лѣтъ въ одномъ и томъ же классѣ. Дѣтей же отцовскихъ, содержимыхъ на ихъ счетъ, предоставляется (и желательно) удерживать до тѣхъ поръ, пока отцы того пожелаютъ. Впрочемъ, въ видѣ мѣръ исправленія неисправныхъ учениковъ, можно руководствоваться опредѣленіемъ сѣзда оо. депутатовъ прошлаго года, состоявшагося во 2-е ихъ засѣданіе, въ пунктѣ 4-мъ рѣшенія вопросовъ, гдѣ сказано, что въ крайнихъ случаяхъ можно полноказенныхъ воспитанниковъ лишать казеннаго содержанія, безъ исключенія изъ училища, но съ предоставленіемъ имъ права слушать уроки, если они найдутъ къ содержанію своему собственныя средства. Хотя такого прямого указанія на послѣднюю мысль въ помянутомъ 4-мъ пунктѣ и не содержится, но по содержанію того пункта такой ком-

ментарій представляется вполне правильнымъ и такого рода случаи на практикѣ возможны; а потому справедливо было бы, чтобы исправившіеся такою мѣрою ученики, вновь были принимаемы на прежнее положеніе. На что съездъ оо. депутатовъ просить училищное начальство обратить вниманіе.

При семь оо. депутаты священники: Воскресенскій, Ильевичъ, Булашевъ и Кривошеевъ, заявили, что если не позволять средства учредить классъ рисованія для желающихъ и особенно малоуспѣшныхъ учениковъ, то, по крайней мѣрѣ, нельзя-ли замѣнить обученіе музыкѣ—рисовальнымъ классомъ, предоставивъ ученикамъ, желающимъ заниматься музыкою, право приглашать учителя частно и на свои средства, въ томъ предположеніи, что 1) не предстоитъ теперь особенной надобности въ обученіи учениковъ музыкѣ, такъ какъ цѣли обученія оной, имѣвшіяся въ виду на прошлогоднемъ съездѣ, при новыхъ штатахъ духовенства, уничтожаются сами собою. Дѣти, получившія образованіе только въ училищѣ, будутъ устраняемы отъ должностей псаломщика и учителя въ школахъ; 2) обученіе же рисованію, которое рано обнаруживается во многихъ дѣтяхъ, можетъ потому и пойти успешнѣе, нежели музыка и притомъ не мѣшаетъ подобно музыкѣ занятію прочихъ учениковъ, и скорѣе чѣмъ музыка предоставитъ средства къ жизни. Наконецъ, ежели при устройствѣ семинаріи имѣется въ виду учрежденіе и рисовальнаго класса, то теперь, если уже не открывать рисовальнаго класса при училищѣ, слѣдуетъ упразднить и музыкальный, очистивъ сумму на оный къ будущему классу рисованія, который имѣетъ быть при семинаріи. (Устав. духов. семин. § 128). Но такое мнѣніе большинствомъ не поддержано; а напротивъ обученіе музыкѣ считается болѣе практичнымъ и примѣнимымъ къ пользамъ житейскимъ. Въ

духовныхъ училищахъ, по уставу, требуется обязательно обученіе пѣнію. Хорошее пѣніе безъ музыки немыслимо, а въ пѣвчихъ всегда можетъ представиться болѣе нужды и потребности нежели въ живописцахъ. Трудно и странно предполагать, чтобы всѣ ученики училища были исключены, а музыка тѣмъ необходимѣе, что и окончившіе курсъ богословскаго образованія, должны будутъ проходить обязанности псаломщиковъ, по новымъ штатамъ и положенію. Музыка необходима и для исключенныхъ изъ училища, потому, что по тѣмъ же правиламъ, псаломщикамъ не воспрещено нанимать отъ себя помощниковъ, какими могутъ быть и ученики училища, знающіе музыку и пѣніе. А потому большинствомъ рѣшено: музыку не исключать изъ ученическихъ занятій, но одобряя и рисованіе, предоставить введеніе его въ кругъ пріятныхъ развлеченій для учениковъ будущему времени и средствамъ къ тому.

9.) О. предсѣдатель сѣзда, какъ членъ училищнаго правленія отъ духовенства, заявилъ, что по его наблюденіямъ оказалось на практикѣ неудобнымъ и не экономичнымъ отдавать съ подряда доставку нѣкоторыхъ предметовъ, какъ-то: дровъ, одежды и бѣлья ученическаго и т. п., но что училищное правленіе по необходимости должно было держаться этой системы потому, что оо. депутаты прошлагодняго сѣзда указали такой способъ (см. пунктъ 6-й, засѣданія 1-го), а потому представляетъ на благоусмотрѣніе оо. депутатовъ настоящаго сѣзда порѣшить: не лучше-ли, въ виду большого сбереженія суммъ, дѣлать закупку помянутыхъ матеріаловъ хозяйственнымъ образомъ? Соглашаясь, что экономическій способъ заготовленія, можетъ быть болѣе выгоденъ, чѣмъ отдача съ подряда, оо. депутаты порѣшили: предоставить это дѣло личному усмотрѣнію правленія, какъ оно найдетъ бо-

лѣе удобнымъ, такъ пусть и изготовляетъ нужные предметы для училища, лишь-бы отъ того происходило сбереженіе суммъ.

10.) По заявленію училищнаго правленія, предложенному для обсужденія на десятковыхъ сѣздахъ, о томъ: не признаеть-ли духовенство за нужное назначить содержаніе для трехъ надзирателей 1, 2 и 3 классовъ, духовенство поручило своимъ депутатамъ объявить на сѣздѣ, что они въ настоящее время не имѣютъ въ виду источниковъ на удовлетвореніе этой потребности, а потому постановлено: имѣть покуда, одного надзирателя, на котораго прошлогоднимъ сѣздомъ уже ассигновано по 300 руб. въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить училищное начальство, не найдетъ-ли оно возможнымъ обязанность по надзору за учениками распредѣлить между помощникомъ смотрителя и нѣкоторыми изъ наставниковъ, живущихъ въ корпусѣ, безмездно.

11.) О. предѣдателемъ читаны правила пользованія причтами церковными землями, составленныя примѣнительно къ существующимъ на то узаконеніямъ и практикѣ Таврической консисторіею, каковыя правила предложены на обсужденіе сѣзда. Но какъ обсужденіе этихъ правилъ требуетъ времени и вниманія, то признано за нужное назначить особую комиссію для пересмотра этихъ правилъ и представленія своихъ соображеній сѣзду.

Въ комиссію эту назначены: священники—Муралевичъ, Заіончевскій, Потаповъ и секретарь сѣзда Синицкій.

12.) На основаніи пункта 4-го, § 24 устава духовныхъ училищъ, на праздную вакансію втораго члена училищнаго правленія отъ духовенства, большинствомъ голосовъ, по закрытой баллотировкѣ, избраны—каедральный протоіерей собора о. Михаилъ Родіоновъ и кандидатами—1-й священникъ Іаковъ Чепуринъ и 2-й протоіерей Григорій

Левицкій. Объ утверженіи въ должности члена правленія о. протоіерея Михаила Родіонова и кандидатовъ—Чепурина и Левицкаго, просить его преосвященство.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

Августа 22 и 23 дня 1869 года.

По прочтеніи секретаремъ съѣзда протокола 21 августа и подписаніи таковаго, оо. депутаты занялись вопросомъ объ открытіи семинаріи въ Таврической епархіи; а потому:

1.) Заслушали увѣдомленіе г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго сѣнода, отъ 5 іюля сего года за № 7652, на имя преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго, при коемъ онъ препроводилъ кошію съ опредѣленія святѣйшаго сѣнода, отъ $13/_{17}$ іюля за № 96, о Высочайшемъ соизволеніи на открытіе въ Таврической епархіи семинаріи, со 2-й половины 1870 года. (См. къ № 3-му приложеніе № 6-й).

2.) Изъ копіи опредѣленія святѣйшаго сѣнода по предмету открытія семинаріи въ Таврической епархіи видно, что осуществленіе открытія семинаріи весьма удобно и незатруднительно для духовенства Таврической епархіи, на началахъ проэктированныхъ комитетомъ по изысканію средствъ къ открытію и содержанію семинаріи въ Таврической епархіи, т. е. чтобы классы семинаріи открывались не вдругъ, а постепенно и притомъ съ дополненіемъ къ мѣстнымъ средствамъ, собственно на жалованье наставникамъ, изъ суммъ святѣйшаго сѣнода до 13700 руб., каковая сумма не тотчасъ полностью будетъ выдаваема ежегодно, а по мѣрѣ открытія классовъ, по расчисленію, такъ, что только съ открытіемъ 6-го класса, она уже будетъ высылаема полностью. Подробности этого дѣла изложены въ журналъ помя-

путаго комитета, отъ 8 августа сего года. (См. къ № 3 му прилож. № 7-й).

3.) Изъ той же копии опредѣленія святѣйшаго синода усматривается, что если епархіальное духовенство, при устройствѣ необходимаго помѣщенія для семинаріи, во всемъ согласно съ требованіями новаго устава и штата, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, встрѣтитъ затрудненіе къ скорѣйшему устройству такового помѣщенія, то оно можетъ войти въ святѣйшій синодъ съ особеннымъ ходатайствомъ о единовременномъ на сей предметъ денежномъ вспоможеніи.

А какъ денежные средства духовенства дѣйствительно весьма скудны, вслѣдствіе разныхъ расходовъ, неизбѣжныхъ съ новою реформою въ духовенствѣ — выборнымъ началомъ благочинныхъ, епархіальными съѣздами и предполагаемыми благочинническими съѣздами въ епархіальный городъ, на что затрачивается и будетъ затрачиваться значительный капиталъ по епархіи, — свѣчная же операція по церквамъ, хотя тоже не совсемъ благопріятная, вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ въ нашей губерніи, но и та должна идти въ основаніе содержанія семинаріи и училищъ на неопредѣленное время: то средствъ, собственнаго на постройку зданія семинарскаго, — духовенство положительно не можетъ дать въ настоящее время въ потребномъ количествѣ, по смѣтѣ до 90000 руб.

На покрытіе смѣтныхъ расходовъ текушаго учебнаго года, полагается въ основаніе смѣтная сумма прошлаго года, состоящая изъ жертвъ духовенства, простирающихся до 17638 руб. Сверхъ того остатка отъ свѣчнаго дохода (по счету за 1868 г.) 3521 р. 39 к., вѣнчиковыхъ 708 р. 44 к. и 9750 р., пожертвованныхъ настоящимъ съѣздомъ оо. депутатовъ отъ духовенства, а всего тридцать одна

тысяча шестьсотъ семнадцать руб. и восемьдесятъ три коп. (31617 р. 83 к.).

Расхода въ будущемъ 1870 году потребуется: а) на содержаніе мужскаго духовнаго училища. 12000 руб.; б) женскаго — 3000 руб.; в) на содержаніе семинаріи за полугодіе — 1500 руб.; г) добавочныхъ къ жалованью смотрителя училища 500 руб., д) на окончательную отстройку училищнаго корпуса и перестройку стараго дома — 10000 руб., а всего двадцать семь тысячъ руб. (27000 р.)

Слѣдовательно остатка къ 1871 году 4617 р. и 83 к., которые, по приблизительному исчисленію, должны быть употреблены на меблировку новаго училищнаго корпуса.

Имѣя въ виду, что за покрытіемъ всѣхъ расходовъ 1870 года, остатка никакого не представляется къ 1871 году для начатія построекъ будущей семинаріи, духовенство на епархіальномъ сѣздѣ рѣшило: изыскать всевозможные источники, чтобы составился такой капиталъ, отъ котораго образовался бы остатокъ для начатія постройки.

Съ этою цѣлію предположено въ будущемъ 1870 году произвести усиленный сборъ денегъ отъ свѣчной продажи и другихъ источниковъ епархіальнаго духовенства, для изысканія которыхъ оо. депутаты остановились на мнѣніи священника о. Черняева, котораго проэктъ извлеченія источниковъ на покрытіе расходовъ, обратилъ на себя общее вниманіе и далъ толчекъ къ правильному развитію его мысли, а чрезъ то и болѣе легкому и упрощенному способу дать духовенству искомую сумму денегъ, потребную на 1871 годъ для образованія остаточнаго капитала на постройку семинарскаго зданія. По примѣненію къ способу о. Черняева результатъ этотъ достигается слѣдующимъ образомъ: отъ каждаго запроданнаго по церквамъ пуда свѣчей, пусть духовенство вносить на духовно-училищныя нужды по 48

руб. за пудъ *), но только общая цифра продажи свѣчей по епархіи, должна быть не менѣе 1300 пудовъ. Такая цифра пудовъ дастъ 62400 руб. и въ тоже время избавляетъ духовенство отъ мелочнаго дѣленія епархіальныхъ денежныхъ взносовъ на разныя подраздѣленія, какъ-то: 1) на усиленіе средствъ канцеляріи консисторіи; 2) на духовно-училищныя нужды и 3) на свѣчную прибыльную сумму и т. п., а дастъ одну общую сумму взноса со всей епархіи и въ частности отъ каждаго благочинническаго округа или прихода, потому что при взносѣ такого капитала отъ 1300 пудовъ, взносится и свѣчная прибыльная сумма, подлежащая отсылкѣ въ святѣйшій синодъ, въ количествѣ 19775 руб. 64³/₄ коп. и сумма на духовно-училищныя нужды и жертвованная отъ церквей на усиленіе средствъ канцеляріи консисторіи, которая нынѣ, за увеличеніемъ оклада жалованья чиновникамъ консисторіи, тоже должна идти на духовно-училищныя нужды.

— Если-бы, даже, такого количества свѣчей (1300 пуд) и не продавалось въ дѣйствительности по епархіи, то цифра 1300 пуд., берется только какъ норма для опредѣленія цифры взноса отъ церквей, а затѣмъ самый взносъ денегъ предоставляется личному усмотрѣнію духовенства, изъ какихъ бы оно источниковъ ни пополняло причитающагося на его долю взноса, лишь бы такой полностію былъ взносимъ, примѣнительно къ нормѣ.

Смѣтнаго расхода на 1871 годъ потребуется: а) на содержаніе двухъ училищъ и жалованье смотрителю — 15500 руб.; б) на содержаніе семинаріи — 6950 р., в) прибыльной

Резолюція:

*) Взносить такую сумму утверждается, только на время устройства нашихъ учебныхъ заведеній.

суммы, подлежащей къ отсылкѣ въ святѣйшій синодъ — 19775 р. $64\frac{3}{4}$ к., а всего — 42225 р. $64\frac{3}{4}$ к. Слѣдовательно, отъ суммы 62400 р. остатка будетъ въ 1871 году — двадцать тысячъ сто семьдесятъ четыре руб. тридцать пять съ четвертью коп.

Изъ вышеизложеннаго становится очевиднымъ, что самая усиленная жертва духовенства, не дастъ нужнаго на постройку семинаріи количества денегъ 90000 руб., а потому съѣздъ постановляетъ: убѣдительнѣйше просить его преосвященство, ходатайствовать у святѣйшаго синода, дать Таврической епархіи единовременное вспомошествованіе на постройку семинарскаго зданія, сверхъ 13700 р.; ассигнованныхъ уже на жалованье наставникамъ семинаріи, потому уваженію:

а) что епархія Таврическая и при такой единовременной жертвѣ отъ святѣйшаго синода, имѣеть много нести и своихъ денежныхъ расходовъ какъ по постройкѣ зданія, такъ въ особенности по содержанію и ремонту семинаріи и училищъ;

б) что по новости своей и малочисленности церквей, а слѣдовательно и скудости средствъ, такое ходатайство можетъ встрѣтить полнѣйшее сочувствіе къ предпринимаемому дѣлу, и

в) что епархія Таврическая ежегодно отправляетъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ сумму свѣчую свыше 19-ти тысячъ руб., вышую противъ цифры многихъ другихъ епархій.

Но какъ духовенство, сознавая настоятельную нужду въ семинаріи, выразило желаніе, чтобы постройка таковой безотлагательно была начата съ весны 1870 года, съ тѣмъ, чтобы въ 1871 году она была окончательно готова къ открытію ученія въ новомъ зданіи, а между тѣмъ, въ буду-

щемъ 1870 году за удовлетвореніемъ расходовъ, остатка не будетъ, то представляется одинъ исходъ, именно: прибѣгнуть къ займу, гдѣ епархіальнымъ начальствомъ таковой признанъ будетъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ, и притомъ хотя въ такомъ размѣрѣ, чтобы имѣть возможность дать на первое время потребные задатки по заключенію съ подрядчиками окончательныхъ условій.

4.) Для того, чтобы неослабить средствъ своихъ приходскихъ церквей, необходимымъ признается ввести однообразную продажу свѣчей по церквамъ, именно — не менѣе двухъ руб. за фунтъ; о чемъ съездъ просить консисторію неоставить сдѣлать оповѣщеніе по епархіи.

Вмѣстѣ съ симъ, въ предупрежденіе раздробительной продажи свѣчей торговцами, такъ вредно отзывающейся на церковной продажѣ, просить его преосвященство снести съ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы раздробительная продажа церковныхъ свѣчей была воспрещена и строго преслѣдуема, какъ незаконная и весьма чувствительно подрывающая продажу таковыхъ по церквамъ. *)

5.) Гг. члены комисіи: оо. Муралевичъ, Заіончевскій, Потаповъ и Синицкій заявили, что правила пользованія (причтами) церковными землями, составленныя членами Таврической консисторіи для руководства причтамъ, комисіею разсмотрѣны и во всѣхъ своихъ пунктахъ признаются удобопримѣнительными къ практикѣ; а потому просить разрѣшенія преосвященнѣйшаго владыки, чтобы таковыя были напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и руководства причтамъ Таврической епархіи. (См. къ № 3 прилож № 8 .

Резолюція:

*) Просить г. губернатора о принятіи законныхъ мѣръ къ пресвѣщенію раздробительной продажи восковыхъ свѣчей.

6.) Читана статья Г. Е. Рыбальскаго, помѣщенная въ № 65 Таврическихъ губернскихъ вѣдомостей, между прочимъ и въ особенности, — о неравномѣрности раскладки взносов на церкви, сдѣланной на прошлагоднему епархіальномъ сѣздѣ.

Справедливое заявленіе, изложенное въ статьѣ г. Рыбальскаго, найдено оо. депутатами вполне заслуживающимъ вниманія; а потому опредѣлено: а) принять оное къ свѣдѣнію и соображенію при пересмотрѣ прошлагодней раскладки, въ частности, на десятковыхъ сѣздахъ и, обще, на будущемъ (въ 1870 г.) епархіальномъ сѣздѣ; б) г. Рыбальскому, чрезъ предсѣдателя сѣзда, выразить признательность оо. депутатовъ, за его весьма дѣльную статью; в) просить его и на будущее время заявлять свои мнѣнія и соображенія, и такимъ образомъ содѣйствовать къ разработкѣ вопросовъ, которыхъ въ настоящее время не мало представляется въ средѣ Таврическаго духовенства и вмѣстѣ съ тѣмъ, г) выражено желаніе, чтобы причтъ Алешковскаго собора и староста, путемъ печати, разъяснили высказанное въ статьѣ г. Рыбальскаго недоразумѣніе, относительно свѣчной операци и сбереженій по собору.

ПРОТОКОЛЬ № 4.

Августа 25 дня 1869 года.

1.) По прочтеніи журнала 22 и 23 числѣ и подписаніи такового, приступлено къ рѣшенію вопроса: какимъ образомъ извлечь требуемую на духовно-училищныя нужды сумму денегъ?

Способъ извлеченія таковой указанъ въ засѣданіи 24-го числа; но относительно распределенія количества свѣчей (1300 пуд.) на благотворительныя округа были разнорѣчія

между оо. депутатами. Одни высказывали желаніе, чтобы денежную раскладку прошлаго года, какъ ошибочную по пер ому опыту, измѣнить, а сдѣлать таковую вновь болѣе равномерно и примѣнительно къ условіямъ приходоу или округоу благочинническихъ. Для этого предлагали, оставивъ прошлогоднюю раскладку, раздѣлить 1300 пуд. на благочинническіе округи (включая сюда и монастырскій) въ большемъ или меньшемъ количествѣ на каждый изъ нихъ, соображаясь съ численностію приходоу въ округъ и состоятельностью ихъ, такъ какъ отъ продажи такого количества свѣчей образуется: 1) свѣчная прибыльная, 2) жертвованная на духовно-училищныя нужды и 3) на усиленіе средствъ канцеляріи консисторіи, каковое дробленіе ея на такія подраздѣленія само собою уничтожалось бы опредѣленнымъ количествомъ пудоу свѣчей. Но другіе стояли на томъ, чтобы въ основаніе раскладки 1300 пуд. была взята прошлогодняя продажа свѣчей (какъ она значится по вѣдомостямъ) и таже самая цифра жертвъ, но только отъ каждаго пуда вносить на духовно-училищныя нужды по 48 руб. сер.; а потому вопросъ объ этомъ оставленъ безъ окончательнаго рѣшенія до будущаго съѣзда оо. депутатовъ въ августъ 1870 года, когда они, запасшись нужными свѣдѣніями для рѣшенія этого вопроса, правильнѣе и равномернѣе могутъ распределить свѣчную продажу по церквамъ; каковое распределеніе вскорѣ послѣ того и должно быть сообщено для свѣдѣнія причтамъ и исполненія.

Взнось по 48 руб. сер. съ пуда на 1300 пудоу начать производить съ 1 января 1870 года, съ котораго времени начнется и свѣчная продажа по два рубля за фунтъ. Недостающую по смѣтѣ расходоу на 1870 годъ сумму 9750 руб. духовенство принимаетъ на себя обязательство

пополнить жертвами, раздѣливъ по благочинническимъ округамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

ОТЪ ОКРУГОВЪ: Рубли.

1. Симферопольскаго	—	—	—	—	450
2. Орѣховскаго	—	—	—	—	700
3. Севастопольскаго	—	—	—	—	400
4. Перекопскаго	—	—	—	—	500
5. Алешковскаго	—	—	—	—	700
6. Каховскаго	—	—	—	—	500
7. Михайловскаго	—	—	—	—	650
8. Малознаменскаго	—	—	—	—	610
9. Сырогоскаго	—	—	—	—	610
10. Мелитопольскаго	—	—	—	—	610
11. Григорьевскаго	—	—	—	—	710
12. Бердянскаго, (кромѣ бердянскихъ городскихъ церквей)	—	—	—	—	300
а.) отъ бердянскаго собора	—	—	—	—	250
б.) отъ остальныхъ церквей города Бердянска	—	—	—	—	150
13. Ногайскаго	—	—	—	—	500
14. Керченскаго	—	—	—	—	610
15. Θεодосійскаго	—	—	—	—	310
16. Монастырскаго	—	—	—	—	700
<hr/>					
Итого					— 9260

Недостающая и за симъ сумма четырехста девяносто руб. сер. пополнится отъ взносовъ духовенства въ томъ количествѣ, въ какомъ она вносится была отъ церквей на усиленіе средствъ канцеляріи консисторіи.

2.) Оо. депутаты заявили желаніе испросить, чрезъ г. предсѣдателя сѣзда, разрѣшенія его преосвященства указать кандидата на должность члена консисторіи, вмѣсто бывшаго на училищную службу о. протоіерея Брюховскаго.

Въ такомъ заявленіи желанія оо. депутатовъ выражалась просьба и вмѣстѣ надежда, что, добрый и милостивый архипастырь и въ будущемъ не откажетъ духовенству, указывать кандидатовъ на должность членовъ консисторіи, по мѣрѣ ихъ выбытія изъ оной.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

Августа 27 дня 1869 года.

Объ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1.) Инспекторъ классовъ, священникъ Іаковъ Чепуринъ прочелъ оо. депутатамъ отчетъ о состояніи епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной и экономической статьямъ за учебный 18⁶⁸/₆₉ годъ, а равно и о томъ, сколько потребно, по приблизительному соображенію, на содержаніе училища по 1 января 1870 года. Выслушавъ смѣту, потребныхъ расходовъ на содержаніе училища въ будущемъ 1870 году, составленную о. Чепуринымъ, оо. депутаты выразили желаніе, чтобы, по возможности, стараться не выходить изъ смѣтной суммы. (См. къ № 5-му приложение № 9-й и № 10-й).

2.) Изъ смѣты расходовъ видно, что въ будущемъ 1870 году на содержаніе училища не достанетъ около 1000 руб. сер. А потому, въ видахъ усиленія средствъ къ содержанію училища и для покрытія недостающей суммы, просить его преосвященство, чтобы печеніе просфоръ было предоставлено исключительно просфорнѣ женскаго училища, которая съ этою цѣлю и учреждена при училищѣ. Вдовѣ священнической женѣ Ракшевской, занимающейся въ г. Симферополь печеніемъ просфоръ, помимо училищной просфорни, съѣздъ находитъ болѣе полезнымъ просить у епархіальнаго

начальства, назначить попечительскаго пособія до 60 руб. сер. въ годъ, но не дозволять печь просфоры въ ущербъ училищной просфорнѣ. Пособія 60 руб. было бы достаточно для Ракшевской, такъ какъ она имѣетъ только одну дочь дѣвицу и, живя въ собственномъ домѣ, пользуется квартирными отъ найма излишнихъ жилыхъ покоевъ.

3.) Священникъ о. Чепуринъ заявилъ, что при училищѣ нѣтъ приготовительнаго класса и по уставу онъ не полагается. Между тѣмъ, многіе родители отдають въ училище своихъ дѣтей совсѣмъ неподготовленныхъ для поступления въ 1-й классъ. Какъ надзоръ за ними во время занятій въ классѣ крайне затруднителенъ, потому что каждая изъ служащихъ воспитательницъ при училищѣ имѣетъ свои опредѣленные занятія, то онъ, о. Чепуринъ, проситъ: не признаетъ-ли съѣздъ возможнымъ открыть приготовительный классъ для такихъ дѣтей? Оо. депутаты, соображая и свои скудныя епархіальныя средства, и принимая во вниманіе тѣсноту училищнаго помѣщенія, находятъ невозможнымъ открыть при училищѣ приготовительный классъ; но поручають училищному начальству не принимать въ училище дѣтей не подготовленныхъ, особенно отцовскихъ; о дѣтяхъ же сиротахъ просятъ имѣть заботливое попеченіе и всячески давать имъ возможность сбучаться въ училищѣ.

4.) По заявленію о томъ, что духовенство Керченское и братія Бахчисарайскаго скита имѣють своихъ воспитанницъ въ училищѣ, оо. депутатами выражено желаніе, чтобы такой хорошій примѣръ нашелъ себѣ подражателей. А потому просить распоряженія его преосвященства, чтобы въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ было пропечатано приглашеніе къ духовенству послѣдовать примѣру Керченскаго духовенства и Бахчисарайскаго скита, и принять по крайней мѣрѣ по одной воспитанницѣ на благочиннической округѣ.

5.) Для поддержанія училища и расширенія его помѣщеній, крайне неудобныхъ и тѣсныхъ, вслѣдствіе чего отказано 18 ученицамъ пансіонеркамъ въ принятіи въ училище, постановлено: просить его преосвященство выдать двѣ просительныя книги для сбора dobroхотныхъ пожертвованій въ Таврической епархіи, въ теченіи 2-хъ лѣтъ; послѣ которыхъ, по мѣрѣ надобности, срокъ сбора можетъ быть продолженъ и далѣе. Вмѣстѣ съ симъ просить архипастыря и о томъ, чтобы въ видахъ усиленія этого сбора, было воспрещено иноепархіальнымъ лицамъ производить сборъ по Таврической епархіи. *)

6.) Такъ какъ отъ сбора по просительной книгѣ трудно ожидать большой суммы, а для училища чувствуется настоятельная нужда въ новомъ и просторномъ помѣщеніи, на что требуется не менѣе 18000 руб. сер.; епархіальное же духовенство, обезсиливается значительными сборами на новостроющійся корпусъ мужскаго духовнаго училища и затѣмъ на таковой же и для семинаріи, то съѣздъ полагалъ бы возможнымъ обойтись въ этомъ случаѣ и безъ затратъ изъ епархіальныхъ источниковъ, именно: испросить разрѣшенія его преосвященства ходатайствовать у святѣйшаго синода, чтобы онъ разрѣшилъ заемъ 10000 руб. сер. изъ попечительскихъ суммъ Таврической епархіи, съ уплатой на такую узаконенныхъ процентовъ, на срокъ отъ 5-ти до 10-ти лѣтъ. Погашеніе займа и процентовъ можетъ быть производимо изъ сборныхъ денегъ и основнаго капитала, жертвуемаго духовенствомъ ежегодно по три тысячи руб., опредѣленныхъ еще съѣздомъ 1868 года. Затѣмъ, по окон-

Резолюція.

*) Поручить редакціи извѣстить причты Таврической епархіи, чтобы они строго смотрѣли за сборщиками и сборщицами и ни какъ не дозволяли производить сборовъ безъ позволенія отъ насъ.

чательной отстройкѣ училищнаго зданія и уплатѣ долга, деньги три тысячи, жертвуемая духовенствомъ, могутъ быть или вновь опредѣлены на училищныя нужды, или, по усмотрѣнiю духовенства, обращены на другой предметъ; такъ какъ онѣ не назначались въ постоянную жертву училищу съѣздомъ 1868 года и теперь не назначаются, а будутъ даваться по мѣрѣ нужды училища и желанiю духовенства.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

Августа 27 дня 1869 года.

1.) Въ послѣ объѣденномъ засѣданiи оо. депутатовъ происходила баллотировка членовъ училищнаго совѣта въ епархіальное женское училище, на основанiи § 17 устава женскихъ духовныхъ училищъ. Кандидатами на сію должность указаны каѳедраальный протоіерей о. Михаилъ Родіоновъ и священникъ Владиміръ Синодскій. Просить его преосвященство объ утвержденiи выбаллотированныхъ большинствомъ голосовъ кандидатовъ — протоіерея Родіонова и Синодскаго въ должностяхъ членовъ училищнаго совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

2.) Заслушали резолюцію его преосвященства, преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 27 августа за № 2615, послѣдовавшую по рапорту предсѣдателя съезда, коимъ онъ испрашивалъ архипастырскаго разрѣшенія указать лицо на должность члена консисторіи, слѣдующаго содержанія: «предъявите съезду мое полное согласіе на заявленную готовность помогать мнѣ въ выборѣ кандидатовъ для замѣщенія столь важной въ епархіальномъ управленiи должности, какова должность члена консисторіи. Нужно только имѣть въ виду, чтобы избираемый состоялъ на службѣ не менѣе 10 лѣтъ священни-

комъ; при примѣрномъ поведеніи, кроткомъ, но твердомъ обращеніи съ прихожанами, служилъ съ честью для сословія, съ пользою для прихода и храма; при достаточномъ образованіи обладалъ способностію ясно, точно и въ порядкѣ излагать свои мысли; отличался правдивостію и желалъ потрудиться на пользу общую, во славу Божию. Избранный съѣздомъ кандидатъ будетъ представленъ на утверждение даже и въ томъ случаѣ, еслибъ я нашелъ другое, по моему мнѣнію, болѣе пригодное лице. Отъ усмотрѣнія святѣйшаго сѣнода будетъ зависѣть утвердить того или другаго кандидата. Впрочемъ, доказанное благоразуміе съѣзда и его вѣрный взглядъ на нужды епархіи подають надежду, что подобное разномысліе между нами не возникнетъ.

Желалъ бы я, чтобы съѣздъ не только рекомендовалъ мнѣ людей хорошихъ, пригодныхъ на высшія должности, но и указывалъ на не хорошихъ, нерадивыхъ, пьяныхъ, не уживчивыхъ, корыстолюбивыхъ и под.. Срамя себя, они портятъ и наше общее дѣло. Если польза отъ людей хорошихъ будетъ уничтожаться вредомъ отъ людей недостойныхъ, то не напрасенъ-ли будетъ нашъ трудъ. Апостоль говоритъ: измите злого отъ васъ самихъ. Буду крайне благодаренъ, если съѣздъ обратитъ свое вниманіе и въ эту сторону.»

Высоко цѣня такое благоснисхождение къ желанію своему добраго архипастыря, оо. депутаты постановили: засвидѣтельствовать, чрезъ г. предсѣдателя, отъ лица съѣзда чувства искренней благодарности милостивому архипастырю и отцу за то, что въ отеческой заботливости о своихъ пасомыхъ, онъ даровалъ имъ и выборное начало благочинныхъ, разрѣшилъ благочинническіе совѣты и, что всего важнѣе, дозволилъ, чтобы духовенство рекомендовало своихъ кандидатовъ на должности членовъ консисторіи.

3.) Приступивъ къ выбору кандидатовъ, для указанія на должность члена консисторіи, оо. депутаты большинствомъ голосовъ избрали председателя сѣзда, священника о. Григорія Рыбальскаго; а потому сѣздъ долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить о семъ преосвященнѣйшему владыкѣ и указать его какъ кандидата на должность члена консисторіи. *)

4.) Заслушавъ докладъ комисіи по обревизованію училища, въ которомъ, между прочимъ изъяснено слѣдующее: «изъ вѣдомостей и отчетовъ, доставленныхъ училищнымъ правленіемъ, усматривается: 1) что число учениковъ на полномъ и половинномъ содержаніи было не во всѣ мѣсяцы одинаково; самая большая цифра ихъ не превышала 78, а самая меньшая — 69: въ это число входятъ полноказенные, полуказенные и пансіонеры; въ вакаціонное время на содержаніи училища было 22 ученика; 2) при разсмотрѣніи смѣты на будущій 1870 годъ усмотрѣно, что эконому назначено 300 руб. въ годъ жалованья, вмѣсто прежнихъ 150 руб. — прошлогоднее назначеніе, при готовой квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ признается довольно достаточнымъ. Впрочемъ комисія полагаетъ, что ежели эконому, въ заботахъ объ интересѣ духовенства, представить очевидныя и значительныя выгоды отъ сбереженій по училищной экономіи, то, по вниманію къ его усердію, годовой окладъ жалованья можетъ быть возвышенъ до 240 руб.; 3) изъ той же смѣты видно: а) что издержки на содержаніе училища будутъ простираться до 12003 руб. 60 коп. со включеніемъ единовременнаго расхода 232 руб. на покупку 55 одѣялъ и мебели для надзирателя, если таковой нахо-

Резолюція.

*) Выборъ хорошъ и съ моимъ убѣжденіемъ согласенъ.

диться будетъ на лицо; слѣдовательно на 250 руб. 75 коп. менѣе противъ расходовъ настоящаго года; б) содержаніе полноказеннаго воспитанника обойдется въ 110 руб., а полуказеннаго въ 65 руб.; но принимая во вниманіе, то, что при оптовой закупкѣ всякій матеріалъ обходится дешевле, — что въ вакаціонное время на содержаніе училища остается незначительное число учениковъ, — что зимняя одежда строится на два года, хотя плата за содержаніе ученика вносится ежегодно, — комиссія находитъ прежній взносъ за пансіонера 100 руб. достаточнымъ, а за полупансіонеровъ необходимо оставить плату 65 руб., такъ какъ послѣдніе, кромѣ пищи, пользуются помѣщеніемъ и постелью; 4) подробную и вполне удовлетворительную ревизію училищной отчетности, комиссія находитъ невозможнымъ произвести теперь же, по слѣдующимъ причинамъ: а) не имѣется подробной описи училищному имуществу; б) не оконченъ отчетный 1869 годъ и в) отчеты прошедшаго года, въ которыхъ можно было-бы найти нѣкоторыя указанія для повѣрки отчетностей текущаго года, находятся въ епархіальномъ ревизіонномъ комитетѣ.»

По выслушаніи таковаго доклада комиссії, заключено: 1) просить училищное правленіе; а) чтобы въ заботливости своей о ввѣряемыхъ его попеченію дѣтяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ озаботилось доставить училищу видъ вполне благоустроеннаго заведенія; б) чтобы составленъ былъ надлежащій денежный отчетъ, каковой, по истеченіи настоящаго года, и публиковать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 2) на будущемъ сѣздѣ училище должно быть подвергнуто болѣе подробной и обстоятельной ревизіи, по всѣмъ частямъ.

ПРОТОКОЛЬ № 7.

Августа 28 дня 1869 года.

По прочтении секретаремъ съезда протокола 27 числа и подписании такового, были обсуждаемы слѣдующіе предметы:

1.) Духовенство на десятковыхъ съездахъ просило своихъ оо. депутатовъ заявить на общемъ епархіальномъ съѣздѣ, чтобы сироты и вдовы духовные были призрѣваемы тѣмъ окружнымъ духовенствомъ, въ округѣ котораго они живутъ и имѣютъ право жительства, по службѣ тамъ ихъ отцевъ или мужей, что можетъ быть извѣстно духовенству изъ клировыхъ вѣдомостей или другихъ источниковъ.

Оо. депутаты, по всестороннемъ обсужденіи этого дѣла пришли къ слѣдующему рѣшенію:

а) такъ какъ духовенству ближе извѣстны нужды вдовъ и сиротъ своего округа, то назначеніе пособія таковымъ правильнѣе опредѣлялось бы самымъ духовенствомъ на десятковыхъ съездахъ или въ благочинническихъ совѣтахъ;

б) источниками попечительскихъ пособій служить: 1) сборъ денегъ по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ епархіальнаго попечительства, 2) кружечный сборъ въ церквахъ;

в) деньги собираемыя по кружкамъ и пригласительнымъ листамъ отсылаются благочинными въ попечительство, которое по усмотрѣнію нуждъ епархіальныхъ сиротъ, высылаетъ имъ по полугодно извѣстное пособіе. При этомъ происходитъ двойная затрата пересылочныхъ почтовыхъ расходовъ, что по епархіи составляетъ значительную и напрасную трату денегъ.

А потому, на основаніи вышеизложеннаго, съѣздъ полагалъ-бы:

а) просить разрѣшенія его преосвященства, чтобы благочинническимъ совѣтамъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ, десятковымъ сѣздамъ было разрѣшено самымъ назначать пособіе вдовамъ и сиротамъ своего округа, примѣнительно къ дѣйствительнымъ ихъ нуждамъ, съ тѣмъ, чтобы и само духовенство, въ виду лучшаго обезпеченія своихъ сиротъ, приложило стараніе къ увеличенію попечительскихъ сборовъ *);

б) остаточныя отъ раздачи деньги, вмѣстѣ съ росписками получателей и подлинными пригласительными листами, выдаваемыми изъ попечительства, отсылались бы благочинными въ епархіальное попечительство первые—для приращенія процентами, а послѣдніе — для повѣрки и надлежащей отчетности.

2.) Депутатъ Ногайскаго округа о. Булашевъ заявилъ о необходимости отчислить село Вознесенское, Бердянскаго уѣзда, изъ Мелитопольскаго округа въ Ногайскій, такъ какъ оно состоитъ въ Бердянскомъ уѣздѣ и между приходами благочинія Ногайскаго округа. Причтъ села Вознесенскаго, состоя въ Бердянскомъ уѣздѣ, числится, по земскимъ учрежденіямъ, землевладѣльцами Бердянскаго уѣзда и вмѣстѣ съ причтами Ногайскаго округа, участвуетъ въ выборѣ гласныхъ, завися въ этомъ отношеніи отъ благочиннаго Ногайскаго округа, по повѣсткѣ котораго, онъ долженъ являться на земскіе выборы.

Резолюція:

*) Благочинническіе совѣты войдутъ въ соглашеніе съ попечительствомъ о правилахъ, какими должно руководствоваться при измѣненіи прежняго порядка обезпеченія вдовъ и сиротъ. Изъ правилъ видно будетъ, въ какой мѣрѣ примѣнимъ новый порядокъ по видимому очень хорошій!

Въ виду того, что Вознесенское находится почти въ одинаковыхъ разстоянїяхъ къ благочиннымъ — Ногайскому и Мелитопольскому, сѣздъ постановляетъ: перечислить селеніе Вознесенское въ Ногайскій округъ.

3.) Слушано заявленіе священника Мелитопольскаго уѣзда, села Ефремовки, Іоанна Птахова, о неудобствахъ сообщенія его съ мѣстнымъ своимъ благочиннымъ, живущимъ въ 60-ти верстахъ отъ Ефремовки и просьба его Птахова о перечисленіи села Ефремовки изъ Григорьевскаго округа въ Мелитопольскій.

Имѣя въ виду, что отчисленіе Ефремовки отъ Григорьевскаго округа не дѣлаетъ значительнаго уменьшенія церквей, ибо за отчисленіемъ таковой, при Григорьевскомъ округѣ останется еще 12 церквей, а въ Мелитопольскомъ округѣ, за отчисленіемъ Вознесенской церкви Бердянскаго уѣзда въ Ногайскій округъ, останется только 9-ть церквей, а Ефремовка слѣдовательно будетъ десятою, — оо. депутаты постановили: перечислить Ефремовку изъ Григорьевскаго округа въ Мелитопольскій, о чемъ просить консисторію сдѣлать распоряженіе.

4) Благочинный Бердянскаго округа, священникъ Ѳ. Синицкій, представилъ 8½ лѣтняго сироту священническаго сына Іоанна Стоянова, присовокупляя, что мать его исключенная изъ духовнаго званія, не пользуется никакимъ попечительскимъ пособіемъ и средствъ къ воспитанію сына своего не имѣетъ. Подготовленный на послѣднія средства матери для поступленія въ училище, Іоаннъ Стояновъ знаетъ 4 дѣйствія ариѳметики, читаетъ и пишетъ очень порядочно, но, по неизмѣннѣ десятилѣтнаго возраста, въ училище не можетъ быть принятъ. А потому благочинный Синицкій ходатайствуетъ, чтобы сирота Іоаннъ Стояновъ былъ принятъ въ казенный корпусъ сверхштатно. Постановлено: по вниманію

гъ сиротству Іоанна Стоянова и тому, что онъ значительно уже подготовленъ въ ученіи, принять его на полное казенное содержаніе, чтобы онъ, живя въ корпусъ и посѣщая классы, совершенствовался въ подготовкѣ для поступленія въ 1-й классъ въ слѣдующемъ учебномъ году.

5.) По прошенію художника Императорской академіи г. Покровскаго о принятіи его епархіальнымъ архитекторомъ для производства работъ по постройкѣ церквей, оо. депутаты не могутъ дать рѣшительнаго согласія г. Покровскому по неизвѣстности свѣдѣній о томъ, сколько можетъ предстоять ему архитектурской работы, а равно и о томъ, имѣются-ли при производящихся въ епархіи работахъ техники и на какихъ они условіяхъ съ обществами, ихъ договорившими. А потому постановлено: принять г. Покровскаго епархіальнымъ архитекторомъ, но безъ всякаго опредѣленнаго жалованья, съ предоставленіемъ только ему права получать не свыше 4% со стоимости сооружений. А по составленію проэктвъ построекъ, онъ, Покровскій, входилъ бы въ особыя добровольныя соглашенія съ обществами. О принятіи г. Покровскаго епархіальнымъ архитекторомъ на такихъ условіяхъ, объявить чрезъ оо. благочинныхъ сельскимъ обществамъ, чтобы они, приступая къ постройкѣ церквей и другихъ церковныхъ строеній, на кои требуются смѣта и планъ, благовременно обращались къ епархіальному архитектору, которому консисторія съ своей стороны сообщитъ о томъ для надлежащаго исполненія.

А если бы г. Покровскій оказался занятъ другими постройками на столько, что затруднялся бы взять на себя предлагаемыя работы, тогда обществамъ дозволено было бы обращаться къ частнымъ архитекторамъ, по своему усмотрѣнію. Равно, всякое незаконное требованіе г. Покровскаго отъ обществъ, сверхъ 4 процентовъ, будетъ приз-

наваемо уважительною причиною къ разрыву условій между нимъ и обществами.

Если г. Покровскій изъявитъ согласіе состоять епархіальнымъ архитекторомъ на помянутыхъ условіяхъ, и дастъ о томъ письменное заявленіе, то просить его преосвященство объ утвержденіи сего постановленія. *)

6.) По прошенію уволеннаго изъ высшаго отдѣленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища, Николая Яновскаго, о принятіи его въ 4-й классъ училища, на полуказенное содержаніе и, вмѣстѣ съ тѣмъ состоять ему писцомъ при училищномъ правленіи, постановлено: такъ какъ г. Яновскому уже 22 года отъ роду, то въ число учениковъ принять быть не можетъ, а признается возможнымъ дозволить ему быть вольно-слушающимъ, если того пожелаетъ, и состоять писцомъ при правленіи, если окажется къ тому способнымъ.

По остальнымъ прошеніямъ, поступившимъ въ сѣздъ, разрѣшеніе предоставляется усмотрѣнію училищнаго правленія.

7.) По окончаніи сего послѣдняго засѣданія оо. депутаты изъявили желаніе вновь прослушать копію опредѣленія святѣйшаго синода объ открытіи семинаріи въ Таврической

Резолюція:

*) Должности епархіальнаго архитектора у насъ нѣтъ: ее надо еще создать.

Если г. Покровскій имѣетъ свободное время и желаетъ послужить намъ своимъ знаніемъ и опытностію, то его можно рекомендовать лицамъ и обществамъ, кои имѣютъ необходимость въ техникахъ-строителяхъ. Но предоставить ихъ взаимному соглашенію рѣчь о вознагражденіи за трудъ. Когда епархіальному начальству потребуется воспользоваться опытностію г. Покровскаго, оно тоже вознаградитъ его по соглашенію.

епархіи, и по выслушаніи таковой, постановили: 1) совершить благодарственное Господу Богу молебствіе; 2) составить отъ лица всего духовенства Таврической епархіи благодарственный адресъ его сіятельству господину обер-прокурору святѣйшаго снуда и, по подписаніи такового всѣми депутатами съѣзда, представить архипастырю, препроводить оный графу Дмитрію Андреевичу Толстому; затѣмъ 3) просить архипастырскаго напутственнаго благословенія его преосвященства. (См. къ № 7-му приложение № 11-й и № 12-й).

Его преосвященство, преосвященнѣйшій Гурій епископъ Таврической и Симферопольскій 16 сего октября отбылъ изъ Симферополя въ г. Керчь для освященія придѣла тамошняго Троицкаго собора, а 24 того же октября въ 6 часовъ по полудни благополучно возвратился въ Симферополь.

По извѣщенію братчика Симферопольскаго Александроневскаго братства, іеродіакона Таврическаго архіерейскаго дома Юиля о кончинѣ братчика того же братства, статскаго совѣтника Евграфа Владиміровича Молчанова, послѣдовавшей, близь Москвы въ селѣ Ховринѣ, въ 15 день минувшаго сентября. 24 октября, въ 40 день по кончинѣ его, въ Симферопольскомъ кафедральномъ Александроневскомъ соборѣ, кафедральнымъ протоіереемъ Михаиломъ Родіоновымъ, соборнѣ, въ присутствіи членовъ братства, совершена божественная литургія и вслѣдъ за нею великая панихида о упокоеніи души усопшаго. Небыло видно при этомъ слезъ, небыло слышно вздоховъ, которыми обыкновенно выражается скорбь по умершемъ; но усердіе покойнаго къ благолюбію храмовъ Божіихъ и къ возможному облегченію участи

бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, выразившееся въ нескудныхъ пожертвованіяхъ его въ братство и въ Крестовую церковь Таврическаго архіерейскаго дома, вызвало теплую молитву объ оставленіи грѣховъ новопредставленнаго раба Божія боярина Евграфа. Благоговѣйному настроенію молившихся вполне соответствовало тихое, стройное пѣніе нѣсколькихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора. Провозглашенная усопшему вѣчная память — останется вѣчною за его добрыя дѣла. *Блазъ мужъ щедра и дая. Въ память вѣчную будетъ праведникъ. Расточи, даде убоимъ: правда его пребываетъ во вѣкъ вѣка.* (Псал. 111).

РЕДАКТОРЫ: Протоіерей *Григорій Брюховскій.*
Священникъ *Георгій Дѣтскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь. Октября 18 дня 1869 года.

Цензорь, Каедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*

Симферополь, въ Типографіи С. Спиро.