

1871 5

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ изъ 24  
№№, безъ доставки и пересылки  
4 рубля, съ пересылкою и достав-  
кою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей.

В. П. П. О. Я.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 7. Апрѣля 1.

1.

Правительственныя распоряженія.

*О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ ста-  
тей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ  
для Правительственныхъ надобностей.*



По указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-  
шали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 5 Декабря 1871 года за № 4456,

при коемъ препровождена сообщенная Министромъ Финансовъ копія съ Высочайше утвержденного, 10 Октября 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объ—изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 6 дня 1872 года.

КОПІЯ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить:

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
„КОНСТАНТИНЪ.“

10 Октября 1871 года.



## Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

*Выписка изъ журналовъ Департамента Государственной экономіи 12 Мая и Общаго Собранія 20 Сентября 1871 года № 702. (по кн. исход.)*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей, *мнѣніемъ положи:*

1.) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемые въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщеній плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за занимаемое въ нихъ помѣщеніе, платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой (установленъ вообще для назначенія, или отмѣны государственныхъ доходовъ.

2.) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предо-

ставить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подь потребности учрежденія, содержамаго на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3.) Если между подлежащими Министрами или Главноуправляющими и Министромъ Финансовъ не послѣдуетъ соглашения относительно занятія, отдаваемаго въ наемъ, за плату не свыше одной тысячи рублей въ годъ, помѣщенія въ казенномъ зданіи подь надобности извѣстнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномысли представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателемъ и членами. Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь *Д. Солдскій*.  
Повѣряль Статсъ Секретарь *М. Веселовскій*.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 11 Февраля сего 1872 года за № 481, Секретарь Полтавской Духовной Консисторіи Андрей Васильевъ, произведенъ въ чинъ Коллежскаго Совѣтника, со старшинствомъ съ 11 Юля 1871 года.

II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*Предоставлены священническія мѣста:* 11 Марта за Діакономъ, состоящимъ на дьячковскомъ мѣстѣ при Георгіевской церкви м. Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, Сумеономъ Старухинимъ, при Архистратиго-Михайловской церкви с. Гусинаго, Золотоношскаго уѣзда, по вниманію къ его многолѣтней постоянно усердной службѣ, при честномъ поведеніи; 8-го Марта за учителемъ Рашевскаго однокласснаго образцоваго училища, Гадячскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи, Θεодоромъ Петрашевскимъ, при Николаевской церкви с. Саръ, того же уѣзда, по вниманію къ отлично усердной службѣ его въ должности учителя; 16-го Марта за учителемъ Гонцовскаго сельскаго училища, Лубенскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи, Антоніемъ Воротелякомъ, при Вознесенской церкви с. Андреевки, Хорольскаго уѣзда.

*Рукоположены въ санъ священника:* псаломщики и воспитанники Полтавской Семинаріи: 24-го Февраля Григорій Дейнека къ Вознесенской церкви с. Тагамлыка, Константиноградскаго уѣзда, а второе священническое мѣсто въ качествѣ помощника настоятелю, а воспитаннику Леусову, за неявку его къ производству на это мѣсто, предо-

ставлено просить себѣ въ свое время другаго мѣста; 4-го Марта Александръ Черняшевскій къ Соборно-Успенской церкви г. Гадяча; *діаконы*: 27-го Февраля состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Митрофанъ Владышевскій, къ Успенской церкви с. Васковецъ, Прилукскаго уѣзда; 12-го Марта состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Георгіевской церкви м. Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, Сумеонъ Старухинъ къ Михайловской церкви м. Гусинаго, Золотоношскаго уѣзда.

*Награждены похвальными листами*: церковные старосты: 28-го Февраля Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пирятинскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Комельгакъ, въ засвидѣтельствованіе его многолѣтней, постоянно усердной и благоуспѣшной заботливости о содержаніи Божія храма въ подобающемъ святынѣ благолѣпіи.

*Утверждены исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ дьячки*: 28-го Февраля Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, Петръ Лисовскій;—Успенской церкви с. Малой Селецкой, того же уѣзда, Иванъ Андріевскій; 5 Марта Успенской церкви м. Китай-Города, Кобелякскаго уѣзда, Александръ Герасимовскій; 7 Марта Іліинской церкви с. Прохоровки, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Иваницкій; 8 Марта Воскресенской церкви г. Миргорода, Θεодоръ Борбицкій; 13-го Марта Георгіевской церкви с. Луки Лохвицкаго уѣзда, Даніиль Митянскій;—Рождество-Богородичной церкви м. Чигринъ-Дубровы, Кре-

менчугскаго уѣзда, Даміанъ Гречка; Вознесенской церкви м. Енекъ, Хорольскаго уѣзда, Иванъ Сутулинскій; 15-го Марта Екатерининской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Ѳеодоръ Гонтаровскій.

*Опредѣлены: псаломщиками, воспитанники Полтавской Семинаріи:* 8-го Марта Михайлъ Петровскій, къ Покровской церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, на мѣсто исправляющаго сію должность Павла Румницкаго, который перемѣщенъ на ту же должность къ Покровской церкви с. Ярошовки, Прилукскаго уѣзда, куда предназначень былъ Петровскій; 7 Марта Константинъ Чернышевскій, къ Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, состоящій же при оной церкви дьячекъ Михайлъ Калиманъ перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Жуковки, Переяславскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика впредь до усмотрѣнія его поведенія; 10 Марта Петръ Храповъ, къ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 16 Марта Петръ Игнатовичъ къ Михайловской церкви с. Заиченець, Зѣньковскаго уѣзда, на мѣсто дьячка Ивана Иваницкаго, который по вниманію къ численности прихода Заиченскаго, оставленъ при той же церкви исправляющимъ должность втораго псаломщика, съ предоставленіемъ ему пономарскаго оклада жалованья, пономарь же Григорій Мильгевскій по сему случаю оставленъ на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ той же церкви, или будетъ просить себѣ другаго пономарскаго мѣста;

*Исправляющими должность псаломщиковъ:* 6 Марта безмѣстный дьячекъ Георгій Телиновскій, впредь до усмотрѣнія его поведенія, къ Троицкой церкви с. Скоробогатекъ, Лохвицкаго уѣзда, съ подчиненіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго и ближайшему приходскаго священника; 7 Марта уволенный изъ средняго отдѣленія Полтавской Семинаріи, Николай Тукалевскій, къ Ильинской церкви м. Комышной, Миргородскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 8 Марта пономарскій сынъ Алексѣй Захаржевскій, къ Соборно-Михайловской церкви г. Зѣнькова; 12 Марта пономарь Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Хрисанеъ Бѣленькій, къ Рождество-Богородичной церкви, того же мѣстечка, состоящій же при оной церкви, пономарь Григорій Бутковъ, перемѣщенъ пономаремъ на мѣсто Бѣленькаго къ Троицкой церкви; 16 Марта уволенный изъ низшаго отдѣленія Роменскаго духовнаго училища, діаконскій сынъ, Поликарпъ Каневскій, къ Воскресенской церкви с. Басовки, Роменскаго уѣзда, на мѣсто дьячка Алексѣя Михайловскаго, который за неявку къ должности и по его подсудности удаленъ отъ мѣста впредь до рѣшенія о немъ дѣла; Пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Ковалина, Переяславскаго уѣзда, Евлампій Королевъ, къ Саввинской церкви с. Шабельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, на мѣсто просящагося заштатъ дьячка Ивана Сагарды.

*Перемѣщены: Священники:* 2-го Марта Преображенской церкви с. Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ Каневскій, къ Вознесенской церкви

с. Томаровки, того же уѣзда, на настоятельское мѣсто, Священникъ же Покровской церкви с. Крячковки, того же уѣзда, Михаилъ Михайловскій перемѣщенъ на мѣсто Каневского въ с. Яблоновку; 5 Марта Соборно-Успенской церкви г. Гадяча Миронъ Дембицкій, къ Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго уѣзда; *Дьячки:* 13 Марта Рождество-Богородичной церкви с. Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда, Василій Морапка къ Николаевской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 16 Марта Михайловской церкви с. Юсковецъ, Прилукскаго уѣзда, Иванъ Каменецкій, къ Покровской церкви с. Ярошовки, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика, назначенный же туда изъ м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, Павель Румницкій опредѣленъ на его мѣсто, въ Юсковцы; 13 Марта исправляющій должность псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, Яковъ Яздовскій, къ Рождество-Богородичной церкви с. Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 5 Марта исправляющій должность дьячка при Троицкой церкви с. Скоробогатекъ, Лохвицкаго уѣзда, Моисей Ильяшевичъ, на пономарское мѣсто къ Николаевской церкви с. Токарей, того же уѣзда, — опредѣленный же на это мѣсто Михаилъ Фесенко-Навроцкій, перемѣщенъ къ Михайловской церкви с. Окопа, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; *Поломир:* 7 Марта состоящій на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ при Воскресенской церкви с. Без-

пальчаго, Золотоношскаго уѣзда, Іосифъ Форостовскій, къ Троицкой церкви м. Гельмязова, того же уѣзда, на штатное пономарское мѣсто; 10 Марта Успенской церкви с. Малой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Василій Григоровичъ, на праздное пономарское мѣсто къ Успенской церкви с. Мелеховъ, Лохвицкаго уѣзда; 7 Марта внѣштатный пономарь Благовѣщенской церкви с. Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Алексѣй Гиренко, на пономарское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Коржовъ, того же уѣзда; 13 Марта внѣштатный дьячекъ Воскресенской церкви м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Гавріиль Демидовскій, на штатное пономарское мѣсто къ Покровской церкви, того же мѣстечка.

Воспитанникъ Полтавской Семинаріи Даниіль Бѣленькій 15 Марта назначенъ учителемъ Омельникскаго народнаго училища, Кременчугскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика при Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго уѣзда, Пантелеимонъ Вышневецкій, 10 Марта оставленъ на пономарскомъ мѣстѣ при Троицкой церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, дьячекъ состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Архангело-Михайловской церкви с. Обычева, Прилуцкаго уѣзда, Иванъ Ребрикъ 10-го Марта уволенъ отъ церковнослужительской должности въ с. Обычевѣ.

*Уволены заштатъ пономари:* 16 Февраля Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Митрофанъ Митькевичъ; 24 Февраля Троицкой церкви, того же мѣстечка, Петръ Терляцкій; 16

Марта Покровской церкви с. Помокель, Переяславскаго уѣзда, Георгій Фаворскій. Пономарскія мѣста ихъ считаются закрытыми.

*Уволены изъ духовнаго званія:* 16 Февраля исправляющій должность дьячка при Преображенской церкви г. Гадяча, Николай Яворскій; 15 Марта заштатный пономарь Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Андрей Крошкинъ.

*Закрыты просфирническія мѣста:* 11 Марта при Троицкой церкви с. Засуля, Роменскаго уѣзда, по случаю выхода въ замужество просфирни священнической дочери Надежды Гошкевичевой; 16 Марта при Троицкой церкви с. Малыхъ Будищъ, Полтавскаго уѣзда, за выѣздомъ на жительство въ Херсонскую губернію просфирни, дочери бывшаго профессора Полтавской Семинаріи Олимпиады Ковальской; просфирническое жалованье при сихъ церквахъ считается свободнымъ для другаго назначенія по силѣ дѣйствующихъ постановленій.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* *Священники:* 3 Февраля Покровской церкви с. Низшаго Булатца, Лубенскаго уѣзда, Василій Сокальскій, мѣсто умершаго считается вакантнымъ; 23 Февраля состоявшій на діаконскомъ мѣстѣ при Архангело-Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, Іаковъ Храповъ; 5 Марта пенсіонеръ заштатный Священникъ Михайловской церкви с. Лецекъ, Переяславскаго уѣзда, Андрей Гречановскій; *дьячки:* 18 Февраля Николаевской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уѣзда, Василій Фуголь; 1 Марта Рождество-Богородичной церкви

м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Митрофанъ  
Гординскій; *пономари*: 5 Февраля Успенской цер-  
кви с. Мелеховъ, Лохвицкаго уѣзда, Филиппъ Ве-  
рещака; 22 Февраля Покровской церкви м. Хомут-  
ца, Миргородскаго уѣзда, Николай Павловскій.

### III.

**О просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ и присоеди-  
ненныхъ къ православію.**

*Просвѣщены св. крещеніемъ Евреи*: 21-го Мая  
1871 года мѣщанская дочь Каменецъ-Подольской  
губерніи, Брацлавскаго уѣзда, мѣстечка Вороно-  
вицы, *Фрейда Вейнерманъ*, Миргородскимъ град-  
скимъ Благочиннымъ Священникомъ Андреемъ Зуб-  
ковскимъ, съ нареченіемъ имени *Елена*, при вос-  
приемникахъ: Полковникъ Василій Подгарецкомъ и  
женѣ Священника Еленѣ Зубковской; 12-го Де-  
кабря 1871 года мѣщанская дочь города Лохви-  
цы, *Фрейда Миславская*, Священникомъ Лохвицка-  
го уѣзда села Свиридовки Михайловской церкви,  
Потапиемъ Базилевскимъ, съ нареченіемъ имени  
*Анастасія*, при восприемникахъ: отставномъ кан-  
дидатѣ Михаилѣ Деревянкѣ и женѣ Священника  
Викторіи Базилевской; 12-го Декабря 1871 года

рядовой Зѣньковской уѣздной команды, *Михель Энштейнъ*, Священникомъ Зѣньковской Соборно-Михайловской церкви, *Феодосіемъ Ольшанскимъ*, съ нареченіемъ имени *Александръ*, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Евфимѣ Кобяченкѣ и женѣ кандидата Антонинѣ Нещеретовой; 23-го Января 1872 года мѣщанская дочь города Золотоноши, *Хана Наинская*, Священникомъ Золотоношскаго уѣзда мѣстечка Лѣпляваго Николаевской церкви, Аристархомъ Пашкевичемъ, съ нареченіемъ имени *Анна*, при воспріемникахъ: козакѣ Иванѣ Майданѣ и вдовѣ купца Татіанѣ Остапенковой.

*Присоединены къ Православію изъ Лютеранскаго исповѣданія:* Арестанты Полтавской арестантской роты Священникомъ церкви той роты, *Іоанномъ Крамаренкомъ*; *Карлъ Сабальсонъ*, съ нареченіемъ имени *Михаилъ*, *Адресъ Пендъ*, съ нареченіемъ имени *Смеонъ*, *Яковъ Симъ*, съ нареченіемъ имени *Григорій* и *Борисъ Юрьевскій*, съ нареченіемъ имени *Александръ*.

#### IV.

**Журналъ Полтавскаго мѣстнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.**

1872 года Февраля 14-го дня Полтавское мѣст-

ное Управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ слушали отзвыы:

1). Мироваго Посредника 2-го участка Золотоношскаго уѣзда, отъ 17-го Ноября 1871 года за № 2140, съ препровожденіемъ шести руб. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

2). Великобуромскаго волостнаго старшины отъ 29-го Ноября за № 806, съ препровожденіемъ одного руб. уплоченнаго имъ и волостнымъ писаремъ въ штрафъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

3). Бѣльскаго волостнаго правленія отъ 13-го Декабря № 1355, съ препровожденіемъ трехъ руб. вынутыхъ изъ кружки въ пользу сихъ воиновъ.

4). Куликовскаго волостнаго правленія отъ 22-го Декабря № 1091, съ препровожденіемъ двухъ руб. вынутыхъ изъ кружки въ пользу сихъ воиновъ.

5). Мироваго Посредника 2-го участка Полтавскаго уѣзда отъ 29-го Декабря № 933, съ препровожденіемъ восьми руб. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., пожертвованныхъ жителями Решетилловской, Балясноровской и Пѣсчанской волостей въ пользу сихъ воиновъ.

6). Его же отъ 30-го Декабря № 945, съ препровожденіемъ восьми руб. 13 коп., пожертвованныхъ съ тою же цѣлью жителями Братѣшковской и Байракской волостей.

7). Его же отъ 1-го Января сего 1872 года за № 4, съ препровожденіемъ двухъ руб. 35 коп., пожертвованныхъ съ тою же цѣлью жителями Пощанской волости.

8). Его же отъ 3-го Января № 15 съ препро-

вождемъ девяти руб. 52 коп., пожертвованныхъ съ тою же цѣлью жителями Старо-Сенжаровской, Демидовской и Елизаветинской волостей.

9). Бѣликскаго волостнаго правленія отъ 30-го Декабря 1871 года № 1482, съ препровожденіемъ четырехъ руб., вынутыхъ изъ кружки въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

10). Пѣсчанскаго волостнаго правленія отъ 29-го Декабря за № 1021, съ препровожденіемъ двухъ руб., вынутыхъ изъ кружки въ пользу сихъ воиновъ.

11). Штатнаго Смотрителя Роменскаго дворянскаго уѣзднаго училища отъ 23-го Декабря № 438, съ препровожденіемъ двухъ руб. 25 коп., добровольно жертвуемыхъ имъ въ пользу сихъ воиновъ.

12). Новотагамлыкскаго волостнаго правленія отъ 10-го Января за № 18, съ препровожденіемъ одного руб. 86 коп., вынутыхъ изъ кружки въ пользу сихъ воиновъ.

13). Мироваго Посредника 2-го участка Полтавскаго уѣзда отъ 15-го Января за № 56, съ препровожденіемъ двухъ руб. 61 коп., пожертвованныхъ жителями с. Диканьки въ пользу сихъ воиновъ.

14). Инспектора народныхъ училищъ Полтавской губерніи г. Добротворскаго отъ 21-го Января № 17, съ десятью руб., слѣдующихъ съ него по званію члена учредителя сего общества за текущій 1872 годъ.

15). Мельниковскаго волостнаго правленія отъ

15 Декабря за № 1676, съ препровождениемъ одного р., вынутаго изъ кружки въ пользу сихъ воиновъ.

16). Полтавской Губернской Земской Управы отъ 14 Января за № 230, относительно покупки ею изъ принадлежащихъ Обществу холщевыхъ принадлежностей, какъ то: рубахъ 48, портовъ 48, чехловъ для подушекъ 12, чехловъ толстыхъ 12, полотенецъ разныхъ образцовъ 60 и косынокъ перевязочныхъ 12.

Постановили: 1). Деньги полученные при бумагахъ означенныхъ подъ №№ 1—14 включительно поручить казначею Управленія записать на приходъ суммъ Общества, и увѣдомить о полученіи ихъ кого слѣдуетъ прямо отъ себя. 2). Согласно отзыву Губернской Управы уступить ей означенныя въ томъ отзывѣ ея холщевыя принадлежности за предлагаемую Управою цѣну, и о чемъ увѣдомить Управу съ указаніемъ, что вещи могутъ быть получены отъ члена Общества П. Д. Бобровскаго, при чемъ просить ее слѣдующія за нихъ деньги отослать казначею Дамскаго Комитета сего Общества М. А. Бѣлухѣ-Кохановскому. Независимо сего мѣстное Управленіе, принимая во вниманіе, что въ настоящемъ году оканчивается двухгодичный срокъ дѣятельности членовъ сего Управленія, которые на основаніи § 46 устава Общества подлежатъ новому избранію, Управленіе опредѣлило: созвать на 6-е будущаго Марта общее собраніе, какъ для производства упомянутыхъ выборовъ, такъ и для разсмотрѣнія отчета о дѣятельности Управленія въ минувшемъ 1871 году.

Постановленіе это припечатать въ Полтавскихъ губернскихъ и съ разрѣшенія Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ

**О выборѣ и утвержденіи на новое трехлѣтіе церковныхъ старостъ по Полтавской-Епархіи**

*(Продолженіе.)* (\*)

**6 Декабря 1871 года**

**Кобелякского уѣзда.**

По вѣдомству Кобелякского градскаго Влаготинаго, Протоіерея Сергія Боровскаго: при Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ, 2 гильдіи купецъ Илія Петровъ Фалинь; при кладбищной Маріи-Магдалиновской церкви, того же города, козакъ Сергіи Ивановъ Ходусъ; при Успенской церкви, того же города, 2-й гильдіи купецъ

(\*) См. Полтав. Епарх. Вѣдом. частн. офиц. №№ 14, 5, 6.

Андрей Петровъ Корнѣясенко; при Преображенской церкви, того же города, гостинный купецъ Андрей Димитріевъ Ярошенко; при Покровской церкви, того же города, козакъ Моисей Трофимовъ Карноухъ; при Георгіевской церкви, того же города, козакъ Исидоръ Навловъ Вовкъ; при Вознесенской церкви с. Горѣшныхъ Млиновъ, крестьянинъ собственникъ Никита Лазаревъ Софіечъ; при Архангело-Михайловской церкви с. Комаровки, козакъ Павелъ Димитріевъ Чапала; при Параскевievской церкви с. Письменнаго; козакъ Василиій Антоновъ Валявскій; при Троицкой церкви с. Бродщины, козакъ Арсеній Евстафievъ Кащенко; при Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки, козакъ Иванъ Евфремовъ Норъ; при Рождество-Юанно-Предтеченской церкви с. Пригаровки, козакъ Андрей Θεодоровъ Штефаль; при Троицкой церкви с. Бреусовки, козакъ Трофимъ Аванасievъ Паливецъ; при Архангело-Михайловской церкви с. Волчей Рѣчки, козакъ Василиій Θεодоровъ Зеркалій; при Николаевской церкви с. Бригадировки, козакъ Иванъ Тимоеевъ Сѣриковъ.

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Григорія Гординскаго; при Николаевской церкви м. Соколки, козакъ Карпъ Ивановъ Коваленко; при Богоявленской церкви, того же мѣстечка, козакъ Павелъ Григорievъ Кащенко; при Покровской церкви, того же мѣстечка, козакъ Θεодотъ Ивановъ Тало-

вырь; при Иоанно-Богословской церкви, того же мѣстечка, козакъ Филиппъ Стефановъ Воблый; при Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, козакъ Иванъ Евтихѣевъ Исаенко; при Покровской церкви с. Ханделеевки, козакъ Михайль Даниловъ Климовичъ; при Николаевской церкви м. Кишенки, козакъ Тимошей Павловъ Капиносъ; при Михайловской церкви, того же мѣстечка, козакъ Иванъ Павловъ Капиносъ; при Преображенской церкви, того же мѣстечка, козакъ Онисимъ Андреевъ Яковенко; при Успенской церкви, того же мѣстечка, козакъ Иванъ Яковлевъ Яременко; при Преображенской церкви м. Переволочной, козакъ Андрей Василевъ Перепелицынъ; при Рождество-Богородичной церкви с. Солошина, козакъ Θεодоръ Ивановъ Мусѣенко; при Тимошеевской церкви с. Григоровки, временно-обязанный крестьянинъ Адрианъ Василевъ Чернявскій; при Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, козакъ Иванъ Романовъ Порубаевъ; при Вознесенской церкви хуторовъ Дрыждовыхъ, козакъ Яковъ Илинъ Дрыждъ.

---

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Алексія Сементовскаго: при Святодуховской церкви м. Кигайгорода, отставной унтеръ-офицеръ Максимъ Максимовъ Войташъ; при Николаевской церкви, того же мѣстечка, воинскій поселянинъ Платонъ Гавриленко; при Успенской церкви, того же мѣстечка, воинскій поселянинъ Зиновій Прокофьевъ

Проданъ; при Успенской церкви м. Царичанки, воинскій поселянинъ Даміанъ Даміановъ Циганенко; при Архангело-Михайловской церкви, того же мѣстечка, воинскій поселянинъ Іосифъ Филипповъ Гавришъ; при Николаевской церкви, того же мѣстечка, мѣщанинъ Никонъ Семеновъ Полтавецъ; при Покровской церкви, того же мѣстечка, 2 гильдии купецъ Василій Семеновъ Костюринъ; при Николаевской церкви м. Маячки, воинскій поселянинъ Филиппъ Бровка; при Архангело-Михайловской церкви, того же мѣстечка, воинскій поселянинъ Емеліанъ Стефановъ Теличка; при Николаевской церкви м. Орлика, воинскій поселянинъ Игнатій Кисель; при Успенской церкви, того же мѣстечка, воинскій поселянинъ Герасимъ Θεодоровъ Пѣкушъ; при Преображенской церкви с. Ивановки, козакъ Иванъ Никифоровъ Денисенко; при Покровской церкви с. Ливенскаго, казенный поселянинъ Григорій Алексѣевъ Сирый; при Преображенской церкви с. Заочепскаго, поручикъ Михайль Ивановичъ Степановъ.

---

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Іоанна Яковскаго: при Покровской церкви с. Шопово, козакъ Николай Сефѣтый; при Преображенской церкви м. Голтвы, козакъ Яковъ Іосифовъ Замятня; при Преображенской церкви с. Дрыгиной плотины, козакъ Никита Павловъ Дрыга; при Николаевской церкви с. Хорошокъ, козакъ Максимъ Семеновъ

Данько; при Рождество-Иоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, козакъ Иванъ Діонисіевъ Каюль; при Архангело-Михайловской церкви с. Пашенкова, козакъ Павелъ Іосифовъ Пашенко; при Успенской церкви м. Полтвы, козакъ Данииль Стефановъ Сухенко; при Рождество-Богородичной церкви с. Юрокъ, козакъ Трофимъ Василиевъ Кошкалда; при Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, мѣщанинъ Петръ Θεодоровъ Рябокобыла; при Троицкой церкви с. Михновки, козакъ Моисей Петровъ Кошкалда.

*9 Февраля 1872 года.*

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Николая Базилевича: при Николаевской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, козакъ Иванъ Алексѣевъ Сецитый; при Успенской церкви, того же мѣстечка, козакъ Павелъ Тимошеевъ Мисанъ; при Троицкой церкви, того же мѣстечка, козакъ Максимъ Никифоровъ Мыхъ; при Успенской церкви, м. Бѣликъ, козакъ Максимъ Θεодоровъ Коцелець; при Николаевской церкви, того же мѣстечка, козакъ Θεодоръ Архиповъ Гладкій; при Покровской церкви, того же мѣстечка, козакъ Андрей Вуколовъ Коба; при Рождество-Богородичной церкви, того же мѣстечка, козакъ Пантелеимонъ Григоріевъ Комаръ; при Георгіевской церкви с. Лелюховки, козакъ Корпиль Зиноіевъ Лахно; при Святодуховской церкви с. Кустолова, козакъ Тимошей Трофимовъ Рыбалка; при Андреевской церкви с. Андреевки, козакъ Сте-

фанъ Власовъ Гаврышъ; при Николаевской церкви с. Кустолова, козакъ Максимъ Гавриловъ Дѣгтярь; при Преображенской церкви с. Великокобелякскихъ хуторовъ, козакъ Митрофанъ Стефановъ Кирчатый; при Покровской церкви с. Столбиной долины, козакъ Иванъ Евфимовъ Коба.

## Пирятинскаго уѣзда.

*2 Января 1872 года.*

По вѣдомству Пирятинскаго градскаго Благочиннаго, Протоіерея Саввы Гаврилкова: при Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина, мѣщанинъ Діонисій Михайловъ Нагорный; при Успенской церкви, того же города, купецъ Иванъ Гоакимовъ Зюзинъ; при Георгіевской церкви м.м. Городища, временно-обязанный крестьянинъ Евстафій Михайловъ Безвиненко; при Троицкой церкви с. Каплинець, отставной маіоръ Николай Мартиніановичъ Вишневскій; при Преображенской церкви с. Короваевъ, крестьянинъ собственникъ Косма Алексѣевъ Бѣлоха; при Николаевской церкви с. Деймановки, козакъ Иванъ Емеліановъ Кушнаръ; при Ілїинской церкви с. Митченокъ, казакъ Максимъ Самуиловъ Колѣнко; при Покровской церкви с. Крячковки временно-обязанный крестьянинъ Филиппъ Андреевъ Ничипоренко; при Архангело-Михайловской церкви с. Повстина, козакъ Петръ Ивановъ Евдошенко; при Покровской церкви с.

Сасиповки, козакъ Алексѣй Леонтіевъ Шульженко; при Николаевской церкви с. Кулажинецъ, крестьяникъ собственникъ Петръ Демченко; при Архидіаконо-Стефановской церкви с. Кейбаловки, козакъ Иванъ Θεодосіевъ Луценко; при Михайловской церкви с. Харковецъ, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Никитинъ Комельгакъ; при Троицкой церкви с. Зарѣчья, мѣщанинъ Василій Алексѣевъ Шевченко; при Іоанно-Предтеченской церкви с. Малютенецъ, мѣщанинъ Леонтій Гавриловъ Шмедько; при Іоанно-Богословской церкви с. Великой Кручи, крестьянинъ собственникъ Евсеvій Василіевъ Бугай; при Покровской церкви с. Приходекъ, козакъ Иванъ Антоновъ Кравченко; при Николаевской церкви деревни Сотниковки, крестьянинъ собственникъ Прохоръ Петровъ Деркачъ.

*7 Ноября 1871 года.*

По вѣдомству Благодѣйнаго, Священника Григорія Билинскаго: при Покровской церкви с. Нехаекъ, козакъ Димитрій Гайгоріевъ Кучерявый; при Успенской церкви с. Демокъ, крестьяникъ собственникъ Андрей Іосифовъ Пукъ; при Петро-Павловской церкви с. Мойсевки, крестьянинъ собственникъ Пантелеимонъ Артемовъ Посный; при Андреевской церкви с. Мечета, крестьянинъ собственникъ Иванъ Емеліановъ Капелька; при Николаевской церкви с. Свѣчковки, крестьянинъ собственникъ Арсеній Трофимовъ Прядка; при Троицкой церкви с. Коломіецъ, крестьянинъ собствен-

никъ Корнилій Павловъ Евфименко; при Рождество-Богородичной церкви с. Богодаровки, крестьянинъ собственникъ Иванъ Трофимовъ Рыбченко; при Вознесенской церкви с. Алексіевки, крестьянинъ собственникъ Стефанъ Ивановъ Кривобокъ; при Архистратиго-Михайловской церкви с. Капустинець, козакъ Даниилъ Теодоровъ Кулинскій; при Анастасіевской церкви с. Кононовки, временно-обязанный крестьянинъ Пантелеимонъ Скрыпкинъ; при Успенской церкви с. Фарбованой, крестьянинъ собственникъ Емельянъ Трофимовъ Шевченко; при Святодуховской церкви м. Тепловки, крестьянинъ собственникъ Діомидъ Иванина; при Покровской церкви с. Ковалевки, крестьянинъ собственникъ Никита Антоновъ Литвинъ; при Троицкой церкви с. Бырловки, 2-й гильдіи купецъ Василій Матѳеевъ Благомысловъ.

*17 Декабря.*

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Іоанна Куклярскаго: при Троицкой церкви м. Ягогина, 2-й гильдіи купецъ Николай Василіевъ Тераскинъ; при Николаевской церкви с. Войтовецъ, козакъ Филиппъ Саввинъ Никитенко; при Вознесенской церкви с. Томаровки, крестьянинъ собственникъ Теодосій Василіевъ Коноваль; при Вознесенской церкви с. Поповки, Наумъ Сигуновъ; при Покровской церкви с. Сергіевки, козакъ Тимошей Николаевъ Таранецъ; при Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ, казенный крестьянинъ Иванъ Петровъ

Бабиць; при Михайловской церкви с. Грабаровки, козакъ Данилъ Василювъ Шаповалъ; при Успенской церкви с. Вечерокъ, казенный крестьянинъ Филиппъ Петровъ Живило; при Троицкой церкви с. Березовой Рудки, отставной солдатъ Зиновій Климентіевъ Горбаченко; при Покровской церкви с. Лемешовки, крестьянинъ собственникъ Тимошей Макаріевъ Беда; при Успенской церкви с. Годуновки, казенный крестьянинъ Власій Емеліановъ Чайка; при Николаевской церкви с. Лозового Яру, крестьянинъ собственникъ Θεодоръ Димитріевъ Гелевера; при Преображенской церкви с. Черняховки, крестьянинъ собственникъ Моисей Никифоровъ Придыбайло; при Покровской церкви с. Ничипоровки, дворянинъ Александръ Гавріиловъ Юрченко; при Рождество-Богородичной церкви с. Лисняковъ, крестьянинъ собственникъ Иванъ Ивановъ Тищенко.

*1 Февраля 1872 года.*

По вѣдомству Благочиннаго, Священника Гавріила Дарагана: при Успенской церкви с. Линовицы, крестьянинъ собственникъ Емеліанъ Комаръ; при Покровской церкви с. Антоновки, дворянинъ Владиміръ Тарновскій; при Николаевской церкви с. Бубновщины, казенный крестьянинъ Никита Григоріевъ Брадюкъ; при Преображенской церкви с. Яблоновки, казенный крестьянинъ Θεодотъ Трофимовъ Пустовойтъ; при Троицкой церкви, того же села, казенный крестьянинъ Григорій Яковлевъ

Руденко; при Варваринской церкви с. Ковтуновки, надворный совѣтникъ Петръ Петровичъ Денисьевскій; при Николаевской церкви с. Мамаевки, козакъ Максимъ Вакуленко; при Михайловской церкви с. Полонокъ, Коллежскій Секретарь Леонтій Димитріевичъ Иваненко; при Рождество-Богородичной церкви м. Жоравки, дворянинъ Михаилъ Григоріевичъ Парадѣловъ; при Воскресенской церкви, того же мѣстечка, козакъ Яковъ Павловъ Васильченко; при Святодуховской церкви с. Богдановъ, временно-обязанный крестьянинъ Діонисій Григоріевъ Бубликъ; при Благовѣщенской церкви с. Усовки, козакъ Косма Мокіенко; при Богородичной церкви с. Мокіевки, дворянинъ Константинъ Васи́левичъ Середа; при Варваринской церкви с. Кротовъ, дворянинъ Корни́лій Кондратіевичъ Критскій; при Архистратиго-Михайловской церкви с. Гурбинецъ, крестьянинъ собственникъ Василій Онуфріевъ Очуръ; при Георгіевской церкви с. Давидовки, козакъ Игнатій Педяшъ.

VI.

**Извѣстія и объявленія.**

**Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.**

На устройство училища на новомъ мѣстѣ получено отъ благочинныхъ:

Константиноградскаго градскаго Протоіерея Іакова Геевского 285 руб. 4 1/2 коп.

Полтавскаго уѣзда, Протоіерея Іосифа Зеленскаго 408 руб. 75 коп.

Полтавскаго уѣзда, Священника Григорія Рыбалкина 417 руб. 87 коп.

Константиноградскаго уѣзда, Священника Иларіона Комарецкаго 608 руб. 24 коп. (2)

Полтавскаго уѣзда, Священника Петра Леусова 279 руб. 21 коп.

Кременчугскаго уѣзда, Протоіерея Петра Махаринскаго 319 руб. 10 коп.

Зѣньковскаго уѣзда, Священника Θεодора Крамаренка 162 руб. 23 коп.

Кременчугскаго уѣзда, Протоіерея Михаила Дятеловича 384 руб. 51 коп.

Кременчугскаго уѣзда, Священника Аеанасія Чернышевскаго 174 руб. 75 коп.

Зѣньковскаго градскаго Протоіерея Андрея Иляшевича 215 руб. 50 коп.

Кромѣ того, изъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка получено % на хранившійся

тамъ капиталъ, по 1-е Марта сего года, 51 руб. 75 коп., и отъ найма училищныхъ домовъ 24 руб.

Всего же Правленіемъ Училища получено 3,330 руб. 95½ коп., что въ сложности съ прежде поступившими 18,093 руб. 4¾ коп. (смотри. Епарх. Вѣдом. 1872 года № 4-й) составитъ 21,424 руб. ¼ коп. серебромъ.

### **Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.**

По случаю перемѣщенія преподавателя обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогіи, Священника Иліи Маслова, на должность законоучителя учительской Семинаріи, въ непродолжительномъ времени имѣеть быть вакантною кафедра означенныхъ предметовъ

(Церков. лѣт. кн. № 9 Духовн. Бес.)

### **Отъ Правленія Тульской Духовной Семинаріи.**

При Тульской Духовной Семинаріи состоятъ вакантными должности двухъ помощниковъ Инспектора. Желających занять означенныя должности Правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть. Пропшенія на занятіе сихъ должностей будутъ приниматься и отъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій, имѣющихъ окончить курсъ въ нынѣшнемъ 1872 г.

(Церк. лѣт. кн. № 10 Духовн. Бес.)

ПО ПРИКАЗАНИЮ  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА  
ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА

приступлено будетъ нынѣ къ печатанію собран-  
ныхъ, вслѣдствіе воззванія Его Императорскаго  
Высочества къ севастопольцамъ, *рукописей.*

Предполагается въ теченіе года издать *въ 3-хъ*  
*томахъ* (по 30-ти листовъ каждый) все собраніе.

Первый томъ выйдетъ къ 1-му Мая.

Въ составъ 3-хъ томовъ войдутъ: біографіи,  
очерки отдѣльныхъ эпизодовъ Севастопольской  
обороны, очерки и обзоры цѣлой обороны, письма  
изъ Севастополя и дневники, веденные во время  
осады, и воспоминанія, сообщенныя отдѣльными  
лицами.

Для опредѣленія приблизительнаго количества  
нужныхъ экземпляровъ для изданія, съ разрѣше-  
нія Его Императорскаго Высочества, открывается  
подписка для лицъ, желающихъ приобрести все  
изданіе въ 3-хъ томахъ, на слѣдующихъ услові-

яхъ: 1. Всѣ три тома вмѣстѣ (90 печатн. листовъ)

не будутъ стоить дороже 4-хъ рублей, но вѣроятно возможно будетъ ихъ продавать по 1 руб. за каждый томъ, т. е. за 3 рубля.

2. Подписка открывается въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ *Базунова* и на Невскомъ просп., д. № 77-й, кварт. № 8-й, на имя князя В. Мещерскаго; въ Москвѣ—у Соловьева и Глазунова.

3. Лица, желающія получить изданіе, благоволятъ по этимъ адресамъ присылать заявленія съ приложеніемъ *четырехъ рублей серебромъ*.

4. Подписка допускается только на все изданіе въ три тома.

5. Въ случаѣ если признано будетъ возможнымъ назначить цѣну на три тома въ 3 рубля, излишнія деньги будутъ возвращены, за вычетомъ уплаты за пересылку.

6. Остальные два тома будутъ изданы до 1-го Января 1873 года.

7. Лицамъ, приславшимъ рукописи, какія бы онѣ ни были, высланъ будетъ экземпляръ *даровой, по адресу*.

8. Это изданіе рукописей, состоящее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, не (должно смѣшивать) ни съ сборникомъ матеріаловъ

о крымской войнѣ, издаваемомъ при Военномъ Министерствѣ, ни съ изданіями Севастопольскаго Отдѣла Московской политехнической выставки.

Просять губернскія и епархіальныя вѣдомости въ ближайшемъ номерѣ напечатать сіе объявленіе.

(Правит. Вѣст. № 56).



---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,  
Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1872 года Апрѣля 1 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

природою;— еще одним достоинством исторический памятник  
в жизни нашей.  
Грѣхъ же кременчугскій! повѣстную восточно восточную  
сѣ стѣи истинно вѣстными дѣломъ в вѣдѣи вѣдѣи

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 7. Апрель 1.

## РѢЧЬ

По случаю освященія и открытїя желѣзно-дорожнаго моста, сооруженнаго въ г. Кременчугѣ на р. Днѣпрѣ г. Инженеръ-Полковникомъ Амаѣтомъ Егоровичемъ Струве. <sup>1)</sup>



ще одно отрадное и многозначительное событие, еще одинъ величественный памятникъ на землѣ Полтавской генію и царственному владычеству и превосходству человѣка надъ животной и стихійной

<sup>1)</sup> Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полт. и Переяславскаго. 25 Марта 1872 года. Рѣчь эта, по мѣстному неудобству, неблагоприятной холодной и вѣтряной погодѣ, не могла быть произнесена изъ вниманія къ стѣсненному положенію слушателей. Но и не переданная въ живомъ словѣ, она принадлежитъ событію дня и потому имѣеть право на оглашеніе чрезъ слово печатное. *Ред.*

природой;—еще одинъ достопамятнѣй, историческѣй день въ жизни паствы моей.

Граждане кременчугскіе! привѣтствую радостно васъ съ этимъ истинно радостнымъ днемъ, а въ лицѣ вашемъ съ пастырскою любовію привѣтствую и всю паству Полтавскую съ тѣмъ же многознаменательнымъ торжествомъ. Благословенъ Богъ, тако благоволившій о вашемъ градѣ и толико благодѣющій всей нашей странѣ преизобильнымъ изліяніемъ на нее всѣхъ благословеній Своихъ, небесныхъ и земныхъ.

Глубочайшая благодарность вѣрноподданническая, и безусловная, безграничная сыновняя преданность отъ всѣхъ насъ нашему Государю Отцу, державнымъ мановеніемъ Коего столь уже многіе пути доселѣ кривые и стропотные такъ быстро превращаются для насъ въ пути прямые и ровные и надъ самыми безднами непроходными пролагаются въ выси воздушной пути удобопроездные и безопасные.

Хвала и честь счастливому исполнителю воли Державной за это дивное созданіе рукъ его, за этотъ великолѣпный, воздушный помостъ, на которомъ такъ спокойно стоимъ мы теперь и отселѣ съ такою легкостію и удобствомъ будемъ переноситься изъ края въ край надъ самою бездною водъ.

Искренняя и многая, живѣйшая признательность всѣмъ именитымъ сановникамъ, поспѣвшимъ къ намъ на крыльяхъ огня, чтобы принять сочувственное, радужное участіе въ нашемъ торжествѣ. Одно это присутствіе среди насъ столькихъ именитыхъ мужей выразительно свидѣтельствуешь какое важное значеніе имѣеть для всѣхъ кременчугское торжество настоящаго дня.

Одинъ извѣстный святою жизнію старецъ Кіево-Печерской Лавры (блаженный памяти Геросхимонахъ Парее-

ній) взглянувъ однажды на подобное чудо ума и искусства, еще въ черновомъ его видѣ, — разумѣю Кіевскій Ниволаевскій мостъ, — въ изумленіи отъ всего тамъ видѣннаго, такъ говорилъ мнѣ потомъ: «ахъ, братъ мой, сколько ума Богъ далъ человѣку; и что, если бы человѣкъ всегда употреблялъ свой умъ на одно добро.» — И въ этомъ простомъ, сердечномъ словѣ приснопамятнаго Боголюбца сколько высказано глубоко наставительной правды и мудрости. — Наглядное доказательство этого — на нашихъ глазахъ. Вотъ одинъ, если не по имени, то, вѣрно, сердцемъ и душою, истинно Русскій человѣкъ, надѣленный отъ Бога не однимъ талантомъ, употребляетъ свой умъ и добросовѣстный трудъ на одно добро для пользы общественно-Государственной; и сколько добра отъ этого знатока своего дѣла и честнаго труженика не для одного нашего града и края, но для всей Россіи. Отсель Кременчугъ и Полтава, отсель вся наша дорогая Украина или Малороссія окончательно соединена и связана навѣки съ южной, бѣдой и великой Россіею еще однимъ крѣпкимъ, нерушимымъ желѣзнымъ узломъ. — Пожелаемъ и будемъ желать молитвенно, чтобы для благоденствія и славы русской земли въ ней видигалось и изъ подъ спуда на Божій свѣтъ все болѣе и болѣе мужей ума и добра; чтобы Господь умножалъ среди насъ людей мысленныхъ: на доброй и сильныхъ на добросовѣстный разумный трудъ. А сами, пользуясь, для одного добра, честно и съ разумомъ драгоценными дарами науки и труда чрезъ этихъ достойныхъ тружениковъ, и переносясь для нуждъ житейскихъ по пролагаемымъ ими путямъ съ такимъ удобствомъ, быстротой и легкостію, изъ края въ край, отъ царства къ царству, не будемъ забывать, уклоняться и того Царскаго пути, которымъ

Господь жаждаетъ всѣхъ насъ привести вслѣдъ Себя, (отъ времени къ вѣчности, въ вѣчное царство любви и славы Своей. Какъ ни хорошо и сколько ни ликовать намъ на этой землѣ, — всѣ мы, какъ мимоходные путники и минутные гости здѣсь. Какъ бы ни казались намъ ровными и гладкими пути земные, человѣческіе, во всѣмъ намъ послѣ многообразныхъ странствованій по распутіямъ міра, предлежитъ одинъ отъ Бога предопредѣленный путь, въ который неизбежно и неозвратно отходитъ всякъ чловѣкъ вслѣдъ своихъ отцовъ и праотцовъ. Христіанинъ неимѣетъ здѣсь постояннаго града, но ищетъ будущаго. 1) Отечество наше на небесахъ, откуда ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа: 2) туда, гдѣ бы ни стояли и ни носились мы по путямъ земнымъ, должно постоянно и усильно полагать намъ восхожденіе въ сердце свое; тамъ — наше истинное сокровище, тамъ всего болѣе должно быть и сердце наше. Но я не стану далѣе отягощать васъ словомъ.

Граждане Кременчугскіе; и всѣ наши сограждане, соотечественники, къмъ услышаны будетъ голосъ нашъ, въ какихъ бы великихъ и славныхъ городахъ они жили! — На память настоящаго радостнаго дня и событія, примите съ высоты этой необыкновенной каедры и напечатайте въ своемъ умѣ и сердцѣ одно близкое ко всѣмъ насельникамъ городовъ, достопамятное слово Великаго Святителя Златоустаго: Истинное достоинство, существенное преимущество города не въ томъ, чтобы быть главнымъ городомъ или имѣть великія и красивыя зданія, или многочисленныя (столпы) колонны, обширныя крытыя ходы и гульбища, или не въ томъ, чтобы пользо-

1) Евр. 13, 14.

2) Филип. 3, 20.

ваться большею предъ другими городами извѣстностію, но въ добродѣтели и благочестіи жителей,—вотъ въ чемъ и преимущество, и красота, и безопасность города, такъ что безъ этого городъ хуже всѣхъ городовъ, хотя бы получилъ отъ царей тысячу почестей. Городъ, въ которомъ нѣтъ Боголюбивыхъ жителей, хуже всякой деревни и безславнѣ всякой пещеры.»<sup>1)</sup>

О Благочестивѣйшемъ нашемъ Государь Императорь, подъ могущественнымъ, отеческимъ скипетромъ Котораго намъ такъ легко и свободно проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ,<sup>2)</sup> да возгласятся и съ этой высоты обычные молитвы Церкви.<sup>3)</sup>

1) 24-я Бесѣда св. Златоуста къ Антиохійск. народу гл. 6 и 7. Т. 2.

2) Тим. гл. 2, 3.

3) Разумѣется обычное многолѣтствованіе церковное, которымъ и заключено священнодѣйствіе освященія.



Любящій праведниковъ, вотъ, — Онъ и грѣшниковъ милуетъ, и милостивно поѣщаетъ ихъ, удивляя милость свою на нихъ. Обѣщавшій вечерять съ любящими Его и соблюдающими заповѣди Его, <sup>6)</sup> вотъ Онъ не отгнулъ нынѣ отъ Божественныхъ вечери своей и насъ грѣшныхъ.

«Наполнимся безконечныя Твоя жизни Христе, Боже нашъ; насладимся Твоя неистощаемыя пищи.» <sup>7)</sup> Что же воздадимъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде намъ? чашу спасенія, прииму и Имя Господне призову... О, Господи! я рабъ Твой, я рабъ Твой и сынъ рабы Твоей; Ты разрѣшилъ узы мои. Тебѣ принесу жертву хвалы и Имя Господне призову. Молитвы моя Господеви воздамъ предъ всѣми людьми Его, во дворѣхъ Дому Господня, посреде Тебе Иерусалиме! Таковы обѣты причастниковъ Божественныхъ Тайнъ Христовыхъ въ церкви Христовой, по псаломскому пророческому слову. <sup>8)</sup>

Исполненіе этихъ обѣтовъ должно быть дѣломъ всей нашей жизни. Отселѣ душою и тѣломъ, всѣмъ существомъ своимъ мы опять принадлежимъ Господу. Отселѣ всѣ силы нашего духа и тѣла, вся наша дѣятельность, вся наша жизнь, во всѣхъ ея проявленіяхъ, въ мысли и чувствѣ, въ словѣ и дѣлѣ, должны быть всецѣло посвящены славѣ Божіей. «Вы не свои,» т. е. не себѣ принадлежите, — благовременно нынѣ и намъ на помнить себѣ заветныя слова Апостола Павла къ Коринтянамъ, созерцая откровеннымъ лицомъ, какъ славу Господню, безцѣнную Искушительную жертву пречистаго тѣла и крови Христовой. — «Тѣла ваши суть члены Хри-

<sup>6)</sup> Ев. Иоан. 14, 21—23. Апок. 3, 20.

<sup>7)</sup> Молит. Литург. Василия В., внегда погребити святая.

<sup>8)</sup> Псал. 115, 3—5. 7—10.

стовы, и храмы живущаго въ васъ Святаго Духа, и соединяющійся съ Господомъ есть одинъ духъ съ Господомъ. Вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи.» <sup>9)</sup> Но жертва хвалы, какъ словесіе очищенныхъ нынѣ и освященныхъ устенъ, за хлѣбъ небесный, отъ котораго напитались, за чашу жизни, отъ которой насладились, да вознесется первѣ здѣсь и теперь же, въ Божіемъ храмѣ, гдѣ сподобились приобщиться святымъ, Божественнымъ, безсмертнымъ и животворящимъ Тайнамъ. Ибо здѣсь—для насъ священно-таинственный Иерусалимъ и Сіонъ. Исполнимъ завѣтное слово церкви: «Егда получиши добраго причащенія животворящихъ таинственныхъ дарованій, воспой абіе, благодари вельми и сія теплѣ отъ души Богу глаголи: Слава Тебѣ, Боже! слава Тебѣ, Боже! Слава Тебѣ, Боже! <sup>10)</sup>»

Для достойнаго благодаренія Господа по святомъ причащеніи, святая церковь сама предлагаетъ намъ (и исполняетъ вмѣстѣ съ нами, какъ любящая мать съ своими дѣтьми,) благодарственныя молитвы, которыми благодарили сами и научили другихъ благодарить Господа святители христовы Василій великій, Іоаннъ Златоустый и другіе великіе святители первыхъ вѣковъ христіанства. Выслушаемъ эти молитвы съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и съ трепетною радостію сердца нелицемѣрно благодарнаго предъ Господомъ и всецѣло Ему преданнаго. --Кому мало прощается, тотъ мало любитъ, по слову Господню. Но кому прощено много, тотъ, подобно помилованной женѣ грѣшницѣ <sup>11)</sup> долженъ много возлю-

<sup>9)</sup> 1 Кор. 6, 15. 17. 19. 20; 10, 31; 2 Кор. 3, 18.

<sup>10)</sup> См. въ служеб. предсловіе къ благодарствен. молит. по св. причащеніи.

<sup>11)</sup> Лук. 7, 37—47.

бить и отъ всего сердца своего, отъ всей души своей, всю крѣпостію своею и всѣмъ помышленіемъ своимъ благодарить своего милосердаго Спасителя и Господа. Аминь.

III.

СЛОВО

НА ПАСХУ ТРЕТЬЕЙ НЕДЕЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

*Отче, отпусти имъ: не видятъ бо что творятъ.* Луки XXIII, 34.

Жестока ярость враговъ Христовыхъ. Какимъ тяжкимъ и невыносимымъ озлобленіямъ и мученіямъ подвергала она Господа нашего! Преслѣдуя Его на каждомъ шагу, понося имя Его самыми язвительными клеветами, не однократно покушаясь на самую жизнь Его, враги Іисуса еще не истожили на Немъ своей тяжело несправедливой, ненасытной, кровожадной злобы. Для нихъ даже недовольно было осудить на крестную смерть строгаго Обличителя пороковъ, когда Ему угодно было предать Себя въ ихъ руки:—имъ хотѣлось, чтобы ни одна изъ послѣднихъ минутъ Его многострадальческой жизни не прошла безъ чувствительной боли и страданія;—имъ нужно было покрыть лице Его заплеваніями, бить Его по ланитамъ; одѣвъ Его въ одежду поруганія насмѣшливо кланяться Ему и, въ тоже время, бить Его тростью

ю по главѣ увѣнчанной терновымъ вѣнцемъ; потомъ сорвавъ, одежды, подвергать Его тяжкому бичеванію. И за что таковая ненависть, такая жестокость? О, неистовая злоба людей! О, безконечное терпѣніе Господне!

Жестока, несказанна ярость враговъ Иисусовыхъ, но еще неизреченнѣе долготерпѣніе и незлобіе Господне. Господь могъ низвести на лютыхъ враговъ своихъ огонь поядающій, могъ представить на защиту свою болѣе дванадцати легионовъ, Ангеловъ, и, между тѣмъ, среди ужасныхъ мученій крестныхъ увеличиваемыхъ острыми насмѣшками, кротко ходатайствуетъ у Отца Небеснаго за ослѣпленныхъ яростію враговъ своихъ: Отче, отпусти имъ; не вѣдятъ бо что творятъ. Слава, Господи, долготерпѣнію и незлобію Твоему.

Но, бр., Христосъ пострадавъ по насъ оставилъ намъ образъ да послѣдуемъ стопамъ Его. Крестившіеся и облекшіеся во Христа, приобщающіеся плоти Его и крови должны быть и единъ духъ съ нимъ. Кротокъ и незлобивъ Господь нашъ, кротки и незлобивы должны быть и мы—христіане. Должны быть,— но таковы-ли на самомъ дѣлѣ? Ахъ, нельзя не сказать явной, горькой истины, что и у насъ, почти какъ и у невѣрующихъ во Христа, въ такомъ множествѣ вражды, злобы явныя и скрытыя клеветы, осужденія, зависть, ненависть, мщеніе и всѣ пороки, столько противныя духу любви и незлобія христіанскаго, и нынѣ многіе преслѣдуютъ своихъ ближнихъ, какъ преслѣдовали книжники и фарисеи І. Христа. Рим. VIII. 9. *Аще же кто духа Христова не имать*, говоритъ Апостоль, *сей нѣсть Еловъ*. Кто нестяжалъ духа кротости и незлобія Христова, чье сердце исполнено вражды къ ближнему, тотъ напрасно называется христіаниномъ, напрасно вѣруетъ и уповаешь на Господа Спасителя. Благоговѣнно воспоминая страданія Христовы, по-

ищемъ въ назиданіе свое, въ Евангеліи, въ жизни и страданіяхъ Христовыхъ уроковъ истинной кротости и незлобія, да не потеряно будетъ нами настоящее благопріятное время покаянія и спасенія.

Благовольвъ, по Своей безконечной любви, страдать и умереть нашего ради спасенія, исполняя Самъ все съ безиримѣрною кротостію и незлобіемъ, Господь нашъ ничего столько не желалъ, какъ того, чтобы ученики и послѣдователи Его были кротки и любвеобильны. Евангельскую проповѣдь свою Небесный Учитель начинаетъ обгованіемъ вѣчнаго блаженства нищимъ духомъ, кроткимъ и милостивымъ. Отъ любви Божіей общалъ милость и отпущеніе грѣховъ только тому, кто милуетъ ближнихъ своихъ и благодушно отпущаетъ имъ долги ихъ и согрѣшенія. Всѣ вы—братія, всѣ вы—сынове Божіи, говоритъ нашъ Господь, и заповѣдуетъ любить ближнихъ какъ себя, какъ братьевъ, не дѣлать никому того, чего себѣ нежелалъ, семдесятъ разъ седмирицею прощать обиды, наносимыя намъ ближними, благословлять кленущихъ насъ, молиться за обидящихъ насъ *Мат. г. V. О семъ разумютъ вси, говоритъ Онъ, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* *Іоан. XIII, 45. Будите милосерди, якоже Отецъ вашъ Небесный милосердъ есть.* *Мат. V, 48.* Какое высокое, утѣшительное и безцѣнное завѣщаніе оставилъ намъ Господь—быть милосердыми, какъ отецъ Небесный милосердъ есть! Что можетъ быть отраднѣе и достойнѣе безсмертной души нашей, какъ не исполненіе сего высокаго завѣщанія? Какъ не поревновать о его исполненіи, когда мы чрезъ то уподобимся Творцу нашему и всего міра, непостижимо великому и всесовершенному Господу неба и земли? А любя ближнихъ, какъ самихъ себя, безропотно и кротко переноса обиды и притѣсненія, какъ переносилъ ихъ

Начальникъ нашей вѣры, мы кротостию и любовію уподобимся Господу нашему и Богу.

Чему учить насъ небесный Учитель, то и самъ творить. Вся жизнь Его есть пресвѣтлый образъ кротости и любви. *Научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*, говоритъ о себѣ Господь. Мат. XI, 29.

Онъ воистину былъ тотъ возлюбленный Богу Отрокъ, о которомъ сказалъ Пророкъ: *не преречетъ, ни воззоветъ, ниже услышитъ кто гласъ Его* Исаи XII, 2, 3. *Трости сокрушены не преломитъ, и лена вземшася не угаитъ* Мат. XII. 19, 20. Будучи Сыномъ Божиимъ, Царемъ всѣхъ вѣковъ и народовъ, Онъ во всю жизнь свою

оказываетъ глубокое повиновеніе Своимъ бѣднымъ и незнатнымъ родителямъ по плоти. Какой прекрасный примѣръ дѣтскаго незлобія тѣмъ строптивымъ дѣтямъ, кои, достигши высокихъ степеней, стыдятся своихъ незнатныхъ родителей! Тотъ, въ которомъ была вся полнота Божества, кто на двѣнадцати — лѣтнемъ возрастѣ удивилъ мудростию своею ученыхъ книжниковъ, — І. Христось до 30 лѣтъ остается въ неизвѣстности, раздѣляется Іосифомъ труды дроводлія. Какой высокій урокъ тѣмъ гордымъ и нетерпѣливымъ юношамъ, кои усильно стремятся въ высокімъ званіямъ и должностямъ, и негодуютъ, когда не достигаютъ ихъ въ лѣтахъ юности. І. Христось нечуждался общенія съ людьми низкаго званія и грѣшниками, учениковъ своихъ избираетъ изъ людей простыхъ и незнатныхъ: вотъ наставленіе тѣмъ гордецамъ, кои считаютъ за низость быть въ обществѣ простыхъ людей, и тѣмъ же такимъ господамъ, кои считаютъ излишнимъ говорить съ своимъ слугою что либо болѣе кромѣ приказаній, забывая, что строптивыхъ господъ рабы боятся только предъ глазами, а ласковыхъ и милостивыхъ боятся и любятъ отъ души.

Какъ въ жизни, такъ и въ страдаіяхъ своихъ Господь нашъ являетъ намъ образъ Божественной любви и незлобія. Довольно припомнить то обстоятельство, что Онъ обиженный жестокими врагами своими въ послѣдній день жизни своей, когда изъ глубокихъ ранъ Его истекла кровь, кротко молится о врагахъ своихъ къ Отцу своему: *Отче, отпусти имъ; не вѣдятъ бо что творятъ.* А мы называющіеся послѣдователями Христовыми, тяготимся прощать ближнимъ нашимъ и малое оскорбленіе и неважную обиду. —

Итакъ, научаемые словомъ и примѣромъ Небеснаго Учителя нашего, отложимъ, хр., всякую злобу и зависть и вся клеветы, — стяжимъ кротость голубокую о незлобіе дѣтское, возлюбимъ ближнихъ нашихъ какъ себя, какъ братьевъ, простимъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, отложимъ зависть, клевету, осужденіе, да будемъ сынове Вышняго, да Господь будетъ милостивъ къ намъ и не осудитъ насъ на Своемъ праведномъ судѣ. Конечно, трудно имѣть миръ и согласіе со всѣми. Многимъ необходимо бываетъ прибѣгнуть къ жалобамъ искали защиты и суда у власти и закона, — только нужно, чтобы въ жалобахъ нашихъ дышалъ духъ любви и примиренія. Можно жаловаться только безъ злой радости о томъ, что находимъ защиту въ законѣ осуждающемъ врага нашего. И Господь требовалъ суда на раба, ударившаго Его по ланитѣ: но какъ кротко? *Аще зль глаголахъ, свидѣтельствуй о зль: аще ли добръ, что Мя биеши.* А у насъ, когда инаго склоняють къ примиренію, часто приходится слышать подобныя рѣчи: не прощу врага моего, все имѣніе разорю, но отмщу мою врагу. Прежде всего намъ должно помнить, что великодушнымъ прощеніемъ обиды намъ возделѣннѣе получать мзду на судѣ Божіимъ, нежели справедливою жалобою одолѣть ближняго на

судѣ Человѣческомъ. Апостоль Христовъ и спра-  
ведливый жалобы находить недостойными хри-  
стіанъ. Уже отнюдь вамъ срамъ есть, оговоритъ  
онъ, яко тяжбы имате между собою? Почто не паче о-  
бидимы есте; по что не паче лишены бываете? 1 Кор.  
VI, 7. Сколько великодушны должны быть мы въ про-  
щеніи обидъ, столько осторожны въ своихъ сужденіяхъ  
о ближнихъ нашихъ. Конечно, нельзя говорить добраго о  
худомъ человѣкѣ, но можно не говорить о немъ и худо-  
го. Не мы—судіи ближнихъ нашихъ. Богъ—нашъ Единъ  
Судія всѣмъ намъ. Ты кто еси судая чуждему рабу?  
спрашиваетъ Апостоль охотниковъ до сужденій. Сво-  
ему Господеву стоитъ или падаетъ, станетъ же, силенъ  
бо есть Богъ поставити его Рим. XIV. 3. Еслибы мы по-  
знали всю тяжесть своихъ грѣховъ предъ Богомъ и ура-  
зумѣли всѣ гибельныя послѣдствія нашихъ осужденій, то  
мы вѣрно осторожнѣе были бы въ своихъ сужденіяхъ  
о ближнихъ, обратились бы къ Богу съ молитвою, чтобы  
Онъ даровалъ намъ зрѣть наши прегрѣшенія. Нѣкоторые,  
осуждая ближнихъ, извиняютъ себя тѣмъ, что они гово-  
рятъ только то, что отъ другихъ слышали. Но развѣ  
это извиняетъ осуждающихъ? Если тѣ недостатки и сла-  
бости ближняго, которыя видимъ, должны покрывать лю-  
бовію, то тѣмъ болѣе должны молчать о тѣхъ, о кото-  
рыхъ знаемъ по невѣрному слуху. Видя согрѣшающаго  
брата, да исправляемъ его, по наставленію Апостола, съ  
кротостію и любовію, тайно, на единѣ, но не такъ какъ  
дѣлаютъ иные, узнавъ какую либо немощь ближняго,  
приходятъ къ нему, показываютъ видъ добраго участія  
и сожалѣнія, потомъ осуждаютъ его безпощадно. Страсть  
къ осужденіямъ до того вошла въ обыкновеніе и усили-  
лась, что многіе, въ часы досуга, занимаются одними  
пересудами. Да не поддерживаемъ сего пагубнаго обы-

чая своимъ примѣромъ. Никогда да забываемъ словъ Господа: несудите, да не судимъ будете. Мат. V. П. 11. Христіане братіе! потщимся стяжать духъ кротости и незлобія Христова, да будемъ всегда готовы прощать обиды нашимъ ближнимъ, перестанемъ осуждать ихъ. Неизвѣстно когда, — можетъ быть въ сей часъ призоветъ насъ праведный Судія на судъ Свой, и горе тому будетъ, кто по жестокосердію не успѣлъ примириться съ ближнимъ. Судъ безъ милости — на несотворшаго милости. Никогда солнце да не заходитъ во грѣбѣ нашемъ! Поревнуемъ первенствующимъ христіанамъ, у которыхъ было сердце и душа одна, и братолюбію которыхъ удивлялись самые враги ихъ. 1. Пет. II, 20. Поревнуемъ Господу нашему, *Иже, укоряемъ противу неукоряше, стражда не прещаше.* Наши вражды, злобы и несогласія, пагубныя для вѣчной нашей жизни, вредныя для временной; ибо подвергаютъ ее постояннымъ опасностямъ и бѣдствіямъ, умножая недоброжелателей и враговъ. Наши вражды пагубны и тѣмъ невѣрующимъ, кои живутъ среди насъ; ибо отвращаютъ ихъ отъ насъ и отъ вѣры нашей. Первенствующая церковь Христова процвѣтала и быстро умножалась отъ того, между прочимъ, что братолюбіе и единокровіе первыхъ христіанъ невольно располагали невѣрующихъ къ любви ихъ и къ ихъ вѣрѣ. А между нами столько вѣбовъ живутъ иновѣрные, и такъ не многіе изъ нихъ приемятъ нашу вѣру. Отъ чего? отъ того, между прочимъ, что явно видятъ, что они живутъ между собою дружественнѣе и согласнѣе, чѣмъ христіане. Наши несогласія и вражды пагубны и обществу, въ которомъ мы живемъ; ибо не можетъ быть то общество мирно и кротко, члены котораго враждуютъ между собою, какъ не можетъ, то тѣло быть здоровымъ, многіе члены котораго больны. Бытъ древній благочестивый обычай у

христіанъ, по которому они, принося покаяніе и приступая къ причастію плоти и крови Христовой, напередъ испрашиваютъ прощенія у своихъ ближнихъ. Да хранится свято и ненарушимо и у насъ сей св. обычай; да прощаемъ сами отъ всего сердца и души, и у ближнихъ нашихъ да испрашиваемъ и себѣ прощенія, — и Богъ мира и любви прійметъ наше настоящее покаяніе, удостоитъ насъ неосужденно причаститься плоти и крови Господа и сына нашего І. Христа, помилуетъ и спасетъ насъ, яко Благъ и Человѣколюбець. Аминь.

*Свящ. Іоаннъ Аврамовъ.*

IV.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.**

*(Продолженіе).*

*Дѣятельность церковныхъ попечительствъ и Русскаго благотворительнаго общества въ привислинскомъ краѣ.* Къ тѣмъ же цѣлямъ въ интересахъ православія и русской народности, коимъ ревностно служатъ православныя братства въ западномъ краѣ, устремляли свою дѣятельность церковныя попечительства въ привислинскихъ губерніяхъ. Они существуютъ при двѣнадцати церквахъ Варшавской епархіи: Плоцкой, при двухъ ломжинскихъ (приходской и таможенной), Калишской, Сѣдлецкой, Бѣль-

ской, Новогеоргиевской (крѣпости), Ивангородской (крѣпости, Александрийской въ Русскихъ колоніяхъ. Петровской Маринской (въ предмѣстїи Варшавы) и Сувалкской. При двухъ послѣднихъ церквахъ попечительства учреждены съ 1870 г. Общая численность суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи сихъ учреждений, въ минувшемъ году простиралась до 19,641 руб. Изъ нихъ употреблено на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 650 р. и на содержаніе школъ, пріютовъ и на дѣла благотворительныя до 8,000 руб. Такимъ образомъ, какъ показываютъ эти цифры, дѣятельность попечительствъ обращена была преимущественно на призрѣніе и воспитаніе, въ духѣ православной вѣры и русской народности, бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, а также на вспоможеніе неимущимъ, въ огражденіе ихъ отъ иновѣрнаго вліянія.

Но болѣе, чѣмъ всѣ церковныя попечительства, дѣлу благотворенія служило Варшавское Рувское благотворительное общество, располагающее и болѣе значительными средствами. Въ теченіи года оно употребило на содержаніе учрежденнаго имъ въ 1868 году Маринскаго пріюта, на выдачу бѣднымъ денежныхъ пособій (единовременныхъ и ежемѣсячныхъ), на снабженіе ихъ одеждою и обувью на воспитаніе дѣтей, на медицинскія пособія и другія благотворенія до 13005 руб. Отдѣленія сего общества: Келецкое, Петроковское и Люблинское также имѣли въ своемъ распоряженіи до 13,017 руб., и изъ нихъ производили расходы на содержаніе пріютовъ, на воспитаніе дѣтей и на пособія нуждающимся.

*Значеніе церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ губерніяхъ.* Существенную пользу дѣлу православія какъ въ западныхъ, такъ и въ привислинскихъ губерніяхъ приносятъ церковно-приходскія школы. И здѣсь, и тамъ, онѣ служатъ вѣрнѣйшимъ путемъ къ достиженію задачъ

православной Церкви на западныхъ окраинахъ Почес-  
тва, — въ утверженію въ истинной вѣрѣ православныхъ  
населеній и въ ограниченію ихъ отъ опасностей и собла-  
зновъ латинства. Но значеніе церковно-приходскихъ  
школъ идетъ еще далѣе. Въ нихъ обучаются дѣти не  
одного лишь православнаго, но и гриско-католическаго  
исовѣданія. Естественно, что православная церковная  
школа оказываетъ свое благотворное дѣйствіе на  
сердца юныхъ иновѣрцевъ, а чрезъ нихъ распространя-  
етъ просвѣтительное вліяніе и на ту среду, къ которой  
они принадлежатъ. Случается нерѣдко, что въ школу по-  
ступаетъ дитя, не знающее по русски, не умѣющее да-  
же и креститься по православному, а выходитъ изъ шко-  
лы вполне владѣя Русскою рѣчью и проникнувшись ду-  
хомъ православія. Въ живомъ сознаніи столь благотвор-  
наго вліянія церковной школы, православное духовен-  
ство западныхъ епархій ревностно прилагало свои тру-  
ды и попеченія на пользу начального народнаго обра-  
зованія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ семи е-  
пархіяхъ западнаго края, въ минувшемъ году, состояло  
4776 школъ съ 103,398 учащимися обоего пола. Въ при-  
внслинскихъ губерніяхъ, составляющихъ Варшавскую е-  
пархію, таковыхъ же школъ находилось 25. Изъ нихъ  
22 получаютъ вспомошествованіе изъ суммъ Варшавска-  
го учебнаго округа и 3 содержатся на счетъ взносовъ  
лицъ, служащихъ по таможенному вѣдомству. Кромѣ то-  
го, всѣ эти училища пользуются приношеніями и посо-  
біями или церковныхъ попечительствъ, или мѣстныхъ  
православныхъ общинъ, или частныхъ благотворителей.  
Вновь открытое въ минувшемъ году училище въ м. Ки-  
бартахъ и училище въ Сувалкахъ имѣютъ особенное зна-  
ченіе для интересовъ православія. Въ первомъ изъ нихъ,  
въ минувшемъ году, изъ 32 учащихся обоего пола бы-

до 16 дѣтей, принадлежащихъ въ римско-католическому исповѣданію. Всѣ почти дѣти, въспѣщавшіе Сувалкское училище, происходили отъ смѣшанныхъ по вѣроисповѣданію браковъ. Не было случая, чтобы поступающее въ училище дитя умѣло осѣнить сѣбя крестнымъ знаменіемъ по православному обряду и знало какую либо православную молитву, хотя нѣкоторые изъ нихъ и знали римско-католическія молитвы на польскомъ языкѣ. По этому въ училищѣ заведено ежедневное ученіе утреннихъ молитвъ, поочередно совершаемое дѣтьми старшаго возраста по приходѣ всѣхъ учащихся на школьныя занятія. Съ октября мѣсяца прошлаго года въ Сувалкскомъ училищѣ открыты учебныя занятія и по воскреснымъ днямъ съ цѣлю доставить познаніе въ православной вѣрѣ и русской грамотѣ тѣмъ бѣднымъ дѣтямъ, которыя въ будничные дни, по причинѣ занятія работами, не могутъ посѣщать училища.

*Религіозное состояніе паствъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.* При очевидномъ возрастаніи и преуспѣяніи православныхъ учрежденій въ западномъ и привислинскомъ краяхъ, тамъ болѣе и болѣе развиваются и упрочаются начала православія и русской народности. По отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, латинская пропаганда ослабѣваетъ и уклоненія православныхъ въ латинство становится рѣже и незначительнѣе, римско-католическія и униатскія преданія, сохранившіяся доселѣ у вновь присоединенныхъ къ православію, постепенно исчезаютъ и смѣняются обычаями въ духѣ ученія и постановленій православной церкви.

*Постройка церквей въ Рижской епархіи.* Недостатокъ православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ весьма неблагоприятно отражался на религіозномъ состояніи мѣстнаго православнаго населенія и даже была причиною разстройства нѣкоторыхъ приходоу. Въ отстраненіе это-

то недостатка во 2-й день февраля минувшаго года послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе, которымъ постройка православныхъ храмовъ въ тѣхъ приходахъ Рязской епархіи, гдѣ ихъ не имѣется, возложена на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ отпускомъ на сей предметъ, начиная съ 1870 года, въ теченіи 4-хъ лѣтъ, въ распоряженіе Министерства 600 т. рублей изъ государственнаго казначейства и 200 т. руб., назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ собственныхъ его средствъ. Въ минувшемъ году въ тридцати приходахъ уже было приступлено, по распоряженію Министерства, къ поставкѣ матеріаловъ для постройки церковныхъ зданій. Между тѣмъ, подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, продолжалось сооруженіе каменныхъ церквей: въ г. Дерптѣ, для эстскаго прихода, и въ мызахъ: Керстенбемъ, Венденскаго уѣзда, Руэнь-Торвей, Вольмарскаго, и Куркундъ, Черновскаго, продолжалась также постройка деревянныхъ молитвенно-школьныхъ домовъ въ приходахъ Кольбергскомъ, Вольмарскаго уѣзда, и Козенговскомъ, Верденскаго. Сверхъ сего начата была постройка каменныхъ церквей въ Орренговскомъ приходѣ, Черновскаго уѣзда и въ городахъ Гольдингенѣ и Туккумѣ, Курляндской губерніи, каменнаго молитвенно-школьнаго дома въ мызѣ Клейнъ-Роопъ Венденскаго уѣзда, и деревянной часовни въ Пиллетферскомъ приходѣ Феллинскаго уѣзда. Церковныя постройки въ приходахъ Керстенбемскомъ, Орренгофскомъ, Руэнскомъ, Кольбергскомъ, Дерптскомъ и въ Клей-Роопѣ производятся на счетъ суммъ, ассигнованныхъ по сметамъ Святѣйшаго Синода, въ городахъ Гольдингенѣ и Туккумѣ — на добротныя пожертвованія, собранныя православными церковными братствами, а остальные — на мѣстные средства.

*Пожертвованія на церкви Рижской епархіи.* — Продолжалось и воспособленіе православнымъ храмамъ Рижской епархіи и отъ паствъ древле православныхъ епархій. Не оскудѣвала благословенная щедрость православнаго народа русскаго въ жертвахъ на благоустройство сихъ храмовъ и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями богослуженія. Такъ, по приглашенію, сдѣланному изъ Москвы нѣкоторыми ревнительницами православія, къ нимъ поступило, кромѣ денежныхъ пожертвованій, весьма много приношеній церковными различными и утварными вещами, давшихъ возможность снабдить вполне всѣмъ необходимымъ церкви: Кальценаусскую, Орренгофскую, Таккерортскую, Фестенскую, Зербенскую и церковь села Лаудонъ. Кривштадское общество сдѣлало пожертвованій церковными вещами на сумму до 10 т. руб. С.-Петербургскій купецъ Палкинъ пожертвовалъ въ Венденскую Спасо-Преображенскую церковь полный комплектъ священно-служительскихъ облаченій. Участіе, принятое въ этомъ важномъ дѣлѣ высшимъ Правительствомъ, благотворно подѣйствовало на мѣстныхъ православныхъ населеній. Въсть о назначеніи изъ суммъ государственнаго казначейства 600 т. руб. на церковно-строительное дѣло быстро пронеслась по всему прибалтійскому краю, еще до официалнаго объявленія, и встрѣчена была всѣми православными съ великою радостію и благодарностію.

*Дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ въ Рижской епархіи.* — Устройству церквей и приведенію ихъ въ подобающее дому Божию благодѣніе, какъ и вообще утвержденію православія въ краѣ, много содѣйствовали православныя братства, учреждаемыя въ разныхъ мѣстахъ въ прибалтійскимъ губерніяхъ. Къ существовавшимъ уже братствамъ: Рижскому, Петропавлоскому, Ли-

бавскому, Туккумскому, Венденскому и Гольдингенскому, въ минувшемъ году, присоединились вновь открытыя при церквахъ: Николаевской, въ городѣ Аренбургѣ, Кальпенауской Иоанно-Богословской, Венденскаго уѣзда, и Таккерортской Успенской, Перновскаго. Въ 1870 году особенно выдавались своею дѣятельностію братства Гольдинское Покровское, Туккумское Николаевское и Рижское Петропавловское. Первое изъ нихъ, имѣя въ составѣ своемъ 215 членовъ, владѣло оборотнымъ въ теченіи года капиталомъ до 6000 руб. Въ минувшемъ году братство приступило къ постройкѣ въ Гольдингенѣ каменной церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы на собранныя имъ для сей цѣли пожертвованія, въ числѣ коихъ значительнѣйшее (1000 руб.) поступило отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Когда же постройку эту принялъ сполна на свой счетъ одинъ изъ попечителей братства. С.-Петербургскій купецъ и почетный гражданинъ Смирновъ, братство обратило свои средства и дѣятельность преимущественно на устройство пріюта—училища для бѣдныхъ дѣтей мѣстнаго православнаго населенія. Въ этомъ пріютѣ въ 1870 г. воспитывались на полномъ братскомъ содержаніи 21 мальчикъ и 10 дѣвочекъ и сверхъ того было 37 приходящихъ учениковъ и ученицъ. Заботы Туккумскаго братства также были обращены главнымъ образомъ на постройку каменной церкви въ городѣ Туккумѣ (каковая вчера уже и возведена), на устройство приходской школы и вспоможеніе лицамъ православнаго исповѣданія, проживающимъ въ Туккумскомъ приходѣ и почему либо лишившимся средствъ къ жизни. Дѣятельность Рижскаго Петропавловскаго братства не ограничивалась предѣлами одной приходской мѣстности; предметомъ его попе-

ченій было благолѣпіе православныхъ храмовъ во всемъ прибалтійскомъ краѣ и попеченія эти въ минувшемъ году увѣнчались замѣчательнымъ успѣхомъ: 16-ть приходо-  
довъ надолго — обезпечены многими церковными вещами, 19-ть церквей снабжены необходимой утварью, книгами и иконами. Кромѣ того, братство получило и роздало бѣднѣйшимъ крестьянамъ до 2000 малыхъ иконъ. Получая неоднократно прошеніе отъ Латышей, православныхъ и лютеранъ, объ учрежденіи школы, въ которой бы дѣти ихъ могли обучаться русскому языку, Петроавловское братство сочло своимъ долгомъ воспользоваться этимъ рвеніемъ Латышей и въ концѣ 1869 г. открыло школу съ двумя классами, въ которой въ 1870 г. обучалось уже 100 человекъ. При видѣ такового успѣха, братство рѣшилось употребить все усилія, чтобы удовлетворить оказывающейся въ народѣ потребности образованія и вознамѣрилось приобрести покушкою собственный домъ для школы. Благая мысль нашла поддержку въ православной благотворительности. Первымъ благоволилъ явиться на помощь братству Его Императорскаго Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ. Извѣстившійся объ открытіи братствомъ русско-эсто-латышскаго училища, онъ изволилъ осчастливить братство своимъ высокимъ вниманіемъ и пожертвовалъ одновременно 2000 руб. Высокій примѣръ былъ весьма благоговорень: одинъ изъ братчиковъ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, принесъ въ даръ 1000 руб., изъ Москвы отъ разныхъ жертвователей выслано 900 руб., Рижскій купецъ Н. Кочергинъ оставилъ по духовному завѣщанію 590 руб., извѣстный ревнитель православія, графъ А. Комаровскій, изъявилъ желаніе пожертвовать 10 т. руб. внесли посильную лепту и другіе братчики. Такимъ образомъ братство получило возможность въ іюнѣ минувшаго года купить домъ,

а вмѣстѣ съ тѣмъ и открытъ школу на 200 учениковъ изъ двухъ классовъ съ двумя параллельными въ нихъ отдѣленіями. Но труды братства на пользу образованія мѣстнаго инородческаго населенія симъ не ограничились. Въ мартѣ минувшаго года оно образовало издательскій совѣтъ и на изданіе разныхъ полезныхъ книгъ отдѣлило на первый разъ 1000 р. Вскорѣ братствомъ издана была русская азбука для Эстонцевъ и для нихъ же руководство къ изданію русскаго языка, кромѣ того приготовлены къ изданію на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ: сборникъ проповѣдей, русская исторія, священная исторія, русская грамматика для Латышей, русско-латышской и латышско-русской словари. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, 7-го декабря 1870 г. послѣдовало всемилостивѣйшее соизволеніе выдать Петропавловскому братству въ единовременное пособіе на изданіе учебныхъ руководъ для народныхъ школъ, учрежденныхъ для православнаго населенія Лифляндской губерніи, а равно и на другія нужды братства, 500 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*Переводы богослужебныхъ книгъ на латышскій и эстонскій языки.*— Учрежденный въ 1869 г. при Рижской семинаріи, подъ наблюденіемъ и руководствомъ епархіальнаго преосвященнаго, повѣрочный комитетъ по переводу богослужебныхъ книгъ на эстонскій и латышскій языки, весьма дѣятельно продолжалъ свои занятія. Латышское отдѣленіе этого комитета имѣло 34 засѣданія, которыя были посвящены повѣркѣ перевода октоиха, переложенныхъ на ноты молебныхъ пѣній, чина потребенія и чина вѣнчанія. За тѣмъ имъ пруступлено было къ отпечатанію октоиха въ полномъ его составѣ. Эстонское отдѣленіе комитета имѣло 37 засѣданій, въ которыхъ были

проведены переводы воскресной службы первого гласа (изъ октоиха) и второй части пѣснослова. Первая часть сего пѣснослова въ прошедшемъ году уже напечатана и разослана по церквамъ. Изъ второй же части пѣснослова окончателно разсмотрѣно и исправлено нѣсколько отдѣловъ. Въ своихъ трудахъ комитетъ всемѣрно заботился съ одной стороны о полномъ согласіи переводовъ съ духомъ и смысломъ подлинниковъ, а съ другой — о соблюденіи въ нихъ всѣхъ особенностей мѣстныхъ нарѣчій, — безъ чего переводы были бы не вполне понятны для инородцевъ. То и другое требуетъ продолжительной работы и этимъ объясняется, почему комитетъ не можетъ приготавливать къ печати переводы съ тою быстротою, кака была бы желательна въ виду недостатка печатныхъ богослужбныхъ книгъ на мѣстныхъ языкахъ.

## V.

**Всегда ли присяга побуждаетъ показывать самую сущую правду на судѣ?**

10-го сего Февраля случилось намъ быть въ камерѣ мирового судьи. Между другими дѣлами, назначенными на тотъ день для разбора, было дѣло такого рода. Два жителя нѣкоего селенія, въ трактирѣ, въ полномъ видѣ, побили, будтобы, одного своего же односельца. Производствомъ этого дѣла было обнаружено, что тотъ, который жаловался судѣ за побой, привязавъ своихъ лошадей возлѣ трактира, самъ пошелъ въ него, и здѣсь съ товарищами заливаль могоарычь за проданный лѣсъ; дѣло было довольно позднимъ вечеромъ. Спустя нѣсколько времени, когда нѣкоторые пившіе могоарычь ушли домой, въ трактирѣ вошли два лица бѣжавшія со свадьбы, съ

цѣлю выпить и погрѣться. Послѣ прибытія ихъ въ трактиръ, жалобщикъ вышелъ посмотреть на своихъ лошадей, но лошадей не оказалось на томъ мѣстѣ, гдѣ они были привязаны, а стояла уже тамъ лошадь тѣхъ, которые вдвоемъ вошли въ трактиръ. Жалобщикъ возвращается въ трактиръ, по всей вѣроятности, — такъ говорятъ отвѣтчики, — обзываетъ тѣхъ, чья лошадь привязана на мѣстѣ его лошадей, ворами, и конечно послѣ этого начинается обоюдная пьяная брань, а потомъ и свалка, причемъ неизвѣстно кѣмъ свѣча была потушена. Когда свѣча была зажжена, одинъ изъ отвѣтчиковъ просилъ сторонняго человѣка, который былъ тогда въ трактирѣ, уйти себѣ домой. Идѣйствительно сторонній человѣкъ ушелъ изъ трактира, но съ цѣлю позвать трезваго пріятеля, чтобы воспренятсовать дракѣ, которую онъ считалъ неизбѣжной при томъ пьяномъ состояніи, въ которомъ все трое ругавшіеся находились; тогда-то жалобщика отвѣтчики, будто бы, и поколотили. Хозяйка трактира, которую жалобщикъ поставилъ свидѣтельницей того, что она видѣла какъ его били тѣ, на которыхъ онъ жаловался, показала на судѣ, что она и не видѣла, и не слышала чтобы отвѣтчики были жалобщика. Но потому, какъ дѣло разяснялось жалобщикомъ, отвѣтчиками и однимъ свидѣтелемъ, трудно было дать вѣру словамъ женщины. Какимъ образомъ, находясь въ той комнатѣ, гдѣ происходила руготня и свалка, а потомъ повсей вѣроятности и побои, хозяйка трактира ничего не видѣла и не слышала? А между тѣмъ она была единственная свидѣтельница, на словахъ которой судья долженъ былъ основать свое рѣшеніе; притомъ показаніе давалось при убедительномъ увѣщаніи не брать грѣха на душу ложнымъ показаніемъ, такъ какъ впоследствии она должна будетъ слова свои подтвердить и присягой.

Женщина все-таки показывала, что она и не видѣла, и не слышала, чтобы кто въ ея трактирѣ, или же возлѣ него, дрался или кричалъ въ тотъ вечеръ. При этомъ мировой судья, человекъ весьма образованный, обратился къ бывшему въ камерѣ священнику, и сказалъ: «Изъ судебной моей практики я вынесъ убѣжденіе, что многіе изъ народа нисколько не боятся показывать неправду и послѣ того, какъ ихъ приведутъ къ присягѣ; право, иной разъ самъ себя не вѣришь, стоитъ ли предъ тобой христіанинъ, или же турокъ; религиозно-правственные понятія у большей части нашего народа, какъ у язычниковъ, поклоняющихся истуканамъ. Печальное явленіе—такая нравственная деморализація въ средѣ нашего народа.» Священникъ немного могъ сказать на эту рѣчь мирового судьи какъ потому, что съ нимъ почти незнакомъ, такъ и потому, что мировой судья обратился къ нему съ своей рѣчью среди разбирательства судебного дѣла.

Слова мирового судьи могли быть сказаны священнику подвумъ причинамъ—или съ цѣлю просто передать ему извѣстный фактъ, или же въ видѣ упрека, что пастыри церкви мало заботятся о религиозно-нравственныхъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ своихъ пасомыхъ. Съ той, или съ другой цѣлю была рѣчь судьи къ священнику, она пробудила давно волновавшія насъ мысли о томъ печальномъ явленіи между нашимъ простымъ народомъ, о которомъ заявилъ священнику и мировой судья, что многіе не рѣдко послѣ присяги показываютъ неправду.

Прежде всего искренно сознаемся, что такое печальное явленіе въ средѣ нашего простаго населенія, всегда можетъ быть высказано духовенству какъ упрекъ въ томъ, что оно плохо распространяетъ между народомъ религиозно-нравственные понятія помощью проповѣди съ

каедры церковной. При внимательномъ разсмотрѣнн историческихъ судебъ нашего духовенства и дѣлается очевиднымъ, что духовенство посредствомъ проповѣди съ каедръ церковной не могло успѣшно дѣйствовать на распространение между народомъ здравыхъ религиозныхъ понятій. Ибо, кто до послѣдняго времени, весьма нерѣдко, поступать въ санъ священника? Люди разныхъ профессій—золотыхъ, малярскихъ, столярскихъ, переплетныхъ и разныхъ другихъ дѣлъ мастера—люди некнижные, неученые, бѣдные смысломъ не только въ умственномъ, но весьма часто и въ нравственномъ отношеніи,—люди едва умѣвшіе читать и писать. О томъ упоминать уже и нечего, что каждый пономарь вполнѣ дѣлалъ священникомъ, а нерѣдко и протоиереемъ, и занималъ довольно видное мѣсто въ средѣ духовенства. Можно судить поэтому, могли ли подобныя пастыри церкви, едва умѣвшіе склеить два—три слова и составить одну фразу о предметахъ вѣры, проповѣдывать здравыя христіанскія понятія съ каедръ церковной и распространить ихъ среди сельскаго и городскаго населенія? Но намъ извѣстно, что церковная проповѣдь не пользуется, на практикѣ, вниманіемъ и священниковъ, окончившихъ курсъ богословскаго образованія. Немного найдется и теперь среди сельскаго и городскаго духовенства такихъ священниковъ, которые искренно и съ любовью были бы преданы проповѣди церковной и посредствомъ ея разливали бы въ массѣ народа свѣтъ Христова ученія. Здѣсь, кстати будетъ рассказать достоверный случай, касающійся проповѣди церковной, бывшій назадъ тому пять—шесть лѣтъ. Въ одномъ городѣ священникъ городскаго собора, недавно туда назначенный, вздумалъ по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ, на ранней обѣднѣ, произносить своего сочиненія проповѣди. Протоіерею

градскаго собора такъ не понравилось это, что онъ, сначала, совѣтовалъ священнику не произносить проповѣдей на ранней обѣднѣ, потому что споконвѣку такого событія не было при томъ соборѣ, состороны соборныхъ священниковъ, и что кромѣ того чрезъ это, будтобы, замедляется ходъ службы церковной, а потомъ сталъ притѣснять дерзнувшаго не послушать его совѣта то лишеніемъ богатыхъ требъ, то разными другими способами. Этотъ случай показываетъ, что не только не стараются многіе наши священники о проповѣдничествѣ слова Божія съ кафедры церковной, но даже, ежели есть возможность, другимъ препятствуютъ это дѣлать. Когда на первомъ епархіальномъ нашемъ сѣздѣ, Прот. Катраповъ внесъ для обсужденія въ собраніе предложеніе — «о воскресныхъ бесѣдахъ священника съ своими прихожанами», — къ этому предложенію небыло высказано никакого сочувствія, и многіе смѣшно доказывали несостоятельность подобнаго предложенія и неприложимость, будтобы, его къ сельской жизни. Все это показываетъ, что — мы священники сами причемъ то наше оружіе — проповѣдь церковную, — которымъ мы удобно моглибы, при помощи Божіей, успѣшно дѣйствовать на улучшение нравовъ и обычаевъ простыхъ людей и развивать, по возможности, ихъ умъ и сердце посредствомъ вложенія въ голову ихъ, здравыхъ христіанскихъ понятій о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ. Все это говоримъ мы къ тому, что, по нашему мнѣнію, гораздо лучше сознаться въ своихъ ошибкахъ для того, чтобы исправить и загладить ихъ, нежели ихъ оправдывать и замаскировать посредствомъ разныхъ софизмовъ. Намъ Священниковъ имѣютъ нѣкоторое право упрекать въ религиозной неразвитости простаго нашего народа; проглотимъ же эту горькую пилюлю безъ всякой подслащенности,

авось либо она произведетъ должное дѣйствіе въ хорошую для насъ сторону.

Теперь обратимся къ предмету настоящей статьи. Что многие изъ простолюдиновъ даютъ ложныя показанія послѣ присяги, это намъ давно извѣстно сколько изъ наблюдений надъ жизнью сельскихъ жителей, столько и изъ священническихъ нашихъ обязанностей.

Сколько мы могли замѣтить, лица, дававшія ложныя показанія по принятіи присяги или а) бывали такъ грубы, что невидѣли ничего дурнаго въ ложной присягѣ, или б) считали данную ими ложную присягу въ пустѣйшемъ дѣлѣ неимѣющею большаго значенія, или с) утверждали, что они, по своему разумѣнію, показывали правду.

Тѣ лица, которымъ, по грубости своей, ничего не стоить дать ложныя показанія подъ присягой, дѣлаютъ это, конечно, въ слѣдствіе религіозно-нравственной своей неразвитости; но самая то религіозно-нравственная неразвитость ихъ въ свою очередь зависитъ отъ ихъ неразвитости умственной, а потому религіозно-нравственное усовершенствованіе въ грубой массѣ народа можетъ явиться только въ слѣдствіе интеллектуальнаго развитія народа, вслѣдствіе распространенности между нимъ полезныхъ знаній. Безъ умственнаго же развитія грубой массы народа, сколько бы кто ни старался привить всему народу здравыя нравственныя христіанскія правила, трудъ его будетъ мало усѣшенъ. «Искони русскіе люди, говоритъ одинъ русскій мыслитель, вслѣдствіе неразвитости разума, позволяли себѣ всякіе пороки — воровали, грабили, дѣлали всякія насилія слабымъ, обманывали, плутовали, и все это прикрывали формальною нравственностію, папримѣръ, усердно ходили въ церковь, въ праздники гуляли, въ церквахъ и домахъ усердно

клали земные поклоны, ставили свѣчи предъ образами» и т. п. 1) Слѣдовательно, дабы пастыри церкви могли успѣшно дѣйствовать посредствомъ проповѣди слова Божія на всю массу народа, надо самую эту массу привести прежде въ такое интеллектуальное состояніе, чтобы она могла легко понимать религиозно-нравственныя правила и удобно воспринимать ихъ въ душу свою. Одно хорошее народное образованіе можетъ только помочь этому, а потому народное образованіе является для насъ дѣломъ необходимымъ и пасущимъ—дѣломъ, отъ котораго зависитъ развитіе нашего народа во всѣхъ отношеніяхъ—умственномъ, нравственномъ и матеріальномъ. Когда образованіе хорошо привьется ко всей массѣ нашего народа, тогда и нравственно-религиозныя понятія народа возвысятся и расширятся, слѣдовательно, тогда весьма рѣдки будутъ и случаи ложной присяги; но крайней мѣрѣ мы такого убѣжденія.

Кто изъ образованныхъ христіанъ не болѣлъ душею, когда приходилось ему размышлять о томъ обстоятельстве, что присяга у насъ требуется закономъ въ самыхъ пустыхъ случаяхъ? Подрались, на примѣръ, пьяные мужики? присягай свидѣтели, дабы повѣрилъ судъ разсказу ихъ, какъ пьяные тузили другъ друга. Забѣжала ли свинья чья въ чужой огородъ и сдѣлала въ немъ поправы на 50 копѣекъ? присягай свидѣтель, чтобы могли повѣрить словамъ твоимъ, какъ свинья рыла картофель въ огородѣ. Занялъ ли кто гусей въ спаши? присягай свидѣтель и изъ за гусей, иначе не повѣрятъ словамъ твоимъ, какъ бы онѣ правдивы ни были. Отчего бы въ подобныхъ случаяхъ не давать вѣры словамъ свидѣ-

---

1) Шапова, «Соціально педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа» стр. 30—31.

телей и безъ приведенія ихъ къ присягѣ? Отчего бы не вѣрить честному слову людей на судѣ, когда ему въ жизни общественной вѣряютъ часто и честь и капиталъ? А извѣстно, что честное слово умѣютъ держать не только обитатели деревень, даже преступники, чему, ежели не ошибаемся, представлены и примѣры въ статьяхъ, печатавшихся въ От. Запискахъ за 1869 годъ подъ заглавіемъ: «Народныя преступления и несчастія». Представьте, на примѣръ, такой случай: дѣлаютъ о комъ либо повальный обыскъ; пятнадцать—двадцать человекъ даютъ судебному слѣдователю одинаковое показаніе, казалось бы таковому числу лицъ, одно и тоже говорящихъ, можно повѣрить на честное слово; однакоже на честное слово имъ не вѣрятъ, а приводятъ ихъ къ присягѣ. Намъ могутъ сказать, что ежели теперь подъ присягой нерѣдко показываютъ неправду, то безъ присяги и по давно постольно будутъ говорить ложь. Но такое возраженіе значительно ослабляется слѣдующимъ соображеніемъ. Кому не извѣстенъ тотъ фактъ, что систематическое недоверіе къ честному слову людей можетъ поселить въ нихъ привычку говорить за урядъ и правду и ложь? «Какъ же? правду ли, ложь ли говори—все равно безъ страшной клятвы не вѣрятъ словамъ твоимъ»; а потому страшная клятва дѣлается дѣломъ обыкновеннымъ и въ показаніяхъ своихъ люди привыкаютъ руководствоваться тѣмъ, что въ данное время правду или ложь имъ выгоднѣе говорить. Кромѣ того даютъ же на судѣ показанія свои безъ присяги священники и диаконы, и словамъ же ихъ даютъ вѣру? <sup>1)</sup> Отчего не допустить и другимъ давать свои показанія на судѣ въ дѣлахъ не-

<sup>1)</sup> Не слѣдовало бы сюда примѣшивать священство.  
*Ред.*

важныхъ а также не вѣрить словамъ ихъ безъ всякой присяги? По крайней мѣрѣ, ежели бы къ присягѣ прибѣгали въ случаяхъ важныхъ, тогда можно бы было ожидать, что она имѣла бы должное значеніе для присягающихъ, болѣе устрашила бы ихъ страшнымъ судомъ Божиимъ, и заставляла бы принимающихъ ее говорить все то, что имъ хорошо извѣстно. Теперь же отъ частата употребленія присяги и въ самыхъ пустыхъ случаяхъ она сдѣлалась явленіемъ самымъ обыденнымъ, сдѣлалась дѣломъ, которому многіе изъ простолюдиновъ почти перестали придавать должное значеніе. Ежели мы присоединимъ еще къ этому ту обстановку, при которой весьма часто производится присяга, то не будемъ удивляться тому, что многіе изъ простолюдиновъ не стали придавать ей высокаго значенія. Призываетъ, напримеръ, судебный слѣдователь къ себѣ на домъ священника для привода людей къ присягѣ; въ той комнатѣ, гдѣ указывается произвести присягу, грязь и нечистота; тамъ въ углу собака лежитъ; тамъ на столѣ табакъ разсыпанъ, а дымъ табачный такой густой массой носится по комнатѣ, что свѣта Божьяго невидно, — можетъ ли подобная обстановка при производствѣ присяги религіозно повліять на душу грубѣйшаго простолюдина и расположить его къ тому сознанию, что онъ долженъ говорить правду, иначе будетъ отвѣчать предъ страшнымъ судомъ Божиимъ? Намъ неразъ передавали такого рода разговоры послѣ подобной присяги. «А что, — спрашиваютъ присягавшихъ, — такъ показали какъ было? Да такъ показали, какъ слѣдовало показать. — Подъ присягой показывали? Нѣтъ, въ церкви не присягали, а приходилъ священникъ на домъ къ слѣдователю и читалъ тамъ намъ какую то бумагу». Подобный отвѣтъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ простолюдиновъ рѣшитель-

но не понимаютъ произносимыхъ ими словъ присяги, и придаютъ значеніе чтенію присяжнаго листа только во храмъ Божіемъ. Такимъ образомъ частое употребленіе присяги, производимой не во храмъ Божіемъ, сдѣлало то, что многіе изъ простолюдиновъ стали къ ней равнодушны, не стали предавать ей высоко-важнаго значенія, а вслѣдствіе этого стали нерѣдко подрывать ея ложныя свои показанія.

Наконецъ, нѣкоторые подъ присягой даютъ ложныя показанія только потому, что съ своей точки зрѣнія ииолнѣ убѣждены въ справедливости дѣйствій того, за кого присягаютъ, дѣйствій однакоже преступныхъ по закону; иногда примѣшиваются къ этому еще состраданіе и нежеланіе своимъ справедливымъ показаніемъ на судѣ навлечь отъ него либо строгія наказанія. Въ первомъ случаѣ свидѣтель показываетъ не голый фактъ, какъ онъ его видѣлъ, или слышалъ, а убѣжденіе свое, какимъ извѣстный фактъ представляется его взгляду; во второмъ случаѣ кривить душой заставляютъ свидѣтеля, въ существѣ своемъ добрыя, сердечныя движенія къ судьбѣ угнетеннаго или несчастнаго. Когда то въ нѣкомъ селеніи былъ такого рода случай. Одинъ крестьянинъ, въ Петровку, убилъ дикую утку; кто-то донесъ объ этомъ кому слѣдовало; дѣло пошло въ ходъ. Но сиротенные подъ присягой свидѣтели показали, что они не видѣли, чтобы такой-то, Костенко положимъ, убилъ когда либо дикую утку. Одну изъ свидѣтельницъ этого дѣла сильно стала совѣсть беспокоить, и она просила у релігіозныхъ людей совѣта, какъ ей искупить тотъ грѣхъ, что она подъ присягой несовѣтъ справедливо показывала. На просьбу разсказать, что побудило ее говорить подъ присягой неправду, она сказала: кя таки, дѣйствительно, не видѣла, откуда Костенко стрѣлялъ на утку, но слышала выстрѣлъ, и видѣла какъ онъ бралъ утку

уже убитую, и показывалъ многимъ женщинамъ, мывшимъ бѣлье на рѣкѣ. Когда намъ сказали, что за убитую дикую утку надо платить 25 рублей, это намъ показалось несправедливымъ, да кромѣ того жаль стало Костенка, какъ человѣка бѣднаго: ему, пожалуй, пришлось бы цѣлый годъ служить за дикую утку, а жена, калѣка сестра и старуха мать съ голоду пропала бы; вотъ по этому всѣ мы и показали, что не видѣли, когда Костенко утку убивалъ.»

Подобнымъ образомъ, кажется намъ, и женщина трактирица могла не показать того, что названные ворами потузили (ежели только такъ было), дерзнувшаго назвать ихъ такимъ позорнымъ именемъ. Въ крестьянскомъ быту порядочная потасовка ничто въ сравненіи съ позорнымъ названіемъ вора, а потому трактирица была убѣждена, что поколотившіе за позорное названіе правы и показывать на нихъ на судъ такъ какъ бы слѣдовало, съ ея стороны будетъ не справедливо; потому что, по закону, надо отвѣчать за поби. Съ точки зрѣнія крестьянской оскорбленные названіемъ вора, иначе и поступить не могла, какъ отплатить за позорное слово оскорбительнымъ дѣйствіемъ.

Все это мы говорили не для того, чтобы сколько нибудь оправдывать тѣхъ, которые ложныя свои показанія подкрѣпляютъ страшною присягой, а для того, чтобы выставить на видъ подобное печальное явленіе и пожалѣть о тѣхъ, которые, по неразумію своему, поднимаютъ тигчайшему грѣху клятву преступленію; кто знаетъ? — можетъ, кто либо, прочитавъ слова наши, и воспользуется ими для доброй цѣли.

Николай *Галабуцкий*.  
12 Февраля 1872 г.  
м. Иркутскъ.

V1.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

17-е Февраля въ Самарѣ Въ Самар. епарх. вѣдомостяхъ пишутъ: Сего числа исполнилось шесть лѣтъ неутомимой дѣятельности Преосвященнѣйшаго Герасима, со времени вступленія Его на кафедру церкви Самарской. Воздавая славу и хвалу Господу Богу за прошедшее, церковь самарская въ тоже время молила и просила Его о ниспосланіи Архипастырю новыхъ силъ къ продолженію благотворнаго Его служенія паствѣ всей.

Въ церкви Семинарской за литургією сего числа воспитаниками были пропѣты на греческомъ діалектѣ Символь вѣры и Отче нашъ.

*Жертвы пьянства* Вѣнская газета „Ost und West“ сообщаетъ любопытныя статистическія данныя, собранныя въ новѣйшее время учеными европейскими статистиками, относительно числа смертныхъ случаевъ отъ пьянства въ разныхъ цивилизованныхъ государствахъ. Въ Англіи, по этимъ свѣдѣніямъ, ежегодно умираетъ предвременною смертію отъ пьянства до 50,000 человекъ, въ томъ числѣ до 12,000 женщинъ, въ Германіи 40,000, въ Россіи 10,000, (1) въ Бельгіи 4,000, во Франціи 2000, въ Испаніи 12,000. Но самый большой процентъ изъ всѣхъ цивилизованныхъ странъ падаетъ на Америку. По статистическимъ изслѣдованіямъ доктора Еверста (Everest), въ Америкѣ за послѣднее пятилѣтіе умерло не меньше 800,000 человекъ отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ (Голось, 11 января 1870 г. № 11-й).

(1) Нѣмецкая газета, вѣроятно, уменьшила цифру относительно Россіи По извѣстію «Правительственнаго Вѣстника», въ Казани, съ 23-го по 31 Декабря прошлаго года взято полицією безъ чувствъ пьяными 1048 человекъ, въ томъ числѣ женщинъ 80. *Ред.*

*Статистика самоубійствъ.* На 1 миллионъ, жителей среднимъ числомъ падаетъ свыше 200 самоубійствъ. Въ послѣднее время въ Европѣ самоубійственно усилилось значительно не только въ большихъ городахъ, особенно въ столицахъ, но и пригородныхъ селахъ; рѣже оно встрѣчается среди земледѣльческаго населенія. Самоубійство въ Европѣ чаще встрѣчается между протестантами, рѣже оно между Католиками; еще рѣже между православными и Евреями. Вообще оно рѣже въ странахъ, гдѣ сохраняются въ неприкосновенности религіозныя вѣрованія и гдѣ склонность къ индиферентизму и совершенной эманципаціи мысли сдѣлала еще не большой успѣхъ. (*Воскресное чтеніе № 4, 1872 г.*)

*Смертность и долговѣчность человѣческая.* Ежегодно на всемъ земномъ шарѣ изъ 1,335,000,000, человѣкъ умираетъ 33,900,000. Среднимъ числомъ на долю каждаго чловѣка приходится 33 года жизни. Изъ тысячи человѣкъ только одинъ достигаетъ 100 лѣтняго возраста, 2 человѣка 80-лѣтняго и 10 человѣкъ 65 лѣтняго. Въ «Спб. Вѣд.» пишутъ: число специалистовъ, занимавшихся научно разработкой вопроса о долговѣчности чловѣка и животныхъ, весьма невелико, и извѣстными изслѣдованіями Бэкона, Гумманда, Флюранса, Лео Грендо исчерпывается едва ли не вся литература по этому предмету. Недавно появилась интересная въ этомъ отношеніи книга Ре-Лэнкестера, извлеченіе изъ которой помѣщено въ послѣдней книжкѣ журнала «Знаніе». Вотъ нѣкоторые общіе выводы Ре-Лэнкестера: наибольшая вѣроятная продолжительность жизни принадлежитъ въ Европѣ, а въ ряду европѣйскихъ государствъ — Англіи. Женщины во всѣхъ возрастахъ особенно же въ старомъ, имѣютъ большую вѣроятность на болѣе продолжительную жизнь, чѣмъ мужчины. Для различныхъ профессій, какъ извѣстно, вѣроятная продолжительность жизни не одинакова; замѣчательно, что болѣе выдающіеся члены разныхъ профессій наименѣе долговѣчны. Иначе сказать: люди, значительно напрягающіе свои силы, физическія или нравственныя, и вслѣдствіе этого возвышающіеся надъ сотоварищами по своей профессіи, пользуются жи-

знью менѣе долгою, чѣмъ люди, довольствующіеся скромнымъ состояніемъ. Чѣмъ меньше трудится чѣловѣкъ и и чѣмъ легче и удобнѣе его жизнь, тѣмъ долѣе онъ живетъ, — вотъ почему женщины — аристократки, ведущія спокойную жизнь, отличаются долголѣтностію.

Въ „Revue Scientifique“ помѣщены слѣдующія данныя о сравнительной смертности по возрастамъ: во Франціи, въ возрастѣ между 25 и 30 годами, на 1,000 чело- вѣкъ умираетъ людей женатыхъ 6, 2, холостыхъ 10, 4 и вдовцовъ 21, 8. Въ Бельгіи на 1,000 умираетъ же- натыхъ 7 холостыхъ 8 и вдовцовъ 24, 6. Въ Брюсселѣ смертность замужнихъ женщинъ равняется 9 на 1,000, смертность дѣвицъ такая же, а вдовъ — 16, 9. Вообще вліяніе брака во всѣхъ возрастахъ оказывается благодѣ- тельнымъ, и относительно женщинъ сильнѣе, чѣмъ от- носительно мужчинъ.

Смертность и продолжительность жизни въ различныхъ государствахъ. (Гражданск.).

Средняя продолжительность жизни въ различныхъ государствахъ. (Гражданск.).

**Число студентовъ богословія въ Итальянскихъ уни- верситетахъ.** Вотъ краснорѣчивыя данныя о числѣ сту- дентовъ на богословскихъ факультетахъ итальянскихъ университетовъ: въ Кальярѣ 0, въ Катаніи 0, въ Генуѣ 0, въ Палермо 0, въ Пизѣ 0, въ Сіенѣ 0, въ Римѣ 3. въ Туринѣ 7, въ Падуѣ 9, и въ Сассаро 10.

Недавно появились въ светѣ „Волын. еп. вѣд.“

Въ „Волын. еп. вѣд.“ помѣщено сообщеніе о томъ, что въ одномъ изъ монастырей Волынской епархіи, въ селѣ...

## VII.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

Контора чугунно-литейнаго и механическаго завода С. И. Мордасевича, находящаяся въ Кіевѣ, на подолѣ, по Александровской улицѣ, ниже церкви Рождества, въ д. Бруна, принимаетъ заказы всякаго рода литья изъ чу-

гуна, мѣди и другихъ металловъ по моделямъ и рисункамъ: для сахарныхъ и иныхъ заводовъ, паровыхъ и всякихъ другихъ машинъ, земледѣльческихъ орудій, конныхъ приводовъ, насосовъ, всякихъ мельницъ и прочее. Заводъ С. Мордасевича также специально и въ большомъ количествѣ отлиываетъ изъ чугуна: часовни разныхъ величинъ, статуи, памятники, кресты, плиты и рѣшетки надгробныя, ограды для церквей, балконы, лѣстницы, парадныя крыльца, колонны, половныя плиты для церквей и домовъ и прочее, и прочее по новѣйшимъ заграничнымъ образцамъ и рисункамъ. За всякими ближайшими условіями и справками слѣдуетъ обращаться лично или письменно въ Контору. Прейсъ-куранты съ рисунками высылаются иногороднымъ бесплатно.

## Т Р У Д Ы

# КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1872.

## ФЕВРАЛЬ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

- |      |  |          |
|------|--|----------|
| I.   | Книга Пророка Іезекіиля. Гл. V, VI, VII, VIII, (Переводъ съ еврейскаго.)       | 32—48.   |
| II.  | Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи . . . . .                | 1—84.    |
| III. | Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. (Окончаніе.) Н. Петрова. | 161—272. |
| IV.  | Синайское дѣло. (Продолженіе.) А. Воронова . . . . .                           | 273—315. |
| V.   | Варлаамитская ересь. Г. Недѣтowskaго.  | 316—357. |
| VI.  | Критико-библіографическія замѣтки. Г. М.                                       | 358—400. |
| VII. | Руководство къ библейской археологіи.  |          |

Часть I. Богослужбныя отношенія Израильтянь. *К. Ф. Кейля.* (Переводъ съ нѣмецкаго) 81—96.

УШ. Творенія бл. Геронима. Апологія противъ книгъ Руфина, книга первая. (Переводъ съ латинскаго.) 393—408.

Подписка принимается преимущественно ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. О. Терапонтова, въ Петербургѣ у книгопродавца С. И. Литова.

Цена за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 15 печат. лист. каждая) 6 руб. съ пересылкою; безъ пересылки 5 рублей. сереб.

И Д У Ч Т

КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

1872

Содержаніе: I. Рѣчь по случаю освященія и открытія желѣзно-дорожнаго моста. II. Рѣчь къ причастникамъ святыхъ Христовыхъ таинъ. III. Слово на пасхю третьей недѣли великаго поста. IV. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ. V. Всегда ли присяга заставляеть показывать самую сухую правду на судѣ. VI. Разныя извѣстія и замѣтки. VII. Объявленія.

III. (Редакторъ), Инспекторъ Семинаріи

IV. Св. Синода, Свящ. *Евф. Исаянко.*

Печат. дозвол. 1872 г. Апрель 1 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

IV. Полтава. Въ типографіи Пигуренко.