

# Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ъ  
О Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Іонавану,  
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ  
табели *Высокопаторжественныхъ и Викторіаль-*  
*ныхъ дней.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 іюля 1889 года за № 3602, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволить: „праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля. *Приказали:* О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини

Александры Георгіевны 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля увѣдомить все подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели *Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней*, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Августа 4 дня 1889 года. № 4.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Гаериловъ, Секретарь В. Пятницкій.*

Дополненіе 2-е къ табели *Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней*, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>27 апрѣля</sup>/<sub>4 мая</sub> 1884 года.

- Августа 18. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны.

- Апрѣля 23. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны.

## II.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 14, 15, 16, 18 и 19 сентября.

14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Крестовоздвиженской теплой церкви Ярославскаго Толгскаго монастыря, и послѣ литургіи молебень Честному Кресту и Божіей Матери, на которомъ по отпустѣ были провозглашены протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому,—Святѣйшему Сѣноду и Высокопреосвященнѣйшему Ионаану съ Его Богохранимою паствою. Архипастырю сослужили на литургіи и молебнѣ: намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павель, казначей, іеромонахъ Власій, и іеромонахи Аврамій и Аванасій. Послѣ молебна послѣдовало провозглашеніе явленной и чудотворной Толгской иконы Божіей Матери изъ обители въ ходъ.

15 сентября, въ пятокъ 16-я седмицы по Пятидесятницѣ и день св. Великомученика Никиты, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія, по случаю храмоваго праздника въ Никитекой приходской церкви города Ярославля. Архипастырю сослужили: казначей Ярославскаго Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, кафедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, мѣстный благочинный, Леонтьевскія кладбищенскія церкви священникъ Сумеонъ Милковъ, и священникъ Никитскія церкви Николай Крыловъ. Послѣднимъ сказано своевременно и слово, приличествующее празднику. Послѣ литургіи, по выходѣ изъ храма, Владыка посѣтилъ квартиру мѣтнаго священника Николая Крылова и затѣмъ домъ церковнаго старосты А. П. Подосенова, гдѣ была

предложена Ему, со всѣми сослужащими, скромная трапеза.

16 сентября, въ субботу 16-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ, еженеделно исполняемое въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, послѣ поздней литургіи, при участіи всей монастырской сего дома братіи, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста и съ канонами свв. Благовѣрныхъ Князьемъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ и Всѣмъ Святымъ. Въ концѣ молебна была прочитана Архипастыремъ молитва Покрову Божіей Матери съ колѣнопреклоненіемъ. А когда народъ, приложившись къ иконѣ, подходилъ къ Архипастырю для принятія благословенія, Владыка, преподавая благословеніе, давалъ каждому подходящему и антидоръ.

18 сентября, въ понедѣльникъ 17-я седмицы по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ въ свое время всеобщее бдѣніе, по случаю предстоящаго наутро праздника свв. Благовѣрныхъ Князьемъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ\*), въ соборномъ во имя Ихъ храмѣ, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили: настоятель Костромскаго Николобабаевскаго монастыря, архимандритъ Густинъ, и казначей Ярославскаго Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, съ монастырской братією сего дома.

19 сентября, въ самый праздникъ свв. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Констан-

\*) 19 сентября празднуется преставленіе св. Благовѣрнаго Князя Θεодора. Обрѣтеніе мощей свв. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина празднуется 5 марта. Переложеніе мощей Ихъ въ новую раку Св. Димитріемъ Митр. Ростовскимъ 22 іюня. Св. Благовѣрный Князь Θεодоръ скончался въ схимѣ 19 сентября 1298 года. Князь св. Давидъ, старшій сынъ св. Θεодора, скончался въ 1321 году. Князь св. Константинъ, послѣ смерти старшаго своего брата, управлялъ княжествомъ 23 года. (Мѣсяцесловъ Прав. Каѳ. церкви сост. Ив. Косолаповымъ).

тина, Его Высокопреосвященство Архієпископъ Ионаанъ, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Амфилохіемъ Еп. Угличскимъ, совершили Божественную литургію въ томъ же храмѣ. Архипастырямъ сослужили: настоятель Ярославскаго Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, настоятель Костромскаго Николобабаевскаго монастыря, архимандритъ Густинъ, намѣстникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, священникъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Константинъ Гасановъ и Архіерейскаго дома священникъ Іоаннъ Крыловъ. Предъ литургіею были принесены, съ крестнымъ ходомъ изъ каедральнаго собора, при участіи городского духовенства, свв. иконы, особенно чтимыя, Спасителя Нерукотворенный образъ градскія Спасо-пробоинскія церкви, Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости соборная и Святителя Николая Николобабаевскаго монастыря\*). Свв. иконы сіи Владыкою были приняты предъ литургіею же въ свои покои и совершенно было предъ ними молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери, Святителю Николаю и свв. Благовѣрнымъ Княземъ Θεодору, Давиду и Константину. Слово, приличествующее празднеству, сказано своевременно священникомъ Срѣтенскія церкви Димитріемъ Крыловымъ. Стеченіе народа было многочисленное.

**Отъ Ярославской духовной Консисторіи къ свѣдѣнію благочинныхъ церквей, настоятелей и настоятельницъ монастырей и общинъ и др. духовныхъ учреждений.**

Ярославская духовная Консисторія считаетъ нужнымъ напомнить всѣмъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ, что подписныя деньги за издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ Церков-

\*) Принята въ г. Ярославль, съ подобающею торжественностію, 8 сентября и будетъ проведена изъ г. Ярославля, съ такою же торжественностію, въ обитель свою послѣ 10 октября.

ныя Вѣдомости, требующіяся для церквей, монастырей и общинъ на каждый слѣдующій годъ, должны быть представляемы ими въ Консисторію не позже первой половины ноября предшествующаго года, для того, чтобы Консисторія съ своей стороны имѣла возможность, во исполненіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 14—18 октября 1887 г. за №2117 и 31 марта—16 апрѣля 1888 г. за № 736, напечатанныхъ въ 1 и 19 №№ Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ, всѣ подписныя деньги за Вѣдомости, по надлежащей ихъ повѣркѣ, представлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ не позже декабря мѣсяца; къ рапортамъ съ представленіемъ денегъ благочинные обязаны прилагать и списки церквей, для которыхъ требуются Церковныя Вѣдомости и отъ которыхъ поступили деньги за оныя. При этомъ замѣченное прежде непосредственное (помимо Консисторіи) представленіе нѣкоторыми изъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ и даже причтовъ въ Хозяйственное Управленіе и контору редакціи подписныхъ денегъ за Вѣдомости, требующіяся для церквей и монастырей, на будущее время строго воспрещается, какъ несогласное съ вышеозначенными опредѣленіями Святѣйшаго Синода и неоднократными разъясненіями Редакціи и порождающее затрудненія и напрасную переписку какъ для Консисторіи, такъ и для Хозяйственнаго Управленія и Конторы Редакціи.

Вмѣстѣ съ симъ Консисторія проситъ и прочихъ обязательныхъ подписчиковъ Церковныхъ Вѣдомостей—Правленіе семинаріи, правленія духовныхъ училищъ, Совѣтъ Женскаго епархіальнаго училища, совѣтъ училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства и Совѣтъ Братства Св. Димитрія подписныя деньги за Вѣдомости доставлять своевременно также въ Консисторію (а не въ Хозяйств. Управленіе или Контору Редакціи).

*О служебныхъ перепискахъ по Епархіальному вѣдомству.*

Учитель Покровской, что въ телячемъ углу,

церковно-приходской школы, Любимскаго уѣзда, Михайль *Камкинъ*, 26 іюля опредѣлень, 29 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Предтечевской церкви, рукоположень во священника къ церкви села Горькой соли, Мологскаго уѣзда.

*Рукоположенъ* іеродіаконъ Угличскаго Алексѣевского монастыря *Адріанъ*, 20 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ, во іеромонаха.

*Перемѣщены:* діаконъ Ярославской градской Спасоагородской церкви Николай *Мухинъ* къ церкви села Иловны, Мологскаго уѣзда, а на его мѣсто діаконъ Ярославской градской Рождество-Богородицкой церкви Викторъ *Зыковъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 августа; псаломщикъ церкви села Воздвиженскаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Доброправовъ* къ церкви погоста Благовѣщенскаго, Ростовскаго уѣзда, а его мѣсто *предоставлено* сыну псаломщика Ивану *Розову*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 августа; священникъ Ростовской градской тюремной церкви Александръ *Крыловъ* къ церкви села Дерменина, Пошехонскаго уѣзда, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 25 августа; священникъ церкви села Ильинскаго, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Валеріанъ *Розовъ* къ церкви села Плещеева, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 сентября; священникъ церкви села Тимохина, Ярославскаго уѣзда, Михайль *Сперанскій* къ церкви села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 сентября; іеромонахъ Угличскаго Покровскаго монастыря *Виссаріонъ* въ Пошехонскій Адріановъ монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 сент.

#### *О пожертвованіи по духовному завѣщанію.*

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 6389 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 28 іюля 1889 года духовнаго завѣщанія крестьянки Ярославскаго уѣзда, села Толгбола Матрены

Демидовой Свѣшниковой, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ значится: „домъ завѣщаю въ церковь села Толгбола пополамъ съ причтомъ“.

Подлинное завѣщаніе выдано священнику церкви села Толгбола, Ярославскаго уѣзда, Александру Брянцеву.

#### *О присоединеніи къ Православію.*

Протоіерей Ярославской градской Петропавловской, что при военной школѣ, церкви Николай Ширяевъ рапортомъ, отъ 11 іюля 1889 года, за № 16, донесъ, что отставной унтеръ-офицеръ Мартанъ Густавовъ *Давыдовъ*, 76 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, присоединенъ къ святой Православной Церкви; при чемъ отъ Давыдова взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи его въ послушаніи святой Православной Церкви.

### ПРОТОКОЛЫ

засѣданій XXII сѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа, въ августѣ 1889 года.

#### *Утреннее засѣданіе 22 августа.*

Депутаты Ростовскаго училищнаго округа, въ количествѣ 17 лицъ, явились къ 10 часамъ утра въ залу Ростовскаго Дмитріевскаго училища, для обсужденія вопросовъ, подлежащихъ сѣзду, въ слѣдующемъ составѣ: отъ города Ростова священники: Покровской церкви Алексѣй Розовъ, Предтечевской церкви Алексѣй Соколовъ, отъ Ростовскаго уѣзда священники: села Угодичъ Ѳеодоръ Карашевъ, села Деболь Николай Третьяковъ, села Лазарцева-скоропейна Николай Ржевскій, Кресто-Иисусовскаго погоста Іоаннъ Иконниковъ, села Макарова Александръ Хмѣльницкій, села Вошажникова Іоаннъ Предтечевскій, села Поклонъ Михайль Ковалевъ, села Деревень Сергій Ушаковъ, села Георгіевскаго—на лехти Іоаннъ Орловъ, села Исаевскаго Іоаннъ Калининскій, села Рославлева Александръ Воскресенскій, села Рождествена Іоаннъ Голосовъ, села Чуфарова Веніаминъ Вескинъ, Ярославскаго уѣзда, села Степанчикова Ѳеодоръ Со-

коловъ и Угличскаго уѣзда, села Щурова Александръ Соколовъ.

По повѣркѣ полномочій оо. депутатовъ, при-  
ступлено къ выбору предсѣдателя сѣзда и  
дѣлопроизводителя, каковыми большинствомъ  
голосовъ избраны были: предсѣдателемъ свя-  
щенникъ Покровской Ростовской церкви о.  
Алексѣй Розовъ, а дѣлопроизводителемъ свя-  
щенникъ Михаилъ Ковалевъ. По молитвѣ къ  
Господу о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ от-  
крытымъ и пригласилъ оо. депутатовъ отпра-  
виться къ Его Преосвященству Амфилохію,  
чтобы испросить Архипастырское благословеніе  
на предстоящія занятія сѣзда. По возвраще-  
ніи отъ Его Преосвященства, о. предсѣдате-  
лемъ были предложены слѣдующіе вопросы на  
обсужденіе сѣзда: 1) разсмотрѣніи смѣты,  
представленной правленіемъ училища на по-  
крытіе расходовъ по училищу въ теченіи 18<sup>89</sup>/.  
года; 2) разсмотрѣніи журналовъ ревизіоннаго  
комитета по повѣркѣ экономической части учи-  
лища; 3) разсмотрѣніи училищныхъ отчетовъ о  
приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣст-  
ныхъ источниковъ училища; 4) выборъ но-  
выхъ членовъ правленія училища на будущее  
трехлѣтіе и 5) назначеніе срока для будущаго  
XXIII-го сѣзда духовенства, а равно и рѣше-  
ніе другихъ могущихъ возникнуть во время  
засѣданій вопросовъ.

По такой составленной программѣ о. пред-  
сѣдатель предложилъ сѣзду разсмотрѣть со-  
ставленную правленіемъ училища смѣту рас-  
ходовъ по статьямъ, покрываемымъ изъ мѣст-  
ныхъ средствъ Ростовскаго училищнаго ок-  
руга, на 18<sup>89</sup>/. учебный годъ.

По смѣтѣ сей ассигновано: 1) на жалованье  
учителю приготовительнаго класса (400 руб.),  
двумъ надзирателямъ—репетиторамъ (750) р.,  
помощнику смотрителя на извозчиковъ (50 р.),  
учителю Алексѣю Торопову квартирнаго посо-  
бія (300 руб.) и эконому (140 руб.) требуется  
1640 рублей; 2) на содержаніе 40 церковно-  
коштныхъ воспитанниковъ (20-ти на полномъ  
и 20-ти на половинномъ) пищу, чаемъ, одеж-  
дою и другими принадлежностями, равнымъ  
образомъ на денежное пособіе 45-ти квартир-

нымъ ученикамъ требуется съ прибавленными  
по смѣтѣ 3950 рублей; 3) на содержаніе дома,  
прислугу, отопленіе, освѣщеніе, снабженіе во-  
дой 3063 р. 53 к., 4) на бібліотеку и за за-  
вѣдываніе ученическою бібліотекою требуется  
съ прибавочными по смѣтѣ 250 рублей; 5) на  
канцелярію—150 рублей; 6) на лѣченіе боль-  
ныхъ учениковъ 100 рублей и 7) на экстра-  
ординарные расходы съ прибавочными по смѣтѣ  
500 рублей. Общая сумма расходовъ по сей  
смѣтѣ изчисляется на 9653 руб. 50 копѣекъ.

На покрытіе сей смѣты училищное прав-  
леніе имѣетъ въ виду слѣдующіе источники:  
а) отъ содержанія училища въ 188<sup>8</sup>/. году ос-  
тающіеся къ 18<sup>89</sup>/. году 3500 рублей, б) изъ  
Консисторіи 3945 руб. 39 коп., в) отъ оо.  
благочинныхъ округа 4156 руб. 44 коп. и г)  
процентовъ съ 5% училищныхъ билетовъ на  
капиталь 12000 рублей—600 рублей, съ уче-  
томъ 5% 570 рублей. Изъ сличенія смѣтныхъ  
по училищу расходовъ съ указанными источ-  
никами на покрытіе ихъ оказалось, что ими  
будутъ покрыты все расходы не только вполне,  
но и съ остаткомъ 2518 руб. 33 копѣекъ.

По выслушаніи сего, оо. депутаты обра-  
тили особенное вниманіе на слѣдующія статьи  
смѣты:

а) при разсмотрѣніи пункта б) 1-й статьи  
смѣты, по вопросу о годичномъ вознагражде-  
ніи надзирателямъ, нѣкоторыми депутатами за-  
явлено было о необходимости уменьшить те-  
перешнее годичное вознагражденіе надзирате-  
лямъ въ количествѣ 750 р., находя такое воз-  
награжденіе черезъ чуръ значительнымъ для  
надзирателей, пользующихся, кромѣ того, квар-  
тирою, столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.  
Другіе депутаты стояли за необходимость оста-  
вить жалованье надзирателямъ въ прежней  
цифрѣ, вполне цѣня ихъ трудъ по наблюденію  
и репетиторству. Послѣ всякаго рода несогласій  
по этому вопросу о. предсѣдателемъ пред-  
положено подвергнуть означенный вопросъ за-  
крытой баллотировкѣ, по которой за норму те-  
першняго годичнаго жалованья 750 рублей  
оказалось 9 избирательныхъ и 8 неизбиратель-  
ныхъ. Посему сѣздомъ постановлено: возна-

граждение (жалованье) надзирателямъ оставить въ прежней цифрѣ т. е. по 375 р. каждому— всего 750 руб.; б) при разсмотрѣнн 2-й статьи смѣты (п. а.) оказывается, что плата по содержанію учениковъ общежитія увеличивается противъ прежнихъ лѣтъ на 5 рублей съ каждаго ученика. Посему съѣздъ полагаетъ согласиться съ означеннымъ пунктомъ смѣты, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы ученикамъ при утреннемъ чаепитіи давалось извѣстное количество бѣлаго хлѣба по назначенію правленія училища.

в) изъ разсмотрѣнн 3-й статьи смѣты увеличенной противъ прежнихъ лѣтъ на 160 р. предполагаемымъ устройствомъ двухъ новыхъ утермарковскихъ печей и необходимостію имѣть новаго служителя въ прихожей училища, съѣздъ считаетъ необходимымъ и полезнымъ согласиться съ означенной статьей расходовъ съ тѣмъ, чтобы на новаго служителя возложена была обязанность швейцара и наблюдателя за оставляемой одеждой на вѣшалкѣ какъ воспитанниковъ, такъ и посѣтителей училища.

г) даѣе, изъ разсмотрѣнн 4-й статьи смѣты о положеніи училищной библіотеки оказывается, что сумма на этотъ предметъ противъ прежнихъ лѣтъ увеличена на 50 руб. въ виду предполагаемаго расхода на выписку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ училища и на устройство по временамъ чтеній съ фонаремъ. Съѣздъ находитъ вполне разумнымъ въ педагогическихъ цѣляхъ и для возбужденія лобознательности въ ученикахъ устроить чтенія съ туманными картинами, на что изъ прибавочной суммы отчисляется 25 руб. на приобрѣтеніе картинъ, а остальные 25 рублей поступаютъ на выписку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ.

д) наконецъ, при разсмотрѣнн 6-й и 7-й статей смѣты, депутаты съѣзда, по предложенію оо. членовъ правленія, постановили земскому врачу г. Чакалеву въ благодарность за его усердныя заботы по лѣченію больныхъ учениковъ училища пожертвовать 100 рублей изъ остаточныхъ суммъ училища и таковую сумму присоединить къ 7-й ст. смѣты по предмету экстраординарныхъ расходовъ училища.

Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ по смѣтѣ съ добавочными 100 рублей изчисляется въ 9753 руб. 50 копѣекъ.

По всемъ остальнымъ пунктамъ съѣздъ постановилъ: смѣту, составленную правленіемъ училища на 1889/90 г. утвердить и препроводить въ правленіе училища къ исполненію.

По разсмотрѣнн смѣты оо. членами правленія были сообщены краткія свѣдѣнія о состояніи учебно-воспитательной части училища въ 1888/89 учебномъ году. Изъ свѣдѣній сихъ оказывается, что учебно-воспитательная часть ведена правильно и никакихъ отступленій въ порядкахъ училищно-воспитательной жизни не было.

Быль уже часъ по полудни, когда о. предсѣдатель предложилъ кончить засѣданіе, пригласивъ оо. депутатовъ собраться къ 5-ти часамъ вечера.

#### *Вечернее засѣданіе 22-го августа.*

Депутаты собрались въ 5-ть часовъ вечера. По молитвѣ, читанъ протоколъ утренняго засѣданія и подписанъ присутствующими оо. депутатами.

За симъ, согласно программѣ съѣзда, о. предсѣдателемъ читаны—а) журналы временно ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической части училища за 1888 гражданскій годъ вмѣстѣ съ б) отчетами о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училища въ истекшемъ 1888/89 учебномъ году. При разсмотрѣнн сихъ журналовъ и отчетовъ оказалось, что приходорасходныя книги какъ за гражданскій 1888 годъ, такъ и за учебный 1888/89 годъ ведены правильно и согласно съ тѣми документами, на основаніи которыхъ получалась и расходовалась сумма по училищу и подписаны всеми членами правленія; все училищное имущество, значащееся по книгамъ состоитъ въ цѣлости; шнуровая и приходорасходная книга за 1888 г. и за 1-ю половину 1889 года были освидѣтельствованы; всѣ итоги страничные и транспортные, а равно и итоги мѣсячные выведены вѣрно; листы книги, шнуръ и печать въ цѣлости.

По рассмотрѣніи сихъ документовъ съѣздъ постановилъ: дѣйствія временно-ревизіоннаго комитета признать правильными и экономическіе отчеты вѣрными.

Вслѣдъ за симъ, произведенъ былъ выборъ членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1890 годъ. Въ составъ онаго единогласно избраны тѣ же лица, которые были членами комитета въ отчетномъ 1889 году, именно: 1) Ростовской градской Вознесенской церкви, священникъ Василій Ивановскій; 2) Крестовоздвиженской церкви, священникъ Евлампій Лавровъ; 3) Спасской ружной, что на площади, церкви, священникъ Александръ Милославовъ. При этомъ съѣздъ депутатовъ, за усердную и безмездную службу членамъ ревизіоннаго комитета, счелъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать благодарность.

По рассмотрѣніи и принятіи журналовъ ревизіоннаго комитета и училищныхъ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ средствъ округа, съѣзду, по порядку программы, слѣдовало-бы боллтировать на будущее трехлѣтіе другихъ членовъ правленія училища отъ духовенства. Но по просьбѣ депутатовъ съѣзда, изъявили согласіе и на будущее время продолжать службу при училищѣ наличные члены правленія отъ духовенства, именно: священникъ Николоворжишевской церкви Димитрій Фелицынъ и священникъ Николоподзерской церкви Александръ Шумилинъ. Кандидатомъ состоитъ священникъ Вознесенской церкви (онъ же и членъ ревизіоннаго комитета) Василій Ивановскій.

Затѣмъ, вслѣдствіе заявленія правленія училища, съѣзду было предложено, въ виду уважительной причины, представленной правленіемъ, перенести сроки будущихъ съѣздовъ съ августа на іюнь мѣсяць.

Съѣздъ постановилъ: на будущій годъ обратиться съѣзду 14 іюня мѣсяца, что будетъ въ четвергъ.

Предложено было съѣзду прошеніе вдовы діакона Ольги Васильевой Львовой о назначеніи пособія сыну ея Димитрію, живущему у родственника покойнаго ея мужа, бывшаго діакона Рос-

товской Вознесенской церкви, въ городѣ Минскѣ и имѣющему поступить въ настоящемъ году въ тамошнее духовное училище. Съѣздъ отклонилъ это прошеніе подъ тѣмъ предлогомъ, что мальчикъ—сирота если и будетъ принятъ въ Минское духовное училище, если и будетъ ему назначено какое-либо пособіе, то правленіе того училища само по себѣ снесетъ съ здѣшнимъ правленіемъ училища объ уплатѣ этого пособія.

По окончаніи обсужденія всѣхъ вопросовъ, намѣченныхъ программю съѣзда, о. председателемъ предложено было оо. депутатамъ изъяснить отъ лица всего съѣзда глубокую благодарность Ростовскому Земству за его участливое отношеніе къ нашимъ заболѣвающимъ дѣтямъ и готовое и постоянно безпрепятственное пользованіе ихъ въ земской больницѣ, что и выразить лично чрезъ оо. членовъ правленія отъ духовенства. Съѣздомъ такое предложеніе принято единодушно и сочувственно.

Послѣ всего воздана общая благодарность самимъ оо. членамъ правленія за ихъ усердное и тщательное прохожденіе своихъ обязанностей, чѣмъ они вполне оправдываютъ довѣріе къ себѣ духовенства.

Наконецъ председатель съѣзда объявилъ съѣзду, что предметовъ, подлежащихъ рассмотрѣнію съѣзда болѣе не находится и объявилъ съѣздъ закрытымъ. Пропѣвши задостойникъ Успенію Божіей Матери, оо. депутаты оставили залу засѣданія.

## О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, въ городѣ Ярославлѣ, за 1888 годъ.

(Пятый годъ его дѣятельности).

(Продолженіе).

|   | руб. |
|---|------|
| 220. Зайцевъ Николай Ив., Мышк. к.                  | —    |
| Задубровскій Евл., свящ. с. Нефедьева, Угл. у.      | 3    |
| Закедскій Іоан., свящ. с. Григорьевскаго, Яр. уѣзда | 3    |

Заозерскій Александръ, свящ. с. Но-  
ваго, Угл. у. . . . . 3  
 Заринъ Н. Евг., ген.-м. —  
 225. Заринъ Николай Андреевичъ . . . . . 3  
 Заринъ Лаврентій Андреевичъ . . . . . 3  
 Зарубинъ Александръ Ивановичъ, кр. . . . . 3  
 Зарубинъ Сем. Мих., церк. ст. с. . . . .  
 Мечеходова, Люб. у. . . . . —  
 Затѣвахинъ Матвѣй Мих., церк. ст. . . . .  
 с. Иван.-Жушикова, Мол. у. . . . . 3  
 230. Захарьевскій Александръ, свящ. . . . .  
 с. Березова, Рыб. у. . . . . 3  
 Здоровцевъ Николай, свящ. с. Элюти, . . . . .  
 Люб. уѣзда . . . . . 3  
 Зепаловъ Степ. Евф., церк. стар. с. . . . .  
 Васильевского въ Юхти, Угл. у. . . . . 3  
 Зимица Евдокія Григорьевна . . . . . 3  
 Зимица Ираида Николаевна . . . . . —  
 235. Знаменскій Апполонъ, свящ. с. . . . .  
 Савинскаго, Яросл. у. . . . . 3  
 Знаменскій Василій, свящ. с. Воск-  
 ресенск. на Сонохтѣ, Р.-Б. у. . . . . 3  
 Золотаревъ Алексѣй, свящ. кладбищ.  
 церкви г. Рыб. . . . . 3  
 Золотаревъ Димитрій, свящ. с. Воскр-  
 ресенск. на мусорѣ, Пош. у. . . . . 3  
 Зыковъ Алексѣй, свящ. с. Краснова,  
 Рост. у. . . . . 3  
 240. Зыковъ Іоаннъ, свящ. с. Аба-  
 кумцева, Яросл. у. (покойный) . . . . . 3  
 Зыковъ Филиппъ, свящ. с. Бедарева,  
 Люб. уѣзда . . . . . 3  
 Зыковъ Флегонтъ, свящ. с. Коле-  
 гаева, Мол. у. . . . . 3  
 Ивановъ Димитрій, церк. стар. с. . . . .  
 Бухалова . . . . . 3  
 Ивановъ Степ., церк. ст. с. Вла-  
 дычня, Пош. у. . . . . 3  
 245. Ивановъ Петръ, кр. с. Воскр.  
 Порѣчья, Угл. у. . . . . 3  
 Ивановъ Ѳеодоръ, крест. с. Творина,  
 Яросл. уѣзда . . . . . 3  
 Ивонинъ Степанъ Гавриловъ . . . . . 3

Израилевъ Николай, свящ. с. Верх-  
 ле-Никульск., Мол. у. . . . . 3  
 Иконниковъ Николай Иванъ, Яр. к. . . . . 3  
 250. Ильинскій Савва, свящ. с. Ни-  
 кольскаго на тропѣ, Рыб. у. . . . . 3  
 Иродовъ Конст. Иванъ, кр. с. Ве-  
 ликаго, Яросл. уѣзда . . . . . 3  
 Иродова Анна, супруга . . . . . 3  
 Исполлатовъ Александръ, свящ. с. . . . .  
 Георгіев. въ Юхти, Угл. у. . . . . 3  
 Исполлатовъ Алексѣй, благоч. свящ.  
 с. Василькова, Мышк. у. . . . . 3  
 (Продолженіе въ слѣд. №).

**О представленіи пожертвованій на учрежденіе про-  
 тиво-раскольнической школы въ память чудеснаго  
 спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Авгу-  
 стѣйшимъ Семействомъ отъ угрожавшей Имъ опас-  
 ности 17 октября 1888 года.**

Ярославская Духовная Консисторія симъ до-  
 водить до свѣдѣнія духовенства Ярославской  
 епархіи, что нѣкоторые оо. благочинные по-  
 жертвованія, слѣдующія на учрежденіе противо-  
 раскольнической школы въ память чудеснаго  
 спасенія 17 октября 1888 года драгоцѣнной  
 жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего  
 Августѣйшаго Семейства, согласно постановле-  
 нію VIII общеeparхіального съѣзда духовен-  
 ства Ярославской епархіи, присылаютъ въ  
 Консисторію и дѣлаютъ это неправильно; такъ  
 какъ, согласно Архипастырской резолюціи Его  
 Высокопреосвященства, напечатанной въ 11 №  
 Епархіальныхъ Вѣдомостей изданія 1889 года,  
 всѣ означенныя пожертвованія должны быть  
 представляемы оо. благочинными лично, а  
 равно и по почтѣ посылаемы не въ Консисто-  
 рію, а въ Епархіальный Училищный Совѣтъ  
 на имя предсѣдателя онаго ректора семинаріи  
 протоіерея Н. А. Барскаго.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“;

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

**5.** Философія состоитъ служанкой Богословія. Разъясняется это аллегорическимъ толкованіемъ исторіи Сарры и Агари.

Итакъ прежде пришествія Господа философія была необходима Эллинамъ для достиженія нѣкотораго рода правоты (\*), а нынѣ она оказы-

(\*) Такъ ниже въ гл. 20-й сей 1-й кн. Строматъ писатель говоритъ: «Философія вѣкогда уже и сама по себѣ оправдывала Эллиновъ». Срав. о семъ предметѣ Воссія *Historiae Pelagianae* lib. III, part. III, thes. 11. Что подъ именемъ сей правоты (*δικαιοσύνης*) у нашего писателя не нужно разумѣть оправданія предъ Богомъ, а лишь возможно совершенное исполненіе обязанностей по отношенію къ Нему, къ людямъ и къ самому себѣ, это ясно изъ Стром. VII, 3, 12; VI, 12; V, 1. Срав. Arist. *Ethic.* V, 1, 2; Marc. Antonin. XII. Цицеронъ же Topic. cap. 23 обязанности къ людямъ выражаетъ чрезъ *justitia*, а обязанности религиозныя чрезъ *pietas*. Явное углубленіе понятій представляетъ словупотребленіе И. З.: Лк. I, 75; Еф. IV, 24; 1 Тим. VI, 11.

вается необходимою для приведенія къ истинному благочестію тѣхъ, коихъ духъ не иначе можетъ открыться для истинной вѣры какъ путемъ выводовъ изъ посылокъ или послѣ предварительныхъ опытныхъ доказательствъ; для нихъ философія состоитъ нѣкотораго рода предуготовительнымъ ученіемъ.

*Нога твоя не споткнется*, говоритъ Писаніе (Притч. III, 23), если все доброе ты будешь относить къ Божественному провидѣнію, будетъ ли добро то Эллинское или наше. Виновникомъ всякаго добра состоитъ Богъ, но одного чрезъ руководство непосредственное, какъ напр. Онъ состоитъ непосредственнымъ виновникомъ Ветхаго и Новаго Заветовъ; инаго же добра Онъ состоитъ виновникомъ второстепенно и посредственно, какъ напр. философіи. И можетъ быть философія, прежде чѣмъ Господь призвалъ Эллиновъ къ Себѣ, была дана имъ пока лишь и на первый случай (для той же цѣли, для какой и Евреямъ Писаніе). Она была для Эллиновъ такимъ же *руководителемъ*, какимъ былъ и законъ для Евреевъ и *приводила* ихъ какъ дѣтей *ко Христу* (Гал. III, 23, 24).

Если же философія есть предуготовительное ученіе, пролагающее и выравнивающее путь ко Христу; если она доводитъ путника до рѣшимости посвятить себя Христу и окончить совершенствомъ въ Немъ, то *не медли*, говоритъ Соломонъ, *твою мудрость валомъ окружить и она*

превознесетъ тебя и украситъ голову твою вѣнцомъ чести и веселія (Притч. IV, 8, 9). Потому что когда воздвигнешь ты вокругъ мудрости своей (валь или) зубчатую стѣну философіи и, обезпечивая себѣ болѣе сильное за стѣной той положеніе, добродѣтель въ свою жизнь проведешь, твоя мудрость будетъ предвѣщать собою для софистовъ нѣчто неприступное.

Безъ сомнѣнія одинъ путь къ истинѣ, но одни съ одной стороны, другіе съ другой въ нее впадаютъ ручьи, въ ея ложѣ соединяясь въ рѣку, которая уже въ вѣчность течетъ. По этому-то Богъ и говорить къ намъ: *Слушай, слыш мой, и прими мои слова, дабы умножились пути твоей жизни. Путь мудрости Я покажу тебѣ, да не изыскнутъ въ тебѣ источники* (Притч. IV, 10, 11, 21), бьющіе изъ самой почвы. Святой царь говоритъ о многочисленности спасительныхъ путей не только для одного и того же праведника, но вообще о многочисленности спасительныхъ путей; это значить, что какъ праведниковъ много можетъ быть, такъ и пути спасенія ихъ многочисленны (\*). Именно это онъ хочетъ сказать сло-

(\*) Немного ниже, а именно въ гл. 7-й писатель говоритъ: «Благодаря тому, что Богъ по своей благодати многообразно (насъ) спасаетъ, пути къ оправданію многочисленны и разнообразны; но всѣ они выводятъ на одинъ главный путь и къ однимъ вратамъ. Если же царскаго пути ищешь и достовѣрнаго, то слушай: «Вотъ врата Господни: (Лишь) праведники войдутъ въ нихъ». И такъ какъ много вратъ отверзто къ праведности, то должно входить въ оныя во Христвѣ, и всѣ входящіе оными блаженны». Въ тирадѣ этой послѣднее предложеніе заимствовано изъ посланія Климента Римскаго. Въ гл. 48-й посл. къ Коринѣянамъ онъ пишетъ: «Между многочисленными вратами для насъ отверзтыми ворота праведности суть тѣ, кои и ко Христу ведутъ. Блаженны всѣ, оными входящіе, ходящіе своимъ путемъ свято и праведно и въ ненарушимомъ душевномъ спокойствіи свои обязанности исполняющіе».

вами: *Пути праведныхъ побобно свѣту святятся* (Притч. IV, 18).

Заповѣди и предуготовительныя наставленія суть также пути и средства къ жизни, врата въ нее. *Иерусалимъ, Иерусалимъ, сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадо твоихъ какъ птица собираетъ птицъ своихъ* (Мѣ. XXIII, 37; Лк. XIII, 34). Иерусалимъ значить: *виднѣе мира*. Выше-приведенными словами Господь пророчески открываетъ намъ слѣдовательно то (во—первыхъ), что Евреи были допущены до мирнаго созерцанія священныхъ тайнъ и что они были приготовляемы къ своему высокому призванію *кака птицы*. Что же вышло? А то только, что дѣло и ограничилось *хотѣніемъ*. Господь *хотѣлъ*, но не могъ. А сколько разъ (во-вторыхъ) Господь приготовлялъ Евреевъ и какимъ образомъ? Дважды. Черезъ пророковъ и чрезъ свое прішествіе. Итакъ выраженіемъ *сколько разъ* показывается, что Божія премудрость употребляется для спасенія людей различныя пути, что пути эти какъ по количеству многовидны, такъ и по качеству многообразны. Но и то (въ третьихъ) открывается отсюда, что Божія премудрость постоянно заботится о нашемъ спасеніи не только во времени, но и въ вѣчности. *Потому что Духъ Господень наполняетъ вселенную* (Прем. I, 7).

А еслибы кто, желая узавить насъ, привелъ противъ насъ это мѣсто Писанія: *Не внимай рѣчамъ жены распутной, потому что съ устъ ея каплетъ медъ* (Притч. V, 3), разумѣя подъ распутной женой Эллинскую ученость, то пусть тотъ выслушаетъ что слѣдуетъ (въ Писаніи) за тѣмъ. *На время она услаждаетъ твою глотку* (ст. 4), говорится. Но философія не льститъ. О какой же распутной женщинѣ Писаніе говоритъ въ семь мѣстѣ? Это открывается изъ словъ, добавляемыхъ за тѣмъ: *Ноги безумія во адъ тлѣтъ сводятъ по смерти ихъ, кто внимаетъ тлѣмъ рѣчамъ; пути же ея непостоянны* (ст. 5). *Такъ устрой посему, чтобы вдали отъ безумныхъ удовольствій проходилъ путь твой. Не приближайся къ дверямъ домовъ ея, дабы не предала инымъ здоровья твоего* (ст. 7—10). Потомъ въ подтвержденіе сего Писаніе при-

совокуплять слѣдующее: *Чтобъ тебѣ не раскисать въ старости, когда силы твои истощатся и твоѣ тѣло ослабѣетъ* (ст. 11). Таковъ конецъ безумнаго сладострастія; вотъ послѣдствія этого рода удовольствій.

Инаго рода изреченіе Писанія: *Не долго буди у чужестранки* (Притч. V, 20). Симъ выраженіемъ оно позволяетъ извлекать пользу изъ человѣческихъ знаній, ихъ примѣняя къ жизни, но не даетъ оно права намъ на той мірской учености успокоиваться окончательно. Интеллектуальныя богатства, свойственныя во всякое данное время каждой націи, для всѣхъ ихъ состоятъ лишь пропедевтикой, располагающей ихъ къ принятію ученія Господня. Конечно постоянно бывали люди, кои, будучи обморочены любовными напитками служанокъ (обольстительными чарами предуготовительныхъ ученій, состоящихъ не иныхъ чѣмъ какъ служанками), презрительно относились къ госпожѣ дома, т. е. философіи, и состарѣлись одни на музыкѣ, другіе на геометріи, иные на грамматикѣ, а большинство на ораторскомъ искусствѣ (\*). Но такъ называемыя курсовыя науки, обязательныя для людей свободныхъ, представляютъ собой ступени, способствующія восхожденію по нимъ къ философіи, которая состоитъ ихъ повелительницей. И какъ онѣ служебны философіи, такъ и сама она есть пособница къ приобрѣтенію истинной мудрости(\*\*);

(\*) Заимствованіе изъ Филона lib. De song. etud. quaer. gratia: «Нѣкоторые, прельстившись приманками рабынь, вознехавши о госпожѣ философіи и состарѣлись, одни на поэтическомъ искусствѣ, другіе на чертежахъ, иные на составѣ красокъ, еще другіе на иныхъ безчисленныхъ вещахъ, не имѣвъ силъ обратиться къ госпожѣ».

(\*\*) Это также взято изъ Филона, который немного ниже словъ, только что приведенныхъ, продолжаетъ: «И какъ курсовыя или для свободныхъ людей обязательныя науки способствуютъ усвоенію философіи, такъ и философія содѣйствуетъ приобрѣтенію мудрости. Ибо философія состоитъ въ размышленіи о мудрости, мудрость же есть знаніе вещей Божескихъ и человѣческихъ и приличн о-

мудрость же есть знаніе вещей Божескихъ и

человѣческихъ. Слѣдовательно какъ курсъ музыкальных наукъ занимаетъ по отношенію къ философіи положеніе служебное, такъ философія вспомошествоуетъ мудрости. Но философія насъ учитъ сдерживать языкъ, чрево и подчревныя части. Хотя и говорится, что науки тѣ изъ за самихъ себя желанны, но онѣ становятся величественнѣе, когда имѣютъ въ виду славу Божию и служеніе Ему». — На кругъ или курсъ наукъ, обязательныхъ для каждаго свободного человѣка, нашъ писатель намекаетъ и въ другихъ мѣстахъ; напр. въ гл. 19-й и 23-й сей кн. Стромать, въ концѣ гл. 1-й Стромать II; въ нач. гл. 2-й Стром. кн. III; Стром. VI, въ концѣ гл. 10-й и 11-й; Стром. VII въ гл. 3-й. — Подобное сказанному Климентомъ пишетъ ученикъ его Оригенъ въ III кн. противъ Цельса: «Если бы ты далъ намъ учителей, философіи учащихся и въ оной упражняющихся, то отъ такихъ не будемъ отпугивать юношей; напротивъ, если бы нашлись учившіеся въ такихъ школахъ и прошедшіе курсъ этихъ, какъ ихъ называютъ, предуготовительныхъ наукъ, то мы такихъ возвысили бы до болѣе тонкаго и невѣдомаго народнои массѣ ведерчія христіанъ, разсуждающаго о вещахъ особенно возвышенныхъ и необходимыхъ» и проч. — Въ Филокаліи онъ же: «Благодаря своей даровитости ты безусловное право имѣешь на званіе Римскаго юриконсультанта, а между Эллинами ты былъ бы философомъ одной изъ знаменитѣйшихъ школъ. Но мнѣ желательно, чтобъ всю свою даровитость и все напряженіе своего ума ты обратилъ на то, что къ концу ведетъ, на христіанство, именно на дѣятельное христіанство. Поэтому я желалъ бы, чтобы изъ Греческой философіи ты усвоилъ тѣ изъ знаній, кои могутъ быть введеніемъ къ христіанскому ученію или этого рода курсовыми или предуготовительными науками. Многимъ изъ нихъ, напр. изъ геометріи и астрономіи, можно воспользоваться для истолкованія свящ. Писаній. Ибо что философы касательно геометріи, музыки, грамматики, реторики и астрономіи говорятъ, что эти науки союзны съ ихъ профессіей и помогаютъ ей (т. е. философіи), то самое мы можемъ сказать о поло-

человѣческихъ съ причинами ихъ (\*).

Мудрость значитъ состоитъ госпожею надъ философіей, подобно тому какъ философія состоитъ госпожею среди наукъ предварительныхъ. Потому что если задача философіи проповѣдывать воздержность въ употребленіи языка, въ пользованіи вещами, кои съ чревомъ и подчревностью имѣютъ связь, и если она собою посредствуетъ добродѣтель, то во много разъ для нея достопочтениѣе и превосходиѣе подвизаться во славу Божию и споспѣшествовать познанію о Богѣ.

Сказанное нами въ Писаніи подтверждается такого рода свидѣтельствомъ. Сарра достигла старости, а все еще была безплодна, хотя и состояла женою Авраама. Не рождая, она позволяетъ Аврааму сблизиться со своей служанкой (\*\*), Агарью, египтянкой, съ цѣлію имѣть отъ нея дѣтей.

женіи, занимаемомъ философіей относительно христіанской религіи».

(\*) И это изъ Филона, какъ показываютъ то вышеприведенныя слова его. Подобное сему говорили о философіи и мудрости и Стоики. Плутархъ въ началѣ кн. I De placitis philosoph.: «Стоики говорили, что мудрость есть знаніе вещей Божескихъ и человѣческихъ, а философія состоитъ въ занятіяхъ, направленныхъ на приобрѣтеніе этого рода знаній». Нашъ писатель въ послѣдней главѣ I-й кн. «Педагога» опредѣляетъ философію по разумѣнію Стоиковъ, говоря, что она есть «изученіе здравости разума». О мудрости же во II-й кн. «Педагога» въ среднѣй гл. 2-й онъ говоритъ: «Мудрость есть искусство вести правый образъ жизни». Иные же философію не отличали отъ мудрости. Алкиной Anim. in Porphyg. cap. 1 говоритъ: «Философія есть знаніе вещей Божескихъ и человѣческихъ», тогда какъ онъ долженъ былъ сказать: (только) наука о вещахъ Божескихъ и человѣческихъ.

(\*\*) Это также изъ Филона взято. Недалеко отъ начала выше цитованной книги о Саррѣ онъ разсуждаетъ такимъ образомъ: «Итакъ войди, говорить (т. е. Сарра Аврааму) къ служанкѣ моей, ознакомься съ наукой, имѣющей дѣло съ знаніями (мудрость) посредствующими и общими, дабы сна-

Точно такъ же и мудрость, состоявшая по другой вѣрному, е. е. Аврааму, которому *взра- влилась въ праведность* (Рим. IV, 9), была въ поколѣніи томъ безплодна и бездѣтна, не производя въ лицѣ Авраама плодовъ добродѣтели. По справедливости посему она желала, чтобы тотъ, кто до сихъ поръ стремился въ своей жизни къ преуспѣянію, но успѣховъ еще не имѣлъ, вошелъ въ связи съ мірской наукой,—Египетъ символически представляетъ собою міръ,—а послѣ чтобы и съ нею, съ мудростью, сблизился для произведенія на свѣтъ, по изволенію Вожественного провидѣнія, законнаго наслѣдника, Исаака. По истолкованію Филона (такъ надо понимать эту исторію, ибо слово *Агарь* означаетъ „жилище по соседству“, смежное поселеніе (\*), почему и говорится въ Писаніи: *Не долго буди у иностранки* (Притч. V, 20); имя же *Сарры* означаетъ: *авторитетъ мой* (\*\*).

Итакъ эти предуготовительныя ученія (первоначальное на свѣтскихъ наукахъ развитіе), приводятъ къ мудрости, которой тронъ принадлежитъ и которая умножаетъ собою родъ Израильскій. Отсюда открывается, что мудрость ученіемъ можетъ быть приобрѣтаема(\*\*\*). Авра- чала отъ нея тебѣ дѣтей (плодь) имѣть; послѣ же того отъ общенія съ госпожею можешь ты и законныхъ дѣтей имѣть». Въ названномъ своемъ сочиненіи Филонъ многое и другое говоритъ въ этомъ родѣ, всѣ остальные знанія и науки поставляя нѣкоторымъ образомъ въ служебное отношеніе къ мудрости.

(\*) Послѣ словъ только что приведенныхъ немного ниже Филонъ прибавляетъ: «Родомъ египтянка, по имени Агарь. А по переводу значитъ это имя «сосѣднее поселеніе».

(\*\*) Филонъ недалеко отъ начала книги «О херувимахъ» говоритъ: «Сарра же есть символъ моего достоинства, ибо означается ея именемъ мое начальственное положеніе». Тамъ же это аллегорическое толкованіе исторіи женъ Авраама, Сарры и Агари, шире развивается.

(\*\*\*) Въ книгѣ «О собраніяхъ для выслушванія предварит. ученій», стран. 429, Филонъ: «Добро-

амь именно этимъ путемъ до ней дошелъ, отъ созерцанія вещей небесныхъ перешедши къ вѣрѣ въ Бога и праведности.

Исаакъ же слово того обозначаетъ, кто не отъ другихъ научается, но самъ собою до чего нибудь доходитъ (\*). Поэтому-то онъ и Христа прообразомъ оказывается. Онъ былъ уже одной жены мужемъ, а именно Ревекки, имя которой значить „терпѣннѣ“. Иаковъ же такъ называется потому, что боролся со многими противниками, ибо его имя означаетъ атлета, „упражняющагося“. Упражняться же можно лишь въ томъ, что представляетъ собою науку нѣкоторую многообразную и разнохарактерную (\*\*). Почему Иаковъ и другое имя получаетъ и именовывается Израиль, что значить „истиннозрѣчій“: многоопытность и долговременныя упражненія сдѣлали его по истинѣ провидцемъ (\*\*\*). Истолкованіе именъ трехъ этихъ праотцевъ іудейскаго народа такимъ образомъ

дѣлаетъ, коей Авраамъ слѣдовалъ, изучаема, подлѣжитъ изученію». Тому же учили и Стоики, какъ свидѣтельствуеть о томъ Диогенъ Лаэртій въ Зенонѣ VII, *seg.* 91.

(\*) Этой этимологіей и аллегоріей нашъ писатель также обязанъ Филону. Въ выше цитованной книгѣ стран. 429 онъ намекаетъ: «А родъ, самъ собою выучившійся, это тотъ, къ которому принадлежалъ Исаакъ». Затѣмъ передается истолкованіе имени Ревекки: «У Эллиновъ терпѣннѣ, а у Евреевъ Ревекка», какую этимологію Филонъ передаетъ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Климентъ уже привелъ это словопроизводство въ гл. 5-й I-й кн. «Педагога».

(\*\*) Филонъ къ словамъ выше приведеннымъ прибавляетъ: «Черезъ упражненіе до совершенства доводится; упражненія же состоятъ изъ многихъ разнообразныхъ упражненій, предварительныхъ, послѣдующихъ, послѣднѣе и медленнѣе производимыхъ и сопряженныхъ съ трудами то большими то меньшими». Климентъ эти слова Филона лишь сократилъ.

(\*\*\*) На сей предметъ сдѣлано нами полное примѣчаніе въ Педагогѣ; см. примѣч. въ 7-й гл. кн. I-й.

открываетъ намъ, что на (религіозное) знаніе налагаетъ печать силы и прочности отношеніе его къ природѣ (къ свѣтской наукѣ), къ учености (къ самодѣтельности) и къ практической, дѣловой жизни.

Въ Тамари имѣешь ты и другой образъ (\*) развиваемыхъ нами началъ. Она идетъ на уличный перекрестокъ и садится здѣсь, разыгрывая роль *meretricis*. Видитъ ее любопытный Іуда,—Іуда значить сильный (\*\*),—ничего

(\*) И эта аллегорія взята также изъ Филона, который въ кн. *Περὶ μέθης* pag. 442 пишетъ: «Тамаръ садится на мѣстѣ, гдѣ сходились три дороги, выдавая себя предъ проходящими за *meretricem*, дабы кто нибудь изъ наиболѣе любопытныхъ покрывало съ нея сдернуть и засвидѣтельствовать миловиднѣйшую красоту ея чистой и дѣвственной стыдливости. Но кто оный развѣдыватель, жаждущій знанія, ничего не оставляющій не изученнымъ и не изслѣдованнымъ какъ не высшій оный вождь и царь, охотно въ борьбу вступающій и въ союзъ съ Богомъ ее выдерживающій, Іуда именовъ?»

(\*\*) По Филону Іуда значить «Господу исповѣданіе, или признаніе». Въ кн. *De plantatione* Noe pag. 233, Филонъ пишетъ: «Іуда же по переводу значить «Господу признаніе». Тоже въ кн. I *De legis allegor.* pag. 55: «Іуда означаетъ признающагося». На это Филонъ намекаетъ не только въ словахъ выписанныхъ въ вышеприведенномъ примѣчаніи, но и самъ Климентъ въ послѣдующихъ словахъ: «Отъ исповѣданія Бога однакоже не отступая». И въ Стром. VII, въ концѣ гл. 16-й, онъ на тоже намекаетъ, говоря: «Іудея въ переводѣ значить: *Исповѣданіе*». Постановленія Апостольскія II, гл. 60: «Іуда по переводу Исповѣданіе значить». Котелерій дѣлаетъ такое примѣчаніе къ сему мѣсту: «То тамъ то тутъ авторы имя Іуды толкуютъ съ отношеніемъ къ исповѣданію Бога, прославленію, понимая подъ именемъ Іуды исповѣдника имени Божія, прославляющаго оное. Но въ *Miscellaneo*, оставшемся послѣ нашего писателя Іуда переводится «сильный», т. е. властный, мощный, такъ какъ еврейскій корень «*jod*» означаетъ «силу» и власть, и «*jod*» же значить «свергаетъ, валитъ», что свойственно сильному».

изъ найденнаго не оставляющей не осмотряннымъ, безъ изслѣдованія, всматривается въ нее и уклоняется къ ней, отъ исповѣданія Бога однакоже не отступая.

Уклонился Иуда къ Тамари по тому же побужденію, по которому и Авраамъ временно сблизился съ Агарью. Онъ цѣнилъ въ челоѣческой философіи лишь то, что содержитъ она полезнаго; посему когда Сарра стала завидовать, что служанкѣ ея, Агари, воздаютъ большіе почтенія, нежели ей, госпожѣ (\*), Авраамъ сказалъ ей: *Вотъ рабыня въ рукахъ твоихъ; дѣлай съ нею что тебѣ угодно*. Какъ еслибы такъ говорилъ онъ Саррѣ: „Мірское знаніе привѣтствую я не за иное что какъ за его юность (новость) и цѣню его не больше чѣмъ простую служанку; въ тебѣ же чту я истинную госпожу и твое знаніе цѣню какъ совершеннѣйшее, удовлетворяющее глубже и благороднѣйшее. А выраженіе: *И обижала ее Сарра* равносильно: *И поправляла и выговоры дѣлала* (\*\*). *Наставленийъ Господнихъ, сынъ мой, не забывай и не отвергай Его обличеній. Ибо кого любитъ Господь, караетъ. Своихъ чадъ, принимаемыхъ на небо, Онъ еще здѣсь на земль поражаетъ* (Притч. III, 11, 12; Евр. XII, 5, 6).

Разсматриваемы будучи съ отношеніемъ къ другимъ прообразамъ, приведенныя мѣста Писанія представляютъ собою изъясненіе и другихъ тайнъ (\*\*\*). Здѣсь же мы только то на основаніи сихъ мѣстъ утверждаемъ, что философія доискивается истины и изслѣдуетъ природу вещей; истиной же самъ Господь состоитъ, изрекшій: *Азъ есмь истина* (Іоан. XIV, 6). Предуготовительныя же ученія, предшествую-

(\*) Это тоже изъ книги Филона De cong quaer. егуд. gratia p. 446.

(\*\*) Филонъ въ кн. только что названной pag. 447: «И обижала (наказывала, била) ее. Это выраженіе равносильно: И бранила, порицала ее исправляя и понуждала ее исполнять обязанности». У него же немного ниже приводится и изреченіе Соломона, приводимое и Климентомъ.

(\*\*\*) Немного выше Исаака писатель самъ же называлъ прообразомъ Христа.

щія во Христѣ успокоенію, утрачяютъ умъ и пробуждаютъ разумѣніе, порождаютъ горячность и развиваютъ проницательность въ отысканіи истины, а вмѣстѣ съ тѣмъ помогаютъ достигать истинной философіи, которую посвященные въ нее находятъ въ вещахъ священныхъ, или въ сокровищѣ ономъ, полученномъ ими отъ самой Истины (т. е. Христа) (\*).

(\*) По поводу сего аллегорическаго толкованія исторій Авраама съ Агарью и Иуды съ Тамарью считаемъ нужнымъ въ защиту нашего писателя замѣтить слѣдующее. Пора бы поклонникамъ такъ называемаго историко-критическаго въ толкованіи свящ. Писанія метода перестать методъ аллегорическій обзывать, — съ легкой руки протестантскихъ рационалистовъ и полурационалистовъ, — методомъ произвола, беспочвенныхъ фантазій и неаучности. Накакой другой методъ въ учебномъ отношеніи не могъ быть, но и понынѣ не можетъ быть, популярнѣе и цѣлесообразнѣе этого. Въ практическомъ отношеніи, для наставленія народа въ истинахъ вѣры, для проведенія въ массу его извѣстной идеи это цѣлесообразнѣйшій методъ по истинной наглядности его, живости и убѣдительности; чрезвычайно онъ облегчаетъ собою популяризацию глубокихъ идей и пониманіе ихъ народомъ, ибо требуетъ для напечатлѣнія извѣстныхъ истинъ въ памяти, для переработки ихъ сознаниемъ и усвоенія весьма мало времени. Въ этомъ отношеніи гораздо цѣлесообразнѣе онъ нашего отвлеченнаго.

Простой благочестивый гражданинъ города или же селянинъ, частію вслѣдствіе грамотности, частію вслѣдствіе постояннаго слушанія и чтенія свящ. Писаній въ церкви и дома хорошо ознакомился съ буквой ихъ. Что же страннаго, если проповѣдникъ дѣлаетъ изъ сихъ извѣстныхъ слушателямъ фактовъ новые выводы, популяризируетъ ими какую нибудь новую идею? Почему же ему не пользоваться знаніями своихъ слушателей какъ покровами и носителями для нихъ новыхъ ученій? Извѣстные слушателю историческіе факты могутъ оставаться историческими фактами; но почему же они не могутъ представлять собою въ живыхъ образахъ догмъ и истинъ высшей христіанской жизни? Духовное и отвлеченное чрезъ пластическіе

Краткій отчетъ о состояніи Ярослав. Духовн. Семинаріи за 1888<sup>г.</sup> учебный годъ  
(21 сент. 1889 г.).

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко  
и досточтимые посѣтители!

Пятнадцатую уже годовщину празднуетъ Семинарія заша въ стѣнахъ этого дома; пятнадцатый разъ совершаетъ она свой церковно-учебный праздникъ и всегда имѣла, какъ и нынѣ имѣетъ удовольствіе видѣть многочисленное собраніе высокоихъ и уважаемыхъ посѣтителей, принимающихъ участіе въ ея торжествахъ. Да будетъ же позволено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сообщить Вамъ хотя краткія свѣдѣнія объ учебной жизни Семинаріи за минувшій учебный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Семинаріи состояло преподавателей, не считая ректора и

образы этого метода можетъ быть лишь облегчаемо для пониманія, а въ воспоминаніи напечатываться быстрѣе и глубже. На что при отвлеченномъ методѣ нужны недѣли, то при посредствѣ какого нибудь пластическаго образа простодушно понимаетъ и въ томъ убѣждается въ какой нибудь часъ.

Да и съ существомъ дѣла совершенно согласно и само собою понятно, что останавливаться лишь на внѣшности историческаго факта значило бы впадать въ односторонность и поверхностность; каждый фактъ въ жизни служить выраженіемъ смысла высшаго и духовнаго. И грѣхъ не безобразіемъ, а своею мишурой насъ увлекаетъ. Посему если уже въ заурядныя фразы обыденной жизни вникая мы открываемъ въ нихъ смыслъ болѣе глубокой, то почему же въ Писанія вникая чувствами и умомъ очищенными, освященными и преображенными, мы не имѣемъ права открывать въ нихъ смысла высшаго?

Не чрезъ видѣнія ли и не чрезъ образы ли милосердый Богъ еще и понинѣ,—смотря по большей или меньшей приемлемости, болѣе или менѣе совершенно,—наставляетъ и каждаго изъ насъ?

Нечего аллегорическій методъ попрекать заимствованностью его у языческихъ философовъ, пользовавшихся де имъ при объясненіи поэтовъ и мифовъ; нечего заподозривать его и за заимствован-

инспектора, 16-ть при 16 каедряхъ. Но вслѣдствіе ходатайства Вашего Высокопреосвященства Свят. Синодомъ открыта новая вторая каедрa словесности и на нее назначенъ особый наставникъ. Ходатайство это было вызвано Вашею Архипастырскою заботливостію о лучшей постановкѣ преподаванія словесности. Дѣло въ томъ, что по этому предмету въ семи отдѣленіяхъ первыхъ трехъ классовъ уроковъ было 26, между тѣмъ самостоятельнымъ преподавателемъ предмета былъ одинъ наставникъ, дававшій въ пяти отдѣленіяхъ 18 уроковъ; остальные же 8 уроковъ словесности въ двухъ отдѣленіяхъ почти съ каждымъ годомъ переходили изъ рукъ въ руки другихъ разныхъ наставниковъ. Съ назначеніемъ самостоятельнаго наставника такой переходъ, очевидно бесполезный для дѣла, прекратился.

Изъ числа преподавателей нашей семинаріи одинъ, занимавшій каедрю философскую, А. А. Остроумовъ, въ мартѣ настоящаго года перешелъ на должность инспектора народныхъ училищъ Козловскаго уѣзда (Тамб. губ.); на сдѣлавшуюся вакантною каедрю философіи перемѣстился съ каедры гомилетики К. Н. Смирновъ, по защищеніи (24 ноября 1888 г.) магистерской диссертации своей утвержденный Свят. Синодомъ въ степени магистра 9 февр. сего года; на каедрю же гомилетики перешелъ изъ Уфимской Семинаріи М. П. Троицкій.

ность у Филона. Истинно человѣчное и дѣлсеобразное одинаково для всѣхъ и всюду практично.

Оставлены конечно должны быть изъ аллегорическаго метода ложныя этимологіи; примѣняемъ онъ долженъ быть въ извѣстныхъ границахъ, но данныя при посредствѣ тѣхъ этимологій разъясненія извѣстныхъ идей должно признать совершенно правильными. Примѣръ, образъ, подобіе могутъ быть иными, болѣе удачными и заимствуемы изъ другихъ сферъ, но дѣло остается и понынѣ то же. Періодъ аллегорическаго или—что то же—символическаго, типическаго толкованія свящ. Писанія, но и иныхъ вещей и фактовъ и понинѣ не прошелъ; онъ и никогда не пройдетъ, потому что повсюду въ земномъ отображается небесное, въ чувственномъ духовное, во временномъ вѣчное. (О таинственномъ смыслѣ нѣкоторыхъ частей свящ. Писанія, или о значеніи аллегорическаго, Александрійскаго, способа толкованія его» срав. въ Ярослав. епарх. вѣд. 1888 г. части неоф. въ №№ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ).

Штатныхъ классовъ въ Семинаріи, равно и параллельныхъ отдѣленій при нихъ, въ минувшемъ году было такое же число, какъ и въ предыдущемъ; а именно: на средства Св. Синода содержимыхъ—8 классовъ и на средства епархіального духовенства—4. Въ 12-ти указанныхъ отдѣленіяхъ Семинаріи въ началѣ учебнаго года состояло всего 454 ученика; изъ нихъ въ теченіе года умерло 3 ученика, уволены: по продолжительной болѣзни—1; по прошеніямъ изъ разныхъ классовъ—26 и по малоуспѣшности 6. За тѣмъ изъ 418 учениковъ оставлены на повторительные курсы 42 ученика, а именно: въ 1-мъ кл.—30, во 2-мъ 3; въ 3-мъ—3, въ 4-мъ—5-ть и въ 5-мъ—1; переведены какъ получившіе предъ каникулами на экзаменахъ (225 учен.) и послѣ каникулъ на переэкзаменовкахъ (104) удовлетворительные баллы—329 учениковъ, (и въ частности: изъ 1-го кл. во 2-й—70 уч.; изъ 2-го въ 3-й 81 уч.; изъ 3-го въ 4-й—59 уч.; изъ 4-го въ 5-й—59 уч.; изъ 5-го въ 6-й—60 учен.) и окончили полный семинарскій курсъ 47 учениковъ,—изъ коихъ посланы на казенный счетъ въ духовныя Академіи—одинъ въ СПбургскую и два въ Московскую; кромѣ того въ послѣднюю поступили два волонтерами и два въ Томскій университетъ. Изъ 47-ми окончившихъ семинарскій курсъ учениковъ 30 прошли его въ 6 лѣтъ, 12 уч. въ 7 лѣтъ и 5—въ 8 лѣтъ.

Къ началу наступившаго учебнаго года приняты въ Семинарію—удостоенные училищными начальствами перевода—89 учениковъ, — въ томъ числѣ: изъ Ярославскаго училища—33 учен.; изъ Ростовскаго—21; изъ Угличскаго—16; изъ Пошехонскаго—19 и одинъ ученикъ (изъ Ярославскаго училища), выдержавшій приемныя испытанія въ 1-й классъ семинаріи. Такимъ образомъ съ начала наступившаго (1888/89) учебнаго года въ Семинаріи состоитъ 461-нѣ ученикъ.

Въ минувшемъ отчетномъ году произведена была ревизія въ Семинаріи по всѣмъ частямъ учебной, воспитательной, хозяйственной и административной, членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ—Дѣйств. Ст. Совѣтникомъ П. И. Нечаевымъ. Официальнаго отчета его съ отзывомъ о нашей Семинаріи еще не получено.

Другое—благодѣтельное для учениковъ Семинаріи и ихъ родителей событіе, совершившееся въ минувшемъ же году,—это—окончаніе внутренней отдѣлки и полного приспособленія епархіального зданія къ ученическому общежитію съ квартирами для помощника инспектора и надзирателя. Зданіе это будетъ

служить долговѣчнымъ памятникомъ Архипастырской заботливости Вашего Высокопреосвященства о благѣ учениковъ ввѣренной Вамъ Семинаріи и свидѣтельствовать о горячихъ заботахъ и попеченіяхъ духовенства, приносящаго щедрія денежныя жертвы и на вознагражденіе преподавателей, и на устроеніе класснаго и общежительнаго помѣщенія для своихъ дѣтей.

Приближавшееся окончаніе (внутренней) отдѣлки зданія послужило поводомъ къ собранію общепархіального съѣзда, который и состоялся въ январѣ сего года и рѣшивъ разные вопросы; напримъ—касательно ремонта новаго зданія и содержанія въ немъ параллельныхъ отдѣленій, постановилъ: содержать въ новоустроенномъ общежитіи 15 бѣдныхъ учениковъ бесплатно,—30 учен. за 30-ти рублевый взносъ и 45 учен. за 60 рублевый. Но и съ этимъ послѣднимъ взносомъ въ общежитіи содержаніе будетъ обходиться по крайней мѣрѣ въ полтора раза дешевле, чѣмъ въ квартирахъ и небогатыхъ. Для бѣдныхъ родителей немалое облегченіе!

Существующая третій годъ при Семинаріи образовая школа съ отчетнаго года уже помѣщается въ устроенномъ собственно для нея зданіи и по прежнему продолжаетъ нести хотя скромную, но неоспоримо многополезную службу свою, давая образованіе и воспитаніе 50 мальчикамъ разныхъ сословіи и доставляя воспитанникамъ 5-го и 6-го классовъ Семинаріи возможность приобретать опытность въ предстоящей имъ учительской дѣятельности въ начальныхъ и преимущественно въ церковно-приходскихъ школахъ.—Къ великому утѣшенію своему образовая школа и въ минувшемъ году продолжала пользоваться значительными и денежными и вещественными приношеніями отъ своего попечителя—В. Кап. Иванова; ему обязаны и многіе мальчики школы одеждою и обувью, безъ чего они—по бѣдности своей—неизбѣжно должны бы были прекратить хожденіе въ школу. Кромѣ того одинъ добродѣтельный датель—не пожелавшій объявить своего имени—пожертвовалъ въ Семинарскую церковь цѣнный серебропозлащенный потиръ.

Пожелаемъ же, чтобы и на будущее время не оскудѣвали добродѣтельные датели, готовые помогать въ нуждахъ Семинаріи и главное,—чтобы въ ней самой не угасалъ духъ ревности къ поддержанію учебной и воспитательной частей на надлежащей высотѣ.

Ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Барскій.

Содержаніе.—Изъ 1-й кн. «Стромать» Климента Александрійскаго гл. 5-я.—Состояніе Яросл. семинаріи за 1888/89 учеб. годъ.—