

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 ноября 1907 года.

№ 33.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, Правленія Дома Трудолюбія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, отъ 20 октября сего года, за № 596.

Правленіе Попечительнаго Общества Дома Трудолюбія для мужчинъ съ общежитіемъ и трудового убѣжища увѣчныхъ воиновъ при немъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны (СПБ. Графскій, 5), смѣ объявляетъ, что съ 10-го октября сего года уполномочія и квитанціонныя книжки

выданныя Правленіемъ членамъ сотрудникамъ Общества и прочимъ лицамъ, считаются дѣйствительными только тѣ, которыя, согласно постановленію засѣданія 10-го сего октября, снабжены подписью вновь избраннаго Предсѣдателя Правленія Михаила Михайловича Арцыбашева или Товарища Предсѣдателя князя Д. Н. Тенишева, а потому, сообщая объ изложенномъ, прошу Ваше Преосвященство сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе. Предсѣдатель Правленія М. Арцыбашевъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аонасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 5 сентября 1907 г. преподано Архипастырское благословеніе казаку Акишевской станицы Нивандру Ипполитову *Климову* за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь хутора Хорошенькаго иконы пр-подобнаго Серафима Саровскаго и двухъ вызолоченныхъ кіотовъ, всего на 170 р.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аонасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 3 сентября 1907 года преподано Архипастырское благословеніе священнику Предтеченской церкви при станціи Раковкѣ Ю.-В. ж. д. Стефану *Широкову* и діакону-псаломщику той же церкви Іоанну *Полякову* за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что къ 22 апрѣля 1907 года Всемилоствѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе, за заслуги по духовному вѣдомству:

Для ношенія на шеѣ:

Серебряною на Станиславской лентѣ:

Староста церкви слободы Мачехи крестьянинъ Иванъ *Носаковъ*.

Для ношенія на груди:

золотыми на Станиславской лентѣ:

Бывшій староста церкви станицы Алексѣевской, урядникъ Филиппъ *Рудаковъ*.

Старосты церквей:

Николаевской г. Новочеркасска казакъ Николай *Абрамовъ*.

Николаевской станицы Кобылянской казакъ Власій *Поповъ*.

Кресто-Воздвиженской станицы Нижне-Чирской, крестьянинъ Иванъ *Шавандинъ*.

Серебряными на Аннинской лентѣ:

Вольнонаемный писецъ Донского епархіального женскаго училища отставной нестроевой старшаго разряда Степанъ *Предковъ*.

Настройщикъ музыкальныхъ инструментовъ притомъ же училищѣ потомственчый почетный гражданинъ Петръ *Славинъ*.

На Станиславской лентѣ:

Староста церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, крестьянинъ Федоръ *Дмитренковъ*.

Попечители церковно-приходскихъ школъ:

Поповской, Донецкаго округа, казакъ Василій *Чеботаревъ*.

Дмитріевской двухклассной, Таганрогскаго округа, крестьянинъ Никита *Каликинъ*.

Урядникъ Казанской станицы Іоакимъ *Евсеевъ*.

Бывшій староста церкви станицы Кумшацкой, казакъ Петръ *Подкопаевъ*.

Почетный блюститель по хозяйственной части Донского епархіального женскаго училища, 1-й гильдіи купецъ Николай *Черновъ*.

Вольнонаемный писецъ того же училища Константинъ *Федоровъ*.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантною должность учителя пѣнія; жалованья положено за 10 недѣльныхъ уроковъ 500 рублей въ годъ и за завѣдываніе

семинарскимъ хоромъ 100 рублей. Лица, желающія занять означенную должность и имѣющія право, благоволять подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи, съ приложеніемъ документовъ.

Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что въ Александровско-Грушевой церковно-учительской школѣ *вакантно мѣсто* учителя русскаго языка, словесности и исторіи литературы; жалованья для лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а съ семинарскимъ—900 р. въ годъ при казенной квартирѣ. Желающіе занять эту должность имѣютъ подавать прошеніе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Афанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

Въ образцовой двухклассной школѣ при той же церковно-учительской школѣ *свободно мѣсто* второго учителя съ жалованьемъ 350 руб. въ годъ при казенной квартирѣ. Желающіе поступить на послѣднюю должность подаютъ прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, въ Совѣтъ церковно-учительской школы въ г. Александровско-Грушевскомъ.

Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 1077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ I-го класса училища были подвергаемы

пріемному испытанію въ объемѣ полного курса однокласной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ Донского Епархіальнаго женскаго училища, что во исполненіе постановленій съѣздовъ духовенства епархіи 1901—1904 года, а также и 1907 года, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, всѣ воспитанницы, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи за прежніе годы, а также за коихъ не поступило полностью взносовъ за содержаніе въ училищѣ въ 1-мъ полугодіи текущаго года, будутъ уволены изъ училища, если къ 20-му декабря текущаго года не будетъ полностью погашена недоимка и внесена плата за содержаніе въ первомъ полугодіи. При этомъ тѣ, которымъ послѣдній съѣздъ духовенства, разсрочилъ погашеніе недоимки, должны внести лишь опредѣленную на этотъ годъ съѣздомъ часть недоимки.

Извѣщеніе отъ Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Въ Донской епархіи вакантно мѣсто епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, съ окладомъ жалованья въ 2000 руб. и съ бесплатнымъ проѣздомъ, по дѣламъ службы, въ предѣлахъ области в. Донского. Прошеніе, съ приложеніемъ документовъ, слѣдуетъ подавать на имя Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго. Лицо, желающее занять мѣсто миссіонера, должно быть академическаго образованія.

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе причтовой вакансіи.

Указомъ Св. Синода отъ 31 октября 1907 года, за № 13181, при Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія, открыты 3-я священническая и 3-я псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви слободы Васильевки-Сысоевой, Ново-Николаевскаго благочинія, Владиміръ *Морозовъ* къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Ремь, Амвросіевскаго благочинія, 4 ноября 1907 года.

Опредѣлены: окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Игнатій *Гордѣвъ*—псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви при Усть-Медвѣдицкой тюрьмѣ, 31-го октября 1907 года; учитель Масловской церковно-приходской школы Іосифъ *Одницовъ*—п. д. псаломщика къ Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія, 26 октября 1907 года.

Допущенъ окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Владиміръ *Семеновъ* къ п. д. псаломщика при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія, 12 ноября 1907 года.

Перемѣщены: псаломщикъ Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, Николай *Покровскій*—къ Ильинской церкви хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія, 1 ноября 1907 года; священникъ преподобныхъ Павла Фивейскаго и Іоанна Кущника церкви слободы Краснополя, Правоторовскаго благочинія, Василій *Андреевъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, того же благочинія, 1 ноября 1907 года; псаломщикъ Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія, Стефанъ *Царевскій*—къ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасова, Тарасовскаго благо-

чинія, 6 ноября 1907 года; священникъ Пантелеймоновской церкви поселка Васильевского, Кирсановскаго благочинія, Василій *Таировъ* — къ Успенской церкви Владимирской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 15 ноября 1907 года; и. д. псаломщика Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, Николай *Оминъ* — къ Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія, 12 ноября 1907 года; діаконь Покровской церкви слободы Приютъ, Амвросіевскаго благочинія, Димитрій *Поповъ* — къ Успенской церкви Владимирской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 15 ноября 1907 года; священникъ Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія, Валеріанъ *Ефремовъ* — къ Успенской церкви хутора Ребрикова, того же благочинія, 7 ноября 1907 года.

Назначенъ настоятелемъ священникъ Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, Владиміръ *Архангельскій*, 16 ноября 1907 года.

Умеръ псаломщикъ Успенской церкви слободы Новоселовки, Тарасовскаго благочинія, Никифоръ *Дажневскій*, 8 ноября 1907 г.

Уволены: псаломщикъ Тихоновской церкви посела Верхне-Тарасова, Тарасовскаго благочинія, Иванъ *Скворцовъ*, 6 ноября 1907 года; псаломщикъ Николаевской церкви Николаевской станицы, Константиновскаго благочинія, Іеремія *Холостовъ*, 6 ноября 1907 года; и. д. псаломщика Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія, Александръ *Пурикъ*, 8 ноября 1907 года; священникъ Успенской церкви Владимирской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Василій *Борисовъ* — за поступлеіемъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи, 15 ноября 1907 года; священникъ Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія, Іоаннь *Лавровскій* — за штатъ, 7 ноября 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 10 октября 1907 г. при одноклерной Пантелеймонов-

ской церкви хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благ. (см. 29).

При двухклерной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 19 октября 1907 года при одноклерной Вознесенской церкви хутора Соловцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 31).

Съ 24 октября 1907 года при одноклерной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 31).

Съ 14 сентября 1907 года при трехклерной Успенской церкви Спротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 31).

Съ 31 октября 1907 г. при трехклерной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Со 2 ноября 1907 г. при одноклерной Покровской церкви хутора Казанско-Лапатинскаго, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 1 ноября 1907 года при одноклерной преподобныхъ Павла Фивейскаго и Иоанна Кущника церкви слободы Краснополя, Правоторовскаго благочинія; въ пользованіи причта 25 дес. земли; домъ подцерковный; жалованья изъ казны 264 р. 60 к.; пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода 100 р. и кромѣ того получено причтомъ въ 1906 году денежнаго дохода 306 р. 58 к.; имѣются: церковно-приходская школа и народное училище; душъ муж. пола 829 и жен. 783.

Съ 7 ноября 1907 года при трехклерной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія; въ пользованіи причта 150 дес. земли; дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода въ 1906 году получено причтомъ 2679 р. 50 к.; имѣются: церковно-приходская школа и общественная школа; душъ м. ж. пола 3506 и жен. 3438.

Съ 7 ноября 1907 года при одноклерной Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 353 р. 51 к.; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола 1374 и жен. 1306.

Съ 7 ноября 1907 года при двухклерной Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 2302 р.

72 к.; имѣются: церковно-приходская школа; школа грамоты, министерское училище; душъ муж. пола 2319 и жен. 2278.

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 8 ноября 1907 года при трехклирной Николаевской церкви города Новочеркасска; земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 5000 р. 76 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 939 и жен. 1074.

Псаломщическія:

Съ 23 октября 1907 года при двухклирной Спасской церкви поселка Иваново Слюсаревского, Аксайскаго благоч. (см. № 31).

Съ 19 октября 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 31).

Съ 18 октября 1907 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви Камышевской ст., Цымлянскаго бл. (см. № 31).

Съ 1 ноября 1907 г. при одноклирной Вознесенской церкви поселка Александровскаго, Милюгинскаго благочинія (см. № 23).

Со 2 ноября 1907 г. при двухклирной Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія (см. № 32).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія; въ пользованіи причта 150 дес. земли; жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 2679 50 к.; душъ муж. пола 3506 и жен. 3438.

Съ 8 ноября 1907 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія; земли, дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 655 р. 18 к. и кромѣ того зерноваго хлѣба на 300 руб.; душъ муж. пола 2116 и жен. 2015.

Съ 12 ноября 1907 года при двухклирной Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія; въ пользо-

ваніи причта 200 дес. земли; домъ только для одного псаломщика; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 1723 р. 64 к.; душъ муж. пола 1834 и жен. 1859.

Съ 16 ноября 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 2298 р. 80 к.; душъ муж. пола 1282 и жен. 1306.

Съ 25 октября 1907 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благочинія; земли нѣтъ; квартира общественная; жалованья отъ прихожанъ 600 р. и кромѣ того причтомъ получено въ 1906 году денежнаго дохода 167 р. 56 коп. и зерноваго хлѣба 20 пуд.; душъ муж. пола 1259 и жен. 1197.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Герасимова, Митякивскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семиваракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семиваракорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицеюй церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната,

Цымянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтaysкаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ. При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Блѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго Глазунскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Киръево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Барайчева, Каменскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Макѣвки, Макѣвскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ. При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдцкаго благочинія. При Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія.

Вновь открывшіяся просфорническія мѣста.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія.

При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія.

При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ, приходскихъ попечительствъ и приходскихъ комитетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, что въ теченіе октября мѣсяца сего 1907 года въ распоряженіе Комитета поступили слѣдующіе взносы:

1) Отъ Правоторовскаго благочиннаго при № 715—47 руб. 44 коп.

2) Отъ Каменскаго благочиннаго при № 699—21 руб. 77 коп.

3) Отъ Новониколаевскаго благочиннаго при № 801—19 руб. 32 коп.

4) Отъ священника станицы Грушевской Павла Котельникова при № 91—6 р.

5) Отъ Новочеркасскаго благочинническаго Комитета при № 21—8 руб. 49 коп.

6) Отъ Семикаракорскаго благочиннаго при № 661—3 руб. 36 коп.

7) Отъ Ермаковскаго благочиннаго при № 751—28 руб. 67 коп.

А всего за октябрь мѣсяць поступило сто тридцать пять рублей 5 коп. (135 р. 5 к.).

Объявленія.

Необходимая справочная книга.

Печатается и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ, составленная по официальнымъ даннымъ В. Бѣляевымъ, А. Викторовымъ и М. Мансуровымъ, книга

„Епархіальные съезды“.

Настоящее изданіе является первою справочною книгой объ епархіальныхъ съездахъ и состоитъ изъ трехъ частей:

Часть I. Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о съездахъ.

(Уставы дух.-учеб. заведеній, опредѣленія и циркуляры Св. Синода съ 1867 г. по 1 ноября 1907 г.).

Часть II. Постановленія епарх. съездовъ за послѣднее пятилѣтіе.

(Руководственные указанія изъ практики съездовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ).

Часть III. Проекты реформы съездовъ (предложенные епарх. преосвящ. и Предсоборнымъ Присутствіемъ).

Алфавитный предметный указатель.

Цѣна по подпискѣ съ перес. заказною бандеролью (можно марками) 60 к.

Выписывающіе 5 экз. платятъ 2 р. 50 к., 10 экз.—4 р.

Выписывать изъ конторы издательства „Берегъ“, Спб., Невскій, 40.

3—1.

Архимандритъ Варлаамъ, ректоръ Полтавской Духовной Семинаріи.

Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“. Изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтъ Евангельскаго ученія. Полтава. Цѣна 75 коп.

Популярно-научное изслѣдованіе. 2-е изданіе, дополненное.

Получать можно у автора: Полтава, Духовная Семинарія.

Книгопродавцамъ 30 % уступки. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

2—1.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія,—даётъ въ приложенія **КАПИТАЛЬНѢЙШІЯ СОЧИНЕНІЯ**.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ **КАРТИНЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** на мотивы библейск., церковн. истор. и современно-бытовые, а также **ФОТОГРАФИЧЕСКИМИ СНИМКАМИ** видовъ, событий и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даётъ **УВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ОЧЕРКИ** и **РАЗСКАЗЫ** изъ обще-церковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **ДРУГОМЪ** правосл. русск. **СЕМЬИ** и **ШКОЛЫ** въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№

литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.

12 **КНИГЪ** **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЖИТІЙ СКАТЫХЪ**

большого формата подь редакц. и при ближайш. участіи до 2,000 страницъ **Е. Поселянина.**

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четымъ Минеямъ“ Святителя Дмитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ
больш. формата
2-я полов. издан. **полнаго собранія твореній
СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апр. 2 руб. и къ 1 Юля остальн. Главная Контора С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

3—1.

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ на 1908 годъ.

„Церковно-Общественная Жизнь“

(3-й годъ изданія),

издаваемый подъ редакціей профессоръ Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоръ Казанской духовной академіи, Казанскаго университета, Казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большого формата (in 4), объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Программа журнала: 1) Передовыя руководящія статьи.—2) Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—3) По вопросамъ церковной практики.—4) Вопросы русскаго инородчества.—5) Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—6) Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—7) Изъ инородческой печати.—8) Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—9) Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—10) Хроника современныхъ событій.—11) Изъ школьнаго міра.—12) Обзоръ жизни епархій.—13) Почтовый ящикъ редакціи.—14) Объявленія.

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб. 50 к. Годовымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться безплатно съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая ул., домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупенникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессоръ Л. И. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. Г. Григорьевъ.

3—1.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 ноября 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 22 ноября 1907 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіяльных Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 ноября 1907 года.

№ 33.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НУЧЕНІЕ

о подражаніи добродѣтелямъ святаго Іоанна Златоустаго (по поводу 1500-лѣтія со дня смерти великаго святи-теля) (*).

Въ стремленіи человѣка къ совершенству имѣють весьма важное значеніе идеалы—особенно, когда они олицетворяются въ живомъ образѣ какой либо великой исторической личности. По-дражаніе святымъ людямъ—могучее средство въ движеніи жизни

(*) Произнесено въ семинарской Іоанно-Богословской церкви за бож. литургіей.

къ добру: „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе“, говоритъ св. Апостоль Павелъ, „и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7).

Святой Іоаннъ Златоустъ былъ по безпристрастному суду исторіи великъ, какъ челоуѣкъ и христіанинъ, какъ пастырь и проповѣдникъ. Творя нынѣ со всею церковію память о немъ, вспомнимъ о его добродѣтеляхъ—съ той цѣлю, чтобы это воспоминаніе вдохновило насъ въ нашемъ жизненномъ стремленіи къ добру, къ Богу.

Златоустъ происходилъ изъ обеспеченной семьи. Рано потерявъ отца, онъ провелъ свое дѣтство подѣ благочестивымъ наблюдениемъ матери христіанки. Въ юности святой Іоаннъ имѣлъ друга Василія, который ранѣе Іоанна предназначилъ себя къ христіанской жизни. Виѣтъ съ своимъ другомъ святой Іоаннъ еще въ юные годы укрѣпилъ себя въ воздержаніи и въ рѣшеніи отдать свою жизнь на служеніе святымъ завѣтамъ Евангелія.

Какое важное значеніе можетъ имѣть другъ и въ такую критическую, опредѣляющую всю жизнь пору, какъ юность! Добрый товарищъ можетъ отстранить во-время друга отъ роковыхъ ошибокъ молодости, послѣдствія которыхъ остаются на всю жизнь. Грѣхи юности подобно первородному грѣху значительны и трудно исправимы. Товарищеская среда—безсознательный незамѣтный и большей частію глубокой воспитатель. Добрый другъ, какъ мы видимъ въ жизни святаго Іоанна, ведетъ собрата по пути доброй жизни. Наоборотъ, насмѣшка товарища надъ вѣрой, трудомъ, воздержаніемъ можетъ навѣки сдѣлать пріятеля нравственнымъ и физическимъ уродомъ.

Примѣръ доброй дружбы св. Іоанна Златоуста съ св. Василиемъ говоритъ намъ: бойтесь и бѣгите товарищей недобрыхъ; ищите добраго друга и удерживайте другъ друга отъ зла.

Святой Іоаннъ Златоустъ въ юности усердно занимался наукой: онъ слушалъ уроки ритора Ливанія и, потомъ, учился у христіанскихъ пресвитеровъ Флавіана и Діодора. Окончивъ школьное образованіе, онъ вступилъ въ должность адвоката, и ему предстояло блестящее положеніе въ свѣтѣ. Онъ не остановился на

этомъ. Еще въ молодыхъ годахъ его приглашали быть епископомъ. Онъ смѣренно уклонился отъ предложенія. Мы видимъ, что святой Іоаннъ шелъ по пути добра и истины, забывая о блескѣ и отличіяхъ.

Надѣюсь, что никто не посѣтуетъ на меня, если, сопоставляя нашу жизнь съ жизнью святителя, я упомяну о недостаткѣ нашего времени. Въ наше время замѣчается стремленіе къ почестямъ и богатству, дипломамъ и карьерѣ, при пониженіи стремленія къ знанію, истинѣ, труду. Часто приходится слышать о пониженіи знаній, о недостаткѣ научной образованности и о карьеризмѣ юношей.

Любовь къ истинѣ—вѣрное условіе успѣха на жизненномъ пути. „Ищите прежде всего Царства Божія и правды Его и это все приложится вамъ“ (Матѣ. 6, 33), сказалъ Господь. Подражайте въ любви къ истинѣ, въ трудѣ и смиреніи святому Златоусту; это подражаніе подобно ему подниметъ васъ на высоту свѣточей добра и истины.

Будучи пастыремъ, Златоустъ любилъ свою паству до того, что жертвовалъ для нея здоровьемъ, положеніемъ. Онъ полагалъ душу свою за други своя. Въ санѣ Архіепископа Константинопольскаго св. Іоаннъ непрестанно проповѣдывалъ: онъ обличалъ народъ за пороки, богачей за роскошь. Его обличенія возбудили ненависть къ нему императрицы Евдоксіи и нѣкоторыхъ епископовъ. Онъ былъ сосланъ въ ссылку, гдѣ и умеръ въ 407 году.

Въ наше время борьбу съ общественными недостатками многіе хотѣли вести проповѣдью насилія и тѣмъ дали поводъ къ грабегамъ и убійствамъ. Мы слышали о казенныхъ за кражи, убійства и за призывы къ насилію. Гдѣ нынѣ страдальцы за проповѣдь о воздержаніи и любви?

Единственно вѣрный путь къ уничтоженію язвъ общества—это собственная воздержная, добрая жизнь, проповѣдь христіанскаго братства и всеобщей любви. Подражая св. Іоанну, мы должны звать другъ друга не къ насиліямъ, а къ добру, воздержанію, братству, Христовой любви.

Иго труда, страданье за добро и вся жизнь тогда будетъ для насъ прекрасной, блаженной. Счастливъ человекъ, который про-

живъ жизнь, можетъ безупречно взглянуть на прошлое и съ радостію въ сердцѣ, подобно святому Іоанну Златоусту, сказать: „слава Богу за все“!

Богъ, по молитвамъ святаго Іоанна Златоустаго да поможетъ намъ въ познаніяхъ, въ трудахъ нашихъ, въ служеніи нашемъ для братій нашихъ и въ достиженіи нами благъ небесныхъ. Аминь.

Препод. Д. Граціанскій.

ПОУЧЕНІЕ

на день святителя Христова Митрофана, перваго епископа Воронежскаго (*).

Завѣтъ святителя,

Величаем ты, святителю отче Митрофане, и чтемъ святую память твою, ты бо молиши за насъ Христа Бога нашего.

Привѣтствую васъ, возлюбл. бр., съ престольнымъ праздникомъ вашимъ въ честь святителя Христова Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. Благоговѣя предъ памятью сего молитвенника нашего, съ благодарнымъ сердцемъ исповѣдую свое недостоинство, что молитвами только святителя Митрофана Господь сподобилъ меня принять священное рукоположеніе въ діакона и пресвитера отъ соименника его и усерднаго почитателя, Архіепископа Донскаго Митрофана, и послужить при храмѣ, хотя и придѣльномъ, святителя Воронежскаго Митрофана 20 лѣтъ. Десять лѣтъ я молился съ вами, возл. бр., въ старомъ храмѣ и десять въ новомъ. Хорошо помню, какъ, отпраздновавши въ старомъ храмѣ въ послѣдній разъ престольный праздникъ въ честь

(*) Предназначено къ произнесенію въ Новочеркасской Александро-Невской церкви 23 ноября 1907 года.

святителя Христова Митрофана, 23 ноября 1896 года мы стали постепенно перебираться и переносить св. иконы и прочую утварь въ новый храмъ. Съ благословенія Архипастыря нашего, 23 декабря мы совершили освященіе этого придѣльнаго храма въ честь святителя Митрофана и тамъ праздновали Рождество Христово и Крещеніе Господне, встрѣчали новый 1897 годъ и молились до освященія главнаго престола въ семь храмъ въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невского, 19 января 1897 года. Все это обязываетъ насъ, возл. бр., хранить особенно благодарную память о святителѣ Митрофанѣ и исполнять его священный завѣтъ. А какой его завѣтъ?

Употреби трудъ, храни умѣренность, — богатъ будеши.

Воздержно яждь, мало пій и мало спи, — здравъ будеши.

Твори благо, бѣгай злаго, — спасенъ будеши.

Вотъ предсмертное завѣщаніе святителя Митрофана. О, если бы мы слѣдовали ему! Какъ счастливы мы были бы въ сей жизни временной и блаженны въ будущемъ вѣкѣ. Всѣ мы теперь жалуемся на дороговизну жизни. А отъ чего она происходитъ? Главнымъ образомъ отъ неумѣренности нашей и невоздержанія. Одѣваться хотимъ непременно по модѣ, не уступая и не отставая отъ другихъ; кушать хотимъ тоже какъ принято, не любя поста и не желая отказать себѣ ни въ чемъ. Посты рѣдко кто изъ насъ соблюдаетъ, а если соблюдаемъ, то только въ отношеніи качественномъ, а не количественномъ, т. е. и постной пищей такъ же пресыщаемся, какъ и скоромной. О! если бы мы учились воздержанію и посту у святителя Митрофана, то не было бы у насъ такихъ жалобъ на дороговизну и бѣдность. Святитель Митрофанъ самъ любилъ трудъ и намъ завѣщалъ трудъ, между прочимъ для того, чтобы быть богатыми. А на что богатство? Конечно, не на удовлетвореніе нашихъ прихотей, не для роскошной и изыщенной жизни, а для дѣла христіанской благотворительности. „Отъ трудовъ праведныхъ не наживать палатъ каменныхъ“, гласитъ народная мудрость. Но ты, добрый христіанинъ, какъ самъ по своему опыту знающій трудовую жизнь, не будешь забывать трудящихся и нуждающихся, а будешь имъ сочувствовать и помогать. Святитель Митрофанъ, будучи воздержнымъ и трудолюбивымъ, свои сбереженія отъ трудовъ праведныхъ жертвовалъ на дѣла благотворенія и между прочимъ, на дѣла государственныя,

посылая свои щедрыя приношенія царю Петру I съ надписью: „на ратныхъ“. Воздержаніе въ пищѣ и питій, или постъ и умѣренный сонъ — лучшія средства для поддержанія и сохраненія тѣлеснаго нашего здоровья по признанію даже лучшихъ врачей нашего времени. Правильно говоря для здоровья тѣлеснаго намъ нужно болѣе всего не мясная и самая питательная пища, а чистый воздухъ, правильныя на немъ тѣлесныя движенія и чистая, свѣжая вода. При этихъ средствахъ и мѣнѣе питательная пища доставляетъ нашему организму гораздо больше здоровья, чѣмъ пища самая питательная при отсутствіи чистаго воздуха, движеній и при недостаткѣ чистой, освѣжающей воды. Посмотрите на нашего рабочаго крестьянина: чѣмъ онъ питается, особенно лѣтомъ, въ страдную пору? Чернымъ хлѣбомъ съ солью, да водой, а работать физически, благодаря чистому воздуху и движеніямъ, способенъ не восемь часовъ въ сутки, какъ нынѣ домогаются, а вдвое больше того. При отсутствіи же чистаго воздуха и движеній обильная пища, даже самая питательная, можетъ приносить нашему здоровью вредъ. Такъ необходимы намъ трудъ, постъ и умѣренность во всемъ.

„Твори благо, бѣгай злаго“. О, если бы мы соблюдали этотъ завѣтъ святителя Митрофана! А что такое благо и что такое зло? По ученію св. Іоанна Златоуста, единственное наше благо есть добродѣтель, или исполненіе заповѣдей Божіихъ и единственное наше зло есть грѣхъ, или нарушеніе этихъ заповѣдей. Нѣтъ иного зла, кромѣ грѣха, и нѣтъ другого блага, кромѣ добродѣтели. Еще св. Златоустъ говоритъ: „кто самъ себя не вредитъ (разумѣется грѣхомъ), тому никто другой вредитъ не можетъ“. Вотъ почему святые люди такъ боялись грѣха, особенно грѣха отступленія отъ истинной вѣры. Вспомнимъ св. Василия Великаго, архіепископа Кесарійскаго: какъ онъ говорилъ префекту Модесту, когда тотъ склонялъ его къ принятію аріанства и дѣлалъ угрозы ссылкою, лишеніемъ имущества и смертію. — „Гроби чѣмъ-нибудь другимъ“, отвѣчалъ святитель: „изгнанія же я не боюсь, потому что вся земля Господня, а я на ней странникъ и пришлецъ; имѣнія нельзя лишить того, у кого его нѣтъ, у меня есть только власяница, въ которой хожу, да нѣсколько книгъ; смерть для меня благодѣяніе: она соединитъ меня со Христомъ, для котораго я живу и тружусь“. Подобнымъ образомъ говоритъ и св. Златоустъ. „Скажите, чего бояться мнѣ?“

Смерти? Но для меня жизнь — Христось и смерть — приобрѣтеніе. Смысли? Господня земля и исполненіе ея. Отнятія имѣнія? Но мы ничего не принесли въ міръ, ясно, что и вынести изъ него ничего не можемъ. (1 Тим. 6 7). Я призираю страхъ міра сего и посмѣиваюсь надъ его благами; не боюсь нищеты и не желаю богатства; не страшусь смерти и не пристрастенъ къ жизни, развѣ только для вашего успѣха. Я имѣю залогъ Господа и не на мои силы полагаюсь; я имѣю Его Писаніе. Оно мнѣ опора, оно мнѣ крѣпость, оно мнѣ спокойная пристань. Пусть вся земля придетъ въ смятеніе: у меня есть письмо, его читаю я: слова въ немъ для меня стѣна и ограда. Какія слова? *Азъ съ вами есмь во все дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20). Христось со мною, кого мнѣ бояться? Пусть поднимаются на меня волны, пусть море, пусть неистовство сильныхъ! — все это слабѣ паутины. И если бы не вы останавливали меня своею любовію, я нынѣ же удался бы отсюда. Я всегда молюсь: да будетъ Твоя воля, Господи! не какъ хочеть тотъ или другой, но какъ Ты хочешь. Вотъ моя крѣпость, вотъ мой камень неподвижный, вотъ моя трость непоколебимая! Да будетъ — что угодно Богу! Если угодно Ему оставить меня здѣсь, благодарю Его. Буду благодарить Его, гдѣ Онъ, ни захочеть поставить меня. Слава Богу за все! Слова эти — убійственный ударъ для сатаны, а для того, произносить ихъ, во всякой бѣдѣ, во всякомъ несчастіи, служатъ обильнѣйшимъ источникомъ надежды и утѣшенія. Какъ только произнесешь ихъ, тотчасъ разсѣвается всякое облако печали“. Слѣдуя такимъ высокимъ примѣрамъ, и святитель Христовъ Митрофанъ Воронежскій отказался войти во дворецъ царя Петра I по его приглашенію, когда увидѣлъ предъ воротами его и во дворцѣ поставленныя статуи языческихъ божествъ, а когда узналъ о гнѣвѣ на него за то царя, то сталъ спокойно готовиться къ смерти.

Необходимо и намъ, бр., такъ же усердно и ревниво охранять чистоту нашей вѣры, бояться грѣха и любить добродѣтель. Да не будетъ и для насъ иного зла, кромѣ грѣха, и другого блага, кромѣ добродѣтели. Посему бр., возлюбимъ всякую боголюбезную добродѣтель и другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго

Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Каведраальный Протоіерей В. Петровъ.

Жѣсколько словъ къ вопросу объ от- крытіи женскаго епархіальнаго учили- ща въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой.

(Окончаніе).

При такихъ условіяхъ открывать второе епархіальное училище въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой, на постройку коего придется затратить духовенству не менѣе 100000 р., представляется крайне рискованнымъ. Можетъ случиться у насъ то же, что случилось въ Тульской епархіи, гдѣ духовенство года три тому назадъ выстроило зданіе и открыло второе епархіальное училище—въ захолустномъ уѣздномъ городишкѣ Бѣлевѣ, а въ настоящемъ году тѣмъ же духовенствомъ поднятъ былъ вопросъ о перенесеніи его въ другое мѣсто за малочисленностью учащихся. Нашъ епархіальный съѣздъ, бывший въ маѣ мѣсяцѣ, какъ слышно, прельстился даровымъ мѣстомъ, пожертвованнымъ для епархіальнаго училища въ Усть-Медвѣдицѣ церковнымъ старостой купцомъ Ларіоновымъ, и выразилъ послѣднему свою благодарность за этотъ даръ,—но теперь оказывается, что это мѣсто непригодно для училища, такъ какъ оно слишкомъ низменно. Необходимо прискить другое. Ясно, что майскій съѣздъ поторопился съ окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса о томъ, гдѣ быть второму епархіальному училищу. Такая дѣла, имѣющія столь важное значеніе для духовенства епархіи, не рѣшаются такъ быстро. При разморѣніи этого вопроса въ особенности можно бы примѣнить пословицу: „семь разъ отмѣрь, а одинъ отрѣжь“, чтобы впослѣдствіи не раскаиваться въ принятомъ рѣшеніи. Намъ извѣстно, что въ послѣдніе годы тотъ же вопросъ объ открытіи второго епархіальнаго училища занималъ духовенства сосѣдней Воронежской епархіи, но тамъ онъ не былъ разрѣ-

шенъ такъ быстро, какъ у насъ. Прежде всего его подвергли тамъ тщательному обсужденію на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, затѣмъ неразъ онъ всесторонне разсматривался на епархіальныхъ сѣздахъ. Уѣздные города Павловскъ и Коротоякъ предлагали даровыя мѣста и субсидію съ тѣмъ, чтобы у нихъ было епархіальное училище; тѣмъ не менѣе духовенство отвергло эти предложенія и остановило свой выборъ на епархіальномъ городѣ Воронежѣ, постановивши использовать для этой цѣли семинарское общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ, а этимъ послѣднимъ предложено выселиться на частныя квартиры. Останавливая свой выборъ на Воронежѣ, духовенство Воронежской епархіи руководилось тѣмъ соображеніемъ, что оно постоянно связано съ своимъ епархіальнымъ городомъ незримыми нитями, и въ какой бы конецъ епархіи кого изъ служащихъ алтарю судьба не занесла, онъ всегда тяготѣеть къ Воронежу, какъ своему епархіальному центру, гдѣ живетъ Архіепископъ и гдѣ сосредоточены все епархіальныя учрежденія, съ которыми епархіальному духовенству нерѣдко приходится имѣть сношенія по разнымъ служебнымъ дѣламъ.

Естественнымъ поэтому казался и устройство здѣсь второго епархіальнаго училища. Думается тѣ же самыя соображенія должны бы имѣть перевѣсъ и у насъ при обсужденіи вопроса о мѣстѣ для новаго епархіальнаго училища. Въ силу этого самымъ подходящимъ пунктомъ для данной цѣли былъ бы нашъ епархіальный городъ Новочеркасскъ, съ которымъ духовенству постоянно приходится имѣть дѣло, гдѣ наиболѣе учаственнымъ темпомъ бьется пульсъ административно-епархіальной жизни, не говоря уже о сравнительной дешевизнѣ и удобствахъ сообщенія съ нимъ. Къ тому же иноокружное духовенство уже привыкло къ Новочеркаску, и какъ своему учебному центру; ибо много лѣтъ отправляетъ своихъ дѣтей сюда—въ духовную семинарію и епархіальное училище и повидимому не испытываетъ отъ этого никакихъ затрудненій; да и въ будущемъ, когда устроится, по мысли епархіальнаго сѣзда, епархіальное училище въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой—у духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго ок-

руга все же будет тяготи́е и къ Новочеркасску, не только какъ административному центру, но и школьному, такъ какъ ученики Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища по переходѣ въ духовную семинарію, должны оставить Усть-Медвѣдичу и переѣхать въ Новочеркасскъ. Такая раздвоенность центровъ—съ одной стороны Новочеркасскъ—съ другой Усть-Медвѣдича и вынужденное вслѣдствіе этого раздѣленіе учащихся дѣтей создаетъ большія затрудненія для родителей и вводитъ ихъ въ излишніе матеріальныя расходы. Намъ представляется въ будущемъ такой случай. Батюшкѣ необходимо везти своихъ дѣтей въ Усть-Медвѣдичу, а вмѣстѣ у него есть важное служебное дѣло къ Владыкѣ. Что дѣлать? Какъ быть? Приходится волей неволей трястись до Усть-Медвѣдичы, устраивать тамъ дѣтей, а затѣмъ обратно съачи домой или до желѣзной дороги и въ Новочеркасскъ. Сколько чрезъ эти поѣздки можетъ быть потрачено и лишняго времени и сдѣлано лишнихъ расходовъ, а иногда здоровья загублено! Или вотъ такой случай. Приближается каникулярное время. Родители имѣютъ сына семинариста и двухъ дочекъ—епархіалокъ, обучающихся въ Усть-Медвѣдичкомъ епархіальномъ училищѣ. Желательно взять ихъ всѣхъ на лѣтній отдыхъ домой. И вотъ приходится посылать одну подводу въ Усть-Медвѣдичу, другую на станцію желѣзной дороги. Своихъ лошадей нѣтъ. Нужно нанимать. А время рабочее, за дешевую цѣну никто не берется ѣхать. Сколько неприятностей и волненій придется переживать въ подобныхъ случаяхъ. А тутъ новое осложненіе: въ Усть-Медвѣдичу долженъ ѣхать кто нибудь изъ родителей, ипаче дѣтей не отпускать однихъ, а это невозможно по домашнимъ и служебнымъ обстоятельствамъ, нужно просить кого л. изъ постороннихъ ѣдущихъ въ Усть-Медвѣдичу взять дѣтей изъ училища, а если такого человѣка нѣтъ, бросай мать малыхъ дѣтей или отецъ служебныя дѣла и ѣзжай за дочерьми. Иное дѣло совсѣмъ, если бы епархіальное училище было въ епархіальномъ городѣ Новочеркасскѣ. Тогда всѣ указанныя затрудненія и неудобства устраняли бы сами собою.

Новочеркасскъ имѣтъ преимущество предъ Усть-Медвѣдичей

и въ томъ отношеніи, что, при обилии въ немъ учебныхъ заведеній, здѣсь всегда найдутся лучшія учебныя и воспитательныя силы, которыя можно привлечь на службу во вновь открываемое епархіальное училище. Обстоятельство немаловажное, если принять во вниманіе послѣдовавшее въ этомъ году значительное расширеніе программъ, введеніе новыхъ предметовъ въ курсы епархіальныхъ училищъ, а также недавно Высочайше утвержденное положеніе о седьмомъ дополнительномъ классѣ съ двухгодичнымъ курсомъ также съ довольно широкою программой (смотр. „Церк. Вѣд.“ № 41). Въ захолустной же окружной станицѣ, гдѣ имѣется два-три среднихъ учебныхъ заведенія, разрѣшить вопросъ о наилучшемъ подборѣ преподавательскихъ силъ не такъ то легко, какъ это кажется на первый взглядъ: духовное училище не можетъ дать преподавателей по такимъ предметамъ, какъ алгебра, геометрія, тригонометрія, физика, естественная исторія; для занятія этихъ предметовъ нужны лица, получившія специальное образованіе по нимъ, а не духовно-академическое, какое получили большинство наставниковъ духовныхъ училищъ. Отдѣльныхъ штатныхъ преподавателей привлечь въ такое захолустье также трудно. Намъ извѣстно, что когда открылось реальное училище въ Нижне-Чирской станицѣ, долгое время уроки русскаго языка, географіи и исторіи приходилось давать законоучителю, да и въ настоящее время, какъ слышно, по нѣкоторымъ предметамъ тамъ нѣтъ преподавателей, что несомнѣнно скорѣе всего объясняется отсутствіемъ желающихъ ѣхать на службу въ такую глушь. Донское епархіальное начальство никакъ не можетъ найти завѣдующаго для вновь открытой въ сентябрѣ въ г. Александровскѣ-Грушевскѣ Донской церковно-учительской школы; несмотря на весьма приличное содержаніе и казенную квартиру, нѣтъ желающихъ занять это мѣсто. Но недостатка въ кандидатахъ на это мѣсто не было бы, если бы эта школа находилась въ Новочеркасскѣ. Можно съ вѣроятностью предполагать, что подобнаго рода затрудненія придется испытывать и Совѣту будущаго Усть-Медвѣдичаго епархіальнаго училища при пріисканіи правоспособныхъ лицъ для занятія преподавательскихъ должностей, по

крайней мѣрѣ это можно съ рѣшительностью утверждать, что это случится при замѣщеніи катедры физико-математическихъ наукъ. Конечно, праздно мѣсто не будетъ пусто, за неимѣніемъ спеціалистовъ преподаваніе извѣстнаго предмета можетъ быть предоставлено и не спеціалисту высшаго образованія, но такое разрѣшеніе столь важнаго вопроса во всякомъ случаѣ не можетъ быть названо удовлетворительнымъ, являясь отвѣчающимъ интересамъ учебнаго дѣла. Иное дѣло въ Новочеркасскѣ. Здѣсь этотъ вопросъ, благодаря обилію среднихъ школъ, можетъ быть разрѣшенъ гораздо легче и сообразно съ интересами учебнаго дѣла. Примѣръ налицо. Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года Совѣтъ епархіальнаго училища былъ озабоченъ присканіемъ правоспособнаго лица для преподаванія въ училищѣ природовѣдѣнія, алгебры и геометріи; рѣшили обратиться во вновь открывшійся Донской Политехнической Институтъ, и оттуда изъявили желаніе взять уроки по этимъ предметамъ профессоръ и два лаборанта — спеціалисты по указаннымъ предметамъ.

Всѣ приведенныя соображенія приводятъ насъ къ мысли, что второе епархіальное училище слѣдовало бы открывать въ Новочеркасскѣ, а не въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ. Съ этимъ мнѣніемъ можно конечно не соглашаться. Во всякомъ случаѣ, мы настойчиво повторяемъ, что съ окончательнымъ рѣшеніемъ столь важнаго вопроса о томъ, гдѣ открывать второе епархіальное училище, все же не слѣдовало бы торопиться, дабы не случилось крупной ошибки. Необходимо было предварительно обстоятельно разсмотрѣть этотъ вопросъ на благотворительныхъ сѣздахъ; въ особенности тѣ благотворители должны были это сдѣлать, которыхъ болѣе другихъ въ этомъ вопросѣ заинтересованы, и притомъ къ обсужденію этого вопроса обязательно допустить діаконовъ и псаломщиковъ, которые также могли бы сказать по сему свое вѣское слово; не мѣшало бы также отцамъ посоветоваться, какъ намъ кажется, и съ ближайшими спутниками жизни, для которыхъ также далеко не безразлично, куда придется имъ возить своихъ дѣтей въ училище. Матери перѣдко гораздо глубже отцевъ прощупаютъ въ истинную сущность ихъ общаго дѣла, умѣютъ

помѣтитъ и указать такія стороны въ немъ, какія для отцевъ могутъ оказаться совершенно незамѣченными. Могутъ возразить, что нужда во второмъ училищѣ слишкомъ вопіющая, чтобы можно было откладывать это дѣло. Но намъ кажется, какъ бы ни была велика эта нужда, все же не слѣдовало спѣшить съ окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса о томъ, гдѣ быть второму училищу; можно было ограничиться пока лишь разрѣшеніемъ принципиальной стороны вопроса, не предрѣшая болѣе частнаго вопроса о мѣстѣ для будущаго училища, до болѣе обстоятельнаго обсужденія его на благочинническихъ собраніяхъ или новомъ епархіальномъ сѣздѣ, о созывѣ котораго съ спеціальною цѣлью по сему можно было испросить разрѣшеніе у епархіальнаго начальства. Нужду же временно можно было удовлетворить чрезъ наемъ частнаго зданія; но очевидно такой крайней нужды въ новомъ помѣщеніи для классовъ въ этомъ учебномъ году не было: открытіе 2-го епархіальнаго училища какъ извѣстно, отложено до слѣдующаго учебнаго года, а существующее училище размѣстило классы въ своемъ помѣщеніи... Такимъ образомъ для духовенства представлялась полная возможность болѣе тщательно и всесторонне обсудить вопросъ о томъ, гдѣ открывать училище, у себя дома на своихъ благочинническихъ сѣздахъ. Этому требовали какъ существо дѣла, такъ и необходимость для оо. депутатовъ оградить себя отъ возможныхъ нареканій со стороны своихъ собратьевъ.

С. В. К.

Открытіе Государственной Думы.

Петербургъ, 1 ноября. Въ началѣ двѣнадцатаго часа Митрополитъ Антоній въ сослуженіи съ членами Государственной Думы: епископами Евлогіемъ и Митрофаномъ, началъ чинъ торжественнаго молебствія. Громадный кулуарный залъ переполнился молящимися и членами Думы. Хоры, прилегающія къ нему, и корридоры унизаны были нарядной публикой и представителями печати.

Митрополитъ Антоній обратился къ членамъ Думы съ словомъ. По окончаніи молебствія хоръ пѣвчихъ, по желанію депутатовъ, исполнилъ народный гимпъ, покрытый громогласнымъ „ура“ и единодушными требованіями повторенія. Послѣ троекратнаго исполненія гимна, каждый разъ покрываемаго несмолкаемыми криками „ура“, депутаты и публика направились занимать свои мѣста въ залъ засѣданія. Ровно въ 12 час. дня, залъ засѣданія начинаетъ заполняться депутатами и на хорахъ, отведенныхъ для публики, заняты не только всѣ мѣста въ ложахъ, но и примыкающія къ нимъ площадки. Въ 12 час. 6 мин въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣста Совѣтъ въ полномъ составѣ. Въ 12 час. 11 м. на предсѣдательское мѣсто проходитъ сенаторъ Голубевъ, сопровждаемый государственнымъ секретаремъ, статсъ-секретарями государственной канцеляріи и ихъ помощниками. Скамьи правыхъ и центра въ это время уже сплошь заняты депутатами, лишь на крайнихъ лѣвыхъ скамьяхъ виднѣется до 30 свободныхъ мѣстъ. Занявъ предсѣдательскую трибуну, дѣйствительный тайный совѣтникъ Голубевъ кланяется центру, правой и лѣвой и заявляетъ: „Гг. члены! Государственная Дума собралась въ законномъ числѣ для дѣйствительности засѣданія“. Государ. секретарь оглашаетъ Именной Высочайшій указъ правит. сенату объ открытіи Думы. Сенаторъ Голубевъ говоритъ: „Государь Императоръ (всѣ члены Думы, какъ одинъ челоѣкъ, встаютъ со своихъ мѣстъ). Крупенскій съ своего мѣста говоритъ: „Да здравствуетъ Государь Императоръ“. Единодушное „ура“ могучими раскатами оглашаетъ своды Бѣлаго зала и разносится по всему Таврическому дворцу. Сенаторъ Голубевъ продолжаетъ: „Государь Императоръ удостоилъ меня высокаго порученія, повелѣвъ мнѣ при открытіи засѣданій Государственной Думы третьяго созыва, передать отъ Монаршаго Имени, что Его Императорское Величество всемилостивѣйше привѣтствуетъ избранныхъ нынѣ членовъ Государственной Думы и призываетъ благословеніе Всевышняго на предстоящіе труды Государственной Думы для утвержденія въ дорогомъ Отецествѣ порядка и спокойствія, для развитія просвѣщенія и благосостоянія населенія, для укрѣпленія обновленнаго государ. строя, для упро-

ченія величія нераздѣльнаго Государства Россійскаго“. Снова голосъ изъ центра провозглашаетъ здравицу Государю Императору. Новые мощные раскаты громоваго „ура“ долго оглашаютъ залъ Таврическаго дворца. Когда депутаты снова заняли свои мѣста, сенаторъ Голубевъ объявляетъ 1 засѣданіе Государственной Думы 3 созыва открытымъ. Члены Думы стоя выслушиваютъ текстъ торжественнаго обѣщанія. Сенаторъ Голубевъ приглашаетъ членовъ Думы подписать текстъ торжественнаго обѣщанія, предваряя, что въ послѣдующихъ затѣмъ законныхъ дѣйствіяхъ Государственной Думы, первымъ изъ которыхъ явится избраніе предсѣдателя Думы, могутъ принимать участіе лишь тѣ члены Думы, которые подписали теперь текстъ торжественнаго обѣщанія. Приставъ Государственной Думы начинаетъ оглашать по официальному списку фамиліи депутатовъ. Члены Думы начинаютъ подписывать торжественное обѣщаніе. Въ это время начинаютъ заполняться скамьи крайнихъ лѣвыхъ. Въ часъ сорокъ мин. закончено подписываніе торжественнаго обѣщанія. Д. т. с. Голубевъ предлагаетъ приступить къ избранію предсѣдателя Государственной Думы и секретарь оглашаетъ соотвѣтствующія статьи закона. Въ часъ 45 мин. начинается заполненіе записокъ. Въ часъ 48 мин. записки собраны. Для счета записокъ Государственная Дума уполномочиваетъ графа Владим. Бобринскаго, Гучкова, Родзянко и графа Доррера. За Хомякова подаю 371 записка, за графа Бобринскаго 2, за Головина одна записка, пустыхъ и недействительныхъ пять. Въ часъ 55 мин. начинается баллотировка шарами единственнаго кандидата Хомякова. По окончаніи баллотировки государственный секретарь оглашаетъ, что большинствомъ 371 избирательнаго голоса противъ 9 неизбирательныхъ, предсѣдателемъ Государственной Думы избранъ Николай Алексѣевичъ Хомяковъ. Вихрь аплодисментовъ проносится въ залъ. Хомяковъ вскакиваетъ съ своего кресла и немедленно направляется къ предсѣдательской трибунѣ. Не прекрывающіеся аплодисменты нарастаютъ все съ большей силой и къ шуму рукоплесканій примѣшиваются восторженные крики: „браво, браво“. Многіе встаютъ съ своихъ мѣстъ и аплодируютъ стоя. Хомяковъ появляется на предсѣдательской трибунѣ. У пред-

сѣдательской трибуны ждуть его Голубевъ и государственный секретарь, которые поздравляют Хомякова и обмѣниваются съ нимъ рукопожатіями и оставляют трибуну. Хомяковъ говоритъ: „поклонъ мой Государственной Думѣ. Вамъ угодно было возложить на меня обязанности предсѣдателя Государственной Думы и я не долженъ отказываться отъ этой великой чести, несмотря на то, что чувствую свое безсиліе и недостаточныя знанія и недостаточный опытъ, но вхожу сюда, принявъ вашъ приговоръ, ибо я взошелъ сюда, на эту эстраду, съ вѣрой въ свѣтлое будущее великой единой пераздѣльной Россіи“. (Вихрь оглушающихъ аплодисментовъ прерываетъ рѣчь предсѣдателя Думы). Хомяковъ продолжаетъ: „я пришелъ сюда съ непоколебимою вѣрою въ Думу, съ вѣрой въ васъ, господа. Вѣрю и знаю навѣрное, что вы всѣ пришли сюда, чтобы исполнить долгъ вашъ передъ государствомъ. Вы пришли сюда, чтобы умироговорить Россію, чтобы покончить вражду, зло и угаръ. Вы пришли сюда, чтобы урочивать язвы изстрадавшей родины, осуществивъ на дѣлѣ державную волю Царя, зовущаго къ себѣ избранныхъ отъ народа людей, чтобы осуществить тяжелую отвѣтственную государ. работу на почвѣ законодательнаго государственнаго строительства. Богъ вамъ на помощь, господа“. (Новый вихрь неудержимыхъ аплод. потрясаетъ залъ). Хомяковъ благодарит Думу поклономъ и заявляетъ, что слѣдующее засѣданіе Государственной Думы будетъ назначено въ обычномъ порядкѣ послѣ представленія Государю Императору вновь избраннаго предсѣдателя Думы и объявляетъ засѣданіе закрытымъ. Засѣданіе закрыто въ 3 ч 10 м.

О причинахъ уклоненія воспитанниковъ духовной школы отъ пастырскаго служенія.

Воспитанниковъ духовныхъ академій упрекаютъ въ томъ, что многіе изъ нихъ уклоняются отъ пастырства и напол-

няють ряды чиновниковъ до акцизнаго вѣдомства включительно, посвящая себя дѣлу и занятіямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ полученнымъ ими образованіемъ и воспитаніемъ. Дѣйствительно, учиться 14—15 лѣтъ, подготавливая себя за все это время къ пастырскому служенію, и потомъ бросить жизненный якорь въ какомъ-нибудь акцизномъ управленіи—это явленіе ненормальное и на первый взглядъ непонятное. А между тѣмъ прямое ихъ дѣло, естественное ихъ поприще нуждается въ способныхъ работникахъ. Очевидно, въ средѣ нашей духовной школы не все обстоитъ благополучно. Въ послѣднее время неблагополучіе нашей духовной школы обнаружилось въ особенно печальномъ видѣ...

Однако, чтобы правильно понять причины указаннаго явленія и намѣтить дѣйствительныя средства къ его устраненію, необходимо, по нашему мнѣнію, расширить поле зрѣнія и отъ воспитанниковъ духовныхъ академій обратить вниманіе на все наше духовное сословіе. Его жизнь и совершающіеся въ немъ факты во многихъ отношеніяхъ знаменательны. Въ современномъ нашемъ духовномъ сословіи всякаго безпристрастнаго наблюдателя поражаетъ усиленное стремленіе многихъ юношей этого сословія выбратъся на путь свѣтской службы, оставивъ проторенную отцами дорогу, которая ведетъ къ священнослуженію. При этомъ одни юноши минуютъ священнослуженіе, пройдя духовную школу, а другіе или совсѣмъ не вступая въ духовную школу, или же ограничивая свое образованіе въ духовной школѣ только семинаріей. Нерѣдокъ фактъ, когда студенты семинарій отказывались отъ командированія въ духовныя академіи на казенный счетъ и отправлялись въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія при своихъ крайне ограниченныхъ средствахъ. И содѣйствуетъ въ этомъ движеніи молодежи старшее поколѣніе духовнаго сословія, на попеченіе и подъ руководствомъ котораго она находится.

Если обратиться къ нашему городскому и сельскому

духовенству, то и тамъ придется отмѣтить стремленіе молодежи или совсѣмъ выбраться изъ рядовъ духовнаго сословія, или же поставить себя на почтительное разстояніе отъ рясы. Наболѣе состоятельный классъ духовенства или съ малолѣтства направляетъ своихъ дѣтей чрезъ гимназіи въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія, или чрезъ семинаріи туда же. И замѣчательно! Хорошіе священники, достойные пастыри церкви, уважаемые своими прихожанами, рѣдко совѣтуютъ своимъ дѣтямъ и родственникамъ вступать въ ряды священниковъ, чаще указываютъ иной путь, хотя и дѣлаютъ это подчасъ съ тяжелымъ вздохомъ сердца. Что касается чиновниковъ, служащихъ по канцеляріямъ духовнаго вѣдомства, и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, то много ли можно назвать изъ ихъ семействъ лицъ, принявшихъ священный санъ и вступившихъ въ ряды блага духовенства? Думаю, что немного. Не будетъ, поэтому, преувеличеніемъ сказать, что ряды нашего духовнаго сословія разрѣживаются не одними воспитанниками духовныхъ академій, а вообще все наше духовное сословіе совершаетъ этотъ процессъ, направляя своихъ дѣтей по путямъ, ведущимъ къ свѣтской службѣ и удаляющимъ отъ пастырства, а нерѣдко и отъ самаго духовнаго вѣдомства. А если такъ, если наше духовное сословіе вообще предусмотрительно выводитъ свое поколѣніе на широкую дорогу свѣтской службы и свободныхъ профессій, то ясно, что уклоненіе воспитанниковъ духовныхъ академій отъ священнаго сана есть частное проявленіе отмѣченнаго въ средѣ нашего духовнаго сословія общаго движенія въ сторону отъ пастырства и можетъ быть правильно понято и объяснено только въ томъ случаѣ, если будетъ правильно понято и объяснено указанное общее движеніе въ средѣ всего духовнаго сословія.

Какія же причины породили и поддерживаютъ наблюдаемое бѣгство молодежи духовнаго сословія въ сторону отъ священнослуженія, на свѣтское поприще?

Такихъ причинъ немало. Постараемся указать наиболѣе, по нашему мнѣнію, важныя изъ нихъ. Одною изъ побудительныхъ причинъ указаннаго бѣгства служатъ, между прочимъ, современныя условія воспитанія подростоющаго духовнаго поколѣнія. Духовенство, въ силу своей матеріальной малообеспеченности, вынуждено обучать своихъ дѣтей въ духовной школѣ, изъ коей доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія весьма затрудненъ (по крайней мѣрѣ такъ было до послѣдняго времени), частію постановкою преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ въ семинаріяхъ, а частію прямыми запрещеніями принимать семинаристовъ въ эти заведенія за малыми исключеніями, какъ напр. въ военно-медицинскую академію и др.

З. У.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Извѣстія и замѣтки.



Юбилей прибалтійскаго православнаго братства.— 22 сентября исполнилось 25-лѣтіе существованія состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя и Покрова Пресвятой Богородицы, имѣющаго свою главную резиденцію въ Петербургѣ.

За все время существованія дѣятельность братства была религіозно-просвѣтительною и благотворительною. Первая проявлялась въ устроеніи и поддержаніи православныхъ школъ и въ содѣйствіи латышамъ и эстонцамъ получить образованіе въ разныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вторая—въ изданіи религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ и въ матеріальномъ содѣйствіи изданію двухъ церковныхъ журналовъ—одного на латышскомъ и другого на эстонскомъ языкахъ. Благотворительная дѣятельность

братства подраздѣлялась на два вида—на дѣятельность благотворенія, связанную съ просвѣдительными дѣлами, какъ, на примѣръ, построеніе храмовъ, устройство Пюхтицкаго монастыря и школьныхъ зданій, пожертвованіе въ храмы церковныхъ книгъ, иконъ, облаченій и т. п., и на дѣятельность чисто-благотворительную, состоявшую въ учрежденіи пріютовъ, богадѣленъ, больницъ и въ оказаніи денежной помощи бѣднякамъ и сиротамъ.

При своемъ образованіи братство располагало капиталомъ въ 146.723 руб. 18¹/₂ коп., въ томъ числѣ неприкосновеннымъ въ 130.823 руб. 39 коп., и разнымъ недвижимымъ имуществомъ. Въ теченіе перваго десятилѣтія капиталъ братства возросъ до 488.339 р. 7¹/₂ к., въ томъ числѣ неприкосновеннаго 141.083 р. 39 к. и специальныхъ суммъ 193.230 руб. 50 коп. Недвижимая собственность увеличилась возведеніемъ каменнаго храма въ Якобштадтѣ и школьныхъ зданій тамъ же и въ мѣстечкѣ Іеввѣ.

Братство оказало матеріальное содѣйствіе къ устроению Успенскаго Богородицкаго женскаго монастыря, что на Святой горѣ, въ Пюхтицѣ, съ пріобрѣтеніемъ для него земли, въ покупкѣ для Иллуктскаго женскаго монастыря участка земли и къ устройству двухъ церквей и часовни въ мѣстечкѣ Іеввѣ, въ Усть-Нарвѣ и одной часовни въ Ревелѣ. Независимо сего братствомъ было исходатайствовано ежегодное пособіе отъ казны въ 20.000 руб., на содержаніе вспомогательныхъ православныхъ школъ въ краѣ въ дополненіе къ кредиту въ 12.190 руб., заносившемуся до того времени въ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Самимъ братствомъ въ періодъ его существованія открыто: шесть новыхъ школъ, одинъ пріютъ и одна лѣчебница для приходящихъ; обезпечена неприкосновеннымъ капиталомъ по содержанію и устройству общаго стола для учениковъ одна школа, открыто одно общежитіе для бѣдныхъ, исходатайствовано надѣленіе трехъ школъ казенными земельными участками; учреждены двѣ стипендіи въ якобштадтскомъ городскомъ училищѣ и въ иллуктскомъ женскомъ монастырскомъ училищѣ; выговорено безплатное помѣ-

щеніе въ переданной Министерству Народнаго Просвѣщенія іеввенской школѣ до 25 стипендіатовъ братства и 10 ученицъ въ яacobштатскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ; сверхъ сего, ежегодно бесплатно обучалось въ братскихъ школахъ до 100 бѣдныхъ православныхъ дѣтей; уплачено за содержаніе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ 11 пансіонеровъ братства до 6.000 руб.; издано книгъ духовнаго содержанія: на латышскомъ языкѣ въ количествѣ 20.000 экземпляровъ и на эстонскомъ—въ количествѣ 47.000 экземпляровъ и до 500.000 экземпляровъ „Церковныхъ Листковъ“ и оказано денежное пособіе на два изданія на мѣстныхъ нарѣчіяхъ; выдано разныхъ пособій деньгами до 90.000 рублей; отпущено безвозмездно бѣднымъ приходамъ: колоколовъ разнаго вѣса на 210 пудовъ, иконъ 1.039, церковной утвари 6.521 предметъ, 129 полныхъ комплектовъ священно-служительскихъ облаченій и до 2¹/₂ тысячъ аршинъ разнаго рода матеріаловъ на постройку таковыхъ; исходатайствовано сношеніями съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ: надѣленіе причтовъ четырехъ церквей земельными участками и продленіе сроковъ арендованія казенныхъ имѣній для нѣкоторыхъ другихъ; исходатайствованъ бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ на отопленіе трехъ церквей, четырехъ учебныхъ заведеній; отпущено въ мѣстныя школы 2.954 экземпляровъ книгъ и 346 разныхъ учебныхъ пособій.

Помимо такой дѣятельности, исходящей отъ совѣта братства, въ Петербургѣ, братство, согласно своего устава, образовало въ Прибалтійскихъ губерніяхъ девять отдѣленій, которыя, служа органами центрального управленія братства, имѣли и свой мѣстный, независимый кругъ дѣятельности.

Такъ разнообразно и разносторонне проявилась религіозно-просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Прибалтійскаго православнаго братства.

— *Распоряженіе Тульского епархіальнаго начальства объ упорядоченіи церковнаго пѣнія.*—Однимъ изъ благочинныхъ Тульской епархіи возбужденъ былъ вопросъ объ упорядоченіи церковнаго хорового пѣнія, дабы оно было строго церковнымъ. Епархіальный

Преосвященный распорядился „напомнить об. настоятелямъ синодальные указы о церковномъ пѣніи“. Приводимъ данную по этому предмету справку тульской духовной консисторіи, въ надеждѣ, что она, быть можетъ, окажется не лишнею и для нѣкоторыхъ об. настоятелей и церковныхъ старостъ. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 декабря 1804 г. предписано, чтобы исполненіе церковнаго пѣнія хорами пѣвчихъ при богослуженіяхъ было „благопристойно безъ всякой вольности и безчиннаго вопля“ и чтобы пѣвчіе допускались „не иначе какъ по извѣстномъ о нихъ знаніи церковнаго пѣнія и съ согласія священно-служителей церквей“. Указомъ Св. Синода отъ 19 апрѣля 1850 года предписано: „не допускать пѣнія въ церквахъ во время божественной литургіи, вѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ“. Указомъ Св. Синода отъ 20 августа 1852 года предписано, чтобы не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регента подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ должности. Указомъ Св. Синода отъ 23 іюня 1853 года сообщено, что изъ числа дозволенныхъ и дозволяемыхъ нотныхъ сочиненій и переложеній должны при богослуженіи употребляться тѣ, „кои на каждую службу именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коимъ по церковному уставу принадлежитъ всякое относящееся къ богослуженію распоряженіе“. Циркул. указомъ Св. Синода, отъ 21 декабря 1892 года, № 9, предписано, чтобы церковное пѣніе всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваемы Св. Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣнномъ употребленіи.

— *Правда объ іерепь-мусульманинѣ.* — Въ недавнее время въ печати и обществѣ много произвело шуму уклоненіе бывшаго священника Громова въ магометанство. Случай этотъ, какъ къ извѣстному имѣлъ мѣсто въ Уфимской губерніи.

Въ печати не мало появилось корреспонденцій объ этомъ

нцидентъ. Заговорило общество; заволновалось оренбургское и казанское мусульманство, окрестивъ отступника „ученымъ муллою“. Фотографіи съ „ученаго муллы“ во множествѣ распространяются среди темной массы мусульманства.

Вся эта шумиха есть не что иное, какъ бури въ стаканѣ воды.

Будучи потомкомъ монголовъ, едва научившись грамотѣ, бывший священникъ Громовъ, какъ неудачникъ, началъ свою скитальческую карьеру клирикомъ. Бродилъ съ прихода на приходъ, оставлялъ службу и снова поступалъ въ число клира и такъ бродилъ до тѣхъ поръ, пока отъ слишкомъ щедрой руки одного изъ бывшихъ Уфимскихъ епископовъ не получилъ священства, а съ нимъ и приходъ. Недолго Громовъ пробылъ на приходѣ. Скоро вышелъ за штатъ и безъ надлежащаго отпуска сбѣжалъ. Сбѣжалъ изъ корыстныхъ цѣлей, какъ и самъ о томъ рассказывалъ, къ раскольникамъ-бѣглопоповцамъ и нанялся въ моленную Нижегородскаго купца Бугрова, при чемъ среди темной массы приволжскихъ и прикамскихъ старообрядцевъ распускалъ самые нелѣпые слухи, называя Бугрова другомъ и совѣтникомъ Царя“ (слѣд. дѣл. о Громовѣ).

Замѣчательно то, что побѣгъ Громова совпалъ съ обнаруженіемъ пропажи стараго, уважаемаго старообрядцами, антимина изъ церкви сосѣдняго прихода, коимъ, за смертію священника, онъ завѣдывалъ.

Въ концѣ концовъ Громовъ, видимо, наскучилъ и старообрядцамъ. Щедрость ихъ, повидимому, изсякла. Послѣ Нижняго бѣглеца очутился въ Николаевѣ, Самарской губерніи; наконецъ снова возвращается на свою родину и, принеся якобы искреннее раскаяніе, настойчиво начинаетъ домогаться, вопреки постановленіямъ церковнымъ (напр. пр. апост. 45), священническаго мѣста. Само собою понятно, что епархіальное начальство не могло удовлетворить бѣглеца, не убѣдившись въ его религіозной настроенности. Отъ Громова потребованы нѣкоторыя свѣдѣнія о пребываніи его у раскольниковъ, а для убѣжденія въ искренности раскаянія онъ былъ посланъ въ монастырь. Изъ монастыря онъ также самоволь-

но сбѣжалъ и безъ вѣдома своего ближайшаго начальства подалъ губернатору просьбу о перечисленіи его въ магометанство, не давъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній. Дальнѣйшія похождения отступника мало интересны.

Такова личность Громова по документальнымъ даннымъ, а не по рассказамъ его самого. Очевидно, религиозныхъ убѣжденій у него нѣтъ никакихъ: сегодня онъ вѣреть въ старообрядчество, завтра „искренно“ убѣждается въ православіи, затѣмъ въ магометанствѣ и т. д... гдѣ живетъ беззаботнѣй и денегъ даютъ больше. Ничего не будетъ удивительнаго, если Громовъ скоро бросить и исламъ, который, кстати, онъ совершенно не знаетъ, и снова переметнется въ какую-либо „вѣру“, лишь бы только привольно пожить, ничего не дѣлая. Словомъ, ех-іерей мусульманскій—типичный поборникъ свободы отъ всякой совѣсти. („Кол.“, № 513).

— *Пастырская сердечность и искренность.*—Давно подмѣчено, что наши крестьяне извиняютъ даже крупные недостатки въ членахъ приходскаго клира, если только видятъ въ клирикахъ людей сердечныхъ, простыхъ и искреннихъ. Подобныя наблюденія дѣлаются и теперь. Въ одномъ изъ епархіальныхъ изданій признается, что для пастыря съ холоднымъ сердцемъ, даже при наличности многихъ качествъ хорошаго священника, сердце народное закрыто. Народъ слѣдитъ, съ душевнымъ ли участіемъ совершается священнослужителемъ церковно-приходская треба, и, если дѣло исполнено безъ дѣятельнаго участія сердца, то искренней благодарности оно не вызоветъ, священнослужителя осудятъ въ душѣ, а иногда это осужденіе и выскажутъ.

„Со мной,—пишетъ въ епархіальномъ журналѣ одинъ Самарскій священникъ,—былъ такой случай. Было назначено общественное молебствіе о дождѣ. Послѣ литургіи всѣмъ приходомъ отравились для служенія молебновъ на поляхъ. Вся служба совершалась истово, безъ опущеній, но когда народъ сталъ подходить ко кресту, нѣкоторыя изъ старухъ сказали мнѣ: „Вѣдь нынче, батюшка, дождя-то Богъ не дастъ“.—„Почему вамъ такъ кажется?“ освѣдомился я. „Да

ты нынче что-то не больно усердно молился". — „Какъ такъ? —спросилъ я.—Мы все исполнили по уставу“. — „Такъ-то такъ кормилецъ: кто знаетъ, какой тамъ уставъ; да намъ показалось, что самъ-то ты какъ будто не такъ молился, какъ бывало, аль тебѣ что нездоровится. Прости насъ за наши глупыя рѣчи“...

„Къ сожалѣнію, эти рѣчи были не глупы, а весьма правдивы: въ этотъ день я дѣйствительно только устами, а не сердцемъ молился Богу“. („Совр. Лѣтоп.“, № 30).

— *Храмъ-памятникъ жертвамъ революціи.* — Московскій коммерсантъ д. с. с. И. Колесниковъ, сооружающій на Ходынскомъ полѣ храмъ въ честь иконы Божіей Матери „Отрады или утѣшенія“, обратился къ командующему войсками Московскаго военнаго округа съ ходатаѣствомъ доставить ему свѣдѣнія о всѣхъ офицерахъ и нижнихъ чинахъ, убитыхъ во время революціонныхъ волненій и подавленія беспорядковъ съ 4-го февраля 1905 г., для помѣщенія ихъ именъ на мраморныхъ доскахъ въ храмъ. Командующій войсками отдалъ приказъ по всѣмъ частямъ войскъ о составленіи требуемыхъ списковъ.

Вѣрующіе патріоты скажутъ русское спасибо почтенному русскому дѣятелю. („Кол.“, № 508).

— *Новая энциклика папы о модернизмѣ.* — Новая папская энциклика носитъ названіе „De modernitatum doctrinis“. Она помѣчена 8 сентября н. ст. Энциклика констатируетъ, что модернизмъ представляетъ серьезную опасность для церкви. Обязанностью папы является принять противъ этого мѣры. Энциклика, останавливаясь на осужденіи модернизма, выводитъ заключеніе, что онъ представляетъ собою соединеніе ересей и приводитъ къ отрицанію Бога. Папа предписываетъ, чтобы преподаваніе схоластической философіи и богословія во всѣхъ семинаріяхъ и католическихъ университетахъ, на ряду съ изученіемъ положительнаго богословія, велось въ истинно-католическомъ духѣ. Приверженцы модернизма должны быть отстранены отъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ и

католическихъ университетахъ. Епископы и делегаты св. престола должны озаботиться тѣмъ, чтобы клиръ и всѣ вѣрующіе ограждались отъ модернистской печати. Въ каждомъ епископствѣ должна быть учреждена цензурная коллегія для цензурованія произведеній католической печати. Далѣе въ энцикликѣ подтверждается запрещеніе папы Льва XIII духовнымъ лицамъ безъ разрѣшенія епископовъ редактировать газеты. Надъ духовными сотрудниками газетъ долженъ быть установленъ строгій надзоръ. Духовенству воспрещается устраивать конгрессы, лишь за рѣдкими исключеніями. Далѣе въ энцикликѣ предписывается учрежденіе во всѣхъ епископствахъ наблюдательнаго совѣта, имѣющаго задачей препятствовать распространенію современныхъ заблужденій, о чемъ епископы обязаны доносить папѣ. По свѣдѣніямъ газеты „Tribuna“, въ составленіи энциклики участвовало нѣсколько богослововъ изъ конгрегаціи св. инквизиціи. Часть энциклики, касающаяся дисциплины, составлена самимъ папой.

— *Кончина армянскаго патріарха.* — Въ Эчміадзинѣ скончался престарѣлый верховный патріархъ католикосъ всѣхъ армянъ Мкртчя І. По статуту армянской церкви престоль католикоса въ теченіе одного года долженъ остаться вакантнымъ.

— *Къ 40-й годовщину кончины Митрополита Филарета.* — Сорокъ лѣтъ тому назадъ, — 19 ноября 1867 года, — митрополитъ Филаретъ внезапно скончался.

Въ этотъ день маститый владыка былъ бодръ и совершалъ, какъ и каждое 19-е число всякаго мѣсяца, литургію въ своей домово́й церкви, на Троицкомъ подворьѣ.

Послѣ службы онъ благодушно принялся за свои обычныя занятія въ кабинетѣ, но, вопреки обыкновенію, слишкомъ долго не вызывалъ къ себѣ келейника. Тотъ счелъ нужнымъ постучать въ дверь и, не получивъ отвѣта, вошелъ: на полу, у своей рабочей конторки, лежалъ митрополитъ уже мертвымъ. Сложенные для крестнаго знаменія пальцы правой руки показывали, что онъ съ молитвою встрѣтилъ свою смерть.

Вызванный телеграммою изъ Троицкой лавры его духовникъ и намѣстникъ архимандритъ Антоній раскрыль, что кончина не была неожиданною для почившаго: онъ привезъ въ собою деревянный гробъ, давно заказанный владыкой лаврскимъ столаремъ-инокамъ, и объяснилъ, почему почившій ни въ одно изъ 19-хъ чиселъ не пропускалъ причащаться святыхъ таинъ.

Митрополитъ повѣдалъ своему духовнику и записалъ въ своемъ келейномъ—доселѣ неизданномъ—дневникѣ, что однажды, во время болѣзни, онъ увидалъ во снѣ свою умершую мать: она предстала предъ нимъ въ церкви, въ бѣлой одеждѣ, съ зажженною свѣчей въ рукѣ, и сказала: „сынъ мой, помни 19-е число“. Быль ноябрь и болящій, принявъ сонное видѣнiе за опредѣлительное предвѣстiе для своей смерти, приготовился къ приближавшемуся 19-му ноября всѣми установленными Церковію святыми напутствіями туда, амо же вси человѣцы пойдѣмъ.

Однако, владыка выздоровѣлъ, но не счелъ сонное видѣнiе напраснымъ: заказалъ себѣ гробъ и встрѣчалъ каждое 19-е число или совершеніемъ литургіи, или, въ случаѣ болѣзни, причащеніемъ запасными дарами. („Кол.“ № 513.).

— *Русская „свобода“*. — „Кіевлянинъ“ приводитъ любопытный отзывъ одного нѣмца о нашихъ порядкахъ. „Нигдѣ, ни въ одномъ государствѣ міра нѣтъ такой свободы, какъ у васъ, въ Россіи!.. Въ Германіи каждый гражданинъ свободенъ лишь въ кругу его собственныхъ правъ и лишь постольку, поскольку осуществляемая имъ „свобода“ не затрогиваетъ свободы другихъ гражданъ. Поэтому рядомъ съ свободами тамъ идутъ обязанности, и трудно сказать, чего тамъ больше—свободы или обязанностей. Итакъ, во всѣхъ культурныхъ государствахъ. У васъ же дѣлается чортъ знаетъ что. Ни малѣйшаго уваженія къ человѣческой личности со стороны тѣхъ, которые кричатъ о свободахъ, полное попираніе всякихъ свободъ, вездѣ чисто-анархическія замашки. Ваши „освободители“ подъ свободой понимаютъ право попирать свободу и всѣ права другихъ. И этотъ деспотизмъ, эти анархическія за-

машки характеризуют всю русскую жизнь, проявляясь даже в мелочахъ. Посмотрите вы на толпу на улицѣ, въ трамваѣ, въ ресторанахъ, вездѣ анархическая некультурность: каждый думаетъ, что все существуетъ только для него одного, и совершенно забываетъ о другихъ. Въ трамваѣ курятъ и плюютъ, а когда вы сдѣлаете замѣчаніе, васъ обругаютъ, еще болѣе обругаютъ за замѣчаніе кондуктора. А въ Германіи такъ: закурилъ папирску въ трамваѣ, и полицейскій чиновникъ налагаетъ на васъ штрафъ, пошелъ не по той сторонѣ тротуара — штрафъ. И никто и не подумалъ протестовать или возражать. Словомъ, въ культурныхъ государствахъ свобода принадлежитъ всѣмъ гражданамъ въ равной степени, и потому свобода каждого гражданина въ отдѣльности ограничена, дабы онъ не ограничивалъ свободы другихъ гражданъ. Въ этомъ отношеніи на каждого гражданина тамъ надѣтъ хомутъ дисциплины, привычекъ, вѣдѣній закона и власти. Повторяю, нигдѣ въ мірѣ нѣтъ такой свободы, какъ въ Россіи“. Да, ужъ такъ „свободно“, что мирный гражданинъ хоть въ петлю полѣзай отъ „освободителей“.

— Съ нынѣшней зимы въ Петербургѣ возобновляется дѣятельность *религіозно-философскихъ собраний*, бывшихъ въ зиму 1902—1903 г. и съ тѣхъ поръ не возобновлявшихся. Уставъ собраний, выработанный за весну и лѣто настоящаго года, главнымъ образомъ, лицами, принимавшими участіе въ собраніяхъ 1903 г., по слухамъ, уже утвержденъ и весь вопросъ за оформленіемъ нравственныхъ и умственныхъ силъ. На собраніяхъ будетъ происходить чтеніе рефератовъ на религіозно-философскія темы, а равно устраиваться дебаты по вопросамъ общаго положенія Россіи въ зависимости отъ религіозно-нравственнаго ея состоянія („Колоколь“).

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Дубличныя бесѣды

Каменскаго окружнаго миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ Льв. Θεокт. Пичугинымъ.

(Продолженіе).

Миссіонеръ. Добрые слушатели! Выслушали мы и послѣднюю рѣчь г. Пичугина, въ которой онъ сказалъ все, что могъ сказать противъ единовѣрія, выложилъ весь запасъ своихъ знаній, но отвѣта на мой вопросъ, въ чемъ противно единовѣріе евангельскому, апостольскому и св. отецъ ученію, мы такъ и не получили. Въмѣсто отвѣта на этотъ вопросъ г. Пичугинъ съ какой-то стати говорилъ о п. Никонѣ, что онъ былъ плохой человекъ и что у него была грязная душа. Ну къ чему все это говорилось? Вѣдь я его спрашивалъ не о томъ, чистая ли или грязная душа была у п. Никона, а въ чемъ единовѣріе противно слову Божію? Но онъ какъ будто и не слышитъ этого вопроса и преспокойно, какъ будто такъ и слѣдуетъ, обходитъ его молчаніемъ. Молчаніе это ясно свидѣтельствуетъ, что доказать незаконность единовѣрія нельзя потому, что оно законно и правильно. И послѣ этого у г. Пичугина достааетъ духу говорить, что я занимаю „жалкое положеніе“? Нѣтъ, „жалкое положеніе“ занимаю не я, а мой собесѣдникъ; я безъ затрудненія на всѣ его вопросы отвѣчалъ, возраженія его разобралъ, а онъ бѣдный бьется изо всѣхъ силъ, изъ кожи лѣзетъ, а найти противъ единовѣрія обвиненія въ словѣ Божіемъ не можетъ; дѣйствительно жалкій человекъ: ищетъ то, чего не написано.

Увиливая отъ моего вопроса и заговоривъ о п. Никонѣ, г. Пичугинъ называлъ этого патріарха беззаконникомъ за то, что онъ называлъ себя „великимъ государемъ“. Хотя все это сказано и не къ

дѣлу, но я рѣшилъ не оставлять безъ разбора ничего изъ сказаннаго моимъ собесѣдникомъ, чтобы во всемъ показать его неправду. П. Никонъ дѣйствительно называлъ себя „великимъ государемъ“, но этотъ титулъ онъ не самъ себѣ присвоилъ, а получилъ его отъ царя Алексѣя Михайловича за попеченіе о царской семьѣ и за помощь по управленію государствомъ. „Алексѣй Михайловичъ, желая выразить Никону благодарность за попеченіе его о царскомъ семействѣ, наградилъ его титуломъ *великаго государя*“ (Историч. изслѣд. дѣл. п. Ник. Гиббонета ч. 1, стр. 22). Называться такъ патріарху ничего преступнаго нѣтъ. И п. Филаретъ называлъ себя „великимъ государемъ“. „Значеніе московскаго патріарха въ лицѣ Филарета Никитича достигло такой степени, какой оно не достигало никогда, ни прежде, ни послѣ. Онъ былъ не только патріархомъ, но и „*великимъ государемъ*“, не по одному имени, а въ дѣйствительности. Онъ содѣйствовалъ своему сыну и, вмѣстѣ съ нимъ, правилъ московскимъ государствомъ“. (Истор. Макар. т. II, стр. 67). Что же, неужели г. Пичугинъ называетъ и п. Филарета беззаконникомъ? А если не беззаконникъ п. Филаретъ, то не преступникъ закона и п. Никонъ.

Слова книги Кирилловой: „Воспріять на ся Божескую и святительскую власть“ собесѣдникъ мой несправедливо относитъ къ п. Никону: они относятся къ римскому папѣ, какъ это объясняется въ той же книгѣ: „Егда власть царей римскихъ въ Римѣ престала, тогда духовный человекъ папа римскій, Божію и святительскую власть нача держати“. (Кирил. 49 л.).

Далѣе, г. Пичугинъ вычитывалъ изъ Исторіи Макарія о томъ, какъ п. Никонъ выкалывалъ глаза у святыхъ, изображенныхъ на иконахъ, и разбивалъ эти иконы. Но и здѣсь имъ допущена неправда: читая это мѣсто, онъ злонамѣренно пропустилъ слово, показывающее, какія иконы разбивалъ п. Никонъ. Въ исторіи говорится, что онъ разбивалъ „*новыя*“ иконы (стр. 171), писанныя нѣкоторыми московскими живописцами, которые при писаніи иконъ „переняли манеру польскихъ и франскихъ живописцевъ“ (стр. 170), а г. Пичугинъ слово „*новыя*“ иконы пропустилъ, чтобы ввести въ заблужденіе слушателей и показать, что п. Никонъ разбивалъ вообще всѣ иконы. Вотъ къ какой нечестности прибѣгаетъ мой собесѣдникъ. Нечего

сказать, добросовѣстнаго начетчика и учителя выписали себѣ старо-обрядцы! Называя п. Никона кощунникомъ и иконоборцемъ за непочитаніе и уничтоженіе „човыхъ“, писанныхъ по польски, иконъ, г. Пичугинъ не замѣтилъ того, что онъ осудилъ и самого себя съ своею братією, потому что и они не почитаютъ и не кланяются не только польскимъ, но и православнымъ живописнымъ иконамъ; значить, по его словамъ, всѣ они кощунники и иконоборцы. Если же онъ съ братією не признаетъ себя таковыми, то не долженъ обвинять въ этомъ и п. Никона.

Назвавши незаслуженно кощунникомъ п. Никона, мой собесѣдникъ сталъ обвинять въ кощунствѣ и все наше православное русское и греческое духовенство. Въ обвиненіе православныхъ русскихъ священниковъ г. Пичугинъ вычиталъ изъ книги писателя Мельникова о томъ, какъ одинъ священникъ укралъ деньги, другого вытащили изъ непотребнаго дома, третій крестилъ собаку, четвертый пьяный совершалъ богослуженіе и бранился въ алтарѣ скверными словами и проч. Предположимъ, что все это правда, но что изъ этого? Развѣ православная церковь этому учитъ! Развѣ она позволяетъ крестить собакъ? Нѣтъ. Она считаетъ это большимъ преступленіемъ и строго за такіе поступки наказываетъ. Если же нѣкоторые изъ ея пастырей позволили себѣ такое кощунство, то они за это и отвѣчаютъ, а возводить эту вину на всю церковь боже чѣмъ несправедливо. Представьте себѣ, что какой-нибудь поморскій наставникъ окрестилъ собаку, можно-ли было бы, обвинять въ этомъ всѣхъ поморскихъ наставниковъ? Конечно, нѣтъ. Виповенъ только сдѣлавшій это. Точно также же нельзя за недостатки частныхъ лицъ обвинять всѣхъ пастырей православной церкви. Подобные недостатки за пастырями были и въ древней церкви. Во времена Стоглаваго собора нѣкоторые изъ священниковъ вели себя крайне ззорно. „Попы и церковные причетники въ церкви всегда пьяны, безъ страху стоятъ и бранятся и всякіе рѣчи неподобныя всегда изюетъ ихъ исходить... Попы въ церквахъ бьютца и дерутся промежь себя“ (Стогл. 22 вопр.). Былъ даже такой мерзкій обычай, что священники клали на св. престолѣ скверный женскій пузырь или сорочку, въ которой родятся дѣти, и держали его на престолѣ шесть педѣль, совершая надъ нимъ боже-

ственную литургію. (Стогл. 41 гл. вопр. 2-й). Но считаетъ ли г. Пичугинъ русскую церковь временъ Стоглаваго собора лишившеюся благодати св. духа за, то что у нея были нѣкоторые порочные пастыри? Нѣтъ, онъ признаетъ ее благодатною. Если благодатная была церковь того времени, несмотря на злыя дѣла пастырей, то г. Пичугинъ во имя справедливости долженъ признать благодатною церковь и настоящаго времени, хотя въ числѣ ея пастырей есть люди порочные. Къ сказанному нужно приовокупить еще и то, что и въ средѣ старообрядческихъ наставниковъ и настоятелей далеко не всѣ безъ недостатковъ. Тотъ же Мельниковъ, изъ книги котораго вычитываль мой собесѣдникъ о нравственныхъ порокахъ нѣкоторыхъ православныхъ священниковъ, вотъ что пишетъ о старообрядцахъ: „Вообще, русскій раскольникъ, если онъ занялъ почему либо видное мѣсто въ кругу сектаторовъ, отличается ханжествомъ и лицебріемъ... Каждый часъ, каждую минуту скитскій раскольникъ лицебритъ, живетъ обманомъ, съ малолѣтства до преклонной старости ходить въ личинѣ“. Ниже. „Коповоды раскола... по своимъ личнымъ расчетамъ, держать толпу въ расколическомъ заблужденіи“ (Сочин. Мельникова т. 1, стр. 130 и 151). За всѣ эти недостатки справедливо ли было бы обвинять все старообрядчество? Конечно, нѣтъ. Несправедливо такъ же обвинять и всю православную церковь за преступленія нѣкоторыхъ ея пастырей.

(До слѣдующаго номера).

Богослуженія, совершенныя Архіерейскимъ служеніемъ въ октябрѣ 1907 г.

1. Въ праздникъ Покрова Б. Матери Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой церкви совершалъ божественную литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, влочаря собора, свящ. С. Троицкаго и А. Лисицына. Діак. Георгій Пареевъ рукоположенъ въ санъ священника.

5. Въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника Высокопреосвященный Аѳанасій въ кафедральномъ соборѣ совершилъ бо-

жественную литургію, при сослуженіи: каедральнаго протоіерея, ключаря собора, свящ. Петра Турскаго и свящ. С. Троицкаго, а послѣ литургіи молебень свят. Алексію, при участіи всего градскаго духовенства.

Въ часъ дня Высокопреосвященный Аѳанасій служилъ молебень въ зданіи Донскаго Политехникума, по случаю открытія, при участіи: каедральнаго протоіерея, ключаря собора, свящ. Турскаго и Троицкаго.

7. Въ недѣлю семнадцатую по Пятидесятницѣ въ каедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершилъ божественную литургію, а послѣ литургіи молебень о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: каедральнаго протоіерея и свящ. А. Таинскаго.

14. Въ недѣлю восемнадцатую по пятидесятницѣ. Высокопреосвященный Аѳанасій въ каедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію, при сослуженіи: о. каедральнаго протоіерея, ключаря собора, свящ. П. Турскаго и П. Долгополова.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ зданіи дворянскаго собранія былъ отслуженъ молебень, по случаю выборовъ въ Государственную Думу. Владыка выборщикамъ сказалъ предъ молебномъ глубоко-назидательное слово.

17. Въ каедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершилъ божественную литургію, при сослуженіи: о. каедральнаго протоіерея и ключаря собора, а послѣ литургіи Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ служилъ молебень, при участіи соборнаго и градскаго духовенства. Слово говорилъ, во время причастнаго стиха, свящ. І. Артинскій.

20. Въ день кончины Государя Императора Александра III Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при участіи соборнаго и градскаго духовенства, служилъ въ каедральномъ соборѣ панихиду.

21. Въ девятнадцатую недѣлю по пятидесятницѣ и въ день восшествія на престоль Государя Императора Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ служилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, при сослуженіи: о. каедральнаго протоіерея, ключаря собора, свящ. П. Тур-

скаго и М. Гилярéвскаго. Послѣ литургіа былъ отслуженъ молебень, при участіи градскаго и соборнаго духовенства.

22. Въ праздниѣ Казанской иконы Божіей Матери Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой ц. совершилъ божественную литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, ключаря собора, свящ. П. Долгополова и А. Лисицына. Наканунѣ праздника, во время всенощнаго бдѣнія въ крестовой ц., Высокопреосвященный Аѳанасій выходилъ на литію и величаніе.

Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея и свящ. Петра Титорскаго, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе.

28. Въ недѣлю двадцатую по пятидесятницѣ Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію, а послѣ литургіи молебень, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея и свящ. А. Тапинскаго.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

— *Открытіе мужской гимназіи священника М. Стельмашенко.*

— 30 сентября Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершено было молебствіе предъ открытіемъ въ Кіевѣ мужской гимназіи, учрежденной священникомъ М. Стельмашенко. Открытіе гимназіи священникомъ—это, кажется, первый примѣръ въ Россіи. Гимназія открыта исключительно для дѣтей христіанъ.

— *Новая программа церковно-приходскихъ школъ.*—Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ недавно выработалъ особую программу преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ въ курсѣ школъ вводится преподаваніе естественныхъ наукъ: зоологіи, ботаники и минералогіи. (Совр. Л.).

— *Педагогическіе классы при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.* — Высочайше утверждено „положеніе о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ“.

Согласно положенію, при шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, можетъ быть учреждаемъ седьмой дополнительный педагогическій классъ, имѣющій своею цѣлью теоретическое и практическое подготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности. Учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса проходится въ теченіе одного года, а гдѣ возможно—въ теченіе двухъ лѣтъ. Одногодичный курсъ назначается преимущественно для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ школахъ; курсъ же второго года имѣетъ своею задачею подготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ по спеціально изучаемыхъ воспитанницами предметамъ, а равно и училищныхъ воспитательницъ, и состоитъ изъ двухъ отдѣленій.

Въ дополнительный классъ безъ испытанія принимаются: 1) воспитанницы, окончившія курсъ какъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, такъ и другихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, непосредственно по окончаніи курса и 2) воспитанницы тѣхъ же училищъ предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ, послѣднія принимаются по выдержаніи испытанія по всѣмъ обязательнымъ предметамъ. („Кол.“, № 502).

— *Конференція учителей сельскихъ училищъ въ Боровскомъ уѣздѣ.* — 22 и 23 сентября сего года состоялась въ г. Боровскѣ конференція учителей сельскихъ училищъ, Боровскаго уѣзда, созванная, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, подъ предѣлательствомъ и руководствомъ участковаго инспектора народныхъ училищъ, Рождественскаго, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) какую желательно установить программу для земской школы въ предѣлахъ программы, установленной министерствомъ народнаго просвѣщенія; 2) какіе желательно ввести учебники и можно-ли

считать имѣющіеся учебники удовлетворительными; 3) какія наглядныя пособія необходимо имѣть при школахъ; 4) школьныя бібліотеки: а) ученическая и б) народная; 5) складъ книгъ для продажи при школахъ; 6) народныя чтенія при школахъ; 7) учительская центральная бібліотека; 8) разработка сѣти школъ, которая можетъ удовлетворить спросъ населенія на обученіе; 9) хозяйственная часть школъ: а) школьныя помѣщенія, б) школьная мебель, в) отопленіе, освѣщеніе, прислуга, и 10) школьныя попечительства.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебныя журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной бібліотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, прихода-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, **„ВѢНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: власныя журналы, матеріальныя книги, каталоги бібліотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства и готовятся и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Извѣщеніе отъ Торговаго Дома братьевъ Я. и А. Альбовыхъ.

Открывъ въ Ростовѣ на Дону, спеціальную продажу оливковаго (деревяннаго) масла, ввозимаго нами непосредственно изъ Греціи и Италіи, мы имѣемъ возможность предложить его по доступной цѣнѣ, съ ручательствомъ за доброкачественность продукта. Въ настоящее время въ Россіи возжигается предъ иконами преимущественно искусственное „лампадное“ масло, такъ называемое „гарное“, это—продуктъ перегонки нефти. Всякая борьба противъ подобной фальсификаціи была безсильна, въ недавнее время, по настоянію Святѣйшаго Синода, для огражденія потребителя отъ обмана получить гарнаго масла вмѣсто натурального, послѣдовалъ законъ: указывать на боченкахъ и бочкахъ съ такимъ масломъ, что оно „гарное“.

Всякому понятно, что какъ нельзя восковыя свѣчи замѣнить парафиновыми, или сальными для возжиганія предъ св. иконами, такъ точно и „елей“, освященный преданіями старины, нельзя замѣнить искусственнымъ масломъ—нефтянымъ продуктомъ. Только благодаря сравнительной дороговизнѣ натурального деревяннаго масла, и возникли у насъ, въ Россіи, въ удовлетвореніе потребности возжигать елей, предъ св. иконами и за общественными богослуженіями въ частныхъ домахъ, многочисленныя заводы, вырабатывающіе такъ называемое „лампадное масло“.

Надписью на бочкахъ съ такимъ масломъ—„гарное“ еще могутъ быть ограждены отъ продажи оптовые покупатели; но кто изъ потребителей покупаетъ бочками?

Предлагаемое натуральное деревянное масло отпускается нами въ боченкахъ, вѣсомъ отъ 10—12 пудовъ, или же въ жестяныхъ бидонахъ, вѣсомъ по 1 пуду.

Высылаемъ это масло съ наложеннымъ платежемъ во всѣ мѣстности Россійской Имперіи въ количествѣ отъ 2 пудовъ (деревянный ящикъ,—въ который упаковываются два пудовыхъ бидона).

Цѣна за чистый вѣсъ настоящаго галлипольскаго масла за пудъ слѣдующая: въ боченкахъ (боченокъ бесплатно) за пудъ 10 р. 60 коп. въ жестянныхъ бидонахъ за пудъ 10 р. 60 коп., за жестяный бидонъ отдѣльно 70 коп.

Для складовъ при благочиніяхъ и свѣчныхъ заводахъ допускается разсрочка платежа отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

Ладоны капаназы высылаются въ количествѣ не менѣе 5 фунтовъ, цѣна за фунтъ чистаго вѣса 25 к., 30 к., 35 к. и 40 к.; за упаковку не берется.

Со всѣми требованіями, запросами и заказами просимъ обращаться въ главную контору по адресу (Ростовъ на Дону, Московск. ул., д. № 110), или къ нашему главному представителю Николаю Никитичу Бутскому, Новочеркасскъ, Комитетская ул., д. № 81.

При требованіи надлежитъ указывать точный адресъ и ближайшую желѣзнодорожную станцію.

ЧТО ЧИТАТЬ ВЪ 1908 ГОДУ? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

Вопросъ трудный и особенно сложный для небогатыхъ людей. Лучшимъ исходомъ является подписка на издающійся въ Петербургѣ литературный и общественно-научный журналъ „НЕВА“, который, по обилію чтенія и необыкновенной дешевизнѣ, не имѣетъ соперниковъ.

Журналъ „НЕВА“ выходитъ два раза въ мѣсяць, въ годъ дается три тысячи страницъ чтенія. Цѣна журнала съ пересылкою одинъ рубль. Такая необыкновенная дешевизна объясняется тѣмъ, что журналъ печатается въ собственной типографіи, издается кружкомъ русскихъ просвѣщенныхъ лицъ, которыя не стремятся къ нажи и бесплатно отдають свой трудъ.

Цѣль журнала — дать русскому читающему обществу хорошее, здоровое, интересное чтеніе за самую небольшую плату. Въ вышедшихъ книжкахъ 1907 года напечатанъ большой историческій и бытовой романъ Миглашевичъ „Село Михайловское“, вышедшее затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ (въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 к.).

Кромѣ того напечатаны, не считая стихотвореній и многихъ научныхъ статей по всемъ отраслямъ знанія:

Повѣсти и рассказы: Андреева, Бразовскаго, Гаврилова, Гиппиусъ, Данилова, Елпатьевскаго, Зиновьевой-Аннибалъ, Калитана, Копыткина, Качуриной, Кохановской, Кушелева-Безбородко, Кускова, Леонтьева, Лѣсницкой, Мучника, Пантелѣва, Познякова, Савицкой, Соколова, Саньянова, Терентьева, Теплова, Федорова, Чернаго, Чехова, Щеглова и друг.

Въ томъ же направленіи журналъ будетъ продолжаться и въ 1908 году (третій годъ изданія).

Редакція и Контора журнала „НЕВА“: С.-Петербургъ, Бассейная, д. 3.

Изложеннымъ выше данъ отвѣтъ на в-просъ:

ЧТО ЧИТАТЬ ВЪ 1908 ГОДУ? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный, общедоступный, литературный, политическій, иллюстрированный журналъ

2 руб.
въ годъ.
12 книж.
68 прил.

„Современное“

Подписной годъ съ Января 1908 г.

за 2 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получать:

12 книжекъ журнала „Современное“, въ которыхъ будутъ помѣщены произведенія (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія) лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, и кромѣ того еще:

12 №№ Исторія Россіи и другихъ государствъ.

12 №№ Вопросы — аграрный, рабочій, національный и женскій.

12 №№ Освободительное движеніе въ Россіи и за границей.

12 №№ Успѣхи человѣческаго генія во всѣхъ отрасляхъ знанія.

8 №№ Государственная Дума и Церковный Соборъ.

12 №№ ОТДѢЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ, заключающій въ себѣ:

1) рассказы, повѣсти, сказки и рисунки, 2) новѣйшія игры, 3) шарады и загадки.

Въ каждомъ номерѣ журнала будутъ помѣщаться рисунки на современную злобу дня, портреты общественныхъ дѣятелей и каррикатуры

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „СОВРЕМЕННОЕ“.

С.-Петербургъ, Николаевская, № 4.

Завѣд. литер. отдѣломъ **Л. Н. Афанасьевъ.**

2 руб.
въ годъ.
12 книж.
68 прил.

3—1.

Отъ Совѣта Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Аксайско-Богородичнаго Братства имѣются въ продажѣ книги для чтенія „Спятель“. Кл. Лукашевичъ. Первая и вторая книги. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Гг. подписки „НИВЫ“

НИВА

получать въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств. литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40

книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28

кни-
гахъ

Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО

Съ обширной критико-біографической статью Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ВЪ

10

КНИ-
ГАХЪ

Гергарта ГАУПТМАНА

Въ образцов. переводѣ извѣст. писателей, съ критико-биографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, беспощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полная драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

Дневникъ и письма въ

2

КНИ-
ГАХЪ

гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 КНИГЪ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

Въ С.-Пе- тербургѣ.	безъ доставки— 6 р. 50 к. съ доставкой— 7 р. 50 к.	Съ пересыл. во всѣ мѣста Россіи	8 р.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ кон- торѣ Н. Печковскій—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ —7 р. 50 к.		За границу— 12 р.	

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1908 г. со всеми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—2 руб.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С -Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.

3—1.

Иконно-книжный складъ Аксайскаго Епархіальнаго Братства

съ января текущаго 1907 года

перешелъ въ собственное помѣщеніе по Ер-
маковскому проспекту

==== въ галантерейномъ ряду ====

Троицкаго базара, не въ дальнемъ разстояніи
отъ мужской гимназіи.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).
(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

художественный, литерат. и популярно-наун. журналъ.

52 № еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями.
52 № Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по вѣсьмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по вѣсьмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣт. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАН. РОМАН. **МАЙНЪ-РИДА**
Свыше 6000 стран. уборист. шрифта.
Первое полное изданіе на рус. языкѣ.

6 КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ
больш. формата знаменитаго географа-ученаго

— *Элизэ Реклю* —

„ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“.

Съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 КНИГЪ нашего изданія **ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ** заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ *отъ происхожденія чловѣка до новѣйшихъ временъ*. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — „Земля и Люди“ — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМЪ ТОГО, веѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІИ къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ загранич. художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. НА ЖУРН. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со веѣми прилож. на годъ съ дост. и перес. по веѣй Россіи **7 руб.**

Безъ дост. въ СІВ. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковой 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ, Издат. П. П. Сойкина.

Подроб. объявлен. и проб. № высыл. за двѣ семикоп. марки.

3—1.

Даю уроки **КРОЙКИ И ШИТЬЯ** дамскаго и дѣтскаго платья; принимаю заказъ; **УЧАЩИМСЯ СО СКИДКОЙ** продаются выкройки. Г. Новочеркасскъ. Песчаная ул., № 17.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе о подражаніи добродѣтелямъ св. Іоанна Златоустаго.—Поученіе на день святителя Христова Митрофана. Нѣсколько словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой.—Открытие Государственной Думы.—О причинахъ уклоненія воспитанниковъ духовной школы отъ пастырскаго служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Расколь и сектантство.—Архіерейскія богослуженія за октябрь.—По народному образованію.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семиваріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цевзоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 ноября 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 22 ноября 1907 г.