

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать шестой).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Ноября 1.

№ 21.

1899 года.

I.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: 1) старостѣ Мельминогорской Свято-Георгіевской ц. Никольскаго у. купцу Якову *Кузнецовскому*, 2) старостѣ Грязов. Христорожд. собора купцу 2-й гильдіи Якову *Мотову*, 3) старостѣ Георгіевской г. Устюга церкви купцу Александру *Азову*, 4) старостѣ Никол. Глинковской ц. гор. Вологды мѣщанину Аврамію *Николаеву*, 5) Московскому купцу Николаю *Бобылеву*, 6) Царкосельскому купцу Димитрію *Баракову* съ братьями, 7) Устюжскому купцу Николаю *Чебаевскому*, 8) Устюжскому же купцу Александру *Третьякову*, 9) старостѣ Никол. Возимской ц. Волог. у. крестьянину Алексѣю *Морковкину*, 10) старостѣ Троицкой Селезеневской ц. Волог. у. крестьянину Гоасафу *Бьлозерову*, 11) старостѣ Василювской Кубеницкой ц. Кадник. у. крестьянину Арсенію *Головунину*, 12) крестьянину села Устья Кадник. у. Ивану *Никуличеву* и 13) приходскому попечительству Никол. Кузнецовской цер. Грязовецкаго у.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Священнику Воскрес. Иртовской ц. Ярежскаго у. Николаю *Торкову* отъ имени Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, объявляется признательность разумныхъ и полезныхъ трудовъ его по благоустроению приходскихъ храмовъ и пастырства, а также и по должности благочиннаго. Помощникомъ ему по должности благочиннаго назначается священникъ Спасской Ленской ц. Иларіонъ *Яхликовъ* вмѣсто увольняемаго отъ сей должности священника Вожегодской Троицкой ц. Константина *Субботина*—съ 31 августа.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Шонгской Никол. ц. Нивольскаго у. купецъ Николай *Спиринъ* 11 октября, за усердную долготѣльную службу его въ сей должности.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, увольненіе за штатъ и посвященіе въ стихарь. Діаконъ Ильинской Митюковской ц. Кадник. у. Клавдіанъ *Колосовъ* 5 сентября опредѣленъ, а 1 октября рукоположенъ во священника къ Никол. Давыдовской ц. того же у. Діаконъ С.-Преображ. Уфтюжской ц. Кадник. у. Николай *Соколовъ* 11 сентября опредѣленъ, а 14 того же сентября рукоположенъ во священника къ І. Предтеч. Векшенгской ц. Тотемскаго у. Іеродіаконъ Корниліево-Комельскаго монастыря *Григорій* 3 октября рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Псаломщикъ Богород. Сидоровской ц. Грязов. у. діаконъ Петръ *Голубевъ* 10 октября, по прошенію, уволенъ за штатъ. Псаломщикъ Георгіевской Подболотской ц. Грязов. у. Николай *Пономаревъ* посвященъ въ стихарь 10 октября.

Утвержденъ отъ должности старосты при І.-Предтеч. Рощенской ц. гор. Вологды на трехлѣтіе дворянинъ Анатолій *Цоповъ*—5 октября.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ Св. Синода отъ 27 сентября 1899 г., за № 5924, при Бѣлослудской церкви Сольвычегодскаго уѣзда открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и по вновь открываемымъ вакансіямъ назначено содержаніе отъ казны, священнику 300 р. и псаломщику 100 рублей, съ обращеніемъ въ счетъ потребной суммы 150 рублей, освобождающихся по упраздняемой діаконской вакансіи, и съ отнесеніемъ остальнаго расхода, въ суммѣ 250 р. въ годъ, со дня замѣщенія открываемыхъ вакансій и не ранѣе, какъ съ будущаго 1900 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода.

Присоединены къ православію: 1) изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія солдатская жена Генриетта Фридрихова *Рейманъ* по отцу, а по мужу *Консва*, съ нареченіемъ *Еленю*,—причемъ Антипинской ц. г. Вологды; жена запаснаго рядоваго Амалія *Клементьева* съ именемъ *Марія*—причемъ Порубской С.-Преображенской ц. Устьсысольскаго у.; 2) изъ католическаго исповѣданія дезертиръ австрійскихъ войскъ Павелъ *Губкинъ* съ сохраненіемъ прежняго имени—причемъ Вельскаго Троицкаго собора; 3) изъ раскола крестьянская дѣвица Вятской губерніи, Орловскаго у., Пинежанской вол. Сигклитивія *Коробейникова* съ дѣтьми—причемъ Летской Преображ. ц. Устьсыс. у.; крестьянинъ Вятской же губ., Орловскаго у., Поддрѣльской вол. Трофимъ *Зоновъ* и сводная по раскольническому обряду жена его крестьянская дочь Агаоія Григорьева, урожденная *Лаптева*,—причемъ Ратмеровской Ильинской ц. Устюжскаго у.

Померла монахиня Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря *Александра*—5 октября.

Праздныя мѣста въ епархіи священническія при церквяхъ: Воскрес. Городско-Починковской Волог. у., Дмитріевской Никол. Вельскаго у., Бѣлослудской Богород. Сольвыч. у., Ертомской Троицкой Яренскаго у., Введенской Сторожевской Устьсыс. у.; *діаконскія* при церквяхъ: Покров. Замошской, Преображ. Уфтюжской Кадник. уѣзда, Степуринской Христорожд. Грязов. уѣзда и при соборахъ г. Устюга: Успенскомъ и Прокопьевскомъ; *псаломщическія* при церквяхъ: Богород. Подстаницкой Волог. уѣзда, Вознес. Толшемской, Преображ. Коченгской и Покров. Сяменжевской Тотемскаго у.

Праздныя мѣста учительскія въ церковно-приходскихъ школахъ *Кадниковскаго* уѣзда: Межурской, Спасо-Преображенской Уфтюжской, Николаевской Корбангской; въ школахъ грамоты: Подольской, Зубовской и Двиницкой Верховской.

Отъ Владикавказскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи имѣется до десяти свободныхъ учительскихъ мѣстъ съ содержаніемъ по 240—300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Лица изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи или епархіальнаго женскаго училища, желающія занять одно изъ такихъ мѣстъ, должны подать прошеніе во Владикавказскій епархіальный училищный совѣтъ съ приложеніемъ документовъ, или копія съ нихъ, объ образованіи и съ указаніемъ почтоваго своего адреса.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о причтахъ Вологодской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1899 года, приложенная въ указу Св. Синода отъ 9 іюля 1899 года за № 6.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Получается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1899 года.	
		За вычет. 2 ⁰ / ₀ на пенсіи			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Вельскій уѣздъ:				
1	Ракульская Михаило-Арханг. ц.:				
	священникъ - -	141	12	152	88
	псаломщикъ - -	47	4	50	96
2	Устьподюжская Успенская:				
	священникъ - -	88	20	205	80
	псаломщикъ - -	35	28	62	72
3	Заручьевская Воскресенская:				
	священникъ - -	88	20	205	80
	псаломщикъ - -	35	28	62	72
4	Жиховская Николаевская:				
	священникъ - -	141	12	152	88
	псаломщикъ - -	47	4	50	96
5	Волюжская Николаевская:				
	1-й священникъ - -	141	12	152	88
	2-й священникъ - -	94	8	199	92
	діаконъ - -	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ - -	47	4	50	96
	2-й псаломщикъ - -	35	28	62	72
	Кадниковскій уѣздъ:				
6	Остроконская Иоанновская:				
	священникъ - -	141	12	152	88
	псаломщикъ - -	47	4	50	96
7	Кремлевская Богородицкая:				
	священникъ - -	141	12	152	88

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	псаломщикъ - -	47	4	50	96
8	Давыдовская Николаевская:				
	священникъ - -	105	84	188	16
	псаломщикъ - -	35	28	62	72
9	Мужевская Преображенская:				
	священникъ - -	88	20	205	80
	псаломщикъ - -	35	28	62	72
10	Нижнеслободская Оедоровская:				
	священникъ - -	88	20	205	80
	псаломщикъ - -	35	28	62	72
	Г. Тотьма:				
11	Варницкая Воскресенская:				
	священникъ - -	—	—	294	—
	псаломщикъ - -	—	—	98	—
	Тотемскій уѣздъ:				
12	Старокуножская Троицкая:				
	священникъ - -	70	56	223	44
	псаломщикъ - -	23	52	74	48
13	Верховинская Покровская:				
	священникъ - -	70	56	223	44
	псаломщикъ - -	23	52	74	48
14	Минская Успенская:				
	священникъ - -	141	12	152	88
	діаконъ - - -	—	—	147	—
	псаломщикъ - -	47	4	50	96
	Устюжскій уѣздъ:				
15	Уфтюжская Спасо-Преображенск.:				
	священникъ - -	94	8	199	92
	псаломщикъ - -	47	4	50	96
	Итого - - -	—	—	4343	36
	а за зачетомъ (согласно отно- шенію консисторіи отъ 18 декаб- ря 1898 г. за № 8803) имѣющей- ся въ епархіи свободной суммы	—	—	392	—
	Ассигнуется -			3951	36

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа въ декабрь 1898 года.

(Окончаніе).

№ 3-й. 17 декабря.

Оо. депутаты съѣзда слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго на постановленіи съѣзда депутатовъ отъ 15 декабря 1897 г. за № 4 по поводу проэкта о. Іоанна Кубасова объ устройствѣ школы псаломщиковъ и экономовъ для домовъ трудолюбія слѣд. содержанія: „Утверждается. При этомъ будущій съѣздъ оо. депутатовъ отъ духовенства обсудить представленный проэктъ священника Іоанна Кубасова“. Оо. депутаты входили въ подробное обсужденіе проэкта по всѣмъ его частямъ. Сущность проэкта въ слѣдующемъ: 1) Въ школѣ, проектируемой о. Іоанномъ Кубасовымъ, обучаются ученики духовнаго училища, уволенные изъ онаго по малоуспѣшности для приготовленія ихъ въ должности псаломщиковъ и экономовъ для домовъ трудолюбія, при чемъ главнымъ образомъ имѣется въ виду приготовленіе экономовъ для домовъ трудолюбія, а не опытныхъ псаломщиковъ. Это видно и изъ объяснительной записки, прилагаемой къ проэктору, въ которой доказывается необходимость открытія домовъ трудолюбія и приготовленія для нихъ особыхъ экономовъ, и изъ распредѣленія учебныхъ предметовъ, имѣющихъ войти въ программу преподаванія въ школѣ; именно въ школѣ преподаются: 1) священная исторія В. и Н. завѣтовъ, церковная исторія, краткій катихизисъ и церк. пѣніе (на всѣ предметы 1 урокъ въ недѣлю); 2) русскій и церковно-славянскій языкъ (1 урокъ); 3) ариѳметика, географія и отечеств. исторія (1 урокъ); 4) начатки естествовѣдѣнія, сельское хозяйство и домоводство, землемѣріе, черченіе (2 урока); 5) медицина и гигиена (1 урокъ). Кромѣ наукъ ученики обучаются и ремесламъ: столлярному съ токарнымъ и кузнечно-слесарному, переплетному, швейному и сапожному. 2) Нужду въ устройствѣ проектируемой школы о. І. Кубасовъ выводитъ изъ того, что въ скоромъ будущемъ ожидается устройство при церквахъ больницъ, богадѣленъ, пріютовъ для дѣтей-сиротъ, пріютовъ съ мастерскими, разнаго рода сельско-хозяйственными занятіями для бездомныхъ и скитающихся по разнымъ мѣстамъ прихожанъ. „Всѣ эти учрежденія, находясь при церкви, или на особомъ отведенномъ прихожанами земельномъ участкѣ, составятъ одно общее учрежденіе Домъ трудолюбія“, устройство которыхъ

ождается о. Іоанномъ „согласно съ духомъ настоящаго времени и другими требованіями соціальной науки“. 3) Средства для содержанія проектируемой школы отпускаются окружнымъ духовенствомъ на первое время въ количествѣ приблизительно 250 р., кромѣ отопленія и освѣщенія; 4) Школа должна помѣщаться въ особомъ домѣ, построенномъ на вновь приобрѣтенной училищной землѣ, въ сосѣдствѣ съ Никольскою второклассною церковно-приходскою школою и пр.

Отклоняя проектъ о. Іоанна Кубасова въ прошломъ 1897 году, сѣздъ находилъ его преждевременнымъ и потому не входилъ въ обсужденіе его частныхъ. Таковымъ онъ признается сѣздомъ депутатовъ и въ настоящей разѣ, а въ частныхъ кромѣ того представляется сомнительно полезнымъ для достиженія назначаемой имъ цѣли и обременительнымъ для духовенства. Въ своей постоянной заботѣ объ устройствѣ судьбы дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ училища, о. Іоаннъ Кубасовъ предусматриваетъ въ ближайшемъ будущемъ открытіе домовъ трудолюбія, „судя по распоряженіямъ Правительства относительно вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, уже нѣсколько лѣтъ изслѣдуемаго во всей его глубинѣ“. Но это гадательныя сужденія; въ дѣйствительности вопросъ объ устройствѣ „домовъ трудолюбія“, или приходскихъ пріютовъ для дѣтей сиротъ, для бездомныхъ и бродягъ прихожанъ и пр. еще не выходилъ изъ рамки добрыхъ гипотезъ, а серьезно и обстоятельно не возбуждается въ настоящее время даже и въ нашихъ официальныхъ духовныхъ органахъ печати. Пройдетъ еще „нѣсколько лѣтъ“ изслѣдованій, обсужденій и т. п. прежде чѣмъ откроются дома трудолюбія съ такой обширной организаціей, какъ проектируетъ о. Іоаннъ. Тогда выяснится и то, могутъ ли члены причта, напр. псаломщики, при разнообразныхъ и многочисленныхъ обязанностяхъ по церкви, приходу и школѣ брать на себя еще и обязанности экономовъ „домовъ трудолюбія“. А эти обязанности, по проекту, нелегкія, именно: въ больницѣ—исполнять обязанности „брата милосердія“, въ мастерскихъ обучать разнаго рода мастерствамъ, на огородѣ и земельномъ участкѣ завѣдывать сельско-хозяйственными и др. работами, смотрѣть за работающими, вести записи по хозяйству и пр. По положенію о приходскихъ Попечительствахъ § 1 и 5 на нихъ и въ настоящее время возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и др. благотворительныхъ заведеній; нѣтъ сомнѣнія, что и при устройствѣ проектируемыхъ „домовъ трудолюбія“ главная роль какъ въ содержаніи самыхъ домовъ,

такъ и въ приготовленіи особыхъ экономовъ для нихъ, будетъ возложена не на духовенство, а на церкви, и приходскія Попечительства. Между тѣмъ въ настоящее время обращаться къ субсидіямъ этихъ послѣднихъ на содержаніе проектируемой школы нѣтъ законныхъ основаній, а удѣлять до 300 р. изъ крайне урѣзываемыхъ нынѣ по поводу разнаго рода налоговъ на всевозможныя нужды по духовно-учебному вѣдомству средствъ духовенства, въ виду особенно предстоящей громадной постройки каменнаго училищнаго зданія, на гадательные проекты, по меньшей мѣрѣ преждевременно. Проектъ о. Іоанна былъ бы гораздо симпатичнѣе и ближе къ дѣйствительнымъ нуждамъ, если бы имѣлъ цѣлю приготовленіе именно псаломщиковъ, какъ опытныхъ пѣвцовъ и чтецовъ: въ настоящее время опытные руководители церковнымъ пѣніемъ, способные устроить правильные хоры и обучать дѣтей пѣнію по программѣ церковно-приходской школы еще очень рѣдки и устройство специальной школы псаломщиковъ для дѣтей духовенства мѣстнаго округа, какъ и всего викариатства, шло бы на встрѣчу дѣйствительной, а не мечтательной нуждѣ. Проектъ о. Іоанна кромѣ вышеизложеннаго возбуждаетъ сомнѣніе и своими частностями. Напр.: въ школу поступаютъ ученики, уволенные изъ училища по малоуспѣшности, а между тѣмъ они обучаются такимъ наукамъ, какъ церковная исторія, географія, естествовѣдѣніе, сельское хозяйство, землемѣріе, черченіе, гигиена, медицина и пр. Позволительно сомнѣваться, что уволенные изъ училища по малоуспѣшности съ успѣхомъ будутъ проходить означенныя науки при 25 учебныхъ недѣляхъ и при 5 урокахъ въ годъ по 1 предмету. Далѣе, дѣти, обучающіеся въ школѣ, для обѣда и ужина приходятъ въ общежитіе, отстоящее отъ школы въ разстояніи не менѣе версты; преподаваніе поручается учащимъ второклассной школы, медицину будетъ преподавать фельдшеръ городской больницы, хотя будетъ ли время имъ для занятій въ школѣ весьма сомнительно, такъ какъ съѣзду хорошо извѣстно, что преподаватели, напр., второклассной школы и при обязанностяхъ при одной этой школѣ почти не имѣютъ свободнаго времени. Преподавателямъ второклассной школы поручается и наблюденіе за учащимися во внѣклассное время; при школѣ нѣтъ и не должно быть по проекту служителя школы. Приблизительный расчетъ содержанія школы въ 250 р. безъ освѣщенія и отопленія слишкомъ скуденъ и пр. Постановили: въ виду вышеизложеннаго признать остающимся въ силѣ первое относительно проекта о. Іоанна Кубасова постановленіе съѣзда депутатовъ отъ 15 декабря 1897 года за № 4.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ за № 1771: „Въ виду крайней нужды духовенства училищнаго Никольскаго округа проэктъ о. Іоанна Кубасова оставить, согласно содержанию и постановленію протокола № 3-й“.

№ 4-й. 18 декабря.

Съѣздъ оо. депутатовъ при участіи г. смотрителя училища, членовъ правленія отъ духовенства и другихъ опытныхъ лицъ 1) разсматривали планъ и смѣту на постройку новаго каменнаго училищнаго корпуса, 2) слушали а) резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гавріила на журналѣ съѣзда депутатовъ духовенства отъ 17 декабря 1897 года за № 8, б) докладную записку почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища И. П. Сергѣева и имѣли сужденіе о способахъ заготовки строительныхъ матеріаловъ для новаго училищнаго зданія. При разсмотрѣніи плана и смѣты прежде всего оказалось, что 1) величина зданія и стоимость его по проэктѣ г. архитектора далеко вышли изъ тѣхъ предѣловъ, которые были намѣчены первоначально. Предполагалось, что на постройку всего зданія потребуется до 20000 р., по смѣтѣ же г. архитектора все зданіе, законченное отдѣлкою внутри и снаружи, потребуетъ 42889 руб. 47 к. Величина зданія по лицевому фасаду 20 с. 2 арш. и по боковому параллельному общежитію 27¹/₂ саж., а всего 47¹/₂ с. Но и при такой солидности размѣровъ зданія оказывается, что 1) въ немъ не отведено помѣщенія для училищной больницы, о чемъ было выражено желаніе съѣздомъ депутатовъ прошлаго года. Г. архитекторомъ взамѣнъ этого представленъ второй планъ для двухъэтажнаго каменнаго зданія подъ больницу и баню. Стоимость его по смѣтѣ исчислена въ 9404 р. 95 к., между тѣмъ помѣщеніе для больницы можно бы приспособить и въ самомъ зданіи новаго училища и именно на концѣ бокового корпуса, гдѣ легко и выгодно было бы имѣть для больницы изолированное помѣщеніе съ отдѣльнымъ ходомъ въ два или три покоя и гдѣ архитекторомъ оставлена одна запасная комната. Во 2-хъ распредѣленіе помѣщеній внутри не отличается особеннымъ удобствомъ и главнымъ образомъ крайне не экономично. Напр., подъ квартиру г. смотрителя училища отведено девять комнатъ; по всей длинѣ новаго зданія въ верхнемъ этажѣ проведенъ корридоръ въ двѣ сажени ширины. Оо. депутатами съѣзда приняты были въ соображеніе и расходы по перемѣщенію и приспособленію училищнаго храма въ новомъ зданіи. Единодушно выражено было согласіе на протестъ участвовавшаго въ засѣданіи священника училищной церкви, уважаемаго о. Іоанна, противъ обращенія

храма Божія въ рекреационный залъ безъ всякой нужды. Пользуясь совѣтами достопочтеннаго о. Іоанна, соображаясь съ требованіями и пользою училищной жизни и въ то же время не жалѣя своихъ средствъ на доброе дѣло, оо. депутаты выразили желаніе сдѣлать слѣдующія измѣненія въ планѣ. 1) Училищный храмъ оставить въ занимаемомъ имъ помѣщеніи; 2) лицевой фасадъ новой пристройки оставить по длинѣ прежній и на срединѣ зданія устроить мезонинъ въ 7 оконъ, что придастъ всему зданію лучшей видъ; 3) сократить длину бокового корпуса съ 27 до 20 сажень и съ тѣмъ, чтобы на концѣ этого корпуса было устроено помѣщеніе для больницы въ два или три покоя съ двумя отдѣльными ходами; 4) помѣщенія для г. зрителя училища и его помощника, а равно классныя и др. комнаты и ширину зданія измѣнить согласно рисунку о. І. Кубасова. Въ основаніе своихъ желаній оо. депутаты сѣзда указывали 1) что измѣненія въ планѣ новаго учил. зданія сдѣланы послѣ и не пожеланію сѣзда депутатовъ въ декабрѣ 1897 года, устройство же больницы въ отдѣльномъ каменномъ и двухъэтажномъ зданіи предположено правленіемъ училища прямо вопреки желанію духовенства, выраженному въ журналѣ депутатовъ отъ 17 декабря 1897 года за № 8; 2) передѣлка плана по соглашенію между депутатами и учил. правленіемъ не можетъ затянуть самой постройки, такъ какъ депутаты, руководясь и личными соображеніями, и желаніями всего духовенства, учил. правленія, г. почетнаго блюстителя по хозяйственной части, главнымъ же образомъ желаніями и Архипастырскими наставленіями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, твердо рѣшили немедленно начать заготовку строительныхъ матеріаловъ и насколько позволяютъ всѣ матеріальныя усилія духовенства безъ замедленій приступить къ постройкѣ.

При обсужденіи вопроса о заготовкѣ матеріаловъ для постройки высказаны были разныя предположенія относительно болѣе выгодной работы кирпича. Такъ какъ постройка новаго учил. зданія дѣло неотложное и въ выгодахъ самого же духовенства необходимо произвести ее безъ излишнихъ проволочекъ и оттягиваній, между тѣмъ мѣстное производство кирпича крайне ограничено, а мѣстныя потребности въ немъ очень значительны, и потому цѣны бываютъ и будутъ, безъ сомнѣнія, высокія, естественно явилась мысль объ устройствѣ своего кирпичнаго завода на близгородней крестьянской землѣ. По смѣтѣ архитектора требуется 1014000 кирпича, на мѣстныхъ заводахъ можно ежегодно получать не болѣе 250000

кирп., устройство же своего завода давало бы возможность не ограничиться этой цифрой. Съ другой стороны представляются и различныя затрудненія при устройствѣ своего завода. Нужны и опытный мастеръ и, конечно, съ залогомъ, для гарантіи интересовъ духовенства и постоянный надзоръ за работами, потребуется очень значительный расходъ на устройство сараевъ при нынѣшнихъ цѣнахъ на строительный матеріалъ и т. п. По мнѣнію сѣзда и участвовавшихъ въ засѣданіи опытныхъ лицъ для духовенства было бы выгоднѣе, если бы устройство кирпичнаго завода, спеціального для нуждъ училища, и всю поставку кирпича взялъ на себя мастеръ. Указаны были при этомъ и нѣкоторыя лица, которымъ могли бы быть сдѣланы предложенія по выдѣлкѣ кирпича для училища. При этихъ сужденіяхъ выяснилось, что вообще рѣшить о способахъ выдѣлки кирпича въ настоящемъ собраніи депутатовъ безъ всякихъ предварительныхъ справокъ объ условіяхъ работъ трудно, а потому необходимо будетъ заботу о принятіи болѣе выгодныхъ способовъ заготовки матеріаловъ возложить на правленіе училища. Заготовка другихъ матеріаловъ для постройки не представляетъ особенныхъ затрудненій.

Справка. Въ настоящее время собрано капитала на постройку новаго учил. зданія 22400 р. сер.

Постановили: 1) просить правленіе училища немедленно озаботиться исправленіемъ плана согласно высказаннымъ въ семь журналѣ желаніямъ оо. депутатовъ сѣзда, при чемъ вся отвѣтственность за произвольное отступленіе отъ плана сверхъ указаннаго будетъ возложена на правленіе училища, 2) испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, на начало дѣла и поручить правленію училища немедленно приступить къ заготовкѣ строительнаго матеріала съ расчетомъ окончить ее не далѣе какъ въ три года, а окончить постройку зданія въ пять или шесть лѣтъ, считая съ начала 1899 года.

На журналѣ этомъ Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію за № 1772: „Протоколь № 4-й утверждается“. № 5-й. 19 декабря.

Оо. депутаты сѣзда слушали словесное заявленіе г. смотрителя училища о томъ, что квартирный налогъ съ него получается въ увеличенномъ размѣрѣ и желательно содѣйствіе сѣзда оо. депутатовъ для установленія правильнаго налога въ формѣ оцѣнки казенной квартиры, занимаемой г. смотрителемъ училища. Постановили: сѣздъ оо. депутатовъ полагаетъ, что квартира г. смотрителя и теперь не дороже ассиг-

нованныхъ на наемъ квартиры въ 1889 году съѣздомъ депутатовъ 180 р. и если квартирный налогъ долженъ получаться съ г. смотрителя по оцѣночной суммѣ, то предоставить правленію училища сообщить о семъ городскому присутствію по квартирному налогу.

Резолюція на семъ журналѣ за № 1773: „утверждается“.
№ 6-й. 19 декабря.

Оо. депутаты съѣзда слушали: 1) заявленіе предсѣдателя съѣзда о необходимости имѣть во время постройки новаго учил. зданія для наблюденія за качествомъ строительныхъ матеріаловъ, для надзора за работами и точнымъ выполнениемъ плана и смѣты, Временный Строительный Комитетъ, и производили выборъ изъ лицъ мѣстнаго духовенства одного члена сего комитета. Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго а) о назначеніи по усмотрѣнію Его Преосвященства предсѣдателя и членовъ комитета, и б) объ утвержденіи въ должности члена комитета отъ духовенства единогласно съѣздомъ избраннаго священника учил. церкви о. Іоанна Кубасова.

2) Заявленія предсѣдателя съѣзда и училищн. правленія о необходимости устроить баню, пришедшую въ окончательную негодность.

Справка. Журнальнымъ поставленіемъ съѣзда оо. депутатовъ 1896 г. отъ 29 ноября за № 5 поручено правленію училища заготовить планъ каменной бани.

Постановили: убѣдившись личнымъ осмотромъ бани въ ветхости ея и въ то же время недоступности ея никакому ремонту, съѣздъ признаетъ заслушанныя заявленія вполне справедливыми и поручаетъ правленію училища употребить изъ остатковъ учил. суммъ духовенства до 300 р. на устройство на прежнемъ мѣстѣ, по возможности, на каменномъ фундаментѣ деревянной бани весною будущаго 1899 г. При этомъ съѣздъ оо. депутатовъ считаетъ необходимымъ оговориться, что хотя по постановленію депутатовъ отъ духовенства и было сдѣлано предположеніе объ устройствѣ каменной, а не деревянной бани, но 1) представленный проэктъ каменнаго двухъэтажнаго зданія для бани и больницы длиною 8 с., шириною 5 саж. и стоимостью по смѣтѣ въ 9404 р. рѣшительно не по силамъ въ настоящее время духовенству; 2) необходимо поспѣшить постройкою бани и крайняя въ ней нужда можетъ быть удовлетворена именно постройкою деревяннаго зданія.

Его Преосвященство положилъ на семь журналѣ за № 1774 резолюцію: „За наблюдениемъ доброкачественности строительныхъ матеріаловъ въ качествѣ члена временнаго Строительнаго Комитета назначаются: смотритель духовнаго училища г. Спасскій и протоіерей собора, онъ же и предсѣдателемъ комитета, Александръ Замаевъ, а священникъ Іоаннъ Кубасовъ, избранный оо депутатами отъ духовенства, утверждается въ должности члена отъ духовенства“.

№ 7. 19 декабря.

Оо. депутаты съѣзда 1) рассматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища и общегитія при немъ изъ средствъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа за 1897 годъ и журналы ревизіоннаго комитета съ приложенными къ нимъ документами и 2) по предложенію правленія училища производили выборъ членовъ ревизіоннаго комитета на 1899 годъ. Постановили: 1) а) согласиться съ заключеніемъ ревизіоннаго комитета, таѣ какъ запись прихода и всѣ расходы суммъ велись правильно; б) актъ объ освидѣтельствваніи суммъ принять къ свѣдѣнію; 2) членами ревизіоннаго комитета на будущій годъ оказались единогласно избранными: священникъ Халезской Введенской ц. Павелъ Праховъ, уѣздный наблюдатель за церковно-приходскими школами священникъ Палладій Малиновскій и преподаватель училища Александръ Тихонравовъ; кандидатами къ нимъ священники: Халезской Ново-Георгіевской ц. Александръ Бѣлышевъ и Кумбесерской Покровской Владиміръ Поповъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ № 7: „утверждается“.

№ 8. 19 декабря.

Оо. депутаты съѣзда слушали просьбы: преподавателя русскаго языка въ училищѣ Александра Тихонравова о сложеніи съ него, какъ съ члена училищной корпораціи, годичнаго взноса за обученіе въ училищѣ его пасынка Константина Абрамова, и объ освобожденіи отъ платы за обученіе дѣтей въ училищѣ крестьянина Петра Аксенова и учителя Утмановскаго земскаго училища Петра Тюрнина. Постановили: просьбу А. Тихонравова уважить, а просьбы прочихъ отклонить.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 1776: „утверждается“.

№ 9. 19 декабря.

Оо. депутаты съѣзда, обсудивъ всѣ вопросы, представленные рѣшенію сего съѣзда, постановили: а) просить прав

леніе училища объ удовлетвореніи прогонами въ передній и обратный путь и суточными за 5 дней прибывшихъ на сѣздъ депутатовъ, съ росписками ихъ въ полученіи денегъ въ книгѣ расхода, и именно: священника Іоанна Молявина за 100 версть 15 рублей, священника Димитрія Прокошева за 140 версть 19 рублей 80 к., священника Алексѣя Ильинскаго за 130 версть 18 р. 60 к. и священника Симона Кузнецова за 54 версты 9 р. 48 к. сер.; б) засѣданія свои, по принесеніи благодарственной молитвы Господу Богу, объявить закрытыми; журналы сѣзда съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода на 1899 г. и другихъ документовъ, чрезъ о. предсѣдателя сѣзда, почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, назначить сѣздъ депутатовъ въ будущемъ 1899 году на 9 декабря и разрѣшить журналы настоящаго сѣзда отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства и в) просить правленіе Никольскаго училища, чтобы оно заблаговременно увѣдомило оо. благочинныхъ или оо. депутатовъ объ имѣющемъ состояться сѣздѣ въ будущемъ году.

На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1777: „28 декабря. Поступить согласно ему протоколу. Гавріиль, Епископъ Великоустюжскій“.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель сѣзда священникъ Іоаннъ Молявинъ. Депутаты: священникъ Димитрій Прокошевъ. Священникъ Симонъ Кузнецовъ. Дѣлопроизводитель священникъ Алексѣй Ильинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“

въ Ярославлѣ

2-й Гостинный дворъ

Имѣется громаднѣйшій выборъ: парчи, готовыхъ священническихъ облаченій, иконъ и кіотъ. Принимаются заказы на ризы для иконъ.

25—6

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Ноября 1.

№ 21.

1899 года.

ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕН- НАГО ѲЕОФАНА (ТАМБОВСКАГО) ПРАВСТВЕННО-АС- КЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Благодать, вселившаяся въ сердце христіанина на мѣсто грѣха, изгнаннаго оттуда во внѣ, въ части тѣла, съ тѣхъ поръ является только противодѣйствующею ему силою, при томъ не иначе, какъ вмѣстѣ съ духомъ, сознательно себя ей предавшимъ. Грѣхъ, оставшійся въ частяхъ тѣла, хотя уже не является теиерь властелиномъ, однако продолжаетъ беспокоить, искушать. Такъ зарождается новая жизнь въ крещеніи; таково состояніе возрожденнаго и плоды таинства крещенія у всѣхъ безъ различія, принимаетъ ли кто крещеніе въ возрастѣ, или въ младенчествѣ. Но относительно условій, необходимыхъ со стороны самого человѣка для полученія указанныхъ благодатныхъ даровъ крещенія, между возрастными и младенцами существуетъ нѣкоторое различіе, и начало христіанской жизни въ послѣднихъ устрояется съ нѣкоторою особенностью, вытекающею изъ отношенія благодати къ свободѣ. Она состоитъ въ томъ, что „благодать нисходитъ на младенческую душу и производитъ въ ней все одна, какъ бы при семъ участвовала свобода“, ради будущаго свободнаго посвященія имъ себя Богу и сочетанія свободы съ благодатию по обѣту и удостовѣренію воспріемниковъ. Такимъ образомъ, положенное чрезъ крещеніе въ младенцѣ сѣмя жизни о Христѣ дѣйствуетъ въ немъ во все продолженіе времени безъ его вѣдома отъ крещенія до свободнаго посвященія себя Богу, какъ образующая сила въ утробѣ матери, чѣмъ для него служитъ св. Церковь. Если условіе принятія благодати со стороны человѣка состоитъ въ свободномъ посвященіи себя Богу и если сила грѣха не истребляется въ концѣ въ крещеніи, а только вытѣсняется изъ сердца и умалется, то становится ясно задача и цѣль христіанскаго по духу благодати воспитанія. „Все вниманіе тѣхъ, на коихъ лежитъ обязанность блюсти въ цѣлости принятое изъ купели дитя—христіанина,

должно быть обращено на то, чтобы никакъ не допустить опять возобладать надъ нимъ грѣху, всячески подавлять сей послѣдній и обезсилить, а направленіе къ Богу возбуждать и укрѣплять... Что это возможно, видно изъ того, что рожденный и крещенный есть весь—сѣмя будущаго, или земля исполненная сѣмянъ. Если въ немъ положено сѣмя преобладающаго надъ грѣхомъ обращенія Богу, то оно такъ же можетъ быть развито и возвращено, какъ и другія сѣмена“, Цѣль, къ коей все при этомъ должно быть направлено, состоитъ въ томъ, чтобы сей новый человѣкъ, пришедши въ сознаніе, созналъ себя не человѣкомъ только, существомъ разумносвободнымъ, но вмѣстѣ лицомъ, вступившимъ въ обязательство съ Господомъ, съ Коимъ соединена неразрывно его вѣчная участь; и не только созналъ себя такимъ, но и находилъ себя способнымъ дѣйствовать по сему обязательству и видѣлъ въ себѣ преимущественное къ сему тяготѣніе. Такимъ образомъ, условія принятія и сохраненія благодати, требуемая отъ приступающаго къ крещенію возрастнымъ, за младенца, до свободнаго посвященія его Богу, должны быть исполнены воспитателями.—Но какъ воспитатели могутъ осуществить возложенную на нихъ не легкую обязанность по отношенію къ дитяти—христіанину? Въ отвѣтъ на это преосв. Теофанъ представляетъ общее обзорѣніе христіанскаго воспитанія, съ указаніемъ того, какъ въ какомъ случаѣ поддерживать и укрѣплять добрую сторону въ дѣтяхъ и какъ обезсилить и подавлять худую. Указываемыя имъ правила воспитанія обнимаютъ собою періоды дѣтства съ колыбели, отрочества и юности; при чемъ приписываемыя имъ образы дѣйствія оны основываетъ на психологическомъ изученіи потребностей и свойствъ того или другого возраста и согласуетъ съ требованіями христіанской жизни. Касаясь всего состава человѣческой природы—тѣла, души и духа,—правила воспитанія имѣютъ въ виду приспособить одну часть человѣческой природы къ цѣлямъ другой. Весь же порядокъ воспитанія, въ которомъ растетъ дитя, направляется къ одной общей цѣли—развитію въ немъ духа благочестія. Отсюда „Церковь, церковность и таинства, какъ skinія для дѣтей, подъ кою они быть должны неисходно могутъ замѣнить все средства воспитанія: „начать съ самаго перваго дыханія дитяти, начать всѣмъ вдругъ, а не однимъ чѣмъ,—вести все это непрерывно, ровно, степенно, безъ порывовъ, съ терпѣніемъ и ожиданіемъ, наблюдая однакожъ мудрую постепенность, подмѣчая ростки и пользуясь ими, не считая ничего маловажнымъ въ дѣлѣ семъ столь важнымъ“. Остановимся только на

выдающихся педагогических замѣчаніяхъ преосв. Теофана, характеризующихъ истинный по его убѣжденію духъ воспитанія. Для безсознательной, зачинающейся жизни колыбельнаго младенца, неспособнаго къ воспріятію непосредственнаго вліянія, благодатныя средства—таинство причащенія, церковность и вмѣстѣ съ ними вѣра и благочестіе родителей—составляютъ „среднюю ей духовную атмосферу, которая перелетѣть въ нее и свой характеръ, подобно тому, какъ кровь, начало жизни животной, въ свойствахъ своихъ много зависитъ отъ окружающаго воздуха“. Съ пробужденіемъ и развитіемъ силъ въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности начинается борьба между тяготѣніемъ пробудившихся силъ къ Богу и грѣхотъ, —стремящимся завладѣть ими; отсюда главное начало воспитанія въ это время должно состоять въ освобожденіи силъ отъ плѣна грѣха черезъ ослабленіе „основныхъ его возбудителей—своеумія (пытливости)—въ умѣ, своеволія—въ волѣ и самоуслажденія—въ чувствѣ. Въ частности, въ обращеніи съ тѣлесными потребностями, прежде всего пробуждающимися, указывается главный тонъ дѣйствованія, по которому тѣлолюбіе и жалѣніе тѣла, какъ источники страстей чревоугодія, необузданности и извѣженности, считается главнымъ зломъ въ отношеніи къ тѣлу; тѣло должно быть здоровымъ, крѣпкимъ и выносливымъ орудіемъ души, приспособленнымъ къ жизни христіанской. Переходныя отъ тѣлесной дѣятельности къ душевной способности чувствъ, воображенія и памяти, по важному значенію ихъ для внутренняго содержанія и образованія начинающейся душевной жизни, для успѣховъ образующейся христіанской жизни, должны питаться впечатлѣніями священнаго характера: всякіе непотребныя, соблазнительныя, дышащія страстями образы—„тоже для души дитяти, что чадъ для головы“. Мѣрою и постепенностью въ упражненіи чувствъ должно пріучать къ владѣнію ими, а чрезъ нихъ и воображеніемъ. Указанный порядокъ дѣйствованія на тѣло и низшія способности души, по замѣчанію преосв. Теофана, есть только прекрасное приготовленіе къ истинно доброму настроенію, „самое же настроеніе надобно создать положительнымъ дѣйствованіемъ на всѣ силы человѣка—умъ, волю и сердце. Здравыя христіанскія понятія, питая умъ и сроднась съ сердцемъ, тѣмъ самымъ будутъ подавлять мірское мудрованіе и избавлять дитя отъ злой и ненасытимой пытливости. Посему такія расположенія, съ умѣніемъ отказывать себѣ во многомъ, съ одной стороны, и навѣтъ къ обыкновеннымъ добродѣтелямъ, съ другой, должны образовать волю въ добродѣтельномъ настроеніи. Сердце, подъ вліяніемъ указан-

наго выше настроенія ума и воли и низшихъ силъ, уже само будетъ пбiобрѣтать вкусъ и навѣкъ услаждаться чувствами здравыми и истинными. Церковность (церковь, духовное пѣнiе, иконы), первые изящнѣйшіе предметы по содержанію и силѣ — есть лучшее средство къ воспитанію истиннаго вкуса въ вещахъ божественныхъ, — средство, ограждающее отъ всего чувственнаго, готоваго опять наполнить сердце, отрѣшенное отъ него въ крещеніи. Усмиренная и организованная такимъ образомъ душа будетъ способствовать *развитію жизни духа*. Три проявленія духа: страхъ Божій (въ соотвѣтствіе уму) порождаемая имъ молитва (въ соотвѣтствіе чувству) и освѣжаемая совѣсть (въ соотвѣтствіе волѣ), подъ оживляющимъ вліяніемъ Духа благодати, развиваются гораздо легче и прежде душевныхъ силъ, особенно сердечная молитва. „Поэтому, чѣмъ раньше напечатлѣтся страхъ Божій и возбудится молитва, тѣмъ прочвѣе будетъ благочестіе во все послѣдующее время. Развитие совѣсти, требующей ближайшаго руководства, главнымъ образомъ должно быть направлено на образованіе настроенія совѣстливости и сознательности; этимъ полагается основаніе будущему постоянному, истинно религіозному характеру — тотчасъ возставать по паденіи, — образуется умнѣе скорого покаянія и очищенія себя и обновленія слезами“. Вотъ каковъ долженъ быть, по мнѣнію преосв. Оеофана, порядокъ и главныя правила развитія въ дѣтяхъ духа благочестія. Указанныя начала воспитанія необходимо сохранять, укрѣплять и приводить въ соразмѣрную зрѣлость и въ продолженіе обученія. Все распредѣленіе предметовъ обученія и времени и духъ преподаванія наукъ. — проникновеніе ихъ христіанскими началами, — должно быть непременно направлено къ тому чтобы въ ученикахъ не погасало убѣжденіе, что главное въ жизни богоугожденіе, а научность придаточное качество, случайность, годная только на время настоящей жизни. Только путемъ такого проникновенія образованія духомъ благочестія достигнута будетъ главная цѣль христіанскаго воспитанія, чтобы христіанинъ съ естественнымъ ходомъ развитія своихъ силъ пришедши въ сознаніе своей человѣческой природы, въ тоже время созналъ себя не только человѣкомъ, но и христіаниномъ. и поставилъ для себя первымъ дѣломъ хранить и возгрѣвать духъ благочестія, въ которомъ ходилъ прежде по чужому руководству“. Достигшій чрезъ воспитаніе такого самосознанія христіанинъ, по замѣчанію преосв. Оеофана, сходится съ покаавшимся, отставшимъ отъ грѣха и принявшимъ одушевленную рѣшимость жить по христіански; а потому для сохраненія принятаго имъ отъ прежняго возраста совершенства и чл-

стоты жизни онъ долженъ руководствоваться одними съ нимъ правилами при нѣкоторомъ различіи съ нимъ въ восходѣ къ совершенству. По этому авторъ пока ограничивается нѣкоторыми важными предостереженіями для юношескаго возраста, когда христіанинъ впервые сознаетъ себя христіаниномъ. При чтеніи этого мѣста сочиненія невольно подумаешь, что все это писано подѣ живымъ впечатлѣніемъ недавно пережитаго времени. Глубоко психологическое, мѣткое и мѣстами поэтическое изображение поры юности показываетъ въ авторѣ тонкаго наблюдателя душевной жизни. Здѣсь каждый юноша можетъ ясно видѣть, чѣмъ онъ бываетъ и чѣмъ можетъ и долженъ бы быть, по требованію христіанской жизни. Серьезный взглядъ автора на періодъ юношества можетъ служить самымъ благовременнымъ напоминаніемъ современному юношеству. Преосв. Теофанъ уподобляетъ юность по ея бурной кипучей дѣятельности, водопаду, куда каждый ввергаясь, выходитъ сіяющимъ добротою и благородствомъ, или омраченнымъ нечестіемъ и развратомъ, или же со смѣсью добра и зла, подобно дымящейся головнѣ, или испорченнымъ часамъ. Только получившій доброе настроеніе, а главное—скрѣпившій себя обязательствомъ быть истиннымъ христіаниномъ выходитъ безопаснымъ изъ этого водоворота. „Рѣшившійся пусть боится самой юности, какъ огня, и потому бѣгаетъ всѣхъ случаевъ, въ коихъ юность легко развязывается и дѣлается неукротимою“. Опасность юности увеличивается двумя свойственными этому возрасту влеченіями, это—жажда впечатлѣній и склонность къ общевію, неправильное, самовольное удовлетвореніе которыхъ порождаетъ гибельное для духовной жизни развлеченіе. Ничѣмъ нельзя лучше заморить добрыхъ сѣмянъ, положенныхъ прежде на сердце юноши, какъ тою разсѣянностью, которая происходитъ отъ развлеченія, легкаго чтенія и мечтательности. Посему „какъ хорошо подчинить себя въ этомъ *строгой и нестрогой дисциплинѣ*“. Въ выборѣ товарищества должно соблюдать ту же строгую осмотрительность, ибо по замѣчанію автора, „кому ввѣряешь свои чувства, тому даешь нѣкоторую власть надъ собою“. Чрезмѣрная склонность юношескаго возраста *къ знанію рассудочному* или своеобразному постиженію, отвлекающему сердце юноши отъ настроенія вѣры, вмѣстѣ съ преобладаніемъ *свѣтскости*, увеличиваютъ опасности для духовной жизни въ этомъ возрастѣ. Таковы, по указанію преосв. Теофана, опасности для христіанской жизни въ періодѣ юности, когда она начинаетъ быть созвательною. Въ сохраненіи настроенія, полученнаго отъ христіанскаго воспитанія въ предыдущій періодъ, и въ твердой рѣши-

мости оставаться христіаниномъ—онъ видитъ единственный твердый оплотъ противъ нихъ. „Сохрани только обѣтъ христіанской чистой жизни въ это время, а послѣ будешь жить съ вѣкотою святою непоколебимостью“.

(Продолженіе будетъ.)

~~~~~

Поученіе въ день празднованія исбавленія г. Вологды отъ смертоносной язвы, бывшей въ 1654 году. (\*)

*Отче святыи, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, якоже и Мы (Іоан. 17, 11.)*

При видѣ сего святаго храма, который справедливо считается однимъ изъ самыхъ величественныхъ храмовъ сѣвернаго края, а вынѣ трудами и жертвами боголюбивыхъ гражданъ приведенъ еще въ вѣщее благолѣпіе, какъ становится для насъ понятнымъ, братіе, восклицовеніе боговдохновеннаго царя-псалмопѣвца: *коль возлюбленна селенія твоя Господи силъ!* и желаніе его—*наче приметатися въ дому Бога, неже жити въ селеніихъ грѣшничихъ* (Псал. 83, 1 и 11); какъ понятно и наше стремленіе изливать въ семъ храмѣ свои славословія, благодаренія и прошенія предъ Господомъ! Но чтобы возгрѣть и укрѣпить въ себѣ еще сильнѣйшее желаніе приметатися храму сему, назидательно обратить свой умственный взоръ къ тѣмъ временамъ, когда онъ возникъ, и вникнуть въ обстоятельства, послужившія причиною его основанія.

Основаніе сего храма положено въ вѣкъ *особыхъ пощений Божіихъ* не только области Вологодской, но и всей земли русской. Въ началѣ семнадцатаго вѣка почти вся русская земля была выжжена и разорена внѣшними врагами; а потомъ въ разныхъ частяхъ и въ разное время волновали ее враги внутренніе. Затѣмъ, частію отъ гражданскихъ нестроений, нарушавшихъ правильное теченіе жизни народной, и частію отъ стихійныхъ причинъ, Почти по всей землѣ не однажды являлся такой недостатокъ необходимыхъ жизненныхъ припасовъ, что о слѣдствіяхъ его въ ваше время трудно и говорить безъ содроганія. Напр. въ нашѣмъ Вологодскомъ краѣ многія матери бросали своихъ дѣтей въ

---

(\*) Пронесено при архіерейскомъ литургійномъ служеніи въ Вологодскомъ Спасообыденномъ Всеградскомъ соборѣ 18 октября 1899 года.

воду, чтобы не видѣть ихъ умирающими отъ голода, а нѣкоторыя и сами топились въ рѣкѣ, или умирали съ голоду и печали. Наконецъ многія мѣста отечества были опустошаемы страшною моровою язвою. Очевидно русская земля навлекла на себя гнѣвъ правосуднаго Бога за какіе либо *особые грѣхи*, ибо *огонь, градъ, и гладъ, и смерть созданы на мсть нечестивымъ людемъ* (Сир. 39, 36).

Лѣтописи ясно свидѣтельствуютъ, что особый грѣхъ того вѣка состоялъ въ оскуднѣніи любви и братскаго общенія между русскими людьми. Это *оскуднѣніе любви и единенія* въ срединѣ вѣка дошло до крайней степени и въ концѣ концовъ выразилось въ небываломъ дотолѣ на Руси явленіи. „Святая“ „Православная“ русская земля, со времени своего просвѣщенія славившая Бога *единими усты и единымъ сердцемъ*, которую всѣ народы въ то время привыкли считать представительницею и хранительницею православія, *разъединилась по вѣрѣ*. При державѣ благочестивѣйшаго и „Тихайшаго“ царя Алексія Михайловича, весьма значительная часть русскихъ людей, руководимая высококомѣрными, но не мудрыми наставниками, отвергнувъ духъ Христова ученія, изъ за вопросовъ чисто обрядоваго свойства, не имѣющихъ существеннаго значенія въ дѣлѣ христіанскаго спасенія, дерзостно возстала противъ св. церкви и образовала *расколъ*. Вопреки завѣту Христа Спасителя, чтобы всѣ люди составляли *едино стадо* — одну *церковь Его*, которую апостолъ называетъ *тѣломъ Христовымъ* (Ефес. 1, 22—23), раскольники составили *отдѣльное* отъ сей церкви *общество* и, такимъ образомъ, *раздѣлили тѣло Христова* *церковь на части*.

Разливаясь, подобно водному потоку, по всей землѣ русской, расколъ вскорѣ коснулся и Вологодскаго края. Этому краю, по видимому, грозила сугубая опасность разъединенія, такъ какъ сюда направилъ свою дѣятельность одинъ изъ главныхъ виновниковъ возникновенія раскола Иванъ Нероновъ, -человѣкъ, по выраженію Святителя-историка, „съ желѣзнымъ характеромъ“, пріобрѣтшій себѣ многихъ послѣдователей. Дѣятельность его тѣмъ болѣе была опасна, что, по видимому, онъ оставался въ единеніи съ православною церковію. Считааясь православнымъ, онъ основалъ въ 60 верстахъ отъ Вологды, на мѣстѣ своей родины, пустыню, въ которой жильцовъ было болѣе двухъ сотъ; здѣсь всѣ церковныя службы совершались по старопечатнымъ книгамъ. Сюда привлекалъ онъ изъ Вологды и окрестныхъ сель множество людей

всѣхъ сословій, привлекалъ преимущественно своими проповѣдями, которыя предлагалъ не только въ церкви, но и внѣ церкви. Отсюда онъ распространялъ письменныя сочиненія противъ православія, обходилъ окрестныя веси, совершалъ въ нихъ, когда случались праздники, всенощныя бдѣнія по старопечатнымъ книгамъ и „тамо“ по собственнымъ его словамъ, „не мало народа обрати въ свѣтъ благоразумія ученіемъ своимъ“ т. е. увлекъ въ расколъ. Всюду, куда ни приходилъ Нероновъ, онъ, подъ видомъ ревности о чистотѣ вѣры, вносилъ раздѣленіе на партіи и вражду въ народъ. Онъ смѣло приходилъ и въ Вологду и въ Москву, гдѣ у него было множество знакомыхъ, благосклонно былъ принимаемъ самимъ государемъ и его семействомъ, пользовался милостями отъ всѣхъ архіереевъ, бывалъ въ ихъ „общемъ совѣтѣ“ и даже „въ соборномъ сидѣніи.“ Обаяніе пронырливаго расколуучителя было такъ сильно, что однажды, пользуясь отсутствіемъ Епископа, онъ безпрещатственно хулилъ православіе и приглашалъ народъ къ измѣнѣ церкви даже въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ и въ крестовой архіерейской церкви, предъ соборомъ всѣхъ властей. (\*)

Печальное предзнаменованіе, когда водворяется *мерзость на мѣстѣ святѣ*. Неизвѣстно, до какихъ бы предѣловъ достигло духовное *разединеніе* въ нашемъ краѣ и какъ ужасны были бы слѣдствія его, если бы Господь не благоволилъ прекратить дальнѣйшій ростъ нечестія особымъ прещеніемъ. Развитіе язвы духовной внезапно остановлено было появленіемъ среди населенія язвы тѣлесной. Спусти только пять мѣсяцевъ послѣ дерзкой проповѣди расколуучителя съ святительской кафедры, въ г. Вологдѣ и ея окрестностяхъ открылась страшная моровая язва. Въ продолженіе семи недѣль язва безпощадно истребляла такое множество людей всякаго пола, возраста и состоянія что священники едва успѣвали погребать мертвыхъ. Дѣйствія ея были внезапны и быстры; шелъ-ли кто, стоялъ-ли, сидѣлъ-ли, вдругъ падалъ и вскорѣ умиралъ. Отходившіе вечеромъ ко сну здоровыми на утро оказывались мертвыми. Ужасъ и уныніе овладѣли населеніемъ...

Болѣзни въ путяхъ Промысла Божія служатъ однимъ изъ самыхъ сильныхъ средствъ для направленія людей къ спасенію. Посредствомъ болѣзней, Господь, такъ сказать, насильно распро-

(\*) Ист. рус. ц. Высокопр. Макарія, т. XII, стр. 206, 593—594 и Матер. для ист. раск., т. т. I—II.

лагаеть людей углубляться въ себя, внимательно разсматривать, чѣмъ они особенно погрѣшаютъ противъ Бога, и побуждаеть ихъ къ исправленію сознанныхъ нравственныхъ вѣдугвъ.

И наши предки, пораженные язвою и не усматривавшіе ни откуда помощи, признали въ ней гнѣвъ небесный за грѣхи свои и принесли Господу единодушное покаяніе. На сколько они рапѣ *разъединились*, на столько теперь всѣхъ ихъ *соединила „любовь всмія“*. Не видно и не слышно стало ни въ городѣ, ни въ селеніяхъ обычныхъ прежде воровства и разбоя, лжи и клеветы, гнѣва и ярости и обиды и всякія злобы. И мужчины и женщины всѣ постились и притекали къ храмамъ Божиимъ съ малыми дѣтьми. Исповѣдуя свои грѣхи, они причащались пречистыхъ Христовыхъ Тайнъ и, расходясь по домамъ, обильно раздавали милостыню. Наконецъ единодушіе гражданъ выразилось въ желаніи, для утоленія гнѣва Божія и преклоненія Его на милость, *въ одинъ день* воздвигнуть храмъ Богу Спасителю. Всемилющій Господь призрѣлъ на моленіе и покаяніе рабовъ своихъ. Какъ только храмъ былъ устроенъ и совершена была въ немъ божественная Литургія, смертоносная язва прекратилась. *Довольно нынѣ, отъими руку твою*, сказалъ Господь, *погубляющему Ангелу* (2 цар. 24, 16).

Вотъ, братіе, при какихъ знаменательныхъ обстоятельствахъ возникъ сей святыи храмъ, въ которомъ мы нынѣ торжественно празднуемъ избавленіе нашихъ предковъ отъ смертоносной язвы. Дивныи обстоятельства эти, преисполнены назидательныхъ уроковъ для насъ, храмъ сей поистинѣ есть „умилительный памятникъ печальной и вмѣстѣ радостной для насъ години гнѣва и милосердія Божія“, онъ живо напоминаетъ намъ о томъ ужасномъ нравственномъ состояніи, въ какое впали наши предки забывъ заповѣдь Спасителя о *любви и единеніи* даже до *раздѣленія по вѣрѣ*, за что и *открылся* на нихъ *гнѣвъ Божій съ небесе*. Но онъ напоминаетъ намъ и о неизрѣченной благодати Божіей, явленной нашимъ предкамъ, ибо какъ только они, раскаявшись въ своихъ грѣхахъ, *пришли въ единеніе, сотворили плоды достойные покаянія*, Господь помиловалъ ихъ. Храмъ сей наглядно напоминаетъ намъ и угрозу, какъ *страшно впасть въ руки Бога живаго*, и утѣшеніе, какъ *близокъ Господь ко всѣмъ, призывающимъ Его во истинѣ*.

Созданныи христіанскимъ *единеніемъ* и въ *уничтоженіе разъединенія*, святыи храмъ сей и до нынѣ всегда *объединяетъ*

гражданъ въ духѣ христіанской любви. И нынѣ во всѣхъ и радостныхъ и печальныхъ событіяхъ общественной жизни, граждане, во главѣ съ пастырями церкви Вологодской и представителями Государственной власти, именно здѣсь изливаютъ свои моленія предъ Господомъ. Въ немъ испрашивается обычно и благословеніе Божіе на благопоспѣшеніе всѣхъ общественныхъ предприятий. Но особенно трогательно и ощутительно бываетъ духовное единеніе народа въ ночь на 18 октября — день основанія храма. Сюда собирается въ эту ночь безчисленное множество народа, всякаго пола, возраста и состоянія, и проводятъ ночь безъ сна, предаваясь молитвѣ. Благодатная сила единенія въ эту ночь даже инославныхъ христіанъ привлекаетъ въ храмъ сей; и ихъ можно видѣть тогда преклоняющимися предъ чудотворнымъ образомъ Христа Спасителя. Знаменательно и учрежденіе именно подъ покровомъ сего храма „Вологодскаго Епархіальнаго Церковнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса“, главною задачею котораго въ настоящее время служить соединеніе съ Церковью разъединенныхъ съ нею духовныхъ потомковъ упомянутаго расколотчика. Наконецъ храмъ сей объединяетъ и тѣхъ уроженцевъ земли Вологодской, которые разъединены со своею родиною пространствомъ. И въ столичныхъ городахъ и въ городахъ далекой Сибири, всѣ вологжане и даже тѣ лица, отдаленные предки которыхъ происходили изъ Вологодскаго края, въ этотъ день собираются въ одну церковь и возсылаютъ Спасителю единокорную молитву. Какъ незабвенно трогательны напр. сіи строки письма одного братчика, полученнаго Братствомъ въ минувшемъ году: „18 октября въ Петербургѣ у Спаса на Сѣнной праздновали торжественно: Божественную Литургію совершалъ Пресвященный Іоаннъ, епископъ Нарвскій; воспоминали событія Вологды“.

Напоминая о гибельности разъединенія, пусть всегда святой храмъ сей пребудетъ для насъ благодатнымъ училищемъ взаимнаго общенія и единенія между собою въ духѣ христіанской любви! Да напоминаетъ онъ намъ, что только при такомъ единеніи мы можемъ быть названы послѣдователями Спасителя и быть въ соединеніи съ Нимъ. *О семъ разумють вси, яко Мои ученики есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. XIII, 35), говоритъ Иисусъ Христосъ въ послѣдней прощальной бесѣдѣ ученикамъ своимъ. *Отче Святый*, такъ молилъ Онъ небеснаго Отца въ предсмертной молитвѣ за апостоловъ и за всѣхъ послѣдователей Своихъ — христіанъ, *соблуди во имя Твое тѣхъ, кото-*



*рыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, т. е. одного духа, одной воли, одного согласія, подобно тому, какъ и Мы (Іоан. XVII, 11—12). Родители въ предсмертныя минуты завѣщаваютъ обыкновенно дѣтямъ то, что считаютъ для нихъ самымъ дорогимъ, полезнымъ и необходимымъ, и дѣти стараются свято исполнять послѣднюю волю своихъ родителей. И Христосъ Спаситель въ предсмертныя минуты завѣщалъ своимъ послѣдователямъ самое важное, полезное и необходимое для нихъ единеніе между собою въ духѣ любви. Только при братскомъ единеніи мы можемъ достигнуть вѣчнаго спасенія; только одно единеніе можетъ служить залогомъ и благоуспѣшности нашей, какъ въ частной, такъ и общественной жизни. Будемъ же, братіе, исполнять этотъ завѣтъ Спасителя, по любви къ Нему и для нашего собственнаго благополучія. Аминь.*

Священникъ *И. Рукинъ.*

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 14-й годъ существованія (съ 15 мая 1898 года по 15 мая 1899 года).

Съ предметовъ старины, которые не могутъ быть приоб- рѣтены или помѣщены въ Древнехранилищѣ, Комmissія продолжала собирать фотографическіе снимки. Въ отчетномъ году Его Преосвященству угодно было передать въ Древнехранилище поднесенные ему врачомъ Н. Ординымъ 9 фотографическихъ снимковъ а именно: видъ Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора, трехъ древнихъ иконъ, мѣднаго чеканной работы паникадила, орнаментовъ клироса и основанія иконостаса этого собора и двухъ экипажей бароновъ Строгановыхъ. Членъ-сотрудникъ Комmissіи священникъ С. Непенинъ пожертвовалъ слѣдующія фотографіи своей работы: 1) Царскія врата Вологодской градской Вознесенской церкви-образецъ изящнаго искусства XVII вѣка, 2) „Страстная“ икона Божіей Матери, принесенная по преданію преподобнымъ Димитріемъ Прилуцкимъ, 3) снимокъ съ иконы Божіей Матери „Неопалимая купина“ въ селѣ Кубенскомъ, 4) Каменный крестъ въ Ильинскомъ Обнорскомъ храмѣ Грязовецкаго уѣзда 8<sup>1/2</sup> пудовъ вѣсу, по преданію, приплывшій во времена

в. князя Василя III-го на мѣсто Ильинскаго храма противъ теченія рѣки Обноры, 5) видъ Ильинской Обнорской церкви, 6) видъ Спасо-Нуромской церкви, Грязовецкаго уѣзда, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи преподобнаго Сергія Нуромскаго, 7) видъ Верюжской Введенской церкви, Вельскаго уѣзда, гдѣ почиваютъ мощи Прокопія Усыянскаго, 8) видъ Вологодскаго Спасо-Всеградскаго собора, 9) видъ Волог. Свято-Духова монастыря, 10) наружный видъ крестовой церкви съ переходами, 11) наружный видъ крестовой со стороны сада съ древнимъ фасадомъ неискаженнымъ передѣлками, 12) внутренній видъ Крестовой церкви, 13) видъ алтаря Крестовой церкви, 14—16) три внутренніе вида Древнехранилища. Отъ И. Н. Суворова поступили большой и малой виды Корнилева монастыря, отъ В. К. Лебедева два цинкографическіе изображенія: 1) видъ Дуниловской пустыни, Никольскаго уѣзда и 2) изображеніе чудотворной Дуниловской иконы Божіей Матери. Коммиссія собираетъ также портреты или фотографическіе снимки съ лицъ, жившихъ прежде въ епархіи и оставившихъ добрую память о своей благотворной дѣятельности. Такъ, въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ хранится портретъ перваго ректора сего училища знаменитаго въ свое время по многоплодной просвѣтительной дѣятельности протоіерея Максима Савинова. Портретъ этотъ покойный Н. И. Суворовъ весьма желалъ помѣстить въ Древнехранилищѣ, но смотритель училища А. А. Соколовъ не имѣлъ возможности выслать его, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ. Въ бытность Его Преосвященства въ Тотмѣ 12 іюля 1898 г., г. Соколовъ сообщилъ Владыкѣ объ этомъ портретѣ и Владыка выразилъ желаніе, чтобы съ портрета снята была для Древнехранилища фотографическая копія, а самый портретъ былъ причисленъ къ училищному имуществу. Въ настоящее время портретъ представленъ въ Коммиссію для снятія съ него фотографіи.

Кромѣ упомянутыхъ выше, представленныхъ священникомъ А. Бѣляевымъ документовъ, въ отчетномъ году поступило: а) отъ дворянина Андрея Платоновича Лихарева изъ его фамильнаго архива, 37 полулистовъ, б) отъ священника Кирико-Іулитовской церкви Вологодскаго уѣзда Павла Садовкова четыре связки бумагъ, полученныя нѣкогда имъ отъ прихожанки помѣщицы Варвары Петровны Ауэрбахъ (документы о земельныхъ владѣніяхъ родственниковъ Ауэрбахъ) в) отъ Преображенской Верхоситской церкви Кадниковскаго уѣзда, бывшей прежде пустынею, и г) въ приложеніе къ фотографіямъ, поднесеннымъ Его Преосвященству, отъ врача

Н. Ордина, документы, собранные имъ въ г. Сольвычегодскѣ. Предсѣдатель Коммисіи И. Н. Суворовъ, разсмотрѣвъ эти послѣдніе документы, нашель, что они могутъ имѣть значеніе при второмъ изданіи описанія Сольвычегодскаго собора. Самымъ же цѣннымъ вкладомъ въ Древнехранилище должно признать списокъ съ писцовой книги г. Вологды 1627 года письма и мѣры князя Ивана Мещерскаго и дьяка Болтина, пожертвованный членомъ сотрудникомъ Коммисіи дворяниномъ А. Е. Мерцаловымъ. Древній старинный списокъ съ этой книги, принадлежавшій секретарю Вологодскаго Статистическаго Комитета г. Поліевктову, уже болѣе 10 лѣтъ считается безслѣдно пропавшимъ. Потеря невознаградимая для изслѣдователей мѣстной старины и ощутительная вообще для русской исторической науки, такъ какъ писцовой книги за означенный годъ нѣтъ даже въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи. Но просвѣщенный изслѣдователь русской старины г. Мерцаловъ еще въ 1883 году собственноручно снялъ точную копію съ этой книги и нынѣ принесъ ее въ даръ Древнехранилищу. Придавая этому архивному документу большую важность для исторической науки, Коммисія желала-бы напечатать его полностью.

Собиранію архивныхъ документовъ, какъ матеріала для исторіи края, или по крайней мѣрѣ приведенія ихъ въ извѣстность, съ цѣлью сохраненія отъ окончательнаго истребленія, Коммисія придаетъ важное значеніе. Поэтому члены Коммисіи располагали постороннихъ лицъ, преимущественно священниковъ, къ пожертвованію такихъ документовъ или сообщенію свѣдѣній о нихъ, входя въ сношеніе съ ними лично или путемъ частной и официальной переписки, а также разузнавали о состояніи архивовъ какъ учреждений, такъ и частныхъ лицъ. О богатомъ архивѣ при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ Коммисія узнала отъ члена сотрудника своего З. Н. Поддьякова. Г. Поддьяковъ занимался по распоряженію Преосвященнаго Владыки Вологодскаго отысканіемъ въ архивѣ этого собора двухъ книгъ порядныхъ на половниковъ Троицкаго Гledenскаго монастыря первой половины XVIII в. для отсылки оныхъ въ С.-Петербургъ по требованію г. Оберъ Прокурора Св. Синода, почему и ознакомился съ состояніемъ соборнаго архива. Оказывается, что архивные документы, къ исторіи Успенскаго собора впрочемъ не относящіяся, хранятся въ палаткѣ подъ колокольней этого собора въ нѣсколькихъ ящикахъ. Помѣщеніе не вполне удобно для храненія архива. Такъ какъ нѣтъ никакого описанія этого архива, о чемъ заявилъ Поддьякову о. пастырь собора, то отысканіе

въ немъ какого либо документа крайне затруднительно. Въ инвентарѣ имущества собора архивъ также не значится, почему и хранится въ особомъ отъ библіотеки собора помѣщеніи. При самомъ поверхностномъ обзорѣни этого архива, г. Подьяковъ усмотрѣлъ, что кромѣ архивныхъ бумагъ Гledenскаго монастыря, здѣсь имѣются и другаго рода документы, имѣющіе немаловажное значеніе для исторіи края. Коммиссія испросила разрѣшеніе Его Преосвященства на передачу архивныхъ бумагъ Успенскаго собора въ собственность Епархіальнаго Древнехранилища съ тѣмъ, чтобы архивъ этотъ препровождался сюда по мѣрѣ разсмотрѣнія его г. Подьяковимъ. Тотъ же г. Подьяковъ сообщилъ, что въ г. Устюгѣ недавно приобрѣтена г. Сидоровымъ за дешевую цѣну (по 3 р за пудъ) библіотека, доселѣ хранившаяся въ такъ называемомъ Алеевскомъ домѣ. Коммиссіи извѣстно, что члены нынѣ угасшей фамиліи Алеевыхъ въ теченіи двухъ столѣтій занимали священнослужительскія мѣста при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ. Одинъ изъ Алеевыхъ украсилъ Успенскій соборъ многочисленными иконами своего письма, и письмо это по отзыву лицъ компетентныхъ по искусству исполненія не ниже произведеній такого рода самыхъ лучшихъ живописцевъ—академиковъ. Нѣкоторые изъ Алеевыхъ числились въ составѣ богатаго Устюжскаго купечества. Все это дало Коммиссіи основаніе предположить что въ Алеевской библіотекѣ могутъ найтись или документы, цѣнные для Археологической Коммиссіи, или рѣдкія старинныя книги и періодическія изданія. Въ виду этого Коммиссія поручила г. Подьякову разсмотрѣть Алеевскую библіотеку (если только она совершенно не исчезла изъ г. Устюга) и все интересное и имѣющее отношеніе къ цѣлямъ Коммиссіи, приобрѣсти покупкою. Коммиссіи извѣстно также, что въ распоряженіи протоіерея Богоявленскаго Тотемскаго собора Николая Голубкова имѣются принадлежащіе этому собору весьма объемистые списки съ писцовыхъ книгъ за время 1623—1687 годы и съ сотныхъ писцовыхъ книгъ, письма и мѣры Фоки Дурова и подьячаго Колупанова за 1623—25 годы, а также „Историческія черты о древности города Тотмы“ писанныя въ 1828 г. рукою протоіерея Максима Савинова. Этими документами пользовался учитель сначала Тотемскаго, а потомъ Вологодскаго духовнаго училища Левъ Ив. Ильинскій при составленіи описанія Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря, которое явилось въ печати въ 1850 г. Членъ Коммиссіи священникъ П. Рукинъ, рассматривая минувшимъ лѣтомъ въ домѣ священника

Плосковской церкви А. Ильинскаго кипу бумагъ, оставшихся послѣ покойнаго Льва Ивановича, отобралъ для Коммиссіи нѣсколько листовъ съ краткими выписками изъ Тотемскихъ писцовыхъ книгъ. Но и эти, къ сожалѣнію, не буквальные выписки, заставляють видѣть въ писцовыхъ книгахъ весьма важный матеріалъ для историческаго описанія края. Въ нихъ изображается состояніе церквей и духовенства края, указываются церкви и селенія, разграбленныя въ смутное время Поляко-Литовцами; есть упоминаніе о преп. Вассіанѣ Тиксенскомъ. Посему Коммиссія просила Духовную Консисторію затребовать отъ протоіерея Голубкова находящіяся у него старинныя бумаги и доставить оныя въ Древнехранилище. Независимо отъ сего, усмотрѣвъ изъ біографіи о вышеупомянутомъ протоіерей М. Савиновѣ (напечатана въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1882 г. № 22), что послѣ Савинова осталось много какихъ—то ученыхъ записокъ, которыя неизвѣстно гдѣ теперь находятся Коммиссія просила своего члена г. смотрителя Тотемскаго духовнаго училища заняться разысканіемъ этихъ записокъ въ архивѣ Тотемскаго собора или же у потомковъ и гражданъ города Тотмы.

(Продолженіе впрѣдъ).

---

## ИЗЪ ЦЕРКОВНО-РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ЕПАРХІИ.

О религіозно-правственныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ при Слободской одноклассной церковно-приходской школѣ Устьесельскаго уѣзда въ 1894 учебномъ году.

Почти пятилѣтнее служеніе въ вѣренномъ мнѣ приходѣ, при малочисленности населенія (въ приходѣ считается 308 ревизскихъ душъ) и его скучечности, дало мнѣ возможность близко и основательно ознакомиться какъ съ бытомъ прихожанъ, съ ихъ матеріальными нуждами и достатками, такъ и съ душевнымъ ихъ складомъ и умственнымъ развитіемъ въ области христіанскаго вѣро-наравоученія. Въ сей послѣдней области поражало съ первыхъ дней вступленія моего въ приходъ отсутствіе самыхъ элементарныхъ знаній. Иллюстраціей этого печальнаго явленія могутъ служить такіе факты: молодые люди, желающіе вступить въ бракъ, мною испытывались въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ, и при этомъ оказывалось, что только лица, отбывшія воинскую повинность, могли прочесть болѣе или менѣе правильно общеупотребительныя молитвы: „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво, радуйся“ и пр.; другія же или вовсе не знали молитвъ, или читали

съ грубыми, искажавшими смыслъ молитвъ, ошибками. А женщины въ простотѣ сердца сознавались, что ихъ отцы и матери дома молитвамъ не учили и въ школу не пускали. Среди дѣтей прихода въ возрастѣ 8—9 лѣтъ замѣчалось тоже отсутствіе знанія молитвъ: изъ 10—20 мальчиковъ и дѣвочекъ, записываемыхъ въ школу, оказывались счастливыми въ смыслѣ знанія нѣкоторыхъ молитвъ два—три ученика, остальные не могли прочесть ни одной молитвы. При такомъ положеніи дѣла о сколько нибудь сознательномъ отношеніи прихожанъ къ молитвѣ и таинствамъ не можетъ быть и рѣчи. Впрочемъ такая неприглядная сторона въ религіозной жизни ихъ отчасти можетъ быть объясняема тѣмъ, что они до 1894 года не имѣли у себя самостоятельнаго причта, и хотя церковь въ приходѣ существовала давно, но была приписною къ Устьсысольскому Троицкому Собору; богослуженія въ ней отправлялись не болѣе 12 разъ въ годъ. Если же присоединить къ этому то, что у нихъ не существовало и школы до конца 1889 года, то понятно, почему такъ рѣзко выступало религіозное невѣжество прихожанъ. Сладъ нравственной жизни ихъ, по тѣсной связи съ религіозной, естественно не могъ быть чуждъ многихъ ошибокъ, весьма рѣзко также бросавшихся въ глаза. Въ этомъ отношеніи всего болѣе поражало сторонняго наблюдателя неуваженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, пьянство и въ связи съ нимъ неблагообразное поведеніе и уличный разгулъ, нарушающіе святость праздничныхъ дней не только молодежи, но и стариковъ. Для борьбы съ такимъ невѣжествомъ народа въ области религіозной ихъ жизни, а также для борьбы съ отрицательными сторонами сельской жизни, кромѣ церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, я призналъ весьма полезнымъ открытъ въ приходѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды съ народомъ, каковыя, съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго начальства, и начаты съ 15-го ноября 1898 года. Цѣль этихъ чтеній и бесѣдъ я поставлялъ не исключительно только назидательную, но и вообще образовательную: я старался по мѣрѣ возможности ознакомить слушателей съ христіанскимъ вѣроученіемъ и правоученіемъ, развитъ въ нихъ религіозно-нравственныя чувства; затѣмъ дать имъ нѣкоторое понятіе объ окружающей насъ природѣ, о своемъ отечествѣ, ознакомить ихъ съ главнѣйшими событіями и дѣятелими отечественной исторіи и развитъ въ нихъ чувства патриотическія.—Чтенія и бесѣды происходили въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы съ 15 ноября 1898 г. по 28 марта 1899 г. во всѣ воскресные и праздничные, за

немногими исключеніями, дни, обыкновенно послѣ вечерни. Такое время я нахожу болѣе удобнымъ какъ потому, что это время болѣе свободное отъ исполненія обязанностей приходской службы, такъ, главнымъ образомъ, и потому, что около этого времени начинается обычный праздничный разгулъ народа во всѣми видами неблагообразнаго ихъ поведенія на улицѣ. Способъ веденія чтеній и бесѣдъ мною практиковался такой: въ день чтеній приходскому населенію послѣ литургіи въ храмѣ объявлялось, что будетъ происходить въ школь чтеніе. По окончаніи вечерни, совершаемой въ воскресные и праздничные дни не позже 3 часовъ, троекратнымъ ударомъ церковнаго колокола приходское население извѣщалось о началѣ чтеній; спустя послѣ сего мнѣть 15, когда слушатели занимали мѣста въ приготовленной классной комнатѣ, откуда на время чтеній выносились всѣ ученическія парты и доски, открывалось чтеніе общимъ пѣніемъ молитвы св. Духу „Царю Небесный“ предъ классною иконою, предъ которой во все время чтеній теплилась лампада. По занятіи присутствующими мѣста объявлялось о предметѣ чтенія, о томъ или иномъ отношеніи его къ жизни нашей, и начиналось самое чтеніе по книгамъ, одобреннымъ и допущеннымъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и по книгамъ, изданнымъ учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министромъ Народн. Просв. постоянной комиссіей по устройству народныхъ чтеній, а также изъ религіозно-нравственныхъ журналовъ. А такъ какъ большая часть приходскаго населенія, даже мужскаго, не говоря уже о женской, плохо понимаетъ книжную русскую рѣчь, то прочитанное передавалось или своими словами, или словами, близкими къ тексту книги, на общепонятномъ для народа зырянскомъ нарѣчій. Позже, въ виду того, что такой порядокъ чтеній занимаетъ слишкомъ продолжительное время, вслѣдствіе чего утомляется и ослабѣваетъ вниманіе слушателей, я сталъ вести чтенія, вѣрнѣе—бесѣды, въ формѣ изустнаго пересказа, перевода изъ книги прямо на зырянскій языкъ. Этимъ сберегалось время, а польза достигалась большая: переведенное было всѣмъ понятно и ясно. Такъ какъ чтенія и бесѣды были довольно продолжительныя (всѣ вообще неменѣе двухъ часовъ, а иныя три и даже четыре часа), то онѣ дѣлились обыкновенно на три, а иногда и на четыре отдѣла. Предъ началомъ и по окончаніи каждаго отдѣла пѣлись общимъ хоромъ присутствующихъ разныя церковныя пѣснопѣнія и молитвы и патріотическіе гимны (съ учащимися), и обычно заканчивалось чтеніе пѣніемъ „Достойно есть“. Для оживленія слу-

шателей и поддержанія ихъ вниманія нерѣдко прерывалось чтеніе каждаго отдѣла общимъ пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, при чемъ присутствующими исполнялись пѣснопѣнія обязательно стоя предъ иконою, съ положеніемъ обычныхъ поклоновъ. Пѣснопѣнія обыкновенно выбирались для общаго пѣнія заблаговременно, непременно имѣющія отношеніе къ содержанию читаемаго; этимъ достигалось между прочимъ, то, что слушатели вводились въ возможное разумѣніе молитвъ и, такъ сказать, усвоили молитвенный духъ. Каждый отдѣлъ чтенія заключалъ въ себѣ что-либо цѣльное, законченное; это давало возможность явившимся почему-либо позже вынести изъ чтенія цѣльное впечатлѣніе, независимо отъ другихъ отдѣловъ чтенія. Первый отдѣлъ обыкновенно посвящался чтенію статей болѣе трудныхъ для усвоенія, требующихъ извѣстнаго умственнаго напряженія, и по предметамъ важнымъ. Изъ шестнадцати чтеній, бывшихъ съ 15 ноября по 28 марта, на двѣнадцати чтеніяхъ мною объясненъ символъ вѣры по-членно (1 отдѣлъ чтенія): на двухъ чтеніяхъ предложено объясненіе молитвъ св. Ефрема Сирина „Господи и Владыко живота моего“ (7 марта) и стиховъ „Господи воззвахъ“, „Да исправится молитва моя“, „Положи Господи храненіе устомъ моимъ“ (15 марта); на двухъ чтеніяхъ предложена бесѣда о значеніи приготовительныхъ къ четыредесятницѣ недѣль и смыслѣ церковныхъ пѣснопѣній „Покаянія отверзи ми двери“ и „на рѣкахъ Вавилонскихъ“ (14 февр.), и о томъ, что такое масляница по смыслу церковныхъ пѣснопѣній, и какъ нужно ее проводить (21 февраля). Въ слѣдующемъ отдѣленіи читались статьи правоучительнаго характера, какъ напр. о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о томъ, слѣдуетъ-ли вѣрить снамъ, умершіе имѣютъ общеніе съ живыми, о силѣ молитвы Церкви за умершихъ, добродѣтель храмозданія, о святочныхъ гадавіяхъ, о силѣ родительскаго благословенія, послушаніе родителямъ паче поста и молитвы, о свернословіи, святотатствѣ и проч. Статей съ такимъ содержаніемъ было прочитано и объяснено 16. Изъ чтенія этихъ статей слушатели ясно могли видѣть разныя правила нравственной жизни, предписываемыя закономъ Божиимъ и церковнымъ, случаи нарушенія или уклоненія отъ нихъ. Для чтеній я старался подбирать статьи съ такимъ содержаніемъ, которое указывало бы на недостатки самихъ слушателей; по сему ряду съ случаями уклоненія или прямаго нарушенія тѣхъ или другихъ правилъ нравственной жизни указывались и средства къ возможному ихъ исполненію. Засимъ указывались примѣры исполненія или нарушенія правилъ нравственной жиз-



ни, заимствованные изъ 37 житій святыхъ или пролога. Изъ этихъ примѣровъ слушатели въ особенности ясно и наглядно могли убѣдиться, что „Господь поругаемъ не бываетъ“, что Онъ наказываетъ человѣка за нарушеніе закона, хотя и не сразу по совершеніи грѣха, и если Господь медлитъ наказаніемъ грѣшника, то въ этомъ нужно усматривать безконечное милосердіе къ людямъ Всеблагаго Бога, дающаго время на исправленіе. Иногда во второмъ отдѣлѣ читались житія святыхъ въ полномъ видѣ. Такъ, прочитаны житія: св. Великомученицы Екатерины (22 ноября), св. Великомученика Трифона (31 января), св. Великомученицы Варвары (2-го февраля), святителя Алексія Митрополита Московскаго и Θεодора Стратилата (7 февраля) и преподоб. Сергія радонежскаго (7 марта). Такъ какъ предъидущимъ, иногда довольно продолжительнымъ, чтеніемъ вниманіе слушателей было уже утомлено, то слѣдующее отдѣленіе (III и иногда IV) состояло изъ чтенія и болѣе изъ пересказа легкихъ статей нравственнаго или историческаго содержанія. Такъ въ формѣ изустнаго разсказа переданы статьи: „Дивное чудо отъ Коренной иконы Знаменія Божіей Матери (Курской), изъ воскреснаго листка (15 ноября), „Два брата“, разсказъ изъ сельской жизни, изъ журнала Воскресное чтеніе (22 ноября) „Лучше поздно, чѣмъ никогда“, изъ журнала Кормчій (29 ноября), „Никола Христа ради Юродивый; оттуда-же (13 декаб.), „Неспоръ съ Богомъ“, изъ пролога (17 янв.), „Примѣры благодатной помощи по молитвамъ къ святителю Θεодосію Черниговскому изъ разныхъ духовныхъ журналовъ; „лихолѣтье или 12-й годъ“ (7 марта), „Плѣнный священникъ“, эпизодъ изъ жизни 12 года, изъ журн. „Кормчій (18 дек.), „Любовь русскаго народа къ Царю“ и „Комисаровъ“ (20 декаб.), оттуда-же, — „Жизнь и дѣянія Императора Александра II (28 марта) и друг. Въ чтеніи статей этого отдѣла принимали участіе псаломщикъ мѣстной церкви В. Роговъ и учительница школы А. Торлопова. Всѣхъ статей на шестнадцати чтеніяхъ за указанное время, включая и объясненіе Символа вѣры, было прочитано и объяснено 59, изъ нихъ читано псаломщикомъ 11 статей, учительницей школы 4, остальные 44 мною. Содержаніе каждой бесѣды и чтенія своевременно записывалось въ журналъ съ помѣткою продолжительности чтеній (когда чтеніе началось и кончилось) и число посѣщавшихъ чтеніе слушателей. Число слушателей на чтеніяхъ было неодинаково: особннымъ многочисленіемъ отличались чтенія и бесѣды, сопровождаемыя показываніемъ картинъ, соответствующихъ содержанію чтеній, при помощи „волшебнаго фонаря“, приоб-

рѣтеннаго мною для чтеній на свои средства. Такъ на чтеніяхъ 7, 10 и 14 марта съ свѣтовыми картинами слушателей было по триста—четыреста человѣкъ, не считая учащихъся. Этотъ родъ чтеній особенно нравится народу. Впрочемъ, я пользовался на чтеніяхъ фонаремъ весьма осторожно и за все время чтеній назначалъ (по росписанію, для себя составленному) только два чтенія съ фонаремъ, и только уступая усиленнымъ просьбамъ слушателей, назначилъ не въ очередь третье чтеніе вашему „смерть грѣшника люта“ 10 марта въ будничный день; не смотря на это, слушателей явилось до 400 человѣкъ, кромѣ учениковъ. Я пользовался фонаремъ рѣдко въ томъ предположеніи, что слушатели, привыкнувъ къ чтеніямъ съ фонаремъ, безъ онаго не будутъ ихъ посѣщать, и самыя чтенія и бесѣды при частомъ употребленіи фонаря, могутъ обратиться въ пріятное только времяпрепровожденіе для слушателей и своей цѣли достигать не будутъ. Самое малое число слушателей было на чтеніяхъ 17 января и 21 февраля—пятьдесятъ и шестьдесятъ человѣкъ, по причинѣ дурной погоды (пурги). На другихъ-же чтеніяхъ было отъ ста до двухъ сотъ человѣкъ, а на всѣхъ 16 чтеніяхъ съ 15 ноября по 28 марта, какъ значится въ журналѣ чтеній, перебивало 2463 человѣка, кромѣ учащихъся; среднимъ числомъ приходится болѣе 150 человѣкъ на каждое чтеніе. Вообще должно сказать, что чтенія и бесѣды весьма нравятся народу и охотно имъ посѣщаются. Приведенныя цифры посѣщавшихъ чтенія достаточно доказываютъ это; и если имѣть въ виду малочисленность приходскаго населенія (900 съ небольшимъ—душъ обо его пола по испов. вѣд.) и отсутствіе большей части мужскаго населенія на заработки въ заводы, то безъ преувеличенія можно сказать, что все приходское населеніе перебивало въ разное время на чтеніяхъ и бесѣдахъ. Да и не одни прихожане посѣщали чтенія. Мнѣ напр., достовѣрно извѣстно, что на наши вечернія чтенія и бесѣды нарочито пріѣзжали прихожане сосѣдняго (10 вер.) села Зеленецкаго, и даже мѣщане г. Усть-сысольска, за 10—15 верстъ. Нѣкоторые изъ прихожанъ Зеленецкаго прихода были постоянными посѣтителеми чтеній. Такимъ сочувствіемъ и любовью народа пользуются чтенія и бесѣды потому, что здѣсь они слышатъ свою родную рѣчь, такъ какъ прочитанное передавалось на зырянскій языкъ, передавалось просто и ясно; равно и обстановка чисто семейная, непринужденная, располагающая къ чтеніямъ. На чтеніяхъ безъ стѣсненія каждый могъ обратиться за разъясненіемъ непонятаго имъ, и такіе случаи были не рѣдко: обращались за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ религіозно-нрав-

ственного характера.—Любопытно отмѣтить здѣсь и стремленіе народа знать причины естественныхъ явленій физическаго міра. Такъ на первомъ чтеніи 15 ноября, при объясненіи 1 члена символа вѣра, когда рѣчь шла о томъ, что чрезъ разсматриваніе видимой природы можно дойти до позванія Бога и что во всѣхъ явленіяхъ видимой природы можно и должно усматривать слѣды Творческой силы Премудраго и Всемогущаго Бога,—одинъ изъ слушателей обратился ко мнѣ со слѣдующимъ вопросомъ: „откуда это батюшка берется дождь на небѣ, отчего происходитъ громъ и молнія и что они сами по себѣ?“ Я далъ посильные отвѣты вопрошающему. Извѣстно, что зыряне, по виду хмурые и замкнутые въ себя, по природѣ своей весьма словохотливы. Въ промежуткахъ между чтеніями они охотно передаютъ другъ другу разные случаи изъ собственной жизни, или пережитые, или же ими слышанные, по содержанию своему сходные съ только что рассказаннымъ или прочитаннымъ. И должно сказать, что въ этихъ простыхъ, безыскусственныхъ рассказахъ ихъ, всегда указующихъ промыслительный перстъ Десницы Божіей во всѣхъ случаяхъ жизни человѣка, весьма много такого, что слѣдовало бы передать въ назиданіе другимъ огласкѣ путемъ печатнаго слова. Для примѣра позволю себѣ привести здѣсь рассказъ мужичка, выслушанный мною и многими другими, по окончаніи чтенія 29 ноября. Рассказъ этотъ имѣлъ близкое отношеніе къ предмету 3-го отдѣла чтенія въ означенный день. Однимъ изъ слушателей былъ предложенъ мнѣ послѣ бесѣды 22 ноября вопросъ о томъ, можно-ли вѣрить снамъ и насколько грѣшно вѣрить имъ? Такъ какъ я не имѣлъ времени тогда-же объяснить подробно объ этомъ, то обѣщаль посвятить особое чтеніе разбору этого вопроса при первой же возможности. По сему на слѣдующемъ чтеніи 29-го ноября во 2 отдѣлѣ его мною былъ разобранъ вопросъ о сновидѣніяхъ и о томъ, можно-ли и должно-ли вѣрить имъ. Рѣчь, между прочимъ, при этомъ, коснулась и о такъ называемыхъ предчувствіяхъ. Рассказанный мужичкомъ случай представляетъ разительный примѣръ предчувствія смерти. Случай этотъ былъ въ сосѣднемъ приходѣ Зеленецкомъ въ 1897 году. Вотъ въ какой формѣ мною былъ выслушанъ этотъ рассказъ. Нѣкто Млѣтъ 69 чувствовалъ себя, не смотря на преклонность возраста, совершенно здоровымъ и никакого физическаго недомоганія не испытывалъ, семья его, состоящая изъ жены и двухъ сыновей уже взрослыхъ, также никакой пере-мѣны въ состояніи его здоровья и обычнаго образа жизни

не замѣчала. Но вотъ, разъ вставши утромъ, старикъ этотъ заявляетъ категорически женѣ и сыновьямъ, что черезъ три дня онъ помретъ. Понятно, что жена и дѣти, незамѣчая въ немъ никакой перемены, не обратили на заявленіе его вниманія, и день этотъ прошелъ благополучно. На завтра утромъ отецъ семьи вновь заявляетъ о днѣ своей смерти и проситъ домашнихъ пригласить для напутствованія его Св. Тайнами приходскаго священника. Сначала, какъ и вчера, семья не обратила вниманія на это, но когда онъ сталъ настойчиво просить объ этомъ, то невольно въ женѣ и сыновьяхъ закрадывалась мысль, — ужъ не рехнулся-ли отецъ ихъ ума. Но исполнить желаніе старика — отца не хотѣли, быть можетъ исходя изъ мысли, о величій и святости таинства причащенія, тѣмъ болѣе, что отца видятъ совершенно здоровымъ; а по ложному стыду лично къ священнику для приобщенія самъ отецъ идти не хотѣлъ. Къ вечеру того же дня старикъ особенно настойчиво сталъ приставать со своей просьбой къ домашнимъ и даже жаловаться на то, что они лишаютъ его, старика, послѣдняго его желанія и при томъ въ послѣдній день его жизни. Уступая наконецъ настойчивому желанію отца, одинъ изъ сыновей съѣздилъ за приходскимъ священникомъ, который исповѣдалъ и приобщилъ его Св. Тайнъ. Вечеръ этого дня прошелъ также благополучно; только старикъ вечеромъ молился предъ иконою съ возженною лампадою особенно долго и усердно. Наступилъ слѣдующій день, день кончины старика — отца, по его словамъ. Съ ранняго утра онъ затеплилъ лампаду предъ образами и усердно молился, затѣмъ обратясь къ присутствующимъ, сказалъ: „Ну, вотъ и наступилъ конецъ жизни моей, прожилъ на своемъ вѣку много годовъ, много горя и радости видѣлъ и испыталъ; за все это благодарю Господа моего<sup>а</sup>, — и далъ нѣсколько наставленій женѣ и сыновьямъ, при этомъ указалъ, во что его одѣть и въ чемъ его положить во гробъ. Всѣ эти рѣчи просто пугали семью и все болѣе убѣждали въ той мысли, что старикъ не въ своемъ умѣ. Между тѣмъ старикъ велѣлъ поставить самоваръ и подать рюмку водки, изъ которой выпилъ одинъ глотокъ, выплеснувъ въ сторону другую половину. Въ этотъ день въ волостномъ правленіи была сходка крестьянъ на счетъ дѣлежа земли; и поэтому послѣ чая сыновья пошли на сходку. Старикъ отецъ, замѣтивъ что они ушли изъ дома, велѣлъ женѣ вернуть ихъ попрощаться съ нимъ, такъ какъ, говорилъ старикъ, они уже не застанутъ его живымъ. Жена въ полной увѣренности, что мужъ ея сошелъ съ ума, и не-

желая разстраивать его, исполнила приказаніе мужа. Сыновья вернулись; отецъ благословилъ ихъ, преподаль нѣсколько наставленій имъ и отпустилъ ихъ въ волость, а женѣ велѣлъ приготовить для него смертное ложе: разостлатъ войлокъ и положить подушку. Затѣмъ поправивъ лампаду, просилъ жену помолиться вмѣстѣ съ нимъ Богу. Помолясь, заявилъ, что наступила минута смерти: перекрестившись и благословивъ жену, легъ на приготовленное ложе, вздохнувъ глубоко три раза и... отошелъ ко Господу. Дивное предчувствіе смерти и поучительный примѣръ мужественной встрѣчи смертнаго часа! Истинность рассказаннаго случая удостовѣрена и сосѣдами умершаго, и домашними его. Подобные рассказы передавались часто слушателями, въ назиданіе другимъ, въ перерывахъ между чтеніями и по окончаніи ихъ. И это между прочимъ, располагало народъ къ чтеніямъ. Мнѣ кажется, что чтенія пользовались сочувствіемъ и любовью народа еще и потому, что онѣ сопровождаются общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Любовь къ пѣнію народа извѣстна, и слушатели чтенія съ большою охотою отзываются на мое приглашеніе спѣть то или другое пѣснопѣніе, имъ знакомое; а это весьма благотворно вліяетъ на возбужденіе религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія слушателей?

Чтенія и бесѣды, какъ сказано выше, весьма нравятся народу и охотно ими посѣщаются. Придя на чтеніе или бесѣду въ самомъ ея началѣ, слушатели не уходили до самаго конца чтеній, выстаивая иногда на ногахъ часа три—четыре, а въ общемъ не менѣе двухъ часовъ, и все, что читалось и объяснялось, выслушивалось народомъ всегда съ напряженнымъ вниманіемъ и нерѣдко съ глубокимъ сердечнымъ умиленіемъ. На глазахъ слушателей, особенно стариковъ и старушекъ, часто можно было видѣть слезы сердечнаго умиленія при томъ или другомъ рассказѣ на чтеніяхъ. Такъ на чтеніи 15 ноября, при рассказѣ о томъ, какъ часто Господь наказываетъ нарушителей святости праздничнаго дня (былъ переданъ рассказъ изъ журнала „Кормчій“ о томъ, какъ явно Господь наказалъ за нарушеніе святости праздника въ честь Архистратига Михаила нѣкоего человѣка, лишившагося въ одинъ день двухъ сыновей и жены), и 14 марта—при рассказѣ о страданіяхъ и смерти Господа Нашего І. Христа,—многіе изъ слушателей и женщины и мужчины—на столько были тронуты, что громко плакали. Этотъ фактъ (возбужденіе религіознаго чувства) самъ по себѣ уже свидѣтельствуетъ о благотворномъ вліяніи чтеній и бесѣдъ на народъ; но это толь-

во одна сторона дѣла, хотя и существенно важная. Вліяніе чтеній и бесѣдъ на народъ гораздо шире и болѣе. Здѣсь, на чтеніяхъ, народъ узналъ весьма много при объясненіи сѣмвола вѣры изъ области христіанскаго вѣроученія, чего прежде не зналъ и что необходимо знать всякому христіанину. Теперь послѣ чтеній, думается, уже не обратятся съ вопросомъ: „гдѣ находятся мощи І. Христа“, какъ это было ранѣе. Грустно, но долженъ сознаться, что это не измышленіе а фактъ. Далѣе слушатели чтеній, придя домой, рассказывали не бывшимъ о томъ, что имъ читалось, такимъ образомъ предметъ чтеній дѣлался извѣстнымъ почти всему приходу. Вслѣдствіе этого возбуждается въ народѣ интересъ къ чтеніямъ и бесѣдамъ и замѣтно обнаруживается въ немъ стремленіе къ духовному просвѣщенію, и прихожане весьма часто просятъ почитать книжки. Прежде, до чтеній, обыкновенно пользовались книгами изъ церковной бібліотеки человѣкъ 10, и книгъ выдавалось не болѣе 15—20, книгами-же изъ школьной бібліотеки пользовались исключительно ученики. Теперь-же пользуются книгами той и другой бібліотеки почти всѣ грамотные прихода—48 человѣкъ, не считая учащихся. Выдача книгъ для чтенія и обратный пріемъ производился мѣстнымъ псаломщикомъ, непременно съ записью въ книгу. За отчетный періодъ съ 15 ноября 1898 г. по 28 марта 1899 г. было выдано 48 лицамъ 154 книги или брошюры, 64 названія; нѣкоторые изъ чтецовъ брали по 7—10 разъ (книгъ 15—25), такъ что среднимъ числомъ на одного чтеца приходилось по 5—8 книгъ. Книги брали на недѣлю, двѣ и даже на мѣсяць. Любопытно отмѣтить, что чтець, прося книгу, указывалъ непременно названіе книги. Это показываетъ, что книга эта была ему рекомендована кѣмъ либо прочитавшимъ ее, и значить ей симпатизируютъ,—что книга принесла долю пользы чтецу. Такимъ образомъ чтенія и бесѣды принесли много пользы въ смыслѣ разширенія умственнаго кругозора слушателей. Затѣмъ, чтенія происходили постоянно, за исключеніемъ одного вышеуказаннаго случая, въ праздничные дни, между 4—9 ч. пополудни, т. е. въ такое время, когда преимущественно начинается праздничный разгулъ населенія; присутствіе народа въ это время на чтеніяхъ и бесѣдахъ,—естественно, уменьшаетъ этотъ разгулъ и даетъ возможность народу съ пользою провести вечеръ праздничнаго дни. Такимъ образомъ, въ смыслѣ уменьшенія праздничнаго разгула и пьянства чтенія приносятъ весьма много пользы населенію, вліяютъ чтенія и бесѣды также и на исправленіе народныхъ нравовъ и искоре-

неніе пагубныхъ обычаевъ. Чтобы не быть голословнымъ, укажу, какъ на примѣръ вліянія чтеній на приходское населеніе, на учрежденіе общества „трезвенниковъ“ и уничтоженіе такъ называемой „братчины“ въ приходѣ. Хотя особаго чтенія о пьянствѣ я не назначалъ, но пользовался всякимъ случаемъ, чтобы внушить слушателямъ весь гибельный вредъ отъ пьянства, и для души и для тѣла пьяницы; много и долго было говорено слушателямъ объ этомъ, долго предлагалъ я имъ учредить общество трезвенниковъ и приглашалъ записываться въ это общество. Но, видно, не хватало рѣшимости въ слушателяхъ отказаться отъ водки. Прошло два мѣсяца отъ начала чтеній, и за это время не нашлось ни одного человѣка, который бы изъявилъ желаніе бросить водку. Но вотъ въ одинъ день является одинъ человѣкъ и заявляетъ мнѣ о своей рѣшимости бросить винопитіе. На первомъ же чтеніи послѣ сего я объявилъ прихожанамъ, что нашелся человѣкъ, желающій быть трезвенникомъ, и предполагая, что изъ ложнаго стыда предъ односельчанами не вступаютъ въ общество, я рѣшилъ въ слѣдующій же воскресный день отслужить послѣ литургіи молебень новопрославленному святителю Θεодосію Черниговскому, избираемому въ покровители „трезвенниковъ“ вмѣстѣ съ изъявившимъ желаніе быть трезвенникомъ, и такимъ образомъ открыть, такъ сказать, гласно общество трезвости, о чемъ и было объявлено мною на чтеніи, а потомъ въ храмѣ прихожанамъ. Такъ съ Божіею помощію, 24 января, по принесеніи молитвы Господу Богу и Его угоднику святителю Θεодосію, возникло общество „трезвенниковъ“ (неофициально). Записанными въ общество оказались только два члена. Но это нисколько не смущало меня, а напротивъ, радовало, такъ какъ починъ благому дѣлу былъ сдѣланъ, и я былъ твердо убѣжденъ, что число „трезвенниковъ“, хотя не вдругъ, увеличится. И дѣйствительно, 31 января пожелали записаться въ члены общества еще два человѣка, а 2-го февраля отслуженъ былъ молебень святителю Θεодосію уже для пяти человѣкъ, пожелавшихъ записаться въ трезвенники; а въ настоящее время членами общества состоятъ четырнадцать человѣкъ. Способъ вступленія въ общество весьма простой: вступающій въ общество заявляетъ о своемъ желаніи мнѣ; я, разумѣется, одобряю его желаніе и назначаю, такъ сказать для гласнаго вступленія извѣстный день, обыкновенно праздничный; во время богослуженій этого дня онъ обязанъ быть въ храмѣ. По окончаніи литургіи выносятся икона святителя Θεодосія на аналоѣ на средину храма и служится молебень

святителю, который заканчивается лобзаніемъ св. креста и евангелія съ молитвеннымъ воззваніемъ: „помоги мнѣ Господи силою св. Креста Твоего и Евангелія воздержаться въ теченіи года отъ всѣхъ охмѣляющихъ напитковъ, для спасенія души моей“. Послѣ сего онъ считается уже „трезвенникомъ“, обязаннымъ не только самъ воздерживаться отъ вина, но и другихъ располагать къ трезвенности. Никакихъ другихъ обязательствъ трезвенникъ на себя не принимаетъ.—Другой примѣръ вліянія чтеній и бесѣдъ: въ приходѣ съ весьма давнихъ временъ существуетъ обычай устраивать около праздника Рождества Христова такъ наз. „братчину“. Она состоитъ въ томъ что молодые люди отъ 18—25 л. обоого пола складываются деньгами по 50 коп. и болѣе; на эти деньги покупаются ими водка и съѣстные припасы. Нанимается квартира, и въ назначенный день открывается деревенская вечеринка сопровождающаяся пляской и пьянствомъ молодежи мужчинъ. Время для „братчины“ избирается праздничное, а перѣдко и канунъ праздника. Нечего и говорить о грѣховности и пагубности этой „братчины“, сильно вліяющей на молодое поколѣніе. Выясненію грѣховности и пагубности этого обычая я посвятилъ по отдѣлу на чтеніяхъ 15 и 22 ноябрия и 13-го декабря. Поридая этой обычай, какъ весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ, и тѣмъ болѣе, что онъ служитъ соблазномъ для молодого поколѣнія, я говорилъ, что не менѣе тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ примуть и тѣ, кои дозволяютъ у себя въ домѣ устраивать подобное сборище, являясь какъ бы пособниками грѣха. Такимъ способомъ я повліялъ на слушателей, и они послѣ чтеній заявили мнѣ, что едвали кто пуститъ теперь молодежь въ свой домъ для устройства „братчины“. Я со своей стороны просилъ родителей не позволять своимъ дѣтямъ устраивать подобныя пирушки. И, благодареніе Богу, въ прошломъ году „братчины“ не было, и дай Богъ чтобы уничтожилась она навсегда!

Наконецъ, чтенія и бесѣды благотворны еще въ томъ отношеніи, что служатъ пособіемъ школъ въ смыслѣ укрѣпленія и развитія знаній. Въ школъ учатся только дѣти въ возрастѣ 8—14 лѣтъ, на чтеніяхъ же присутствуютъ люди всѣхъ возрастовъ. Являясь на чтенія, учившіеся слышатъ тоже, что преподано имъ въ школъ, только въ болѣе широкихъ размѣрахъ; здѣсь естественно они дополняютъ и укрѣпляютъ свои познанія въ области христіанскаго вѣро—правоученія. Въ особенности же чтенія и бесѣды приносятъ пользу женской половинѣ населенія. Женщины, въ силу своего положе-



нія въ семьѣ, какъ хозяйки дома, вообще мало цѣнятъ для себя образованіе, и если не избѣгаюъ совсѣмъ школы, то все же учится въ ней незначительный процентъ ихъ. Гдѣ-же, какъ не на чтеніяхъ и бесѣдахъ, лучше и доступнѣе имъ раскрытіе христіанскаго ученія о Богѣ? Замѣчательно, что взглядъ прихожанъ на школу значительно измѣнился послѣ чтеній, въ благопріятномъ для нея смыслѣ. Напр. при началѣ постройки въ 1898 г. школьнаго зданія прихожане высказывали мнѣ прямое недовольство за то, что зданіе будетъ большое по размѣрамъ: „можно-де построить небольшое зданіе, и оно будетъ вполне достаточно для дѣтей прихода.“ Въ изъявленіи такого неудовольствія руководила ими, конечно, боязнь расходовъ на постройку школьнаго дома. Я объяснилъ имъ тогда, что школу должно строить не менѣе какъ на 60 учащихся, съ квартирой для учителя, и что расходы ихъ деньгами на постройку школы будутъ очень умѣренныя и ни для кого не обременительны, если они натурою будутъ помогать при постройкѣ зданія. Скрѣпя сердце, тогда уступили они моему настоянію, а теперь—на чтеніяхъ сами убѣдились, что мевъшихъ размѣровъ школу строить не слѣдовало, напротивъ, говорили мнѣ не разъ, нужно для чтеній расширить классную комнату, вырубивъ одну изъ стѣнъ зданія—что не будетъ служить ущербомъ для всего зданія, а крыльцо пристроить къ зданію отдѣльно. Я сказалъ, что это дѣло легко устроить, лишь бы были средства и матеріалы; и вотъ безъ особой моей просьбы, общество ассигновало на сходѣ въ 1899 г. 30 руб. на нужды школы. Весьма отрадное явленіе доказывающее любовь народа къ чтеніямъ!

Подводя итоги всему оказанному о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, должно сказать о нихъ слѣдующее: онѣ пользуются большимъ сочувствіемъ и любовью народа и приносятъ несомнѣнную пользу населенію. Расширяя умственный кругозоръ и возбуждая стремленіе къ духовному просвѣщенію, чтенія и бесѣды уменьшаютъ пьянство и соединенный съ нимъ праздничный разгулъ и даютъ возможность населенію разумно, съ пользою для души, проводить праздничные дни; научая сознательному отношенію къ молитвамъ и таинствамъ, искореняютъ суевѣрія и пагубныя обычаи народа. Всего же ощутительнѣе благотворное вліяніе чтеній на народъ проявляется въ болѣе частомъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, посѣщеніи имъ храма Божія, въ увеличеніи приношеній на храмъ, въ болѣе частомъ служеніи молебновъ и поминовеніи умершихъ.

Устьесольскаго уѣзда, Слободской Николаевской церкви священникъ Евгеній Покровскій.

## ОПИСАНІЕ ТИКСНЕНСКОЙ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА.

### VII. Штаты причта. Списокъ священно-церковнослужителей.

Извѣстно, что въ концѣ прошлаго столѣтія при церкви одновременно было по два священника и по одному діакону. Съ какихъ поръ служатъ при церкви два священника, достоверно сказать нельзя, за неимѣніемъ письменныхъ документовъ. Хотя въ рукописномъ житіи прец. Вассіана приходскій священникъ Несторъ Авдреевъ и названъ *настоятелемъ* церкви Всемилостиваго Спаса, но, вѣроятно, здѣсь слово *настоятель* употреблено въ томъ смыслѣ, что священникъ есть главный изъ всего остальнаго причта, управитель церкви. Можно, впрочемъ, догадываться, что до закрытія „Вассіанова монастыря“ при церкви было по одному священнику. Ибо, при немногочисленности населенія на первыхъ порахъ существованія церкви и, затѣмъ, при нѣкоторой поддержкѣ „Вассіанова монастыря“ и одинъ священникъ безъ особыхъ затрудненій могъ исправить всѣ духовныя потребности прихожанъ. По закрытіи же монастыря, навѣрно, и установлено, чтобы при церкви служили одновременно два священника. Относительно *діаконовъ*, насколько теперь извѣстно, можно сказать, что ихъ при церкви всегда было по одному. О *пономаряхъ* въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1831 годъ замѣчается, что ихъ по штату положено два. Но кромѣ двухъ штатныхъ пономарей нѣкоторое время при церкви служили еще сверхъ-штатные дьячки и псаломщики. Въ настоящее время при церкви находятся: два священника, одинъ діаконовъ и два псаломщика. Изъ всѣхъ священно-церковнослужителей Тиксненской Спасо-Преображенской церкви, кромѣ Нестора Андреева, доселѣ извѣстны за послѣднее столѣтіе только:

#### а) священники:

1. *Стефанъ Васильевъ Городецкій*, сынъ дьячка Ильинской, что въ Ямщикахъ, церкви Грязовецкаго уѣзда. По окончанія курса Вологодской духовной семинаріи, въ 1797 году 3-го апрѣля опредѣленъ во священники къ Тиксненской церкви. Умеръ въ 1835 году.

2. *Фока Петровъ Ажисантовъ*, сынъ пономаря Шуйскаго городка Успенской церкви въ Тотемскомъ уѣздѣ. Кончилъ философскій классъ въ Вол. дух. семинаріи, 21 марта 1798 года посвященъ во діакона, а 8-го мая 1807 года и во священника къ Тиксненской церкви. Скончался въ 1838 году.

При священникахъ Стефанъ Городецкомъ и Фокъ Ажисантовѣ было дѣло о разглашеніи женой Фарушевой одно-

го воднаго источника за чудотворный, дѣло, причинившее много неприятностей для всего причта. При этихъ же священникахъ въ 1820 году изъ церковной кружки неизвѣстно кѣмъ похищено было 76 рублей 80 коп.

3. *Александръ Θεодоровъ Амуревъ*, сынъ священника Царевской Воскресенской церкви, Тотемскаго уѣзда. Кончилъ Вол. дух. семинарію съ аттестатомъ 2 разряда; въ священники опредѣленъ въ 1835 году; съ 1839 года былъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ. Священникомъ былъ 33 года.

4. *Николай Васильевъ Ретровский*, сынъ пономаря Василія Петрова Ажисантова при Шуйскаго городка Успенской церкви въ Тотемскомъ уѣздѣ. По окончаніи курса Вол. дух. семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, въ августѣ 1838 года опредѣленъ во священники. Съ 1842 года по 1870 г. состоялъ законоучителемъ и учителемъ отрывшейся при немъ на Тикснѣ школы. Былъ послѣдовательно награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкой. О. Николаемъ въ Тиксненскую церковь пожертвовано на престольное Евангеліе и серебряный крестъ. Память объ о. Николаѣ, какъ добромъ человѣкѣ, и теперь жива между прихожанами. Умеръ въ 1879 году, послуживъ 41 годъ въ санѣ священника.

5. *Іоаннъ Іоанновъ Быстровъ*, зять Амурьева, сынъ священника Ляменгской Благовѣщенской церкви Никольскаго уѣзда. Въ священники опредѣленъ сразу по окончаніи Вол. дух. семинаріи въ 1868 году; съ 1869 по 1872 г. былъ помощникомъ благочиннаго; въ 1871 г. избранъ и утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ; въ 1875 году награжденъ набедренникомъ; съ 1877 года до 1893 г. состоялъ законоучителемъ Погорѣловскаго училища; въ 1886 году награжденъ скуфьею за заслуги по гражданскому вѣдомству. Въ народѣ о. Іоаннъ былъ извѣстенъ, какъ добрый, кроткій и безобидный человѣкъ. Скончался въ 1895 году.

6. *Алексѣй Іосифовъ Поповъ*, сынъ пономаря Илезской Воскресенской церкви Тотемскаго уѣзда. По окончаніи курса Вол. дух. семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, въ 1861 году 21 іюня рукоположенъ во священники къ Вотчинской Введенской церкви Тотемскаго уѣзда. Съ 1870 по 1875 годъ проходилъ должность депутата по хозяйственнымъ дѣламъ. Въ 1879 году переведенъ къ Тиксненской церкви; 14 октября 1895 года утвержденъ настоятелемъ Тиксненской церкви; награжденъ набедренникомъ и скуфьею. Съ 1893 года состоитъ законоучителемъ Погорѣловскаго училища. Въ 1896 году о. Алексѣй въ кругу своей семьи скромно отпраздновалъ 35-лѣтній юбилей своего служенія въ священномъ санѣ.

7. *Анатолій Павлоъ Толстиковъ*, сынъ діакона Вологодскаго Каѳедрального собора, зять бывшему священнику Быстрову. Кончилъ Вол. дух. семинарію съ аттестатомъ 1 разряда въ 1895 году и въ августѣ того же года рукоположенъ во священника къ Тиксенской церкви. Съ 1896 года состоитъ законоучителемъ Угрюминской церковно-приходской школы.

*(Продолженіе).*

---

## О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд. еженедѣльный иллюстрир. журналъ для семейнаго чтенія

### П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрир. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской всемірной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій. Бесплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ „Библіотека романовъ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ) которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей: 3 тома составляющихъ полную серію сочин. Фалькенгорста: Африканскій кожаный чулокъ: томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни. 9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій А. Лори, въ которыхъ въ увлекат. изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона. Кромѣ того, бесплатно 12 иллюстр. выпуск. „Всемирнаго пушественника“, въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

На годъ съ дост. и перес. по всей Россіи шесть р.; допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д. Редакторъ Ф. С. Груздєвъ. Издатель П. П. Соѣкинъ. 3 · 1

---

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ новой серіи

„общедоступной богословской библіотеки“

„Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богосл.-филос. мысли и ц.-обществ. жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе сорока лѣтъ. Въ удовлетвореніе существенн. потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литерат. предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капиталн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы. Именно: 1) При редакціи журнала издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ. 2) Въ нее входятъ лучшія и капиталн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы по всѣмъ отраслямъ богосл. званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогат. къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю библию примѣнит. къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по основному, догматич. и нравств. богословію (лучшія системы изъ русской и иностр. литературы), Библ. и церковной исторіи (извѣстн. произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для важной отрасли представителями будутъ избраны капиталн. труды лучшихъ богосл. писателей—русскихъ или иностр. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго четкаго шрифта. 4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля безъ перес. (съ перес. около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала—одинъ рубль съ перес. такъ что подписчики журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностр. богосл. литературы и так. обр. безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Заключивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „О. Богосл. Библіотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго прот. бывшаго члена духовно-уч. комитета І. В. Толмачева,—этого капиталнаго и единств. въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей дух. литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при воз-

растающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для соврем. поколѣнія, которое стоитъ на краю новаго вѣка и поэтому должно знать, что наши вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская энциклопедія“ или Богосл. энциклопед. словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богосл. и филос. званія. въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлять послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ.)

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ семь (7) рублей съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к. б) желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

---

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній: сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи И. Суворовымъ, 1. Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп. Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отринуть еси“... Ц. 40 коп.

Означенныя переложенія рассмотрѣны спеціальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Шведской Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).

---

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ И. Л. ТУЗОВА.

(С.-Петербургъ, Садовая, улица, Гостиный дворъ, № 45)  
между прочими продаются слѣдующія книги:

Филаретъ (Гумилевскій), архіеп. Черниговск. Исторія русской Церкви. Въ пяти періодахъ. Изд. 6-е. Спб., 1894 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Обзоръ русской духовной литературы. Изд. 3-е. съ поправк. и дополн. автора. Спб., 1884 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Православное догматическое богословіе 2 т. Изд. 3-е, Спб., 1892 г., ц. 3 р., въ кол. перепл. 4 р.

— Святые южныхъ славянъ. Описаніе жизни ихъ. Съ изобр. свят. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1893 г., ц. 1 руб., 50 к., въ кол. пер. 2 р. 50 к.

— Слова, бесѣды и рѣчи. Въ 4-хъ частяхъ. Изд. 3-е. Спб., 1883 г., ц. 3 р. 50 к., въ коленк. пер. 4 р. 50 к.

Хергозерскій А. Обзоръ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. Изд. 4-е. Спб., 1890 г., ц. 1 р. Одобрено для употребл. въ семин.

Хитровъ М. И., прот. Древняя Русь въ великіе дни. Съ 6-ю рисунками въ текстѣ. Спб., 1899 г., ц. 30 к.

— Святый праведный Филаретъ милостивый. Изд. 2-е, дополненное. Спб. 1898 г., ц. 40 коп. Одобр. Училищ. Совѣт. при Свят. Синодѣ для библ. церк.-приходск. школъ.

Христіанскія размышленія на каждый день мѣсяца. Спб., 1898 г., ц. 10 коп.

Чижевскій І., прот. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ. Извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Харьковъ. 1891 года, ц. 2 р.

Шарбонель В. Жажда жизни. Философско-нравственное разсужденіе. Съ франц. Ф. С. Комарскаго Спб., 1898 г., ц. 1 р.

Шаффъ Филиппъ, докторъ, професс. богосл. І. Христосъ— чудо исторіи. Соч., заключающ. въ себѣ опроверж. ложныхъ теорій о лицѣ І. Христа, и собраніе свидѣт. о высокому достоин., характерѣ, жизни и дѣлѣ Его, со стороны невѣрующ. Перев. съ нѣм. Спб., 1896 г., ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 коп.

Ширкевичъ, свящ. Церковно-славянскій словарь. Пособіе при чтеніи и разборѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. (Для духовныхъ училищъ и другихъ школъ). Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Спб. 1898 г., ц. 15 коп. Одобр. Мин. Нар. Просв.

Ярославская К. Л. Пасха Красная. Сборникъ для назн-

дательнаго чтенія во дни святой недѣли. Одесса, 1898 г., ц. 80 коп.

Церковные хоры (Сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для школьнаго пѣнія). Часть I. Пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія. Сост. А. В. Касторскій. Учил. Сов. при Св. Сун. одобр. въ кач. учебн. пос. по церк. пѣнію. Спб. 1899 г. Ц. 60 коп.

Лебедевъ А. П. проф. Собраніе его церковно-историческихъ сочиненій:

— Т. I. Церковная историографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV в. по XX. М. 98 г., ц. 3 р.

— Т. II. Эпоха гоненій на христіанъ и утверженіе христіанства въ греко-римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ. Изд. 2-е. М., 1897 г., ц. 2 р. Уч. Ком. при Св. Сун. одобр. для фундам. и учен. библ. дух. сем. и для учен. библ. сред. учебн. зав. М. Н. П.

— Т. III. Исторія вселенскихъ соборовъ, часть I: Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ. Изд. 2-е. Сергіевъ Посадъ, 1896 г., ц. 2 р.

— Т. IV. Тоже. Часть II: Вселенскіе Соборы VI, VII и VIII вѣковъ. Изд. 2-е, М., 97 г., ц. 2 р. Уч. Ком. при Св. Сун. одобр. для фундам. и учен. библ. дух. сем. и для учен. библ. средн. учебн. зав. М. Н. П.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать по 20 коп. на каждый рубль. Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Подробный каталогъ магазина на 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7 коп. или за 35 коп. Требования гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

## Содержаніе:

1. Обзоръніе сочиненій Преосв. Феофана (Тамбовскаго).
2. Поученіе въ день празднованія избавленія г. Вологды отъ смертоносной язвы, бывшей въ 1654 году.—3. Отчетъ о состояніи Волог. Епарх. братства во имя Всемилостиваго Спаса.—4. Изъ церковно-религіозной жизни епархіи —5. Описаніе Тикспенской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда.—6. Объявленія.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Октября 30 дня, 1899 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.