

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля № 8. 1867 года.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Февраля 23.*— О встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ соверше-  
шеніи богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царст-  
вующемъ Домѣ, вслѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ на-  
чальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ.  
— Въ 1864 г. по возбужденному вопросу о томъ, о-  
могутъ ли епархіальныя начальства дѣлать распо-  
ряженія о совершеніи торжественныхъ богослуженій  
по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣд-  
ствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ те-  
леграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, но  
ожидае указныхъ изъ Св. Синода предписаній о  
томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщае-  
мыя, по распоряженію правительства, гражданскимъ  
начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ  
въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно  
скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Св. Синода,  
посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по ду-

ховному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія епархіал. начальствамъ, чѣмъ усиленнѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію богослуженія въ церквахъ, признавъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда генералъ-губернаторы, или военные губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епарх. началству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить епархіал. преосвящ. архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Св. Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя богослуженія совершаемы были только при архіерейскихъ кафедрахъ, или въ домовыхъ архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ до епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Св. Синода; 2) при богослуженіяхъ

въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ обшей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Св. Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 сентября 1864 г. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ епархіал. начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ богослуженій въ церквахъ не только къ епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ вслѣдствіе того жалобы на нихъ, по началству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Св. Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и пресвч. прест. ст. 31 (по прод.), 1) дозволить епархіаль-

нымъ, просвященнымъ архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ, викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда генераль- губернаторы и губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епарх. начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соответственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго богослуженія, такъ чтобы богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одно временно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Св. Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ законенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копи съ полученныхъ телеграммъ; 3) при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совер-

пять, привнясь къ общей формѣ зложеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослужение; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено богослужение на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Св. Синода, богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Св. Синода, для дальнѣйшихъ со стороны оного распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему духовному вѣдомству печатные указы.

— О перенесеніи расходовъ по воспособленію липамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники.

Имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіи каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17 мая 1828 и 23 августа 1836 г. на пособіе духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Св. Синодъ опредѣленіемъ 21 декабря 1864 г. поручилъ хозяйственному управленію по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе духовенству въ пожар-

ныхъ случаяхъ изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйств. управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ духовнаго вѣдомства, полагало съ своей стороны, 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія духовенству изъ государствен. казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ попечительствами тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35 лѣтній на пенсіи срокъ и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286.000 р. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священнослужителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковнослужителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки попечительствъ на воспособленіе духовенству; 3) что суммы попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100.000 руб., общій же расходъ по всѣмъ епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 р.; 4) что при раскладкѣ этой суммы на все епархіи расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для тѣхъ епархіи, въ коихъ доходы попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ;

5) что средства попечительствъ предназначены именно для воспомоществованія лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и влѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспомоществованію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5000 руб. въ годъ, а именно: кievской, новгородской, московской, с. петербургской, тобольской, ярославской, разанской, тверской, херсонской, черниговской, подольской, иркутской, екатеринославской, калужской, смоленской, нижегородской, курской, владимірской, тульской, вятской, воронежской, костромской, тамбовской, орловской, полтавской, пермской, саратовской, харьковской, самарской, таврической и енисейской, всего по 31-й епархіи, и 2) по епархіямъ западнаго края: литовской, минской, могилевской, полоцкой и вильнской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до 3000 р. изъ капитала духовенства западнаго края, а по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода 20.000 р., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая

отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на по-  
собіе попечительствамъ, впредь до израсходованія  
оной. Св. Синодъ, не находя въ распоряженіи сво-  
емъ другихъ способовъ для указываемой надоб-  
ности, опредѣленіемъ 5 сентября 21 декабря  
прошлаго 1866 года предоставилъ г. оберъ-прокурору повергнуть объ  
изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее Его  
Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и при  
семъ въ виду разности въ средствахъ попечи-  
тельствъ и невозможности, по сей причинѣ, опре-  
дѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ,  
соотвѣтственно стоимости имуществъ, по тѣмъ  
епархіямъ, гдѣ производство таковыхъ пособій пред-  
положено отнести на эти средства, поручить хо-  
зяйств. управленію сдѣлать надлежащее съ епар-  
хіальными начальствами сношеніе, чтобы сообщили  
оному соображенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли  
сдѣлать какія либо измѣненія въ порядкѣ назна-  
ченія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ  
и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности пого-  
рѣннаго имущества, могли бы быть производимы  
таковыя пособія. Нынѣ г. оберъ-прокуроръ довелъ  
до свѣдѣнія Св. Синода, что ГОСУДАРЬ ИМПЕ-  
РАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сія-  
тельствамъ изложеннаго опредѣленія Св. Синода,  
Высочайше соизволилъ, въ 17 день минувшаго ян-  
варя, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ  
настоящаго 1867 года. Св. Синодомъ опредѣлено;



о: воспоследовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на  
приведеніе въ исполненіе, съ настоящаго года, изъ-  
исненныхъ въ опредѣленіи Св. Синода <sup>5 сентября</sup>/<sub>21 декабря</sub> прош-  
лаго 1866 г. предположеній объ отнесеніи расхо-  
довъ по воспособленію духовнымъ лицамъ, потер-  
нѣвшимъ разорѣніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣ-  
сто духовно-учебнаго капитала, источники для при-  
печатанія въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и журналѣ  
„Духовная Бесѣда“, сообщить правител. сенату  
вѣдѣніемъ, а редакціи означеннаго журнала по при-  
нятому на то порядку; прочія распоряженія по сему  
предмету предоставить хозяйст. управленію, на изло-  
женныхъ въ означенномъ опредѣленіи Синода ос-  
нованіяхъ, а синодальнымъ членамъ и преосвящен-  
нымъ епархіал. архіереямъ, для должнаго съ ихъ  
стороны исполненія и надлежащаго въ потребныхъ  
случаяхъ руководства, послать печатные указы.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тулская уѣзд. зем. управа отношеніемъ своимъ  
просила Его Преосвященство возложить на обя-  
занность приходскихъ священниковъ подписывать  
свидѣтельства о бѣдности, на предметъ получения  
отъ управы вспомошествованія изъ суммы неиз-  
вѣстнаго благотворителя къ праздникамъ, только  
для тѣхъ лицъ, ксторыя дѣйствительно нуждаются

въ пособіи, но милостыни не просятъ, слѣдуютъ не имѣють способовъ пріобрѣсти къ празднику деньги испрашиваніемъ милостыни и безъ пособія отъ управы. — Консисторіею, вѣлѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семь отношеніи, постановлено: объ исполненіи сего предписатьъ священникамъ тульской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

## II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Благочинный богород. у. с. Непрядвы священ. Василій Никольскій представилъ на утвержденіе Его Преосвященства приговоръ прихожанъ с. Никитскаго объ открытіи при ихъ церкви приходскаго попечительства. Открытіе это утверждено резолюціею Его Преосвященства 14 марта. Въстѣ съ приговоромъ благочин. Никольскій представилъ рѣчь, произнесенную мѣстнымъ священникомъ Андреемъ Рождественскимъ предъ открытіемъ попечительства, въ которой онъ объяснилъ своимъ прихожанамъ всю пользу и необходимость для нихъ этого учрежденія.

*Приговора прихожанъ богород. у. с. Никитскаго  
Троицкой ц.*

1867 года февраля 12 дня, мы нижеподписавшіеся богород. у. с. Никитскаго Троицкой ц. прихожане врем. обяз. крестьяне, по призыву приходскихъ нашихъ священниковъ собрались въ храмъ, гдѣ по окончаніи божеств. литургіи выслушавъ Высочайше утвержденное о приход. попечительствахъ Положеніе и сознавъ несомнѣнную пользу, могущую произойти отъ нихъ для прихода, единогласно и съ радостію изъявили желаніе учредить при приходской нашей церкви попечительство, — за тѣмъ, въ чувствахъ глубочайшей благодарности къ Августѣйшему Освободителю нашему, не престающему пещись о нашемъ благѣ и счастіи, приступили, согласно Высочайше утвержденному уставу, къ выбору изъ среды себя благонадежныхъ людей въ члены попечительства и, руководствуясь указа-ніями нашихъ пастырей, которымъ нравственныя качества нашей жизни извѣстны болѣе, нежели намъ самимъ, избрали временными членами, съ назначеніемъ для ихъ службы трехлѣтняго срока: изъ села Никитскаго: Семена Васильева Вялова, Козьму Фотѣева, Никиту Дубовкина, Ивана Ечева, Павла Кондрашева, Матвея Устинова, Аввакума Корева, Моисея Иларіонова, Филиппа Семенова, Ивана Филатова, Григорья Автомонова, Ефима Акимова, Кириллу Аксенова, Ивана Гардѣева, Ни-

кифора Поликарпова и Ивана Парамонова; изъ д. Осинова Куста: Спиридона Козьмина, Аксена Антонова, Прокофья Евстигнѣева, Петра Кириллова и Ивана Анастасіева; изъ дерев. Краснаго Холма: Андреяна Гаврилова, Игната Петрова, Ивана Денисова и Харитона Борисова; изъ д. Лапуховки: Семена Борисова и Филиппа Тимоѣева, по соединеніи къ которымъ церковнаго старосты врем. обяз. крест. Матвея Троф. Чуйкина, двухъ старшинъ — никитской волости Артема Феодор. Пошехонова — и краснохолмской крест. Ивана Никифор. Старикова, и трехъ приходскихъ священниковъ, долженствующихъ быть по положенію непремѣнными членами попечительства, въ полномъ составѣ попечительный совѣтъ при нашей церкви долженъ будетъ состоять изъ 33 членовъ; изъ нихъ председателемъ единогласно нами избранъ священникъ Андрей Александр. Рождественскій. Всѣ постановленія, какия попечительство сочтетъ за нужное сдѣлать ко благу прихода, мы обязуемся исполнять въ точности. Приговоръ сей подписанъ 382 лицами и 14 марта утверждень слѣдующею резолюціею Его Пресвященства: „Утверждается приговоръ и именемъ Господнимъ благословляется председатель и члены попечительства на доброе дѣло“.

Благочин. тул. у. с. Осиновой Горы свящ. Иаковъ Казанскій представилъ на утверженіе Его Преосвященства приговоры прихожанъ тул. у. с. Пруднаго и богород. у. с. Дѣдилова объ открытіи при мѣстныхъ ихъ церквахъ приходск. попечительствъ.

1) *Приговоръ прихожанъ тул. у. с. Пруднаго Покровской ц.*

1867 г. марта 7 дня, мы нижеподписавшіеся тул. у. с. Пруднаго прихожане, собственники, вр. обязанные и казенные крестьяне, собравшись въ приходскій нашъ храмъ, слушали читанное мѣстнымъ нашимъ о. благочиннымъ села Осиновой Горы священникомъ Иаковомъ Казанскимъ Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. И какъ уже не разъ мы были вразумляемы мѣстнымъ приходскимъ нашимъ свящ. Василиемъ Покровскимъ о необходимости и пользѣ такихъ попечительствъ, то напередъ, вознесли свои молитвы къ Царю Небесному за Царя земнаго, неоставляющаго насъ ни гдѣ безъ мудрыхъ заботъ своихъ, при общемъ собраніи положили: учредить при нашей Покровской ц. попечительство, и единодушно избираемъ, 1) председателемъ: приходскаго помѣщика гвардіи поручика Василія Николаевича Крюкова, 2) Непременными членами: приходскаго свящ. Василія Мих.

Покровскаго, церков. старосту д. Михайловой собственника Павла Григор. Соколова и волостнаго пруденскаго старшину Николая Сидор. Офицера. 3) Времен. членами: приходскаго помѣщика штабсъ-капитана Сергѣя Николаев. Лазаревичъ, — времен. обяз. крест. с. Пруднаго Тимооѣя Никит. Рыженкова, д. Китаевки Николая Ульянова, д. Пировой Алексѣя Иванова, д. Елькиной крест. собственника Григорія Стефанова и казен. крест. Ивана Евдокимова, д. Михалковой кр. собствен. Антипа Серг. Соколова и Сергѣя Емельянова, врем. об. крестьян. Егора Архипова и с. Судакова Алексѣя Павлова, какъ людей извѣстныхъ намъ своею добросовѣстностію и благонамѣренностію. Причемъ обязуемся выполнять съ своей стороны всѣ законныя постановленія, какія, по усмотрѣнію членовъ попечительства, окажутся нужными, и срокъ службы опредѣляемъ трехгодовичный. Приговоръ сей за подписомъ прихожанъ представляемъ чрезъ мѣстнаго о. нашего благочиннаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Никандра, епископа тульскаго и бѣлевскаго и кавалера, испрашивая Его святительскаго благословенія и молитвъ, а копи съ сего оставляемъ въ волостномъ пруденскомъ правленіи и при попечительствѣ. — Приговоръ сей подписанъ 92 лицами и 31 марта утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „приговоръ сей утверждается. Призывалъ благосло-

веніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства, молю Господа да сопровождается полезная для церкви и общества дѣятельность ихъ желаемымъ успѣхомъ“.

2) *Приговоръ прихожанъ богор. у. Дѣдиловской слободы Параскевѣевской ц.*

1867 г. 12 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Параскевѣевской ц. богор. у. с. Дѣдилова государства, крестьяне собрались нынѣ вслѣдствіе сдѣланной намъ, благочин. тул. у. с. Осиновой Горы, сваящ. Іаковомъ Казанскимъ, повѣстки въ приходскій храмъ, для совокупнаго осмотра мѣста, на коемъ предположено и построить, вмѣсто ж. деревянной, каменную церковь, — и слѣдуя давнимъ внушеніямъ нашего духовнаго отца сваящ. Михаила Мерцалова, о необходимости прежде всего устроить попечительство, какъ о постройкѣ церкви, — такъ и о всѣхъ предметахъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 2 августа 1864 г. Положеніи о приходскихъ попечительствахъ по божеств. литургии, совершенной онимъ о. благочиннымъ Казанскимъ вмѣстѣ съ нашимъ сваящ. Мерцаловымъ, — по испрошеніи благословеніи Божія на начинаемое дѣло и по вознесеніи многолѣтня ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ Его Августѣйшимъ Домомъ, Св. Правит. Синоду, Его Пресвященству и всѣмъ благотворителямъ нашей

приходской церкви; съ общаго нашего согласія избрали: 1) председателемъ попечительства при нашей Параскевievской церкви мѣтнаго нашего свящ. о. духовнаго Михаила Иван. Мерцалова, 2) непосредственными членами: церк. старосту Михаила Андриан. Милованова, волост. старшину Тимосея Васильев. Пузакова и 3) временными членами: с. Дѣдилова государ. крестьян. Семена Егор. Соколова, сельск. старосту Θεодора Сергѣева Клепикова, почетнаго унтеръ-офицера Сергiя Севостьянов. Рыбина, Евграфа Иванова, Макара Родіонова, д. Кириевки: Димитрiя Кириллова, д. Ильинки: Стефана Игнатова и д. Дубовки: Иосифа Онисимова — какъ людей усердныхъ къ церкви и благонамѣренныхъ — надежныхъ. Вместе же съ тѣмъ поручили имъ: наипаче озаботиться построениемъ предполагаемой церкви, и взятьмъ — имѣть попеченіе и о прочихъ дѣлахъ, подлежащихъ попечительству. А на предложеніе благочин. І. Казанскаго — быть пещуинымъ распоряженіямъ попечителей, единодушно обязуемся непременно исполнить все, что, что будетъ постановлено ими. Срокъ службы времен. членамъ положили трехгодичный. Послѣ этого просимъ онаго благоч. Казанскаго сей приговоръ представить, за подписомъ всѣхъ насъ — прихожанъ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Никандра, епископа тульскаго и бѣльскаго и кавалера, испрашивая при семъ смиреннѣйше



нѣйше Его архинастырскихъ молитвъ и благословенія. Приговоръ сей подписанъ 117 лицами и 31 марта утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается. Призывая благословеніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства и отъ души желая полного успѣха попечительской ихъ дѣятельности, особенно молю Господа—да благопослѣбитъ Онъ имъ въ дѣлѣ сооруженія предположеннаго прихожанами каменнаго храма“.

---

Исправляющій должность благочин. одоев. у. с. Яхонтова свящ. Іоаннъ Поповъ представилъ на утвержденіе Его Преосвященства приговоръ прихожанъ того же у. села Полуэхтова объ открытіи при мѣстной церкви приход. попечительства.

*Приговоръ прихожанъ одоев. уезда села Полуэхтова  
Благовѣщенской церкви.*

1867 г. марта 7 дня, мы нижеподписавшіеся одоев. у. с. Полуэхтова прихожане Благовѣщенской ц., согласно Высочайше утвержденнаго Положенія объ устройствѣ приход. попечительствъ, по совершеніи благочиннымъ нашимъ Господу Богу молебствія, изъявили согласіе открыть при своей церкви приход. попечительство и въ то же время приступивъ

къ избранію предсѣдателя и членовъ выбрали: 1) предсѣдателемъ попечительства ктitora Благовѣщенской церкви помѣщика Елисея Павлов. Мочалкина; 2) непремѣнными членами: свящ. той же церкви Николая Алексѣев. Сахарова и гольтьевскаго волостнаго старшину Лаврентія Иван. Широкова; 3) временными членами прихожанъ добросовѣстныхъ и пользующихся общимъ довѣріемъ: помѣщика подпоручика Сергѣя Алексан. Сычева и врем. обяз. крестьянъ сельца Анненкова сельскаго старосту Петра Игнатова и Никиту Васильева, Евгенія Петрова и Стефана Аванасьева, с. Полуэхтова сельскаго старосту Онисифора Петрова, Ивана Ильина, Андрея Михайлова, Аверки Семенова и Прохора Аверьянова, сельца Анненкова госуд. крест. Кириллу Астафьева. и вр. об. кр. Григорья Антонова, д. Кочережниковой Θεодора Прокофьева, д. Гольтьевой Артема Андреева и Максима Яковлева и д. Ямонтавой сел. старосту Ерофея Петрова, Василья Поликарпова, Семена Никитина и Тимофея Иванова. При семъ положили, всякое постановленіе, которое попечительствомъ признано будетъ нужнымъ и полезнымъ, исполнять безпрекословно. Срокъ службы для временныхъ членовъ опредѣляемъ трехлѣтній. Представивъ приговоръ сей, за подписомъ всѣхъ прихожанъ, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященству, преосвященнѣйшему Никандру, епископу тульскому и бѣлевскому, всепокорнѣйше просить на пред-

стоящее дѣло пастырскаго благословенія.— Таковой же приговоръ оставить при попечительствѣ, а настоящій, по засвидѣтельствovanіи въ гольтяевскомъ волостномъ правленіи, записать въ шнуровую книгу приговоровъ сего правленія. Приговоръ сей подписанъ 56 лицами и 31 марта утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается. Призывая благословеніе Божіе на предѣателя и членовъ попечительства душевно желаю полнаго успѣха попечительской ихъ дѣятельности—для блага церкви и общества“.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

#### НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКОМЪ.

Алексин. у. с. Гатницъ свящ. *Іоаннъ Царевскій* награжденъ набедренникомъ за одобрителное и полезное служеніе церкви.

#### ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства объявляется признательность епархіал. начальства: 1) венец. у. с. Тулубева прихожанамъ: церк. старостѣ капитану *Аноллонію Алекс. Милогому*, пожертвовавшему 400 р. на колоколь, крестьянами, пожертво-

вавшимъ на тотъ же предметъ 251 р. 58 к.; 2) ефремов. у. с. Старогольскихъ прихожанамъ: храмо-строительницѣ княжнѣ *Александрѣ Димитріевнѣ Горчаковой*, пожертвовавшей на исправленіе ветхостей мѣстной церкви 275 р., помѣщицѣ *Агрипинѣ Димитр. Хлюстикой*, пожертв. 210 р., церк. старостѣ *Василію Кодрат. Тепилову*, пожертв. 100 р., на тотъ же предметъ (сверхъ того пожертвовано неизвѣстнымъ 100 р. и собрано церк. старостой по домамъ прихожанъ 395 р.); 3) г. Алексина Николаевской церкви старостѣ алексин. купцу *Николаю Иван. Шукину*, пожертвовавшему ризу на икону Скорбящихъ Радости, серебр. позлащенную, съ тразами, стоящую 950 руб.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Въ тульскую Срѣтенскую ц. пожертвована на икону Срѣтенія Господня серебряная риза въ 8 ф. 93 зол., стоящая 305 р., купеческою женою *Матроною Евимов. Пастуховою*. 2) Одоев. у. въ ц. с. Цокровскаго пожертвована серебр. вызолоченная дарохранительница въ 1 ф. 37 з., стоящая 60 р., исправляющимъ долж. благочин. иркутской губер. верхнеудинскаго у. мухоршибирскимъ миссіонеромъ свящ. *Андреемъ Успенскимъ*. 3) Г. Алексина въ Николаевскую ц. въ 1866 г. пожертвованы: а) воз-духи бархатные, шитые золотомъ въ 35 р. отъ не-

известнаго, б) коверъ въ 20 р. алексин. купчихою *Любовью Никол. Хотулицевою*, в) облаченіе священнич. и диаконское въ 185 р. алекс. купчихою *Натальею Гавр. Хотулицевою*, г) по завѣщанію губерн. секрет. *Ивана Егор. Сахарова* на построеніе храма деньгами 1016 р. и деревян. домъ съ усадьбою въ 1000 р. и въ пользу причта на вѣчное поминовеніе 220 р., д) на построеніе храма 50 р. княземъ *Евгеніемъ Владимір. Львовымъ*. 4) Епифан. у. въ ц. с. Новоспасскаго приходскимъ помѣщикомъ ротмистромъ *Евгеніемъ Петр. Грессеръ* пожертвованы: а) облаченіе и покрывала на престоль и жертвенникъ, пелена на аналогій и облаченіе священнич. и диаконское, мишурной парчи, б) Евангеліе въ полубархатномъ переплетѣ съ мѣдными наугольниками, в) брачные вѣнцы мѣдные позлащенные, г) ящикъ для принадлежностей крещенія и муропомазанія, д) кадило, блюдо и приборъ для освященія хлѣбовъ, мѣдные посеребренные, е) кропило и ж) плащаница бархатная съ ширемъ золотымъ и кистями серебряно-позлащенными, всего на 250 р.: 5) — въ ц. с. Краснополя приходскимъ помѣщикомъ корнетомъ *Павломъ Димитр. Дяпуновымъ* пожертвованы: а) икона Бож. Матери Феодоровская въ серебр. ризѣ, вѣсомъ 5½ ф. съ мелкими разноцвѣтными камнями, б) серебряно-позлащенный крестъ, вѣсомъ 47 з. и в) семисвѣчникъ накладнаго серебра, всего на 250 р., и московск. купеч. женою *Параскевою Антон. Пращиловою* три мѣстныхъ иконы этой церкви вновь

переписаны и на нихъ положены ризы мѣдно-позлащенныя, что стоитъ 300 р.

Въ конторѣ тул. архіер. дома получены слѣд. пожертвованія въ пользу христіанъ, пострадавшихъ въ Канди. присланныя: 1) отъ свящ. одоев. у. с. Ивиць Іоанна Глаголева 1 р., и отъ неизвѣстнаго прихожанина того села 3 р.; 2) г. Алексина благочин. протоіер. Іоанномъ Шегловымъ: отъ соборной церкви 2 р., — причта 2 р., — церк. старосты Ильи Азимова 2 р., — Предтеченской ц. 1 р., — причта 1 р., — цер. старосты 1 р., — причта Троицкой кладбищенской ц. 50 к., — цер. стар. 1 р. 50 к., — причта Николаевской ц. 1 р., — цер. стар. 50 к., — ц. с. Бунырева 1 р., — причта 1 р., — церков. стар. 1 р., — ц. с. Сотина 1 р., — причта 75 к., — цер. стар. 25 к., — ц. с. Хрипкова 1 р., причта 60 к., — цер. стар. 10 к., — ц. с. Лаптева 50 к., — причта 50 к., — цер. стар. 15 к., — ц. с. Домнина 1 р., — причта 50 к., — цер. стар. 25 к., — ц. с. Татарскаго 60 к., — причта 55 к., — цер. стар. 15 к., — ц. с. Нѣмцова 40 к., — причта 5 к., — цер. стар. 10 к., — ц. с. Наспиць 50 к., — причта 50 к., — ц. с. Волковичь 75 к., — причта 1 р., — цер. стар. 25 к., — ц. с. Бѣхова 50 к., — причта 50 к., — ц. стар. 10 к., — ц. с. Страхова 50 к., — причта 75 к., — ц. стар. 25 к., — ц. с. Унѣкъ 50 к., причта 50 к.,

—п. с. Велеговшей 80 к., — причта 50 к., —ц. с. Вепрей 50 к., — причта 50 к., — цер. стар. 50 к., — причта с. Димитріевскаго на Вашанѣ 15 к., — цер. стар. 1 р. Итого 38 руб. 50 к., да съ прежними 1532 руб. 98 коп.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

— Указомъ Св. Синода крестьянамъ села Кудинова, перечисленнымъ изъ чернскаго уѣзда въ мценскій орловской губерніи, дозволено остаться въ прежнемъ ихъ приходѣ села Ползикова чернскаго у.

— По благословенію Его Преосвященства освящены: а) новоустроенные храмы: 1) въ с. Пронинѣ бѣлев. у. деревянный во имя св. великомуч. Никиты — благочиннымъ свящ. с. Сныхова Васильемъ Знаменскимъ, 2) въ с. Голянкѣ новосил. у. деревянный во имя св. архистратига Михаила — благочиннымъ свящ. с. Бредихина Аѳанасіемъ Щерловымъ, 3) въ с. Богословскомъ черн. у. придѣльный каменный во имя Трехъ Святителей Василия Вел., Григорія Богосл. и І. Златоустаго — благоч. свящ. с. Большаго Скуратова Захаріею Турбинымъ; б) обновленный храмъ въ с. Залѣсномъ ефремов. у. деревянный — благочиннымъ свящ. с. Старого Гоголя Симеономъ Мердаловымъ.

— Присоединены къ правословію: 1) изъ раскола поповщинской секты тульская мѣщанская дѣвица *Анна Иванов. Колотилина* г. Тулы Спасо-Преображенской ц. свящ. Меодіемъ Троицкимъ, 2) изъ римско-католич. исповѣданія лейбъ-гвардіи коннаго полка ремонтной команды рядовой *Казиміръ Бружинскій* чрезъ муропомазаніе съ нареченіемъ ему имени Григорій, тул. у. села Баранова свящ. Николаемъ Татевскимъ.

— Резолюціею Его Преосвященства утверждень наблюдателемъ приходскихъ школъ по вѣдомству благочин. богород. у. с. Непрядвы свящ. *Василія Никольскаго* с. Зиновьева свящ. *Павелъ Воскресенскій*.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА

по народному образованію.

1) Богородицкаго у. с. Высотскаго свящ. *Іоаннь Кутеповъ* представилъ акты свидѣтельстванія дѣйствительнаго существованія церковно-приходскихъ школъ по его приходу съ августа 1861 г. и по настоящій 1867 годъ.

а) Въ 1861 г. съ августа училище состояло въ его домѣ. Учениковъ состояло 26. Обучалъ самъ свящ. безмездно. Въ томъ же году, за тѣсною помѣщенія въ домѣ священника, училище перебе-



дено было въ церковную караулку. Въ 1862 г. съ января и во все учебное время учениковъ состояло въ церковной караулкѣ тоже число, а къ концу года 20. Въ 1863 и 64 г. учениковъ было (20. Обучалъ во все эти годы свящ. Кутеповъ безмездно или одинъ или съ пособіемъ, то діакона Глаголева, то пономаря Цвѣткова. Вознагражденія отъ нѣкоторыхъ родителей учениковъ жертвовано пономарю Цвѣткову по 10 к. сер. въ мѣсяцъ. Въ 1865 г. съ января учениковъ состояло въ церков. караулкѣ 16—20. Обучалъ тотъ же свящ. Кутеповъ съ пособіемъ діакона безмездно. За вторую половину 1865 г. за голоднымъ годомъ и горячкою учениковъ не было. Въ 1866 г., по тѣмъ же причинамъ, въ первой половинѣ учениковъ въ церков. караулкѣ состояло только 8; обучали тѣ же безмездно. Сверхъ того, при Николаевской церкви состояло училище въ домѣ пономаря Цвѣткова, у котораго съ марта 1864 до 1865 г. было учениковъ 2—6. Все это удостовѣрено волостнымъ правленіемъ.

б) Въ приходѣ с. *Высотскаго* въ деревняхъ: Оedorовкѣ и Дуровкѣ въ 1864—5 г., Сычевкѣ и въ селцѣ Сергѣевскомъ въ 1863—6 г., въ селцѣ Ламкахъ и дер. Сухановкѣ въ 1864—5 г. и въ д. Чижовкѣ въ 1864 г. существовали школы подъ наблюдениемъ того же свящ. Кутепова.

2) Благочинный г. Ефремова соборный протоіерей Василій Глаголевъ представилъ Его Прерсва

щенству слѣд. завѣренія о дѣйствительномъ существованіи въ селахъ ефрема у. Черкасскомъ и Овсянниковѣ:

а) 1867 г. февраля 25 д., мы нижеподписавшися прихожане с. *Черкаскаго* дали сіе удостовѣреніе наставнику свящ. Александру Кречетову въ томъ, что въ 1861 г. въ нашемъ селѣ открыто училище для дѣтей нашихъ; и что оное училище первоначально помѣщалось въ его собственномъ домѣ на собственномъ его содержаніи въ учебныхъ пособіяхъ; въ 1862 г. училище по тѣснотѣ переведено было въ церк. караулку и въ сентябрѣ того же 1862 г. оно изъ церковно-приходской школы преобразовано въ казенное училище подъ вѣдѣніемъ тул. палаты госуд. имущ. съ утвержденіемъ въ наставники его же свящ. Кречетова съ назначеніемъ ему отъ казны жалованья и учебныхъ пособій. Въ началѣ было учащихся до 20 мал., а послѣ того постепенно число учениковъ возрастало, и нынѣ налице находится до 35 м., — изъ коихъ многіе удовлетворительно знаютъ грамотность, за что мы, родители оныхъ учениковъ, изъявляемъ ему наставнику свящ. Кречетову нашу искреннюю благодарность и покорнѣйше просимъ высшее начальство обратить особенное вниманіе на его труды и попеченія о народномъ образованіи“. Къ сему удостовѣренію подписались 48 прихожанъ с. Черкаскаго. Завѣреніе это удостовѣрено волостнымъ правленіемъ.

б) Мы нижеподписавшіеся прихожане с. *Овсянникова* дали сіе удостовѣреніе. наставнику священнику Соболеву въ тѣмъ, что съ 1861 г. имъ и диакономъ Гавриломъ Никольскимъ открыты училища для дѣтей нашихъ, и что оныя училища помѣщались въ ихъ собственныхъ домахъ, у свящ. 11 мал., у діакона 13, на собственномъ ихъ содержаніи въ учебныхъ пособіяхъ и это продолжалось 4 года безмездно. А въ 1865 г. переведено оное училище въ церк. караулку, которое существовало и существуетъ подъ наблюденіемъ свящ. Соболева, и въ ономъ въ настоящее время находится 14 уч., изъ коихъ многіе знаютъ удовлетворительно грамотность, за что мы родители оныхъ учениковъ изъявляемъ ему искреннюю благодарность. Подписей крестьянъ и дѣтей ихъ 28. Удостовереніе сельскихъ старостъ и волостнаго правленія.

3) Благочинный кашир. у. с. Рождествина свящ. Филиппъ Бѣлковскій представилъ въ консисторію слѣд. удостовѣренія по школахъ въ с. Руновѣ, Флоровскомъ и Вослинкахъ.

а) Въ с. *Руновъ* съ 1864 г. для крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, имѣется постоянное училище, которое какъ выстроено, такъ и содержится иждивеніемъ коломенскаго купца, Петра Антипова Моргунова. Обучается въ немъ постоянно не мене 40 человекъ; всѣ, читаютъ по церковной и по гражданской печати, а нѣкоторые пишутъ, знаютъ

наизусть молитвы и кое-что поютъ; учить Руновскій священникъ. Въ томъ удостовѣряютъ своими подписями прихожане с. Рунова.

б) Въ с. *Фроловскомъ* существуетъ приход. училище, открытое свящ. Николаемъ Лавровымъ въ 1861 г.; для помѣщенія этого училища отъ общества была нанимаема квартира, идѣ въ теченіи двухъ лѣтъ учашихся было до 20 человекъ, обученіемъ занимался свящ. съ помощію причетниковъ безмездно; а по прошествіи двухъ лѣтъ до настоящаго времени такое училище находится въ домѣ свящ., по неимѣнію крестьянами средствъ нанимать квартиру. Священникъ безмездно обучаетъ чтенію церковному и гражданскому, чистописанію, ариемъ, закону Божію. Удостовѣряя все это своимъ подписями, прихожане свидетельствуютъ, что священникъ ихъ есть въ своемъ приходѣ истинный и добрый пастырь, ибо онъ кромѣ того, что посвящаетъ свой трудъ къ обученію ихъ дѣтей, даже, стѣсняя себя, даетъ въ своемъ домѣ безвозмездное помѣщеніе. Въ томъ же удостовѣряетъ и волостное правленіе.

в) Діаконъ села *Вослинокъ* Александръ Голубевъ съ 1863 до 1865 г. постоянно училъ дѣтей разныхъ сословій, мальчиковъ и дѣв., по два, по три, а иногда по 5-ти въ годъ, въ своемъ домѣ. Число обучавшихся у него за все это время до 25 дѣв. и до 26 мал. Въ 1865 г. врем. обяз. кр. сельца Тапканова открыли у себя постоянную школу, въ которой принялъ на себя безмездное обученіе тотъ же діаконъ; въ настоящее время въ школѣ этой обучается 18 мал. Къ этому завѣренію подписались прихожане с. Вослинокъ.

Редакторъ Свящ. А. Иванова

**ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМАТА.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,**

**И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.**

Преосвященному Никандру, Епископу Тульскому  
и Бѣлевскому.

Въ полномъ вниманіи къ ревностному служенію  
вашему, совершаемому въ духъ высокой христіан-  
ской любви и ознаменованному особымъ попеченіемъ  
о благосостояніи вѣренныхъ вамъ мѣстныхъ ду-  
ховно-учебныхъ учреждений, МЫ признали спра-  
ведливымъ сопричислить васъ къ ИМПЕРАТОР-  
СКОМУ ордену НАШЕМУ Святыя Анны первой

степени, знаки коего, при семь препровождаемые,  
Повелѣваемъ возложить на себя и носить по уста-  
новленію.

Пребываемъ къ вамъ **ИМПЕРАТОРСКОЮ** ми-  
лостію **НАШЕЮ** благосклонны.

На подлинной собственной ЕГО  
**ИМПЕРАТОРСКАГО** ВЕЛИ-  
ЧЕСТВА рукою написано: „**АЛЕКСАНДРЪ.**“

Въ С.-Петербургѣ.

16 Апрѣля 1867 года.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1867 года.

### П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 1-Ю ПО ПЯТДЕСЯТНИЦѢ,  
ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ (\*).

*Впрою Раавъ блудница не погibe.* Евр. 11, 31.

Въ сію недѣлю всѣхъ святыхъ св. церковь, мать наша, исчисляя лики всѣхъ святыхъ и память ихъ празднуя, призываетъ насъ, чадъ своихъ, къ радости духовной, воспѣвая: *приидите вси, духовиль возвеселимся о памяти святыхъ.* И есть чему радоваться и веселиться вѣрнымъ христіанамъ; ибо во святыхъ они имѣютъ себѣ защитниковъ, помощниковъ, покровителей и къ Богу ходатаевъ. Но грѣшнымъ людямъ, *отъ нихже первый есмь азъ*, не думаю, чтобы была совершенная радость о памяти святыхъ; грѣшные, болѣть будутъ сердцемъ, когда увидятъ

(\*) Соч. св. Дмитрія Ростов. т. II, стр. 303 - 306.

святыхъ въ небесномъ жилищѣ, въ вѣчномъ царствѣ торжествующихъ, себя же удаленныхъ отъ нихъ, какъ сказалъ Господь устами пророка Своего, Исаи:  
*се работающіи Ми возрадуются, вы же посрамитесь; се работающіи Ми возвеселятся въ веселіи сердца, вы же возойдете въ болъзни сердца вашего и отъ сокрушенія духа восплачетесь* (Иса. 65, 14). Дерзну же сказать, что и святымъ бываетъ несовершенная радость, когда они видятъ насъ грѣшныхъ, самовольно удаляющихся отъ ихъ общества, отъ ихъ радости вѣчной. Ибо у нихъ, вмѣстѣ съ ангелами Божиими, радость бываетъ на небеси о каждомъ грѣшникѣ кающемся, и напротивъ печаль о некающемся.

Что же намъ сдѣлать, чтобы святые о насъ, а мы о святыхъ могли возвеселиться?—Обратимся съ истиннымъ покаяніемъ къ Богу и добрыми дѣлами подготовимъ себѣ мѣста въ ликѣ святыхъ, куда бы намъ послѣ временной жизни переселиться; такимъ образомъ мы сдѣлаемъ и святымъ и себѣ совершенную радость. Если кто изъ грѣшниковъ желаетъ и святыхъ покаяніемъ своимъ возвеселить и и самъ сдѣлаться святымъ, пусть начнетъ отсель истинное покаяніе.—Но можно ли грѣшному человеку скоро сдѣлаться святымъ и съ святыми имѣть мѣсто? Давидъ говоритъ: *далече отъ грѣшника спасеніе* (Псал. 118, 155). На это въ отвѣтъ предложу вамъ слова св. апостола Павла: *внрною Райво блудница не пошибе*. Апостоль блудницу сравнилъ съ вѣрнымъ Авелемъ, съ чистымъ Енохомъ, съ бого-



угоднымъ Ноємъ, съ великими патриархами, Авраамомъ, Исаакомъ, Иаковомъ, и съ прочими святыми праотцами. Вотъ вѣрная надежда на милость Божию всякому грѣшнику, отъ грѣховъ востающему. Итакъ скорѣе брось грѣхъ, переломи свой злой обычай. отвергни грѣховныя сласти, обратись къ Богу, начни каяться, начни же скорѣе, не отлагая, скажи: *грѣхъ, пыль пачахъ* (Псал. 76, 11), и тотчасъ самъ апостолъ поставитъ тебя наравнѣ съ великими святыми, какъ Раавъ блудницу— съ Моисеемъ, Авраамомъ и прочими. — *Далеко отъ грѣшника спасеніе*,— отъ грѣшниковъ некающихся, а истинно кающимся спасеніе близко: *близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его* (Псал. 144, 18). Аминь.

## ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ (\*).

*Профессоры и учителя.*

### а) *Исторій: церковной и гражданской.*

- 1) *Козьма Максим. Органовъ*, въ 1814—1824 г.
  - 2) *Василій Иван. Краснопольцевъ*, въ 1824—1835 г.
- (Объ нихъ см. выше).

3) *Иванъ Александр. Кедровъ*. Изъ воспит. калуж. семинар.—магистръ IX к. моск. акад. По окончаніи

(\*). *Продолженіе.*—См. № 7.

академич. курса, въ службу вступилъ въ 1834 г. въ псковскую семина. профессоромъ церк. исторіи и греч. яз., въ слѣд. году перемѣщенъ въ тульскую. Здѣсь съ 1836 г. былъ помощн. инспектора, съ 1842 г. — секретаремъ правл., а съ 1856 г. — экономомъ семинаріи. По новому распредѣленію предметовъ семинарскаго курса въ 1840 г. преподавалъ общую церковную исторію и русскую, церковныя древности, обряды и канон. право въ I кл. высшаго отд. и церковно-библейскую исторію въ I кл. сред. отд. Скончался въ 1860 г. въ чинѣ коллеж. совѣтника. Имѣлъ знакъ отличія безпорочной XX-лѣтней службы.

д) *Гражданской исторіи и греческаго языка.*

1) *Тимовей Трофим. Хитровъ.* Изъ воспит. тул. сем. — кандидатъ III к. москов. акад. По окончаніи акад. курса въ 1822 г., въ службу вступилъ въ слѣд. году сверхштатнымъ учителемъ по классу латин. языка въ высшее отд. тул. уѣздн. духовн. училища. Въ 1829 г. опредѣленъ былъ инспекторомъ тул. дух. училищъ и въ томъ же году перемѣщенъ въ семинарію на новооткрытые тогда вторые классы гражд. исторіи и греч. языка. По ревизіи училищъ, произведенной въ предшествовавшемъ году профессоромъ моск. акад. *Θ. А. Голубинскимъ*, комиссіею духовныхъ училищъ, „за особенные труды по училищу,“ награжденъ годовымъ окладомъ учительскаго жалованья. Въ 1831 году

произведенъ былъ во свящ. къ Благовѣщенской ц. Въ 1834 г. по прошенію уволенъ былъ отъ семинаріи и опредѣлился учителемъ греч. яз. въ тул. гимназію. Съ 1839 г. былъ тамъ законоучителемъ. Скончался въ 1845 г. Имѣлъ скуфью.

2) *Петръ Лонгиов. Богословскій.* Изъ воспитан. тул. семинаріи— кандидатъ X курса с. п. б. академіи. По окончаніи академич. курса въ 1833 г., въ слѣдующемъ— опредѣленъ былъ учителемъ въ тул. семинарію на мѣсто свящ. Хитрова и чрезъ нѣсколько времени, въ томъ же году, помощникомъ инспектора. Съ 1835 г. былъ секретаремъ семин. правленія. Въ 1842 г. перешелъ на должность секретаря тул. консисторіи, которую проходитъ и нынѣ. Имѣетъ чинъ надвор. совѣт. и ордена— св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

е) *Физико-математич. науки и француз. яз.*

1) *Павела Петров. Протопоповъ.* Изъ воспитан. тул. семин.— старшій кандидатъ I к. с. п. б. акад. „съ непосредственнымъ правомъ на магистерство, когда пробудетъ одинъ годъ въ училищной службѣ съ одобреніемъ мѣстнаго начальства.“ Въ службу вступилъ, по окончаніи академич. курса въ 1814 г., въ слѣдующемъ получилъ степень магистра. Скончался въ 1821 г.

2) *Николоръ Иванов. Ивановъ.* Изъ воспитан. тул. семин.— кандидатъ II к. моск. акад. По окончаніи акад. курса въ 1820 г., въ службу вступилъ въ во-

лынскую семина. учителемъ физико-математ. науки и греч. языка, въ слѣдующемъ переведень въ тульскую на мѣсто Протопопова. Въ 1825 г. рукоположень былъ во свещ. къ Всесвятской кладбищ. ц. и въ томъ же году награждень былъ набедренникомъ „для поощренія къ попеченію о большемъ украшеніи храма“ (\*). Въ 1828 г. перемѣщень былъ къ Троицкой ц. По засвидѣтельствованію ревизовавшаго въ этомъ году семинарію профес. акад. Голубинскаго, въ слѣдующемъ отъ комиссіи дух. училищъ получилъ одобреніе „за полезную и усердную службу“ Скончался въ холеру 1831 г.

3) *Михаилъ Абрам. Воскресенскій*. Изъ воспитан. тверской семина. — магистръ IX к. с. п. б. акад. Съ 1831 г. профессоръ, а съ слѣдующаго, вмѣстѣ секретарь семинар. правл. Въ 1835 г. выбытъ на статскую службу въ С. Петербургъ. Нынѣ, въ чинѣ дѣйствит. стат. совѣтника, вице-директоръ канцеляріи г. оберъ прокурора Св. Синода и разныхъ орденовъ, включительно до ордена св. Владимира 3 ст., кавалеръ.

4) *Иванъ Егоров. Ильинскій*. Изъ воспит. ярослав. семина. магистръ XI к. с. п. б. акад. Съ 1835 г. — профессоръ, въ 1836—1849 г. — помощникъ инспектора, съ 1848 г. экономомъ семина. Въ 1839 г. „за особенное усердіе по классу,“ объявлено было

---

(\*) Величественный Всесвятскій храмъ тогда только лишь отстроень и освященъ былъ.

ему одобрение отъ оберъ-прокурора Св. Синода. Скончался въ 1859 г., въ чинѣ коллеж. совѣтника. Имѣлъ знакъ отличія безпорочной XV-лѣтней службы. Иванъ Егоровичъ, кромѣ общихъ качествъ пресвосходно умнаго человѣка, отличался какъ въ житейской, такъ и учебной практикѣ, необыкновенно серьезнымъ взглядомъ на дѣло и потому замѣчательно самоотчетливостию и строгостию во всѣхъ своихъ поступкахъ и занятіяхъ.

ж) *Физико-матем. наука и еврейскаго яз. (\*)*.

1) *Федоръ Иван. Ключаревъ*. Изъ воспитан. тул. семина. — кандидатъ IV к. Моск. академіи. По окончаніи академич. курса въ 1824 г., въ слѣдующемъ вступилъ въ службу учителемъ высшаго отд. тул. уѣзд. дух. училища по классу латинскаго языка. Въ 1828 г. рукоположенъ былъ во свящ. къ кафедрал. собору, а въ слѣдующемъ переведенъ на классъ латин. яз. въ высшее отд. того же училища. Въ 1837 г. перемѣщенъ въ семинарію на открытый тогда 2-й кл. математики съ присоединеніемъ къ нему и класса евр. языка. Служилъ при семинаріи до декабря 1840 г. Скончался въ 1855 г. Имѣлъ скуфью.

(\*) Евр. языкъ отъ профессоровъ философіи въ 1830 г. перешелъ ко 2-мъ профессорамъ богословія, въ 1837 г. ко 2-му наставнику математики.

з) *Греческаго языка.*

1) *Федоръ Никит. Русаковъ*, въ 1814—1820 г. (\*).

и) *Нѣмецкаго языка.*

1) *Александръ Филип. Бажановъ*, въ 1814—1818 г. (См. выше).

2) *Евѣмъ Григор. Весельковъ*, въ 1818—1820 г. Студентъ семинаріи, учитель нисшаго отд. тул. уѣзд. дух. училища по классу греч. яз. и діаконъ Староникитской ц. Умеръ священникомъ при Николозавальской ц.

і) *Греческаго и нѣмецкаго языковъ.*

1) *Алексеѣ Васил. Бъловодскій*. Изъ воспитан. рязанской семин. кандидатъ II к. моск. акад. Съ 1820 г. учитель, съ 1825 г., вмѣстѣ съ учительскою должностію, свящ. Вознесенской церкви и бібліотекаръ семинаріи. Отъ бібліотекарской долж. уволенъ былъ по прошенію въ 1827 г., учительскую проходилъ до сентября 1828 г., а священническую до апрѣля 1829 г.

2) *Федоръ Федор. Дарскій*. Изъ воспитан. тул. сем. и учителей нисшаго отд. бывшаго епифанскаго уѣзд. дух. училища, по классу греч. яз.,—канди-

---

(\*). См. Т. Е, В. 1862 г. № 16 стр. 200,

дать VI к. с. п. б. дух. акад. По окончаніи акад. курса въ 1825 г., въ слѣдующемъ вступилъ на службу въ бѣлев. дух. училище инспекторомъ и учителемъ. Въ 1827 г. перемѣщенъ былъ въ высшее отд. тул. уѣзд. училища на классъ греч. яз.; въ 1828 г. — въ семинарію, гдѣ тогда же опредѣленъ былъ секретаремъ семин. правл. Въ 1829 г. рукоположенъ былъ во священника къ Вознесенской ц., съ увольненіемъ отъ секретарской должности. Въ 1835 г. опредѣленъ младшимъ законоучителемъ тул. александров. кадет. корпуса. Съ 1845 г. остался тамъ одинъ законоучителемъ, поэтому уволился отъ семинаріи, при чемъ за свыше 19-лѣтнюю отлично усердную и полезную службу въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ награжденъ былъ единовременно годовымъ окладомъ жалованья по должности учителя семинаріи. По устроеніи церкви въ кадет. корпусѣ въ 1856 г. перешель туда и священникомъ. Скончался въ санѣ протоіерея въ 1859 г. Имѣлъ орденъ св. Анны 2-й ст., камилавку и наперсный крестъ.

*Экономъ не изъ наставникова семинаріи.*

1) Геромонахъ и экономъ архіерейскаго дома *Авдасій*, въ 1819—1821 г. (\*).

---

(\*) См. Т. Е. В. 1862 г. № 16 стр. 206. — Старшичитской ц. діаконъ *Андрей Добросклонскій*.

2) Геромонахъ архіерейскаго дома *Венедиктъ*, въ 1828—1830 г.

3) Геромонахъ *Поликсипъ*, (Кирилль Орлинскій), въ 1830—1831 г. Изъ воспит. тул. семина. — кандидатъ III к. моск. акад. По окончаніи курса въ 1822 г., въ службу вступилъ въ пензенскую семинарію учителемъ церк. истории и греч. языка. Въ томъ же году опредѣленъ былъ тамъ бібліотекаремъ. Въ слѣдующемъ постриженъ въ монашество. Въ 1824 г. перемѣненъ былъ въ казанскую семина. инспекторомъ и тѣхъ же предметовъ, какъ и въ пензенской, учителемъ. Въ 1826 г. по увольненіи отъ училищныхъ должностей, поступилъ въ число братьевъ въ казанскую семи-озерную Богородицкую пустынь. Въ слѣд. году, по собственному желанію, перешелъ въ казанскій Іоанновскій монастырь; въ 1829 г. — въ бѣлев. Спасопреображенскій и съ января 1830 г. по май 1831 г. былъ экономомъ семинаріи.

4) Геромонахъ *Анастасій* (Иванъ Мердаловъ). Студ. тул. семина., окончившій курсъ въ 1824 г. Въ службу вступилъ въ 1825 г. учителемъ высшаго и нисшаго отд. новосил. приход. дух. училища. Въ 1827 г. переведенъ былъ тамъ же въ нисшее отд. уѣзд. училища на классъ латин. яз. и опредѣленъ инспекторомъ. Въ 1828 г. перемѣненъ въ тул. духовное училище инспекторомъ и учителемъ высш. отд. по латин. классу. Въ слѣд. году, по собственному желанію опять перешелъ въ новосил. училище. Въ 1833 г., по представленію ректора



семинаріи архим. Варлаама, опредѣленъ экономомъ тул. семинаріи и въ томъ же году постриженъ въ монашество. Въ 1835 г. опредѣленъ въ тульское уѣзд. училище учителемъ. Въ 1843 г. по прошенію уволенъ отъ учительской должности, а 1844 г. и отъ экономской. Умеръ въ новосил. Свято-духовѣ монастырѣ.

### ИСПОВѢДЬ ОБРАТИВШАГОСЯ РАСКОЛЬНИКА (\*).

Убѣжденіе мое въ лживости и мерзости того раскола.

Раскольники наружнымъ видомъ ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ: въ церковь Божию ходять очень часто, исповѣдаются и сообщаются Святыхъ Таинъ ежегодно; и наружнымъ видомъ православіи расколъ тотъ совершенно обезпеченъ и огражденъ отъ веѣхъ мѣръ, принятыхъ противъ сего раскола властію какъ духовною, равно и свѣтскою, — уличить ихъ въ расколѣ весьма трудно. Истинное же ихъ отношеніе къ православной католической церкви слѣдующее: они убѣждены, что православная церковь не имѣетъ достаточныхъ средствъ

---

(\*) *Окопчаніе*. — См. № 7.

къ совершенному спасенію душъ. По ихъ мнѣнію и ученію, религиозное богослуженіе, установленное въ православной католической церкви, есть буквальное, не имѣющее силы Святаго Духа. Тайна Евхаристіи образно установлена въ память тайной вечери, на которой Господь нашъ Іисусъ Христосъ, подъ видомъ Тѣла и Крови своей Святой, преломилъ хлѣбъ и взялъ чашу вина, раздалъ ученикомъ подъ видомъ Тѣла Своего Пречистаго, а вино подъ видомъ Крови Своей Святой, что апостолы ѣли и пили. На томъ основаніи Святое Причастіе принимаютъ не за самое истинное Тѣло Христово и не за самую Кровь Его Святую, но подъ видомъ Тѣла и Крови Христовой, по ихъ мнѣнію и вѣрѣ, сообщаются хлѣбомъ и виномъ какъ освященнымъ. —

Первоначально, какъ я поступилъ въ расколъ, у меня была такая сильная жажда къ полученію въ свое сердце Святаго Духа, что я каждую бесѣду ждалъ съ большимъ благоговѣніемъ. Дѣйствительно, побывши нѣсколько разъ на бесѣдахъ, и я сталъ чувствовать на собраніяхъ нѣкоторую въ сердцѣ своемъ радость, что и привялъ за дѣйствіе Святаго Духа. Такъ я жилъ нѣсколько времени. Сектантовъ почиталъ, въ особенности пророковъ, какъ святыхъ и праведныхъ людей, и мнѣ казалось, что они ведутъ жизнь сообразно правиламъ монастырскимъ. Дѣйствительно, они при мнѣ всегда соблюдали наружное благочестіе и благочиніе. Когда же увѣрились, что я всей душой преданъ ихъ

сектъ, то и при мнѣ вели жизнь обыкновенную— своимъ порядкомъ, т. е. ссорились, смѣялись и мужчины съ дѣвками уединенно что то шептали. Это меня соблазнило, и я сомнѣніе свое открылъ нѣкоторымъ поважнѣй сектантамъ. Мнѣ они объявили, чтобы я внималъ болѣе себѣ; если же у нихъ и проявляются вражимъ дѣйствіемъ ссоры, но ссоры скоро прекращаются миромъ и поссорившіеся о семь жалѣютъ и молятся Богу по цѣлымъ ночамъ. Такъ же праздно говорящіе и смѣющіеся молятся Богу и раскаяваются о семъ. Если же братья и сестры говорятъ иногда между собою шопотомъ, то вѣрно ужь о спасеніи души—въ христіанской чистой духовной любви, но ни подъ какимъ видомъ никакого соблазна въ нашемъ обществѣ нѣтъ. Если же что подобное проявится, то таковыхъ самъ Духъ Святой чрезъ пророковъ обличаетъ и отрѣшаетъ, какъ недостойныхъ, отъ общества и таковыя люди, какъ грѣшныя, не допускаются на святая бесѣды. Такъ меня увѣрили, что я, хотя и видалъ дѣла недостойныя христіанства, но осуждать не смѣлъ. Когда же я сталъ достигать совершеннолѣтія, то почувствовалъ потребность, по примѣру другихъ, полюбить дѣвку христіанскою духовною любовію, —дѣвка то же непрочъ отъ такой любви. —

Когда я вникнулъ въ жизнь сектантовъ, во всѣ ихъ дѣла, хотя наружное поведеніе ихъ—тихое, скромное, но въ самомъ дѣлѣ въ нихъ господствуютъ неправда, злоба, ненависть и мерзкія дѣла

блудныя, хотя они и втайнѣ такія дѣла совершаютъ, но тщательно таятся передъ своими. Каково же? всѣ другъ отъ друга таятся и всѣ грѣшатъ! Довелось мнѣ узнать—одна дѣвка пророчица согрѣшила блуднымъ грѣхомъ и—чрезъ два дня послѣ того въ бесѣдѣ пророчествовала и на ее, какъ на Бога, раскольники молились. Наконецъ, окончательно я пожелалъ узнать силу ихъ пророчества. Разъ на бесѣдѣ, когда пророкъ прорекалъ всѣмъ общую судьбу, я вышелъ на средину круга и выдалъ себя, какъ будто бы Господь посѣтилъ меня даромъ пророчества; сталъ пророчествовать по своему разуму, думая, что если въ пророкахъ ихъ присутствуетъ истинно Духъ Святыи, то пророкъ долженъ меня остановить, какъ ложно пророчествующаго; если же примутъ меня за истиннаго пророка, то значить ихъ лживое пророчество; и—что же? Когда я сталъ пророчествовать, то всѣ стали на меня молиться Богу, а пророчица именемъ Божиимъ обѣщала усовершенствовать мой даръ пророчества. Тогда я душею ужаснулся, такъ, что волосы на головѣ стали перебираться и—эта бесѣда для меня была послѣдняя.

---

## О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА,

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ДЛЯ ПРЕБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ (\*).

Благоустройство семинарій, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, въ которомъ должностныя лица, по самому роду своихъ обязанностей, непременно имѣютъ въ своемъ собственномъ кругу извѣстную долю самостоятельности, существенно зависитъ отъ того, имѣютъ ли эти лица нужныя способности — умственныя и нравственныя — къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Многолѣтній опытъ нашихъ семинарій съ очевидностію показалъ, что, при системѣ назначенія должностныхъ лицъ въ семинаріи высшими инстанціями, не всегда поступали на семинарскую службу вполне способныя лица, хотя и всегда существовало требованіе закона о назначеніи однихъ только способныхъ и благонадежныхъ. И нельзя не согласиться, что при такой системѣ почти неизбѣжны подобныя явленія. При всемъ желаніи удовлетворять со всею строгостію означенному требованію закона, высшая инстанція не всегда можетъ выполнять его уже по одному тому, что ей не могутъ быть достаточно

(\* ) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. № 7.

извѣстны ни способности, ни характеръ тѣхъ, кого она опредѣляетъ. Поэтому комитетъ нашелъ нужнымъ ослабить господствовавшую доселѣ систему централизаціи въ назначеніи должностныхъ лицъ высшими инстанціями и ввести систему избранія на самомъ мѣстѣ служенія.

Способъ и условія избранія кандидатовъ на различныя должности при семинаріи комитетъ призналъ нужнымъ назначить различныя, такъ чтобы въ этихъ отношеніяхъ избраніе полнѣе соответствовало характеру и назначенію той должности, для занятія которой избирается кандидатъ.

Кандидаты на должности ректора и инспектора, а также члены семинарскаго правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ въ семинаріи, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Затѣмъ преподаватели, бібліотекаръ, врачъ, экономя, почетный блюститель по хозяйственной части и секретарь семинарскаго правленія избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается всѣми дѣлами по учебно-воспитательной части. Избраніе же кандидатовъ на должности помощниковъ инспектора предоставляется ректору и инспектору. Самое избраніе должностныхъ лицъ (кромѣ помощниковъ инспектора) предположено производить посредствомъ закрытой баллотировки. При такомъ способѣ избранія сужденіе избирателя объ избираемомъ выражается

прямымъ и свободнымъ, и устраняются все поводы къ личнымъ столкновеніямъ и всякаго рода неприязненнымъ отношеніямъ между избирателями и избираемымъ лицомъ. При избраніи на учебно-воспитательныя должности обращается вниманіе на ученую степень избираемаго; при избраніи на все вообще должности — на личную способность избираемаго къ занятію и достойному прохожденію той или другой должности. Чѣмъ выше, значимѣе и вліятельнѣе учебно-воспитательная должность въ семинаріи, тѣмъ высшее образованіе требуется отъ кандидата на нее. На должность ректора можетъ быть избранъ только докторъ или магистръ богословія; на должность инспектора — магистръ; на должность преподавателя — магистръ или кандидатъ, или же окончившій курсъ университетскаго образованія; на должность помощника инспектора — магистръ или кандидатъ богословія, а въ случаѣ нужды — и студентъ семинаріи, имѣющій опытность и особенную способность къ успѣшному прохожденію этой должности. Нельзя сдѣлать въ уставѣ точныхъ указаній, какъ и чѣмъ должны избиратели опредѣлить личную способность и благонадежность кандидата къ достойному прохожденію той или другой должности; въ этомъ случаѣ, какъ присяжные на судѣ, избиратели должны руководиться указаніями свсей совѣсти и желаніемъ истиннаго блага учебно-воспитательному заведенію, для котораго избирается новый дѣятель. Но по отношенію къ

двумъ должностямъ существуютъ уже испытанные, довольно вѣрные способы, принятыя и комитетомъ. Эти способы: для кандидата на учительскую должность — пробныя лекціи или уроки, для кандидата на должность помощника инспектора — исправленіе этой должности въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. На пробныхъ лекціяхъ должны присутствовать всѣ избиратели. Пробныхъ лекцій должно быть три; предметъ, по крайней мѣрѣ одной изъ нихъ, долженъ быть назначенъ самими избирателями. Въ случаяхъ допущенія къ исправленію должности помощника инспектора въ видѣ испытанія, на инспекторѣ лежитъ непремѣнный долгъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за образомъ дѣйствій допущеннаго, за отношеніями его къ ученикамъ и учениковъ къ нему. Трехмѣсячный срокъ такого испытанія признанъ достаточнымъ для узнаванія способностей и благонадежности кандидата на должность помощника инспектора. По отношенію къ двумъ должностямъ ректора и инспектора постановлены, сверхъ указанныхъ, еще особыя условія, какимъ должно удовлетворять баллотлируемые кандидаты. Ректоръ долженъ быть изъ духовныхъ лицъ въ санѣ архимандрита или протоіерея; инспекторъ же избирается изъ наличныхъ или бывшихъ семинарскихъ наставниковъ и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ, такъ какъ въ кругу обязанностей инспектора не рѣдко могутъ встрѣчаться такія, исполненіе которыхъ удобнѣе для инспектора



не имѣющаго духовнаго сана. Утвержденіе должностныхъ лицъ назначено для различныхъ должностей различное. Ректоръ и инспекторъ утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ, какъ начальственные лица въ семинаріи; утвержденіе же всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ, по предположенію комитета, предоставляется мѣстному епархіальному преосвященному.

Обязанности, возлагаемыя на должностныхъ лицъ въ семинаріи, двоякаго рода: однѣ, втакъ сказать, единоличныя, касающіяся дѣятельности каждаго должностнаго лица въ предоставляемой ему лично сферѣ; другія — общія, касающіяся совокупной дѣятельности учебно-воспитательной семинарской корпораціи, соединяющей въ коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Обязанности перваго рода имѣютъ характеръ исполнительный, и каждое должностное лицо тѣмъ болѣе соотвѣтствуетъ своему назначенію, чѣмъ оно точнѣе и строже исполняетъ въ своей личной служебной дѣятельности указанныя для него правила и постановленія. Обязанности, возлагаемыя на семинарское правленіе, состоятъ въ возможно-полномъ и обстоятельномъ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся цѣлаго строя жизни семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго института, и, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, опредѣляющихъ специальную дѣятельность каждаго изъ служебныхъ лицъ.

Ректоръ имѣетъ долгъ строго наблюдать за исполненіемъ всѣми служащими лицами ихъ обязанностей и за сохраненіемъ порядка и благоустройства по всѣмъ частямъ въ семинаріи, какъ учебно-воспитательномъ институтѣ. Въ этомъ качествѣ, по отношенію ко всѣмъ служащимъ лицамъ и воспитанникамъ, ректоръ есть непосредственный начальникъ; передъ высшимъ начальствомъ онъ есть отвѣтственное лицо за семинарію. Особенное вниманіе ректора должно быть обращено на устройство учебной части, для чего онъ обязанъ сколько возможно чаще посѣщать классы, вникать въ духъ, направленіе и способы преподаванія и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли. Какъ лицу, завѣдывающему общимъ строемъ учебно-воспитательной жизни въ семинаріи, ректору предоставляются нѣкоторыя особенныя права и возлагаются на него обязанности, тѣсно связанныя съ такимъ его значеніемъ: а) онъ имѣетъ право требовать отъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи точнаго исполненія ихъ обязанностей; б) предоставлено право входить съ представленіями къ епархіальному преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію, заслуживающихъ особаго вниманія начальства; наконецъ в) на ректора возложена обязанность, по окончаніи каждаго учебнаго года, составлять подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который,

по обсужденіи и утверждениі семинарскимъ правленіемъ, представляется епархіальному архіерею. Вообще, если на ректора возлагаются многосложныя и трудныя обязанности и отвѣтственность по семинаріи, то, съ другой стороны, въ самомъ характерѣ его отношеній и къ начальству, и ко всѣмъ служащимъ лицамъ въ семинаріи дается ему возможность удобно и безпрепятственно исполнить эти обязанности. Для сего постановлено, чтобы кромѣ службы при семинаріи онъ не занималъ никакой другой должности (\*) и чтобы преподавая одинъ изъ богословскихъ предметовъ по своему избранію, онъ имѣлъ небольшое число уроковъ.

Инспекторъ семинаріи, будучи помощникомъ ректора по всѣмъ частямъ управленія семинаріею, имѣетъ главною обязанностию завѣдывать нравственно-воспитательною частію. Въ исполненіи этой обязанности онъ руководствуется семинарскимъ уставомъ и особою инструкціею, составляемою семинарскимъ правленіемъ и утверждаемою епархіальнымъ архіереемъ. Помогая ректору въ благоустройствѣ учебной части въ семинаріи, инспекторъ,

---

(\*) Исключеніе изъ этого общаго правила сдѣлано только на тотъ случай, когда семинарія находится въ монастырѣ. Ректоръ семинаріи — архимандритъ — можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря, въ которомъ находится семинарія.

во-первыхъ, наблюдаетъ за соблюденіемъ дисциплины въ порядкѣ обученія, какъ со стороны учащихся такъ и преподавателей, и, во вторыхъ, имѣетъ поведеніе о всѣхъ *матеріальныхъ* средствахъ и поособіяхъ (библіотекѣ, учебникахъ, руководствахъ, физическомъ кабинетѣ и пр.), необходимыхъ при преподаваніи. Дабы инспекторъ съ большимъ удобствомъ могъ исполнять возлагаемыя на него обязанности, для этого постановлено, чтобы онъ, преподавая одинъ изъ предметовъ семинарскаго обученія, имѣлъ небольшое число уроковъ. Исключеніе изъ сего правила сдѣлано относительно малолюдныхъ семинарій (имѣющихъ не свыше 150 человекъ), гдѣ инспекторъ, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и наставникомъ, имѣетъ нормальное число уроковъ, по сей послѣдней должности положенное.

*(Продолженіе будетъ).*

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Апрѣля 1. — Суббота 5 недѣли великаго поста. По случаю празднества въ холодномъ храмѣ архіерейскаго дома во имя Похвалы Пресв. Богородицы, наканунѣ сего праздн., Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ теплой домово́й церкви съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, а въ

самый день храмоваго праздника божественную литургію въ сослуженіи монашествующихъ.

— 2. — Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, а по литургіи благодарственное молебствіе въ собраніи градскаго духовенства, по случаю празднества рожденія Его Высочества Великаго Князя Александра Михайловича (вм. 1 апрѣля) съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія.

— 4 — На кануны сего дня въ воспоминаніе спасенія драгоцѣнной жизни Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ преступнаго покушенія злодѣя совершено соборнѣ въ Богоявленскомъ соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ всенощное бдѣніе. Въ самый же день сей Божеств. литургію въ томъ же соборѣ совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи соборнаго и приходскаго старшаго духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи, г. начальника 17 пѣхотной дивизіи, чиновъ военныхъ и гражданскихъ и многочисленныхъ гражданъ. На литургіи приличное дню слово произнесено Троицкой церкви свящ. Александромъ Ивановымъ. По литургіи крестный ходъ изъ собора совершенъ Его Преосвященствомъ въ предшествіи градскаго духовенства со св. хоругвами, особо чтимыми св. иконами отъ нѣкоторыхъ церквей, св. крестомъ и евангеліемъ на городскую кремлевскую площадь.

Здѣсь за сохраненіе драгоценныхъ дней Августѣйшаго Монарха Его Преосвященство совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ собраніи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военныхъ и гражданскихъ и войска, а также многочисленнаго народа который усерднымъ участіемъ въ торжественномъ моленіи за Отца отечества представлялъ умиленное, утѣшительное для Русскихъ, зрѣлище. Торжественное всенародное Богослуженіе заключено возгласеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу и Супругъ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Государю Наслѣднику и Супругъ Его и всему Царствующему Дому. Затѣмъ послѣдовали возвращеніе въ соборъ Его Преосвященства съ крестнымъ ходомъ и цѣлодневный соборный и всѣхъ градскихъ церквей звонъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

- |   |          |
|---|----------|
| 1. Поученіе въ педѣлю 1-ю по пятидесятницѣ, всѣхъ святыхъ.                                      | 255.     |
| 2. Тульская духовная семинарія.   | — — 257. |
| 3. Исповѣдь обратившагося раскольника   | — — 265. |
| 4. О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденного для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній | — 269.   |
| 5. Епархіальная хроника.  | — — 276. |

---

*Редакторъ свѣц. А. Ивановъ.*

Дозволено цензурою 12 апрѣля 1867 года.

Тип. Н. И. Соколова въ Тулѣ, на Кіев. ул., въ д. Козловой.