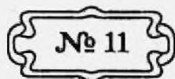


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

по Харьковской епархіи.

15 Іюня



№ 11

1915 года.

Содержаніе. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.— Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства отъ Предсѣдателя Всероссийскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества.— Списокъ воспитанницъ Харьковского Епархіальнаго женскаго Училища.— Дополненіе къ „отчету“ Миссіонерскаго Совѣта за 1914 годъ.— Отъ Совѣта Сватово-Луцкой второклассной школы, Купянск. уѣзда.— Епархіальныя извѣщенія.— Правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.— Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Синодальному Члену, Преосвященному Антонію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

По указу ЕГО. ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го минувшаго апрѣля за № 4305-мъ, препровожденный Управляющимъ дѣлами Совѣта Министровъ, въ копіи, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 9-го того-же апрѣля особый журналъ Совѣта Министровъ 17-го марта 1915 года, въ коемъ изложено, что, для разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками, образуется, подъ предсѣдательствомъ одного изъ Сенаторовъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, чрезвычайная слѣдственная коммисія въ составѣ семи членовъ, и что учрежденія и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ, имѣющія въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія о совершенныхъ австро-венгерскими и германскими войсками нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, обязаны сообщать таковыя безъ промедленія чрезвычайной слѣдственной коммисіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденіе учрежденія или

должностного лица одного изъ членовъ комисіи передавать означенныя свѣдѣнія сему послѣднему. ПРИКАЗАЛЪ: Выслушавъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, чтобы находящіеся въ ихъ вѣдѣніи учрежденія и должностныя лица, имѣющія свѣдѣнія о совершенныхъ австро-венгерскими и германскими войсками нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, неукоснительно и безъ промедленія сообщали таковыя свѣдѣнія чрезвычайной слѣдственной комисіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденія таковыхъ учреждений или должностныхъ лицъ одного изъ членовъ названной комисіи передавали означенныя свѣдѣнія непосредственно сему послѣднему; о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Мая 26-го дня 1915-го года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Исп. Обяз. Секретаря П. Соколовскій.

На подлинномъ указѣ резолюція *Его Высокопреосвященства* отъ 1-го іюня сего года за № 160, послѣдовала такая: „Консисторіи для надлежащаго оповѣщенія“.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства отъ Предсѣдателя Всероссийскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества.

Ваше Высокопреосвященство.

Вспыхнувшая въ минувшемъ году міровая война особенно тяжело отразилась на родственной намъ Черногоріи. Ея немногочисленный, но мужественный, стойкій и преданный старшей сестрѣ Россіи народъ терпитъ ужасающія страданія и лишенія и этимъ лишеніямъ и страданіямъ подвергается и Черногорская Церковь.

Черногорская Церковь никогда не сіяла серебромъ и золотомъ, но нынѣ испытываетъ нужду въ самомъ существенномъ—въ облаченіяхъ, предметахъ для богослуженія, богослужебныхъ книгахъ и проч. Насколько бѣдственно положеніе Черногорской Церкви, свидѣтельствуетъ Митрополитъ Митрофанъ, сообщившій, что, при объѣздѣ епархій, онъ *нигдѣ* не нашелъ достойныхъ этого имени облачений.

Возникшее въ Петроградѣ въ 1913 г. Всероссийское Русско-Черногорское Благотворительное Общество, входя въ нужды братскаго народа, возбудило передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи повсемѣтнаго сбора церковныхъ предметовъ на нужды Черногорской Церкви и объ отпускѣ изъ Синодальныхъ запасовъ богослужебныхъ предметовъ.

Вслѣдствіе этого ходатайства Св. Синодомъ постановлено слѣдующее: пригласить боголюбивыхъ жертвователей къ оказанію, черезъ посредство Всероссийскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества (Петроградъ, Сергіевская, 55), помощи Черногорскимъ храмамъ предметами церковной утвари и ризницы, при чемъ пожертвованія такихъ вещей со стороны монастырей и церквей могутъ быть дѣлаемы безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству.

Доводя о вышесказанномъ до Вашего, Владыко, свѣдѣнія, прошу Ваше Высокопреосвященство, какъ Предсѣдатель Всероссийскаго Русско-Черногорскаго Общества, не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи Вашемъ успѣху означеннаго сбора и соотвѣтствующихъ Епархіальному духовенству разъясненій и предложеній, причемъ присовокупляю, что пожертвованія на нужды Черногорской Церкви будутъ приниматься въ Петроградѣ по слѣдующимъ адресамъ: 1) у графини С. С. Игнатьевой, Французская набережная 26; 2) у меня, нижеподписавшагося (Сергіевская, 55); и 3) у Е. Л. Мрозовской, Невскій пр. 20 (фотографическая мастерская). (Слѣдуетъ подпись).

На семъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: Прошу приходское и монастырское духовенство епархіи принять участіе. А. А.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища I—V классовъ, составленный на основаніи годовыхъ балловъ за 1914—1915-й учебный годъ.

I. Перваго нормальнаго класса.

а) Удостоены перевода во II-й классъ.

1. Бесѣда Лариса (съ обяз. письм. дом. работъ), Воскобойникова Валентина, Гончаревская Анастасія, Горбачевская Анна; 5. Гре-

чинкина Евдокія, Жилевская Калерія, Закрицкая ВѢра, Пляшенко Іуліанія, Калюжная І-я Екатерина; 10. Калюжная II-я Тапсія—съ обязат. письм. дом. раб. (по уплатѣ недоимки), Капустянская Марія, Кирѣева Марія, Котляревская Марія—нагр. похв. лист., Кратирова Зоя, 15. Лебедева Александра, Матѣева Анастасія, Мухипа І-я Евгенія—нагр. похв. листомъ, Мухина 2-я Зинаида—нагр. похв. листомъ, Николаевичъ ВѢра (по уплатѣ недоимки), 20. Николаевичъ Филошила (съ обяз. письм. дом. работъ), Оржельская ВѢра (по уплатѣ недоимки), Павловская Александра (съ обяз. дом. письм. работъ), Попова Анна, Прищепа ВѢра, 25. Руденко Варвара, Семенова Эмилія, Соловьева Екатерина, Стукаева ВѢра, Тарапуха Евдокія, 30. Ушакова ВѢра, Шимбарева Евгенія, Шокотова ВѢра.

б) Будуть удостоены перевода во II-й классъ, если выдержатъ удовлетворительно перекэкзаменовки послѣ канікулъ: Бѣлейка Екатерина—по русскому языку (по уплатѣ недоимки), Рудниковская Нина—по ариѳметикѣ (по уплатѣ недоимки), 35. Труфанова Евгенія—по ариѳметикѣ, Туранская Анастасія—по ариѳметикѣ, Аристова Евгенія—по русскому языку и ариѳметикѣ, Лукомская Анна—по русскому языку и ариѳметикѣ, Роменская Валентина—по русскому языку и ариѳметикѣ (по уплатѣ недоимки). 40. Шебатинская Марія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

2. Перваго параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода во II-й классъ.

1. Антонова Антонина, Ветухова Нина, Грызодубова Серафима, Емецъ Александра, 5. Касьянова Людмила—нагр. похв. листомъ, Кротова ВѢра, Кочина Анна (съ обяз. дом. письм. раб.), Кунцына Олимпиада, Литовка Серафима, 10. Ложечкина Анастасія (съ обяз. дом. письм. работъ), Макаровская Марія (съ обяз. дом. письм. работъ), Мигулина Клавдія, Николаевская Зинаида (съ обяз. дом. письм. работъ), Плескановская Анна (съ обяз. дом. письм. работъ), 15. Полицкая Елена, Попова Ольга (съ обяз. дом. письм. работъ по уплатѣ недоимки), Попова Клавдія, Потапова Зинаида, Раевская Александра (съ обяз. дом. письм. работъ), 20. Руднева Зоя (по уплатѣ недоимки), Сильванская Антонина (съ обяз. дом. письм. работъ), Сокальская Антонина, Стрижакова Елена, Стромцлова Евдокія (по уплатѣ недоимки), 25. Сухарева Ранса—съ обяз. дом. письм. работъ—(по уплатѣ недоимки), Торанская Валентина, Филевская Евгенія—нагр. похв. листомъ, Ходская Анна (съ обяз. дом. письм. работъ), Филев-

ская Пелагія, 30. Царевская Марія, Шарая Елена, Шенна Лидія, Щелоковская Елена (по уплатѣ недоимки), Яновская Екатерина.

б) Будутъ переведены во II-й классъ, если выдержатъ послѣ каникулъ удовлетворительно переэкзаменовки: 35. Лабурда Ина—по русскому языку, Насѣдкина Евгенія—по русскому языку, Сукачева Ангелина—по русскому языку, Маркова Елизавета—по русскому языку и арифметикѣ.

в) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей: Мальцева Раиса, 40. Кириченко Тамара.

г) Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоподготовленности: Калитчукъ Ольга.

3. Перваго дополнительнаго класса.

а) Удостоены перевода во II-й классъ.

1. Агнивцева Марія, Богдановская Вѣра (съ обяз. дом. письм. работъ), Буткевичъ Зинаида (съ обяз. дом. письм. работъ), Бутковская Лидія, 5. Веретельникъ Екатерина, Войтова Зинаида, Дзюбанова Марія, Дюкова Клавдія, Заводовская Людмила, 10. Збукарева Татьяна—съ обяз. дом. письм. работъ—(по уплатѣ недоимки), Ильинская Валентина—нагр. похв. листомъ, Козловская Клавдія—нагр. похв. листомъ, Кошева Пелагія, Краснокутская Зинаида, 15. Краснокутская Людмила, Любарская Раиса, Любинская Лидія—нагр. похв. листомъ, Лядская Вѣра, Мартынова Варвара (по уплатѣ недоимки), 20. Пасько Меланія, Платонова Екатерина, Пляскановская Надежда, Плотникова Серафима (по уплатѣ недоимки), Полинская Анна, 15. Попова Антонина, Розенталь Валентина (по уплатѣ недоимки), Смирнова Марія, Смородская Валентина, Соколова Лидія, 30. Солдатенко Анна (съ обяз. дом. письм. работъ), Стеллецкая Лидія (съ обяз. дом. письм. работъ), Стрѣльцова Анастасія, Чугасва Антонина, Чумаченко Зоя, 35. Эварницкая Елена, Ѳedorova Вѣра—нагр. похв. листомъ.

б) Будутъ удостоены перевода во II-й классъ, если выдержатъ удовлетворительно переэкзаменовки послѣ каникулъ. Ветухова Антонина—по арифметикѣ (по уплатѣ недоимки), Мигулина Анна—по арифметикѣ, Найдовская Елена—по арифметикѣ, 40. Торанская Анастасія—по арифметикѣ, Ветухова Анастасія—по русскому языку и арифметикѣ (по уплатѣ недоимки), Грабовская Серафима—по русскому языку и арифметикѣ.

4. Второго нормального класса.

а) Удостоены перевода въ III-й классъ.

1. Агнивцева Антонина, Башинская Марія, Вербицкая Марія, Владыкова Марія, 5. Голтвянская Екатерина, Даннлевская Людмила, Дахнѣвская Ксенія, Дикарева Ангелина, Ерофалова Раиса, 10. Зданевичъ Вѣра, Ковалевская Ольга, Константинова Елена, Кочина Мотрона—съ обяз. дом. письм. раб. (по уплатѣ недоимки), Кошлакова Марія, 15. Криницкая Лидія, Лавденко Екатерина, Лелюкъ Александра, Лобунская Галина—нагр. похвальн. листомъ, Пайдовская Валентина, 20. Огулькова Елена, Орлова Наталія, Пипенко Таисія, Платонова Анна, Попова Анна (съ обяз. дом. письмен. работъ), 25. Саламонъ Стефанія, Семейкина Анна, Склабинская Анастасія (по уплатѣ недоимки), Сребрянская Софія—съ обяз. дом. письмен. работъ, (по уплатѣ недоимки), Стеллецкая Татiana, 30. Степурская Марія, Сукачева Антонина, Сѣрикова Марія, Труфанова Марія, Чубанова Евгенія—нагр. похвальн. листомъ, 35. Шапошникова Елена, Федорова Елена, Фомина Екатерина (по уплатѣ недоимки).

б) Будуть переведены въ III классъ, если выдержатъ удовлетворительно переекзаменовки послѣ канкулъ: Антоньева Марія—по русскому языку (по уплатѣ недоимки), Краснокутская Екатерина—по русскому языку, 40. Станкова Любовь—по ариметикѣ, Байрачная Александра—по русскому языку и ариметикѣ, Иванецкая Александра—по русскому языку и ариметикѣ, Макаровская Анна—по русскому языку и ариметикѣ.

в) Оставляются на повторительный курсъ во II классъ по малоуспѣшности: Безуглова Александра, 45. Бондарева Анна, Краснопольская Александра.

5. Второго параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода въ III классъ.

1. Борисенко Евфросинія, Булдовская Марія, Васильковская Софія, Войтова Антонина, 5. Гончаревская Марѳа, Грабовская Анна (по уплатѣ недоимки), Дзюбанова Варвара, Должанская Клавдія, Евфимова Надежда, 10. Иванецкая Галина, Казина Вѣра—нагр. похв. листомъ (по уплатѣ недоимки), Калюжная Анастасія, Лихницкая Людмила, Любарская Вѣра, 15. Мураховская Елена, Николаевская Марія (Дмитр.), Николаевская Марія (Серг. по уплатѣ недоимки), Оржельская Лидія, 20. Пантелеймонова Анна, Романцова Ольга—

нагр. похв. листомъ, Самоилова Анисія (съ обяз. дом. писем. работъ), Семенова Ольга (по уплатѣ недоимки), Семикозова Паталія, 25. Станкова Анна, Тимоѣева Марія, Трубчаншинова Клавдія, Филевская Анна, Филевская Софія (съ обяз. дом. писем. работъ), 30. Черняева Екатерина, Чернявская Александра, Юшкова Раиса.

б) Будутъ переведены въ III классъ, если выдержать удовлетворительно переекзаменовки послѣ каникулъ: Ахтырская Софія—по русскому языку, Линицкая Паталія—по русскому языку, 35. Навродская Елена—по арифметикѣ, Обрѣзкова Марія—по арифметикѣ (по уплатѣ недоимки), Павленко Софія—по арифметикѣ (по уплатѣ недоимки), Приходькова Елена—по арифметикѣ (по уплатѣ недоимки), Труфанова Елена—по русскому языку и арифметикѣ, 40. Царевская Антонина—по русскому языку и арифметикѣ (по уплатѣ недоимки), Александрова Софія—по русскому языку, Юшкова Валентина—по русскому языку и арифметикѣ.

в) Оставляется на повторительный курсъ во II классѣ по малой успѣшности Федорова Елена.

6. Второго дополнительнаго класса.

а) Удостоены перевода въ III классъ.

1. Бородаева Аноѣса, Бугуцкая Татьяна (съ обяз. дом. писем. работъ), Бурикъ Татьяна (по уплатѣ недоимки), Буслевская Елизавета, 5. Бѣлогорская Марія, Васютина Ольга (по уплатѣ недоимки), Венгеровская Елена (съ обяз. дом. писем. раб.), Власова Клавдія (по уплатѣ недоимки), Гревизирская Павла (съ обяз. дом. раб.), 10. Гужева Александра, Дегтяренко Александра, Дзюбанова Евгения, Заграфская Галина, Иванова Елена, 15. Ковалевская Нина (съ обяз. дом. писем. работъ), Котляревская Анна (съ обяз. дом. писем. работъ), Кратирова Нина (съ обяз. дом. писем. работъ), Кулешова Анна нагр. похв. листомъ, Наумова Елена, 20. Оружницкая Татьяна, Попова 1-я Анна, Попова 2-я Лидія, Протопопова Анна, Раевская Анна, 25. Сильванская Анна, Созонтьева Татьяна, Спѣшивцева Анна, Торанская Екатерина, Фальченко 1-я Антонина (съ обяз. дом. писем. раб.), 30. Фальченко 2-я Татьяна, Филиппова Надежда, Фенева Валентина (по уплатѣ недоимки), Фенева Софія, Щепинская Лидія—нагр. похв. листомъ, 35. Юношева Ольга (по уплатѣ недоимки), Федорова Надежда (по уплатѣ недоимки).

б) Будутъ переведены въ III классъ, если выдержать удовлетворительно переекзаменовки послѣ каникулъ: Байрачная Анна—по

арифметикѣ, Власовская Александра—по арифметикѣ, Чумаченко Валентина—по арифметикѣ, 40. Вѣлоусова Елена—по русскому языку, Кудрявцева Марія—по русскому языку, Рѣдзубова Екатерина—по русскому языку, Гончаревская Александра—по русскому языку и арифметикѣ.

в) Оставляется на повторительный курсъ во II классѣ по малоуспѣшности Дегтяренко Евгенія (по уплатѣ недоимки).

г) Оставляется на повторительный курсъ во II классѣ по малоподготовленности 45. Дѣйницкая Надежда (галичанка).

7. Третьяго нормального класса.

а) Удостоены перевода въ IV классъ.

1. Аксененко Меланія, Антонова Валентина, Богданова Антонина, Бранловская Неонилла, 5. Буткова Анна, Бушуева Антонина, Вышемирская Антонина, Грекова Ольга, Данѣвская Марія, 10. Демьяненко Валентина, Зимбули Викторія (по уплатѣ недоимки), Ковалева Антонина, Коронацкая Лидія, Крушедольская Елена, 15. Крыжановская Александра, Литовка Елена, Любичская Вѣра, Лидская Марія, Минченко Марія, 20. Мисенко Елена (по уплатѣ недоимки), Мощенко 1-я Татьяна—нагр. похв. листомъ, Наумова Зинаида, Орлова Марія, Пантелеймонова Вѣра, 25. Полянская Елена—нагр. похв. лист., Пономарева Нина, Попова Анна (по уплатѣ недоимки), Попова Ирина, Сокальская Елена, 30. Спѣсивцева Антонина, Стрижакова Наталія (по уплатѣ недоимки), Торанская Александра, Труфанова Тансія, Тугаринова Зинаида, 35. Фенева Антонина, Фесенко Анастасія, Христіановская Ольга—нагр. похв. листомъ (по уплатѣ недоимки), Чудновекая Ксенія, Юшкова Анна (по уплатѣ недоимки), 40. Яблоновская Екатерина, Ѳedorовская Валентина, Капустина Марія.

б) Будутъ переведены въ IV-й классъ, если выдержать удовлетворительно переэкзаменовки послѣ канікулъ: Любарская Елизавета—по русскому языку, Приходькова Вѣра—по русскому языку, 45. Ѳомина Людмила—по русскому языку, Дюкова Марія—по арифметикѣ, Леонтовичъ Александра—по арифметикѣ (по уплатѣ недоимки), Татаринова Евгенія—по арифметикѣ, Татарская Александра—по арифметикѣ, 50. Третьякова Любовь—по арифметикѣ (по уплатѣ недоимки), Мощенко 2-я Лидія—по славянскому языку, Попова 1-я Елена—по славянскому языку и арифметикѣ.

в) Оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ по малоуспѣшности: Лукомекая Марія (по уплатѣ недоимки), Попова III-я Марія, 55. Басманова Елена.

г) Оставляется на повторительный курсъ въ III классъ по болѣзни согласно прошенію отца Николаевская Клавдія.

д) Увольняется изъ Училища по прошенію матери Щепинская Александра.

8. Третьяго параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода въ IV классъ.

1. Андропова Неонилла, Апарина Евгенія (по уплатѣ недоимки), Бессарабова Евдокія—нагр. похв. листомъ, Бородаева Екатерина (по уплатѣ недоимки), 5. Бородаевская Анна (по уплатѣ недоимки), Бойкова Надежда, Васильковская Клавдія, Глаголева Зинаида, Григоровичъ Ольга, 10. Збукарева Любовь, Иванова Юлія, Капустина Елена, Коробкина Анастасія, Бряковцева Марія, 15. Лукашева Лариса—нагр. похв. листомъ, Лучникъ Антонина (по уплатѣ недоимки), Малишевская Вѣра (по уплатѣ недоимки), Мухина Аполлинарія, Найдовская Евгенія, 20. Никитина Елена, Николаевская Елена (по уплатѣ недоимки), Николаевская Анисія, Новомірская Ольга, Павлова Анна—нагр. похв. листомъ, 25. Пасько Ефросинія, Подольская Антонина, Попова Анастасія, Синявина Ольга, Смирнова Ольга, 30. Соколовская Надежда, Солдатенко Ольга (по уплатѣ недоимки), Троицкая Милица—нагр. похв. листомъ, Фенева Серафима, Фенева Клавдія, 35. Филевская Валентина, Цыбулькина Екатерина, Яновская Лидія.

б) Будутъ переведены въ IV классъ, если выдержатъ удовлетворительно переэкзаменовки послѣ каникулъ: Антоньева Валентина—по русскому языку (по уплатѣ недоимки), Вербицкая Елена—по русскому языку, 40. Вицько Татьяна—по русскому языку (по уплатѣ недоимки), Григоровичъ Елена—по славянскому языку, Ковалева Вѣра—по исторіи, Кунцины Александра—по русскому языку (по уплатѣ недоимки), Люминарская Галина—по русскому языку, 45. Москалева Любовь—по русскому языку, Пономарева Любовь—по русскому языку, Рубинская Анонса—по славянскому языку, Сокальская Елена—по русскому языку, Навродекая Анна—по арифметикѣ, 50. Чиркина Антонина—по арифметикѣ, Мартынова Анна—по русскому языку и исторіи.

в) Оставляются на повторительный курсъ въ III классъ по малоуспѣшности: Бутковская Антонина, Найдовская Антонина, Попова Олимпіада (по уплатѣ недоимки).

г) Оставляется на повторительный курсъ въ III классъ по болѣзни 55. Теренко Наталія.

д) Увольняются изъ Училища за долговременную неявку Гуляева Вѣра, Попова Надежда.

9. Четвертаго нормального класса.

а) Удостоены перевода въ V классъ.

1. Агвишцева Галина, Александрова Галина—нагр. похв. лист., Богдановская Лидія, Бугуцкая Ольга, 5. Булгакова Зинаида, Василевская Александра, Власовская Нина, Гончаревская Марія (Сем.), Гончаревская Марія (Григ.), 10. Грабовская Надежда, Гревизирская Антонина, Дейницкая Елена, Дикарева Валентина, Ермолаева Ольга, 15. Жилевская Викторія, Заводовская Евгенія, Зайцева Марія, Зайцева Лидія, Иванова Александра, 20. Ковалева Марія, Колесникова Неонилла (по уплатѣ недоимки), Котлярова Екатерина, Краснопольская Анна, Крыжановская Антонина, 25. Лобковская Анна, Лысенко Наталія, Любарская Антонина, Лядская Анна—нагр. похв. листомъ (по уплатѣ недоимки), Макаровская Антонина, 30. Матвѣева Валентина, Мировичъ Меланія, Могиланская Елена—нагр. похв. листомъ, Никулишцева Анна, Пантелеймонова Антонина, 35. Подольская Софія, Попова Зоя, Работягина Анна (по уплатѣ недоимки), Трубчанинова Ангелина (по уплатѣ недоимки), Ушакова Ольга, 40. Филиппова Евгенія, Чугаева Ольга, Якубовичъ Серафима, Ясѣкова Марія.

б) Будетъ переведена въ V классъ, если выдержитъ удовлетворительно переэкзаменовку послѣ каникулъ: Лазарева Александра—по русскому языку и исторіи.

в) Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности 45. Пелихъ Неонилла (по уплатѣ недоимки).

10. Четвертаго параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода въ V классъ.

1. Александрова Елена, Андреева Аполлинарія, Богданова Елена, Бѣлецкая Татьяна, 5. Бѣликова Антонина, Гончаревская Антонина, Горанна Татьяна, Дейницкая Неонилла, Ермолаева Людмила, Жуковская Екатерина, 10. Иванцкая Галина, Ильинская Александра, Квитковская Марія, Кипоренко Марія, 15. Константинова Надежда, Корыбенко Марія, Лебедева Варвара (по уплатѣ недоимки), Линцкая Нина, Любарская Зоя, 20. Люминарская Александра, Мирожина Таясія, Мухина Елена, Навродская Анна, Петровская Надежда—нагр. похв. листомъ, 25. Печкина Наталія, Попова 1-я Любовь, Попова 2-я На-

дежда, Руднева 1-я Зинаида, Руднева 2-я Софія, 30. Стромиллова Антонина, Титова Анна, Туранская Александра (по уплатѣ недоимки), Фенева Клавдія, Филоенко Зинаида, 35. Хомутова Серафима, Чаговцова Надежда (по уплатѣ недоимки), Яновская Зинаида, Ѳедорова Наталія, Ѳедоровская Неонилла.

б) Будутъ переведены въ V классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки послѣ каникулъ: 40. Макаровская Вѣра—по исторіи, Пантелеймонова Вѣра—по теоріи словесности, Склярова Евгенія—по исторіи, Труфанова Елена—по арифметикѣ.

11. Четвертаго дополнительнаго класса.

а) Удостоены перевода въ V классъ.

1. Ахтырская Валентина, Богданова Ольга, Бородаевская Анна, Брашловская Анна, 5. Бугуцкая Анна, Васильковская Евгенія, Васильковская Марія (по уплатѣ недоимки), Вербицкая Наталія, Горанна Софія, 10. Грабовская Александра, Грекова Глафира, Дзюбанова Александра, Добронницкая Евдокія, Жадановская Анна, 15. Жукова Анна, Закрицкая Зинаида, Збукарева Валентина, Кириллова Глафира, Краснокутская Александра, 20. Кратирова Валентина, Любарская Александра, Навродская 1-я Елена, Навродская 2-я Ольга, Пантелеймонова Вѣра, 25. Пивоварова Нина, Петрожицкая Марія, Приходькова Марія, Розенталь Марія, Сокольская Марія, 30. Сулима Александра, Сницова Александра (по уплатѣ недоимки), Толчѣва Ирина, Труфанова Марія, Тюкова Валентина, 35. Черниева Софія—нагр. похв. листомъ, Щепинская Надежда, Щербакова Марія, Яновская Антонина—нагр. похв. листомъ, Ѳедорова 1-я Александра, 40. Ѳедорова 2-я Валентина.

б) Будутъ переведены въ V классъ, если выдержатъ удовлетворительно переэкзаменовки послѣ каникулъ: Павловская Анна—по русскому языку, Туранская Зинаида—по русскому языку и сочиненію.

12. Пятаго нормальнаго класса.

а) Удостоены перевода въ VI классъ.

1. Брашловская Вѣра, Бѣлоусъ Марія, Вербицкая Наталія, Виноградова Анюса, 5. Дзюбанова Анна, Должанская Марія, Евфимова Евгенія, Жукова Ольга (по уплатѣ недоимки), Збукарева Серафима, 10. Збукарева Неонилла, Зданевичъ Елена, Иванова Ольга, Блячнова Анна, Косьмина Антонина, 15. Котлирова Надежда, Кротова Надежда,

Кулешова Варвара, Литвинова Ольга, Лонгинова Неонилла—нагр. похв. листомъ, 20. Лонгинова Анна, Лядская Марія, Маяцкая Елена, Михайловская Александра (по уплатѣ недоимки), Мощенко Екатерина, 25. Мураховская Антонина, Мухина Анна, Наумова Анна—нагр. похв. листомъ, Попова Татьяна, Поталова Кеспія, 30. Придыкина Елена, Рыбалкина Елена, Сапухина Александра, Семенова Серафима, Сосунова Людмила, 35. Сулима Юлія, Туранская Елена, Фальченко Анна, Щепинская Вѣра, Щепинская Серафима (по уплатѣ недоимки).

б) Будетъ переведена въ VI классъ, если выдержитъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ: 40. Лягутская Софія (галичанка) по математическимъ предметамъ.

13. Пятаго параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода въ VI классъ.

1. Богачева Іуліанія, Бородаева Елена—нагр. похв. листомъ (по уплатѣ недоимки), Гисевская Марія (по уплатѣ недоимки), Гречипкина Александра, 5. Дзюбанова Анна, Дзюбинская Юлія, Дикарева Татьяна, Казина Надежда—нагр. похв. листомъ, Капустина Евгения, 10. Капустина Ольга, Ковалева Екатерина, Кочина Екатерина, Кошлякова Галина, Крутьева Софія, 15. Куницына Евгения, Куницына Лидія, Лавровская Александра—нагр. похв. листомъ (по уплатѣ недоимки), Лазаревская Лидія, Николаевская Александра, 20. Николаевская Марія, Новикова Александра, Платонова Анна, Пономаренко Варвара, Романцова Марія, 25. Савченко Антонина (по уплатѣ недоимки), Смирнова Надежда, Соколовская Серафима, Сукачева Вѣра, Тищенко Татьяна, 30. Флоринская Марія, Щелоговская Елена, Щербина Ольга, Якубовичъ Марія, Яновская Галина.

б) Будетъ переведена въ VI классъ, если выдержитъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ: 35. Рудниковская Зинаида—по алгебрѣ (по уплатѣ недоимки).

а) Оставляются на повторительный курсъ въ V классъ по болѣзни: Куницына Теодосія, Федорова Анна.

14. Пятаго дополнительнаго класса.

а) Удостоены перевода въ VI классъ.

1. Андреевская Анна, Бесѣда Зиновія, Бородаева Надежда, Бѣлоусова Лидія, 5. Василевская Тамара, Ветухова Анна (по уплатѣ недоимки), Гончаревская Марія—нагр. похв. листомъ, Горбачевская

Марія, Гумилевская Вѣра—нагр. похв. листомъ, 10. Добронницкая Анна, Заводовская Марія—нагр. похв. листомъ, Капустина Валентина, Касьянова Анна (по уплатѣ недомки), Ковалевская Татьяна, 15. Лысенко Татьяна, Лядская Людмила, Мартынова Елена, Морозова Александра, Николаевская Серафима, 20. Пантелеймонова Зинаида—нагр. похв. листомъ, Панкратьева Фаина, Пономарева Надежда, Рубинская Анна, Руссовская Екатерина, 25. Самоилова Валентина, Семейкина Александра, Смирнова Татьяна—нагр. похв. листомъ, Смирнская Пелагія, Созонтьева Марія, 30. Степурская Неонилла, Сънцова Маріамна, Флоринская Евфросинія, Чернецкая Ольга, Шокотова Валентина, 35. Царевская 1-я Александра, Царевская 2-я Ангелина, Яхно 1-я Евгений, Яхно 2-я Лидія, Ѳедорова Наталія.

СПИСОКЪ

воспитаницѣ VI классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища, кои на основаніи § III Училищнаго Устава, послѣ пепытаній произведенныхъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1915 года, удостоены получения аттестатовъ.

VI-го нормального класса.

1. Андреева Елена, Базилевичъ Викторія, Буткевичъ Марія, Васютина Александра—нагр. книгою, 5. Воскобойникова Надежда, Гончаревская Лидія—нагр. книгою, Григоревичъ Евгений, Григоровичъ Марія, Грызодубова Неонилла—нагр. книгою, 10. Жукова Александра—нагр. книгою, Жуковская Вѣра, Иванова Надежда, Казина Любовь, Касьянова Антонина, 15. Кириллова Вѣра, Ковалева Ольга, Козловская Александра, Косьмина Марія—нагр. книгою, Лебедева Любовь, 20. Макаровская Александра, Мильская Александра, Мпрожина Елена, Могиланская Лидія, Молчанова Антонина, 25. Орлова Меланія—нагр. книгою, Панкратьева Лидія, Попова I-я Лидія—нагр. книгою, Попова II-я Надежда, Попова III-я Іуліанія, 30. Приходькова Нина, Прокоповичъ Елена, Проскурникова Ангелина, Рубинская Марія, Стржакова Евгений, 35. Строевская Антонина, Стрѣльцова Евгений—нагр. книгою, Теряева Надежда, Туранская Неонилла—нагр. книгою, Фенева Александра, 40. Фенева Евдокія, Хомутова Елизавета—нагр. книгою, Хорошкова Марѳа, Чиркина Валентина, Якубовичъ Александра, 45. Яновская Зинаида, Ѳаворова I-я Анастасія, Ѳаворова 2-я Раиса, Ѳедорова Наталія.

VI-го параллельнаго класса.

1. Антонова Марія, Андропова Зинаида, Бондаренко Зоя, Бутковская Екатерина, 5. Васильковская Ѳеодосія, Власова Антонина, Войтова

Клавдія, Вышнемірская Зинаида—нагр. книгою, Горбачевская Наталія, 10. Горбунова Анна, Дюкова Елизавета—нагр. книгою, Иванницкая Зинаида, Замятина Софія, Калюжная Серафима, 15. Капустина Александра, Кирше Антонина, Курская Алевтина, Кустовская Наталія, Леотовичъ Дарія, 20. Лукомская Вѣра, Любарская Ольга, Любинская Лидія, Мацоккина Антонина, Мухина Клавдія, 25. Попова 1-я Любовь—нагр. книгою, Попова 2-я Зинаида, Рогальская Раиса—нагр. книгою, Розова Юлія—нагр. книгою, Сицианна Марія, 30. Татарина Марія, Теряева Ольга, Троицкая Серафима, Труфанова Александра, Фенева Варвара, 35. Филоненко Евгенія, Чернявская Марія, Шокотова Елена, Щелокоевская Пелагія, Ястремская Инна, 40. Ѳедорова Анна, Ѳедоровская Марія, Ѳоменко Надежда.

Черняева Юлія будетъ удостоена аттестата, если выдержитъ послѣ каникулъ переекзаменовку по Закону Божію.

СПИСОКЪ

воспитанницъ VII педагогическаго класса 1 года обученія, которыя на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго «Положенія» о сихъ классахъ получили свидѣтельства.

VII-го нормальнаго класса.

1. Дегтяренко Анна, Краснопольская Таясія, Мухина 1-я Марія, Петровская Татьяна—нагр. книгою, 5. Протопопова Анна, Черкесова Надежда, Щелокоевская Раиса—нагр. книгою, Ѳедоровская Викторія.

VII-го параллельнаго класса.

1. Гончаревская Татьяна—нагр. книгою, Диденко Олимпиада, Домницкая Марія—нагр. книгою, Доценко Лидія—нагр. книгою, 5. Жебинева Марія, Жукова Елена, Карпова Екатерина, Лавровская Софія—нагр. книгою, Минченко Раиса—нагр. книгою, 10. Навродская Марія, Пономарева Анастасія, Рубинская Александра, Рубинская Марія, Сапухина Татьяна, 15. Сукачева Галина—нагр. книгою.

СПИСОКЪ

воспитанницъ VIII педагогическаго класса 1 года обученія, кои переводятся въ VIII-й классъ 2-го года обученія по годовымъ отбѣткамъ.

VIII-го нормальнаго класса.

1. Дашкеева Валентина, Жиллина Евгенія, Лысенко Евгенія, Мухина 2-я Вѣра, 5. Орлова Екатерина—нагр. книгою, Попова Антонина,

Филиппова Валентина, Царевская Ольга, Чиркина Любовь, 10. Летремская Елена, Федоровская Антонина.

VII-го параллельнаго класса.

1. Агнивцева Александра, Вербицкая Вѣра, Воскобойникова Софія, Вышемерская Марія, 5. Заводовская Вѣра, Закрицкая Александра, Збукарева Екатерина, Кориѣнко Иларія—нагр. книгою, Пономарева Людмила, 10. Соколовская Нина—нагр. книгою, Станиславская Лариса, Стефанова Евгения, Третьякова Матрона, Фоменко Вѣра.

СПИСОКЪ

воспитанилицъ VII педагогическаго класса 2-го года обученія, кои на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго «Положенія» о сихъ классахъ получили свидѣтельства.

1. Вьюнова Зинаида, Доценко Елена—нагр. золотою медалью, Егорова Неонилла—нагр. золот. медалью, Загоровская Лидія—нагр. золот. медалью, 5. Знаменская Анна—нагр. золот. медалью, Знаменская Елена—нагр. золот. медалью, Кориѣнко Лидія—нагр. золотой медалью, Кудрявцева Вѣра—нагр. серебр. медалью, Лядская Марія—нагр. золот. медалью, 10. Михайловская Евдокія, Николаевская Анна, Навродская Вѣра—нагр. золот. медалью, Павлова Клавдія, Самофлова Антонина—нагр. сер. мед., 15. Трипольская Елена—нагр. зол. мед., Хомутова Анна—нагр. золот. медалью, Чудновская Антонина, Яновская Ангелина—награждена золотою медалью.

Дополненіе къ „отчету“ Миссіонерскаго Совѣта за 1914 годъ.

Сравнительная таблица поступленія мѣстныхъ (отъ церквей, причтовъ и Отдѣленій Епархіальнаго Братства) средствъ на нужды миссіи въ епархіи.

- 1) Отъ Харьковскаго уѣзда съ городомъ Харьковомъ—2216 р. 12 коп., всѣхъ приходскихъ церквей—95.
- 2) Старобѣльскаго у.—1598 руб.—приходск. церкв. 158.
- 3) Изюмскаго у.—1320 руб. 70 коп.—приходск. церкв. 94.
- 4) Зміевскаго у.—736 руб.—приходск. церкв. 80.
- 5) Сумскаго у.—696 руб.—приходск. церкв. 61.
- 6) Волчанскаго у.—605 руб.—приходск. церкв. 56.
- 7) Купянскаго у.—572 руб.—приходск. церкв. 73.

- 8) Богодуховскаго у.—557 руб.—приходск. церкв. 57.
 9) Ахтырскаго у.—519 руб.—приходск. церкв. 62.
 10) Валковскаго у.—335 руб.—приходск. церкв. 38.
 11) Лебединскаго у.—210 руб. 80 коп.—приходск. церкв. 63.

Секретарь-казначей Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ,
священникъ Іоаннъ Горайнъ.

На семъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: Напечатать въ журналѣ «Вѣра и Разумъ»; надѣюсь, что болѣе скупые уѣзды, особенно Лебединскій, въ настоящемъ году исправятъ свое нерадѣніе о св. дѣлѣ. А. А.

Отъ Совѣта Сватово-Луцкой второклассной школы, Купянскаго уѣзда.

Педагогическій Совѣтъ Сватово-Луцкой второклассной школы доводить до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить въ 4-й дополнительный классъ, что приемные экзамены предположены на 26 и 27 августа с/г.

Плата за правоученіе 70 рублей въ годъ; взносъ распределяется такъ: 40 рублей при поступленіи и 30 рублей—къ 8 января.

Завѣдующій школой, *Священникъ Николай Чернявскій.*

1915 г. 28 мая

Сл. Сватово-Лучка

(почтово-телегр. контора)

Станція «Сватово» Екат. ж. д.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Сверхштатный діаконъ Покровской церкви с. Трехизбянска, Старобѣльскаго уѣзда, *Михаиль Гапоненко*, 3 іюня опредѣленъ на діаконское мѣсто при Успенской церкви с. Полковой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда.

2) Крестьянинъ *Стефанъ Мостовой* 1 іюня опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви с. Ободовъ, Сумскаго у.

3) Крестьянинъ *Симеонъ Пожаровъ* 3 іюня опредѣленъ на таковое же мѣсто при Константино-Еленинской церкви с. Константиновки, Богодуховскаго уѣзда.

4) Крестьянинъ *Павель Нестеренко* 5 іюня опредѣленъ на такое же мѣсто при Покровской церкви с. Островерховки, Харьковскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи духовенства.

Священникъ Покровской церкви с. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда, *Василій Горбачевскій*, по прошенію, 8 іюня перемѣщенъ на второе священническое мѣсто при Успенской церкви с. Рублевки, того-же уѣзда.

3) Награжденіе духовенства.

Священникъ Соборно-Троицкой церкви г. Зміева, *Стефанъ Семейкинъ*, за его отлично-усердную и полезную службу, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 9 іюня награжденъ набедренникомъ.

4) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Дудковки, Зміевского уѣзда, 25 мая въ должности старосты утвержденъ крестьянинъ *Семень Ярошъ*.

2) Къ Троицкой церкви с. Чернокаменки, того-же уѣзда, 25 мая—казакъ *Арсеній Голтыанскій*.

3) Къ Крестовоздвиженской церкви с. Кручка, Богодуховскаго уѣзда, 30 мая—крестьянинъ *Петръ Дороженко*.

4) Къ Николаевской церкви с. Городнаго, того-же уѣзда, 30 мая—крестьянинъ *Яковъ Торникъ*.

5) Къ Троицкой церкви с. Поповки, Богодуховскаго уѣзда, 5 іюня—крестьянинъ *Яковъ Охременко*.

6) Къ Архангело-Михайловской церкви г. Ахтырки 26 мая—крестьянинъ *Игнатій Чередиченко*.

7) Къ Преображенской церкви гор. Ахтырки 5 іюня—купецъ *Феодоръ Гожіенко*.

8) Къ Косью-Даміановской церкви с. Терновой, Волчанскаго уѣзда, 5 іюня—крестьянинъ *Иванъ Ураковъ*.

9) Къ Николаевской церкви с. Н. Бурлуцкаго, того-же уѣзда, 5 іюня—крестьянинъ *Авраамъ Дворникъ*.

10) Къ Николаевской церкви с. Песокъ, Старобѣльскаго уѣзда, 25 мая—крестьянинъ *Лукьянъ Андриюценко*.

11) Къ Николаевской церкви с. Никольской, того-же уѣзда, 3 іюня—мѣщанинъ *Иванъ Стародубцевъ*.

12) Къ Архангело-Михайловской церкви с. Даниловки, того-же уѣзда, 5 іюня—крестьянинъ *Леонцій Мирошниковъ*.

5) Вакантныя мѣста.*1) Священническія:*

При Покровской церкви с. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

2) Діаконскія:

При Рождество-Богородичной церкви с. Боромли, Ахтырскаго уѣзда.
Вакантныхъ псаломщицкихъ не имѣется.

П Р А В И Л А**помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сани, Евпаторійскаго уѣзда.**

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ изъ трехъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 48 комнатъ (номеровъ) разной величины, съ полной обстановкой.

§ 2. Помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеній принадлежатъ особой Комиссіи, а ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 15 мая по 20 августа, т. е. во все продолженіе лечебнаго сезона въ Сакской земской грязелечебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ помѣщеніяхъ, обращаются съ заказами къ о. завѣдующему помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату и б) со сколькими кроватями; в) долженъ быть указанъ подробный адресъ для писемъ и телеграммъ (расходы эти относятся за счетъ заказчиковъ) и г) долженъ быть присланъ задатокъ въ размѣрѣ не менѣе 10 руб.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые три дня указаннаго ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются выбывшими и ихъ задатки поступаютъ въ пользу помѣщеній. Послѣ 10 іюня, когда свободныхъ номеровъ обычно не бываетъ и освобожденіе ихъ происходитъ одновременно, въ зависмости отъ окончанія леченія занимающими ихъ больными, о. завѣдующій приблизительно за 5—6 дней до указаннаго заказчикомъ срока увѣдомляетъ заказчика телеграммой о времени освобожденія номера и послѣдній приглашается немедленно отвѣтить, — ожидать ли его въ назначен-

ный день, или же перенести срокъ его прибытія на другое время. Если же въ теченіе сутокъ отвѣта (по телеграфу) не послѣдуетъ, то номеръ, приготовленный для заказчика, сдается другому лицу, а задатокъ обращается на покрытіе расходовъ по вызову и —убытковъ помѣщеній отъ неприбытія заказчика.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, тотчасъ же обязательно представляютъ свои паспорта о. завѣдующему.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, пользуются отъ помѣщеній бесплатнымъ кнпятакомъ для чая.

Примѣчаніе. Самовары подаются за особую плату по таксѣ.

§ 8. За пользованіе комнатою съ одного лица духовнаго вѣдомства взимается 20 руб. за время лечебной очереди; съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ — 30 руб., а съ трехъ лицъ — 40 руб.

Примѣчаніе. Сакерою Комиссіи предоставляется право, въ случаѣ особыхъ уважительныхъ причинъ, сдавать комнаты и на болѣе льготныхъ условіяхъ.

§ 9. Рекомендуются запасаться возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку въ корридорахъ и употребленіе спиртныхъ напитковъ въ помѣщеніяхъ воспрещается.

§ 11. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣется прислуга, которая обязана быть вѣжливой; жалобы на прислугу принимаются о. завѣдующему.

§ 12. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, посуточно, по таксѣ. При заказѣ номера лица свѣтекія приглашаются руководствоваться правилами, изложенными въ § 5, при чемъ задатокъ вносится имп въ размѣрѣ стоимости номера за 8 сутокъ. Расчетъ за номеръ, самовары, кнпятакъ и проч. производится по-недѣльно, въ назначенные о. завѣдующимъ дни и часы.

Примѣчаніе 1. Лица духовнаго вѣдомства вносятъ плату за номеръ полностью впередъ.

Примѣчаніе 2. Лица, живущія въ помѣщеніяхъ, должны извѣщать о. завѣдующаго о днѣ своего отъѣзда за 6 дней. Въ случаѣ, если такого извѣщенія не послѣдуетъ, или если номеръ будетъ оставленъ раньше указаннаго срока, то плата за это время взимается съ отъѣзжающихъ полностью за всѣ дни до

намѣченного срока, такъ какъ померъ, по ихъ винѣ, долженъ эти дни пустовать.

§ 13. Приготовленіе кушаній въ помѣщеніяхъ не допускается.

§ 14. Пользоваться керосиновыми лампами строго воспрещается.

§ 15. Гулять въ корридорѣ и на террасѣ ранѣе 8 час. утра и позже 10¹/₂ час. вечера не дозволяется. Лицъ, имѣющихъ надобность выходить изъ своихъ комнатъ утромъ до 8 час. и вечеромъ послѣ 10¹/₂ час., покорнѣе просятъ: а) возможно тише отворять и за-творять двери и б) возможно тише ходить. Лицъ, находящихся въ это время въ своихъ комнатахъ, тоже просятъ соблюдать тишину, чтобы не беспокоить спящихъ.

§ 16. Въ 11 час. вечера помѣщенія закрываются и постороннія лица къ этому времени приглашаются выходить изъ помѣщеній.

§ 17. Родителей просятъ не позволять ихъ дѣтямъ бѣгать, шумѣть и устраивать игры въ корридорахъ и на террасѣ; не позволяется ломать деревья, рвать цвѣты, портить клумбы и дорожки и пр.

§ 18. Живущіе въ помѣщеніяхъ обязаны соблюдать вообще правила благопристойности, трезвости и тишины.

Всѣ эти правила, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Харьковскаго Епархіального Попечительства

Секретарь, священникъ Николай Загоровскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіального женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914-й учебный еодъ.

(Продолженіе *).

и) Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями въ отчетномъ году.

Законоучителемъ, Протоіереемъ Іоанномъ Котовымъ (25 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ одинъ урокъ, по болѣзни. Законоучителемъ Прот. Н. Любарскимъ (9 уроковъ въ недѣлю) пропущено 27

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 8 за 1915 г.

уроковъ, 21 по болѣзни и 6 по обязанности приходского священника. Законоучителемъ, священникомъ І. Горальнымъ (6 уроковъ) пропущено 3 ур. по обязанности приходского священника. Законоучителемъ, священникомъ П. Тимошевскимъ (6 ур. въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ по обязанности приходского священника. Преподавателемъ психологін и исторіи литературы В. С. Габо (7 ур.) пропущено 3 урока по болѣзни. Учительницей исторіи русской литературы С. А. Смирновой (12 ур.) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ русскаго языка П. Я. Недригайловымъ (6 ур.) пропущено 5 уроковъ по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка Я. П. Лебедевымъ (12 ур.) не пропущено ни одного урока. Учительницей русскаго языка и ариметики М. Д. Дмитріевой (30 ур.) не пропущено ни одного урока. Учительницей русскаго языка Н. П. Поповой (16 ур. въ недѣлю) пропущено 9 уроковъ по болѣзни. Учительницей русскаго языка, ариметики, чистописанія и церковнаго пѣнія Т. А. Щелкуновой (20 ур.) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ В. Н. Мощенко (19 ур. въ недѣлю) пропущено 44 урока, по болѣзни. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ Я. М. Колосовскимъ (25 ур.) пропущенъ 41 урокъ по случаю отпуска. Преподавателемъ географіи Л. В. Рейнгардомъ (12 ур. въ недѣлю) пропущено 3 урока по служебнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ гражданской исторіи М. И. Титовымъ (27 уроковъ) пропущено 17 уроковъ, 12 по случаю смерти отца и 5 по болѣзни. Учительницей гражданской исторіи М. Г. Лысковой (6 ур. въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ природовѣдѣнія и географіи Н. А. Федоровскимъ (24 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницей исторіи литературы и дидактики М. Н. Филипповой (24 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ гигиены С. Н. Совѣтовымъ (4 урока въ недѣлю) пропущено 2 урока по случаю вызова въ Окружной Судъ въ качествѣ эксперта. Учительницей географіи и чистописанія Е. А. Курасовской (18 уроковъ) пропущено 8 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ церковнаго пѣнія, священникомъ І. Петровскимъ (29 уроковъ въ недѣлю) пропущено 21 урокъ по болѣзни и 13 уроковъ по обязанности казначея. Учителемъ черченія и рисованія С. П. Бобовымъ (17 уроковъ въ недѣлю) пропущено 18 уроковъ по болѣзни. Учительницей французскаго и нѣмецкаго языка А. П. Рахминой (18 уроковъ въ недѣлю) пропущено 2 урока, по болѣзни. Учительницей французскаго языка З. А. Страховой (9 уроковъ въ недѣлю) пропущено 19 уроковъ, по болѣзни.

і) Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, согласно § 83 Училищнаго Устава. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, надо отнести то, что преподаватели и преподавательницы, обладая педагогическимъ опытомъ, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣтно и исполняли ихъ съ надлежащимъ усердіемъ. Классныя воспитательницы и ихъ помощницы усердно содѣйствовали веденію учебно-воспитательнаго дѣла, присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ преподавателей, занимаясь съ дѣтьми чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку или руководѣлемъ.

Изъ мѣръ, принятыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году, можно указать слѣдующія:

1) Чрезъ каждые два мѣсяца Инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи общихъ отвѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтѣ при участіи преподавателей, учительницъ и воспитательницъ, при чемъ выяснялись причины неуспѣшности ученицъ, а также указывались мѣры для ихъ исправленія. Малоспособныя и недостаточно развитыя ученицы подвергались особому вниманію учащихся во время классныхъ уроковъ и воспитательницъ во время вечернихъ занятій, а невнимательныя и нерадивыя подвергались внушенію или выговору. Иногда Совѣтъ Училища признавала необходимымъ входить въ сношеніе съ родителями малоуспѣвающихъ воспитанницъ по вопросу о принятіи мѣръ къ возвышенію успѣховъ ихъ дочерей.

2) Вѣдомость о числѣ малоуспѣвающихъ воспитанницъ по истеченіи двухъ мѣсяцевъ представлялась Совѣтомъ при журналахъ Его Высокопреосвященству, а по утвержденіи онаго Инспекторъ классовъ, по порученію Совѣта, побуждалъ малоуспѣвающихъ (по лѣности) къ усердному отношенію къ дѣлу.

3) Въ видахъ поощренія къ трудолюбію лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ, Совѣтъ Училища награждалъ ихъ кни-

гамъ и похвальными листами. Съ тою же цѣлью при отпускахъ дѣтей въ дома родителей ихъ баллы по успѣхамъ и поведенію выставлялись въ отпускныхъ билетахъ, дабы родители или родственники могли слѣдить за успѣхами и поведеніемъ своихъ дѣтей и въ нужныхъ случаяхъ побуждали ихъ къ аккуратному исполненію своихъ обязанностей.

4) На экзаменѣ на малоуспѣвающихъ въ теченіе года воспитанницъ обращено было особое вниманіе, и по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ не оказали удовлетворительныхъ успѣховъ, имъ предлагались вопросы изъ всего пройденнаго за годъ, съ цѣлью болѣе тщательной провѣрки ихъ знаній по симъ предметамъ. Воспитанницы, имѣвшія неудовлетворительныя годовыя отмѣтки по тремъ и болѣе предметамъ, согласно циркуляру Учебнаго Комитета, не были вовсе допускаемы до экзамена.

5) Для поднятія уровня развитія воспитанницъ инспекторомъ классовъ и преподавателями обращалось вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ, съ цѣлью развитія и обогащенія свѣдѣніями помимо класснаго преподаванія. Совѣтъ Училища озабочился пополненіемъ бібліотеки изданіями религіозно-нравственнаго и литературнаго содержанія, которыя одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Практиковались и общія для всего класса чтенія, особенно во время механическихъ занятій руководьямъ. Въ Великій Постъ и особенно во дни говѣнія учащимся выдавались книги для чтенія исключительно религіозно-назидательнаго содержанія. Ближайшее наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ имѣли воспитательницы, подъ руководствомъ Инспектора классовъ и при содѣйствіи преподавателей. Къ сожалѣнію, недостатокъ свободнаго времени у воспитанницъ, занятыхъ то уроками, то руководящими работами, какъ и въ прежніе годы, мѣшалъ училищной корпораціи поставить внѣклассное чтеніе на подобающую высоту, какъ того оно заслуживаетъ по своему важному значенію въ дѣлѣ умственнаго развитія дѣтей.

6) Съ цѣлью способствовать умственному развитію воспитанницъ въ отчетномъ году были устраиваемы преподавателями чтенія съ туманными картинами и безъ нихъ. Такъ, 14-го сентября по случаю исполнившагося 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта (313 г.), въ актовомъ залѣ воспитанницамъ о. Инспекторомъ классовъ послѣ Богослуженія было предложено чтеніе, посвященное воспоминаемому событію. 17-го октября, въ 25-лѣтнюю годовщину чуда милости Божіей, явленной Царскому Семейству при крушеніи Императорскаго

поезда на ст. Борки К.-Х.-С. ж. д., преподавателемъ исторіи М. И. Титовымъ было предложено чтеніе объ этомъ событіи. 27-го октября для воспитанницъ старшихъ классовъ Училища преподавателемъ природовѣдѣнія Н. А. Федоровскимъ была прочтена лекція на тему: „Этюды изъ области біологіи“, съ демонстрированіемъ при посредствѣ туманныхъ картинъ, въ коей изложены были важнѣйшія положенія, относящіяся къ явленіямъ паразитизма, регенераціи, чередованія поколѣній и т. п. Кромѣ сего, тѣмъ же преподавателемъ въ вечерніе, свободные отъ занятій часы воспитанницамъ V классовъ были показаны микроскопическіе препараты по растительнымъ тканямъ и гербарные экземпляры представителей главнѣйшихъ растительныхъ семействъ нашей флоры, въ значительной степени уясняющіе пройденное по природовѣдѣнію. 25-го ноября преподавателемъ географіи Л. В. Рейнгардомъ для воспитанницъ IV и V классовъ было предложено чтеніе объ Италіи и показаны соответствующія туманные картины. Чтенія по классамъ въ праздничные дни съ туманными картинками или въ залѣ иногда происходили подъ руководствомъ Г-жи Начальницы и воспитательницъ.

7) Для развитія литературнаго вкуса воспитанницъ, для пріученія ихъ къ правильному, выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія иногда устраивались въ присутствіи близкихъ Училищу лицъ литературно-вокальные вечера, на которыхъ воспитанницы произносили заученныя стихотворенія, пѣли хоромъ и играли на музыкальныхъ инструментахъ приготовленные пьесы. Литературно-вокально-музыкальный вечеръ 4-го декабря, въ день храмоваго училищнаго праздника, устроенный воспитанницами VI классовъ, отличался художественнымъ исполненіемъ и доставилъ всѣмъ присутствовавшимъ на немъ большое удовольствіе. 9-го марта, 16-го марта и 19-го марта воспитанницами IV классовъ были устроены духовный вечеръ, на которомъ воспитанницы произносили религіозно-назидательнаго содержанія стихотворенія и исполнили хоромъ нѣкоторыя церковныя пѣнопѣнія. Устройство чтеній и литературно-вокальныхъ вечеровъ вносило оживленіе въ однообразную ученическую жизнь воспитанницъ. Особенно интересовались воспитанницы приготовленіями къ тѣмъ чтеніямъ, на которыхъ имъ самимъ приходилось присутствовать.

Такія чтенія и вокально-музыкальные вечера давали воспитанницамъ не только высокое эстетическое развитіе, но главнымъ образомъ содѣйствовали ихъ общему развитію.

8) Съ образовательною цѣлью въ отчетномъ году были приняты экскурсіи. Такъ, воспитанницы старшихъ классовъ съ своими воспитательницами и нѣкоторыми преподавателями въ началѣ іюня мѣсяца, послѣ окончанія занятій, ѣздили въ Бѣлгородъ для поклоненія мощамъ Св. Іоасафа и въ Святые Горы. Нѣкоторыя воспитанницы VI классовъ со своими воспитательницами и нѣкоторыми преподавателями ѣздили въ Крымъ, гдѣ осматрѣли достопримѣчательности Крыма. Воспитанницы IV классовъ подъ руководствомъ преподавателя природовѣдѣнія Н. А. Федоровскаго посѣтили (14 и 17 января) Горнопромышленный Музей, состоящій при Советѣ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ Харьковѣ, гдѣ осматрѣли разнообразныя коллекціи по добыванію каменнаго угля, антрацита, соли, желѣзныхъ, марганцевыхъ и ртутныхъ рудъ, коллекціи по керамическому производству и проч., а также посѣтили (7, 11 и 25 февраля) Переселенческій Музей Губернскаго Земства, гдѣ были осматрѣны многочисленныя и разнообразныя экспонаты по природѣ и быту населенія Сибири, главнымъ образомъ переселенческихъ раіоновъ ея.; послѣдній Музей посѣтили и воспитанницы VII класса (25 февраля). Воспитанницы V класса подъ руководствомъ того же преподавателя посѣтили (18-го апрѣля) оранжереи при Ботаническомъ садѣ Императорскаго Университета, гдѣ ознакомились съ главнѣйшими представителями теплоумѣреннаго пояса, тропическаго, флоры пустынь, съ типами растеній эпифитныхъ, ліанъ, папоротникообразныхъ и проч.

9) Въ старшихъ классахъ весьма много способствовали развитію педагогическихъ способностей воспитанницъ ихъ практическія занятія въ образцовой церковно-приходской шеолѣ при Училищѣ.

Что касается обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, то сверхъ общихъ всѣмъ учебнымъ заведеніямъ (болѣзни воспитанницъ и учащихся) къ таковымъ нужно отнести переполненіе нѣкоторыхъ классовъ (перваго норм.—58 восп., II норм. и II пар.—58 восп.) и отсутствіе на нѣкоторое время преподавателей въ старшихъ классахъ, такъ какъ, въ силу введенія новыхъ штатовъ въ Семинаріи, преподаватели—С. П. Чистосердовъ, В. А. Тихомировъ и Н. В. Гогинъ съ начала учебнаго года должны были оставить уроки въ Училищѣ, и нѣкоторые классы—VI дополн., VI норм. VI пар., V норм. и V пар. кл. до замѣщенія уроковъ по исторіи литературы, психологіи и дидактики другими правоспособными лицами оставались безъ преподавателей болѣе учебнаго мѣсяца.

IV. Библіотена и физическій кабинетъ.

Библіотека раздѣляется 1) на фундаментальную, 2) ученическую и 3) музыкальную.

1) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года числилось 5721 томъ въ 2154. Въ теченіе года приобрѣтено 198 томовъ въ 68 названійхъ, такъ что къ началу настоящаго 1914-15 учебнаго года всѣхъ книгъ въ фундаментальной библіотекѣ были 7734 тома въ 2222 наименованійхъ.

2) Въ ученической библіотекѣ состояло книгъ 7345 томовъ въ 3778 названійхъ; поступило 689 томовъ въ 182 названійхъ, такъ что къ началу настоящаго учебнаго года всѣхъ книгъ въ ученической библіотекѣ было 7734 тома въ 3960 названійхъ.

3) Въ музыкальной библіотекѣ къ концу отчетнаго года состояло 1010 тетрадей нотъ въ 716 названійхъ; поступило 18 тетрадей въ 15 названійхъ. Учебниковъ въ ученической библіотекѣ 8876 экземпляровъ, поступило 710 экземпляровъ, всего 9586 экземпляровъ.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ Училища выписывались слѣдующія: въ фундаментальную библіотеку: «Церковныя Вѣдомости», «Вѣра и Разумъ», «Вѣстникъ Воспитанія», «Странникъ», «Труды Кіевской Духовной Академіи», «Богословскій Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», «Русская Старина», «Историческій Вѣстникъ», «Миссіонерское Обзорѣніе», «Вѣстникъ Европы», «Вопросы философіи и психологіи», «Харьковскія Губернскія Вѣдомости», «Южный Край», «Новое Время».

Въ ученическую библіотеку: «Душеполезное Чтеніе», «Русскій Паломникъ», «Родникъ», «Дѣтское Чтеніе», «Природа и Люди», «Нива», «Вокругъ Свѣта», «Географія и Естествознаніе», «Музыка и Пѣніе», «Мірокъ», «Модный Свѣтъ»—по рукодѣлью, Wasche—und Handarbeits zeitung за 1913 и 1914 годы и на имя церковно-приходской школы—«Народное Образованіе» и «Русская школа».

Въ теченіе года воспитанницами всѣхъ классовъ Училища взято было книгъ для чтенія изъ ученической библіотеки 9000 экземпляровъ. Книги изъ ученической библіотеки выдавались воспитанницамъ ежедневно, при чемъ каждому классу былъ назначенъ опредѣленный день для полученія и возвращенія книгъ. Въ выборѣ книгъ для чтенія воспитанницы руководствуются особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ для ученической библіотеки, назначенныя для каждаго класса въ отдѣльности.

При библиотекѣ имѣется: 1) Каталогъ хронологической и систематической, 2) Матеріальная книга, 3) Справочная книга и 4) Правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ.

Физическій Кабинетъ.—Согласно ходатайству Совѣта Училища, Епархіальнымъ Съездомъ ассигновано на пополненіе физическаго кабинета 2000 руб. Изъ указанной суммы преподавателями физики, съ разрѣшенія Совѣта, на оборудованіе Кабинета приобрѣтено до 137 приборовъ на сумму 1437 р. 84 к. Въ настоящее время въ физическомъ кабинетѣ имѣется до 257 существенно—необходимыхъ приборовъ, изъ которыхъ 23 пожертвованы, а другіе, кромѣ помѣнованныхъ, приобрѣтены на училищныя средства въ разное время. На приобрѣтеніе матеріаловъ, необходимыхъ при производствѣ опытовъ, одному изъ преподавателей отпускается 25 руб. въ годъ.

Въ Географическомъ кабинетѣ числится до 162 предметовъ, большею частію пожертвованныхъ, въ числѣ которыхъ имѣются разнообразныя коллекціи. На библиотеку, учебники, учебныя пособія и учебныя принадлежности ассигновано по смѣтѣ 3157 р. 54 к.

Средства училища.

Въ 1913 экономическомъ году на приходъ поступило	153099 р. 27 к.
Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:	
а) Обще-епархіальный взносъ отъ церквей	35071 р. 41 к.
б) Отъ правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода	16901 р. 96 к.
в) Первоначальный взносъ со вновь поступающихъ воспитанницъ и плата за содержаніе и обученіе своекоштныхъ воспитанницъ	74176 р.
г) Проценты съ неприкосновеннаго капитала Училища	3574 р. 92 к.
д) Доходъ отъ принадлежащей Училищу части дома въ г. Харьковѣ	4239 р. 10 коп.
е) 10% взносъ съ жалованья отъ причтовъ, получающихъ таковое, и опредѣленное назначеніе отъ причтовъ, не получающихъ жалованья	2556 р. 29 к.
ж) Отъ обращенія свободной наличности въ кредитныхъ учрежденіяхъ	655 р. 30 к.
з) Экстраординарные, мелочные и случайные доходы	400 р. 60 к.

и) Пожертвованія отъ монастырей, церквей, учреждений и лицъ	2279 р. 58 к.
і) Отъ Государственнаго Казначейства на образцовую школу	500 р.
к) За обученіе необязательнымъ предметамъ съ остаткомъ	6412 р. 74 к.
л) Переходящихъ суммъ съ остаткомъ отъ 1912 г.	3530 р. 51 к.
м) Сверхсметныхъ поступленій съ остаткомъ отъ 1912 г.	2864 р. 86 к.
н) Специальныхъ суммъ (Стпендіальныхъ и проч.).	126 р.
<hr/>	
Итого	153908 р. 27 к.

Въ расходъ было:

1) На содержаніе личнаго состава	39771 р. 90 к.
2) На содержаніе воспитанницъ пищею	49451 р. 27 к.
3) На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью	11590 р. 73 к.
4) На содержаніе дома и прислуги	35621 р. 03 к.
5) На содержаніе больницы	1851 р. 04 к.
6) На содержаніе канцеляріи	170 р. 35 к.
7) На бібліотеку и учебныя пособія	2931 р. 71 к.
8) Мелочныя расходы	760 р. 57 к.
9) На обученіе необязательнымъ предметамъ	5309 р. 37 к.
10) Переходящихъ суммъ	2205 р. 93 к.
11) Сверхсметныхъ	1190 р. 97 к.
<hr/>	
Итого	148593 р. 27 к.

II.

Содержаніе. Къ предстоящему 500-лѣтію мученической смерти великаго Славянина Чеха Яна Гуса. *К. Т—та.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія Богослуженія.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Дергачевской второклассной учительской школы.—Торжество православія въ г. Валкахъ 21 мая с. г.—Пребываніе въ г. Харьковѣ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго.—Освященіе Трехсвятительскаго храма Харьковского подворья Куряжскаго монастыря.—Новый Харьковскій епархіальный миссіонеръ о. Архимандритъ Митрофанъ.—**Иносепархіальный отдѣлъ.**—Митрополитъ Казанскій Ефремъ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Къ освященію городского подворья Куряжскаго монастыря.—Объявленія.

Къ предстоящему 500-лѣтію мученической смерти великаго Славянина Чеха Яна Гуса.

Чрезвычайно знаменательно совпаденіе этого славнаго историческаго юбилея, исполняющагося 6 іюля н. с. (23 іюня) этого года, съ переживаемыми критическими днями великой и, дасть Богъ, побѣдоносной борьбы славянства съ германствомъ за государственную и національную независимость, за свободу духа и вѣры, за самобытность славянской культуры.

Свѣтлый образъ зеликаго Чеха, этого праведника, отдавшаго жизнь свою за чистоту христіанской религіи, евангельской истины и ея примѣненія въ жизни, а равно за свой народъ и его славянскіе идеалы, особенно ярко вырисовывается въ наши дни на фонѣ историческаго прошлаго славянства и всей Европы. Онъ всегда блисталъ свѣточемъ для своего народа и для славянства вообще, но кажется никогда прежде его жизнь, его дѣятельность, его страданія и кончина во имя Божьей правды, христіанскаго идеала и за національныя права своего народа, а тѣмъ самымъ въ защиту славянства противъ гнета и притязаній германизма не представлялись нашему взору въ такомъ яркомъ, поучительномъ освѣщеніи, не могли привлечь такого исключительнаго вниманія, какъ въ наши бурные дни.

Къ сожалѣнію, русское общество въ своей массѣ, воспитанное на нѣкогда рабски заимствованныхъ отъ Нѣмцевъ школьныхъ знанійхъ и воззрѣніяхъ (особенно въ области исторіи), далеко недостаточно освѣдомлено объ историче-

ской роли и значенія Гуса для чешскаго народа и всего славянскаго міра. Правда, въ учебникахъ нашихъ Гусу и гуситскому движенію посвящается нѣкоторое вниманіе, какъ явленію особенно большому и міровому, но жизнь и подвигъ Гуса трактовались у насъ всегда почти только съ общеевропейской, вѣриѣ, съ германской точки зрѣнія, исключительно какъ явленіе религіозно—нравственной и церковной области, именно по его отношенію къ германской культурной и политической исторіи, къ развитію въ Европѣ реформаціоннаго движенія и къ реформѣ Лютера и его преемниковъ—въ частности. Съ точки же зрѣнія собственно чешской и затѣмъ въ особенности обще—славянской исторіи, племенныхъ славянскихъ интересовъ, самобытной культуры и вѣковой борьбы Славянъ съ германизмомъ за свое національное дѣло судьба Гуса и гуситство или вовсе не разсматривались, или освѣщались слишкомъ слабо и поверхностно.

А между тѣмъ именно эта сторона, эти интересные вопросы заслуживаютъ особеннаго нашего вниманія и полной оцѣнки могущихъ облегчить намъ широкое и вѣрное пониманіе всѣхъ послѣдующихъ, связанныхъ съ судьбою Гуса, великихъ и поучительныхъ событій и явленій чешской исторіи, какими были табориты и гуситскія войны съ столь страшнымъ для Нѣмцевъ Я. Жижкой, утраквистскій вождь и король чешскій Юрій Подѣбрадъ и, наконецъ, такія высококультурныя явленія чешской духовно—религіозной и умственной жизни, какъ знаменитый мыслитель Хельчицкій и его ученіе, возникновеніе и судьба всей чешско—братской общины и ея свѣтилъ до великаго чешскаго педагога—реформатора Амоса Коменскаго включительно.

Чехи уже много лѣтъ готовятся къ достойному чествованію 500-лѣтней памяти своего народнаго свѣточа и духовнаго вождя Яна Гуса, которому сооружается грандіозный памятникъ на главной площади старой Праги. Но нынѣшнія роковыя и тяжкія обстоятельства великой и жестокой войны могутъ еще продлиться довольно долго и трудно сказать, въ какой обстановкѣ и вообще удастся ли Чехамъ достойно почтить память великаго своего земляка въ юбилейную годовщину... Но передъ лицомъ той исторической кровавой драмы грядущаго освобожденія не только чешскаго народа,

но и всего славянства отъ германскаго владычества или засилья русскіе люди и всѣ Славяне должны благоговѣйно и молитвенно вспомнить Гуса и съ особымъ вниманіемъ и интересомъ оживить и пополнить свои представленія о немъ, его жизни и дѣятельности, вполне уяснить себѣ его славянскій національный обликъ и значеніе его исторической роли въ судьбахъ нашего міра.

На встрѣчу этому общественному интересу пошелъ очень своевременно одинъ изъ талантливыхъ нашихъ славистовъ въ своемъ только-что вышедшемъ „общедоступномъ очеркѣ“ о Янѣ Гусѣ. Своему прекрасно, живо и продуманно написанному очерку „Славянскій мученикъ Янъ Гусъ изъ Гусинца. Къ 500-лѣтію со дня его кончины“ В. Н. Кораблевъ предпосылаетъ нѣсколько вводныхъ словъ, гдѣ говорить: „Изъ пепла того костра, на которомъ былъ сожженъ Гусъ въ Констанцѣ, родилась новая Чехія, крѣпкая своимъ славянскимъ духомъ. На пламени этого костра зажигали свои свѣтильники и всѣ послѣдующіе вожди чешскаго народа, такъ долго и упорно боровшагося за права своего языка и имени. Въ дни новой титанической борьбы славянской расы съ германской своевременно вспомнить и чешскаго мученика, его удивительно красивую жизнь и не менѣе прекрасную кончину. Пятьсотъ лѣтъ тому назадъ враги славянства сожгли Гуса, но не уничтожили аерна, брошеннаго имъ на родную чешскую ниву: оно дало ростки и принесло уже свой плодъ...“ Авторъ очерка сжато, но ярко изложилъ жизнь и судьбу Гуса въ надлежащей, достаточно широкой исторической перспективѣ и выдвинулъ именно то, что для русскаго читателя особенно важно и интересно. Очеркъ этотъ заслуживаетъ широкаго распространенія. Н. В.

К. Г-тъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія Богослуженія.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ Божественную литургію съ положеннымъ молебствіемъ въ Харьк. кафедральномъ соборѣ.

8 мая, въ день св. Апостола Іоанна Богослова, Божественную литургію съ праздничнымъ молебствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Іоанно-Богословской церкви, на Ивановѣѣ.

9 мая, въ день св. Николая Чудотворца, и 10 мая, въ день Св. Троицы, Божественную литургію, а наканунѣ праздниковъ всенощное бдѣніе Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ кафедральномъ соборѣ.

11 мая, въ день Св. Духа и Св. Кирялла и Меѳодія, Божественную литургію съ праздничнымъ молебствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Харьк. Кирялло-Меѳодіевской церкви.

Преосвященнѣйшій Епископъ Феодоръ совершилъ Богослуженіе 6 мая въ слободѣ Петровской, Изюмскаго уѣзда, а 8, 9, 10, 11 мая въ Святогорскомъ Успенскомъ монастырѣ.

12 мая всенощное бдѣніе и 13 мая Божественную литургію съ крестнымъ ходомъ съ Песчанскою иконою Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Вознесенской церкви слободы Песоць, Изюмскаго уѣзда.

13 мая всенощное бдѣніе и 14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Божественную литургію съ положеннымъ молебствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Преображенскомъ соборѣ города Изюма. А Преосвященнѣйшій Епископъ Феодоръ совершилъ Богослуженіе въ Харьк. кафедральномъ соборѣ.

16 мая, въ 9 час. утра, Божественную литургію и въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ Троицкомъ соборѣ города Волчанска.

17 мая, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ Божественную литургію въ Волчанской Мирносоцкой церкви. А Преосвященнѣйшій Епископъ Феодоръ, 16 мая, всенощное бдѣніе совершилъ въ Харьк. кафедральномъ соборѣ, а Божественную литургію, 17 мая, въ Харьк. Всѣхсвятской церкви.

23 мая всенощное бдѣніе и 24 мая, въ воскресенье, Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ кафедральномъ соборѣ.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ Божественную литургію съ молебствіемъ въ кафедральномъ соборѣ.

28 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ совершилъ всенощное бдѣніе въ новоустроенной Трехсвятительской церкви Харьковского подворья Куражскаго монастыря.

29 мая чинъ освященія этой церкви и первую Божественную литургію въ ней совершили Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, и Преосвященнѣйшій Θεодоръ, Епископъ Сумскій.

30 мая всенощное бдѣніе совершили: Преосвященнѣйшій Θεодоръ, Епископъ Сумскій, въ новоустроенной Трехсвятительской церкви, а Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Бѣлгородскій, въ Харьк. кафедральномъ соборѣ.

31 мая, въ воскресенье, въ Харьк. Благовѣщенскомъ соборѣ Божественную литургію совершили: Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, и Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Бѣлгородскій, а Преосвященнѣйшій Θεодоръ, Епископъ Сумскій, Божественную литургію совершилъ въ новой Трехсвятительской церкви.

6 іюня всенощное бдѣніе и 7 іюня, въ воскресенье, Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. А Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ въ то же время совершилъ всенощное бдѣніе, освященіе придѣла и Божественную литургію въ новоустроенной Трехсвятительской церкви.

8 іюня, въ день св. Великомуч. Θεодора Стратилата, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній совершилъ Божественную литургію съ праздничнымъ молебствіемъ въ Θεodoro-Стратилатовской церкви Харьк. Александровской городской больницы.

Ключарь Харьк. кафедр. собора,

Протоіерей Л. Твердохльбовъ.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Дергачевской второклассной учительской школы.

1 мая с. 1915 года Дергачевская второклассная школа была осчастливлена посѣщеніемъ Харьковскаго Владыки Антонія, милостиво пожелавшаго присутствовать на экзаменахъ въ выпускномъ 3-мъ отдѣленіи школы и 4-мъ дополнительномъ учительско-псаломническо-законоучительскомъ классѣ при ней.

До прїѣзда Владыки прибыли Епархіальный наблюдатель В. Ѳ. Давыденко, уѣздный наблюдатель священникъ С. А. Уманцевъ и члены экзаменаціонной комиссіи съ предсѣдателемъ ея, смотрителемъ Харьк. дух. училища А. А. Снегиревымъ, и открыли экзаменъ, раздѣлившись на двѣ комиссіи: школьную, подъ предсѣдательствомъ г. Епархіальнаго наблюдателя и курсовую (для восп. 4-го дополнит. кл.)—подъ предсѣдательствомъ г. смотрителя дух. училища. Около двѣнадцати часовъ, всѣ члены комиссій и корпорація школы съ о. завѣдующимъ священникомъ І. Ѳ. Кудрявцевымъ и г. попечителемъ школы Д. Г. Фигуровскимъ вышли за околицу въ ожиданіи прїѣзда Архіепископа.

Подъ красный звонъ колоколовъ подѣхалъ Архіепископъ къ школь. Преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ благословеніе, Владыка направился въ зданіе школы—и, встрѣченный здѣсь стройнымъ пѣніемъ воспитанниковъ: «Радуйся Царице» и «исполла», принялъ затѣмъ предсѣдательствованіе въ комиссіи, производившей экзамены будущимъ псаломщикамъ. На экзаменѣ Владыка особенное вниманіе обращалъ на церковное чтеніе и пѣніе; въ послѣднемъ приняли участіе кромѣ экзаменующихся и сами экзаменаторы, показавъ нѣсколько образцовъ древняго напѣва церковныхъ пѣнопѣній.

Прослушавъ отвѣты питомцевъ 4-го класса—курсистовъ, Владыка перешелъ въ школьную комиссію и здѣсь экзаменовалъ по православному катихизису, останавливаясь, съ одной стороны, на важнѣйшихъ догматахъ православной церкви, а также на нравственныхъ обязанностяхъ христіанина. Кромѣ того, Владыка внимательно прослушивалъ отвѣты учениковъ по теоріи русской словесности, предлагая приводить образцы изъ лучшихъ произведеній нашихъ классиковъ.

Послѣ этого Владыка поочередно бесѣдовалъ съ каждымъ ученикомъ выпускнаго отдѣленія, освѣдомляясь о дальнѣйшихъ намѣреніяхъ, благословлялъ на продолженіе ученія въ 4-мъ дополнительномъ классѣ своей «alma mater», многимъ совѣтовалъ продолжать начатое образованіе въ церковно-учительскихъ школахъ, кому позволятъ средства, а одному малосостоятельному воспитаннику, изъявившему желаніе еще учиться, указалъ путь на Волюнь—въ церк.—учит. школу, обѣщая оказать матеріальную поддержку, если обнаружатъ должные успѣхи при поступленіи.

Покидая школу, Владыка милостиво принялъ предложеніе о. завѣдующаго сняться въ общей группѣ съ воспитанниками 4-го дополнительнаго класса и отдѣльно съ воспитанниками 3-го выпуск-

ного отдѣленія и больными—ранеными воинами школьнаго лазарета имени Харьковскаго духовенства; послѣ чего Владыка возвратился въ залъ и, обратясь къ ученикамъ и курсистамъ, сказалъ для назиданія въ дальнѣйшей ихъ жизни слово, въ которомъ выразилъ приблизительно слѣдующее: «Дѣти! Окончивъ здѣсь образованіе, вы вступите въ жизнь, на поприще самостоятельнаго отвѣтственнаго труда. Но не забывайте той простой среды, откуда сами вышли, не откалывайтесь отъ брестынской семьи своихъ отцовъ, съ ея неустанными тяжелыми работами. Не гордитесь, знайте свое мѣсто и не стыдитесь своего происхожденія, такъ какъ лучше быть хорошимъ мужикомъ, чѣмъ плохимъ паномъ. Вѣдь и Господь сказалъ, что когда прійдешь на пиръ, постарайся лучше занять мѣсто пониже, чтобы хозяинъ самъ, замѣтивъ твои заслуги, помѣстилъ тебя ближе къ себѣ, а если самовольно займешь первое мѣсто, то большой будетъ стыдъ, когда господинъ дома, при всѣхъ приеутствующихъ, предложитъ тебѣ сѣсть подальше и твое мѣсто отдастъ болѣе достойному и дорогому гостю. Итакъ, пусть васъ другіе замѣтятъ и возвеличатъ, сами же будьте просты, а не горделивы, ибо гордость есть самая тяжкая болѣзнь души, простота же—лучшій ея лѣкарь».—Вслѣдъ за этимъ Владыка выразилъ благодарность о. завѣдующему и всѣмъ членамъ школьной корпораціи за усленные труды, понесенные въ истекшемъ учебномъ году, и благоприятные достигнутые результаты при всѣхъ внѣшнихъ неудобствахъ и стѣсненіяхъ военнаго года, которыя пришлось испытать школѣ, служившей одновременно и училищемъ, и лазаретомъ.

О. завѣдующій принесъ Владыкѣ глубокое извиненіе за недостатки и невольныя упущенія въ школьной жизни и успѣхахъ учениковъ, а также искреннюю благодарность за Архипастырскую милость и благоволеніе къ Дергачевской школѣ, вслѣдъ за чѣмъ произнесъ многолѣтіе дорогому Архипастырю.

Въ журналѣ почетныхъ посѣтителей школы Владыка соблаговолилъ отмѣтить, что былъ обрадованъ прекрасными отвѣтами и добрымъ настроеніемъ учениковъ. Послѣ благословилъ всѣхъ и, сопровождаемый громкимъ „не полла“, направился въ квартиру о. завѣдующаго, гдѣ былъ предложенъ обѣдъ.

Непосредственно послѣ обѣда Владыка съ о. протоіереемъ Поповымъ выѣхалъ въ Епархіальный сиротскій пріютъ— посѣтить питомцевъ—галичанъ.

К. К.

Торжество православія въ г. Валкахъ 21 мая с. г.

По инициативѣ священника церкви св. пророка Іліи въ г. Валкахъ о. Павла Курекого, жителями сего города былъ приобретень благолѣпный образъ Святителя Іоасафа, освященный у честныхъ мощей Святителя. Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства образъ сей 21 мая с. г. торжественно былъ встрѣченъ и перенесенъ со ст. Ковяги въ Валки крестнымъ ходомъ съ мощнымъ, величественнымъ пѣніемъ многотысячной толпы молящихся. У Ковяговскаго храма соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ, во время котораго о. Павломъ Курскимъ была сказана краткая, весьма содержательная проповѣдь о почитаніи святыхъ. На полпути присоединился крестный ходъ, вышедшій изъ г. Валокъ во главѣ со священникомъ с. Сибжкова—Кута о. Пги. Твердохлѣбовымъ. У самаго города крестный ходъ былъ встрѣченъ со святынями всѣхъ Валковскихъ церквей и духовенствомъ, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ А. Новскимъ. Здѣсь-же былъ оркестръ духовой музыки воспитанниковъ мѣстнаго реального училища, которые были вызваны для сего директоромъ Училища ст. сов. А. Х. Варенцовымъ. Такимъ образомъ, крестный ходъ становился все торжественнѣе. Въ встрѣчѣ крестнаго хода городъ былъ украшенъ флагами. На городской площади, гдѣ совершенъ былъ сонмомъ духовенства молебенъ Святителю, собралось свыше 10 тысячъ человекъ. Здѣсь Валков. уѣздн. мисіонеромъ свящ. о. М. Николаевскимъ была проведена бесѣда о значеніи крестныхъ ходовъ вообще и настоящаго въ особенности. По внесеніи въ храмъ св. образа, началась всенощная, которая была совершена соборнѣ во главѣ съ протоіереемъ А. Новскимъ.

Совершенный съ такой торжественностью крестный ходъ принесъ несомнѣнную пользу, поднявъ религіозный духъ православныхъ, который такъ старательно былъ угашаемъ мѣстнымъ сектантствомъ.

Священникъ *Михаилъ Николаевскій*.

Пребываніе въ г. Харьковѣ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

28-го мая, въ 9 час. 35 мин. у., прибылъ въ Харьковъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сопровожденіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія. На вокзалѣ желѣзной дороги Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита встрѣтили: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Преосвященнѣйшій Феодоръ, Епископъ Сумскій,

Харьковскій вице-губернаторъ П. Н. Масальскій, городской голова, членъ Государ. Совѣта Д. Н. Багалъй, ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей А. Юшковъ, предсѣдатель Епархіальн. Училищнаго Совѣта протоіерей І. Знаменскій, почетный протоіерей І. Пичета, начальница Епархіальнаго женскаго училища Е. Н. Гейцыгъ и другія лица. Преподавъ встрѣчавшимъ Архипастырское благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Антовія, съ вокзала послѣдоваль въ кафедральный соборъ. Здѣсь Высокопреосвященнѣйшій былъ встрѣченъ городскимъ духовенствомъ въ священныхъ облаченіяхъ, а также начальникомъ мѣстнаго гарнизона генералъ-маіоромъ В. Л. Темниковымъ, комендантомъ города полковникомъ Г. С. Горбаневымъ, директоромъ народныхъ училищъ Н. Г. Жаворонковымъ и массою народа. Кафедральный протоіерей І. Гончаревскій привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита слѣдующею рѣчью: «Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Тринадцать лѣтъ назадъ, 6 декабря, въ этомъ самомъ храмѣ Харьковская паства имѣла счастье встрѣчать и привѣтствовать Васъ, какъ своего новаго Архипастыря. Совершенное Вами въ тотъ же день первое служеніе литургіи, наружно блиставшее церковнымъ благолѣпіемъ и красотою, а внутренно проникнутое глубокимъ благоговѣніемъ и молитвеннымъ вдохновеніемъ, а затѣмъ Ваше первое слово къ новой паствѣ, дышавшее миромъ, любовію и благожелательностію, произвели тогда на присутствовавшихъ глубокое и бодрящее впечатлѣніе. Послѣдующее Ваше служеніе на Харьковской кафедрѣ все болѣе и болѣе подтверждало и укрѣпляло первое доброе впечатлѣніе. То было время наилучшихъ, идеальныхъ взаимныхъ отношеній между Архипастыремъ и его паствою. Вся паства Ваша, а въ особенности духовенство, по положенію своему ближе къ Вамъ стоявшее, пользовалась неизмѣннымъ Вашимъ вниманіемъ и благожелательностію. Усердная служба и полезный трудъ всегда находили у Васъ вниманіе и справедливую оцѣнку; ошибки и проступки находили у Васъ судъ безпристрастный и милостивый; недоумѣнныя и затруднительныя положенія легко разрѣшались Вашимъ безпристрастнымъ отношеніемъ къ дѣламъ и лицамъ и доброжелательными совѣтами. Каждый, обращавшійся къ Вамъ по своимъ или служебнымъ дѣламъ, выходилъ отъ Васъ очарованный Вашею простотою, доступностію, благожелательствомъ и уваженіемъ къ личности Вамъ подчиненныхъ. Не производя никакихъ ломокъ, безъ грозныхъ циркуляровъ и строгихъ приказаній, Вы, однако, незамѣтно для насъ направляли дѣятельность духовенства въ новое русло, устраняя изъ оной все, что находили

неправильнымъ и нежелательнымъ. Къ сожалѣнію, управленіе Ваше Харьковской епархіей продолжалось недолго. Черезъ годъ съ небольшимъ Вы были призваны на высшій постъ и поставлены во главѣ старѣйшей русской митрополіи Кіевской. Жаль было намъ въ лицѣ Вашемъ лишаться столь добраго, любимаго Архипастыря, и мы со скорбію разставались съ Вами. Но въ то же время мы и радовались: радовались о Вашемъ возвышеніи, радовались за близкій намъ Кіевъ, получившій въ лицѣ Вашемъ желаннаго Архипастыря, радовались за всю русскую церковь, ибо къ высшему управленію оной призывался добрый, умудренный опытомъ, убѣжденный и преданный Православію Архипастырь. Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Ваше настоящее посѣщеніе гор. Харькова составляетъ для насъ высокую честь, оно доставляетъ намъ радость новаго общенія съ Вами и вмѣстѣ своа оживляетъ въ насъ воспоминанія о времени Вашего святительства у насъ и воскрешаетъ въ насъ доселѣ сохранившіяся къ Вамъ чувства сыновней любви и преданности. Пользуясь Вашимъ прибытіемъ, мы почитаемъ долгомъ выразить Вамъ нашу глубокую благодарность за все доброе, сдѣланное Вами намъ во время святительства Вашего у насъ, а также и за то вниманіе и сочувствіе къ дѣламъ нашей епархіи и отдѣльнымъ лицамъ, которое Вы продолжаете оказывать и по оставленіи нашей епархіи. Владыко святыи! Пріймите это слабое слово, какъ привѣтствіе любви къ Вамъ Харьковской паствы и выраженіе искреннѣйшихъ чувствъ нашего высокаго къ Вамъ почтенія и сыновней преданности. Господь же Богъ да благословитъ пребываніе Ваше въ предѣлахъ нашего града и обратитъ его въ духовное утѣшеніе и назиданіе его православныхъ насельниковъ».

Выслушавъ рѣчь, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ благодарилъ протоіерея І. Гончаревскаго за привѣтствіе и, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, поклонился мѣстнымъ святынямъ—чудотворной Елецкой иконѣ Божіей Матери и иконѣ св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, и затѣмъ послѣдовалъ въ алтарь. Въ соборѣ было совершено краткое молебствіе съ многолѣтіемъ, провозглашеннымъ протодіакономъ В. Вербицкимъ, при пѣніи полнаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ молебствія Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту былъ поднесенъ образъ—копія Елецкой иконы Божіей Матери, а затѣмъ послѣдовало представленіе Высокопреосвященнѣйшему всего городского духовенства. Благословивъ приутовавшихъ въ храмѣ, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ отбылъ въ Покровскій монастырь. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ монашествующею братіей во главѣ съ намѣстникомъ монастыря архимандритомъ

томъ Рафаиломъ. Изъ крестовой монастырской церкви Владыка послѣдовалъ въ покои Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, гдѣ и имѣлъ пребываніе. Вечеромъ того же дня Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ и Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній присутствовали въ крестовой церкви Покровскаго монастыря на Богослуженіи, а Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ, въ сослуженіи монашествующаго и городского духовенства, совершилъ всенощное бдѣніе въ новой Трехсвятительской церкви. 29 мая при особо торжественной обстановкѣ состоялось освященіе новаго Трехсвятительскаго храма. (Подробное описаніе торжества освященія новаго храма помѣщается ниже). Около 7 час. вечера Митрополита посѣтили губернаторъ М. К. Катериничъ, попечитель учебнаго округа П. Е. Соколовскій и другія лица. А братія Куряжскаго Преображенскаго монастыря во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Θεодоромъ благодарила митрополита Флавіана за честь, оказанную обителямъ, и поднесла Высокопреосвященнѣйшему Флавіану и Высокопреосвященнѣйшему Антонію иконы Трехъ Святителей, а сопровождающему митрополита намѣстнику Кіево-Печерской Лавры, архимандриту Амвросію, образъ Озерянской Божіей Матери.

30 мая утромъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ, въ сопровожденіи Архіепископа Антонія, осматривалъ Озерянскую церковь Покровскаго монастыря съ архіерейскою усыпальницей, гдѣ поклонился праху Харьковскихъ архипастырей Мелетія, Амвросія и Арсенія. Затѣмъ около 10 час. утра митрополитъ Флавіанъ вмѣстѣ съ Архіепископомъ Антоніемъ посѣтилъ Епархіальное женское училище, въ которомъ въ настоящее время помѣщается епархіальный лазаретъ для раненыхъ воиновъ. Раненые были поставлены въ двѣ шеренги во дворѣ по пути слѣдованія Митрополита. Благословивъ раненыхъ, Митрополитъ послѣдовалъ въ зданіе училища, гдѣ былъ встрѣченъ начальницей училища Е. Н. Гейцыгъ. Митрополитъ осмотрѣлъ новое зданіе училища, а также кухню и училищную столовую, выразивъ удовольствіе за чистоту, уютность и красоту зданія. Въ квартирѣ начальницы Митрополитъ былъ привѣтствованъ проживающими въ училищѣ сиротами—галичанами, усыпавшими Владыкѣ путь зеленью и цвѣтами. Благословивъ присутствовавшихъ, Митрополитъ съ Архіепископомъ Антоніемъ отбылъ къ 11 часамъ утра въ Епархіальный домъ. У подъезда Митрополитъ былъ встрѣченъ протоіереями П. Фоминымъ и Д. Поновымъ и священникомъ М. Воскобойниковымъ. По вступленіи въ домъ, Митрополитъ прежде всего приступилъ къ обзорнѣю помѣщающагося здѣсь Епархіальнаго Церковно-Археологи-

ческаго музея. Предсѣдатель Церковно-Археологическаго Общества и завѣдующій музеемъ протоіерей П. Өмнинъ кратко сообщилъ высокому гостю исторію созданія музея и его связь съ XII Археологическимъ съѣздомъ въ Харьковѣ и съ тѣми церковными древностями, которыя были собраны на съѣздѣ. Владыка вспомнилъ, что еще при его управленіи Харьковской епархіей возбуждался вопросъ объ учрежденіи собственнаго епархіальнаго древнихранилища. Теперь онъ выразилъ удовольствіе, что возникшая при немъ идея, наконецъ, осуществилась въ этомъ музее. Всѣ дальнѣйшія объясненія при обзорѣнн древностей музея также давались Митрополиту протоіереемъ П. Өмнинымъ. Осмотръ музея начался съ отдѣла, посвященнаго памяти почившаго Харьковскаго Архіепископа Арсенія, основателя епархіальнаго дома и музея. Здѣсь Владыку заинтересовали: собственноручно писанная автобіографія Архіепископа Арсенія, его дипломы, поднесенные ему адреса и фотографическіе снимки. Съ живымъ вниманіемъ обзорѣлъ затѣмъ Владыка отдѣлъ, посвященный памяти Архіепископа Амвросія. Здѣсь онъ узналъ его рукописи, а также рукописи митрополита Макарія и протоіерея Іоанна Кронштадтскаго. Изъ археологическихъ древностей Владыку изумилъ своимъ богатствомъ и полнотой отдѣлъ фотографическихъ снимковъ старинныхъ церквей епархіи. Здѣсь Владыка увидѣлъ очень много сходства съ архитектурою церквей Кіево-Волынской области. Съ особеннымъ вниманіемъ онъ остановился на снимкѣ съ замѣчательнаго иконостаса XVII вѣка церкви села Бездрикъ, Сумскаго уѣзда. Изъ каменныхъ церквей Владыка обратилъ вниманіе на замѣчательную архитектуру Харьково-Покровскаго монастырскаго храма 1689 года и Ізюмскаго собора того же времени. Владыкѣ показанъ былъ интересный отдѣлъ снимковъ церквей классическаго стіля - конца 18 и начала 19 вѣковъ, причеиъ онъ обратилъ особенное вниманіе на колоннаду церкви села Большаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, устроенной въ 1839 году. Дальнѣйшій осмотръ сосредоточился на иконахъ казацкаго типа XVII вѣка. И здѣсь Владыка указалъ на сходство ихъ съ старинными иконами Кіево-Волынской области. Въ отдѣлѣ портретовъ Владыка съ интересомъ разсматривалъ портреты Бѣлгородскихъ и Харьковскихъ святителей. Особенно подробно обзорѣвались портреты святителя и чудотворца Іоасафа Бѣлгородскаго и отдѣлъ автографовъ его, причеиъ Митрополиту было прочтено собственноручное письмо св. Іоасафа къ помѣщику Стремоухову съ благодарностію за починку его экипажей. При обзорѣнн рукописныхъ книгъ Владыкѣ были показаны интересные прологіи XVII и XVIII вѣковъ, а также миниатюрное евангеліе, собственноручно писанное ца-

ревною Ксеніей Годуновой въ началѣ XVII вѣка. Протоіерей П. Өо-минъ при этомъ разсказалъ исторію его перехода изъ Колоцкого мо-настыря чрезъ руки атамана Платова и родъ Стремоуховыхъ въ нашу музей. Въ отдѣлѣ священныхъ облаченій Митрополитъ заинтере-совался оригинальной ризою съ вышитымъ оплечьемъ XVII вѣка изъ церкви г. Вѣлополя. Владыка обратилъ вниманіе также и на цѣлую коллекцію вышитыхъ воздуховъ того же вѣка и полотня-ныхъ подризниковъ съ художественно вышитыми подолами. Шитье серебромъ и шелкомъ поражаетъ тонкимъ вкусомъ и изяществомъ. Показаны были при этомъ нѣсколько экземпляровъ художественныхъ плащаницъ XVIII вѣка съ явнымъ католическимъ влияніемъ и среди нихъ древнѣйшія плащаницы на простомъ холстѣ XVII вѣка греческаго типа. Въ отдѣлѣ свящ. сосудовъ Митрополитъ обозрѣвалъ царскій кубокъ Петра Великаго, пожалованный сотнику Пустовойтову, и ковшъ царя Θεодора Алексѣевича, пожалованный арзамасцу Сальни-кову за вѣрную службу. Протоіерей Өоминъ объяснилъ исторію по-ступленія этихъ вещей въ музей. Изъ старинныхъ чашъ осмотрѣны были чаша XVII вѣка изъ Пзюмскаго собора, которую профессоръ Рѣдинъ призналъ католическою, и древнѣйшая оловяная чаша того же вѣка изъ церкви сл. Юнаковки, Сумскаго уѣзда. Владыка въ этой послѣдней указалъ на очевидную примитивность ея формы, какъ признакъ древности. При обозрѣніи отдѣла крестовъ Владыка выразилъ большое изумленіе богатству его. Здѣсь показано было множество кипарисовыхъ рѣзныхъ крестовъ, поражавшихъ своимъ изяществомъ и искусствомъ работы. Замѣчательнѣйшій изъ крестовъ XVII вѣка изъ Ахтырскаго собора, по признанію Высокопреосвящен-нѣйшаго Антонія, явно аѳонскаго пропехожденія. Протоіерей Өоминъ доложилъ при этомъ, что отдѣлъ этихъ крестовъ описанъ профессор-скимъ стипендіатомъ Д. Гордѣвымъ, каковое описаніе войдетъ въ иллюстрированное изданіе каталога музея. Послѣ этого приступлено было къ обозрѣнію памятниковъ старинной украинской рѣзбы. Были осмотрѣны деревянные рѣзные аналон 17 и 18 вѣковъ, при чемъ Митрополитъ нашелъ особенно изящнымъ аналонъ 17 вѣка изъ цер-кви села Бездрикъ, Сумскаго уѣзда, и аналонъ того же вѣка изъ церкви с. Хухры, Ахтырскаго уѣзда. Владыка при этомъ очень за-интересовался рѣзными деревянными фигурами: Страждущаго Спаси-теля изъ церкви г. Купянска и свят. Аванасія Лубенскаго изъ цер-кви сл. Люджи, Ахтырскаго уѣзда. Въ этой послѣдней фигурѣ Ми-трополитъ обратилъ вниманіе на натуральность изображенія и под-робности его облаченія.

Обзоръ музея длился около 40 минутъ. Владыка Митрополитъ, однако, не былъ утомленъ подробнымъ осмотромъ, такъ какъ, видимо, онъ находилъ удовольствіе, сравнивая вещи съ видными имъ раиѣе и оживляя по нимъ свои воспоминанія. Неоднократно Владыка говорилъ, какъ хорошо устроенъ музей, въ какомъ порядкѣ все расположено и какъ много рѣдкихъ и интересныхъ предметовъ здѣсь собрано. По окончаніи обзорнія, протоіерей П. Фоминъ принесъ Митрополиту сердечную благодарность за посѣщеніе музея и за его лестные, поощрительные отзывы о немъ и просилъ высокаго гостя занести свою подпись въ книгу почетныхъ посѣтителей. Владыка съ удовольствіемъ расписался въ этой книгѣ, а также расписался и Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній.

Изъ музея Владыка Митрополитъ послѣдовалъ на верхній этажъ и вступилъ въ залъ Епархіальнаго дома. Протоіерей Д. Поповъ вкратцѣ доложилъ свѣдѣнія о постройкѣ дома. Обращено было вниманіе Митрополита на юбилейный образъ преп. Арсенія Великаго въ кіотѣ, сооруженный духовенствомъ въ память основателя дома Архіепископа Арсенія. При этомъ Владыка Антоній для большей полноты кіота посоветовалъ протоіерею Д. Попову устроить со временемъ въ этомъ кіотѣ вверху образъ Господа Благословляющаго. Митрополитъ оувѣдомился о размѣрахъ зала, его вмѣстимости и о тѣхъ собраніяхъ, которыя здѣсь проходятъ. Владыка Антоній сообщилъ, что здѣсь же бывають въ его присутствіи и собранія христіанскаго содружества учащейся молодежи. Обозрѣвая залъ, Митрополитъ обратилъ вниманіе на обширную и великолѣпно-устроенную на хорахъ зала епархіальную бібліотеку. Митрополиту было доложено, что въ основу этой бібліотеки была положена бібліотека Архіепископа Арсенія въ количествѣ пяти тысячъ экземпляровъ книгъ и бібліотека протоіерея І. Чижевскаго столь же большая. Митрополитъ нашелъ залъ очень свѣтлымъ, благоустроеннымъ и выразилъ свою радость, что епархія имѣетъ теперь свой домъ для собраній и домъ съ такими прекрасными просвѣтительными учрежденіями. Выразивъ свою благодарность за доставленіе удовольствія осмотромъ епархіальнаго дома, Владыка Митрополитъ преподалъ всѣмъ присутствовавшимъ свое благословеніе и отбылъ въ 12¹/₄ час. дня въ близъ находящійся Каплуновскій Рождество-Богородичный храмъ. Въ храмъ Митрополитъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и церковнымъ старостою. При обзорніи этого обширнаго и лучшаго изъ городскихъ церквей храма, Владыка Антоній обратилъ вниманіе Митрополита на древній стиль храма и

его живописи. Величественный и строго православный храмъ, видимо, произвелъ глубокое впечатлѣніе на высокаго посѣтителя.

Послѣ осмотра храма Владыка Митрополитъ посѣтилъ губернатора М. К. Катеринича, вице-губернатора П. Н. Масальскаго, попечителя учебнаго округа П. Е. Соколовскаго и городского голову Д. И. Багалѣя.

Около 2 часовъ дня въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія состоялась трапеза, на которой присутствовали: Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ, Преосвященнѣйшій Теодоръ, Епископъ Сумскій, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Бѣлгородскій, начальникъ губернии штабмейстеръ Двора Его Величества М. К. Катериничъ, вице-губернаторъ П. Н. Масальскій, попечитель учебнаго округа П. Е. Соколовскій, городской голова членъ Государствен. Совѣта Д. И. Багалѣй, предсѣдатель окружнаго суда Ф. М. Пронинъ, начальникъ мѣстной бригады генералъ-майоръ В. Л. Темниковъ, комендантъ города полковникъ Г. С. Горбаневъ, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей И. М. Бичъ-Дубенскій, Харьк. полиціймейстеръ А. Н. Грузиновъ, ректоръ Дух. Семинаріи протоіерей А. Юшковъ, члены Дух. Консисторіи, секретарь Консисторіи И. О. Самойловичъ, почетное монашествующее и бѣлое духовенство, почетные граждане и церковные старосты и въ томъ числѣ П. П. Рыжовъ, Д. Г. Фигуровскій, Н. Г. Игнатищевъ, Г. О. Гольбергъ, А. А. Іозефовичъ и другія лица. За трапезой былъ произнесенъ цѣлый рядъ тостовъ съ добрыми пожеланіями Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану, Владыкѣ Антонію и присутствовавшимъ почетнымъ гостямъ. Первый тостъ за высокаго гостя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, почтившаго своимъ посѣщеніемъ г. Харьковъ, былъ произнесенъ Владыкою Антоніемъ. Преосвященнѣйшій Епископъ Теодоръ и городской голова Д. И. Багалѣй также привѣтствовали Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита отдѣльными тостами. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ предложилъ здравицу за Д. И. Багалѣя, какъ общественнаго дѣятеля. Въ то же время были предложены тосты за Владыку Антонія губернаторомъ М. К. Катериничемъ и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теодоромъ, отмѣтившимъ годовщину пребыванія Владыки Антонія среди Харьковской паствы. А Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній провозгласилъ здравицы за Преосвященнѣйшихъ Епископовъ Теодора и Никодима, а также за губернатора, вице-губернатора, попечителя учебнаго округа, судебныхъ и военныхъ властей, монашествующее и бѣлое духовенство, купечество, церковныхъ старостъ и всѣхъ гостей.

Вечеромъ того же дня Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ присутствовалъ на всенощномъ бдѣніи въ Покровскомъ монастырѣ. А 31 мая, въ воскресенье, въ 9 час. утра, въ городскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Флавіаномъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ, въ сослуженіи члена Госуд. Совѣта протоіерея Т. Буткевича, намѣстника Покровскаго монастыря архимандрита Рафаила, ректора Дух. Семинаріи протоіерея А. Юшкова, настоятеля Благовѣщенскаго собора протоіерея П. Өмина, ключаря кафедр. собора протоіерея Л. Твердохлѣбова, протоіереевъ П. Полтавцева и В. Ветухова и священниковъ А. Жадановскаго и Н. Чернелевскаго, при участіи протодіакона В. Вербицкаго и архіерейскаго и мѣстнаго хоровъ пѣвчихъ, была совершена торжественная Божественная литургія. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній сказалъ слово на тему недѣльнаго евангелія о служеніи Богу ради царствія Божія. Обширный Благовѣщенскій храмъ былъ переполненъ молящимися, которымъ послѣ литургіи было преподано благословеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ.

Послѣ Богослуженія у церковнаго старосты Благовѣщенскаго собора Н. Г. Игнатицева состоялась праздничная трапеза, которую посѣтили: Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодоръ, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ, членъ Госуд. Совѣта протоіерей Т. Буткевичъ, секретарь Дух. Консисторіи П. О. Самойловичъ, духовенство, участвовавшее въ совершеніи литургіи, городской голова Д. И. Багалъй, почетные граждане и другія лица.

За трапезой настоятель Благовѣщенскаго собора протоіерей П. Өминъ провозгласилъ тостъ за Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана и благодарилъ его за духовное утѣшеніе, доставленное прихожанамъ совершеніемъ Богослуженія. Церковный староста Н. Г. Игнатицевъ отдѣльнымъ тостомъ также благодарилъ Митрополита за участіе въ церковномъ торжествѣ. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ провозгласилъ здравицу за церковнаго старосту П. Г. Игнатицева, за причтъ и прихожанъ Благовѣщенскаго собора. Протоіерей П. Өминъ провозгласилъ благодарственный тостъ за виновника настоящаго церковнаго торжества Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, который возвысилъ Благовѣщенскую церковь на степенъ городского собора, посѣщеннаго теперь Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ. Въ то же время были произне-

сены тосты за здоровье Преосвященнѣйшаго Феодора, Преосвященнѣйшаго Никодима, за духовенство и почетныхъ гостей.

Въ 9 час. вечера Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, въ сопровожденіи Владыки Антонія, прибылъ на станцію желѣзной дороги, гдѣ собрались проводить Митрополита Преосвященнѣйшій Епископъ Феодоръ, члены и секретарь Дух. Консисторіи, городское духовенство, начальница Епарх. женскаго училища, попечитель учебнаго округа, городской голова и почетные граждане. Простившись съ провожавшими и преподавъ имъ Архипастырское благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ въ 9 час. 30 мин. вечера отбылъ изъ г. Харькова въ Кіевъ.

Ключарь Харьк. кафедр. собора,
протоіерей Л. Твердохлѣбовъ.

Къ освященію Трехсвятительскаго храма Харьковскаго подворья Куражекаго монастыря.

Въ новой окраинной части города, на Запковкѣ, недавно только заселенной и застроенной обывательскими угодьями, теперь созданъ и великолѣпный храмъ во имя Свв. Трехъ Святителей: Василія В., Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Когда-то вся эта мѣстность представляла собою обширный пустырь съ несчаными буграми; теперь здѣсь расположены прямыя улицы, приличные домики особняки съ массою зелени, а ближе къ Грековской улицѣ огромныя зданія пожарной части, приходскаго училища, военныхъ казармъ: недоставало пока значительному населенію этого района православнаго храма. Но вотъ теперь здѣсь созданъ и храмъ настолько благолѣпный и богатый, что онъ былъ бы украшеніемъ центральной и богатой части города. Съ возведеніемъ здѣсь храма прекрасно благоустроилась и вся прилегающая къ нему часть Запковки: улица Запковская была замощена, проведенъ былъ трамвай, установлено электрическое освѣщеніе, и обывательскіе дворы стали гуще застраиваться домами.

Съ окончаніемъ постройки храма населеніе стало съ нетерпѣніемъ ожидать радостнаго дня освященія его. Щедрые и благочестивые создатели храма Г. О. и М. С. Гольбергъ приложили всѣ заботы, чтобы день освященія превратить въ самый торжественный праздникъ. И ихъ заботы увѣнчались даже большымъ успѣхомъ, чѣмъ можно было ожидать. Совершить чинъ освященія изъявилъ согласіе Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Флавіанъ: это обстоятельство и превратило обычное торжество въ исключительное и весьма рѣдкое даже для такого большаго города, какъ Харьковъ.

Высокая личность Владыки Флавіана, тринадцать лѣтъ тому назадъ состоявшаго на Харьковской кафедрѣ и оставившаго по себѣ самыя лучшія, теплыя и свѣтлыя воспоминанія, привлекла къ торжеству освященія храма огромнѣйшее число богомольцевъ, жаждавшихъ хотя издали увидѣть любимаго и величественнаго Святителя, Первоверховнаго церкви матери русскихъ городовъ — Кіева.

Къ началу церковныхъ торжествъ, еще 28 мая, къ вечеру въ новоосвящаемый храмъ была доставлена изъ Куряжской обители св. чудотворная икона Озерянской Божіей Матери. Преосвященный Феодоръ, какъ настоятель Куряжской обители и новоосновываемаго подворья, завѣдывалъ всѣмъ порядкомъ, весьма сложнымъ, по освященію храма. Предположено было освященіе только главнаго престола въ храмѣ во имя Свв. Трехъ Святителей, хотя были оборудованы и обставлены еще и оба боковые. Всѣ богослужебныя принадлежности и утварь были пріобрѣтены храмоздателями у Московскаго фабриканта Оловянишникова, и всѣ онѣ художественной и весьма стильной работы. Общее восхищеніе возбуждали великолѣпные запрестольные кресты, седмивѣщники, евангеліе и дарохранительницы, исполненные въ стилѣ роскошныхъ московскихъ издѣлій XVII в.

Наканунѣ дня освященія съ 6 час. вечера въ новомъ храмѣ Преосвященный Феодоръ совершилъ всенощное бдѣніе по чину храмоваго богослуженія въ честь Свв. Трехъ Вселенскихъ Святителей. Участвовали въ богослуженіи настоятели соборовъ кафедральнаго прот. І. Гончаревскій и градскаго прот. П. Фоминъ, ключарь собора прот. Л. Твердохлѣбовъ, казначей Куряжекаго монастыря о. Татіонъ, свящ. П. Тимофеевъ и три іеромонаха, при протодіаконѣ В. Д. Вербицкомъ. Пѣли хоры пѣвчихъ кафедр. собора подъ управленіемъ М. С. Ведринскаго и монастырскій подъ управленіемъ послушника Сергія. Всѣ пѣнопѣнія исполнялись кіевскимъ распѣвомъ, при чемъ монастырскій хоръ умѣлымъ и красивымъ пѣніемъ вполне соответствовалъ образцовому пѣнію архіер. хора. Во время литіи и полисея храмъ впервые былъ весь освѣщенъ и вызвалъ общее восхищеніе эффектнымъ расположеніемъ свѣтильниковъ, направлявшихъ свои лучи вверхъ и на величественныя росписи алтарныхъ стѣнъ. Вся середина храма освѣщалась громадной люстрой — чудной византийской формы „хороса“ въ видѣ громаднаго обода на массивныхъ цѣпяхъ съ боковыхъ стѣнъ.

Служеніе всенощнаго бдѣнія привлекло массу молящихся, стоявшихъ плотною стѣною на улицѣ, въ оградѣ и переполнявшихъ самый храмъ. Хотя алтарь и иконостасъ еще не были освѣщены лам-

падами и свѣчами, но зато по срединѣ храма вокругъ св. чудотв. Озерянской иконы Богоматери и иконы Свв. Трехъ Святителей на массивныхъ подсвѣчникахъ горѣлъ цѣлый лѣсъ свѣчей, непрерывно поставляемыхъ притекавшими волнами молящихся... Богослуженіе окончилось въ $1/211$ час. вечера, но народъ долго еще не расходился, съ восторгомъ обозрѣвая чудную роспись храма, его изящный иконостасъ и художественные подсвѣчники и утварь...

28 мая церковныя торжества освященія начались съ 9 ч. утра. Задолго до этого времени густыя толпы народа стали стекаться къ храму, а изъ центра города многочисленные вагоны трамвая привозили все новыя и новыя группы богомольцевъ. Къ $1/29$ час. вся улица предъ храмомъ, ограда и храмъ были заполнены народомъ, и съ 9 час. въ храмъ стали пропускать только именитыхъ людей и лицъ специально приглашенныхъ. Къ началу богослуженія прибылъ въ храмъ Преосвящ. Феодоръ, Епископъ Сумскій, а въ $1/10$ -го при торжественномъ трезвонѣ градскихъ церквей и колоколовъ новаго храма прибылъ Митрополитъ съ Архіепископомъ Антоніемъ. Служеніе совершалось, такимъ образомъ, тремя Владыками во главѣ съ Митрополитомъ, при участіи цѣлаго сонма высшаго духовенства: члена Государственнаго Совѣта митрофорнаго протоіерея Т. И. Буткевича, намѣтника Кіево-Печерской Лавры архим. Амвросія, намѣтника Покровскаго монастыря архим. Рафаила и настоятелей монастырей: Святогорскаго архим. Трифона, Ахтырскаго архим. Тихона, казначея Курижскаго монастыря іером. Татіона, прот. І. Гончаревскаго, прот. П. Омпина, прот. Л. Твердохлѣбова, свящ. П. Тимофеева и протодіакона о. В. Вербицкаго. На богослуженіи въ храмѣ присутствовали: Двора Его Величества Шталмейстеръ М. К. Катериничъ, вице-губернаторъ д. с. с. П. Н. Масальскій, попечитель учебнаго округа П. Е. Соколовскій, городскоя голова проф. Д. П. Багалъй, ректоръ университета проф. Н. В. Петушилъ, председатель уѣзднаго съѣзда мировыхъ судей П. М. Бичъ-Дубенскій, храмоздатели Г. О. и М. С. Гольбергъ, Епарх. архитекторъ храма В. Н. Покровскій, художникъ россписывавшій храмъ Я. А. Соколъ, военныя власти, именитое купечество, видные общественные дѣятели, много мѣстнаго духовенства и масса богомольцевъ даже иногороднихъ.

Въ началѣ торжества былъ совершенъ чинъ освященія храма; въ алтарѣ при освященіи престола присутствовали и именитые богомольцы обоюго пола. Послѣ помазанія храма св. миромъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній подъялъ св. мощи, и весь сонмъ духовенства и богомольцевъ во главѣ съ Владыкой, несшимъ

на главѣ своей св. мощи, двинулся крестнымъ ходомъ вокругъ храма при непрерывномъ колокольномъ трезвонѣ. По обнесеніи св. мощей крестный ходъ вступилъ въ притворъ, отдѣленный завѣсой отъ храма, и здѣсь начался величественный чинъ вступленія въ храмъ при возгласахъ Архипастыря и пѣніи хоромъ: возьмите врата князи ваша, возьмитесь врата вѣчныя, и увидите Царя славы! Кто есть сей Царь славы? Господь крѣпкій и сильный, Господь сильный въ брани!..» (Псал. XXIII, 7—10). Разверзлась завѣса, и при громогласномъ восклицаніи хорами псаломскихъ стиховъ крестный ходъ вступилъ въ храмъ, и потомъ въ алтарь. Заключительную молитву на освященіи при колѣнопреклоненіи всѣхъ молящихся произнесъ въ царскихъ вратахъ лицомъ къ народу Святитель Флавіанъ: среди благоговѣйной общей тишины громкимъ и вдохновеннымъ голосомъ возносилъ онъ моленіе къ Всевышнему о благословеніи сего Дома Божія и молящихся въ немъ, и эта молитва маститаго и величественнаго Святителя глубоко отзывалась въ сердцахъ внимавшихъ ему богомольцевъ...

Послѣ обычнаго многолѣтія началось совершеніе на новоосвященномъ престолѣ первой Божественной литургіи. Въ это время Владыка Митрополитъ рукоположилъ ставленника во діакона. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященный Антоній произнесъ горячее и сильное слово, посвященное торжеству. Указавъ на то, какъ часто богатства и роскошь тратятся на суету и тщеславіе, онъ отмѣтилъ въ русскомъ человѣкѣ неконную его черту—любовь къ храмамъ Божиимъ, жертвы и щедрость на ихъ созданіе и украшеніе. Отмѣченный въ литературѣ типъ Власа сборщика на храмъ—символь русскаго народа, готоваго послѣдній грошъ отдать святынямъ Божиимъ. Его не смущаютъ Іудины рѣчи: «зачѣмъ эти жертвы, — лучше дать ихъ нищимъ...», ибо рука его, жертвующая на храмъ, съ такою же любовью даетъ милостыню и нищимъ, а равнодушные къ храмамъ обычно являются черствыми и къ бѣднымъ. Изъ этихъ то народныхъ вѣдръ черпаютъ свое усердіе къ Церкви и храмамъ Божиимъ и наши храмоздатели. Они по справедливости заслуживаютъ глубокой благодарности отъ всѣхъ ревнителей вѣры, ибо, сооружая храмы, они служатъ спасенію душъ человеческихъ. Ихъ никогда не забываетъ и Св. Церковь, молящаяся до скончанія вѣка «о блаженныхъ и припоминаемыхъ создателяхъ и благотворителяхъ святаго храма» и о благодатномъ прославленіи всѣхъ любящихъ благолѣпіе Дома Божія...

Послѣ Божественной литургіи Г. О. Гольбергу отъ имени Куряжскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, въ вѣдѣніе котораго

переданъ Трехевитительскій храмъ, былъ поднесенъ образъ Св. Трехъ Святителей. Преосвященный Епископъ Θεодоръ привѣтствовалъ при этомъ Г. О. Гольберга рѣчью, въ которой благодарилъ его за великій даръ обители и призвалъ на него благодатное благословеніе Божіе.

Это церковное торжество закончилось въ 2 час. по полудни. При исходѣ изъ храма Владыка Митрополитъ долго благословлялъ народъ, съ великимъ усердіемъ стремившійся къ любимому Святителю.

Изъ храма Митрополитъ, Владыка Антоній и Преосвященный Θεодоръ, духовенство и почетные именитые гости отбыли въ домъ г. Гольберга, находящійся вблизи же храма, гдѣ радушными храмоздателями была предложена всѣмъ участникамъ этого торжества хлѣбъ-соль. Во время трапезы первый тостъ провозгласилъ начальникъ губерніи Катериничъ за драгоценное здравіе Государя Императора, покрытый восторженнымъ пѣніемъ народнаго гимна и кликами «ура». Затѣмъ Г. О. Гольбергъ произнесъ здравицу за Владыку Митрополита, выразивъ чувства глубочайшей благодарности за радость и утѣшеніе, которыя онъ доставилъ всѣмъ харьковцамъ своимъ прибытіемъ и освященіемъ храма. Въ отвѣтномъ тостѣ Владыка Митрополитъ высказалъ, съ какою охотою и любовью онъ отозвался на приглашеніе прибыть на это торжество и съ какой душевной отрадой онъ совершилъ моленіе среди харьковцевъ, къ коимъ онъ всегда сохраняетъ незабвенную память и любовь. Онъ тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ совершилъ освященіе храма, что этотъ храмъ, съ такою любовью украшенный, представляетъ собою по своему стилю художественное воспроизведеніе благочестивой русской старины и что нужно привѣтствовать и радоваться такому доброму направленію нашего храмоздательства. Затѣмъ слѣдовали тосты за Архіепископа Антонія, Преосвящ. Θεодора, г. Губернатора и проч. лицъ.

Около 5 час. вечера Владыка Митрополитъ, Владыка Антоній и Преосвящ. Θεодоръ, напутствуемые выраженіемъ глубокой признательности за совершенное торжество, при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ отбыли въ Архіерейскій Покровскій монастырь.

Въ новоосвященномъ же храмѣ началось очередныя непрерывныя ежедневныя службы, совершаемыя монашествующею братією Бурижскаго монастыря.

Прот. П. Оолинъ.

Новый Харьковскій епархіальный миссіонеръ о. Архимандритъ Митрофанъ.

Въ началѣ іюня прибылъ изъ Житомира въ Харьковъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей назначенный на мѣсто прот. К. Селивановскаго, новый епархіальный миссіонеръ архимандритъ Митрофанъ.

О. Митрофанъ сынъ протоіерея Воронежской губ., Богучарскаго уѣзда, граничащаго съ Харьковской губерніей. По окончаніи курса Воронежской Семинаріи, онъ (въ міръ Николай Абрамовъ) былъ отправленъ на казенный счетъ въ Казанскую Духовную Академію. Будучи студентомъ, о. Митрофанъ, выдѣлявшійся изъ среды своихъ товарищей глубокими богословскими познаніями и краснорѣчіемъ, состоялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ предѣвателемъ студенческаго проповѣдническаго кружка и велъ бесѣды для рабочихъ въ народныхъ аудиторіяхъ Казани.

Академію о. Митрофанъ окончилъ въ числѣ первыхъ магистрантовъ въ 1902 году, послѣ чего былъ назначенъ преподавателемъ св. Писанія въ Орловскую Духовную Семинарію.

Въ 1904 г., по приглашенію Архіепископа Антонія, занялъ должность миссіонера въ Волынской епархіи, гдѣ и жилъ до послѣдняго времени.

О. Митрофанъ извѣстенъ какъ весьма даровитый писатель, талантливый миссіонеръ и церковно-общественный дѣятель. Кромѣ нѣкоторыхъ сочиненій изъ области экзегетики, его перу принадлежатъ цѣлныя сочиненія по исторіи и обличенію сектантства и русскаго старообрядчества. Таковы, напр., «Миссіонерскій Вѣстникъ» (изданный Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ количествѣ 7,900 экз. и разосланный по всемъ второкласснымъ школамъ), «Противораскольнической катехизисъ», «Противосектантскій катехизисъ», «Разборъ штундобаптізма», «Христовъ путь» (отвѣтъ о православномъ упованіи). Ему же принадлежитъ множество статей по разнымъ церковнымъ вопросамъ въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», редакторомъ которыхъ онъ состоялъ въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ.

Въ своей миссіонерской дѣятельности о. Митрофанъ не столько полемизировалъ и «обличалъ» сектантовъ, сколько заботился о положительномъ раскрытіи имъ истинъ православно-христіанскаго ученія. Благодаря этой и нѣкоторымъ другимъ особенностямъ своихъ миссіонерскихъ воззрѣній, среди русскихъ сектантовъ о. Митрофанъ достигалъ въ своей миссіи весьма хорошихъ успѣховъ. Ко времени его прибытія на Волыни было очень много штундистовъ и раскольниковъ. Теперь штундистовъ осталось на всю губернію всего около 500 человекъ и то главнымъ образомъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ расположены цѣмечія колоніи. Изъ раскола въ православіе перешло больше чѣмъ 800 человекъ, образовавъ четыре самостоятельныхъ единоувѣрческыхъ прихода. Осталось въ расколѣ только нѣсколько небольшихъ поселеній.

Весьма много сдѣлалъ о. Митрофанъ для поднятія религіознаго настроенія волынскаго народа, устраивая для этой цѣли ежегодно

спеціальные курсы для ревнителей православія изъ народа, релігіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Чтенія и собесѣдованія какъ для заблудшихся сектантовъ, такъ и для православныхъ о. Митрофанъ устраивалъ не только въ Житомирѣ и уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ. Изъ села въ село часто ходилъ онъ по Волини съ крестнымъ ходомъ, посѣтивъ, такимъ образомъ, почти все даже самыя отдаленныя ея уголки.

За свои труды о. Митрофанъ приобрѣлъ весьма широкую популярность и горячую любовь среди волинскаго народа, который находилъ у «житомірскаго архимандрита» добрый совѣтъ и «пораду» въ разныхъ затруднительныхъ случаяхъ.

Но особенно любило о. Митрофана волинское духовенство. Вотъ что пишетъ въ «Жизни Волини» одинъ сельскій батюшка по поводу перехода о. Митрофана на службу въ Харьковскую епархію: «Давно и упорно доносился слухъ среди волинскаго сельскаго духовенства, что волинскій епархіальный миссіонеръ архимандритъ Митрофанъ уходитъ изъ Волинской епархіи. Къ прискорбію нашему, слухъ этотъ подтвердился. Все сельскіе іереи выражали свое искреннее сожалѣніе по поводу этого ухода, потому что искренно и глубоко любили и уважали о. архимандрита за его неутомимую дѣятельность, за его отзывчивость къ горю каждаго священника.

Квартира о. архимандрита всегда была широко открыта для сельскаго духовенства, каждый находилъ у него нужный и полезный для себя совѣтъ и посильную помощь, такъ какъ внутреннее благоустройство прихода о. архимандритъ считалъ основой всей миссіонерской дѣятельности. Да и что говорить, сельское духовенство хорошо знаетъ, что оно лишается лучшаго своего друга въ лицѣ архимандрита, который болѣе десяти лѣтъ всего себя, лучшую пору своей жизни, отдалъ Волини.

Какъ пользующійся горячей любовью духовенства и народа, о. Митрофанъ былъ назначенъ главнымъ распорядителемъ церковнаго торжества при освященіи возстановленнаго въ г. Овручѣ Свято-Василевскаго храма. На этомъ торжествѣ присутствовали Государь Императоръ; народъ собрался со всей Волини. Организовавъ народную охрану на разстояніи сорока верстъ, разставивъ желающихъ видѣть Царя-Батюшку на всемъ этомъ пространствѣ, о. Митрофанъ удовлетворилъ такимъ образомъ желаніе всехъ. За труды и образцовый порядокъ при посѣщеніи Овруча Государемъ Императоромъ о. Митрофанъ въ самый день посѣщенія былъ награжденъ Государемъ Императоромъ золотымъ Кабинетскимъ крестомъ съ украшеніями.

Въ послѣднее время о. Митрофанъ былъ откомандированъ Архіею Волынскимъ Евлогіемъ въ Галичину, про которую онъ не забывалъ и до войны. Посѣщая недавно галицкіе православные и униатскіе приходы, о. Митрофанъ весьма основательно познакомился съ сущностью униі и съ отношеніемъ къ ней галицкаго народа. Свои наблюденія онъ описалъ въ нѣсколькихъ статьяхъ, которыя несомнѣнно послужатъ весьма цѣннымъ матеріаломъ для будущаго рѣшенія униатскаго вопроса въ Галичинѣ и ея церковнаго устройства.

Дѣятельность о. Митрофана въ Галичинѣ была прервана назначеніемъ на должность епархіальнаго миссіонера Харьковской епархіи. Съ грустью и скорбью разставался о. Митрофанъ съ любимой имъ Волынью, но, какъ монахъ, долженъ былъ исполнить обѣтъ послушанія и идти на новое мѣсто своего служенія. Пожелаемъ о. Митрофану, чтобы также тѣсно сблизился онъ и съ нашей Харьковской епархіей. Дай Богъ, чтобы онъ также энергично и успѣшно трудился и среди харьковскаго народа, среди котораго успѣла пустить довольно глубокіе корни «нѣмецкая вѣра» въ видѣ опаснаго для церкви и государства штундизма.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Митрополитъ Казанскій Ефремъ.

Слишкомъ триета лѣтъ назадъ почилъ вѣчнымъ сномъ митрополитъ Казанскій Ефремъ.

Въ тяжелые годы междоусобія, принявъ на себя послѣ смерти Великаго патріарха Ермогена, не только верховное управленіе дѣлами церкви, но и всей землей русскою, митрополитъ Ефремъ совершилъ запечатлѣнные мученической смертью труды Святителя и, какъ опытный кормчій, вывелъ государственныя корабли изъ пучины бурь и волненій.

Митрополитъ Ефремъ имѣлъ великое счастье дожить до радостныхъ дней спасенія Россіи.

Старшій русскій первосвятитель, онъ, послѣ кончины патріарха, былъ Предсѣдателемъ Собора, избравшаго на Царство молодого боярина Михаила Феодоровича Романова.

Онъ первый подписалъ избирательную грамоту и онъ-же помазалъ юнаго Царя, въ дни торжественнаго его вѣнчанія на Царство въ Москвѣ.

Но тяжелые труды и волненія сломили силы, ослабленныя годами и подвижническою жизнью.

Исполнивъ свой долгъ передъ Родиной, увидавъ свѣтлую зарю, восходящую надъ русской землей, Святитель скончался.

Триста слишкомъ лѣтъ прахъ его пребываетъ въ родной Казани. Издавна пещерка, гдѣ почиваютъ мощи Святителя, привлекаетъ къ себѣ усердныхъ богомольцевъ.

Святитель Ефремъ высоко чтится всею русской Казанью и въ одномъ изъ казанскихъ древнихъ храмовъ имѣется даже икона съ его изображеніемъ.

Но и помимо того, въ Святитель Ефремъ Казань чтитъ великаго своего сына.

Если мощи святѣйшаго патріарха Ермогена, бывшаго Казанскаго подвижника, почиваютъ на мѣстѣ его упокоенія въ Москвѣ, то Святитель Ефремъ не разстался съ Казанью и послѣ своей кончины.

Вотъ почему такъ понятно и естественно горячее желаніе казанцевъ украсить мѣсто погребенія Святителя подобающимъ памятникомъ-часовней и тѣмъ, хотя отчасти, воздать ему за его великіе труды и дѣянія.

Много лѣтъ прошло послѣ перваго призыва къ сооруженію памятника-часовни.

Недостатокъ средствъ и многія иныя причины, къ сожалѣнію, надолго задержали выполнение намѣченнаго, несмотря на все успѣли, прилагавшіяся о. настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря, игуменомъ Іоасафомъ.

Но, наконецъ, 14-го мая, въ день празднованія помазанія на Царство нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора, на гробницѣ Святителя, вѣнчавшаго Царскимъ вѣнцомъ Его Прародителя, былъ торжественно заложенъ первый камень будущаго памятника.

Проектъ памятника-часовни составленъ инженеромъ губ. правл. П. Н. Абрамычевымъ.

Стоимость сооруженія и отдѣлки памятника-часовни слѣдуетъ считать, въ общемъ, до 40,000 р.

Въ настоящее время имѣющихся суммъ далеко не достаточно...

Пріемъ пожертвованій производится ежедневно въ канцеляріи Губернатора казначеимъ строительнаго комитета Н. М. Даниловымъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ освященію городского подворья Куряжскаго монастыря.

29 мая состоялось открытіе въ городѣ Харьковѣ подворья Спасо-Преображенскаго Куряжскаго монастыря и освященіе въ немъ великолѣпнаго Трехсвятительскаго храма.

Это событіе большой важности въ церковной исторіи города Харькова и въ жизни харьковскаго населенія по той исторической связи, какая всегда была крѣпка между городомъ Харьковомъ и Куряжскою обителью.

Старинное наименованіе этого монастыря «Старо-Харьковскимъ» указываетъ на то, что онъ сначала былъ городскимъ монастыремъ, созданнымъ харьковцами для особеннаго удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ. Основанъ онъ былъ въ 1673 году 28 апрѣля, вскорѣ послѣ основанія и города Харькова. Первые поселенцы Харькова задумали устроить возлѣ города тихое убѣжище для молитвы и благодатнаго уснокоенія, гдѣ бы непрестанно во всей красотѣ подвижничества возносилась молитва за новый городъ и новонаселенный край Слободской Украины. Для этого было избрано урочище, что на рѣчкѣ Куряжѣ, отличавшееся красотой мѣстоположенія.

Во главѣ благочестиваго дѣла сталъ тогдашній полковникъ Харьковскаго Слободскаго полка, именитый стольникъ Григорій Іероосевичъ Донецъ-Захаржевскій. Его помощниками и участниками въ монастырскихъ расходахъ были „добрые и боголюбивые особы: судья Иванъ Лабченко, сотникъ Константинъ Парасочичъ, Степанъ Свищъ, Логгинъ Люботинскій, полковой судья Тимофей Лаврентьевичъ Ключко, Яковъ Исаевичъ Лисый, атаманъ Матвѣй Кременецкій, Войтъ Иванъ Осиповичъ, Максимъ Цепковскій, Григорій Цепковскій, писарь Иванъ Мѣстный, писарь Григорій Ивановъ и протопопъ Захарій Филимоповичъ“. Но главнымъ помощникомъ и правою рукою Григорія Іероосевича въ этомъ дѣлѣ былъ одинъ изъ пажобныхъ жителей г. Харькова, извѣстный усердіемъ къ храмамъ и широкою благотворительностью «знатный Харьковскій мѣщанинъ панъ Логгинъ Ѳедоровичъ». Въ устройствѣ монастыря приняли потомъ горячее участіе братъ Григорія Іероосевича также полковникъ Авдій Іероосевичъ, бригадиръ стольникъ Харьковскій и Изюмскій Ѳедоръ Владиміровичъ Шидловскій, бояринъ Петръ Матвѣевичъ Анраксинъ и бригадиръ

Федоръ Осиповичъ Перекрестовъ. Такимъ образомъ въ созданіи монастыря объединились все представители градскаго населенія и, дѣйствительно, навсегда сдѣлали его памятникомъ своего истинно-народнаго, истинно русскаго благочестія. Какъ основатели, такъ и послѣдующіе ктиторы изъ лучшихъ благочестивыхъ людей Харькова со всею усердіемъ постепенно благоустраивали свой монастырь, обогащали его жертвами, земельными угодіями, снабжали богатыми и великолѣпными богослужебными принадлежностями. Почти до конца XVIII в. обитель эта была неизмѣнно любимѣйшимъ дѣтищемъ харьковской набожности. Многіе благочестивые харьковцы, начиная отъ знатныхъ и кончая простыми обывателями, здѣсь находили для себя и мѣсто вѣчнаго упокоенія...

Благодаря непрестаннымъ заботамъ знатныхъ своихъ ктиторовъ, куряжская обитель украсилась вмѣсто первыхъ деревянныхъ построекъ величественными каменными храмами Спасо Преображенскимъ, Георгіевскимъ, Петро-Павловскимъ и Онуфріевскимъ, высокою колокольнею, каменными келіями, изящнѣйшею лѣстницею къ пещерамъ, оградилась красивою стѣною съ архитектурными башнями, дорогими и красивыми надгробными памятниками... Нерѣдко за это время настоятелями его становились иноки изъ благочестивой харьковской знати. Временемъ блестящаго расцвѣта для обители было настоятельство постриженника этого монастыря, архимандрита Наркисса Квитки (съ 1770 по 1788 годъ), бывшаго въ родствѣ съ самою знатною дворянскою фамиліею края Квитокъ. Имѣя личное наследственное состояніе, какъ сынъ изюмскаго полковника Ивана Григорьевича Квитки, и имѣя обширныя связи не только въ Малороссіи, но и въ столицѣ, онъ привлекъ къ Куряжской обители большія средства: устроилъ на подобіе лаврской колокольню, украсилъ все куряжскіе храмы и приобрѣлъ для нихъ столько цѣнной утвари и облачений, сколько обитель не успѣла приобрести до него за все столѣтнее свое существованіе. Вся харьковская знать бывала у него на церковныхъ торжествахъ: богослуженія онъ обставлялъ съ необыкновенною величественностію, красотою и пышностію...

Но вотъ обитель подверглась страшному несчастію. Въ 1788 году одновременно со множествомъ другихъ монастырей она была закрыта, и архим. Наркиссъ Квитка имѣлъ несчастье видѣть разрушеніе и полное расхищеніе всего великолѣпнаго благоустроеннаго имъ роднаго монастыря. Однако же Промыселъ Божій не оставилъ ее. Въ закрытой обители осталась неприкосновенною святыня края—Озерянская чудотворная икона Богоматери. Она стала залогомъ ея возрожденія

и обновленія. И дѣйствительно, благочестивые харьковцы, все время скорбѣвшіе о запустѣннн съ великими жертвами созданной и украшенной ими обители, гдѣ были могилы дорогихъ имъ лицъ, не могли оставить ее въ такомъ разрушеніи. И вотъ они вновь, какъ было при основаніи обители, объединились въ стремленіи добиться возстановленія обители. Особенное участіе въ этомъ дѣлѣ принять тогдашній Харьковскій и Воронежскій генераль-губернаторъ Андрей Яковлевичъ Леванидовъ. Благодаря ходатайству его съ харьковцами Куражскій монастырь въ 1796 г. былъ возстановленъ съ званіемъ заштатнаго общежительнаго монастыря подъ начальствомъ „строителей“. Какъ ни велико было разореніе обители, однако настойчивость и завѣтная любовь харьковцевъ къ ней и ея святынь Озерянской превозмогли все, и обитель вновь стала благоустроиться, залѣчивая раны разрушенія и укрѣпляясь все болѣе духомъ иноческаго житія... Съ благодарностію вѣчной памяти чтутся въ обители имена ея новыхъ попечителей и благоукрасителей: И. В. Будинскаго, тайнаго совѣтника П. Ѳ. Сабурова и его супруги Анны Андреевны, преосвящ. Иннокентія, исходатайствовавшаго превращеніе обители во второклассный штатный монастырь, настоятелей архимандритовъ и въ особенности настоятелей викаріевъ преосвященныхъ Гермогена, Веніаміна, Геннадія, Петра, Владиміра, Іоанна, Петра (Другова), Иннокентія, Стефана, Алексія, Евгенія и Василія, много потрудившихся надъ приведеніемъ ея въ настоящій видъ воплія благоустроеннаго монастыря. Особенно значительныя заботы о возстановленіи и переустройствѣ обветшавшихъ храмовъ и зданій приложилъ еп. Стефанъ, сумѣвшій привлечь къ этому дѣлу именитое купечество Харькова во главѣ съ благочестивымъ жертвователемъ А. Я. Жмудскимъ и въ особенности И. Г. Безчетвертнымъ. Этотъ послѣдній за свои крупныя жертвы и труды по возобновленію Петро-Павловскаго храма получилъ званіе почетнаго старосты обители, впервые послѣ основателя монастыря „почетнаго ктитора“ Донецъ-Захаржевскаго...

Наконецъ, останутся навсегда незабвенными и заботы нынѣшняго настоятеля преосв. Теодора объ обители, выразившіяся въ прекрасномъ устроеніи ея внутренней жизни и богослужебнаго чина и въ особенности въ расширеніи ея вліянія на населеніе чрезъ устройство въ городѣ подворья съ великолѣпнымъ храмомъ.

Харьковцы всегда видѣли особую благодать Божію надъ этимъ своимъ дѣтищемъ въ видѣ покрова чудотворнаго образа Озерянской Богоматери. Эта благодать возгрѣвала въ обители никогда не гаснущій духъ подвижническаго иночества. Въ эпоху ея основанія и процвѣтанія

здѣсь даже были изрыты пещеры по образцу Кіево-Печерской лавры, и въ нихъ схимники подвизались въ незримыхъ міру подвигахъ своего спасенія.

Въ обители и донынѣ сохраняется и глубоко чтится память нѣкоторыхъ благочестивыхъ ея устроителей и подвижниковъ, которые при жизни своей уже послали на себѣ печать особой благодати Божіей. Таковымъ былъ въ концѣ XVII в. строитель Георгіевскаго Петро-Павловскаго храма архимандритъ Онуфрій, старецъ строгой иноческой жизни, пользовавшійся за свое благочестіе глубокимъ уваженіемъ братіи и народа. Куряжскія преданія называютъ его святымъ и прозорливымъ. Онъ окончилъ дни свои схимникомъ въ пещерахъ при Онуфріевской церкви. Въ 1847 г. 9-го февраля скончался въ обители извѣстный своимъ благочестіемъ и святостію жизни схиміеромонахъ Тихонъ, отличавшійся, кромѣ чистоты душевной и молитвенности, необыкновеннымъ милосердіемъ къ бѣднымъ, которымъ благотворилъ онъ и явно, и тайно. За полгода до кончины онъ вырылъ себѣ могилу на сѣверной сторонѣ Преображенскаго храма, предсказавъ день своей смерти и сильные въ это время морозы, которые вызовутъ ропотъ братіи при конаніи для него могилы. Въ предсказанный день онъ приобщился Св. Таинъ, облеся въ схимническія одежды, возлегъ на уготованное мѣсто и тихо почилъ блаженною кончиною праведника на 60-мъ году своей жизни.

Куряжская обитель, родная для Харькова, всегда привлекающая къ себѣ населеніе для молитвы и отдохновенія, въ настоящее время еще болѣе расширяется и еще тѣснѣе сближается съ городскимъ населеніемъ чрезъ устройство и открытіе въ городѣ монастырскаго подворья съ храмомъ во имя святыхъ трехъ святителей: Василія В., Григорія Богослова и Іоанна Златоуста.

Храмъ и подворье устроены на Заиковской улицѣ, въ томъ районѣ города Харькова, который доселѣ былъ значительно удаленъ отъ приходскихъ храмовъ и крайне нуждался въ собственномъ храмѣ. Мысль объ его устройствѣ здѣсь явилась у населенія десять лѣтъ назадъ подъ влияніемъ особенно усплившейся здѣсь сектантской и старообрядческой пропаганды. Во главѣ ревнителей этого дѣла сталъ харьковскій 1-й гильдіи купецъ Григорій Осиповичъ Гольбергъ. По исполненіи первыхъ формальностей дѣла въ 1906 году 30 января состоялось открытіе комитета для постройки храма и весною этого же года и самая закладка храма. Вслѣдствіе бѣдности населенія весь трудъ устройства храма принялъ исключительно на себя

Г. О. Гольбергъ, пожертвовавшій подъ храмъ обширное мѣсто и давшій все средства на устройство его. Въ дальнѣйшемъ онъ строилъ храмъ при участіи епархіальнаго начальства по плану епархіальнаго архитектора В. Н. Покровскаго. Храмъ напоминаетъ своею архитектурою петроградскій храмъ Кіевского подворья. По своей конструкціи онъ представляетъ зданіе съ пятью куполами на четырехъ внутреннихъ перекрещивающихся аркахъ безъ центральныхъ столбовъ. Наружный видъ его имѣетъ стиль московскихъ храмовъ XVII в. съ расширеннымъ среднимъ барабаномъ. Внутри онъ весь открытъ, и въ этомъ его особенность и прелесть. Весьма нарядный и изящный снаружи, онъ еще прекраснѣе внутри. По рекомендаціи епархіальнаго архитектора для внутренней росписи храма былъ приглашенъ петроградскій художникъ-академикъ Я. А. Соколовъ. И нужно сказать, что выборъ оказался чрезвычайно удачнымъ. Г. Соколовъ украсилъ этотъ храмъ чудною стѣнною и иконостасною росписью. Художникъ хорошо изучилъ древне-русскую и византійскую иконопись и понялъ ея основную идею. Онъ далъ здѣсь не копии старинныхъ росписей, а художественное воспроизведеніе ихъ. Самое расположеніе росписей по стѣнамъ храма и иконъ въ иконостасѣ правильно имъ продумано и согласовано.

Иконописные типы Господа Вседержителя въ куполѣ, Спасителя и Небесной Евхаристіи на алтарной стѣнѣ, Эмануила на сводѣ, Богородицы, Іоанна Крестителя подъ куполомъ поражаютъ красотою, величественностію и изяществомъ. Орнаментація между росписями правильно-символична и понятна. Самые красочные тона росписей удивительно гармонизированы. Нижнія сизо-голубыя землистыя краски постепенно переходятъ въ розоватыя тона зари, а затѣмъ въ оранжевые и ярко солнечныя тона неба, откуда глядитъ въ куполѣ прекрасный образъ благословляющаго Вседержителя: здѣсь земля воспаряетъ къ небу, освящается и благословляется небомъ. По художественной росписи своей этотъ храмъ единственный и самый лучший въ г. Харьковѣ. Иконостасъ, сдѣланный по плану епарх. архитектора В. Н. Покровскаго въ стилѣ XVII в., — поражаетъ своимъ изяществомъ, стильностію и роскошью работы.

Въ полной своей отдѣлкѣ храмъ обошелся около 200 т. руб. и является теперь великолѣпнымъ церковно-архитектурнымъ памятникомъ и достойнымъ украшеніемъ города.

Въ благоустроеніи этого храма принялъ горячее участіе и Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній. Съ присушіемъ ему опытомъ и съ глубокими церковно-археологическими знаніями онъ давалъ

многочисленныя указанія и совѣты строителю касательно всѣхъ подробностей внутренняго украшенія храма. Онъ же возымѣя мысль придать этому прекрасному храму болѣе широкое просвѣтительное значеніе, чѣмъ какое имѣеть обыкновенный приходской храмъ. Цѣлесообразнѣе всего оказалось устройство при немъ монастырскаго подворья для Куряжскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы здѣсь было городское мѣстопробываніе викарія-настоятеля Куряжскаго монастыря и правилась здѣсь постоянная монастырская служба, и чтобы здѣсь же приходскимъ причтомъ исполнялись и всѣ требы для окружнаго населенія. Въ этомъ смыслѣ и возбуждено имъ соответствующее ходатайство предъ Св. Синодомъ... Строитель же храма въ соответствіи такому назначенію храма сооружаетъ при немъ зданія покоевъ преосвященнаго викарія и келій для монашеской братіи...

Мы знаемъ, съ какою живою радостію относится къ этому событію все населеніе этой окранны Харькова, давно уже жаждущее услышать тамъ у себя звонъ роднаго колокола и имѣть постоянное назиданіе отъ благолѣпныхъ службъ Божіихъ. Съ радостію относится къ этому и весь Харьковъ, получающій въ этомъ сооруженіи боголюбиваго храмоздателя новый великолѣпный памятникъ, живой церковно-просвѣтительный источникъ для горожанъ и залогъ нашей вѣрности завѣтамъ набожныхъ создателей Старо-Харьковской куряжской обители.

Прот. П. Фоминъ.

Б И Б Л И О Г Р А Ф І Я.

В. Кожевниковъ.

„Индусскій аскетизмъ въ до-буддійскій періодъ“.

100 страницъ. Сергіевъ Посадъ. 1914 годъ.

Небольшой по объему трудъ г. Кожевникова является, по словамъ автора (примѣчаніе стр. 3), составной частью заканчиваемой имъ работы—«Буддизмъ въ сравненіи съ христіанствомъ». Было бы нѣсколько преждевременнымъ поэтому высказывать окончательное сужденіе относительно даннаго труда. Въ отдѣльномъ изданіи это—только очеркъ по исторіи древнѣйшаго индусскаго аскетизма; какъ составная часть будущей крупной работы, онъ представляетъ собою, быть можетъ, только одну—двѣ главы послѣдней. Однако, посколь-

ку мы можемъ съ извѣстнымъ правомъ по части судить о готовящемся цѣломъ, это цѣлое—работу г. Кожевникова «Буддизмъ въ сравненіи съ христіанствомъ»—нужно только съ нетерпѣніемъ ожидать и заранѣе привѣтствовать, какъ новый цѣнный вкладъ въ научную литературу вопроса. Таково впечатлѣніе, производимое настоящимъ очеркомъ...

«Индусскій аскетизмъ въ до-буддійскій періодъ»,—заглавіе, способное, пожалуй, нѣсколько смутить такъ называемую широкую публику, вызвать боязливое опасеніе, что настоящій очеркъ созданъ для специалистовъ вопроса и только для нихъ. Совершенно напрасно! Именно спеціалеть, изучившій исторію формъ и проявленій древнѣйшей религіозной жизни индусскаго народа по первоисточникамъ, не найдетъ въ настоящемъ очеркѣ г. Кожевникова, въ полномъ его объемѣ, чего-либо абсолютно новаго, хотя тѣ или иные частныя положенія могутъ оказаться все-же для него неизвѣстными. Но и въ такомъ случаѣ спеціалисту вопроса останется съ чувствомъ удовлетворенія отмѣтить наличность популяризаціи послѣдняго. Употребляя данное выраженіе, мы далеки однако-же отъ мысли, что настоящій очеркъ представляетъ собою лишь «популярное» изложеніе исторіи древнѣйшаго индусскаго аскетизма, а хотимъ подчеркнуть только счастливое, но, къ сожалѣнію, не слишкомъ часто наблюдающееся сочетаніе безусловной научности съ общедоступностью изложенія разработаннаго авторомъ матеріала. Ясность и строгость мысли; исключительное умѣнье, не утомляя и не затрудняя читателей, чередовать выдержки изъ источниковъ съ свободнымъ изложеніемъ; безусловная доказательность и полная обоснованность каждаго положенія, подтверждаемаго многочисленными цитатами; почти неуловимый переходъ отъ одного вопроса къ другому, при сохраненіи ясности основного мотива,—таковы главныя достоинства этого очерка. По своему обилію цитатъ и подстрочныхъ примѣчаній онъ будетъ особенно цѣненъ для лицъ, которымъ впервые, безъ надлежащей научной подготовки, пришлось бы работать въ области исторіи древнѣйшей религіозной жизни индусовъ, частію—въ области древне-индусскаго аскетизма, не обладая еще достаточной способностью ориентироваться въ первоисточникахъ. Обычная читающая публика найдетъ въ ней вполне доступное и содержательное изложеніе извѣстнаго періода одной изъ важнѣйшихъ сторонъ жизни народа, который однимъ изъ первыхъ не только поставилъ, но и подвергъ глубокой, продуманной разработкѣ вопросъ о смыслѣ, задачахъ и цѣли человѣческаго бытія. Древнѣйшій браманнческій аскетизмъ, юга и джайна—таковы основныя фор-

мы аскетическаго начала въ жизни индусовъ, раскрытію сущности, задачъ и обнаруженій которыхъ посвящаетъ свое вниманіе авторъ. Но первая задача настоящаго очерка,—и нужно сказать, выполненная съ замѣчательнымъ умѣньемъ и искусствомъ,—вскрыть тѣ внутренніе мотивы, въ силу которыхъ аскетическія тенденціи возникли и широко развились въ жизни индусскаго народа. На первыхъ же страницахъ своего труда авторъ уясняетъ, кратко и точно, чѣмъ являлся индусскій аскетизмъ по своему существу и задачамъ. «Съ незапамятныхъ временъ», пишетъ авторъ,—«аскетизмъ получилъ широкое и почетное мѣсто въ индусскомъ жизневоззрѣніи, въ силу побужденій, существенно однако отличныхъ отъ тѣхъ, которыя приводили къ подвижничеству міръ семитскій, а впоследствии—христіанскій. Самоограниченію и самоотреченію индусъ отдавался не ради Бога, а ради самого себя. Отъ міра и отъ мірскаго... онъ отказывался... потому, что всякое бытіе, какъ досмертное, такъ и посмертное, представлялось ему ничтожнымъ, казалось тяготою, источникомъ страданій и печалей. Индусскій аскетизмъ былъ слѣдствіемъ и спутникомъ пессимистическаго жизневоззрѣнія, выросшаго на почвѣ убѣжденія въ неизбежности перевоплощеній и связаннаго съ ними бремени бытія. Съ этой точки зрѣнія отказъ отъ приманокъ къ земной жизни долженъ былъ считаться правильнымъ путемъ и средствомъ къ избавленію отъ ига бытія вообще... Такова задача индусскаго аскетизма, который въ этомъ смыслѣ—дѣло и не богоугодное, и не челоуѣкоугодное, какъ и вообще не жизнеугодное. Это не жертва ради Бога; не жертва и ради своей жизни; это только ускореніе конца бытія». (Стр. 3—4. Сопоставленіе съ задачами аскетики христіанской объясняется конечно тѣмъ, что настоящій очеркъ является составной частью болѣе крупной работы, упомянутой выше). На страницахъ 8—11 раскрываются мотивы, на основѣ которыхъ индусскій аскетизмъ получилъ свое широкое жизненное развитіе; таковы: мотивъ философскій—желаніе избавиться отъ тяготы повторныхъ жизней, согласно съ убѣжденіемъ въ неизбежности перевоплощеній для всѣхъ, не порвавшихъ съ жаждою личнаго бытія, и мотивъ утилитарный—обезчеловѣченіе, необходимое для обоженія. Далѣе авторъ знакомитъ читателя съ главными формами обнаруженія древнеиндусскаго аскетизма, постомъ, цѣломудріемъ и проч. (страницы 12—24), отмѣчая болѣе подробно санитарно-гигіеническій и магически-сакраментальный мотивы цѣломудрія. Послѣдующее изложеніе раскрываетъ картину постепенныхъ внутреннихъ преобразованій въ аскетизмъ, какъ жизненномъ явленіи съ опредѣленными обнаруженіями,

преобразования аскетизма грубо-утилитарнаго въ философствующей, смѣны ритуальнаго жертвеннаго многодѣланія (подъ давленіемъ аскетическихъ тенденцій) молитвеннымъ многоглаголаніемъ, а этого послѣдняго—упрощенной, но углубленной молитвой и внутреннимъ созерцаніемъ, возникшею и развившеюся мистикой (стр. 26—30). Страницы 31—48 посвящены ознакомленію съ йогой, раскрытію ея внутреннихъ видоизмѣненій (йога практическая и торжество ея въ жизни). Цельзя не привести здѣсь сдѣланной авторомъ замѣтки по поводу сопоставленія йоги и христіанскаго подвижничества. «Въ лицѣ йоги позднѣйшей поры индусскій аскетизмъ, говорятъ его толкователи, поднимается на высоту, не достигаемую для первоначальнаго, грубо-утилитарнаго подвижничества, на высоту мистическаго созерцанія абсолютнаго религіознаго начала непосредственно интуиціей, очищенною, будто-бы, отъ себялюбивыхъ расчетовъ и движимою, будто-бы, однимъ благоговѣннымъ преданіемъ себя и судьбы своей Богу. Будь это дѣйствительно такъ можно было-бы привѣтствовать это духовное теченіе, какъ послѣднее вступленіе языческой аскетики на правую стезю аскетики и мистики христіанской. Однако большинство разслѣдователей исторіи йоги основательно полагаютъ, что это привитіе йогѣ монотеистическаго начала совершилось путемъ вышшняго заимствования и вопреки смыслу основныхъ началъ самой йоги. Эта послѣдняя осталась системою, озабоченною прежде всего выработкою вышнихъ средствъ и искусственно добываемыхъ, экстраординарныхъ силъ для избавленія отъ зла перевоплощеній. Превосходство йоги надъ узко-расчетливымъ и низменно-матеріалистическимъ аскетизмомъ древнихъ временъ состоитъ не въ отбѣнѣ послѣдняго, а только въ его пополненіи болѣе благородною тенденціей. Отсутствіе понятія Церкви, этотъ коренной недостатокъ древне-индусскаго религіознаго сознанія, и связанное съ этимъ непониманіе необходимости коллективнаго спасенія сказалось въ полной силѣ и здѣсь. Подвигъ спасенія въ йогѣ остается всегда индивидуальнымъ, только личнымъ усиленіемъ, осуществимымъ на свой рискъ, одними своими силами».

Въ дальнѣйшемъ изложеніи (стр. 48—58) авторъ уясняетъ положеніе, занятое представителями аскетизма въ жизни индусскаго народа, болѣе подробно останавливаясь на изложеніи правилъ, руководящихъ жизнью аскетовъ и отшельниковъ. Остальныя страницы настоящаго очерка посвящены раскрытію вопроса о джайнѣ, этомъ болѣе симпатичномъ проявленіи древнѣйшаго индусскаго аскетизма.

Такова краткая схема этого небольшого, но глубоко содержательнаго труда г. Кожевникова. Было-бы совершенно излишнимъ вда-

ваться здѣсь въ детали, указывать частности. Книгу нужно прочесть! Позволимъ себѣ въ заключеніе отмѣтить только ту мудрую сдержанность, какую обнаруживаетъ авторъ, высказывая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по существу, сужденіе объ индусскомъ аскетизмѣ въ сравненіи съ христіанскимъ подвижничествомъ. Было-ли послѣднее заимствованіемъ перваго? Отрицательный отвѣтъ ясенъ. Но нѣтъ ни одного проницательнаго слова по адресу создателей и древнѣйшихъ реформаторовъ индусскаго аскетизма, заслонившихъ нравственное содержаніе аскетическаго подвига внѣшними формальностями. Скорѣе—скорбь о томъ, что глубокая сама по себѣ идея совершенно неправильно понята въ корнѣ, что дало и неправильныя жизненныя обнаруженія ея. Но наряду съ этимъ—и заслуженное уваженіе къ искренности религіознаго порыва, гдѣ таковой былъ. Глубоко симпатичны поэтому слѣдующія заключительныя слова автора по поводу аскетики джайнъ (стр. 99—100): «Искренностью и чистотою побужденія, серіозностью взгляда на свою задачу и героическою напряженностью въ борьбѣ съ грѣхомъ эта аскетика далеко превосходитъ свою браманническую предшественницу, а своимъ реалистическимъ характеромъ—и мечтательную, самообманчивую іогу. Въ длинной рѣчи Магавиры (29-я рѣчь Уттарадхалны) мы не найдемъ ни слова, обличающаго какія-либо корыстныя или тщеславныя побужденія къ подвижничеству... Здѣсь запечатлѣлось только искреннее стремленіе къ «чистотѣ души, къ раскаянію во грѣхахъ, къ самоотреченію, къ испрашиванію прощенія, къ терпѣнію, простотѣ, смиренію, къ искренности мысли и дѣйствія, къ обузданію духа, рѣчи и тѣла». И зная изъ свидѣтельствъ современниковъ, что подобные призывы не остались тщетными, начинаешь понимать стойкій успѣхъ (проповѣди послѣдователей Магавиры) на протяженіи долгихъ вѣковъ».

И. Подлуцкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышла въ свѣтъ книга:

„ПРИНЦИПЫ КРАСНОРѢЧІЯ И ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА“

И. П. Тріодина.

Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора (Адресъ: Екатеринбургъ, Духовная Семинарія).

„ОБЩЕСТВО 1914 ГОДА“

(борьбы съ нѣмецкимъ засильемъ).

Петроградъ, Николаевская. 26. Телефонъ 273—61.

Насталъ часъ вѣзмъ твердо встать на защиту родины!

Великой Русской Державѣ угрожаетъ опасность не только отъ разбойнаго нападенія Германіи, но и отъ тѣхъ нѣмцевъ, которые, благодаря оказанному имъ у насъ довѣрію и гостепримству, тепло и сытно устроились, часто оставаясь врагами Россіи. Они пріобрѣтали почетъ, заняли важныя должности, вліяютъ на наши государственныя дѣла, но лишь для того, чтобы вѣзмъ этимъ пользоваться въ интересахъ Германіи, ослабить Русь и сдѣлать изъ нея германскую колонію.

Кому не судилъ Богъ быть въ рядахъ нашей доблестной арміи, тотъ долженъ защищать родину внутри страны. Какой бы работою вы не занимались, идите къ намъ и боритесь вмѣстѣ съ нами. Сила нѣмцевъ въ ихъ сплоченности. Объединимся и мы, чтобы сломить эту силу!

Уставъ Общества утвержденъ Правительствомъ 5 Декабря 1914 года. Общество имѣетъ своею цѣлью содѣйствіе самостоятельному развитію производительныхъ и творческихъ силъ Россіи, ея познанію и просвѣщенію и освобожденію русской духовной и общественной жизни, промышленности и торговли отъ нѣмецкаго засилья (§ 1). Членами Общества могутъ быть всѣ правоспособные совершеннолѣтніе обоюбо пола русскіе подданные безъ различія состоянія, имѣющіе по дѣйствующимъ узаконеніямъ право вступать въ Общества и Союзы, за исключеніемъ лицъ нѣмецкаго происхожденія не православнаго вѣроисповѣданія (§ 6). Дѣйствительными членами состоятъ лица, принятія въ качествѣ таковыхъ въ составъ Общества Совѣтомъ и уплачивающія ежегодно свой членскій взносъ въ размѣрѣ не менѣе *одного* рубля (§ 11). Хотя главное управленіе дѣлами Общества сосредоточено въ Петроградѣ, но по мѣрѣ развитія дѣятельности Общества Совѣтъ имѣетъ право и въ другихъ городахъ открывать мѣстные отдѣлы Общества (§ 14), о каковомъ желаніи иногородніе члены должны заявить въ Правленіе Общества.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ:

Христіанскіе праздники

подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи,

основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея пѣвбы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ пѣвцамъ. Каждая книжка займетъ *не менѣе* 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-го августа—2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ cadaго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное, когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для cadaго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокій смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаетъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенны къ изданію книжки, которыя правнѣе было бы озаглавить:

„Все о праздниках“? Въ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской
Императорской Духовной Академіи
М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель Кіевской
Духовной Семинаріи
А. Троицкій.

Относительно означеннаго изданія послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «Считаю сіе изданіе в. полезнымъ и даже необходимымъ для настоятелей церкви и пр. клириковъ».

А. А.

БИЛЕТЫ II-го ВЫПУСКА (розовые)

ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года, оставшіеся непроданными, можно получать только въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ, до 17 іюня сего года включительно.

Билеты I-го выпуска (зеленые) въ продажѣ болѣе не имѣются.

Цѣна билета—5 р., а одной пятой части билета—1 р.

Выигрыши отъ 100.000 р. до 200 р.

Всего выигрышей во второмъ выпускѣ 4.234 на сумму 1.500.000 р

Розыгрышъ билетовъ лотереи I-го выпуска (зеленыхъ) начнется—1-го Іюня сего года, а II-го выпуска (розовыхъ)—20 Іюня с. г.

Розыгрышъ лотереи будетъ производиться публично, въ актовомъ залѣ Петроградской гимназіи Императора АЛЕКСАНДРА I-го (Казанская ул. 27), Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи одного изъ членовъ Комитета благотворительной лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія.

Таблицы выигрышей будутъ напечатаны, по окончаніи розыгрыша лотереи, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, а также выставлены въ учрежденіяхъ, производившихъ продажу билетовъ. Кромѣ того таблицы выигрышей, для каждаго выпуска отдѣльно, поступаютъ въ продажу по 5 коп. за экземпляръ.

въ благодарность Богу за то, что и самъ онъ получаетъ оправданіе, прощеніе грѣховъ и блаженство *даромъ*, по благодати отъ Искупителя ¹⁾.

Нуждъ и несчастій у людей много—какъ тѣлесныхъ, такъ и духовныхъ, почему Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Есть много различныхъ видовъ милосердія, и заповѣдь эта обширна“.

1. Тѣлесныя дѣла милости слѣдующія: а) алчущаго напитать; б) жаждущаго напоить; в) неимущаго одѣть; г) посѣтитъ находящагося въ темницѣ (или помочь ему вещами, назидательными книгами и пр.); д) больного посѣтитъ, поухаживать за нимъ и помочь выздоровленію (примѣръ милосерднаго самарянина,—Лук. X, 25—37), или приготовить его къ христіанской кончинѣ; е) странника принять въ домъ и успокоить ²⁾; ж) погребать умершихъ въ убожествѣ (примѣръ благочестиваго Товита,—Тов. 1, 17—19).

Милосердіе было во все времена возделѣнною добродѣтелію, доступною для каждаго, желавшаго угодить Богу. Въ *Ветхомъ Заветѣ* извѣстны многіе милосердіемъ, наиболѣе—Авраамъ, Лотъ, Раавъ, даже языческіе цари Навуходоносоръ и Киръ.

Авраамъ отличался страннолюбіемъ. Эта добродѣтель въ древнія времена, особенно на востокѣ, при зноѣ, неустроенныхъ путяхъ сообщенія и враждебности племенъ другъ къ другу, была крайне необходимою и высоко—цѣнною ³⁾. Потому Авраамъ часто сидѣлъ у шатра своего, высматривая путниковъ и приглашая ихъ къ столу и отдыху. Такъ онъ удостоился принять Господа и получить отъ Него великія обѣтованія объ умноженіи потомства и о рожденіи Спасителя (Быт. XVIII, 1—19).

¹⁾ Связь съ предыдущими заповѣдями.

²⁾ Все эти дѣла милосердія указаны Спасителемъ въ изображеніи Страшнаго Суда (Матѣ. XXV, 35—36).

³⁾ Нынѣ она можетъ быть замѣнена заботою объ устройствѣ пріютовъ для сиротъ, богадѣленъ для калѣкъ и бѣдныхъ стариковъ и пр.

Лоть, племянникъ Авраама, одинъ лишь съ семействомъ оставался благочестивымъ среди развращенныхъ Содомлянъ. Онъ почиталъ священнымъ обычай принятія странниковъ и доставленія имъ пищи и покоя. Когда явились два Ангела въ видѣ странниковъ погубить Содомъ и Гоморру, и развращенные жители Содома потребовали у Лота выдачи странниковъ для гнуснаго грѣха надъ ними, угрожая Лоту за отказъ смертію, то они за это были поражены слѣпотю, и самый Содомъ вмѣстѣ съ Гоморрою и нѣкоторыми близъ лежащими городами былъ сожженъ сѣрнымъ огнемъ и провалился, Лоть же съ двумя дочерьми были выведены за руки и спаслись въ ближайшемъ городѣ Сигорѣ (Быт. XIX, 1—22).

Раавъ была блудница въ Иерихонѣ; но скрыла у себя двухъ еврейскихъ соглядатаевъ Иисуса Навина и не выдала ихъ иерихонскому царю, спустивъ ихъ по веревкѣ съ окна своего дома, бывшаго въ городской стѣнѣ, и указавъ имъ способъ избѣжать погони. За эту услугу, при разрушеніи Иерихона и истребленіи его жителей, Раавъ со всѣмъ домомъ своего отца была оставлена въ живыхъ, и впоследствии вышедъ замужъ за Израильянина, стала праmaterью по плоти І. Христа (Ис. Нав. II; VI, 24).

Цари: Вавилонскій **Навуходоносоръ** и Персидскій **Киръ** были милосердны къ іудеямъ и предоставили плѣнникамъ много льготъ и милостей. Вскорѣ послѣ разрушенія Іерусалима Навуходоносоръ облегчилъ тяжкое положеніе іудеевъ въ Вавилонѣ, дозволивъ имъ свободно служить истинному Богу, судиться у своихъ старѣйшинъ, заниматься торговлею, приобретать земли и поступать на царскую службу (Даніилъ и его три друга при дворѣ царскомъ). Киръ въ первый же годъ воцаренія надъ мидо-персидскимъ царствомъ издалъ указъ о возвращеніи желавшихъ іудеевъ въ Іерусалимъ и о построеніи новаго (второго) храма, что іудеи и сдѣлали подъ начальствомъ Зоровавеля.

О милосердіи, какъ обязательной добродѣтели для каждаго христіанина, **училъ Христосъ** и словомъ, и примѣромъ. Самъ Онъ алчущихъ питалъ, больныхъ и прокаженныхъ исцѣлялъ, мертвыхъ воскрешалъ; былъ просвѣтителемъ и другомъ мытарей и грѣшниковъ, ѣлъ и пилъ съ ними поучая, что эти—то несчастные и больные люди прежде

всего и нуждаются во Врачѣ и спасеніи (Матѣ. IX, 11—12; XI, 19; Лук. XV, 1—7).

Желая показать, сколь необходимо для насъ милосердіе къ близкимъ, Христосъ **притчею о судіи неправедномъ** (Лук. XVIII, 2—5)¹⁾ пояснилъ намъ, что если нѣтъ въ сердцѣ искренняго расположенія къ милосердію, то необходимо *принуждать* себя къ тому—хотя бы съ цѣлью исполнить внѣшній долгъ помощи ближнимъ; такое самопринужденіе можетъ воспитать волю и для подлиннаго милосердія и стяжаетъ намъ милосердіе у Бога. Христосъ сказалъ: *Будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. VI, 36).

И христіане первыхъ вѣковъ сіяли дѣлами милосердія. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося“ (Дѣян. IV, 32, 34). **Тавноа** въ Іюппіи „была исполнена добрыхъ дѣлъ и творила много милостыни“ (Дѣян. IX, 36). **Святит. Николай**, Мврликійскій Чудотворецъ, извѣстенъ многими дѣлами милосердія; такъ, онъ спасъ трехъ дѣвицъ отъ нищеты и паденія, тайно подавъ ихъ отцу три узелка съ золотомъ; спасъ трехъ мужей отъ неправедной смерти, явившись во снѣ царю и открывъ невинность осужденныхъ.

Извѣстны въ Св. Церкви дѣлами милосердія также **св. Іоаннъ Милостивый** и **св. Филаретъ Милостивый**.—*Св. Іоаннъ* (VII в.) былъ родомъ изъ о. Кипра, былъ сынъ князя; всю жизнь посвятилъ молитвѣ и благотвореніямъ. За благочестіе былъ избранъ въ Александрійскіе патріархи и въ этомъ санѣ еще болѣе предался дѣламъ благотворенія, за что получилъ наименованіе *милостиваго*. Память его—12 ноября.—Такимъ же милостивцемъ былъ *св. Филаретъ* (VIII в.), родомъ изъ Амніи (въ М. Азіи). Онъ былъ богатъ, но такъ милосердъ, что все богатство раздалъ бѣднымъ и самъ впалъ въ нищету. Уже ничего не имѣя, онъ однажды снялъ съ себя одежду и отдалъ ее нищему. Господь вознаградила Своего нищелюбца: на одной изъ его дочерей женился Императоръ Константинъ Багрянородный, и праведникъ сдѣлался еще знатнѣе и богаче, чѣмъ прежде. Память его—**1 Декабря**.

¹⁾ См. стран. 135-ю.

2. Духовныя дѣла милости слѣдующія:

а) Увѣщаніемъ *обратить грѣшника отъ заблужденія пути его*, чѣмъ можно спасти душу отъ смерти и покрыть множество грѣховъ (Іак. V, 20).

б) Невѣдущаго научить истинѣ и добру, напр. молитвамъ, заповѣдямъ, грамотѣ и проч.

в) Подать ближнему добрый и благовременный совѣтъ въ затрудненіи, или непримѣчаемой опасности.

г) Молиться за ближнихъ Богу (Іак. V, 16).

д) Утѣшить печальнаго (1 Сол. V, 14).

е) Не мститъ за зло ближнимъ (1 Петр. III, 9; Рим. XII, 17, 19).

ж) Отъ всего сердца прощать обиды, побѣждая зло добромъ (Рим. XII, 21).

Когда по правосудію наказываютъ преступника, то это не противно заповѣди о милосердіи, ибо это дѣлается *по долгу*, т. е. во имя справедливости, во вторыхъ—во имя той же любви къ ближнимъ: или для исправленія виновнаго, или въ огражденіе невинныхъ и беззащитныхъ. Такъ поступилъ Ап. Павелъ, предавъ Коринскаго грѣшника *сатанѣ во изможденіе плоти*, чтобы спасти его душу (1 Кор. V, 5). Такъ Ап. Петръ поразилъ смертію Ананію и Сапфиру, спасая отъ лукавства души другихъ христіанъ (Дѣян. V, 1—11).

Милостивыхъ Господь обѣщаетъ **помиловать**—на Страшномъ Судѣ отъ вѣчнаго осужденія за грѣхи (Матѣ. XXV, 34. 46).

36. Шестая заповѣдь блаженства.

Желающіе спасенія и блаженства должны быть *чисты сердцемъ*.

Чистоту сердца необходимо отличать отъ **чистосердечія**. Послѣдняя состоитъ въ откровенности, искренности, отсутствіи лицемерія, когда человѣкъ, не имѣя въ сердцѣ добрыхъ расположеній къ другимъ, не показываетъ таковыхъ наружно, но проявляетъ ихъ тогда, когда они есть въ дѣйствительности.

Такимъ откровеннымъ и прямымъ человѣкомъ можетъ быть и не вполне совершенный христіанинъ, напр., преданный слабостямъ и даже порокамъ. Поэтому, хотя чистосердечіе, или отсутствіе лицемѣрія, лукавства есть тоже добродѣтель, но—только низшая степень чистоты сердца, ибо сердце человѣка нечистое, хотя бы и открытое, нельзя назвать чистымъ.

Быть чистымъ сердцемъ—значитъ быть правымъ и добродѣтельнымъ не только въ дѣлахъ и словахъ, но и въ чувствахъ и мысляхъ. Христось сказалъ: *Отъ сердца исходятъ помысленія злая, убійства, прелюбодѣнія, любодѣнія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы* (Матѳ. XV, 19). Этой высокой добродѣтели человѣкъ, существо падшее, подверженное постояннымъ искушеніямъ плоти, міра и діавола,¹⁾ можетъ достигнуть только постояннымъ и неослабнымъ подвигомъ внутренней борьбы и бодрствованія надъ собою, искореняя изъ сердца грѣховныя мысли и желанія (Матѳ. V, 28—30) и всякое пристрастіе къ земнымъ предметамъ; главнымъ же образомъ—постояннымъ памятованіемъ о Сердцевѣдцѣ Богѣ и Господѣ І. Христѣ и призваніемъ Его въ молитвѣ.

Столь высокаго нравственнаго состоянія христіанинъ достигаетъ не легко²⁾. Этому способствуютъ подвиги, въ которыхъ онъ укрѣпляется по руководству предыдущихъ заповѣдей: смиренія, плача о грѣхахъ, кротости, праведной жизни и, оправданія предъ Богомъ, и состраданія къ многоразличнымъ нуждамъ близкихъ³⁾.

¹⁾ Смолр. страницу 148-ю.

²⁾ Связь съ предыдущими заповѣдями.

³⁾ Св. подвижники для внутренняго очищенія сердца предлагаютъ: а) съ вѣрою и благоговѣніемъ непрестанно творить молитву Іисусову: *Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя*; б) ежедневно, отходя ко сну, испытывать свою совѣсть (см. „Наставленіе христіанину, отходящему ко сну“ въ молитвахъ на сонъ грядущимъ), и в) возможно чаще очищать и освящать себя Таинствами Покаянія и Причащенія.

Чистымъ сердцемъ Господь общается, что они **Бога узрятъ**,—конечно, не тѣлесными, а душевными очами, т. е. постигнуть сердцемъ. Слово Божіе приписываетъ совершеннымъ христіанамъ *просвѣщенна очеса сердца* (Ефес. I, 18). Христіане съ такимъ просвѣщеннымъ сердцемъ ощущаютъ Бога въ себѣ, а также въ природѣ и въ судьбахъ міра и людей, гораздо легче и естественнѣе, чѣмъ люди порочные, подобно тому какъ чистое око способно видѣть свѣтъ, чистая вода способна отражать ясно предметы ¹⁾. А такъ какъ лицеизрѣніе или постиженіе Бога есть неизъяснимая радость и блаженство, то это обѣщаніе есть обѣщаніе высокой степени вѣчнаго блаженства.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ **Боговидцами** были Пророки: Моисей, Ілія, Исаія, Іезекииль и др.

Пророкъ Моисей, будучи неоднократно на горѣ Синаѣ и бесѣдуя съ Богомъ лицомъ къ лицу, *якоже къ своему другу*, въ своей праведности и постоянномъ общеніи съ Богомъ дерзнулъ просить Его: „Покажи мнѣ славу Твою. И сказалъ Господь Моисею: Я проведу предъ тобою всю славу Мою, и провозглашу имя Іеговы предъ тобою; и кого помиловать, помилую, кого пожалѣть, пожалѣю. И потомъ сказалъ Онъ: лица Моего не можно тебѣ увидѣть; потому что человекъ не можетъ увидѣть Меня и остаться въ живыхъ. И сказалъ Господь: вотъ мѣсто у Меня: стань на этой скалѣ. Когда же будетъ проходить слава Моя, Я поставлю тебя въ разсѣлинѣ скалы, и покрою тебя рукою Моею, доколѣ не пройду. И когда сниму руку Мою, ты увидишь Меня сзади, а лицо Мое не будетъ видимо тебѣ“ (Исх. XXXIII, 18. 20—23). Послѣ сего лицо Моисея сдѣлалось столь свѣтозарнымъ, что Евреи не могли смотрѣть на него, и Моисей сталъ носить на немъ покрывало (—XXXIV, 29—33).

¹⁾ Профессоръ Ѳ. А. Голубинскій († 1854 г.) говоритъ: „Живи такъ, какъ бы ты жилъ предъ очами Божиими, и ты убѣдишься, что есть Богъ; содѣлай себя образомъ Божества, и ты будешь видѣть въ образѣ (т. е. въ себѣ) Первообразъ“.—„Насколько мы воплощаемъ Божественную жизнь въ себѣ самихъ, настолько мы познаемъ Бога и увѣряемся въ Его бытіи своею богоподобною жизнью: подобное познается подобнымъ“.

Пророкъ Илія ¹⁾ былъ великимъ ревнителемъ славы Божіей. Когда знаменія и чудеса, совершенныя имъ предъ Израилемъ, не вразумили народа и не прекратили сразу нечестія, то Пророкъ, удалившись къ горѣ Хориву, сталъ просить себѣ смерти у Бога. И сказалъ ему Богъ: „Что Ты здѣсь, Илія? Онъ сказалъ: возревновалъ я о Господѣ, Богѣ Саваоѣ; ибо сыны Израилевы оставили завѣтъ Твой, разрушили Твои жертвенники, и пророковъ Твоихъ убили мечемъ; остался я одинъ, но и моеи души ищутъ, чтобъ отнять ее. И сказалъ: выйди и стань на горѣ предъ лицомъ Господнимъ; И вотъ Господь пройдетъ, и большой и сильный вѣтеръ, раздирающій горы и сокрушающій скалы предъ Господомъ; но не въ вѣтрѣ Господь. Послѣ вѣтра землетрясеніе; но не въ землетрясеніи Господь. Послѣ землетрясенія огонь; но не въ огнѣ Господь. Послѣ огня вѣяніе тихаго вѣтра, и тамъ Господь“. Этимъ Богъ вразумилъ Илію о Своемъ долготерпѣннн и милосердіи къ грѣшникамъ, а затѣмъ открылъ ему, что осталось еще семь тысячъ мужей во Израили, не преклонившихъ колѣнъ предъ Вааломъ (3 Цар. XIX, 10—12. 18).

Пророкъ Исаія ²⁾ о своемъ видѣннн Господа говоритъ такъ: „Въ годъ смерти царя Озіи видѣлъ я Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ, и края ризъ Его наполняли весь храмъ. Вокругъ Его стояли Серафимы; у cadaго изъ нихъ по шести крылъ; двумя закрывалъ каждый лице свое, и двумя закрывалъ ноги свои, и двумя леталъ. И зывали они другъ ко другу, и говорили: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ! вся земля полна славы Его! И поколебались верхи вратъ отъ гласа восклицających, и домъ наполнился куреніями. И сказалъ я: горе мнѣ! погибъ я! ибо я человекъ съ нечистыми устами, и живу среди народа также съ нечистыми устами,—и глаза мои видѣли Царя, Господа Саваоѣ. Тогда прилетѣлъ ко мнѣ одинъ изъ Серафимовъ, и въ рукѣ у него горящій уголь, который онъ взялъ клещами съ жертвенника. И коснулся устъ моихъ и сказалъ: вотъ, это коснулось устъ твоихъ, и беззаконіе твое удалено отъ тебя, и грѣхъ твой очищенъ“ (Исаія, VI, 1—7).

¹⁾ См. стр. 32-ю.

²⁾ См. стр. 33-ю.

Пророкъ Іезекіиль видѣлъ „видѣнія Божіи“ въ огнѣ и вихрѣ, изъ середины котораго было видно подобіе четырехъ челоуѣкообразныхъ животныхъ. У каждаго изъ нихъ было четыре лица и шесть крыльевъ; одно лицо—на подобіе челоуѣка, другое—на подобіе льва, третье—тельца и четвертое—орла ¹⁾. Подъ этими животными находились громаднхъ размѣровъ огненныя колеса, ободья которыхъ состояли изъ глазъ (многоочити Херувимы); животныя и колеса то подымались, то опускались и двигались одновременно въ разныя стороны. Надъ головами животныхъ было подобіе свода, а подъ сводомъ простирались крылья ихъ; и шумъ крыльевъ былъ какъ бы гласъ Всемоущаго. А надъ сводомъ, который надъ головами ихъ, было подобіе престола, надъ которымъ было какъ бы подобіе челоуѣка („Господь, почивающій на Херувимахъ“). „Таково было видѣніе Іезекіилемъ подобія славы Господней“ (Іезек. I—II, 1).

Св. Апостолы, оставившіе дома и все земное ради Господа (Мар. X, 28; Лук. XVIII, 28), увѣровавшіе въ Него и послѣдовавшіе за Нимъ, были **самовидцами Господа** и свидѣтелями всей Его жизни и воскресенія (Дѣян. I, 22). Когда, во время Тайной Вечери и прощальной бесѣды Христа съ Апостолами, Филиппъ сказалъ: „Господи! покажи намъ Отца, и довольно съ насъ, то Іисусъ сказалъ ему: сколько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? Видѣвшій Меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? Развѣ ты не вѣришь, что Я въ Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ“ (Іоан. XIV, 8—10)?

Мы, Христіане, созданы по образу и подобію Божію, почему не только въ душѣ, но въ тѣлѣ являемся Богоносцами и зрителями Божества. Но, падши, образъ Божій помярачили и подпали власти діавола. Отъ этого рабства избавляемся въ Тайнствахъ—и прежде всего въ Тайнствѣ Крещенія. Предъ его совершеніемъ, для отогнанія отъ насъ сатаны и возстановленія въ насъ образа Божія читаются Священникомъ **заклинательныя молитвы**, сила которыхъ заключается въ призываніи имени Іисуса, страшнаго для демоновъ: *Именемъ Моимъ бгсы ижедутъ* (Мар. XVI, 17) ²⁾.

¹⁾ Символы различныхъ по характеру изложенія Евангельскихъ повѣствованій.

²⁾ См. подробнѣе стр. 103-ю.

37. Седьмая заповѣдь блаженства.

Желающіе спасенія и блаженства должны быть *миротворцами*.

Быть **миротворцемъ**—значитъ всемѣрно стараться жить въ мирѣ съ ближними и устроить миръ среди другихъ. Для этого мы должны: поступать со всѣми дружелюбно, и не подавать поводовъ къ раздорамъ; когда же несогласіе возникнетъ, всячески прекращать его, даже поступаясь своими правами, если это не противно долгу и для другихъ не вредно; всемѣрно стараться и другихъ враждующихъ примирять, а если этого сдѣлать мы не въ силахъ, то молиться объ этомъ Богу.

Такое мирное житіе съ ближними заповѣдано намъ Господомъ (Матѣ. V, 23—26)¹⁾. И Ап. Павелъ увѣщаетъ: *Аще возможно еже отъ васъ, со всѣми челоувѣки миръ имайте* (Рим. XII, 18); *будьте съ миръ между собою* (1 Сол. V, 13). Столь великій подвигъ, особенно приведеніе къ миру и другихъ враждующихъ, христіанинъ можетъ понести лишь при достиженіи сострадательнаго отношенія къ ближнимъ и чистоты своего сердца²⁾. Очистившій сердце отъ злобы, зависти и страстей сострадаетъ ближнимъ и не только самъ дружелюбенъ къ нимъ, но и другихъ умиротворяетъ.

Такъ поступали праведники Ветхаго и Новаго завѣта.— **Авраамъ** и его племянникъ **Лоть** всемѣрно стремились сохранить мирныя родственныя отношенія. „И былъ споръ между пастухами скота Авраамова и между пастухами скота Лотова. И сказалъ Авраамъ Лоту: да не будетъ раздора между мною и тобою, между пастухами моими и пастухами твоими: ибо мы родственники. Не вся ли земля предт тобою? отдѣлись же отъ меня. Если ты налѣво, то я направо; а если ты направо, то я налѣво.—И отдѣлились они другъ отъ друга. Авраамъ сталъ жить на землѣ Ханаанской, а Лоть сталъ жить въ окрестности, и раскинулъ шатры до Содома“. Вскорѣ Авраамъ освободилъ Лота отъ плѣненія и просилъ Бога о по-

¹⁾ См. также стр. 146-ю.

²⁾ Связь съ предыдущими заповѣдями.

щадѣ Содома изъ-за Лота, чѣмъ обнаружилъ полное миролюбіе и родственную заботливость о племянникѣ (Быт. XIII, 7—12; XIV; XVIII, 20—33).

Апостолы, до просвѣщенія ихъ Св. Духомъ, иногда спорили и прекословили другъ другу, за что получали отъ Господа вразумленіе. Такъ было послѣ просьбы **Саломіи** о первенствѣ ея сыновей Іакова и Іоанна въ будущемъ царствѣ Мессіи (Матѣ. XX, 20—28); такъ же было на Тайной Вечери, когда никто изъ Апостоловъ не пожелалъ умыть всѣмъ ноги, почему Самъ Христосъ взялъ на Себя эту обязанность, чѣмъ преподавалъ ученикамъ урокъ смиренія и взаимнаго услуженія (Лук. XXII, 24—27; Іоан. XIII, 4—15). **Ап. Петръ**, защищая І. Христа отъ взятія Его войнами, даже **отсѣнъ** рабу первосвященникова **Малху ухо**; но Христосъ сказалъ: „Возврати мечъ твой въ его мѣсто; ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнутъ“ (Матѣ. XXVI, 51—52).

Заповѣдуя Апостоламъ и всѣмъ христіанамъ миролюбіе и искорененіе въ себѣ злобы (Матѣ. V, 23—26), будучи *княземъ мира* (Ис. IX, 6) и *миромъ нашимъ* (Ефес. II, 14), **Христосъ** и на прощальной бесѣдѣ съ Апостолами, и при явленіяхъ имъ по Своемъ воскресеніи непрестанно говорилъ **о мирѣ**, и преподаетъ имъ **миръ**. *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ* (Іоан. XIV, 27). „Въ первый же день недѣли вечеромъ, когда двери дома, гдѣ собирались ученики его, были заперты, изъ опасенія отъ Іудеевъ, пришелъ Іисусъ, и сталъ посреди, и говоритъ имъ: миръ вамъ! Сказавъ сіе, Онъ показалъ имъ руки и ноги и ребра Свои. Ученики обрадовались, увидѣвъ Господа. Іисусъ же сказалъ имъ вторично: миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, дунулъ, и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. XX, 19—23). Такъ же Спаситель преподавалъ Апостоламъ миръ и въ 8-й день по воскресеніи (—XX, 26).

Исполняя заповѣдь Христову о миротвореніи, св. Церковь, прежде другихъ моленій (Матѣ. V, 23), въ **Великой эктеніи** приглашаетъ насъ: *Миромъ* (успокоившись, сосредоточившись, затѣмъ—въ мирѣ съ ближними) *Господу помолитися*. Отсюда и самая эктенія называется **мирною**.

Спаситель миротворцамъ обѣщаетъ, что они **сынове Божіи нарекутся**, ибо они въ миротвореніи подражаютъ Сыну Божію І. Христу, примирившему насъ съ Богомъ (Ефес. II, 14—16; Колос. I, 20). Столь высокая награда и блаженство соотвѣтствуютъ и высокости подвига миротворенія.

38. Восьмая заповѣдь блаженства.

Желающіе спасенія и блаженства должны быть готовы *претерпѣть гоненіе за правду*, не измѣняя ей.

Чтобы **быть готовымъ** претерпѣть **гоненіе**, или преслѣдованіе **за правду**, для этого нужно: а) искренно и сильно *любить* правду или истину; б) быть постояннымъ и твердымъ *въ добродѣтели*; в) твердо и терпѣливо перенести всѣ опасности и бѣдствія при нежеланіи измѣнить истинѣ и добродѣтели.

Такое гоненіе за правду часто бываетъ неизбѣжнымъ для христіанина, достигшаго высокой степени сострадательной любви къ ближнимъ и чистоты сердца, и стремящагося насаждать въ себѣ и въ окружающихъ миръ и любовь. Онъ неизбѣжно вступаетъ въ борьбу съ окружающимъ зломъ, ибо, если самъ онъ, по заповѣди Апостола, „не долженъ любить міра (грѣховнаго), ни того, что въ мірѣ“ (1 Иоан. II, 15), то, по слову Христову, и міръ (грѣховный) его ненавидитъ за правду и добродѣтель (Іоан. XV, 19)¹⁾.

Такъ было съ лѣтъ древнихъ—такъ и понынѣ. **Св. Пророкъ Ілія**, за обличеніе царя Ахава и его беззаконной жены Іезавели въ нечестіи и развращеніи Израильтянъ, всю жизнь былъ преслѣдуемъ, и если оставался живъ, особенно послѣ умерщвленія жрецовъ Вааловыхъ, то потому лишь, что каждый разъ былъ спасаемъ особымъ указаніемъ Божиимъ, сперва скрывшись у потока Хорава, затѣмъ—у горы Божіей Хорива (3 Цар. XVII и XIX).

Прор. Исаія былъ великимъ ревнителемъ благочестія въ своемъ народѣ; но до своего помазанія (Ис. гл. VI) оплакивалъ грозившія ему бѣдствія, не имѣя мужества къ явному

¹⁾ Связь съ предыдущими заповѣдями.

выступленію; получивъ призваніе, онъ исполнился необычайнаго мужества и сталъ грозно обличать ожесточеніе и нечестіе своего народа, предсказывая ему плѣненіе и разрушеніе храма и Іерусалима, за что былъ преслѣдуемъ нечестивыми царями Ахазомъ и особенно Манассіею, который повелѣлъ перепилить Пророка деревянною пилою.

Св. Предтеча и Креститель Господень **Іоаннъ** былъ великимъ подвижникомъ и пророкомъ, больше котораго „не возставалъ изъ рожденныхъ женами“ (Матѣ. XI, 11). Онъ „одежду имѣлъ изъ верблюжьяго волоса, и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ; пищею же его были акриды и дикій медъ. Іерусалимъ и вся Іудея, и вся окрестность Іорданская выходили къ нему, и крестились отъ него въ Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои“. Фарисеевъ и саддукеевъ, приходившихъ къ нему подслушать, не учить ли онъ чему-нибудь противному „закону“, онъ грозно обличалъ въ ихъ самомиѣніи, что они войдутъ въ царство Мессіи за одно происхожденіе отъ Авраама. Всѣхъ же другихъ, приходившихъ къ нему съ умиленнымъ вопросомъ: что же намъ дѣлать?—онъ училъ милосердію, смиренію и терпѣнію (Матѣ. III, 4—12; Лук. III, 10—14). Особенно грозно онъ обличалъ царя Ірода, повторяя: „Не должно тебѣ имѣть жену брата твоего“. Іродіада, злобясь на него, желала убить его; но не могла. Тѣмъ не менѣе, Іродъ, хотя и уважалъ Пророка, заключилъ его въ темницу; затѣмъ, во время пьянаго пира давъ обѣщаніе дочери Іродіадовой исполнить всякую ея просьбу, приказалъ отсѣчь голову Предтечи и отдать ее развращенной плясавицѣ, а та отдала ее матери (Мар. VI, 17—28).

Св. Митрополитъ Московскій **Филиппъ** мужественно претерпѣлъ гоненіе и мученическую смерть отъ царя Іоанна Грознаго и его наперсника Малюты Скуратова, защищая невинный народъ отъ неистовства опричины и обличая царя всенародно, въ храмѣ, когда никакія просьбы и совѣты царю измѣнить свое поведеніе не имѣли успѣха¹⁾.

Патріархъ **Филаретъ**, въ мірѣ бояринъ Θεодоръ Никитичъ, отецъ царя Михаіла Θεодоровича Романова, какъ родственникъ царя Іоанна Грознаго (родной племянникъ царицы Анастасіи Романовны), претерпѣлъ отъ царя Бориса Го-

¹⁾ Подробности см. стр. 149-ю.

дунова насильственное постриженіе въ иноки и заточеніе въ Антоніе-Сінскій монастырь (Арханг. губ.): Лже—Димитрій I вызвалъ его, яко бы своего родственника, и возвелъ его въ санъ митрополита Ростовскаго. Во время осады Ростова лже—Димитріемъ II Филарета схватили въ храмъ во время литургіи и съ поруганіемъ отвели въ лагерь Тушинскаго вора. Освобожденный изъ плѣна Скопинымъ—Шуйскимъ, м. Филаретъ вскорѣ снова оказался въ плѣну въ Польшѣ, когда съ княземъ В. Голицынымъ состоялъ великимъ посломъ отъ Москвы у короля Сигизмунда подъ Смоленскомъ, и настанвалъ, чтобы царемъ въ Москвѣ былъ не Сигизмундъ, а его сынъ Владиславъ, при томъ—непремѣнно принявъ православіе. Когда воцарился Михаилъ Романовъ, и поляки надѣялись чрезъ плѣненіе его отца добиться большихъ для себя льготъ отъ Россіи, то м. Филаретъ написалъ сыну, чтобы онъ не обращалъ вниманія на плѣнъ отца и не уступалъ врагамъ ни пяди русской земли. М. Филаретъ былъ освобожденъ изъ плѣна по Деулинскому договору и тогда же былъ возведенъ въ санъ патріарха.

Патріархъ **Ермогенъ** еще болѣе Филарета претерпѣлъ гоненія за мужественную защиту Россіи во время лихолѣтія и самозванцевъ и былъ уморенъ голодомъ¹⁾.

Гонимымъ за правду Господь обѣщаетъ **царствіе небесное**, какъ бы въ замѣнъ того, чего они лишаются черезъ гоненіе, подобно какъ оно же обѣщано нищимъ духомъ въ восполненіе чувства недостатка и скудости.

39. Девятая заповѣдь блаженства.

Желающіе спасенія и блаженства должны быть готовы съ радостію принять поношеніе (насмѣшки, издѣвательства), гоненіе, бѣдствія и самую смерть за имя Христово и за истинную Православную вѣру.

Эта заповѣдь присоединена Господомъ въ дополненіе предыдущей для того, чтобы показать, что истинная правда и добродѣтельная жизнь могутъ быть только со Христомъ и во Христѣ, и для вразумленія тѣхъ христіанъ, которые,

¹⁾ См. подробнѣе стр. 151-ю.

„не разумѣя праведности Божіей, и усиливаясь поставить собственную праведность, *правдѣ Божіей не повинуются*“ (Рим. X, 3) ¹⁾.

Подвигъ, требуемый этою заповѣдію, называется **мученичествомъ**.

Этотъ подвигъ понесли все **Апостолы**, которымъ Христосъ предсказалъ: *Аще мѣръ васъ ненавидитъ, въдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣтъ.—Отъ сонмищъ ижденутъ вы: но приидетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, возмнитъ службу приносити Богу.—Въ мѣръ скорбни будете: но держайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ* (Іоан. XV, 18; XVI, 2. 33). И Апостолы „сдѣлались позорищемъ (зрѣлищемъ) для міра; злословили ихъ, а они благословляли; гнали ихъ, а они терпѣли; хулили ихъ, а они молили“ (1 Кор. IV, 9, 12—13); и все, кромѣ Ев. Іоанна Богослова, умерли мучениками.

Мученичество за Христа приняло безчисленное множество первыхъ христіанъ. Изъ нихъ **первомученикомъ** является **Архидіаконъ Стефанъ**, который, проповѣдуя въ одной изъ Іерусалимскихъ синагогъ, силою Св. Духа такъ противостоялъ іудеямъ—еллинистамъ и обличалъ ихъ, что они по злобѣ обвинили его въ хулѣ на Бога и Моисея и добились суда надъ нимъ. На судѣ лицо св. Стефана сіяло, какъ у Ангела, и онъ еще съ большею силою проповѣдалъ Сына Божія. Когда же онъ воскликнулъ: „вижу небеса отверстыя, и Сына Человѣческаго, стоящаго одесную Бога“, то іудеи, затыкая уши и обвинивъ его въ Богохульствѣ, побили его камнями. Стефанъ же молился: „Господи Іисусе! прими духъ мой. Господи! не вмѣни имъ грѣха сего“ (Дѣян. VI, 8—VII) ²⁾.

Въ настоящее время, если и нѣтъ въ христіанскихъ странахъ открытаго гоненія и мученій за вѣру Христову, тѣмъ не менѣе людямъ благочестивымъ приходится часто переносить отъ людей нечестивыхъ и невѣрующихъ насмѣшки, злословія и даже притѣсненія (особенно во Франціи), почему и нынѣшніе христіане могутъ уподобляться мученикамъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Будемъ и мы упражняться какъ во время мученичества. Мученики прези-

¹⁾ Связь съ предыдущею заповѣдію.

²⁾ О нѣкоторыхъ другихъ мученикахъ см. стр. 75—76.

рали жизнь,—ты презирай удовольствія. Они ввергали тѣла свои въ огонь,—ты ввергай теперь деньги въ руки бѣдныхъ. Они попирали уголья,—ты погашай пламень похоти. Ты поворачиваешься лежа на мягкой постели, и медлишь встать? Представь мучениковъ, которые лежали на желѣзной рѣшеткѣ, гдѣ не постель была подослана, но положены горячія уголья“ (Твор. т. II, стр. 757—758).

За подвигъ **мученичества** Господь обѣщаетъ **великую награду на небесахъ**, т. е. самую высокую степень блаженства. И св. мученики, идя на мученія, дѣйствительно *радовались и веселились* въ предвкушеніи общенія со Христомъ и неизреченнаго блаженства (Филип. I, 23. 29), и вмѣсто проклятій, или горделиваго и ожесточеннаго перенесенія мученій, съ свѣтлыми лицами молились за мучителей, чѣмъ изумляли язычниковъ и цѣлые ихъ сонмы приводили ко Христу.

Часть III.

Учение о христіанской любви.

40. О союзѣ между вѣрою и любовію.

Мы видѣли ¹⁾, что одной вѣры для благоугожденія Богу и спасенія души недостаточно; необходимы: а) **жизнь по вѣрѣ**, или **любовь**, и б) **добрыя дѣла**. Безъ любви и добрыхъ дѣлъ вѣра есть недействующая и мертвая, и наоборотъ: плодомъ вѣры живой и спасительной непременно являются любовь и сообразныя съ нею добрыя дѣла.

Ап. Павелъ вразумляетъ: *О Христѣ бо Иисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе* (для общенія съ І. Христомъ и угожденія Ему не имѣетъ силы ни обрядовой законъ Моисеевъ, ни естественныя силы человѣка), *но вѣра любовію постигшествуема* (сопровождаемая,—Гал. V, 6). И Ап. Іаковъ говоритъ: *Какъ польза, братіе моя, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имати? Еда (развѣ) можетъ вѣра спасти его? Якоже бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. II, 14. 26).

Впрочемъ, люди невѣрующіе, или *не имущіе христіанскаго утованія*, наоборотъ, любви и добрымъ дѣламъ придаютъ исключительное спасающее значеніе, отрицая необходимость вѣры для спасенія. Говорятъ: **нужно быть добрымъ, честнымъ, полезнымъ**

¹⁾ См. стр. 1-ю.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“ Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Сява Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ конхъ помѣщено „Изложеніе ученія каеолической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Бертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мрянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаци“. К. Истомина.— „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“ Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Статьи объ антихристѣ“. Проф. А. Д. Бѣляева.— „Книга Руевъ“. Пресвященнаго Иннокентія, (бывшаго Экзарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“ Н. Н. Страхова.— „Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шитова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— „Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“. Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не поздно**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжечекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.