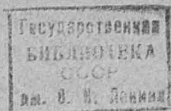


КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.



1893 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 28.

I

Указы Святѣйшаго Синода:

И. Отъ 8 февраля 1893 года за № 540, о разрѣшеніи находящюся въ церкви села Калужки, Калужскаго уѣзда, чудотворную икону Калуженской Божіей Матери приносить въ сопредѣльные города и селенія Калужской епархіи, безъ испрашиванія на то каждый разъ дозволенія Св. Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Его Преосвященства, отъ 9 января 1893 года № 238, о разрѣшеніи находящюся въ церкви села Калужки, Калужскаго уѣзда, чудотворную икону Калуженской Божіей Матери приносить въ сопредѣльные города и селенія Калужской епархіи, безъ испрашиванія на то каждый разъ дозволенія Святѣйшаго Синода. И, по справкѣ, *Приказали:* Принимая во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію Его Преосвященства, неудовлетвореніе ходатайствъ, съ коими обращаются въ Епархіальному Начальству разныя общества и лица о принесеніи въ ихъ мѣстности изъ села Калужки чудотворной иконы Калуженской Божіей Матери, вызываетъ въ народѣ сѣтованіе на лишеніе его религіознаго утѣшенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Калужскому Епархіальному Начальству разрѣшать, по просьбамъ усердствующихъ, приносить изъ села Калужки въ сопредѣльные города и селенія, Калужской епархіи, чудотворную икону Калуженской Божіей Матери, по предварительномъ о семъ каждый разъ

сношеніи съ гражданскимъ Начальствомъ, съ тѣмъ, чтобы во время пребыванія иконы въ городахъ и селеніяхъ и при обношеніи оной по домамъ наблюдались надлежащія предосторожности относительно благоговѣйнаго чествованія иконы и сохраненія оной въ цѣлости, о чемъ и послать Его Преосвященству указъ.

II. Отъ 10 февраля 1893 года за № 601, о разрѣшеніи гражданамъ заштатнаго города Сухиничъ ежегодно, 28 іюля, совершать крестный ходъ вокругъ ихъ города съ иконами и хоругвями изъ всѣхъ городскихъ церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1892 года № 10701, о разрѣшеніи гражданамъ заштатнаго города Сухиничъ ежегодно, 28 іюля, совершать крестный ходъ вокругъ ихъ города съ иконами и хоругвями изъ всѣхъ городскихъ церквей. *Приказали:* По вниманію къ благочестивому усердію гражданъ города Сухиничъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Его Преосвященству разрѣшить ежегодно совершать, 28 іюля, вокругъ города Сухиничъ крестный ходъ съ иконами и хоругвями изъ всѣхъ городскихъ церквей, о чемъ и увѣдомить Его Преосвященство указомъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 декабря—15 января 1892—93 г., постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, въ видахъ успѣшности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церковныхъ свѣчъ и

для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебного вѣдомства установлены слѣдующіе вѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильню, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указавное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя; и II. вмѣстѣ съ симъ для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе вѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляетъ въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производамы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для

церковнаго употребленія. При выдѣлѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличатся отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (статья 1 примѣч.). 5) За изготовленіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 Уст. о наказ. нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаію, въ размѣрѣ не свыше трехъ сотъ рублей, и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узак. и расп. прав. 1890 г. № 71 ст. 662), и б) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 мая 1891 г., постановлено: I. дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48³—48⁵ Уст. наказ., по ирод. 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о началомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Св-

нода контору; 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взыскапія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иныя преступления или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взыскапія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, определеннымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшешей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взыскапія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолю, Епископу Калужскому, отъ 15 января 1893 года за № 677, объ обмѣнѣ государственнхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца на новые, слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ, между про-

чимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20 октября 1880 г.,—считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664, о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего року.

Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ настоящее отношеніе, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: напечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы приходскіе, въ особенности же сельскіе, причты разъясняли прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего року.

По указу Св. Синода отъ 21 декабря 1892 г. за № 9, съ отчетомъ о занятіяхъ бывшаго въ Москвѣ въ 1891 г. второго съезда противораскольническихъ миссіонеровъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Калужская Духовная Консисторія слушали: указъ Свя-

тѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1892 г. за № 9, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 18 ноября 1891 г. № 334, съ отчетомъ о занятіяхъ бывшаго въ Москвѣ въ 1891 г. втораго съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ. И по справкѣ Св. Синодъ опредѣлилъ: бывший въ Москвѣ въ 1891 году второй съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ занимался обсужденіемъ вопроса объ изысканіи мѣръ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству, въ видахъ охраненія православія, и проектировалъ мѣропріятія, которыя, по мнѣнію съѣзда, съ пользою могли бы быть примѣнены для пресѣченія пагубнаго для государства и церкви вреда, проистекающаго отъ распространенія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Обсудивъ указанныя съѣздомъ мѣры для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству и находя оныя соотвѣтствующими достиженію предположенной цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они и сами лично и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства относящихся къ сектантству постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся а) по поводу дѣяній Преосвященныхъ, собиравшихся въ іюль 1885 года въ г. Казани (Церк. Вѣстн. за 1886 г. № 13, циркул. указъ Св. Синода, отъ 28 марта 1886 г. № 4), б) по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ (Церк. Вѣдом. за 1888 годъ № 28, циркул. указъ Св. Синода, отъ 18 іюля 1888 года № 11), и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ, отнюдь не оставляя безъ предостереженій и взысканій тѣхъ, кои окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія указанныхъ постановленій, а тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ. При этомъ Святѣйшій Синодъ выражаетъ надежду, что Преосвященные сами потщатся о точномъ и неуклонномъ исполненіи всего того, что постановлено и впредь будетъ указуемо въ вразумленію въ истиннѣ заблуж-

дающихся и къ утверженію въ вѣрѣ православныхъ, при-
 нопамятуя, что Епископъ въ своей епархіи есть первый про-
 повѣдникъ слова истины, руководитель сущихъ подъ нимъ
 пастырей церковныхъ и попечитель о спасеніи ввѣренныхъ
 ему душъ христіанскихъ; 2) предписать Преосвященнымъ
 тѣхъ епархій, въ коихъ не утверждено миссій для борьбы
 съ сектантствомъ, чтобы они, по долгу пастырской душеспа-
 сительной попечительности, основали и открыли въ своихъ
 паствахъ оныя многополезныя учрежденія и если бы, паче
 чаянія, оказались къ сему препятствія, приняли мѣры къ ихъ
 отклоненію; вмѣстѣ съ симъ поручить всѣмъ Епархіальнымъ
 Преосвященнымъ въ апрѣлѣ 1894 года донести Святѣйшему
 Синоду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, почему; 3) пре-
 доставить Преосвященнымъ, по усмотрѣнію удобствъ и мѣст-
 ныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ препода-
 вателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ заня-
 тій время, публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ, гдѣ
 нѣтъ сектантовъ, поручать преподавателямъ вести въ часы,
 свободные отъ классовъ, практическія занятія съ воспитанни-
 ками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія
 ихъ съ способами опроверженія возраженій сектантскихъ и
 источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лже-
 ученіемъ; 4) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ устро-
 ить подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ про-
 тивосектантскія епархіальныя бібліотеки при архіерейскихъ
 домахъ, или — гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и озаботиться
 устройствомъ противосектантскихъ бібліотекъ обрусныхъ и
 церковныхъ, возложивъ образованіе первыхъ на обязанность
 миссіонеровъ, а вторыхъ на обязанность благочинныхъ. Вмѣстѣ
 съ симъ, признавая полезнымъ снабдить приходскія цер-
 кви книгою Озерскаго (выписки изъ старонисыменныхъ, ста-
 ропечатныхъ и другихъ книгъ), Синодъ поручаетъ Епархі-
 альнымъ Преосвященнымъ доставить свѣдѣнія, сколько въ ка-
 кую епархію потребно экземпляровъ этой книги, дабы оными
 первоначально снабдить церкви, для которыхъ она болѣе нуж-
 на, предоставивъ за симъ личному усмотрѣнію Преосвящен-
 ныхъ выписку, рассылку и безмездную раздачу по приходамъ

брошюрь и листовъ церковно-православнаго и противосектантскаго содержанія; 5) возложить на Архипастырскую попечительность Преосвященныхъ, чтобы они, для облегченія способа приобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, позаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія; 6) въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностію и порядкомъ совершенія богослуженій и при этомъ: а) обращать особое вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіи службы отправлялись всегда въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ такъ, чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи; б) требовать отъ совершающихъ богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смиреннаго и нелицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр., изображенія на себѣ крестнаго знаменія и воздержаніемъ отъ разговора; в) внушать членамъ клира, чтобы и въ богослуженія все свое поведеніе они располагали такъ, какъ заповѣдано въ ставленной, данной каждому, грамотѣ, стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна; г) виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоповеденія исправлять соответственными взысканіями, а въ случаѣ надобности переводить съ занимаемыхъ на другія мѣста, особенно священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, съ лишеніемъ таковыхъ, при перемѣщеніи ихъ, по причинѣ ихъ неисправности, права приносить на сіе жалобы и д) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ потнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя

должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи, учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ; 7) пригласить Пресвященныхъ, чтобы, сколько отъ нихъ зависить, оказывали содѣйствіе къ умноженію церковно-приходскихъ школъ и такъ какъ сіи школы служатъ охраною православія и способствуютъ разъясненію предметовъ истинной вѣры, дозволяли допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ; при чемъ требуется, чтобы а) учителя излагали только положительное ученіе вѣры, безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицанія лжеученій, б) пресѣваемо было глумленіе со стороны сектантскихъ дѣтей надъ предметами и обычаями православными и в) дѣти сіи предостерегаемы были отъ непристойныхъ словъ и поступковъ, подѣ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы, что предварительно должно быть извѣстно лицамъ, ихъ въ нее помѣстившимъ; 8) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ обязать мисіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ и немедленно о появленіи лжеучителей или случаяхъ отступленія; при чемъ предупредить, что прежнія невѣрные свѣдѣнія и показанія никому не будутъ обрацаемы въ вину; 9) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу и о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устраивали вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Свѣтѣйшимъ Синодомъ вечерни; 10) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно имѣло особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру. О вышеизложенномъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы для зависящаго исполненія. На семь указѣ послѣдовала резолюція

Его Преосвященства 12 января 1893 года слѣдующаго содержания: „Въ консисторію для зависящихъ распоряженій и для напечатанія сего указа Св. Синода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Книгу г. Озерскаго выписать для всѣхъ церквей епархіи, зараженныхъ сектантствомъ. Нотный обиходъ новаго изданія обязательно выписать для всѣхъ церквей епархіи. При Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ открыть отдѣлъ, въ родѣ приложенія, лучшихъ поученій противъ сектантства. Желательно открыть иконную лавку при кафедральномъ соборѣ и при ней складъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Пригласить единовѣрческое духовенство г. Калуги принять участіе въ собесѣдованіяхъ, какія ведутся въ семинарской церкви противъ раскола. Единовѣрческое духовенство не обнаруживаетъ никакой дѣятельности“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Во исполненіе означеннаго указа Св. Синода отъ 21 декабря 1892 г. и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства учинить слѣдующее: 1) указъ этотъ, принявъ къ руководству и точному исполненію, опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для должнаго и точнаго исполненія со стороны духовенства, а равно и другихъ мѣстъ и лицъ, до кого оный относится. Независимо отъ сего, о содержаніи означеннаго указа отпечатать отдѣльными циркулярами, въ количествѣ 800 экземпляровъ и разослать таковыя на каждый причтъ чрезъ благочинныхъ, въ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, въ Епархіальный училищный Совѣтъ, съ уѣздными его отдѣленіями, съ постановленіемъ, согласно 3 п. указа, вниманію преподавателя, по кафедрѣ раскола, въ часы, свободныя отъ классовъ, вести практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для подготовленія ихъ къ борьбѣ съ расколомъ, съ тѣмъ, чтобы ректоръ семинаріи при каждомъ выпускѣ представлялъ Его Преосвященству списокъ особенно выдающихся въ семъ знаніи выпускныхъ учениковъ для соображенія при назначеніи ихъ на мѣста; 2) предписать епархіальному миссіонеру священнику Михаилу Дудареву завести отдѣлъ противусектантской епархіальной, при семинарской фундаментальной, или въ другомъ мѣстѣ, гдѣ будетъ признано лучшимъ, библи-

отери; 3) предписать всѣмъ благочиннымъ, а равно и настоятелямъ монастырей доставить немедленно консисторіи списокъ церквей, для которыхъ, по ихъ мнѣнію, необходимо имѣть книгу Озерскаго, выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ для сообщенія Святѣйшему Синоду о количествѣ этой книги потребной для епархіи; 4) обязать все духовенство епархіи, выписать для каждой церкви новый обиходъ новаго изданія, для отправленія по оному богослуженія съ таковымъ предупрежденіемъ, чтобы благочинные, при полугодичномъ обзорѣ церквей, строго наблюдали, во всѣхъ ли подвѣдомыхъ имъ церквахъ имѣется новый обиходъ и о томъ, гдѣ такового не имѣется, довели бы епархіальному начальству; 5) предложить о. каедральному протоіерею Колыбелину доставить свои соображенія, не будетъ ли признано возможнымъ открыть при каедральномъ соборѣ иконную лавку и при ней складъ церковно-богослужебныхъ книгъ; 6) согласно 8 и 9 п. указа Св. Синода обязать все духовенство епархіи при представленіи благочинными отчетовъ, въ началѣ января каждаго года, начиная съ будущаго 1894 года, доставлять въ консисторію самыя вѣрныя, основанныя на практическихъ данныхъ, свѣдѣнія о числѣ сектантовъ, находящихся въ каждомъ приходѣ съ подраздѣленіемъ ихъ по категоріямъ сектъ и ересей, не стѣсняясь прежде доставлявшимися о сектантахъ, хотя бы не точными свѣдѣніями, не отступно служить предписанныя Св. Синодомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечера съ краснымъ звономъ и вести въ богослужебныя соборсѣдованія послѣ оныхъ, не обращая вниманія на то, если прихожане будутъ и мало посѣщать вечера или совсѣмъ не станутъ собираться на оныя за отсутствіемъ на примѣръ, народа на базары, по случаю холодности церкви или за отдаленностію оной отъ приходскихъ селеній, и т. п. О несоблюденіи правилъ, въ послѣднихъ пунктахъ изложенныхъ, вмѣнить въ обязанность благочиннымъ своевременно доносить епархіальному начальству безъ всякой утайки. Настоящее заключеніе консисторіи представлено на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ таковымъ дополненіемъ,

что въ виду поступившаго въ консисторію предложенія Его Пресвященства 27 сего января, въ дополненіе къ приведенному указу Святѣйшаго Синода, съ препровожденіемъ при ономъ предложеніи списка книгъ, необходимыхъ для каждаго священника при борьбѣ съ старообрядчествомъ раскола, для напечатанія онаго списка и разсылки при указахъ всѣмъ благочиннымъ Калужской епархіи въ свѣдѣнію, консисторія находитъ нужнымъ отпечатать и этотъ списокъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ проэктированнымъ постановленіемъ консисторіи, и таковой при циркулярахъ разослать всему духовенству епархіи, рекомендуя оному, по возможности, выписывать эти книги, на каждую церковь.

Списокъ книгъ, необходимыхъ для каждаго священника при борьбѣ съ старообрядческимъ расколомъ.

1) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь. Григорія, митр. Новгород. и С.-Петербургск., въ двухъ частяхъ, Москва 1883 г. ц. въ бумажн. переп. 1 р.

2) Собраніе сочиненій архим. Павла въ 2-хъ част. церковн. печати, цѣна 1 р. 75 к.

3) Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ архим. Павла, цѣна 20 к.

4) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, А. Озерскаго, ч. 1-я 50 к., ч. 2-я 70 к., а всего 1 р. 20 к.

5) Наставленіе правильно состязаться съ раскольник. цѣна 75 к.

6) Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольник. цѣна 2 к.

7) Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ Московской печати, изданныхъ первыми пятью Россійскими патріархами, ц. 15 к.

8) О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ, ц. 4 к.

9) Свидѣтельства о правильномъ начертаніи и произношеніи имени Христа Спасителя „Иисусъ“, ц. 12 к.

10) О свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ

исповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, ц. 10 к.

11) Разборъ составленной и изданной Он. Швецовымъ „Апологии старообрядствующей іерархіи“, М. Шустова, цѣна 23 коп.

12) Бесѣды о существенныхъ свойствахъ церкви Христовой и о томъ, что старообрядцы всѣхъ согласій не составляютъ Св. Соборной и Апостольской Церкви. Москва 1888 г.

13) О сущности и значеніи раскола въ Россіи, ц. 15 к.

14) О влятвѣ Московскаго собора 1667 г. пр. Нильскаго, цѣна 15 коп.

15) О церкви и таинствахъ церк. печ., цѣна въ кожѣ 40 к., въ бум. пер. 25 к.

16) О безпоповщивской исповѣди, цѣна 15 к.

17) О пришествіи прор. Іліи и Еноха и объ антихристѣ, цѣна 16 к.

18) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, ц. 4 к.

Всѣ поименованныя книги по означеннымъ цѣнамъ можно выписывать (наложеннымъ платежомъ) изъ книжной лавки Московскаго Братства св. Петра митрополита (кремль, подъ Ивановской колокольней), или изъ Синодальныхъ книжныхъ складовъ Москвы и Петербурга; въ томъ и другомъ случаѣ, при значительномъ числѣ выписываемыхъ экземпляровъ, можно просить объ установленной для книгопродавцевъ скидкѣ въ размѣрѣ отъ 10—до 20⁰/₀.

Списокъ старопечатныхъ книгъ, служащихъ пособіемъ при борьбѣ съ старообрядческимъ расколомъ, издаваемыхъ при Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

1) Большой Катихизисъ.

2) Книга, именуемая Кириллова.

3) „Катихизисъ (малый) или собраніе краткія науки объ артикулахъ вѣры“.

4) „Книга о вѣрѣ единой, истинной Православной.“

5) „Книга Кормачая.“

6) „Стоглавъ (изд. братства св. Петра митрополита).“

7) „Книга правилъ св. апостолъ.

Означенныя книги, хотя и имѣютъ значеніе весьма важнаго пособія при бесѣдахъ съ глаголемыми старообрядцами, но по своей сравнительно высокой цѣнѣ (кромя книги „Стоглавъ“) мало доступны для сельскихъ причтовъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О побужденіи родителей учениковъ къ своевременной доставкѣ ихъ дѣтей въ семинарію къ началу ученія послѣ отпусковъ.

Калужская Духовная Консисто́рія слушали отношеніе Правленія Калужской Семинаріи, отъ 17 февраля за № 65, коимъ Правленіе проситъ Консисто́рію сдѣлать распоряженіе о побужденіи отцовъ учениковъ къ своевременной доставкѣ ихъ дѣтей въ семинарію къ началу ученія послѣ отпусковъ. Справка. Черезъ Епархіальныя Вѣдомости отцы учениковъ многократно побуждаемы были къ своевременной доставкѣ дѣтей въ семинарію и училища. Озредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: принимая во вниманіе, что духовенству Калужской епархіи многократно было предписываемо доставлять своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія послѣ каникулъ къ началу ученія и безъ законныхъ причинъ не задерживать ихъ въ домахъ долѣе установленнаго срока, отчего не можетъ не страдать самое дѣло обученія духовныхъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ, и что отцы дѣтей, не смотря на всѣ предупрежденія объ отвѣтственности за нарушеніе въ семъ отношеніи духовно-учебнаго устава, продолжаютъ опаздывать привозомъ послѣ каникулъ обучающихся въ семинаріи, какъ видно изъ настоящаго отношенія Правленія семинаріи не въ срокъ звившихся къ ученію послѣ зимнихъ каникулъ, Консисто́рія постановила: относительно не въ срокъ представленныхъ воспитанниковъ семинаріи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ, что неисправные въ доставкѣ дѣтей послѣ каникулъ въ срокъ, означае-

мый въ билетахъ учениковъ семинаріи и училищъ, отцы въ слѣдующій разъ, если окажутся таковыми же, будутъ штрафуемы по 50 коп. за каждый просроченный день въ пользу сѣротствующихъ воспитанниковъ того заведенія, гдѣ обучаются ихъ дѣти.

II.

Преподано Архиастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанамъ церкви села Межетчины, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 350 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 2) прихожанамъ церкви села Вялицъ, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 350 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 3) а., церковному старостѣ Малоярославецкаго собора Тимофею Черкову, б., священнику села Кузьмищева, Тарусскаго уѣзда, Петру Любимову и в., дворянину Сергѣю Облеухову, за пожертвованіе ими въ Малоярославецкій Казанскій соборъ, первымъ деньгами 700 руб. на предстоящія нужды по церкви, вторыми вещи, стоящей 140 р., а послѣднимъ вещей, на сумму 100 руб.; 4) крестьянину Тарасу Бакунину, за пожертвованіе имъ въ Знаменскую церковь села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда, вещей, на сумму 200 руб.; 5) крестьянину Алексѣю Тягунову, за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда, вещей на сумму 150 р.; 6) церковному старостѣ церкви села Любидъ, Малоярославецкаго уѣзда, мѣщанину Алексѣю Купцову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь деньгами 183 руб.; 7) церковному старостѣ церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, корнету Александру Храповицкому, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 150 руб.; 8) крестьянамъ: Максиму Азарову, Алексѣю Дмитріеву и Петру Транину, за пожертвованіе въ церковь села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, вещей: первымъ, на сумму 240 р., а послѣдними двумя на сумму 180 руб.; 9) крестьянамъ Космѣ и Петру Кулачинымъ и Лосякову, за пожертвованіе въ

церковь села Угодскаго Завода, Малоарославецкаго уѣзда, первыми двумя вещей, на сумму 300 руб., а послѣднимъ билета государственнаго банка, на сумму 100 руб.; 10) потомственной дворянкѣ Аннѣ Никитиной, за пожертвованіе въ церковь села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда, на построение храма 300 руб; 11) потомственному дворянину Федору Челищеву съ прихожанами, за пожертвованіе въ церковь села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, на устройство кіота съ иконами 150 руб; 12) жевѣ дворянина, Меланіи Лабувской съ нѣкоторыми лицами за пожертвованіе въ церковь села Думеничь, Жиздринскаго уѣзда, вещей и на украшеніе храма 1045 руб.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1) Временно-Московскому купцу Павлу Ефимову, за пожертвованіе въ Мосальскую Троицкую церковь вещей, на сумму 100 руб; 2) церковному старостѣ церкви села Попкова, Мещовскаго уѣзда, за употребленіе имъ изъ собственныхъ средствъ 125 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 3) прихожанамъ церкви села Роши, Тарусскаго уѣзда, крестьянамъ: Евлампію Минину съ сыновьями, Космѣ Макарову и Павлу Алексѣеву, за пожертвованіе ими 320 руб., на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

III.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Мещовскаго училищнаго округа.

1893 года января 16 дня. Явившись въ залу Мещовскаго духовнаго училища, о.о. депутаты Мещовскаго училищнаго округа, въ числѣ 15, по избраніи предсѣдателемъ большинствомъ голосовъ (14 изб. и 1 неизбир.) села Ивановой-Дубровы священника Василія Баталина и дѣлопроизводителемъ, единогласно, села Спасъ-Кобыльщины священника

Михаила Любимова, по молитвѣ, занимались разсмотрѣніемъ слѣдующаго:

1) Слушали прамѣрную смѣту прихода и расхода по содержанію Мещовскаго духовнаго училища, причемъ нашли надобнымъ назначенное, по ст. 7, Правленіемъ училища по собіе бѣднымъ ученикамъ до 500 руб. увеличить не болѣе, какъ до 300 руб., а остальное все утвердить и помянутую смѣту возвратить Правленію.

2) Слушали журналъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ по содержанію и устройству помянутаго училища, послѣ чего постановили: отчетъ признать правильнымъ и передать оный съ журналомъ въ Правленіе училища.

3) Занимались избраніемъ членовъ Правленія для Мещовскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе, причемъ большинствомъ голосовъ избраны: протоіерей Мещовскаго собора Александръ Лебедевъ (избир. 14, неизб. 1) и священникъ Мещовской Петропавловской церкви Николай Азбукинъ (избир. 14, неизб. 1), а кандидатами къ нимъ— священникъ Мещовской Христорождественской церкви Михаилъ Румянцевъ (избир. 12, неизб. 3) и села Лугани священникъ Іоаннъ Лебедевъ (избир. 14, неизб. 1).

4) Избирали членовъ ревизіонной комиссіи на сей 1893 годъ для повѣрки прихода, расхода и остатка суммъ по Мещовскому училищу, причемъ большинствомъ голосовъ признаны избранными: села Хохлова священникъ Петръ Бѣляевъ (избир. 15); священникъ села Лугани Іоаннъ Лебедевъ (изб. 15); священникъ села Маслихова Василій Тарбѣевъ (избир. 13 неизб. 2); а кандидатомъ къ нимъ села Изъялова священникъ Ефремъ Ватолинъ (избир. 13 неизб. 2), каковой выборъ съ баллотировочнымъ спискомъ и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

5) Слушали прошенія объ освобожденіи инословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, поданныя крестьяниномъ Жиздринскаго уѣзда, Которской волости, деревни Сухаго-Сота Яковомъ Михайловымъ

Оминымъ и Мосальскимъ земскимъ фельдшеромъ Замошскаго пункта, Николаемъ Поляковымъ, по разсмотрѣніи коихъ, постановили: вышеозначеннымъ просителямъ въ просьбѣ отказать, по неизмѣннѣю законныхъ основаній къ удовлетворенію.

6) Слушали прошеніе священническаго сына, села Избищъ, Козельскаго уѣзда, Ивана Воскресенскаго объ освобожденіи двухъ его сыновей, обучающихся въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ въ первомъ и приготовительномъ классахъ, отъ платы за обученіе, причемъ, въ виду стѣснительныхъ обстоятельствъ его по средствамъ въ жизни и много-семейности, постановили: удовлетворить его прошенію, т. е. освободить его дѣтей отъ испрашиваемой имъ платы.

7) Слушали прошеніе наставника Мещовскаго духовнаго училища Василія Знаменскаго о прибавкѣ ему жалованья за долготѣльную и полезную его службу, по прочтеніи коего поступило отношеніе и. д. смотрителя Мещовскаго дух. училища отъ 16 сего января сего 1893 г. за № 20, изъ коего видно, что рѣшеніе вопроса о вознагражденіи его г. Знаменскаго Его Преосвященствомъ предоставлено училищному Правленію, почему сѣздъ постановилъ, что оныя не вправѣ теперь подвергать прошеніе г. Знаменскаго своему обсужденію.

8) Такъ какъ изъ сказаннаго же отношенія и. д. смотрителя Мещовскаго училища видно, что избранные прежде сего отношенія въ члены Мещовскаго училищнаго Правленія протоіерей Александръ Лебедевъ и священникъ Николай Азбукинъ, по резолюціи Его Преосвященства, не должны быть избираемы на должность эту, то сѣздъ, выразивъ о. протоіерею Лебедеву и священнику Азбукину свою благодарность за ихъ долговременную и полезную службу для училища, приступилъ къ выбору другихъ членовъ, каковыми большинствомъ голосовъ избраны: протоіерей Серпейскаго собора Николай Кедровъ (избир. 14, неизб. 1) и настоятель Мосальскаго собора священникъ Александръ Лебедевъ (избир. 13, неизб. 2), кандидатами же къ нимъ оставить прежде избранныхъ и значущихся въ § 3 сего журнала, что съ баллотировочнымъ спискомъ и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

9) Слушали копію съ указа Святѣйшаго Синода Преосвященнѣйшему Анатолю, Епископу Калужскому и Боровскому объ устройствѣ общежитія при Мещовскомъ духовномъ училищѣ и сображенія Мещовскаго училищнаго Правленія, утвержденныя Его Преосвященствомъ о томъ же предметѣ, по разсужденіи о коихъ постановили: такъ какъ вопросъ объ общежитіи слишкомъ серіезенъ и многосложенъ, и требующій для обсужденія своего не мало времени, то, на первый разъ, обложить духовенство округа вносить опять въ полновѣ сумму на устройство Мещовскаго духовнаго училища, т. е. по одной копѣйкѣ съ приходской души, какъ было прежде, умаленную года два тому назадъ до половины; болѣе же полное рѣшеніе онаго предоставить будущему—для обсужденія напередъ на сѣздахъ окружныхъ благочинническихъ, чѣмъ заручиться сѣздъ считаетъ для себя весьма необходимымъ; къ сему же сѣздъ присовокупляетъ, чтобы кромѣ вышеозначеннаго однокопѣчнаго сбора на собраніе капитала на общежитіе поступали остатки отъ суммы, вносимой инословными, и триста рублей, вносимыя Мещовскимъ земствомъ, т. е. чтобы сіи деньги каждый годъ были исключаемы изъ смѣты на содержаніе училища и отчисляемы къ капиталу на устройство конвикта. Представляя свои сужденія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, сѣздъ закончилъ свои занятія молитвою. Подлинный за подписомъ предсѣдателя сѣзда и всѣхъ о.о. депутатовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 января 1893 г. *„Утверждается; кромѣ 3-й статьи сего журнала“*.

IV.

Въ селѣ Лѣнивцахъ, Медынскаго уѣзда, съ 19 января 1893 года открыто церковно-приходское попечительство и общество трезвости, въ селѣ Поздняковѣ, Козельскаго уѣзда съ 13 октября 1892 года открыто общество трезвости. Всѣмъ членамъ попечительства и обществъ трезвости и въ особенности священнику села Лѣнивецъ Іоанну Пальмирину объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Отчетъ церковно-приходскаго попечительства при Покровской села Логина, Калужскаго уѣзда, церкви, съ 16 марта 1892 года по январь 1893 г.

Всего на приходѣ попечительской суммы было 75 руб. 67 коп., изъ того числа употреблено въ расходъ 33 руб. 67 коп. осталось къ 1893 году 42 руб. Всѣмъ членамъ сего попечительства объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Геннадій *Виноградовъ* къ церкви села Староселья, Мещовскаго уѣзда, 14 февраля; б) во діакона: 2) псаломщикъ Калужскаго кафедральнаго собора Кирилль *Кунимычъ* къ церкви села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, 2 февраля; 3) учитель двухкласснаго Плохинскаго церковно-приходскаго училища Николай *Некрасовъ* къ церкви села Букани, Жиздринскаго уѣзда, 24 января; 4) студентъ Калужской духовной семинаріи Николай *Бтляевъ* къ церкви села Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда, 12 февраля.

Опредѣлены: а) во священника 1) діаконъ села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, Измаиль *Казанскій* къ Мосальской Кладбищенской церкви, 16 февраля; 2) діаконъ Малоарославцевкой Успенской церкви Дмитрій *Троицкій* къ Калужскому кафедральному собору, 17 февраля; 3) сынъ псаломщика, книгодержецъ и послушникъ Калужскаго архіерейскаго дома Феодоръ *Лисовскій* причисленъ къ Калужскому кафедральному собору съ порученіемъ ему исправлять должность уподіакона при архіерейскомъ служеніи, 23 февраля; 4) псаломщикъ Козельскаго Успенскаго собора Иванъ *Любимовъ* на должность псаломщикъ къ Николаевской церкви села Армавира, Кубанской области, 27 января; 5) звонарь Калужска-

го кафедральнаго собора Димитрій *Раевскій* во псаломщика къ церкви села Русанова, Лихвинскаго уѣзда, 21 февраля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика сынъ псаломщика села Уколицъ, Козельскаго уѣзда Андрей *Львовъ* при церкви села Волосова-Дудинскаго, Козельскаго уѣзда, 20 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій такую должность при церкви села Хотъни, Козельскаго уѣзда, Николай *Добринскій*, 12 февраля.

Переведенъ согласно прошенію псаломщикъ села Адамовскаго, Медынскаго уѣзда, Иванъ *Молчановъ* въ село Лукьянова, Боровскаго уѣзда, 16 февраля.

Уволены за штатъ: 1) священникъ Мосальской Кладбищенской церкви Василий *Соколовъ* согласно прошенію 16 февраля; 2) псаломщикъ села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, Дмитрій *Никольскій* — по старости и болѣзни, 20 февраля.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) заштатный псаломщикъ села Столпова, Перемышльскаго уѣзда, Иванъ *Стеллиферовскій*, 25 декабря 1892 г.; 2) певціонеръ заштатный діаконъ села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, Василий *Сокольскій*, 9 января; 3) псаломщикъ села Волосова-Дудинскаго, Козельскаго уѣзда, Мартинъ *Смирновъ*, 4 февраля; 4) священникъ Лихвинской Спасо-Преображенской церкви Григорій *Богословскій*, 13 февраля; 5) священникъ села Олопова, Перемышльскаго уѣзда, Иванъ *Соколовъ*, 11 февраля.

Имѣются праздня мѣста.

1. Священническія: въ селѣ Желовижи, Калужскаго уѣзда и 2) селѣ Олоповѣ, Перемышльскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Сушевъ, Боровскаго уѣзда; 2) Строиловѣ, Медынскаго уѣзда; 3) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 4) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Дубнѣ,

Козельскаго уѣзда; 6) Улемлѣ, Жиздринскаго уѣзда и 7) при Малоарославецкой Успенской церкви

3. Псаломщиція: при церквахъ селъ: 1) Богимова, Тарусскаго уѣзда; 2) Адамовскаго, Медынскаго уѣзда; 3) Колодезей, Мещовскаго уѣзда; 4) при Калужской Богоявленской церкви и 5) При Козельскомъ Успенскомъ соборѣ.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Боровскаго Братства преподобнаго Пафнутія. Въ пользу Братства преподобнаго Пафнутія Боровскаго чудотворца поступили пожертвованія отъ причтовъ Калужской епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ: с. Троицкаго священ. І. Георгіевскаго за первую и вторую половину 1892 года 87 руб. 74 к.; с. Шашкиза священ. Н. Лихачева 28 руб.; с. Ивонина священ. І. Покровскаго 26 руб. 85 коп.; с. Лазинокъ священ. П. Соколова 50 руб.; отъ него же по подписнымъ листамъ 7 руб. 43 к.; с. Костина священ. П. Малинина 16 р. 36 к.; с. Рыжкова священ. А. Покровскаго 21 р. 50 к.; с. Недоходова священ. М. Смирнова 42 р. 65 к.; с. Плохина священ. Василия Титова 27 р. 41 к.; с. Угодскаго Завода священ. Н. Ремизова 11 р. 31 к.; г. Жиздры священ. П. Архангельскаго 36 р.; г. Лихвина священ. М. Кудрявцева 29 р.; г. Калуги протоіерея А. Воронцова 26 р.; г. Мосальска протоіерея Н. Баталина 38 р. 70 к.; г. Мещовска священ. Н. Азбукина 30 р. 60 к.; с. Сенькова священ. С. Баталина 14 руб.; с. Карамышева священ. І. Покровскаго 10 р. 80 к.; с. Сильковичъ священ. М. Вагина 31 р. 65 к.; г. Козельска священ. П. Протопопова 24 р. 15 к.

Увѣдомляя о полученіи пожертвованій, Совѣтъ Братства приноситъ глубокую благодарность означеннымъ о.о. благочиннымъ и причтамъ подвѣдомственнымъ имъ.

Книги духовнаго содержанія,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л.
ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, гостинный дворъ, № 45.

25) *Жизнь* Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Священ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправ. и дополнен. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 руб.

26) *Иннокентій* Борисовъ, бывшій архіеп. херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г., ц. 2 руб.

27) *Кругъ* Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, Спб., 1891 г. ц. 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

28) *Сборникъ* краткихъ благоговѣйныхъ чтеній, на всѣ дни года. Графа П. А. Валужева. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 руб.

29) *Новая* скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп. нижегор. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г., ц. 2 р.

30) *Опытъ* изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ т. Спб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 4 руб. 50 коп.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 4.

мѣсяць: 15 и 30 или

Выходятъ два раза въ
31 чисель.

1893 г.



Февраля 28.

Содержаніе: Новооткрытый въ Калужской епархіи женскій Казанскій Боголюбивый Общежительный монастырь. Христось въ пустынь. Предъ исповѣдью (стихотворенія). Протоіерей Яковъ Никитичъ Громовъ. Бесѣда съ старообрядцами епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ Полотняномъ Заводѣ. Отчетъ о состояніи Калужскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹¹|⁹² учебный годъ. Объявленія.

Новооткрытый въ Калужской епархіи женскій Казанскій Боголюбивый Общежительный монастырь.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 29 мая 1892 года за № 2119, дано звать Калужскому епархіальному начальству, что Св. Синодомъ, вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Виталія, Епископа Калужскаго и Боровскаго отъ 7 января 1892 года постановлено: женскую Казанскую Боголюбивую Общину, Мосальскаго уѣзда, возвести въ женскій общежительный Боголюбивый монастырь, съ правомъ имѣть у себя столько монашествующихъ сестеръ, сколько позволяютъ его экономическія средства. Такимъ образомъ, въ Калужской епархіи съ 1892 года стало однимъ рассадникомъ и пріютомъ благочестія больше. А что это дѣйствительно новый рассадникъ и пріютъ благочестія, въ этомъ можно убѣдиться изъ самой исторіи возникновенія этого монастыря и статистическаго современнаго его описанія

Происхожденіемъ своимъ Казанская женская Боголюбивая Община обязана вдовѣ помѣщицѣ, подполковницѣ Александрѣ Евгеньевнѣ Бѣлокопытовой, біографія которой можетъ быть рассказана въ нѣсколькихъ строкахъ. Родилась она въ 1820 году въ Смоленской губерніи, Вяземскаго уѣзда. Родители ея были небогатые помѣщики—дворяне. Рано лишившись своихъ родителей, она—семилѣтнею сиротою принята была на воспитаніе въ домъ родного дяди своего, человека образованнаго и благочестиваго, г. Лыкошина, у котораго и жила до самаго своего замужства.

Въ 1836 году Александра Евгеньевна, будучи 16 лѣтъ отъ роду, вышла въ замужство за отставнаго подполковника Ивана Григорьевича Бѣлокопытова, помѣщика Мосальскаго уѣзда, Калужской губерніи, проживавшаго въ своемъ имѣніи, сельцѣ Петропавловскомъ, купленномъ имъ съ публичныхъ торговъ и принадлежавшемъ до того времени г. Павлову. Иванъ Григорьевичъ былъ уже 60 лѣтъ, когда вступилъ въ супружество съ Александрою Евгеньевной. Онъ былъ до того вдовый. Проживъ въ супружествѣ только 5 лѣтъ, Иванъ Григорьевичъ скончался, завѣщавъ все свое движимое и недвижимое имущество молодой своей супругѣ Александрѣ Евгеньевнѣ. Не смотря на свою цвѣтущую молодость, Александра Евгеньевна не пожелала вновь выходить замужъ. Ея мысли обращены были въ иной міръ; она стала искать единаго на потребу... И въ этомъ духовномъ настроеніи укрѣпилъ ее одинъ благочестивый старецъ. Въ то время, въ 7 верстахъ отъ помянутаго сельца Петропавловскаго, близъ села Троицкаго, въ дачѣ П. Н. Суходольскаго жилъ въ лѣсу пустынникъ—схимонахъ Авраамій, столѣтній старецъ, къ которому изъ разныхъ мѣстъ много приходило народу рвзнаго званія, ради назиданія и пользы душевной. Александра Евгеньевна тоже вѣровала въ праведность и авторитетъ этого старца и всегда обращалась къ нему за совѣтомъ въ минуты какихъ либо затрудненій и недоумѣній. О. Авраамій часто бывалъ въ сельцѣ Петропавловскомъ. Онъ-то и далъ рѣшительный совѣтъ Александрѣ Евгеньевнѣ не выходить вторично замужъ и устроить въ своемъ имѣніи, помянутомъ сель-

цѣ Петропавловскомъ женскую общину. А однажды въ духѣ прозорливости, прохаживаясь по обширному дому хозяйки-г-жи Бѣлокопытовой, указала ей и окружавшимъ ее въ большой залѣ того дома, гдѣ именно будетъ иконостасъ и гдѣ клиросы, каковыя предвѣщавія въ послѣдствіи, уже по кончинѣ дивнаго 100-лѣтняго старца, буквально и исполнились. Александра Евгениевна, какъ женщина еще слишкомъ молодая и неопытная, не знала, какъ приступить къ дѣлу устройства задуманной общины, долго колебалась и въ такомъ состояніи часто посѣщала Козельскую Зведенскую Оптину пустынь, гдѣ имѣла духовника старца іеромонаха Макарія, а по кончинѣ его іеромонаха Гавріила; къ нему преимущественно обращалась она за рѣшеніемъ своихъ недоумѣній и за совѣтомъ. Она-то и посовѣтовала ей, наконецъ, неотложно приступить къ устройству общины.

Подъ руководствомъ отца Гавріила, Александра Евгениевна мало по малу начала усваивать себѣ правила и самый порядокъ иноческой жизни и окружила себя нѣсколькими единомысленными съ нею благочестивыми дѣвицами и вдовами, пожелавшими учиться монастырской жизни. Изъ числа этихъ лицъ особенно отличалась своими нравственными качествами мѣстная обывательница, дѣвица Θεодосія Сивельникова, тоже ученица іеросхимонаха Авраамія, которая нерѣдко ходила къ нему въ его пустынь и сподобилась послужить ему. Александра Евгениевна тоже бывала у старца Авраамія, иногда встрѣчала тамъ и дѣвицу Θεодосію. Тогда блаженный старецъ, въ духѣ предвѣднія, разговаривая съ ними, между прочимъ, предсказывалъ, что Александра Евгениевна будетъ строительницею монастыря, а Θεодосія будетъ у нея настоятельницею, что въ послѣдствіи въ точности и исполнилось. Такимъ образомъ, руководимыя старцами первыя подвижницы сельца Петропавловскаго, стали цѣлу употребляютъ постную и ежедневно вычитывали службы церковныя, конечно, кромѣ божественныхъ литургій—по уставу скитскому.

Наконецъ въ 1865 году Александра Евгениевна Бѣлокопытова обратилась съ формальнымъ прошеніемъ къ бывшему Архіепископу Калужскому и Боровскому, Высокопрео-

священнѣйшему Григорію, ходатайствуя предъ нимъ о разрѣшеніи открыть женскую общину въ сельцѣ Петропавловскомъ и опредѣлить къ ней для богослуженія священника. Средствами къ содержанію будущихъ членовъ предполагаемой общины г-жа Бѣлокопытова выставляла все свое имѣніе при означенномъ сельцѣ, состоящее въ пахатной и сѣнокосной землѣ въ количествѣ 485 десятинъ, съ водяною о 3-хъ поставахъ мельницею на рѣкѣ Любыши, также въ большомъ деревянномъ домѣ и разныхъ хозяйственныхъ постройкахъ съ ихъ живымъ и прочимъ инвентаремъ.

Разрѣшеніе на просимое открытіе помянутой Боголюбивой Общины, вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства, дано по указу Св. Правительствующаго Синода, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1868 году. Тогда же прибылъ въ устрояемую общину изъ Козельской Оптиной пустыни о. Гавріиль, принимавшій самое живое участіе въ настоящемъ святомъ дѣлѣ и подъ его руководствомъ въ большей залѣ дома г-жи Бѣлокопытовой устроена была церковь во имя Казанской Божіей Матери ¹⁾. Къ церкви этой пристроенъ былъ новый полукруглый алтарь. Сестеръ этой новой общины въ то время было уже около 30 человекъ. Къ открытію общины и къ освященію новоотстроеннаго деревяннаго на каменномъ фундаментѣ храма прибылъ въ село Петропавловское благочинный монастырей, настоятель Тихоновой пус-

¹⁾ Въ объясненіе того, почему именно храмъ устроенъ былъ во имя Казанской Божіей Матери, и самая община названа Казанскою, существуетъ въ обители такое преданіе: когда Александра Евгеньевна жила еще при матери своей г-жи Якушеиной, въ одно время крѣпостной крестьянинъ ея принесъ къ ней икону Казанской Божіей Матери, вышиною 7 верш. и шириною 6 верш., безъ ризы, хорошей старинной живописи, и сказалъ, что икону эту онъ нашелъ подъ стрѣхою въ своей кухнѣ, но не знаетъ, кѣмъ и когда она тамъ оставлена. Просилъ мужичекъ свою барыню взять эту икону, а ему въ замѣнъ дать зерноваго хлѣба. Г. Якушкина съ радостію исполнила его просьбу, и поставила ее въ

тыни игумень, нынѣ архимандритъ Моусей; а священникомъ для постоянного служенія въ общинѣ былъ назначенъ изъ села Ильинскаго, Перемышльскаго уѣзда, Андрей Семеновичъ Щеголевъ.

Въ 1871 году скончался въ Казанской Боголюбивой Общинѣ іеросхимонахъ Гавріилъ, главный духовный руководитель сестеръ общины. Поэтому онѣ стали усердно просить Калужскаго Владыку назначить имъ въ руководителя старца настоятеля Тихоновой пустыни архимандрита Моусея, на что и послѣдовала архипастырское согласіе. Вслѣдствіе этого юная обитель и доселѣ состоитъ подъ непосредственнымъ надзоромъ и духовнымъ руководствомъ названнаго благочестиваго старца архимандрита Моусея.

Что же касается настоятельницы новой общины, то въ отношеніи въ ней сбылись слова покойнаго іеросхимонаха Авраамія: сама учредительница общины Александра Евгениевна, по своему глубокому смиренію отказалась отъ предложенной ей должности настоятельницы, почему съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и по желанію сестеръ была избрана на эту должность изъ среды общины рясофорная послушница Θεодосія Синельникова, что однакожь не мѣшало Александрѣ Евгениевнѣ помогать настоятельницаѣ.

Въ 1880 году, вслѣдствіе обветшалости и малопомѣстительности деревяннаго Казанскаго храма, по ходатайству на-

кѣютъ вмѣстѣ съ своими иконами, а когда умирала, этою иконою благословила свою дочь Александру Евгениевну. Икона эта считалась въ ихъ семьѣ чудотворною. Понятно, что въ иконостасѣ, въ новой домово́й церкви общины, помянутая икона заняла одно изъ главнѣйшихъ мѣстъ и сама церковь получила по ней названіе Казанской, каковое имя уже присвоено и самой новоустроенной обители. Копія съ помянутой иконы, какъ главной святыни обители, помѣщена и въ новомъ соборѣ—въ правомъ придѣлѣ, какъ мѣстная икона. Посѣтители весьма часто просятъ изъ неугасимой ея лампы масла, которое и употребляютъ на дому, какъ цѣлительное.

стоятельница общины, монахини Θεодосіа и храмоздательницы г-жи Александры Евгеніевны Бѣлокопытовой, епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено было построить новый каменный соборный храмъ 3-хъ престольный: 1-й придѣлъ въ честь Животворящаго Креста Господня; 2-й въ честь Казанской Пресвятой Богородицы, и 3-й въ честь собора Архангела Гавріила и всѣхъ безплотныхъ силъ. Для каковой постройки собранъ былъ, преимущественно отъ родственниковъ г-жи Бѣлокопытовой, капиталъ въ 21000 рублей. Проектъ на сію постройку со смѣтою составленъ былъ техникомъ М. Θ. Грановскимъ.

Вмѣстѣ съ сооруженіемъ храма не переставали возникать въ общинѣ мало по малу и другія, именно хозяйственныя постройки: корпуса для келій монашествующихъ, для женскаго училища, для больницы и пріюта, житницы и тому подобное, всѣхъ къ 1890 году было до 54 зданій, которыя всѣ окружены довольно высокою оградою

Въ 1888 году новый каменный пятиглавый соборъ въ Византійскомъ стилѣ, подъ непрерывнымъ надзоромъ частнаго архитектора М. Θ. Грановскаго былъ оконченъ постройкою собственно холодной его половины только вчернѣ, а теплая половина съ придѣломъ во имя Казанской Божіей Матери и въ честь Архангела Гавріила, Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, окончательно, такъ что лѣтомъ означеннаго года, первый придѣлъ былъ освященъ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, бывшимъ Епископомъ Калужскимъ, а лѣвый — благочиннымъ монастырей, архимандритомъ Моусеемъ.

Между тѣмъ и средства къ содержанію общины увеличивались съ каждымъ годомъ. Учредительница общины скончалась въ 1883 году. Передъ кончиною она по духовному завѣщанію, впослѣдствіи утвержденному Калужскимъ окружнымъ судомъ, передала все свое состояніе, главное, землю въ количествѣ 789 десятинъ на вѣчныя времена въ собственность обителі. Крімъ сего, переданы въ даръ общинѣ имѣнія: 1) вдовою потомственнаго дворянина Еленою Владиміровою Зубрицею при сельцѣ Синьгаевѣ земли 361 десятина 1200 саж. и 2) вдовою коллежскаго Ассессора Вѣрою Ва-

сильною Ефремовою при деревнѣ Козловѣ тоже земли 146 десят. 600 саж. Оба эти имѣнія находятся не далеко отъ общины. Всего новая обитель въ настоящее время въ своемъ владѣніи имѣетъ земли 1289 десятинъ 1800 сажень, съ фруктовымъ, довольно обширнымъ садомъ, пчельникомъ, съ водяною о 3-хъ поставахъ мукомольною мельницею, отдѣльные отъ обители хутора, на коихъ содержится до 100 штукъ рогатаго скота и до 30-ти лошадей.

По смерти первой настоятельницы общины монахиня Θεодосіа въ 1884 году сестры общины, по благословенію Преосвященнаго Владиміра, бывшаго Епископа Калужскаго, единогласно избрали изъ среды себя настоятельницей монахиню Елевферію, вдову изъ купеческаго званія. Она дѣйствуетъ въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и ея предшественница. При помощи Божіей и разумной экономіи, она съумѣла извлекать средства какъ для отстройки соборнаго храма, такъ и прочихъ хозяйственныхъ зданій, необходимыхъ для общины.

Когда выяснились весьма достаточныя у новооткрытой общины средства къ ея содержанію и накопился денежный капиталъ до 16,350 рублей, проценты котораго тоже предназначены вообще на нужды обители: то настоятельница общины, монахиня Елевферія, вошла въ 1891 году къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о возведеніи общины на степень общежительнаго женскаго монастыря съ правомъ имѣть такое число монахинь и послушницъ, какое монастырь можетъ содержать на свои средства, безъ пособія отъ казны. Епархіальное начальство, признавъ это ходатайство весьма уважительнымъ, вошло съ представленіемъ по настоящему предмету въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, который также признавая изложенное ходатайство епархіальнаго начальства заслуживающимъ уваженія и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ въ 9-й день мая 1891 г. (собр. узак и распор. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), 24 января — 25 февраля 1892 года опредѣлилъ: „Казанскую Боголюбивую Женскую Общину, Мосальскаго уѣзда, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ

такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать и открыть въ семь монастырѣ штатную священническую вакансію на вышеупомянутыхъ условіяхъ. Указъ о переименованіи Казанской Боголюбивой Женской Общины въ общежительный Казанской Боголюбивый женскій монастырь, съ опредѣленіемъ въ ономъ штатнымъ священникомъ служившаго тамъ прежде въ качествѣ наблюдающаго священника Андрея Щеголева, былъ объявленъ въ помянутой обители благочиннымъ монастырей, Тихоновскимъ архимандритомъ Моусеемъ 19 іюля 1892 г. передъ божественною литургіею." По прочтеніи сего указа, соборнѣ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, также Св. Синоду и бывшему Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Калужскому и Боровскому и настоятельница съ сестрами новооткрытой св. обители. По окончаніи божественной службы, долго не умолкали выраженія взаимныхъ поздравленій съ столь отраднымъ и знаменательнымъ событіемъ, а также и взаимныхъ благопожеланій.

Въ настоящее время означенный новооткрытый Казанскій Боголюбивый женскій монастырь представляетъ собою, можно сказать, образецъ иноческаго благоустройства, занимающая довольно живописное мѣстоположеніе. Обитель эта съ запада, сѣвера и востока окружена полями, а съ юга опоясывается рѣчкою Любушей, по смежности съ которой, прямо противъ монастыря, словно огромное зеркало, блистаетъ озеро; а за нимъ, на противоположномъ берегу, красуется густая роща, откуда въ обитель доносится пѣніе цѣлаго хора пернатыхъ, — роща, въ которую дорога пролегаетъ черезъ плотину принадлежащей монастырю мельницы. Въ стѣнахъ монастыря великолѣпный пятиглавный соборный храмъ, какъ бы царить надъ многочисленными окружающими его частію двухъ-этажными, частію одно-этажными зданіями и завершаетъ собою общій прекрасный видъ.

Внѣшнему благоустройству новой обители совершенно соотвѣтствуетъ его внутреннее состояніе. Службы церковныя

ежедневно и неопустительно совершаются то въ новомъ, то въ старомъ храмѣ по уставу св. церкви и продолжаются въ будніе дни до 7-ми часовъ въ сутки, а подь праздники, когда бываетъ бдѣніе, отъ 9-ти до 11-ти часовъ въ сутки. Трудолюбіе сестеръ по истинѣ изумительное. Такъ какъ онѣ въ большинствѣ происходятъ изъ крестьянскаго сословія, то имъ знакомы и сподручны всѣ занятія крестьянскаго быта. Они сами занимаются уборкою хлѣба, т. е. сами и жнутъ и молотятъ, убираютъ и сѣнокосъ, копаютъ гряды въ огородахъ, поливаютъ въ нихъ насажденія, ухаживаютъ за молодыми деревьями въ новоразведенномъ саду, не геворя уже объ обычномъ уходѣ ихъ за молочнымъ скотомъ. Однимъ словомъ: это вѣчныя неустанныя труженицы.

За то, благодаря имъ, монастырь и достигъ не только прочнаго благоустройства, но, можно сказать, даже процвѣтанія. Теперь ихъ считается въ монастырѣ до 130 сестеръ. Всѣмъ имъ даются отъ монастыря особыя келіи, отопленіе освѣщеніе, полное содержаніе, обувь и одежда; сверхъ того выдѣляется на каждую въ поляхъ ленъ, который ими самими и обрабатывается. Обыкновенные часы досуга сестры посвящаютъ чтенію душеполезныхъ книгъ и взаимному обученію по книгамъ церковнославянской печати. Обладающія способными хорошими голосами обучаются и пѣнію священныхъ пѣсней, такъ что образуютъ стройный хоръ, ежедневно услаждающій при церковныхъ службахъ слухъ богомольцевъ.

Такъ сбывается надъ новою святою обителію слово писанія: „благочестіе на вся полезно, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго“.

П. Р.

Христосъ въ пустынь.

I.

За Иорданомъ, въ отдаленьи,
Пустыня мрачная лежитъ;
Тамъ встрѣтишь лишь одни каменья,
Кругомъ все мертвенно молчитъ.
Не видно существа живаго,
И только слышится порой
Гиены и шакала злого
Голодный, неприятный вой.
И вотъ сюда Онъ удалился
Одинъ отъ суетныхъ людей
И здѣсь постился и молился
Въ пустынь цѣлыхъ сорокъ дней.
Пустыня тихая внимала
Его молитвеннымъ словамъ,
И звѣдна ночь одна взирала
Когда Христосъ молился тамъ.

II.

Послѣдній день поста клонился
Уже къ концу. День догоралъ.
Постомъ, молитвой утомился
Христосъ и наконецъ взалкалъ.
Тогда вдругъ сатана явился
И предъ лице Его предсталъ,
Еще не зналъ врагъ дерзновенный,
Еще увѣренъ не былъ онъ,
Что это—Самъ Господь вселенной
Сидитъ здѣсь въ думу погруженъ,
Хотя онъ въ мірѣ появленъемъ
Христа давно ужъ былъ смущенъ,
Но съ сатанинскимъ ухищренъемъ
Предстать предъ Нимъ рѣшился онъ.

III.

И принявъ на себя смиренья

И простоты невинный видъ,
Онъ какъ бы съ вѣчимъ удивленьемъ
Спасителю вдругъ говоритъ:
„Зачѣмъ томишь Себя напрасно?
„Коль подлинно Сынъ Божій Ты,
„То эти камни въ хлѣбъ прекрасный
„Своею силой преврати“!
— „Написано: не хлѣбомъ тлѣннымъ
Однимъ живъ будетъ человѣкъ,
Но словомъ Божиимъ. Смиренно
Ему въ отвѣтъ Спаситель рекъ“.

IV.

И силою Его отвѣта
Былъ искушитель посрамленъ;
Но все жъ, духъ злобы и навѣта,
Не отступилъ сразу онъ.
Личину сбросивши, ужъ прямо
Онъ искушеніе началъ,
И вотъ съ Христомъ на кровлѣ храма
Онъ чрезъ мгновеніе стоялъ:
„Коль Сынъ Ты Божій—сдѣлай чудо,
„Здѣсь сатана Ему сказалъ,
„И бросься внизъ сейчасъ отсюда!
„Въ писаніи и я читалъ,
„Что ангеломъ Богъ заповѣдалъ
„Хранить во всѣхъ путяхъ Тебя,
„Чтобъ, преткновенья Ты не вѣдалъ....
„И возмутъ на рукахъ Тебя!
„Написано:“—въ отвѣтъ Спаситель
Ему,— „ты Бога твоего
Не искушай“. И искушитель
Опять не сдѣлалъ ничего.

V.

Тогда озлобленный глубоко,
Онъ вновь Спасителя беретъ
И съ Нимъ на верхъ горы высокой
Въ мгновенье оца предстаетъ.

И чудныя Христу картины
Отсюда показать спѣшить;
И вотъ съ заоблачной вершины
Передъ Христомъ весь міръ открытъ.
Всѣ царства видны, всѣ селенья.
Съ богатствомъ, съ жителями ихъ....
„Вотъ это все—мои владѣнья!
„Все, все во власти рукъ моихъ!
„Но за земное поклоненье
„Тобою—мнѣ, отдать я ихъ
„Тебѣ въ владѣнье обѣщаю—
„Лишь поклонися только мнѣ!“
Тамъ сатана Ему вѣщаетъ
И ждетъ отвѣта въ сторонѣ.
Но на него взглянулъ Онъ строго,
Его была рѣчь не длинна—
Онъ рекъ ему со властью Бога:
„Оставь Меня, ты, сатана!
И утраченный удалился
Князь міра со стыдомъ во тьму
Къ Христу жъ сонмъ ангеловъ явился
И сталъ прислуживать Ему.

Предъ исповѣдью.

Свѣчи теплятся, иконы
Золотятся при огнѣ.
Тихо въ храмѣ, лишь поклоны
Раздаются въ тишинѣ.
Всѣ стоятъ съ благоговѣньемъ
И съ смущенною душой;
На срединѣ, въ отдаленьи
Аналой стоитъ святой.
И въ смиренномъ одѣяньи
Тамъ служитель Божій ждетъ...
Ахъ, пришелъ часъ покаянья!
Судъ предъ Богомъ настаеть!

Самъ невидимо Онъ станеть,
Покаянья будетъ ждатель.
Грозно-ль, милостиво-ль взглянетъ,
Какъ могу я угадать?

Что скажу я въ оправданье?
Отъ Него что утаю?
Знаеть Онъ и безъ признанья
Душу грѣшную мою.

Но отъ каждаго желаетъ
Покаянья отъ души;
И раскаянныхъ прощаетъ
Съ словомъ: впредь же не грѣши!

Стану жъ съ тяжкими грѣхами
Предъ Небеснаго Царя!
Обращусь къ Нему съ слезами
И молитвой мытаря:

Окаянный я и грѣшный
И внутри души и внѣ!
И скорблю все неутѣшно...
Боже! милостивъ будь мнѣ.

Обращусь къ Нему съ молбюю
Сына блуднаго: Отецъ!
Согрѣшилъ я предъ Тобою
И приходитъ мой конецъ!

Смилуйся же надо мною,
Позабудь грѣхи мои!
И простри Ты надъ главою
Вновь объятія Твои.

Дай мнѣ новую одежду
Для души! не отыми
На спасеніе надежды,
Сына блуднаго прими!

Ты разбойника моленьямъ
Въ часъ предсмертный даже внялъ,
И ему, тогда жъ спасенье,
Рай небесный обѣщаль.

Знаю, Господи, о знаю
Превзошелъ я всѣхъ грѣхми,

И съ разбойникомъ зываю:

И меня, Ты, помяни!

Помяни въ день страшный, судный,

Когда съ трепетной душой,

Я предстану сынъ Твой блудный

Въ судъ послѣдній предъ Тобой.

Священ. *Сергій Лебедевъ.*

Протоіерей Яковъ Никитичъ Громовъ.

(Некрологъ).

21 января, 1893 года, въ Калугѣ, въ квартирѣ близъ дома духовнаго училища, въ 10 часовъ утра, мирно почилъ о Господѣ, на 74 году отъ рожденія, достойнѣйшій изъ протоіеревъ епархіи, Яковъ Никитичъ Громовъ, о чемъ двѣнадцатью рѣдками ударами въ колоколь на Архангельской звонницѣ и возвѣщено было на всю Калугу въ 12 часу того же дня.

Малы и злы быша дніе житія моего (Быт. 47, 9). Не иначе, какъ только этими скорбными словами Ветхозавѣтнаго соименника, охарактеризовалъ бы почившій о. Громовъ пройденный имъ путь жизни.

Мѣстомъ родины покойнаго было село Бунаково, Калужскаго уѣзда,—одно изъ тѣхъ захудалыхъ сель, которое и въ доброе старое время признано было не состоятельнымъ къ содержанію причта и потому навсегда исчезло изъ числа приходскихъ сель епархіи; родился онъ 4 октября 1819 года отъ дьячка Никиты Петровича (безъ фамиліи—по тогдашнимъ обычаямъ). Что могло встрѣтить новорожденнаго младенца Якова въ домѣ причетника, да еще въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ сель епархіи, кромѣ бѣдности, граничащей нищетою? Но за то любвеобильный Отецъ небесный наградила его далеко незауряднымъ талантомъ, каковой не былъ компанъ почившимъ въ землю, какъ показала его послѣдующая жизнь.— Не красивѣй дней дѣтства было и время отрочества и юности, когда подроставшій Яковъ Никитичъ проходилъ

суровую школу спартанскаго воспитанія въ дореформенномъ калужскомъ духовномъ училищѣ и за тѣмъ—семинаріи и долженъ былъ испытать на себѣ всѣ прелести старой бursы, далеко не благоволительной къ загнаннымъ крутою бѣдностію дьячковскимъ дѣтямъ, въ особенности же къ тѣмъ изъ послѣднихъ, которые дерзали стремиться къ лучшей долѣ... Двѣнадцать лѣтъ (съ 1829 по 1841 включительно),—когда покойный обучался въ Калугѣ,—много отняли здоровья у крѣпкаго отъ природы Якова Никитича, но за то закалили его на борьбу въ жизни, всѣ невзгоды которой съ того времени онъ переносилъ съ изумительною стойкостію и вполнѣ достойнымъ подражанія христіанскимъ терпѣніемъ.

Въ 1841 году, имѣя отъ роду около 22 лѣтъ, Яковъ Никитичъ,—съ характеристичною фамиліею Громовъ (по неволѣ сочтешь проницательнымъ того, кто присвоилъ ему такое прозвище), какъ даровитѣйшій изъ студентовъ семинаріи посланъ былъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ вполнѣ оправдалъ рекомендацію семинарскаго начальства, въ 1845 году блестяще закончилъ школьное образованіе—въ числѣ магистрантовъ, а неболѣе какъ чрезъ годъ (13 ноября 1847 года) ему дарована ученая степень магистра богословія... Съ 26 сентября 1845 года, Яковъ Никитичъ Громовъ,—безъ всякой передышки послѣ многолѣтнихъ трудовъ, вступилъ въ число профессоровъ (какъ тогда именовались преподаватели съ высшею ученою степенью) Калужской духовной семинаріи и былъ вначалѣ помощникомъ ректора по профессорской должности, за тѣмъ преподавалъ патристику, священное писаніе, исторію и обличеніе раскола и нравственное богословіе. Годы профессорской дѣятельности магистра Громова съ 1845 по сентябрь 1867 года,—были сравнительно едвали не лучшимъ періодомъ его жизни. Въ семинаріи, на профессорской кафедрѣ онъ былъ вполнѣ на своемъ мѣстѣ; его невольно всѣ уважали за выдающійся умъ, высокую образованность (къ слову: самообразование покойный никогда не прекращалъ, слѣдя по возможности за всѣми научными открытіями), не подражаемое умѣнье передавать читаемый предметъ и—увлекать своими лекціями воспитан-

никовъ до самозабвенія. Въ особенности увлекательны были лекціи Якова Никитича Громова въ первую половину его преподавательской дѣятельности: это былъ соловей, сладкозвучнымъ пѣніемъ котораго всегда нетерпѣливое юношество такъ увлекалось въ классные часы, что по часту не обращало вниманія и на „вождедѣнный звоночекъ“... Особое обстоятельство, которое, памятуя мудрую пословицу: *de mortuis aut bene, aut nihil*, обойдемъ молчаніемъ, — въ послѣдствіи вынудило сладкопѣвца Громова измѣнить способъ занятій съ учениками въ классѣ и сдѣлаться какъ бы сухимъ, менѣе жизненнымъ; но и тогда — онъ остался все-таки наилучшимъ изъ семинарскихъ профессоровъ, предъ которымъ воспитанники благоговѣли и учиться у котораго считали за особую для себя честь...

Не оставляя профессорской должности магистръ Яковъ Никитичъ Громовъ въ 1852 году 15 марта занялъ мѣсто настоятеля при Калужской Николослободской церкви, — въ такомъ приходѣ, который въ реформу 1869 года признанъ былъ несостоятельнымъ и, какъ таковой, подлежащимъ припискѣ къ сосѣдней церкви, и на такое-то мѣсто, какъ ни покажется страннымъ, рукоположенъ былъ во священника только послѣ строгаго многочасоваго экзамена, даннаго ему, магистру богословія, приснопамятнымъ Преосвященнымъ Григоріемъ II-мъ. Въ должности священника почившій о. Громовъ всегда былъ живымъ образцомъ того, како подобаеть іерею служить Господеви... Но несмотря на высоко-учность, трудолюбіе, исполнительность по службѣ одновременно въ семинаріи и приходѣ, простой перечень наградъ, полученныхъ до выхода изъ семинаріи, въ теченіе 22 лѣтней службы въ званіи профессора и 15 лѣтней — въ должности священника, безъ комментарій свидѣтельствуешь, что начальство не особенно спѣшило наградить достойнѣйшаго: такъ набедренникъ данъ былъ ему — 1 мая 1853 года, или на седьмомъ году духовно-учебной службы; скуфья сравнительно раньше другихъ наградъ получена имъ, — въ 1856 году; за то камилавки дождался онъ цѣлыя шесть лѣтъ до 1862 года; наперснымъ крестомъ наградили его въ 1865 году, чѣмъ и закончились всѣ поощренія — въ сложности за 37

лѣтнюю беззавѣтно трудовую службу Господу и юношеству. И это было тогда, когда сверстники и младшіе его приходскіе іереи, съ семинарскимъ образованіемъ и не градо-Калужскіе быстро поднимались по лѣстницѣ отличій включительно до протоіерейства, котораго такъ и не получили о. Громовъ до выхода изъ семинаріи.... Не безъ горечи переносилъ покойный такое невниманіе къ своимъ заслугамъ; скудость же матеріальныхъ средствъ при многосемейности положительно придавливала его: многимъ памятно, какъ онъ, послѣ утомительныхъ, до 2 часовъ пополудни, занятій въ семинаріи, забывая усталость, едва успѣвъ на скоро пообѣдать, бѣжалъ уже пѣшкомъ отъ Николослободской церкви къ загородному саду на частные уроки, чтобы заработать недостающее на содержаніе семьи. Нельзя также забыть, какъ однажды во время урока по нравственному богословію, обративъ вниманіе оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, будущихъ проповѣдниковъ нравственности, на продыравленные подметки своихъ сапогъ, сказалъ къ слову приблизительно такъ: вотъ и учи людей, когда въ жизни повстрѣчается, что и на вѣрпкую обувь нѣтъ средствъ у учителя....

Въ 1867 году епархіальное духовенство, казалось, выдвинуло достойнѣйшаго о. Якова Громова, избравъ его 4 сентября на епархіальномъ сѣздѣ на вакантный постъ смотрителя въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, — мѣсто болѣе обеспеченное въ матеріальномъ отношеніи, постъ, котораго добились многіе: но это только казалось; въ дѣйствительности же, какъ показали послѣдствія, духовенство оказало ему и своимъ дѣтямъ медвѣжью услугу.... Великій мужъ сдвинуть былъ съ пьедестала, на которомъ ему подобало стоять и гдѣ онъ былъ незамѣнимъ особенно въ тогдашнее многоятежное время; семинарія въ лицѣ профессора Громова потеряла одного изъ такихъ руководителей въ религіозно-нравственномъ воспитаніи юношества, какихъ по мѣткому, хотя и грубому выраженію семинарщины тогда не было въ семинаріи, ¹⁾ а духовное училище, — которому о. Громовъ — смот-

¹⁾ „Не было такихъ молодцовъ, какъ Громовъ иовъ“ (подлинныя слова семинаристовъ).

ритель оказался не по плечамъ, — не нашло въ немъ искомаго духовенствомъ. Прямолинейность характера, твердость въ достиженіи разъ со всею облуманностію намѣченнаго, а больше всего непокладистость не дали возможности о. Громову долго ужиться въ должности училищнаго начальника при всѣхъ его стараніяхъ о нуждахъ и пользахъ училища, для котораго онъ не щадилъ первѣе всего — себя самого... Говорять, ничтожныя насѣкомыя заѣдаютъ льва. Подобное случилось и съ о. Громовымъ... 4 сентября 1867 года онъ вступилъ въ должность смотрителя; 7 апрѣля 1868 года произвели его въ протоіерея, съ 20 февраля 1871 года, послѣ трехлѣтней неустанной борьбы за постановку училищныхъ дѣлъ на надлежащую высоту, онъ вынужденъ былъ оставить постъ смотрителя, причинившій, за временно-матеріальное обезпеченіе семьи, неисчислимыя скорби и огорченія, и сдѣлаться настоятелемъ Архангельской церкви, — одной изъ бѣднѣйшихъ, вслѣдствіе малочисленности приходскихъ душъ въ Калугѣ.... А семья не уменьшалась, дѣти подросли и требовали средствъ на содержаніе въ высшихъ заведеніяхъ и чадолубивый Яковъ Никитичъ всею душою заботился о томъ, чтобы вывести ихъ на болѣе широкую дорогу... Каково жилось и что переживалъ въ тѣ критическіе дни приснопамятный учитель терпѣнія — догадывался всякій, кто въ великій постъ посѣщаль Архангельскую церковь и обращалъ (а не обратить было нельзя) вниманіе, съ какимъ не подражаемымъ выраженіемъ въ голосѣ произносилъ онъ слова изъ молитвы Св. Ефрема Сирина — „духъ же... терпѣнія.. даруй ми, рабу твоему.“ Къ счастью его ниспосланное испытаніе было непродолжительно; Преосвященнѣйшій Григорій сжалился надъ бѣдственнымъ положеніемъ о. Громова, предоставилъ ему въ 1873 году, 7 февраля, мѣсто члена консисторіи и тѣмъ избавилъ отъ необходимости прекратить воспитаніе дѣтей.... Въ консисторіи, сверхъ обычныхъ занятій, не мало досталось потрудиться покойному при устроеніи новаго дома для консисторіи, за что въ 1875 году объявлена было ему благодарность Его Преосвященства, а отъ высшей власти — награжденъ ордевомъ Св. Анны 3 степени. Четырнадцать

лѣтъ протоіерей Громовъ съ честію занималъ постъ члена консисторіи, гдѣ оячь былъ исполнѣ на своемъ мѣстѣ, всегда правдивый, непоколебимо стойкій и въ высшей степени честный. Наградами его за это время были: орденъ Св. Анны 2 степени въ 1880 году и Св. Владиміра четвертой степени, послѣдняя награда въ жизни его, полученная въ 1885 году...

1887 годъ оказался роковымъ для дѣятельности о. Якова Никитича... Постоянно напряженная умственная дѣятельность—закончилась ослабленіемъ головного мозга, что и вынудило его разстаться съ консисторіею, а вмѣстѣ съ тѣмъ и—съ „дѣятельною жизнію“.

Два года послѣ того, не смотря на одолѣвавшую физическую немощь, онъ оставался священникомъ Архангельской церкви; а въ ноябрѣ 1889 года, на 70 году отъ роду, и 44 духовно-учебной службы силы на столько ему измѣнили, что не осталось возможности продолжать служеніе въ званіи священника и о. Громовъ удалился въ заштатъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, съ семействомъ изъ жены и шестерыхъ дѣтей взрослых, изъ коихъ далеко не всѣ имѣли обезпеченіе въ жизни.... И если бы не въ высшей степени благородныя дѣйствія семинарскаго начальства во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ, по ходатайству коихъ дарована была пенсія за службу по духовно-учебному вѣдомству, —почившему о. Громову довелось бы на закатѣ дней жизни испытать всѣ послѣдствія бѣдности, которая повела его во младенчествѣ. Три съ небольшимъ года по увольненіи въ заштатъ просуществовалъ удрученный немощами маститый Яковъ Никитичъ въ повседневномъ подготовленіи себя къ будущей жизни, которой несомнѣнно чаяла его вѣрующая душа. Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничные, а иногда въ постные дни онъ, какъ истинный сынъ церкви, не оставлялъ до самыхъ послѣднихъ дней жизни и ходилъ въ церковь не иначе, какъ безъ провожатыхъ, съ палочкой въ рукѣ, еле передвигая подкашивавшіяся ноги. А какъ молился онъ за службами? Такъ умѣютъ молиться только закалившіе себя въ молитвенныхъ подвигахъ, извѣстные намъ лишь изъ чтенія житій о святыхъ угодникахъ Божіихъ.... За то и послалъ

ему Господь кончину истинно христіанскую, непостыдную, мирную.... Послѣ напутствованія таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, душа его благоговѣнно отошла къ Праведному Мзловоздающему, въ Котораго онъ крѣпко вѣровалъ и несомнѣнно, не поддаваясь никакимъ вѣтрамъ ложныхъ ученій, исповѣдывалъ во вся дни живота своего.

23 января, въ субботу, съ подобающею торжественностію совершенъ былъ выносъ тѣла его въ Архангельскую церковь, гдѣ о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Лужецкимъ, въ служеніи благочиннаго г. Калуги протоіерея Воронцова, члена консисторіи священника Соколова, благочиннаго священника Извѣкова и приходскаго настоятеля Архангельской церкви, совершена была поздняя заупокойная литургія. Во время причащеннаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Соколовымъ произнесено прочувствованное слово, въ которомъ со всѣю вѣрностію изображена личность предлежавшаго во гробѣ, достойнѣйшаго изъ протоіереевъ епархіи Якова Накитича, на всѣхъ пройденныхъ имъ путяхъ жизни.... Въ отпѣваніи приняли участіе о. инспекторъ семинаріи Лебедевъ и другіе изъ протоіереевъ и священниковъ г. Калуги.... Тѣло покойнаго прелано было землѣ на градо-Калужскомъ кладбищѣ на южной сторонѣ отъ Пятницкой церкви... Трупнаго запаха не ощущали даже и тѣ, кто стоялъ во время погребенія у самаго гроба, а когда предъ опусканіемъ гроба въ могилу братъ усопшаго, священникъ Сергій Громовъ преподнялъ воздухъ чтобы проститься, ликъ о. Якова—такъ былъ хорошъ, какимъ выдали его въ самую лучшую пору его жизни, такъ что братъ невольно воскликнулъ: „да онъ—живой“.... Миръ праху твоему великій учитель богословія и высокой нравственности христіанской и—не словомъ только и языкомъ, но дѣломъ и истиною.... Да упокойтъ твою, искушенную, яко злато въ горнилѣ, душу Господь, Ему же ты былъ примѣрный служитель во всемъ земномъ странствованіи....

Въ заключеніе скажемъ, что въ день погребенія о. Громова, Архипастыремъ Калужскимъ, Пре священнѣйшимъ Анатоіемъ дано было консисторіи для зивисящихъ распоряженій святительское предложеніе: „помянуть усопшаго о.

протоіерея Іакова во всѣхъ церквахъ г. Калуги въ продолженіе 40 дней“. Но мы увѣрены, что въ епархіи найдутся многіе изъ священниковъ,—ученики упокоившагося великаго учителя,—которые, памятуя заслуги его, поставятъ себѣ въ обязанность всегда поминать достойнѣйшаго протоіерея Якова Никитича Громова.

Д. С—ъ.

Бесѣда съ старообрядцами епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ Полотняномъ Заводѣ 15 ноября 1892 года ¹⁾.

По уходѣ Цвѣткова о. Дударевъ сказалъ: вотъ, братія, какъ старообрядческіе начетчики доказываютъ свое мнимое древлеправославіе: когда докажутъ имъ несостоятельность ихъ мудрованій, то они не только не смиряются предъ обличающей ихъ истиной, но еще болѣе враждуютъ противъ православной церкви, изрыгая на нее злохуленія.

Вы слышали, что Цвѣтковъ указалъ на совершившееся знаменіе отъ имѣющейся въ его домѣ св. иконы, какъ на признакъ своего правовѣрія; оказывается, однако же, что признакъ этотъ вѣрнѣе можно отнести къ православной церкви, а не къ обществу старообрядцевъ противоокружниковъ. Относительно открытія въ ихъ общинахъ св. мощей Цвѣтковъ откровенно сознался, что этого у нихъ нѣтъ. Такъ и должно быть на самомъ дѣлѣ. Главная причина, почему у старообрядцевъ не было и нѣтъ никакихъ явленій, чудотвореній и нетлѣнныхъ мощей—это ихъ неразумное отступленіе отъ православной церкви. „Отними лучъ отъ солнца, отъ его начала, говоритъ св. Кипріанъ, отвятый не можетъ существовать самъ собою: отломи вѣтвь отъ дерева, отломленная уже не можетъ расти: пресѣчки ручей, текущій изъ источника, пресѣченный изсохнетъ“ (кн. 7, гл. 17). Такъ и всѣ отдѣ-

¹⁾ Окончан. Смот. Епарх. Вѣдом. № 2.

лившіеся отъ единства церковнаго, подобны отнятому отъ солнца лучу, отломленной отъ живаго дерева вѣтви и пресѣченному ручью, омрачились и иссохли духовно, лишившись всѣхъ благодатныхъ даровъ Духа Святаго. Старообрядцы почти съ самаго начала отдѣленія своего отъ святой православной церкви хорошо сознавали и теперь сознаютъ такой важный недостатокъ въ своемъ обществѣ, какъ неимѣніе никакихъ сверхъестественныхъ явленій, чудотвореній и открытія нетлѣнныхъ мощей и всячески старались успокоить мятущую свою совѣсть. Одни изъ вождей старообрядчества устно и письменно проповѣдывали, будто на нынѣшнія времена отказано въ какихъ либо явленіяхъ и чудотвореніяхъ, тѣмъ паче въ открытіи нетлѣнныхъ мощей, увѣряя, что и самая благодать Духа Святаго отлетѣла на небо. Другіе изъ вождей старообрядчества, напротивъ, утверждали, что будто бы у нихъ почти на каждомъ шагу совершаются многообразныя явленія и чудотворенія, что множество есть св. нетлѣнныхъ мощей ихъ угодниковъ, только не на вскрытіи, а подспудомъ почивающихъ. Особенно много распространялся о разныхъ явленіяхъ и чудотвореніяхъ первоучитель старообрядчества — протопопъ Аввакумъ, который не стѣнялся и себя называть великимъ чудотворцемъ, цѣлителемъ всѣхъ недуговъ и болѣзней, изгонителемъ бѣсовъ, даже боговидцемъ. Такъ, на примѣръ, царю Алексію Михайловичу Аввакумъ писалъ изъ Пустозерскаго заключенія: „И лежащу ми на одрѣ своемъ и зазирающу ми себѣ, яковья великія дни правила не имѣю, но токмо по чоткамъ молитвы считаю: и Божиимъ благоволеніемъ въ нощи вторыя недѣли (великаго поста), противъ пятка, распространися языкъ мой и бысть великъ зѣло, потомъ и зубы быша велики, а се и руки и ноги быша велики, потомъ весь широкъ и пространенъ подъ небесемъ и по всей земли распространился; а потомъ Богъ вмѣстилъ въ меня небо, и землю и всю тварь... Видиши ли самодержавне? Ты владѣши, на свободѣ живучи, одною русскою землею; а мнѣ Сынъ Божій (поскорилъ) за темничное сѣденіе небо и землю... Небо мое и земля моя, свѣтъ мой и вся тварь, Богъ мнѣ далъ, яко же выше сего рекохъ“. Въ томъ же посланіи

Аввакумъ разсказываетъ про другое свое видѣніе. „И бысть въ дусѣ весь, пишетъ Аввакумъ, и ста близъ мене по правую руку ангель мой хранитель, улыскааяся (улыбаясь), и приклоняаяся ко мнѣ и милъ ся дѣя (милымъ мнѣ дѣлаяся). Мнѣ же чтущу святое евангеліе нескоро, ко ангелу радость имущу: а се потомъ изъ облака Госпожа Богородица яви мися, потомъ и Христось съ силами многими, и рече мнѣ: не бойся, Азь есмь съ тобою“! (Матеріалы для исторіи раскола, т. 5, стр. 151—153). Вотъ какими видѣніями хвалился протопопъ Аввакумъ, думая этимъ кощунственнымъ самохвалствомъ оправдать свою вражду на православную церковь и прославить свое мнимо-древнее православіе. Но кто изъ здравомыслящихъ людей повѣритъ такимъ нелѣпымъ сказаніямъ? Одинъ извѣстный безповщинскій писатель, Семень Денисовъ, въ своемъ сборникѣ, начинающемся исторіею о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ, между прочимъ, разсказываетъ про мученіе нѣвиихъ старцевъ (старообрядцевъ), Петра и Евдокима, которые, будто бы, за древнее благочестіе, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, были ввержены въ разоженный желѣзный котель и пробыли въ немъ десятую часть часа, т. е. 6 минутъ. „Потомъ, будто бы, бысть шумъ велій, яко всѣмъ устрашитися, и абіе огнь весь на землю паде, яко же иней или мразъ, а котель разседеся на трое; а тѣ мужіе (Петръ и Евдокимъ) изыдоша живы и цѣлы; ниже одеждъ ихъ прикоснуса огнь, и бысть страхъ великъ на всѣхъ предстоящихъ ту, и повелѣ ихъ царь пустити на свою волю“ (гл. 5, л. 194 и об.). Тотъ же безповедецъ Денисовъ, описывая взятіе царскими войсками Соловецкаго монастыря, или, точнѣе, усмиреніе извѣстнаго Соловецкаго мятежа, между прочими, будто бы тамъ бывшими явленіями и чудесами, повѣствуетъ и о томъ, что будто бы убіенные иноки и бѣльцы Соловецкіе выброшены были на ледъ морскаго залива, и пролежаше тамъ отъ 29 января почти до Петрова дня, т. е. четыре мѣсяца, цѣлыми и невредимыми, „но яко спящихъ человекѡвъ, тако тѣлеса она цвѣтяху благодати красотю... и ледъ, на немъ же отеческая тѣлеса лежаху, не истаяваше и не растлѣвашеся... преестественнымъ знаменіемъ симъ, самую

чудесе вещью, благочестивое страданіе отецъ, и святость тѣлесъ лежащихъ, паче трубы всѣмъ проповѣдая“. Когда же сняты были со льда тѣла этихъ мнимыхъ мучениковъ за вѣру и зарыты въ землю, то будто бы ледъ тотчасъ же растаялъ. „И обоими сими вышеестественными дѣйствъ случаи, т. е. нетлѣніемъ тѣлъ и нетаяніемъ льда, добавляетъ Денисовъ, блаженныхъ отецъ чудное страданіе, паче своя рабы пречуднаго Господа, всѣмъ вародомъ объявивъ прослави“ (гл. 1, л. 42—45). Кромѣ этихъ мнимыхъ чудесъ—нетлѣнія тѣлесъ и нетаянія льда, Денисовъ прибавляетъ: „елика благочинія киновіи (Соловецкой) слава и честь оскудѣваше (отъ Никоновыхъ мнимыхъ новшествовъ), толико страдальцевъ блаженныхъ честь и слава идущи предвозрасташе, и не отъ человекъ и на земли токмо, но свыше отъ небесъ различными знаменіи... Мнози отъ жителей Соловецкихъ, ови отъ иноковъ, ови отъ бѣльцевъ видишеліе сихъ на гробѣ страдальчествъ бываху (т. е. гдѣ зарыты убитые бунтовщики), зряще иногда свѣщи горящія, иногда свѣтъ не обыченъ преестествениѣ просіявшися, иногда огнь палящъ и возскачущъ, иногда иная повѣдаху видѣнія бывающа“ (тамъ же л. 47 и об.).

Всѣ описанныя Денисовымъ мнимыя чудеса и явленія имѣли цѣлю оправдать Соловецкихъ крамольниковъ и бунтовщиковъ, которые вооруженною рукою возстали противъ своего законнаго царя, помазанника Божія, и первые открыли стрѣльбу по русскимъ войскамъ. Этихъ-то мятежниковъ и братоубицъ Денисовъ старается представить страдальцами за вѣру Христову и за древнее благочестіе и вѣнчаетъ ихъ вѣвцемъ мученичества. Но остались ли цѣлыми и нетлѣнными до настоящаго времени въ землѣ тѣла этихъ мнимыхъ мучениковъ? Если бы они и доднесь оставались цѣлыми и нетлѣнными, то старообрядцы непременно бы ходили къ ихъ могиламъ на поклоненіе, однако въ настоящее время этого не видно и не слышно между старообрядцами; стало-быть вся эта исторія Денисова не иное что, какъ хитросплетенная басня, сознательная ложь, распространяемая для уловленія людей простыхъ и невѣдущихъ. Были и еще попытки у ста-

рообрядцевъ прославить себя и свое вѣрованіе нетлѣнными мощами; такъ въ 1735 г., когда, по повелѣнію Высочайшей власти, полковникъ Сытинъ выселялъ съ Вѣтки въ Стародубѣ старообрядцевъ, то эти послѣдніе просили его дозволить имъ взять съ собою мощи своихъ настоятелей — Іоасафа, Θεодосія, Александра и Антонія, которыхъ считали святыми, а тѣла ихъ нетлѣнными. Сытинъ приказалъ выкопать указанные ими гробы, запечаталъ ихъ и отпустилъ съ старообрядцами, извѣстивъ о всемъ этомъ правительству. Близъ Новгорода-Сѣверска получено было Высочайшее повелѣніе — открыть упомянутые гробы съ старообрядческими мнимыми мощами предъ всѣмъ народомъ. Что же оказалось въ гробахъ? полусгнившія кости и прахъ (Исторія раскола, Макарія, стр. 304). Итакъ, вмѣсто ожидаемаго прославленія своего общества старообрядцы получили посрамленіе.

Но всѣ эти уроки не вразумили старообрядцевъ, не привели ихъ къ сознанію, что благодать Духа Святаго видимо оставила ихъ, какъ отступниковъ отъ православной церкви. Они и послѣ неоднократно пытались сочинить себѣ мощи и, какъ говорятъ и пишутъ, въ недавнее сравнительно время, гдѣ-то на Кавказѣ, не далеко отъ Карабулакской станицы, въ запустѣвшей татарской мечети обрѣли три высохшихъ человѣческихъ трупа, кожа у которыхъ почернѣла и мѣстами отпала. Эти-то три трупа, неизвѣстно какимъ лицамъ при жизни принадлежавшіе, можетъ быть даже черкесамъ, и выданы были раскольниками за нетлѣнныя мощи и отправлены въ Москву къ мнимому архіепископу Антонію Шутову. Антоній не затруднился признать эти три трупа за св. мощи, сталъ разлагать ихъ на части и разсылать къ такимъ же мнимымъ епископамъ и зашивать въ освящаемые имъ антимины.

Если все то, что говорятъ и пишутъ про всѣ эти кощунственныя дѣйствія старообрядческихъ вождей, правда, то жалко и больно становится за нашихъ братьевъ — глаголемыхъ старообрядцевъ, которые такъ слѣпо вѣруютъ въ своихъ вожаковъ и заправителей... Развѣ мало для этихъ самозванныхъ учителей развращать простой и несвѣдущій народъ

превратнымъ толкованіемъ Св. Писанія, сознательною ложью и клеветою на православную церковь, что они для болѣе успѣшной прелести пользуются попавшими въ ихъ свято-татственныйя руки мертвыми трупамн, сухими и почернѣвшими, и выдаютъ ихъ за святыя нетлѣнныя мощи!..

Не приложимы ли къ этимъ самозваннымъ вождямъ и наставникамъ слова св. апостола Павла, сказавшаго: „за-не-же разумѣвше Бога, не яко Бога прославиша или благода-риша, но осуетишася помышленіи своими, омрачися не ра-зумное ихъ сердце: глаголющеса быти мудри, объюродѣша. И яко же не искусиша имѣти Бога въ разумѣ, сего ради предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная“ (Рим. 1, 21, 22, 28).

Но, сколько бы вожди и наставники раскола ни стара-лись прославить свое мнимое старовѣріе разными небывалы-ми чудесами и мнимыми мощами, все будетъ напрасно. Одно уже раздѣленіе и дробленіе раскола на части, на враждеб-ныя другъ другу общины, ясно свидѣтельствуесть о несосто-ятельности его. Всѣ вы, братіе — старообрядцы, руководствуете одними старопечатными книгами, но мудрствуете розно. Всѣ вы сохраняете и соблюдаете одинаковые, такъ называе-мые, старыя обряды, но нѣтъ между вами духовнаго един-ства, нѣтъ мира и любви, но вѣчное пререканіе, споры, сва-ры, брань и взаимныя проклятія... Скажите: развѣ все это не признаки вашего неправовѣрія? Воистину признаки! Вамъ уже неоднократно и положительно было доказано, что всѣ ваши общины, какъ въ совокупности, такъ и въ отдѣльности никогда не составляли и теперь не составляютъ церкви Бо-жіей, единой св. соборной и апостольской, потому что не имѣютъ въ себѣ ни свойствъ, ни признаковъ этой церкви. По-сему всѣ вы находитесь внѣ церкви, этого спасительнаго ков-чега. Не надѣйтесь поэтому на свои старыя обряды и обы-чай, на свои долгія моленія, посты и воздержанія, и другія добродѣтели. Все это хорошо и полезно только въ единеніи съ православною церковію, а не въ раздѣленіи. „Всякій, от-дѣлившійся отъ общенія съ церковію, пишетъ блаженный Ав-густинъ, хотя бы жизнь его была достойна похвалы за то

одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Православно-Догматическое Богословіе, т. 2, посл. 252). Обращаюсь къ вамъ, братія и сестры, православные христіане: будьте крѣпки и тверды въ св. вѣрѣ и твердо преданы общей матери нашей, церкви православной. „Пребывай въ церкви,—поучаетъ св. Златоустъ, и непреданъ будеши отъ церкви. Аще ли бѣжите отъ церкви, неповинна есть церковь. Ограда есть церковь, аще еси внутрь волкъ не входитъ. Аще ли изыдеши вонъ, то и звѣремъ ятъ бываеши, но не отъ ограды, а отъ твоего малодушія... Не удаляйся церкви, ничто же бо церкви крѣпчайше. Упованіе твое церковь, и спасеніе твое церковь“ (Маргаретъ, слово 10-е, л. 519, 525 об.) На этомъ и закончилась бесѣда, продолжавшаяся болѣе двухъ часовъ при большомъ собраніи слушателей.

Епархіальный миссіонеръ,
священникъ *Михаилъ Дударевъ.*

Въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища. Въ теченіе второй половины 1892 года поступили слѣдующіе въ пользу сиротствующихъ воспитанницъ училища денежные сборы отъ благочинныхъ: священника Георгіевскаго 60 р. 6 к.; священника Щеглова—17 р.; священника Извѣкова—10 р. 5 к., и за первую половину текущаго года—священника Демидова—15 р. 55 к.; священника Титова—12 р. 41 к. и священника Лихачева—3 р. Объявляя о семъ, Совѣтъ выражаетъ поименованнымъ о.о. благочиннымъ, съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ, а въ особенности о. Георгіевскому и его благочинія священнику села Оболевскаго Михаилу Казанскому, какъ болѣе и успѣшнѣе всѣхъ потрудившемуся по сбору пожертвованій (14 р. 50 к.), глубочайшую благодарность за участіе въ положеніи нуждающихся въ пособіи воспитанницъ училища.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ

III УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Учебныя занятія воспитанницъ велись согласно росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ. По этому росписанію сверхъ положенной уставомъ нормы уроковъ (18 недѣльныхъ) Совѣтомъ училища съ разрѣшенія Епархіальной власти были допущены нѣкоторыя прибавленія въ количествѣ уроковъ, обозначенныя въ отчетахъ за прежніе годы.

Во всѣ дни недѣли за исключеніемъ субботы было по 4 часовыхъ урока; послѣ 2 урока былъ получасовой промежутокъ для завтрака воспитанницъ, а между 1—2 и 3—4—пятиминутный отдыхъ, слѣдовательно занятія ученицъ въ эти дни, начинаясь съ 9 часовъ утра, кончались въ 40 минутъ второго часа. Въ субботу было только 3 часовыхъ урока съ пятиминутными промежутками и занятія, начинаясь въ 9 часовъ, кончались въ 12¹/₄ ч. Въ недѣли Св. четыредесятницы по средамъ и пятницамъ уроки начинались въ половинѣ 9 часа, длились по ³/₄ часа съ пятиминутными промежутками, кончались около 12 часовъ, и затѣмъ въ 12 часовъ всѣ воспитанницы шли въ училищную церковь для слушанія преждеосвященной литургіи.

Примѣчаніе: Занятія необязательными предметами въ отчетномъ году располагались такъ: французскій и нѣмецкій языки съ—8 час. утра (по два часовыхъ урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ), музыка—въ свободное отъ занятій послѣобѣденное время (2 получасовыхъ урока въ недѣлю для каждой ученицы)

Предметы училищнаго курса изучались по учебникамъ, рекомендованнымъ учебнымъ комитетомъ и введеннымъ въ училищѣ по выбору педагогическаго Совѣта и

¹) Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 3.

съ разрѣшеній Епархіальной власти. Въ нынѣшнемъ отчетномъ году всѣ предметы училищнаго курса проходились по слѣдующимъ учебникамъ:

Классы	Предметы.	У Ч Е Б Н И К И.
I	Законъ Божій.	„Наставленіе въ законъ Божіемъ“ Петра Смирнова.
	Русскій языкъ.	Грамматика русскаго языка—Кирпичникова и Гилярова и для чтенія Христоматія Покровскаго, 1-я часть.
	Ариѳметика.	Задачникъ Евтушевскаго.
II.	Законъ Божій.	Священная Исторія Ветхаго Завѣта—Рудакова
	Русскій языкъ.	Этимологія Кирпичникова и Гилярова и для чтенія Христоматія Покровскаго, 2-часть.
	Ариѳметика.	Задачникъ Малинина и Буренина
	Географія.	Общія свѣдѣнія изъ математической и физической Географіи Смирнова.
	Церков.-слав. яз.	Грамматика церковно-славянскаго языка—Козьмина.
III.	Законъ Божій.	Священная исторія Новаго Завѣта—Рудакова.
	Русскій языкъ.	Синтаксисъ Кирпичникова и Гилярова. Христоматія Покровскаго, 3-я часть.
	Ариѳметика	Задачникъ Малинина и Буренина
	Географія.	Азія и Африка, Смирнова.
	Церков.-слав. яз.	Грамматика церковно-славянскаго языка, Козьмина.

IV.	Законъ Божій.	Катихизисъ—Митрополита Филарета.
	Русскій языкъ.	Теорія Словесности—Случевского (1-я часть—проза) и отчасти Бѣлоруссова—для чтенія Христоматія Галахова.
	Ариѳметика.	Задачникъ Малинина и Бурина.
	Географія	Америка и Австралія—Смирнова
	Граждан. Истор.	Древняя Исторія—Иловайскаго.
V.	Законъ Божій.	Катихизисъ Филарета и Богослуженіе Рудакова.
	Русскій языкъ.	Теорія Словесности—Случевского (2-я ч. поэзія), Бѣлоруссова и для чтенія—Христом Галахова.
	Ариѳметика.	Задачникъ Малинина и Бурина.
	Географія.	Европа—Смирнова.
	Граждан. Истор.	Средняя Исторія—Иловайскаго.
	Физика	Учебникъ физики для средн. учебн. заведеній, Малинина.
VI.	Педагогика.	Курсъ Педагогики Тихомирова.
	Законъ Божій.	Церковная Исторія Петра Смирнова.
	Русскій языкъ.	Учебникъ русской Литературы—Орлова и для чтенія Христом. Галахова.
	Геометрія.	Учебникъ Геометріи—Малинина.

Физика.	Учебникъ Физики Малинина (для средн.-учебныхъ заведеній).
Географія.	Россія—Баранова и Горѣлова.
Исторія.	Новая и Русская Исторія—Иловайскаго.
Педагогика.	Курсъ педагогики—Тихомирова.
Пѣвнѣ	Учебный обиходъ изд. Святейшаго Синода (во всѣхъ 6 классахъ).

Во всѣхъ классахъ по Закону Божию читались книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета примѣнительно къ преподаваемымъ урокамъ.

Установленное программю во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ было своевременно пройдено и повторено.

На ряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ воспитанницы упражнялись и въ письменныхъ работахъ. Всѣ письменныя работы можно раздѣлить на классныя и внѣклассныя. Классныя работы воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ главнымъ образомъ состояли изъ диктовокъ отдѣльныхъ примѣровъ и связанныхъ статей на выученныя правила русской грамматики; а внѣклассныя состояли главнымъ образомъ въ составленіи собственныхъ примѣровъ на изученныя правила, въ пересказѣ прочитаннаго и переложеніи стихотвореній и басень. Классныя работы воспитанницъ IV, V и VI классовъ состояли изъ экспромптовъ, а внѣклассныя изъ самостоятельныхъ сочиненій на разныя темы по разнымъ предметамъ, по предварительно составленному инспекторомъ въ началѣ учебнаго года росписанію. По этому росписанію въ отчетномъ году ученицы написали: въ IV классѣ 10 сочиненій на слѣдующія темы: по

Закону Божию: „Гибельныя послѣдствія грѣхопаденія прародителей“; по словесности: „Какъ я проводила лѣтнія каникулы“; Разсказъ басни „Ворона и Лисица“ — основная мысль басни и ея приложенія къ жизни“; „Описаніе моего села“; „Мое поступленіе въ училище и первые дни въ немъ“; по гражданской исторіи: „Открытія и изобрѣтенія Финикіянь“; „За что Сократъ приговоренъ былъ къ смерти“; „Семейная и общественная жизнь древнихъ Грековъ по законамъ Ликурга и Солона“; и по географіи: „Кокань“; „Почему Атакама мало орошается дождемъ“?

Въ V классѣ было написано 9 сочиненій на слѣдующія темы: по Закону Божию: „объясненіе 6 заповѣди блаженства“ и „Христіанинъ по заповѣдямъ блаженства“; по словесности: „Сравненіе элементовъ эпического и лирическаго по стихотворенію Пушкина“ „Осень“; „Взглядъ на свое прошедшее, настоящее и будущее“ и „Различіе между настроеніями Пушкина и Лермонтова“ по стихотвореніямъ „Выхожу одинъ я на дорогу“ и „Врожу ли я вдоль улицъ шумныхъ“; по географіи: „Сравненіе устройства поверхности Европы съ другими частями свѣта“ и описаніе деревьевъ: „маслины, каштана и винограда“ и по гражданской исторіи: „Первый крестовый походъ“ и „Владиміръ Мономахъ, какъ идеаль русскаго князя“.

Въ VI классѣ написано 8 сочиненій; темы для этихъ сочиненій были даны слѣдующія: по Закону Божию: „о причинахъ гоненій на христіанъ со стороны язычниковъ“; по литературѣ: „Особенности русской народной литературы“ и „Романтизмъ и ложно-классицизмъ“; по исторіи: „Артемій Волынскій, какъ жертва Бироновскаго времени“, и „Служеніе Гермогена бѣдственному отечеству“; по географіи: „Балтійское море и его значеніе для Россіи“ и по педагогикѣ: „Воспитаніе дѣтей—святое дѣло“.

Всѣ эти сочиненія прочитывались преподавателями тѣхъ предметовъ, по которымъ давались темы для со-

чиненій, при чемъ работы нѣкоторыхъ воспитанницъ разбирались въ классѣ для указанія ихъ достоинствъ и недостатковъ. Прочитанныя и исправленные учителемъ эти работы передавались инспектору для провѣрки и оцѣнки успѣховъ ученицъ.

Годовая отмѣтка по письменнымъ работамъ во всѣхъ классахъ составляла особый самостоятельный баллъ и воспитанницы, имѣвшія неудовлетворительный баллъ, подвергались переэкзаменовкѣ.

Въ 18^{91/92} отчетномъ году занятія воспитанницъ начались съ 17-го Августа переэкзаменовками и пріемными экзаменами, а съ 23-го Августа послѣ молебна начались уже классныя ежедневныя занятія; съ 16-го Мая по 24-е Іюня производились годовичные экзамены. Экзамены начались письменными работами во всѣхъ классахъ, въ низшихъ классахъ были даны диктовки, а въ трехъ старшихъ сочиненія: въ четвертомъ—по исторіи на тему: „Святой Константинъ Великій“; въ пятомъ кл. по словесности, на тему: „Баллада, ея значеніе и происхожденіе“, и въ шестомъ—по литературѣ, на тему: „Примѣнимъ-ли идеаль семейной жизни Домостроя въ настоящее время“. Далѣе слѣдовали устные экзамены; между каждыми двумя экзаменами, смотря по трудности предмета, давались отъ 1—4 дней для подготовки. 25 и 26 Іюня на педагогическомъ собраніи учителей были составлены выпускной и переходные списки воспитанницъ и обсужденъ былъ вопросъ о наградахъ лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученицамъ. Признаны достойнымъ награды 1-й степени (похвальный листъ и книга) тѣ изъ ученицъ, которыя, въ среднемъ выводѣ имѣють баллъ 5 по всѣмъ предметамъ и награды 2-й степени (одинъ похвальный листъ) ученицы, имѣющія въ среднемъ выводѣ по письменнымъ работамъ 4, а по всѣмъ остальнымъ предметамъ 5. Награды 1-й степени даны 9 воспитанницамъ: Одной I класса, одной II класса, двумъ IV класса, одной V класса и четверемъ VI класса. Наградныя книги были слѣдующія: 2 экзempl.

„Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“—Арх. Иннокентія, „Собрание сочиненій Пушкина“, „Очерки практической педагогики“—Диттиса, „Русская историческая хрестоматія“—Петрова, 2 экземпляра „Училище благочестія“, „Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа“ и „Священная Исторія ветхаго завѣта“—Михаила Богословскаго. Награды 2-й степени даны 8 ученицамъ: тремъ I класса, одной II класса, двумъ III класса, одной IV класса и одной VI класса.

Всѣхъ переведенныхъ въ высшіе классы учен. 203: изъ 47 воспитанницъ I класса—43, изъ 42 II кл.—37, 42 III кл.—29, 42 IV кл.—40 и 46 V кл.—44. Оставленныхъ на повторительный курсъ: I кл.—3, II—4, III—3, IV—2 и V кл.—1; 3 ученицы уволены изъ училища: одна согласно прошенію родителей по болѣзни и двѣ, какъ неявившіяся въ училище. Всѣ же 37 воспитанницъ VI класса за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ уволены съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

Въ теченіе всего года Совѣтъ училища строго слѣдилъ за неисправными ученицами, принимая разныя мѣры къ ихъ исправленію. Преподавателямъ поручено было обращать особое вниманіе на неуспѣшныхъ, возможно чаще спрашивать ихъ и вызывать на повтореніе только что объясненнаго, чтобы опредѣлить, вполнѣ-ли понято ими объясненіе.

Съ своей стороны преподаватели усердно относились къ исполненію своихъ обязанностей, стараясь этимъ усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу пріохотить и ученицъ также къ тому же. Всѣ они своевременно ходили въ классъ, безъ уважительныхъ причинъ не опускали уроковъ. Въ теченіе отчетнаго года преподавателями опущено слѣдующее число уроковъ:

Преподаватели	При скольких недѣльных урокахъ.	Сколько уроковъ опущено.	Причины.
Свящ. Іоаннъ Протопоповъ.	21	6	И З Н И Т Ь Б О Л Ь Ш И Е О Т С У Д И Е
— Николай Молочковскій.	6	45 ¹⁾	
— Іоаннъ Извѣковъ . . .	6	2	
Елизавета Всесвятская . .	18	11	
Николай Добромысловъ . .	6	2	
Петръ Добромысловъ	3	1	
Сергѣй Извѣковъ.	»	3	
Александръ Шаманскій . .	»	2	
Михаиль Преображенскій.	7	10	
Алексѣй Преображенскій .	12	2	(По случаю исполненія обязанностей при- сжныхъ въ Окружномъ Судѣ.

Всѣхъ опущенныхъ уроковъ всѣми преподавателями 84.

Не имѣя возможности явиться въ классъ, преподаватели заранѣе извѣщали объ этомъ начальницу или инспектора, которые назначали ученицамъ соотвѣтственную работу.

¹⁾ Не смотря на такое большое количество пропущенныхъ священникъ Молочковскимъ уроковъ, его предметъ (словесность) былъ пройденъ сполна: въ V классѣ за него давалъ уроки учитель Петръ Добромысловъ, а въ IV инспекторъ священникъ Алексѣй Казанскій.

За вечерними занятіями всѣхъ дѣвиць, живущихъ въ конвиктѣ, слѣдили инспекторъ классовъ и воспитательницы, объясняя малопонятное ученицамъ и прослушивая ихъ. Особое вниманіе инспектора классовъ и воспитательницъ при вечернихъ занятіяхъ было обращено на дѣвиць малоуспѣшныхъ. О малоуспѣшности изъ приходящихъ учениць доводилось до свѣдѣнія ихъ родителей, чтобы послѣдніе своевременно могли принять мѣры противъ малоуспѣшности своихъ дѣтей.

Усердное отношеніе къ своему дѣлу всего учебно-воспитательнаго персонала, при отсутствіи особо неблагоприятныхъ обстоятельствъ дѣлу преподаванія, сопровождалось правильною постановкою дѣла обученія и имѣло своимъ результатомъ успѣшное прохожденіе курса. О преподаваніи въ училищѣ въ отчетномъ году членъ-ревизоръ учебнаго комитета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Г-нъ Григоревскій отзывался „вообще одобрительно“.

Объ успѣхахъ воспитанницъ можно судить по приложенной таблицѣ, составленной на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

К л а с с ъ I-й.

П Р Е Д М Е Т Ы:	Б А Л Л Ы.				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій.	20	14	11	1	—
Русскій языкъ.	10	16	17	3	—
Ариометика.	14	14	16	2	—
Церковное пѣніе.	15	20	9	2	—
Чистописаніе	9	19	18	—	—
Письменные упражненія .	4	14	25	3	—

К л а с с ъ ІІ-й.

П Р Е Д М Е Т Ы.	Б А Л Л Ы.				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	20	17	4	—	—
Русскій языкъ.	15	15	7	4	—
Церковно-славянскій языкъ.	11	17	11	2	—
Ариѳметика.	13	17	11	—	—
Географія	15	15	9	2	—
Пѣніе.	18	12	9	2	—
Чистописаніе	10	15	16	—	—
Письменныя упражненія .	8	11	17	3	—

К л а с с ъ ІІІ-й.

Законъ Божій.	24	14	4	—	—
Русскій языкъ.	12	16	12	2	—
Церковно-славянскій языкъ.	15	15	12	—	—
Ариѳметика.	10	15	16	1	—
Географія	8	15	18	1	—
Пѣніе.	20	15	7	—	—
Чистописаніе	20	15	7	—	—
Иисьменныя упражненія .	7	11	21	3	—

К л а с с ъ ІV-й.

Законъ Божій.	22	5	15	—	—
Русскій языкъ.	12	14	16	—	—
Русская грамматика.	6	20	16	—	—
Ариѳметика.	10	16	15	1	—
Географія	15	17	8	2	—
Гражданская исторія	20	8	14	—	—
Пѣніе церковное.	25	8	8	1	—
Чистописаніе	17	16	9	—	—
Письменныя упражненія .	4	17	19	2	—

К л а с с ъ V-й.

П Р Е Д М Е Т Ы.	Б А Л Л Ы.				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій.	20	18	7	—	—
Русскій языкъ.	14	20	11	—	—
Ариѳметика.	8	20	17	1	—
Географія	22	20	3	—	—
Гражданская исторія . . .	17	20	8	—	—
Физика	4	23	17	1	—
Педагогика.	22	19	4	—	—
Церковное пѣніе.	31	8	6	—	—
Письменные упражненія .	5	15	25	—	—

К л а с с ъ VI-й.

Законъ Божій	19	10	8	—	—
Русскій языкъ.	19	13	5	—	—
Геометрія	9	11	17	—	—
Географія	18	13	6	—	—
Гражданская исторія. . . .	18	15	4	—	—
Физика	8	11	18	—	—
Педагогика	18	13	6	—	—
Церковное пѣніе.	21	10	6	—	—
Письменные упражненія .	7	12	18	—	—

На религіозно-нравственное воспитаніе дѣвиць было обращено особое вниманіе. Всѣ воспитанницы училища говѣли и причащались два раза въ годъ (предъ праздникомъ Рождества Христова и Великимъ постомъ), ежедневно присутствовали при чтеніи утреннихъ молитвъ, молитвъ передъ и послѣ ученія (не исключая и приходящихъ), молитвъ передъ и послѣ обѣда и ужина и молитвъ на сонъ грядущимъ. Въ воскресные и праздничные дни и по средамъ и пятницамъ Великаго поста

воспитанницы присутствовали за богослуженіемъ въ до-
мовой церкви, при чемъ сами пѣли и читали.

Усердное выполненіе христіанскихъ обязанностей,
приготовленіе данныхъ уроковъ и срочныхъ письмен-
ныхъ работъ, строгій нравственный надзоръ воспитатель-
ницъ подъ руководствомъ начальницы не давали ни
времени, ни поводовъ къ приобрѣтенію и развитію предо-
судительныхъ привычекъ. При религіозной настроен-
ности ученицы къ старшимъ относились почтительно и
въжливо, другъ къ другу—дружелюбно. Этимъ объяс-
няется, что поведеніе всѣхъ воспитанницъ и ихъ нрав-
ственное настроеніе въ отчетномъ году оцѣнено балломъ 5.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжки для народа и школъ.

- 1) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы ц. 2 к., 2) Тор-
жественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ ц. 2 к.,
- 3) Вознесеніе Господа І. Христа ц. 2 к., 4) Святая Пять-
десятница ц. 2 к., 5) Преображеніе Господа І. Христа ц. 2 к.,
- 6) Успеніе Пресв. Богородицы ц. 2 к., 7) Рождество Пресв.
Богородицы ц. 2 к., 8) Воздвиженіе честнаго и животворяща-
го Креста Господня ц. 2 к., 9) Покровъ Пресв. Богороди-
цы ц. 2 к., 10) Великое чудо милости Божіей 17 Октября
ц. 2 к., 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы ц. 2 к.,
- 12) Рождество Господа І. Христа ц. 2 к., 13) Крещеніе
Господа І. Христа ц. 2 к., 14) Срѣтеніе Господа І. Христа
ц. 2 к., 15) Страстная седмица ц. 4 к., 16) Свѣтлое Хри-
стово Воскресеніе ц. 5 к., 17) Святой великій постъ, каеъ
проповѣдникъ покаянія ц. 4 к., 18) Всероссійская церковь
есть воистину православная церковь ц. 4 к., 19) О значеніи
крестныхъ ходовъ и освященія воды ц. 2 к., 20) Не-
побѣдимая и непостижимая сила Креста Господня ц. 2 к.

Цѣна за всѣ безъ перес. 49 к., съ перес. прос. банд.

61 к., заказною 68 к., съ налож. платежемъ 78 к. При требованіи въ болшомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. (реальныхъ, а не номинальныхъ) 5⁰/₁₀₀, на 10 р.—10⁰/₁₀₀, на 25 р.—15⁰/₁₀₀, на 50 р.—20⁰/₁₀₀, на 100 р.—25⁰/₁₀₀.

Требованія адресуютъ къ автору-издателю въ г. Ригу (Лифл. губ.) Законоучителю Гимназіи Императора Николая I-го Священнику А. Агрономову.

Тамъ же и въ Редакціи Рижскихъ Епархіалън. Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сесть или сравнительное христіанское вѣроученіе Протоіерея Т. Серединскаго ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Его же ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ. Его же, ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія, ц. 25 к., съ перес. 30 к. 6) Слова, поученія и рѣчи. Прот. В. Князева, ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб.

Прибыль въ Калугу художникъ

натурн. власса С.П.Б. Академіи Худож. *принимаетъ заказы церковной живописи.* Адресъ Облупская ул. Теренинскій переулокъ д. Мясникова. С. П. Соколовъ.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.