

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ № 14 и 15 й.

8 и 15 Апрѣля 1895 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 7 Апрѣля 1895 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аввилоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

8 и 15 апрѣля

№ № 14 и 15-й.

1895 года.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21 іюля 1894 года за № 3887, выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, отъ 22 іюня и 8 іюля 1894 года за № 1470, въ коей объяснено, что Комитетъ, въ виду особо вреднаго значенія штунды, главнымъ источникомъ распространенія коей являются молитвенныя собранія, полагалъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною,

съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній, и что Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: Комитетъ Министровъ, войдя въ обсужденіе объясненій Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросамъ о признаніи штунды болѣе вредною сектою и объ отсутствіи въ борьбѣ съ нею единства между дѣйствіями администраціи и суда, пришелъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ 1) Въ законѣ 3 мая 1883 года не содержится разграниченія сектъ на болѣе и менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ рассчитывать на тѣ льготы и права, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ; преслѣдованіе же ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ. 2) По свидѣтельству Министра Внутреннихъ Дѣлъ, продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ Юго-Западномъ Краѣ выяснено, что молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходоу, не только способствуютъ укрѣпленію сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія этого лжеученія среди православныхъ; и 3) принятыми въ послѣднее время Кіевскимъ, Подольскимъ и Волыньскимъ Генераль-Губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній штундистовъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія. Но распоряженія Генераль-Лейтенанта Графа Игнатьева основаны на полномочіяхъ, предоставленныхъ ему, какъ Главному Начальнику Края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія и не могутъ быть примѣнены въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется. Эти общіе выводы привели предсѣдателя Комитета, къ которому присоединились и

всѣ члены онаго, къ убѣжденію въ необходимости примѣненія къ штундѣ общихъ мѣръ, не ограничивающихся мѣстностями, подлежащими усиленной охранѣ. Признавая затѣмъ, что особо вредное значеніе штунды представляется вполне выясненнымъ и что главнымъ источникомъ распространенія ея являются именно молитвенныя собранія, Комитетъ полагалъ: доведя о всемъ вышеизложенномъ вмѣстѣ съ объясненіями Статсъ-Секретаря Дурново до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній. Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. По выслушаніи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній уведомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 29 дня 1894 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Т. Барсовъ* и Секретарь *С. Рункевичъ*.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о награжденіи Библіею, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены Библіею, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за *особое усердіе и ревность* въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица по Тамбовской епархіи: протоіереи соборной гор. Кирсанова церкви Ілія Преоб-

раженскій и гор. Шацка Арсеній Яковлевъ; священники: церкви Тамбовскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ Николай Дмитревскій; с. Старога Грязнаго, Моршанскаго уѣзда Александръ Никольскій, гор. Липецка Павелъ Израильскій; с. Никольскаго, Козловскаго уѣзда, Тихонъ Поспѣловъ; с. Новой Александровки, того же уѣзда, Георгій Лукинъ; с. Гремячки, Кирсановскаго уѣзда, Павелъ Тамбовскій; с. Осиновыхъ Гаевъ, того же уѣзда, Дмитрій Звонаревъ; с. Новогородовки, того же уѣзда, Іоаннъ Тихоновъ; с. Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, Матвѣй Барковскій; с. Данилова, того же уѣзда, Алексій Савватемскій; с. Покровки, Шацкаго уѣзда, Михаилъ Ястребовъ; с. Оксельмеева, того же уѣзда, Василиій Бѣльскій; с. Николаевскаго, того же уѣзда, Иванъ Разсказовскій; с. Демидовки, того же уѣзда, Петръ Яковлевъ; с. Попова, Лебедянскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій; села Лебяжья, того же уѣзда, Алексій Бѣляевъ; с. Добраго, того же уѣзда, Іоаннъ Любвинъ и Василиій Оерацевтовъ; монастырской гор. Козлова церкви Іоаннъ Студенецкій; с. Малыхъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда, Александръ Политовъ и с. Глазка, того же уѣзда, Николай Ищеинскій; діаконъ церквей: с. Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Дмитрій Пальмирскій; с. Старой Березовки, Шацкаго уѣзда, Петръ Савватемскій; с. Попова, Лебедянскаго уѣзда, Аѳанасій Троянскій; с. Панина, того же уѣзда, Леонидъ Тихорскій; с. Озеровъ, Козловскаго уѣзда, Андрей Некрасовъ; с. Туровки, того же уѣзда, Дмитрій Березинъ и с. Новоспасскаго, того же уѣзда, Тихонъ Ястребовъ; псаломщикъ церкви села Добраго, Лебедянскаго уѣзда, Александръ Орловъ; учителя церковно-приходскихъ школъ: с. Польнаго Конобѣва, Шацкаго уѣзда, Василиій Вѣтринскій и села Новой Александровки, Козловскаго уѣзда, Николай Сидѣльниковъ; учительница школы грамоты с. Дубровки, Козловскаго уѣзда, Екатерина Глазкова; учредительница Тамбовской воскресной школы дочь протоіерея Марія Экземплар-

ская; надворный совѣтникъ Иванъ Вышеславцевъ; Липецкій купецъ Василій Русиновъ; попечитель церковно приходской школы с. Вердеревщины, Кирсановскаго уѣзда, дворянинъ Евгений Чихачевъ и земскій начальникъ 2-го Моршанскаго округа Александръ Скарятинъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Экономъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ втораго Тамбовскаго духовнаго училища, діаконъ Алексій Успенскій—во діакона въ церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда.

Учитель Моршанскаго городского мужскаго приходскаго училища Николай Васильевъ—во діакона въ церкви села Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Скородумовъ—во псаломщика въ церкви села Кривой Луки, Шацкаго уѣзда.

Перемѣщенъ въ другой приходъ.

Псаломщикъ села Кривой Луки, Шацкаго уѣзда, Иванъ Благовѣщенскій—на таковое же мѣсто въ церкви села Голева Бора, Спасскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Земятчины, Моршанскаго уѣзда, Андрей Похваленскій—помощникомъ благочиннаго 4-го Больше-Пичаевскаго округа.

Священникъ Николаевской церкви города Лебедани Василій Херувимовъ—членомъ благочинческаго совѣта перваго Лебедевскаго округа.

Священникъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда,

Василій Шепелевъ—законоучителемъ мѣстнаго сельскаго земскаго училища.

Священникъ села Вишневаго, Козловскаго уѣзда, Василій Стеженскій—законоучителемъ мѣстнаго сельскаго земскаго училища.

Священникъ села Сѣнцовки, Липецкаго уѣзда, Владиміръ Роттердамскій—законоучителемъ Елисаветинскаго начальнаго земскаго училища, находящагося въ сельцѣ Елисаветовкѣ, Задонскаго уѣзда, состоящемъ въ приходѣ села Сѣнцовки.

Опредѣлены на должность просфорень.

Вдова священника села Пеньковъ, Моршанскаго уѣзда, Анна Θεодорова—къ церкви села Серповаго, того же уѣзда.

Дочь псаломщика села Троицкой Вихляйки, Тамбовскаго уѣзда, Анастасія Добровольская—къ церкви села Паганки, того же уѣзда.

Вдова личнаго почетнаго гражданина Евкатерина Болховитянова, духовнаго происхожденія,—къ церкви с. Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ.

Священникъ села Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Дмитрій Стандровскій—отъ должности помощника благочиннаго 4-го Больше-Пичаевского округа, согласно его прошенію, по болѣзни.

Священникъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанръ Бѣляевскій—отъ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго земскаго училища, согласно его прошенію.

Объявлена архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Шталмейстеру Двора Его Императорскаго Величества Михаилу Григорьевичу Петрову Соловово, дворянину Леониду

Дашкевичъ, вудцу Никандру Коривченко и крестьянину Ивану Зайцеву за пожертвованіе на возобновленіе иконостаса церкви села Павловки, Кирсановскаго уѣзда, первымъ 200 р., вторымъ 10 р., третьимъ 50 р. и послѣднимъ 200 р.

Открыто общество трезвости.

Тамбовскаго уѣзда въ селѣ Городищѣ изъ одиннадцати членовъ и *Лебедянскаго уѣзда* въ селѣ Иншаковѣ изъ тридцати четырехъ членовъ.

Выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ теченіи года во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, кромѣ столицъ.

1. На ремонтъ храма села Веселаго, Моршанскаго уѣзда, на имя сборщиковъ—крестьянъ Терентія Попкова и Ани-сима Шитикова.

2. На постройку храма въ селѣ Челнавско-Покровской Слободѣ, Козловскаго уѣзда, на имя сборщиковъ—крестьянъ Наума Яковлева и Антона Гончарова.

3. На ремонтъ храма села Балушева, Шацкаго уѣзда, на имя сборщиковъ—крестьянъ Владиміра Власова и Ивана Березина.

4. На ремонтъ храма села Ислайма, Спасскаго уѣзда, на имя сборщиковъ—крестьянъ Степана Быкова и Василя Борикова.

5. На устройство храма въ селѣ Малышевѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщиковъ—крестьянъ Ѳедора Падесева и Дмитрія Сурайкина.

6. На устройство храма въ селѣ Чернитовѣ, Шацкаго уѣзда, на имя сборщиковъ—крестьянъ Егора Барбашова и Николая Журкова.

О присоединеніи къ православію.

1. Священникъ села Новаго Устья, Моршанскаго уѣзда, Александръ Никольскій, рапортомъ отъ 3 марта сего года, донесъ консисторіи, что имъ присоединено *девять человекъ* крестьянъ села Новаго Устья къ православію изъ секты молоканъ, Никифоръ Григорьевъ Шутовъ съ женою и ихъ 7 дѣтей.

2. Настоятель Шацкой Соборной Воскресенской церкви протоіерей Стефанъ Добровъ рапортомъ, отъ 10 марта сего года за № 75, донесъ консисторіи, что крестьянинъ молочанинъ—субботникъ города Шацка Семень Усковъ присоединенъ имъ, протоіереемъ Добровымъ, къ православію.

3. Священникъ Вознесенской церкви г. Моршанска Павелъ Шаповаленко донесъ консисторіи, что онъ присоединилъ къ православію изъ австрійскаго противоокружническаго долга слѣдующихъ дѣтей крестьянина Орловской губерніи, Сѣвскаго уѣзда, Орлинской волости, деревни Тарлоповой, Гавріила Варфоломѣва Онисимова: Николая 2 лѣтъ, Евдокію 7 лѣтъ и Симеона 5 лѣтъ, первые двое присоединены 24 іюля 1894 года, а послѣдній 20 августа того же года.

4. Благочинный 7-го Тамбовскаго округа, священникъ Констанганъ Алешинскій рапортомъ отъ 24 февраля сего года донесъ консисторіи, что крестьянинъ деревни Лебедянки-Ивановки тожъ Тамбов. уѣзда Карпъ Θεодоровъ Иванковъ, уклонившійся отъ православія, священникомъ села Березовки о. Герасимомъ Цвѣтковымъ чрезъ таинства покаяніе и причащеніе присоединенъ къ православію.

5. Священникъ с. Никольскаго, Козловскаго уѣзда, Тихонъ Поспѣловъ 21 августа 1894 г. присоединилъ къ православію дѣвицу того же села Марію Степанову Дрожжину, молоканской секты.

6. Священникъ Троицкой церкви с. Глуховки, Кирса-

повскаго уѣзда, Вячеславъ Миловидовъ донесъ консисторіи, что имъ присоединены къ православію старообрядцы деревни Лахмытовки, австрійскаго толка: Василій Арѣшкинъ, Петръ Чебунинъ и Ксенія Климкина.

ЖУРНАЛЫ

Липецкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства
1895 года.

А К Т Ъ.

1895 года января 16 дня о.о. депутаты Липецкаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ болѣе $\frac{2}{3}$ всего состава, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію изъ своей среды въ должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Открытой подачей голосовъ назначены были въ баллотировкѣ въ должность предсѣдателя священники: Семень Щеголевъ и Василій Волковъ; въ должность дѣлопроизводителя священники: Павель Лукинъ и Михайль Романовскій. Всѣ означенныя лица оказались избранными; большинствомъ шаровъ избранны: въ должность предсѣдателя священникъ Семень Щеголевъ, а въ должность дѣлопроизводителя священникъ Павель Лукинъ, о чемъ и составленъ сей актъ за подписомъ всѣхъ о.о. депутатовъ, который вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представляется на утвержденіе Его Пресвященства.

Подписали священники: Семень Щеголевъ, Павель Лукинъ, Феодоръ Кудряцевъ, Василій Волковъ, Михайль Романовскій, Андрей Лукинъ, Іоаннъ Студенецкій, Іоаннъ Смирновъ, Евгенийъ Криволицкій.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „20 января 1895 г. Читаль.“

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ Липецкаго окружнаго сѣзда, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя январской сессіи 1895 года.

ИМЕНА БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ.

Число шаровъ.	
избира- тель- ныхъ.	не из- бира- тель.

Въ предсѣдателя.

- | | | |
|-------------------------------------|---|---|
| 1. Священникъ Семень Щеголевъ . . . | 8 | 1 |
| 2. Священникъ Семень Волковъ . . . | 5 | 4 |

Въ дѣлопроизводителя.

- | | | |
|---|---|---|
| 1. Священникъ Павелъ Лукинъ . . . | 8 | 1 |
| 2. Священникъ Михаилъ Романовскій . . . | 5 | 4 |

На семь спискъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 января 1895 г. Смотрилъ“.

17 января утреннее и вечернее засѣданія.

О.о. депутатовъ было 11.

Было прочитано отношеніе правленія Липецкаго училища, въ которомъ оно объясняетъ сѣзду о.о. депутатовъ, что въ представляемой смѣтѣ, согласно постановленію сѣзда 1894 г. и указаніямъ устава духовныхъ училищъ, приходъ ординарныхъ суммъ въ 1895 г. исчисленъ въ 11016 р. 41 к., а расходъ въ 11016 р. 40 к., затѣмъ, такъ какъ отъ экономіи училища за истекшій 1894 годъ образовался свободный отъ назначенія остатокъ, то онъ, согласно журнальному постановленію правленія отъ 7 января сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, предполагается употребить на единовременный расходъ въ 1895 году, на что представлена смѣта, наконецъ, предлагается сѣзду о.о. депутатовъ избрать на сей 1895 г. членовъ ревизіонной комиссіи для документаль-

ной провѣрки экономической отчетности по содержанию училища и училищнаго общежитія.

Прочитана смѣта ординарныхъ суммъ прихода и расхода въ 1895 экономическомъ году и смѣта единовременнаго расхода въ томъ же году. По сличеніи смѣты съ дѣйствительнымъ расходомъ въ 1894 году сѣздъ убѣдился, что смѣта расхода на 1895 годъ правленіемъ училища составлена такъ, что ее можно оставить безъ измѣненія, почему и постановлено: смѣту, представленную правленіемъ училища, утвердить за исключеніемъ статьи, о прибавкѣ жалованія учителю приготовительнаго класса въ размѣрѣ 60 р. Эту статью изъ расхода исключить, такъ какъ сѣзду извѣстно, что учитель приготовительнаго класса кромѣ 500 руб. жалованія за занятія въ приготовительномъ классѣ получаетъ еще 156 р. по канцеляріи правленія училища и 50 р. за два урока по чистописанію. Окончательное рѣшеніе относительно смѣты единовременныхъ расходовъ отложить до слѣдующаго засѣданія, когда будетъ произведенъ осмотръ зданій училища и его экономіи.

„20 января 1895 года. Исполнить“.

18 января утреннее и вечернее засѣданія.

О.о. депутатовъ было 12.

О.о. депутаты осматривали училищныя зданія, имущество, продукты и нашли: дѣйствительно, въ квартирѣ помощника смотрителя въ двухъ комнатахъ требуется ремонтровка половъ, въ одной комнатѣ перемѣна шпалеръ, въ передней вновь оклейка оными; во всѣхъ комнатахъ окраска оконъ и подоконниковъ, и побѣлка кухни. Въ общежитіи полы въ двухъ спальняхъ и столовой, если ихъ покрасить, могутъ прослужить нѣсколько лѣтъ; постельныя принадлежности и носильное бѣлье въ исправности, но замѣна нѣкоторыхъ чех-

ловъ новыми необходима; посуда въ исправности, но требуетъ добавленія тарелокъ и полоскательницъ (последнія прибрѣтать лучше мѣдныя); продукты: капуста, картофель и огурцы въ доброкачественномъ видѣ; въ больницѣ чистота и опрятность; амбаръ для храненія жизненныхъ продуктовъ требуетъ фундаментальной ремонтировки. Постановлено: смѣту единовременныхъ расходовъ на 1895 г. утвердить.

20 января 1895 г. Исполнить. 3981

Заслушаны прошения: 1) сына псаломщика Григорія Васильева Розанова, въ которомъ онъ, вынужденный крайне бѣдственнымъ своимъ положеніемъ, какъ многосемейный (6 чел. дѣтей) и по бѣдности просить освободить отъ платы за право ученія двухъ его сыновей, обучающихся въ Липецкомъ духовномъ училищѣ, или совсѣмъ до окончанія курса, или же за сей 1895 годъ; причемъ отъ мѣстнаго священника есть удостовѣреніе о многосемейности и крайне бѣдственномъ положеніи просителя; 2) заштатнаго діавона села Дрязговъ Николая Семеновскаго, который просить, чтобы внука его, воспитанника IV класса Липецкаго духовнаго училища Ивана Шишкина, сына умершаго крестьянина села Кривки, живущаго въ общежитіи, освободить отъ того взноса за право ученія и за содержаніе въ общежитіи, какой полагается съ иносословныхъ; причемъ представлено удостовѣреніе отъ священника села Кривки о Шевалеевскаго о смерти отца, ученика Шишкина, — крайне бѣдственномъ положеніи и многосемейности (6 чел. дѣтей) матери его; 3) крестьянина села Березнеговки Тимофея Герасимова Чиликина — просить освободить его отъ ежегоднаго взноса 40 руб. за право обученія сына его въ Липецкомъ духовномъ училищѣ, такъ какъ по бѣдности и многосемейности (7 челов. дѣтей) онъ не въ состояніи платить означенной суммы, 4) волжскаго регистратора Семена Степанова Крылова, который, какъ и самъ изъ духовнаго званія — сынъ священника, высказываетъ желаніе обучать двухъ своихъ дѣтей въ Липецкомъ духовномъ училищѣ.

щѣ, но по незначительности своихъ средствъ, многосемейности (7 чел. дѣтей) и слабому здоровію, онѣ не въ состояніи платить взносъ за право обученія, почему просить освободить его отъ онаго взноса впредь до окончанія курса двухъ его сыновей въ ономъ училищѣ; 5) просьба о протоіерея— настоятеля собора г. Усмани Василя Іоанновича Никольскаго въ одному изъ депутатовъ настоящаго сѣзда священнику Смирницкому предложить о.о. депутатамъ сложить взносъ за право обученія съ ученика Липецкаго духовнаго училища (изъ мѣщанъ) Александра Иларіонова — пасынка псаломщика Соборной г. Усмани церкви Владиміра Дмитревскаго, который получаетъ денегъ не особенно много, а дѣтей отъ первой его жены много. Постановлено: на 1895 годъ просителей Розанова, Чиликина и Крылова освободить отъ платы за право ученія; съ ученика Ивана Шяшкина не взимать платы за право ученія и за содержаніе въ общежитіи брать плату такую же, какъ съ дѣтей духовнаго званія, впредь до окончанія имъ курса въ семь 1895 году; предложеніе о протоіерея Никольскаго отклонить, такъ какъ нѣкоторые о.о. депутаты имущественное состояніе псаломщика Дмитревскаго находятъ достаточнымъ.

„20 января 1895 г. Исполнить“.

Г. Смотритель училища словесно заявилъ сѣзду о.о. депутатовъ, что врачъ училищной больницы добросовѣстно относится къ своей обязанности, являясь иногда даже и ночью къ больному ученику, когда тотъ вдругъ заболѣвалъ; почему предложилъ, не найдетъ ли сѣздъ возможнымъ выразить ему какую либо матеріальную благодарность; постановлено: выдать врачу изъ остатковъ по общей экономіи общежитія 20 руб. единовременно.

„20 января 1895 г. Исполнить“.

Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи о движеніи суммъ по экономіи училища за 1893 и 1894 г.г., постановлено: принять къ свѣдѣнію. При семь нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ

поставили въ недостатокъ работы ревизіонной комиссіи то обстоятельство, что въ докладѣ совсѣмъ не упоминается о провѣркѣ ими хозяйственной части по содержанию общежитія училища, на это члены комиссіи о. Щеголевъ и о. Назарьевъ объяснили, что дѣйствительно они въ эти два года, противъ практики прежнихъ лѣтъ, хозяйственной части не касались, руководясь въ этомъ случаѣ точнымъ смысломъ отношеній правленія, въ которыхъ оно на основаніи § 22 п. 2 и 3 уст. дух. училищъ просить съѣздъ избрать членовъ ревизіонной комиссіи только для документальной провѣрки экономической отчетности по содержанию училища. Съѣздъ, въ томъ убѣжденіи, что прежняя практика комиссіи несравненно болѣе приносила и можетъ приносить пользы училищу, постановилъ: просить Его Преосвященство уполномочить членовъ ревизіонной комиссіи провѣрять, въ теченіе года, и хозяйственную часть училища.

„20 января 1895 г. Члены ревизіонной комиссіи объявляются въ теченіе года имѣть наблюденіе за хозяйственною частію училища.“

О.о. депутаты съѣзда единогласно избрали на сей 1895 годъ въ члены ревизіонной комиссіи тѣхъ же членовъ священниковъ Щеголева, Назарьева и еще священника Евгенія Криволицкаго, на что послѣдовало ихъ личное соглашеніе.

„20 января 1895 г. Избранные члены ревизіонной комиссіи въ должности утверждаются.“

Въ добавленіе въ журналъ 18 января относительно фундаментальной ремонтровки хлѣбнаго амбара, съѣздъ, въ видахъ неотложной нужды ремонтировать полы, постановилъ: отложить ремонтровку его до болѣе удобнаго времени.

„20 января 1895 г. Исполнить, но на будущее время озаботиться исправленіемъ амбара.“

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ окружнаго сбора на содержание Липецкаго духовнаго училища въ 1895 году.

51/100 сбо-	Дополнит.
ра съ ос-	сб. по 1 в.
новн. сум-	съ души м.
мы соглас-	и ж. п. го-
но вѣдом.	родск. и по
1891 года.	1/2 к. съ д.
	м. и ж. п.
	сельск. пр.

Итого.

А.

Статьи прихода.

Взносовъ отъ церквей.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
I. Липецкаго уѣзда.	145	99	38	64	—	—
1 благочин. округа.	437	22	69	21	—	—
2 — —	502	52	187	38	—	—
3 — —	622	9	235	69	—	—
4 — —	696	61	216	51	—	—
	2404	43	747	43	—	—
II. Усманскаго уѣзда.	—	—	30	90	—	—
1 благочин. округа.	557	19	150	16	—	—
2 — —	516	95	191	78	—	—
3 — —	566	61	212	88	—	—
4 — —	581	76	226	88	—	—
	2222	51	812	60	—	—
III. Лебедянскаго уѣзда.						
1 благочин. округа.	377	71	70	56	—	—
2 — —	592	34	205	19	—	—
3 — —	619	96	215	—	—	—
4 — —	566	18	190	24	—	—
	2156	19	680	99	—	—
Итого.	6783	13	2241	2 9024	15	

Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ. 801 63

Платы за право ученія съ инословныхъ учениковъ училища 915 83

Изъ сбора по г. Тамбову съ иконою Божіей Матери Вышенской пустыни 238 48

Изъ сбора по селу Доброму съ иконою Божіей Матери села Тюшевки 36 32

Всего 11016 41

Б.

Статьи расхода.

I. На содержаніе лицъ управленія и учащихся:

а) По содержанію параллельнаго отдѣленія при I классѣ. р. к.

Учит. св. ист., при 3 урок., по 60 р. урокъ 180 —

Учит. рус. яз., при 10 урок., по 35 р. урокъ 350 —

Учит. ариметики, при 4 урок., по 60 р. урокъ 240 —

Учит. цер. пѣнія, при 4 урок., по 35 р. урокъ 140 —

Учит. чистоц., при 2 урокахъ, по 25 р. урокъ 50 —

б) По содержанію приготовит. класса.

Учит. приг. класса; при 16 урок., по 35 р. ур. 560 —

Учит. церк. пѣнія при 2 ур., по 35 р. урокъ 70 —

в) Добавочнаго жалованія.

Учителю церковнаго пѣнія за общую спѣвку, какъ за одинъ недѣльный урокъ 35 —

Ему же за управленіе училищнымъ хоромъ 100 —

Помощнику смотрителя и двумъ учителямъ (русскаго яз. въ I кл. и церковнаго пѣнія) добавочнаго жалованія, по 80 р. каждому 240 —

Итого 1965 —

II. На содержаніе должностныхъ лицъ:

Трѣмъ надзирателямъ — репетиторамъ при квар- тирѣ и столѣ, по 400 руб. каждому	1200 —
Одному изъ надзирателей по должности эконо- ма училища	180 —
Священнику училищной церкви	120 —
<hr/>	
Итого	1500 —

**III. а) Содержаніе учениковъ пищею,
стрижка волосъ, мытье и починка бѣлья
(расчетъ на одного ученика).**

	Р.	К.	Р.	К.
Муки ржаной 9 ¹ / ₂ п.	—	50	4	75
„ пшеничной 20 ф.	—	4	—	80
Крупъ гречневыхъ 2 пуда	1	30	2	60
Пшеница 1 п. 10 фун.	—	90	1	13
Гороху 10 ф.	—	3	—	30
Мяса на горячее въ 143 дня, по ¹ / ₄ ф. въ день 2 п. 27 ¹ / ₄ ф.	3	20	8	58
Мяса на жаркое въ 40 праздничныхъ дней, по ¹ / ₂ ф. въ день 20 ф.	—	8	1	60
Масла коровьяго 7 ф.	—	28	1	96
Масла постнаго 13 ф.	—	15	1	95
Рыбы соленой 24 ф.	—	8	1	92
Рыбы мелкой свѣжей для поджариванія въ горячее 8 ф.	—	7	—	56
Свѣжей на жаркое 3 ф.	—	10	—	30
Осетровыхъ головъ 2 ф.	—	10	—	20
Севрюги въ 10 праздничныхъ дней по ¹ / ₄ ф. 2 ¹ / ₂ ф.	—	18	—	45
Бѣлыхъ грибовъ 1 ф.	—	60	—	60
Чаю ³ / ₄	1	60	1	20
Сахару 9 ф.	—	16	1	44
Бѣлаго хлѣба въ 280 дней по ¹ / ₂ ф. въ день 3 ¹ / ₂ п.	1	60	5	60

Картофель 6 м.	15	90
Огурцовъ 1 м.	30	30
Капусты 4 пуда	15	60
Свеклы 1 мѣра.	15	15
Моркови 1/2 мѣры	30	15
Луку 1/4 мѣры	60	15
Соли 25 ф.	30 п.	19

На приправы къ кушаньямъ (горчицу, лавровый листъ и пр.), на пасхальные куличи, яйца, рисъ и другіе разные мелочные расходы по содержанию пищею

Мыла для бани 3 ф.	10	30
На стрижку волосъ 8 разъ	3	24
На мытье бѣлья 3 раза въ мѣсяцъ, по 24 коп.	2	88

На починку одежды (въ годовое жалованье кастеляншѣ при квартирѣ и столѣ) в На мелочные расходы по починкѣ и одежды (пуговицы, нитки и иголки)

	43	
--	----	--

На 50 учениковъ 2150

Примѣчаніе: Въ счетъ сей суммы имѣютъ пользоваться содержаніемъ въ размѣрѣ двойной ученической порціи надзирателя и въ размѣрѣ одинарной кастеляншѣ и сидѣльца при больницѣ.

б) содержаніе учениковъ одеждую:

Молескиновыхъ блузныхъ паръ 2 1/2 п.	3	50	150
Кожаныхъ ремней съ мѣдными пряжками 2		30	60
Фуражекъ 2		70	140
Обуви: двѣ пары новыхъ сапогъ и однѣ головки			9

Зимнее польто, для котораго требуется
 бобрику 3 арш., по 1 р. 25 коп. аршинъ,
 лама 5 аршинъ, по 25 коп. аршинъ,
 марли 6 арш., по 8 коп. аршинъ; туалет-
 денору 1½ арш., по 20 коп. аршинъ;
 ваты 2½ ф., по 30 коп. фунтъ и за
 шитво 2 рубля—въ половинной стоимости
 на ученика 4 27

Башлыковъ 1	— 60	— 60
На носильное бѣлье	— —	— 75
Ручныхъ платковъ 3	— 15	— 45
Холста на одну смѣну наволоч. 1¾ ар.	— 22	— 39
Холста на одну смѣну простынь 2½ ар.	— 27	— 68
На учебники и переписать ихъ и учеб- ныя принадлежности	— 1	— 25
	— —	— 28 14

На 30 учениковъ 844 20

в) на улучшение одежды учениковъ, от- правляемыхъ въ семинарію	— 60	— —
	— 60	— —

Итого на содержаніе епархіально-
 коштныхъ учениковъ 3054 20

IV. На содержаніе дома:

а) по ремонту:		
Работъ плотничныхъ	— —	— 25
Работъ столярныхъ	— —	— 30
Работъ печвыхъ по правкѣ печей	— —	— 35
Работъ печныхъ по чисткѣ трубъ	— —	— 25
Работъ стекольныхъ по вставкѣ стеколъ въ теченіе года и по обмазкѣ лѣтнихъ и зимнихъ рамъ	— —	— 50
Работъ малярныхъ по окраскѣ клас-		

сныхъ досокъ, за краскѣ починовъ, партъ, столовъ, табуретовъ и пр.	— — 50 —
Работъ по побѣлкѣ училищныхъ зданій внутри и полной окраскѣ мебели, оконъ, дверей (съ матеріаломъ)	— — 100 —
Работъ слесарныхъ по починкѣ зам- ковъ, дверныхъ пружинъ, жестяной и оловянной посуды, прочисткѣ куба и пр.	— — 40 —
Работъ по полудѣ котловъ, сѣмваровъ и пр.	— — 25 —
Работъ вузничныхъ по починкѣ коеекъ. теплѣги, дрогъ и пр.	— — 15 —
Работъ кровельныхъ	— — 15 —
Работъ каменныхъ	— — 10 —
Работъ штукатурныхъ	— — 10 —
Матеріаловъ лѣсныхъ	— — 30 —
Матеріаловъ желѣзныхъ	— — 75 —
Кирпичу	— — 25 —
Извести	— — 10 —
Матеріаловъ: алебастру, мѣлу, клею, вару, бѣлилу, лаку и пр.	— — 10 —
Посуды каменной	— — 10 —
Посуды жестяной	— — 5 —
Посуды деревянной	— — 5 —
Кухонныхъ принадлежностей	— — 5 —
Лампъ и ламповыхъ принадлежностей	— — 30 —
Холста для посудныхъ полотенець	— — 10 —
Парусины для скартертей	— — 25 —
Ремонтъ конской сбруи и экипажей	— — 10 —
	<hr/> — — 690 —
б) отопленіе.	
Дровъ 70 п. с.	17 50 1225 —
Перепилка и ковка дровъ 70 куб. с.	— 90 63 —
Уборка дровъ въ сарай	— — 7 —
	<hr/> — — 1295 —

в) освѣщеніе.			
Деревяннаго масла для лампадъ 25 ф.	—	30	7 50
Керосину 180 п.	1	20	216 —
Свѣчей стеариновыхъ для кухни, бани, канцеляріи и священника 2 п.	10	—	20 —
Спичекъ	—	—	2 —
			<hr/>
			— 245 50
г) на найму прислуги.			
Служителямъ при училищѣ на ихъ содержаніи 2 лица	6	50	156 —
Повару 1 лицо	8	—	96 —
Его помощнику—пекарю 1 лицо	6	—	72 —
Служителямъ при общежитіи съ ноч- нымъ дежурствомъ 5 лицъ	5	80	348 —
Служителямъ безъ дежурства 3 лицъ	5	—	180 —
			<hr/>
			— 852 —
д) по содержанію лошади.			
Сѣна по 1/2 п. въ день 182 1/2 п.	15	27	38 —
Овса по 1/3 п. въ день 122 2/3 п.	—	40	49 7
Годовая ковка лошади	—	—	8 —
			<hr/>
			— 84 45
е) разные расходы.			
Страхованіе училищныхъ зданій	—	—	135 —
Очистка отхожихъ мѣстъ, при годовой платѣ	8	—	96 —
Возка воды въ баню, при годовой платѣ	8	—	96 —
Ночной караулъ училищныхъ зданій	2	10	25 20
Мытье половъ, мебели и обварка ко- екъ 8 разъ въ годъ	—	—	35 —
Рубка и уборка кап. и солка огурц.	—	—	10 —
Дегтю и купаросу для отхожихъ мѣстъ .	—	—	10 —
Набивка ледника льдомъ	—	—	5 —
Соломы, метель, вѣник., мочалы и пр.	—	—	30 —
Сѣна для матрацовъ, на три смѣны, по 30 ф. на 30 учениковъ 67 п.	—	15	10 5
На разъѣзды эконома	—	—	20 —

На разные мелочные расходы . . . — 40 —

512 25

Итого на содержаніе дома . . . — 3679 20

V. По содержанію больницы.

Врачу жалованія въ годъ . . . — 180 —

Сидѣльцѣ при больницѣ въ годъ . . . — 72 —

На медикаменты, больничные препараты, улучшение пищи больныхъ учениковъ, содержаніе квартирныхъ учениковъ во время ихъ пребыванія въ больницѣ, носильное и постельное бѣлье больныхъ учениковъ . . . — 100 —

352

VI. По содержанію бібліотеки:

На приобрѣтеніе и переплетъ книгъ для фундаментальной и ученической бібліотеки и на вып. періодическихъ изданій . . . — 110 —

110

VII. По содержанію канцеляріи.

На дѣлопроизводство по канцеляріи правленія училища и общезитія . . . — 120 —

На письмоводство по канцел. правленія — 156 —

На канцелярскіе расходы: бумагу, чернила, перья, сургучъ, печатаніе бланковъ, переплетъ документовъ архива, классныхъ журналовъ и пр. . . . — 60 —

336

VIII. На экстраординарные расходы . . . — 20 —

Всего расходу . . . — 11016 40

С М Ъ Т А

единовременнаго по благоустройству Липецкаго духовнаго училища расхода въ 1895 году изъ свободныхъ остаточныхъ суммъ отъ экономіи училища за 1894 годъ.

Статьи расхода.

По устройству новыхъ матрадныхъ чехловъ для 30 епархіально-коштныхъ полныхъ пансіонеровъ

	Р.	К.	Р.	К.
а) тьку, по 5 арш. на чехоль 150 ар.	—	45	67	50

б) за пошитіе чехловъ 30	— 25	7	50
Итого			— 75

По приобрѣтенію новой и передѣлкѣ старой столовой посуды:

а) Олова для 10 мисекъ, по 6 ф. и 50 тарелокъ, по 3 ф. 210 ф.	— 60	126	—
б) за литье посуды 210 ф.	— 10	21	—
в) на поправку старой посуды	—	—	3
Итого			— 150

По приобрѣт. стол. ножей и вил. 12½ д. По устройству новой печи въ занятой комнатѣ:

а) изразцовъ 162	— 23	37	26
б) желскаго кирпича 800	— 100	20	9
в) песку и глины 7 возовъ	— 12	—	84
г) рѣзнаго желѣза 25 ф.	— 6	1	50
д) гвоздей и проволоки	—	—	60
е) печной приборъ 1.	—	—	5
ж) за работу	—	—	20
Итого			— 75

По окраскѣ половъ въ двухъ спаль-ныхъ комнатахъ и столовой на 110 кв. с.

а) масла, по 2½ ф. на кв. с. 6 п. 35 ф.	6	—	41	25
б) охры, по 2 ф. на кв. с. 5 п. 25 ф.	2	—	11	—
в) за работу по окраскѣ 110 кв. саж.	—	20	22	—
г) на гвозди и плотничья работы при расшивкѣ половъ	—	—	5	75
Итого			— 80	—

По окраскѣ ырьшъ на зданіяхъ общежитія и классаго корпуса на 350 кв. с.

а) масла по 2 ф. на кв. с. 17 п. 20 ф.	6	—	105	—
б) бѣлизы по 1 ф. на кв. с. 8 п. 30 ф.	6	—	52	50
в) мѣднени по ¼ ф. на кв. с. 4 п. 15 ф.	24	—	105	—
г) за работу 350 к. саж.	—	25	87	50
Итого			— 350	—

По ремонту квартиры помощ. смотрителя

а) обоевъ 75 кусковъ	— 40	30	—
б) за малярныя работы по окраскѣ половъ, оконъ и дверей масляною краскою, побѣлкѣ потолковъ съ употребленіемъ матеріала отъ мастера и за оклейку стѣнъ	—	—	—

обоями	85	(—)
в) па гвозди и плотничныя работы при расшивкѣ половъ	10	—
	<hr/>	
Итого	125	—
На ремонтъ половъ въ зданіи общежитія	199	68
	<hr/>	
Итого	199	68*
	<hr/>	
Всего	1104	68

Примѣчаніе. Кромѣ сей суммы въ 199 р. 68 к., назначаемой на ремонтъ половъ въ зданіи общежитія изъ свободныхъ отъ назначенія остатковъ отъ экономіи училища за 1894 г., на сей предметъ имѣется въ числѣ остаточныхъ суммъ отъ 1894 г. 133 р. 30 к., полученныхъ недоимокъ по взносамъ за предыдущіе годы, уже предназначенныхъ на сей предметъ окружнымъ съездомъ 1894 г., что вмѣстѣ съ суммою, назначаемую по сей смѣтѣ на ремонтъ половъ, составитъ сумму въ 332 р. 98 коп.

С П И С О К Ъ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквяхъ сель: Никольской въ Камши, Моршанскаго уѣзда, Липовки, Лебедевскаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда, и при Тюремной церкви г. Шацка.

Діаконскія мѣста.

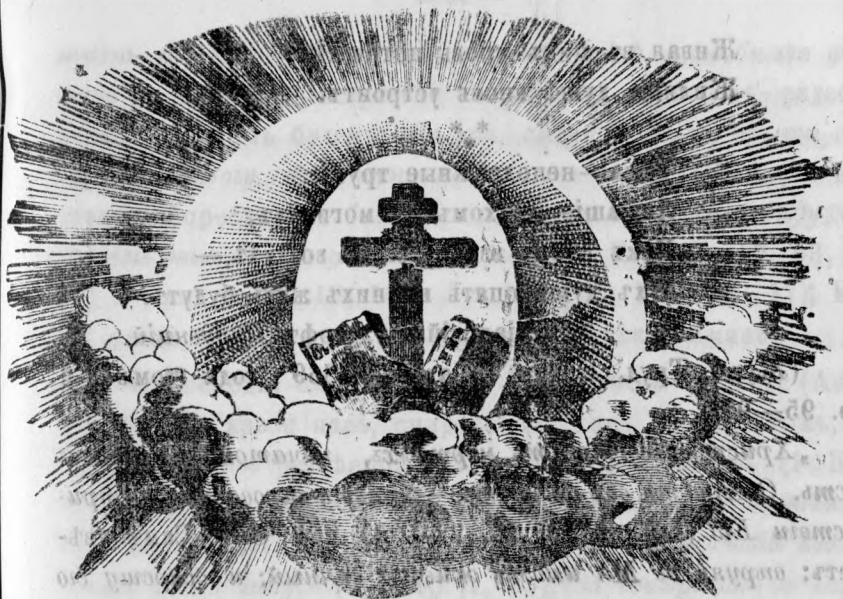
При церквяхъ сель: Царева, Чубарова, Елатомскаго уѣзда, Плосскаго, Кушекъ, Чермыныхъ, Жегалова, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви города Темникова и при Соборной церкви города Шацка.

Псаломщическія мѣста.

При церквяхъ сель: Тельгушева, Тамниковскаго уѣзда, Трубитчина, Лебедевскаго уѣзда, (съ 10 апрѣля), при Соборной церкви г. Липецка (съ 30 марта) и при Троицкой деревянной церкви с. Средней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда (съ 10 апрѣля).

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Серповаго, Каменки и Алеуженскихъ Барковъ, Моршанскаго уѣзда, Новогородовки, Кирсановскаго уѣзда, и Найденки, Тамбовскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Христось Воскресе!

Азь есмь воскресеніе и животь: вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживеть. (Іоан. 11, 25).

Тѣла усопшихъ православныхъ, истинно вѣрующихъ христіанъ, какъ уды Христовы (1 Кор. 6, 15), храмы Духа Святаго (ст. 19), вновь оживуть, въ повелѣнїи Господни, во имя архангеловъ, и въ трубу Божїю (1 Сол. 4, 16), — для вѣчной блаженной жизни.

„Вотъ видимъ усопшее тѣло,

Безъ мысли оно, безъ движенья,

На малое время, и снова

Въ немъ прежнїя чувства забьются.

* * *

Пройдутъ вѣва, какъ мгновенья, и вотъ чудный

Огонь оживитъ эти кости:

Живая въ нихъ кровь потечеть,
Жилище душѣ вновь устроить.

* * *

Тѣла—неподвижныя трупы,
Лежащія прахомъ въ могилахъ,
Какъ птицы взнесутся на воздухъ,—
Ихъ души опять въ нихъ жить будутъ.

Христіанскій философъ *Пруденцій*.

(Журн. Труд. Кіевск. Академ. 1869 года томъ 3-й стр. 95—97).

„Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. О Христѣ вси оживутъ,—Христу въровавшии въ прішествіи Его (1 Кор. 15; 20, 22—23), ибо Опъ Самъ увѣряетъ: въруай въ *Мя* имать животъ вѣчный: и воскресу его Азъ въ послѣдній день (Іоан. 6, 40). Якоже Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живитъ, тако и Сынъ, ихъ же хочетъ, живитъ (Іоан. 5 21). На сіе бо Христосъ, Сынъ Божій, и умре, и воскресе, и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ (Рим. 14, 9) Грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ... Все сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотвориши блага, въ воскресеніе живота, а сотвориши злая, во воскресеніе суда (Іоан. 5; 25, 28—29): ибо всѣмъ человѣкомъ явитися подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла: или блага, или зла (2 Кор. 5, 10). Вѣруемъ, яко *Иисусъ*, Христосъ Спаситель, умре и воскресе, такъ и Богъ—Отецъ Его—умершии о *Иисусъ* приведетъ съ Нимъ (1 Сол. 4, 14), вскорѣ въ миновеніи ока, въ послѣдней трубѣ: вострубитъ бо, и мертвіи востанутъ нетлѣнни... Подобаетъ бо тлѣнному нашему тѣлу облещися въ нетлѣніе, и мертвемному сему облещися въ безсмертіе... Подвизаясь въ жизни сей, добрымъ подвигомъ въры, емлясь за вѣчную жизнь,... благое дѣлая, богатяся въ дѣлѣхъ добрыхъ,.. сокровищующе себѣ основаніе добро въ будущее, да приимемъ

*жизнь вѣчную, — когда, по милости Божіей, сподобимся учу-
чить ее, въ общее воскресеніе мертвыхъ, тогда въ радости
духа восклицать будемъ: иди ти, смерти, жало, иди ти, аде,
побѣда.,? Богу, животворящему мертвыхъ, воздадимъ, и воз-
давать не престанемъ благодареніе, давшему намъ побѣду Го-
сподемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ (1 Кор. 15; 52, 53, 55,
57; 1 Тим. 6; 12, 18, 19; Лук. 20, 35; Рим. 4, 17); Ему
же слава со Отцемъ и Св. Духомъ, во вѣки. Аминь.*

О Господи, смерти и ада Побѣдителю—Христе (Апок.
20, 14)! Вокрыси насъ, смиренныхъ, хотя и грѣшныхъ, но
Твоихъ, цѣною безцѣнной крови Твоей купленныхъ (1 Кор.
7, 23), рабовъ всѣхъ, въ жизнь вѣчную блаженную, общав-
ную любящимъ Тебя (Іак. 2, 5) въ вѣчномъ царствіи Твоемъ,
Спасе нашъ Иисусе (2 Петр. 1, 11), да воцаримся съ Тобою
всѣ (Рим. 5, 17) въ любви Твоей, Божіей соблюдающіе, жду-
щіе отъ Тебя милости сѣи Божественной (Іуд. ст. 21).

Игуменъ Тихонъ.

С Л О В О

въ Лазарево воскресеніе и въ день Благовѣщенія Пресвятой
Богородицы, произнесенное въ Казанскомъ монастырѣ Прео-
священнымъ Александромъ, Еписк. Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Два радостныхъ событія составляютъ предметъ настоя-
щаго совокунаго торжества святой церкви, это—Благовѣ-
щеніе Пресвятой Богородицы и Лазарево воскресеніе. Какъ,
повидимому, различны между собою эти событія, составляю-
щія предметъ настоящаго общаго торжества святой церкви!
Какъ временко (случайно) и самое сочетаніе между собою
этихъ двухъ празднествъ! Но если мы вникнемъ въ сущность
событій того и другаго празднества и сопоставимъ ихъ меж-
ду собою; то усмотримъ между сими празднествами самую
тѣсную внутреннюю связь.

Въ самомъ дѣлѣ, что возвѣщаетъ намъ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы? Съ одной стороны, этотъ праздникъ свидѣтельствуетъ намъ о соединеніи Божества съ человѣчествомъ въ лицѣ имѣвшаго воплотиться отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Сына Божія, съ другой стороны, указываетъ на цѣль воплощенія Сына Божія—спасеніе людей отъ грѣха и послѣдствій его—проклятія и смерти. Такъ, слова Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи: *се зачнети во чревь, и родиши сына, и наречеши имя ему Исусъ* указываютъ на человѣческое рожденіе Сына Божія (Лук. 1, 31); по слова того же благовѣстника: *сей будетъ велий и Сынъ Вышняго наречется* (Лук. 1, 32) указываютъ на божество Воплощающагося. Слова Архангела: *и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его* опять относятся къ человѣчеству воплотившагося Сына Божія и говорятъ о видимомъ наслѣдіи Имъ престола Давидова (Лук. 1, 32); напротивъ слова: *и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца* (Лук. 1, 33) относится къ Его божеству и говорятъ о царствѣ духовномъ, вѣчномъ. Какое непостижимое соединеніе божества и человѣчества въ лицѣ имѣвшаго родиться отъ Пресвятыя Дѣвы Искупителя и Спасителя міра! Какое великое таинство вѣры открывается въ семъ соединеніи божества и человѣчества: *велия благочестія тайна: Богъ явися во плоти* (1 Тим. 3, 16)! Но, съ другой стороны, сколько неизреченныхъ благъ даруется намъ чрезъ воплощеніе Сына Божія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, совершившея всемогущею благодатіею Божіею, навтіемъ и осѣненіемъ Духа Святаго! *Родитъ сына*, открываетъ Ангель Іосифу, обручнику Пресвятой Дѣвы Маріи, объ имѣвшемъ родиться отъ Нея Искупителѣ міра, *и наречеши имя ему Исусъ: той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Мат. 1, 21), то есть, имѣющій родиться отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи Искупитель міра загладитъ грѣхи людей своими страданіями, примиритъ ихъ съ Богомъ, разрушитъ царство ада, своею

смертію побѣдитъ смерть и имущаго державу смерти, то есть, діавола и чрезъ свое воскресеніе изъ мертвыхъ содѣлается первенцемъ изъ умершихъ. Такъ тѣсно соединена съ воплощеніемъ Сына Божія побѣда Его надъ смертію человѣческой! *Понеже, говоритъ святой апостоль Павелъ, дѣти приобщившася плоти и крови, и той прискренны приобщившася тѣхъ же, да упразднитъ имущаго державу смерти, сиречь діавола: и избавитъ смѣхъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работу* (Евр. 2, 14. 15). Ибо Сынъ Божій чрезъ принатіе человѣческаго естества содѣлался для насъ вторымъ родоначальникомъ, вторымъ Адамомъ, и, какъ грѣхъ и смерть вошли въ міръ чрезъ одного человѣка, Адама, такъ опять однимъ же Богочеловѣкомъ, Иисусомъ Христомъ, грѣхъ и смерть устранены. *Яко же бо о Адамъ вси умираютъ, говоритъ святой апостоль Павелъ, такожде и о Христвъ вси оживутъ* (4 Кор. 15, 22). Посему достойно и праведно святая церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ называетъ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы началомъ нашего спасенія и откровеніемъ предвѣчной тайны Божественнаго Совѣта, прославляя воплощеніе Сына Божія и восхваляя Пречистую Матерь Божію, послужившую таинству воплощенія Сына Божія. *Днесь спасенія нашего главизна, поетъ святая церковь, и еже отъ вѣка таинства явленіе: Сынъ Божій сынъ дѣвы бываетъ, и Гавріиль благодать благовѣстуетъ: тѣмже и мы съ нимъ Богородицѣ воззопимъ: радуйся благодатная, Господь съ Тобою* (Тропарь Благовѣщенію).

Но не тѣже ли отрадныя истины въ ны, ссединеніе божества съ человѣчествомъ въ лицѣ воплотившагося Сына Божія и принесенное Имъ спасеніе людей отъ грѣховъ ихъ съ ихъ послѣдствіями, проклятіемъ и смертію, проповѣдуетъ намъ и праздникъ воскресенія Лазаря? Ибо, по гласу святой церкви, воскресеніемъ Лазаря Иисусъ Христосъ, между прочимъ, хотѣлъ показать въ Себѣ Бога и человѣка и увѣ-

рить учениковъ своихъ въ будущемъ своемъ воскресеніи, а всѣхъ въ общемъ воскресеніи мертвыхъ. И дѣйствительно, Господь Иисусъ Христосъ въ своемъ лицѣ, при гробѣ Лазаря, очевиднѣйшимъ образомъ явилъ свое божество и человѣчество. Какъ всевѣдущій Богъ, Онъ возвѣстилъ ученикамъ своимъ о смерти Лазаря, тогда какъ о томъ никто Его не увѣдомлялъ. Его всенародно исповѣдуютъ всемогущимъ и Сыномъ Божиимъ Марѳа и Марія, сестры Лазаря. *Господи, говорятъ они, аще бы Ты здѣ былъ, не бы братъ нашъ умерлъ. Но и нынѣ въмы, яко елика аще просиши отъ Бога, дасть Тебѣ Богъ. Ей, Господи мы въпровахомъ, яко Ты еси Христосъ, Сынъ Божій, иже въ міръ грядый* (Іоан. 11, 21, 22, 27). О Немъ то же говорятъ между собою и другіе іудеи: *виждь, како любляше его; не можаше ли сей, отверзый очи слѣпому, сотворити, да и сей не умретъ* (Іоан. 11, 36, 37). И Самъ Иисусъ Христосъ всенародно нарекаетъ Себя живо-давцемъ: *воскреснетъ братъ твой*, говоритъ Онъ въ утѣшеніе сестры Лазаря, Марѳы; *Азъ есмь воскресеніе и животъ; върудай въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. И всякъ живой и върудай въ Мя не умретъ во вѣки* (Іоан. 11, 23, 25, 26). И какъ истинный Богъ, послѣ краткой молитвы къ Отцу своему небесному, всемогущимъ своимъ словомъ воскрешаетъ четверодневно умершаго Лазаря. Но, какъ истинный человѣкъ, Иисусъ Христосъ, пришедъ въ Виванію, гдѣ жилъ и умеръ Лазарь, и видя сестру умершаго друга своего плачущую и пришедшихъ съ нею плачущихъ, *возмутися самъ, прослезился, и, яко невѣдущій, вопрошалъ: гдѣ положиште его?* (Іоан. 11, 33, 35). Такъ, Господь Иисусъ Христосъ, представъ гробу Лазаря, по ученію святой церкви, *уотрялъ намъ два существа своя: якоже человекъ вопрошалъ, гдѣ погребесе, и якоже Богъ воскреси четверодневноаго.* (Въ субботу Ваіи утрна хвален.); *рыдаеши Иисусе—сіе смертнаго существа; оживляеши друга твоего—сіе Божественныя крѣпости* (Синаксарь въ субботу Лазарева воскресенія). Съ другой стороны,

Исусъ Христосъ въ обстоятельствахъ воскресенія Лазаря далъ очевидное и непререкаемое доказательство общаго воскресенія людей изъ мертвыхъ. Ибо Онъ Самъ, возвѣстивъ своимъ ученикамъ о смерти друга своего Лазаря, утверждаетъ истину общаго воскресенія людей изъ мертвыхъ, сравнивая смерть его, какъ временное состояніе, со сномъ: *Лазарь, другъ нашъ*, говоритъ Онъ своимъ ученикамъ, *успе: иду да созбужу его* (Іоан. 11, 11). Эту истину исповѣдуетъ предъ Христомъ Спасителемъ сестра умершаго Лазаря, Марфа, ствѣчая на слова Спасителя: *воскреснетъ братъ твой. Въмъ, яко воскреснетъ въ воскресеніе, въ послѣдній день* (Іоан. 11, 23, 24). Истина эта утверждается на вѣрѣ въ Господа Исуса Христа, какъ жизнедавца, по слову самого же Исуса Христа: *Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживеть* (Іоан. 11, 25). Посему достойно и праведно святая церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ называетъ воскресеніе Лазаря прообразомъ нашего пакибытія и увѣреніемъ въ истинѣ общаго нашего воскресенія, воспѣвая Божественное могущество Христа Спасителя. *Твой гласъ, Владыко, встѣхъ Царю*, поетъ святая церковь, *разрушилъ адово царствіе и слово власти Твоея возставило изъ гроба четверодневнаго, и Лазарь бысть спасительное прообразованіе пакибытія*. (Въ пятокъ Ваій вечера, на Господи возвахъ). *Общее воскресеніе, прежде твоя страсти увѣряя, изъ мертвыхъ воздвигль еси Лазаря, Христе Боже* (Троп. верб. воскрес.).

Такъ, благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и воскресеніе Лазаря, составляя предметъ настоящаго общаго торжества святой церкви, возвѣщаютъ намъ одну и ту же отрадную истину вѣры, что Исусъ Христосъ, воплотившійся и вочеловѣчившійся отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи, есть истинный Богъ и истинный человѣкъ, и что Его крестными страданіями и смертію разрушено царство ада и побѣждена держава смерти, и, такимъ образомъ, не смотря на временное (случайное) соединеніе между собою этихъ двухъ празднествъ, они сово-

купно призываютъ вѣрующихъ прославить Господа Иисуса Христа, какъ Богочеловѣка и какъ Побѣдителя ада и смерти.

Прославимъ же, возлюбленные братіе, Господа Иисуса Христа, какъ Богочеловѣка и какъ Побѣдителя ада и смерти, когда будемъ слышать пѣніе святой церкви, возвѣщающее благовѣстіе Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи отъ Ней Сына Божія, Искупителя міра: *днесъ спасенія нашего гавріила и еже отъ отца таинства явленіе: Сынъ Божій, Сынъ Дѣвы бываетъ, и Гавріилъ благодать благоустоуетъ: тѣмъ же и мы съ нимъ Богородицу воззовемъ: радуйся благодатная, Господь съ Тобою* (Троп. Благовѣщ.). Превознесемъ Его, какъ Богочеловѣка и какъ Побѣдителя смерти и ада, когда нашъ слухъ будетъ оглашаться пѣніемъ святой церкви о воскресеніи Иисусомъ Христомъ четверодневнаго Лазаря: *общее воскресеніе прежде Твоея страсти утвря, изъ мертвыхъ воздвигъ еси Лазаря, Христе Божие: тѣмъ же и мы, яко отроцы, побѣды знаменіе носяще, Тебѣ Побѣдителю смерти вопіемъ: осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне*. (Троп. нед. Вай). Но въ томъ и другомъ случаѣ ублажимъ Пресвятую Дѣву Марію, удостоившуюся быть Матерію Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, содѣлавшуюся виновницею нашего спасенія отъ грѣха, проклятія и смерти, соединившую Бога съ человѣкомъ и даровавшую намъ рай съ его вѣчными благами, вопія къ Ней, благодатнѣй: *радуйся, колеснице пресвятая суцаго на херувимъхъ; радуйся, селеніе преславное суцаго на серафимъхъ* (Икосъ 8); *радуйся, льствице небесная, ею же сице Богъ* (Икосъ 2); *радуйся, грѣховную отъемлющая скверну* (Икосъ 11); *радуйся, ею же клятва исчезнетъ* (Икосъ 1); *радуйся, воскресенія образъ облистающая* (Икосъ 7); *радуйся, ею же отверзеся рай; радуйся, ключу царствія Христова; радуйся, надеждо благъ вѣчныхъ! Аминь.*

(Зобіагдѣ) зовиуемоу еи въ истоку зѣ, лмоуагоу аминѣт, лѣт

зобіагдѣ зовиуемоу еи въ истоку зѣ, лмоуагоу аминѣт, лѣт

С Л О В О

въ недѣлю Ваій, сказанное на всеобщемъ бдѣніи въ Казанскомъ монастырѣ, предъ освященіемъ вербы, Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Неблагоговѣніе, смятеніе и волненіе, которыми сопровождается освященіе вербы со стороны присутствующихъ въ храмѣ, побуждаетъ меня, для устранения сихъ не благочестивыхъ дѣйствій, предварительно сего освященія, сказать вамъ, братіе, о значеніи настоящаго праздника, именуемаго то входомъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ, то недѣлю Ваій или вербнымъ воскресеніемъ, и о достойномъ провозженіи сего праздника.

Для чего Господь Іисусъ Христосъ предъ крестными своими страданіями совершилъ торжественное вшествіе въ Іерусалимъ?—Для того, чтобы явить людямъ Божественную свою славу, какъ Царя и верховнаго Владыки всего существующаго. Господь Іисусъ Христосъ есть верховный Владыка міра по самому творенію его, какъ Творецъ и Промыслитель его, но Онъ, по любви своей къ роду человѣческому, чрезъ грѣхъ подпавшему подъ власть діавола, благоволилъ явить Себя Царемъ и Владыкою міра по праву имѣвшему бытъ искупленія человѣка отъ власти діавола чрезъ свои крестныя страданія и крестную смерть. Такъ мы и должны очами вѣры смотрѣть на сіе евангельское событіе въ жизни Іисуса Христа, Его торжественное вшествіе въ Іерусалимъ, какъ на проявленіе Имъ Своей Божественной славы, путемъ крестныхъ страданій, смерти и воскресенія приобрѣтающаго *всякую власть на небеси и на земли* (Мат. 28, 18). Но, если Господь Іисусъ Христосъ торжественнымъ вшествіемъ своимъ въ Іерусалимъ явилъ людямъ Божественную славу свою, какъ верховнаго Владыки и Царя твари, по пра-

ву совершеннаго Имъ искупленія; то мы, воспоминательно совершая сіе торжество, по самому свойству сего торжества, должны невольно исполняться чувствами страха и трепета и повергаться въ глубокое смиреніе и благоговѣніе, соединяя съ сими чувствами чувство истиннаго сокрушенія о грѣхахъ. Ибо такія чувствованія и испытывали въ душѣ своей тѣ люди, которые сподоблялись зрѣть славу Божію. Такъ, на Синаѣ горѣ явилъ Господь Богъ славу свою въ громѣ и молніи, въ мрачномъ облакѣ, въ гласѣ трубномъ и въ дымѣ пещномъ, восходящемъ отъ горы *схожденія ради Божія на ню во огни: и убояшася вси людіе, и жже въ полцѣ, и ужасошася вси людіе зло* (Исх. 19, 16, 18). Открылъ Господь славу свою пророку Іліи у горы Хорива: *и бысть духъ великъ и крѣпокъ, разоряя горы, и сокрушая каменіе въ горы предъ Господомъ, но не въ дусъ Господь: и по дусъ трусь, и не въ трусь Господь: и по трусь огонь, и не въ огни Господь: и по огни гласъ хлада тонка, и тамо Господь. И бысть, яко услыша Ілія, покры лице свое милотію своею, въ знакъ благоговѣнія ко Господу, и изыде, и ста предъ вертепомъ* (3 Цар. 19, 11—13). Сподобился пророкъ Исаія зрѣть славу Господа, *сѣдѣщаго на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ, и, въ чувствѣ глубокаго сокрушенія о грѣхахъ, рекохъ: о окаянный азъ, яко умилехся, яко человекъ сый, и не чисты устны имыи, посреди людей нечистыя устны и мущихъ азъ живу* (Ис. 6, 1—5)! Не съ такимъ же ли страхомъ и благоговѣніемъ должны и мы созерцать славу Господа Іисуса Христа, явленную Имъ въ торжественномъ Его вшествіи въ Іерусалимъ? Не съ такимъ же ли сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ должны и мы присутствовать въ семъ храмѣ Божіемъ, чтобы слушать здѣсь пѣснопѣнія во славу Господа Іисуса Христа, и, подобно дѣтямъ еврейскимъ, предносить Ему ваи и вѣтви?

Но что дѣлается у насъ въ тѣ священныя минуты, когда читается молитва на освященіе древесныхъ вѣтвей и ко-

гда мы готовимся пріять въ руки свои древесную вѣтвь, чтобы съ нею срѣтить грядущаго къ намъ, какъ бы въ Иерусалимъ, Господа Иисуса Христа? Изъ-за чего поднимается между нами такой страшный шумъ, волненіе и смятеніе? Къ чему такое стѣсненіе другъ друга и священнослужителей церкви при взиманіи древесныхъ вѣтвей? Къ чему такая поспѣшность, чтобы поскорѣе захватить древесную вѣтвь? Къ чему такое незаконное посягательство каждаго изъ насъ на то, чтобы ему самому взять древесную вѣтвь, тогда какъ, по уставу церкви, долженъ раздавать сіи вѣтви священнослужитель церкви, послѣ цѣлованія каждымъ иконы Спасителя и предъ помазаніемъ чела его освященнымъ елеемъ? Скажите откровенно, какое религіозное чувство хотимъ мы высказать предъ Господомъ Богомъ такимъ шумомъ и волненіемъ, такимъ смятеніемъ и такою поспѣшностію при разбираніи древесныхъ вѣтвей? Благочестивое ли усердіе наше во Христу? Но оно должно совершаться въ тишинѣ молчаливаго и сокрушеннаго духа. Желаніе ли наше умиловать Господа нашего Иисуса Христа? Но такое волненіе, такое смятеніе можетъ только прогнѣвлять Господа и Спасителя, а не умиловать Его. О, да не будетъ же сего между нами! Да не касаемся самочинно къ освященнымъ древеснымъ вѣтвямъ, но да принимаемъ оныя съ благоговѣніемъ изъ рукъ священнослужителя, при цѣлованіи праздничной иконы, чтобы чрезъ благоговѣйное принятіе сихъ вѣтвей и благоговѣйное стояніе съ ними достойно почитать входъ Господа Иисуса Христа въ Иерусалимъ.

Но христіанское празднованіе настоящаго торжества состоитъ не въ томъ одномъ, чтобы взять древесную вѣтвь и держать ее въ рукахъ своихъ, а вмѣстѣ и въ томъ, чтобы питать въ сердцѣ своемъ истинно христіанскія и приличныя сему торжеству чувства. Святая церковь, подавая намъ въ руки древесныя вѣтви, внушаетъ намъ, чтобы мы смотрѣли на нихъ, какъ на крестъ Христовъ, подыять который гряд-

детъ Иисусъ Христосъ. Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра, поеть она, и вси, вземше крестъ Твой, глаголемъ: благословемъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ. (Стихира въ суб. Ваїй на Госп. возвахъ). Итакъ, христіанинъ, держа въ рукахъ своихъ вѣтвь отъ вербъ, смотри на нее, какъ на крестъ Христовъ и питай въ душѣ соотвѣтственныя сему чувствованія. Говори и чувствууй такъ въ сердцѣ своемъ: Господи! Нынѣ мы срѣтаемъ Тебя, какъ Царя славы; но еще мало (Апок. 6, 11) и мы узримъ Тебя, грядущаго на вольныя страданія и крестную смерть; нынѣ царскій Твой путь устилается вѣтвями отъ ваїй; но еще мало, и онъ будетъ для Тебя путемъ крестныхъ страданій и крестной смерти; нынѣ осанна (Марк. 11, 9) Тебѣ вопіють, но еще мало, и Ты услышишь страшный вопль Твоихъ распинателей: возьми распни, распни Его (Лук. 23, 18 Іоан. 19, 6). Господи! Ты симъ царскимъ путемъ грядешь пострадать за насъ, чтобы крестными страданіями и крестною смертію спасти насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; не помяни же, Владыко, беззаконій нашихъ, которыми мы прогнѣвали Тебя во все теченіе нашей жизни и въ сію истекшую четьредесятницу, но раздери рукописанія согрѣшеній нашихъ, привоздихъ е ко кресту (Тропарь 6 часа) и очисти насъ пречистою Твоею кровію отъ грѣховъ нашихъ, да очищенные отъ неправдъ нашихъ сподобимся узрѣть славу воскресенія Твоего.

Такими-то чувствованіями благоговѣнія, умиленія, сокрушенія о грѣхахъ и покаанія мы должны почтить настоящее торжество входа Иисуса Христа въ Іерусалимъ. Да питаемъ и сохраняемъ въ сердцѣ нашемъ подобныя же чувствованія и при другихъ священнхъ торжествахъ! Такъ съ чувствомъ благоговѣнія и сокрушенія о грѣхахъ будемъ присутствовать при погребеніи Господа и Спасителя; съ чувствомъ же благоговѣнія будемъ праздновать и славное Христово воскресеніе. Аминь.

Обозрѣніе съ изъясненіемъ 7—10 главъ евангелія Іоанна.

(Продолженіе).

ГЛАВА 9.

Содержаніе: исцѣленіе слѣпорожденнаго и рѣчь о духовной слѣпотѣ фарисеевъ (1—41 ст.).

Ст. 1—7. Вопросъ учениковъ о слѣпомъ, отвѣтъ Господа. Исцѣленіе слѣпца.

Недалеко отъ храма Іисусъ Христосъ увидѣлъ человѣка, слѣпотаго отъ рожденія. На вопросъ учениковъ—за свои ли грѣхи, или за грѣхи своихъ родителей несетъ наказаніе слѣпой, Господь отвѣчалъ: слѣпой родился такимъ, чтобы явились на немъ дѣла Божіи; Іисусъ Христосъ безболзненно совершаетъ эти дѣла, пока день; наступитъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать; доколѣ Господь въ мірѣ, Онъ свѣтъ міру. Сказавъ это, Господь плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе, помазалъ имъ очи слѣпому и повелѣлъ ему идти умыться въ купальнѣ Силоамъ. Слѣпецъ повиновался Господу, пошелъ, умылся и пришелъ зрячимъ.

1. Исцѣленіе слѣпорожденнаго, нужно полагать, совершено было въ тотъ же день, какой описанъ въ 8-ой главѣ, и тотчасъ же по удаленіи изъ храма, на что указываетъ выраженіе евангелиста—*мимодый* (*παράω*)⁷²). Оно было за-

⁷²) Епископъ Михаилъ и Властовъ не допускаютъ, что бы Господь исцѣлилъ слѣпотаго въ тотъ же день, въ какой изгнанъ былъ изъ храма, и на слѣдующихъ основаніяхъ: Господа окружаютъ ученики, между тѣмъ изъ 8,59 видно, что Господь вышелъ изъ храма одинъ; книжники и фарисеи, допрошавшіе исцѣленнаго, опять окружаютъ Его и не обнаруживаютъ убійственныхъ замысловъ (9, 40—41). (Толковое Евангеліе стр. 320—321; Властовъ стр. 346). Древніе толковники—св. Іоаннъ Златоустъ и блаж. Теофилактъ полагаютъ, что Господь явилъ великое дѣло сво-

вершительнымъ актомъ къ тѣмъ рѣчамъ, съ которыми Господь обращался къ іудеямъ (7—8 гл.): ибо на слѣпомъ Господь фактически доказываетъ, что Онъ источникъ жизни (Іоан. 7, 37), свѣтъ міра (Іоан. 8, 12), обѣтованный Мессія — Спаситель.

2—3. Ученики знали о природной слѣпотѣ просящаго милостыню или потому, что слѣпой былъ извѣстный въ Іерусалимѣ нищій, или потому, что самъ нищій громко говорилъ о своей слѣпотѣ, чтобы возбудить состраданіе къ себѣ. Ученики предлагаютъ вопросъ о слѣпомъ, быть можетъ, потому, что увидѣли милостивое вниманіе Господа въ слѣпому. Они раздѣляли убѣжденіе современниковъ, что болѣзни посылаются Богомъ въ наказаніе за грѣхи. Въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ самъ Господь указывалъ связь между болѣзнію и грѣхомъ (Іоан. 5, 6. 14). Однако Господь также указывалъ, что не всегда нужно искать причину той или другой тяжелой болѣзни, того или другаго несчастія, бѣдствія, въ особенныхъ грѣхахъ (Лк. 13, 1—5).⁷³⁾ Въ своемъ вопросѣ

его милосердія надъ слѣпымъ тотчасъ же по выходѣ изъ храма, гдѣ іудеи покушались убить Его. „Своимъ отсутствіемъ Онъ укрощаетъ ихъ (іудеевъ) ярость, а совершеніемъ чуда смягчаетъ ихъ жестокосердіе и упорство, и удостовѣряетъ въ словахъ своихъ“. (Златоустъ. стр. 112). *Тренчъ* полагаетъ, что ученики, вскорѣ по удаленіи Господа изъ храма, могли присоединиться къ Нему („Чудеса Господа Іисуса Христа“ стр. 213). Раздраженіе фарисеевъ и книжниковъ, поднявшихъ камни, что бы побить Господа въ храмѣ, было временной вспышкой ненависти. Что исцѣленіе слѣпородженнаго было вскорѣ послѣ угрожавшей жизни Господа опасности въ храмѣ, на это можно видѣть косвенный намекъ въ изреченіи Господа— въ 4 и 5 стихахъ.

⁷³⁾ Съ христіанской точки зрѣнія земныя бѣдствія часто служатъ благодѣяніями Божиими, возвращающими грѣшника или невѣрующаго на путь добра и истины. „И въ ветхомъ завѣтѣ великая книга Іова ставила уже вопросъ, предложенный учениками, въ томъ смыслѣ, что бѣдствія

ученики указываютъ два возможныхъ рѣшенія его: слѣпой страдаетъ или за свои грѣхи, или за грѣхи родителей. Но ни одно изъ этихъ рѣшеній не могло удовлетворять учениковъ, почему они и обратились къ Господу за разрѣшеніемъ ихъ недоумѣнія. Слепой не могъ страдать за свои грѣхи, ибо былъ слѣпъ отъ рожденія, не могъ страдать за грѣхи родителей, ибо Богъ караетъ за грѣхи отцовъ только нечестивыхъ дѣтей (см. Исх. 20, 5). ⁷⁴⁾ *Да не умрутъ отцы за сыны и сынове за отцы: кійждо за свой грѣхъ да умретъ*, сказано въ законѣ (Второз. 24, 16). Зубы дѣтей не должны страдать отъ оскомины за то, что отцы ихъ ѣли кислый виноградъ (Иезек. 18, 2, ср. 18. 20). ⁷⁵⁾

праведнаго суть испытанія Божіи, за коими слѣдуетъ просвѣтлѣніе праведнаго и награда его“ (Властовъ стр. 346).

⁷⁴⁾ „Я Господь, Богъ Твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода *ненавидящихъ Меня*.“ „Не за всякій грѣхъ, говоритъ Властовъ, караются дѣти преступниковъ закона, а за грѣхъ *ненавидѣнія* Господа — благодѣтеля. Въ невѣрующемъ семействѣ невѣріе продолжается въ теченіе трехъ или четырехъ поколѣній и служить, — кромѣ другихъ несчастій, нападающихъ всегда на эту семью, — самымъ тяжелымъ наказаніемъ всему этому роду, ибо безъ внутренней Господней помощи кто изъ насъ можетъ нести бремя земной жизни? Самоубійство и безуміе обыкновенныя явленія въ такихъ семействахъ“. (Властовъ стр. 347).

⁷⁵⁾ Въ объясненіе первой половины вопроса учениковъ (*равно, кто согрѣши, сей ли*) дѣлались разныя предположенія. Одни допускали, что іудеи вѣрили въ переселеніе душъ. Но если и существовало такое вѣрованіе среди іудеевъ во времена Іисуса Христа (что сомнительно), оно могло быть достояніемъ только людей философски образованныхъ, знакомыхъ съ релігіозными ученіями востока (буддистовъ); такого вѣрованія не могло быть у необразованныхъ поселянъ, галилейскихъ рыбаковъ. Другіе полагаютъ, что вопросъ учениковъ возникъ изъ того распространеннаго повѣрія, что дѣти грѣшатъ даже въ ут-

Слова — „не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его“ предполагаютъ дополненіе — „что родился слѣпымъ“. Иисусъ Христосъ не отрицаетъ вообще грѣховности слѣпотоу и его родителей, а также внутренней общей связи болѣзней, немощей, бѣдствій людей съ ихъ грѣховностію (Лев. 26, 16; Второз. 28, 15—68; 1 Кор. XI, 30; Іак. 5, 15), но отрицаетъ, чтобы природный недостатокъ слѣпотоу стоялъ въ связи съ опредѣленнымъ какимъ либо тяжкимъ грѣхомъ его или его родителей. Господь останавливаетъ въ своихъ ученикахъ опасный навѣкъ, подобно друзьямъ Іова, обвинять страдальцевъ и приписывать имъ великія преступленія. Причина природной слѣпотоу человѣка скрыта въ глубинахъ премудрости Божіей („не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отець положилъ въ Своей власти“ Дѣян. 1, 7). Иисусъ Христосъ открываетъ только ученикамъ, какое благодѣтельное слѣдствіе будетъ имѣть для слѣпотоу его природная слѣпота. То, что слѣпотоу родился такимъ, будетъ имѣть слѣдствіемъ явленіе на немъ дѣла Божіихъ. (*Да явятся дѣла Божія на немъ*—союзъ *и ѿ* означаетъ слѣдствіе, а не цѣль въ слѣдующихъ мѣстахъ св. Писанія. Іоан. 9, 39; XI, 4; 12; 40; Рим. 1, 19. 20; 3, 4; 5, 20). Какія же дѣла Божія явились на слѣпотоу? Во первыхъ—исцѣленіе отъ физичес-

робъ матери; основаніемъ для такого вѣрованія могло быть повѣствованіе бытописателя о борьбѣ Іакова и Исава (Быт. 25, 22). Но сомнительно, чтобы это воззрѣніе было распространено во времена Иисуса Христа. Иные волагаютъ, что въ основаніи вопроса учениковъ лежало мнѣніе, что Богъ наказалъ слѣпотоу за будущіе грѣха, о которыхъ зналъ по своему всевѣднію. Но едва-ли ученики могли раздѣлять такое мнѣніе, оно не мирится съ вѣрой въ правосудіе Божіе. Чувство протеста возстаетъ противъ наказанія, карающаго за грѣхъ еще несодѣянный. Лучше держаться объясненія Іоанна Златоуста, что ученики не предпрѣшаютъ вопроса, а выражаютъ только недоумѣніе относительно причины природной слѣпотоу (см. Златоустъ стр. 113).

кой слѣпоты, во вторыхъ и самое главное—духовное просвѣщеніе души слѣпного къ вѣчному спасенію его. ⁷⁶⁾

4—5. Такъ какъ Господь имѣлъ совершить исцѣленіе въ субботу и такъ какъ ученики опасались вновь преслѣдованія фарисеевъ и книжниковъ, то Господь, прежде чѣмъ исцѣлить слѣпца, объясняетъ ученикамъ, что Ему надлежитъ совершать свои дѣла, пока продолжается опредѣленное Богомъ время служенія Его на землѣ. Не смотря на злобу враговъ, искавшихъ случая погубить Господа, Онъ спокойно, безбоязненно продолжаетъ свое дѣло спасенія людей, исцѣляетъ тѣлесно и духовно сидящаго при дорогѣ слѣпца. Дѣлами посланнаго Отца Іисусъ Христосъ называетъ дѣла своего искупительнаго служенія роду человѣческому; таковыми дѣлами были: просвѣщеніе людей истиннымъ ученіемъ, исцѣленіе немощей душевныхъ и тѣлесныхъ. Днемъ Іисусъ Христосъ называетъ время своей земной жизни и дѣятельности, ночью—время страданій и смерти («теперь ваше время и власть тьмы» Лук. 22, 53). Образъ выраженія заимствованъ отъ того установленнаго порядка дѣятельности и покоя человѣка, который обуславливается естественной смѣной дня и ночи на землѣ. Днемъ человѣкъ трудится, совершаетъ свои дѣла; ночью онъ отдыхаетъ, прекращаетъ свою дѣятельность («выходитъ человѣкъ на дѣло свое и на работу свою до вечера» Пс. 103, 23). Свѣтъ дня благоприятствуетъ дѣламъ человѣка, ночная тьма служитъ естественной прегра-

⁷⁶⁾ Слова Господа ученикамъ проливаютъ свѣтъ на многія страданія, которыя нѣкоторымъ повидимому несутъ незаслуженно. Таковы, напр., страданія дѣтей. часто смущающія нашу совѣсть. Во всѣхъ страданіяхъ и бѣдствіяхъ мы должны видѣть персть Божій, ведущій насъ ко благу. Часто болѣзнію и смертью ребенка достигаются двѣ цѣли: радостное вѣчное существованіе души, бывшей въ тѣлѣ ребенка, и подготовленіе къ радостной вѣчной жизни той души, которая скорбитъ и страдаетъ о ребенкѣ. (Властовъ стр. 349).

дой для дѣятельности человѣка. Съ наступленіемъ ночи страданій и смерти Господа, когда духовная и матеріальная тѣма покрываѣ юдеевъ, въ ослѣпленіи ума распявшихъ, убившихъ своего Мессію, — прекращается на время спасительная дѣятельность, какъ Господа Іисуса Христа, такъ и учениковъ Его. Но за этою краткою ночью наступаетъ свѣтлый день Воскресенія Христова, сошествія Св. Духа и эпоха христіанства. Съ прекращеніемъ внѣшней, видимой дѣятельности Господа Іисуса Христа, послѣ смерти, воскресенія и вознесенія Господа начинается внутренняя невидимая дѣятельность Его въ мірѣ человѣческомъ, чрезъ Духа Святаго. И ученики Господа, послѣ непродолжительнаго періода страха и унынія и соединенной съ нимъ бездѣятельности, въ день Пятидесятницы облеклись силою свыше на великія дѣла, спасительныя для всего міра.

Въ словахъ Господа заключается нравственный урокъ для всѣхъ вѣрующихъ. Днемъ въ отношеніи къ каждому человѣку, по объясненію св. Златоуста и блаж. Теофилакта, можетъ быть названа вся земная жизнь, какъ время дѣланія. Окончится эта жизнь, тогда не будетъ мѣста дѣламъ человѣка, тогда будетъ время воздаянія.

Образъ выраженія въ 4 стихѣ поясняется въ словахъ 5-го стиха. Какъ физическимъ днемъ называется та часть сутокъ, въ которую земля освѣщается солнцемъ, — такъ и днемъ въ духовномъ смыслѣ называетъ Господь тотъ періодъ въ жизни людей, когда среди нихъ былъ въ видимомъ образѣ источникъ духовнаго свѣта — Спаситель, Мессія. — Господь называетъ Себя свѣтомъ міра примѣнительно къ тому исцѣленію, которое намѣренъ былъ совершить и которое послужило къ просвѣщенію тѣлеснаго и духовнаго ока слѣпорожденнаго; подобно этому Господь ранѣ называлъ Себя хлѣбомъ жизни (Іоан. 6, 35) — и насытилъ тысячи нѣсколькими хлѣбами (Іоан. 6, 11—13), называлъ Себя жизнію и воскресеніемъ (Іоан. 11, 25) — и воскресилъ изъ гроба умершаго Лазаря (Іоан. 11, 43. 44).

6—7. Мы знаемъ, что Господь исцѣлялъ слѣпыхъ однимъ словомъ (Мѡ. 20, 30—34; ср. Мр. 10, 46—52), иногда же употреблялъ символическія дѣйствія—наприм. плюновение (Мр. 7, 33; 8, 23). Какую цѣль имѣли символическія дѣйствія? Внѣшнія дѣйствія употребляемы были Господомъ или для возбужденія вѣры въ исцѣляемыхъ, или для возбужденія вѣры въ окружающихъ или по неизвѣстнымъ намъ цѣлямъ Его премудрости ⁷⁷⁾. Исцѣленіе слѣпорожденнаго Господь совершаетъ съ нѣкоторою медлительностію, постепенностію, чтобы успокоить взволнованный духъ учениковъ, чтобы убѣдить ихъ въ полнѣйшей безопасности своей и ихъ, пока еще не пришелъ часъ Его спасительной смерти. Плюновение и помазаніе брѣніемъ очей слѣплого несомнѣнно имѣло символическое отношеніе къ созданію человѣка изъ персти (Быт. 2, 7). ⁷⁸⁾ Замѣчаніе евангелиста о значеніи слова „Силоамъ“, „что значитъ посланный“ имѣетъ смыслъ объясненія, почему слѣпой отсылается къ Силоамскому источнику. Исцѣленіе совершенно было въ субботу (см. 14 ст.). Исцѣляя слѣплого черезъ посредство воды Силоамскаго источника (своимъ названіемъ указывавшаго, что онъ былъ дарованъ Богомъ и потому былъ священнымъ для евреевъ), Господь этимъ убѣждалъ іудеевъ, что Его чудесное исцѣленіе въ субботній день

⁷⁷⁾ См. Толковое Евангеліе, стр. 326.—Иисусъ Христосъ пользуется слюною, чтобы дать опорный пунктъ для слабой вѣры слѣплого. Слепой, который не могъ видѣть, долженъ чувствовать, что І. Христосъ нѣчто предпринимаетъ съ его глазами; но такъ какъ онъ нѣчто пассивно переживалъ, то отъ него требовалось какое-либо дѣло, которое свидѣтельствовало бы о его дѣятельной вѣрѣ: такимъ дѣломъ и было исполненіе повелѣнія Господа—сходить въ Силоамскій источникъ и умыться въ немъ (см. Евагг. S. 264).

⁷⁸⁾ Такъ какъ знали, что Богъ создалъ человѣка, взявъ персть отъ земли; то и Христосъ поступилъ такимъ же образомъ. Если бы сказалъ Онъ: Я—Тотъ, Кто взялъ персть отъ земли и создалъ человѣка; то это показалось

угодно Богу, не стоитъ въ противорѣчїи съ волей Божіей. Кромѣ того названіе *Силоамъ* могло имѣть отношеніе къ лицу Христа Спасителя: какъ скала въ пустынѣ, чудесно источившая воду, такъ и Силоамскій источникъ, истекавшій изъ подъ священной горы Сїонской (см. Зах. 14, 6; Исх. 8, 6; 12, 3; Іонл. 3, 18), прообразовательно указывали на Мессію—Спасителя. (Господь нашъ Іисусъ Христосъ называется „Посланикомъ исповѣданія нашего“, (Евр. 3, 1) ⁷⁹⁾.

Въ отношеніи къ исцѣляемому повелѣніемъ Господа идти въ Силоамскую купель было испытаніемъ его вѣры. Слепый долженъ былъ избрать одно изъ двухъ или послушаться раввинистовъ и не нарушать субботняго покоя, или повиноваться Господу. Слепой избралъ послѣднее; онъ поступилъ не такъ, какъ Нееманъ, усумнившійся въ возможности исцѣленія указанными пророкомъ простыми средствами⁸⁰⁾ (4 Цар. 5, 10—13), онъ пошелъ, умылся, и въ награду за вѣру въ Господа и послушаніе Ему получилъ зрѣніе⁸⁰⁾.

Наконецъ повелѣніе идти въ Силоамскую купель имѣло цѣлю также увеличить число свидѣтелей чуда. Естественнo, многіе обратили вниманіе на слѣпого, когда онъ шелъ съ глазами, помазанными брениемъ. „Іисусъ Христосъ напередъ приготавлиеть, говорить Златоустъ, дальностію пути многихъ

бы невыносимымъ для слушателей; а когда Онъ показалъ это на дѣлѣ,—они уже не могли оскорбляться.“ (Златоустъ, стр. 116).

⁷⁹⁾ Св. пророкъ Исаія (8, 6) невидимую помощь, посланную Іеговою, въ противоположность земной помощи Редина, сравниваетъ съ тихими водами Силоама. Къ источнику, Богомъ посланному, къ этимъ тихимъ водамъ, которыя у пр. Исаіи служатъ образомъ презрѣнной іудеями помощи Божіей, долженъ идти слѣпой, чтобы получить прозрѣніе. Онъ идетъ къ источнику; сей путь духовно приводитъ его къ посланному отъ Бога, презрѣнному іудеями, источнику вѣчнаго спасенія и свѣта (Ebrard. S. 266).

⁸⁰⁾ Златоустъ, стр. 119—120.

свидѣтелей, а необычайностію зрѣлища — внимательныхъ зрителей ⁸¹⁾.

Изъ купальни Силоамской прозрѣвшій возвратился („пришелъ“) или домой, или къ храму, въ тому мѣсту, гдѣ Господь чудесно явилъ Свою милость къ несчастному (слѣпцу).

Ст. 8—12. Отношеніе къ чуду сосѣдей, близко знавшихъ слѣпца. При видѣ исцѣленнаго сосѣда съ изумленіемъ спрашивали: не тотъ ли это, кто сидѣлъ и просилъ милостыню? Одни говорили, это онъ, другіе находили только сходство. На вопросъ сосѣдей, какъ совершилось прозрѣніе, бывшій слѣпецъ кратко разсказалъ исторію своего чудеснаго исцѣленія.

8—9. Живость и наглядность, съ какою св. ап. Іоаннъ Богословъ передаетъ исторію исцѣленія слѣпорожденнаго, заставляють думать, что писатель отчасти самъ былъ свидѣтелемъ событій, описанныхъ имъ въ 9 главѣ, отчасти онъ могъ слышать о нихъ изъ устъ исцѣленнаго. Толпа простыхъ людей, окружившая исцѣленнаго, неодинаково отнеслась къ чудесному исцѣленію. Одни не могли не признать совершившагося факта, находили, что исцѣленный дѣйствительно бывшій слѣпой нищей. Тѣже иудеи, которые были заражены фарисейскимъ духомъ безсердечнаго формализма, старались обойти фактъ исцѣленія, перетолковать его, находили исцѣленнаго только похожимъ на слѣпца, сидѣвшаго и просявшаго вблизи храма.

10—12. Не съ одинаковыми намѣреніями подвергался допросу исцѣленный. Одни желали съ добрымъ искреннимъ настроеніемъ сердца услышать разсказъ объ обстоятельствахъ чудеснаго событія; другіе только искали въ словахъ прозрѣвшаго опоры для своихъ сомнѣній. — Изъ разсказа евангелиста видно, что исцѣленный постепенно восходилъ отъ вѣры въ вѣру (Рим. I, 17). Сначала онъ говоритъ о Господѣ: „человѣкъ, называемый Іисусъ“ (имя Господа слѣпой могъ уз-

⁸¹⁾ Ibid. стр. 125.

нать отъ окружающихъ свидѣтелей чудеснаго исцѣленія); затѣмъ называетъ Господа пророкомъ (17 ст.), посланникомъ Божиимъ (33 ст.), наконецъ самимъ Господомъ возводится на высшую ступень вѣры въ Иисуса, какъ Христа Сына Божія (35—38) ст.)⁸¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни.

(Продолженіе).

121.

Милость Божія буди съ вами!

Благодарствую за поздравленія. Поздравляю и васъ съ Новымъ Годомъ. Да обогатитъ Господь васъ въ это лѣто всякимъ добромъ!

Вы жалуетесь на хлопоты, развлекающія и не дающія помнить о Господѣ. Попробуйте такъ понять всё дѣла свои по хозяйству и по другимъ отношеніямъ, какъ бы они прямо отъ Самаго Господа, были вамъ назначаемы; не вообще только, а частно всякое дѣло таковымъ понять. Тогда, приступая къ дѣлу и совершая его, можно содержать въ мысли и то, что вамъ слѣдуетъ исполнить его, какъ было бы пріятно Господу... Черезъ это при дѣланіи мысль будетъ съ Господомъ. Если въ концѣ, сознавъ помощь Божію, возблагодарите Господа, то вотъ и въ концѣ Господь. Если затѣмъ, въ

⁸¹⁾ Иоаннъ Златоустъ обращаетъ вниманіе на слова исцѣленнаго: *человѣкъ, глаголемый Иисусъ, брение сотвори и помаза очи мои.* „Смотри, какъ онъ правдивъ. Не сказалъ, изъ чего (Христосъ) сдѣлалъ брение: чего не знаетъ, о томъ и не говоритъ. Ибо не видѣлъ, что (Христосъ) плюнулъ на землю; а что помазалъ—это узналъ онъ по ощущенію и осязанію“. (Златоустъ, стр. 127).

томъ же порядкѣ исполните второе—третье и такъ далѣе до конца дня; то вотъ вы весь день съ мыслию о Господѣ. А это вѣдь и есть то, что требуется, то есть ходить въ присутствіи Божиёмъ. Отсюда будетъ чувство къ Господу, чувство страха, благоговѣнства, преданности, благодаренія. Чувства и есть молитвы безъ словъ.

Супругу вашему даруй Господи въ добромъ здоровьи потрудиться въ возложенномъ на него дѣлѣ, и въ томъ, къ которому онъ самъ себя чувствуетъ призваннымъ.

Благослови васъ Господи!

Вашъ богомолецъ Е. Оеофанъ.

122.

Милость Божія буди съ вами!

Благодарю васъ за поздравленіе и благожеланія. Прошу извинить, что запоздалъ отвѣтомъ. Хотѣлось вмѣстѣ съ отвѣтомъ послать вамъ и книжку; а на это только надняхъ открылась возможность. Итакъ прошу принять. — Тутъ найдете, если захотите искать все... Да дастъ вамъ Господь время и охоту поискать и найти, и въ дѣло употребить, хоть какъ видится у васъ мало времени.

Супруга вашего благодарю за письмо и особенно за книгу или тетрадь, какую онъ посылаетъ: разумѣю бредни сумудраго Н... Толстаго, врага Божія, сына діавола. Пишетъ вашъ мужъ, чтобы написать замѣтки на эту пустѣйшую изъ пустыхъ тетрадь. Если найду возможность сказать что-либо, непременно напишу. Переберу всю ее, изъ строки въ строку, на все сдѣлаю замѣтки, а потомъ общій выводъ — похвалу Толстому. Я не утверждаю, что непременно это сдѣлаю; но желаю сдѣлать. И сдѣлаю, если можно руки приложить.

Благослови васъ Господи и съ супругомъ вашимъ и съ дѣтками и все ваше житье — бытъе.

Спасайтесь!

Вашъ богомолецъ Еп. Оеофанъ.

123.

Милость Божія буди съ нами!

Спѣшу переслать вамъ обратно рукопись. Я очень спѣшилъ переслать ее. И только нынѣ кончилъ. Супругъ вашъ не писалъ. Вѣрно ему не до того. Да теперь уже нечего писать. А вотъ что ему передайте: мою усердную просьбу, чтобы онъ досталъ и прислалъ этого же Т...аго критика, или обслѣдованіе догматовъ церкви. Она очень нужна, чтобы добръ понять рукопись, только что списанную. Тутъ видно только, что онъ ни во что не вѣритъ, хуже татарина. Но почему—не видно. Это у него извѣстно въ помянутомъ обслѣдованіи или критикѣ догматовъ. Пожалуйста умолите и вы его достать эту вещь. Или можетъ быть С... достанетъ. Тогда у меня будутъ всѣ бредни Т...аго. Приходила къ концу переписка, какъ прислали мнѣ изъ Москвы евангеліе этого Льва, рыкающаго на церковь Божію. Тутъ цитаты берутся изъ евангелія и что противъ нихъ пишется свое—есть. Вотъ списываю и эти бредни. Потому, что нибудь надо написать.

Благослови васъ Господи всякимъ благословеніемъ!

Спасайтесь!

Вашъ богомолецъ Е. Теофанъ.

124.

Милость Божія буди съ вами!

Получилъ воздухи и уже употребляю... Благодарствую. Но еще болѣе благодарствую за хлопоты достать писанія N... N... Т...аго. Безъ его критики догматовъ многое въ его статьѣ, — въ чемъ моя вина—голословно, какъ повтореніе. И обличать это, не знаа основаній, почему онъ такъ думаетъ, очень неудобно.

Вотъ почему крайне нужно имѣть подъ руками его критику догматовъ. Онъ очень не любитъ этихъ догматовъ, ибо не любитъ церкви. А почему церковь ему не по сердцу, — не видно... Одно видно, что она противъ его ученія. Но въ

этомъ не укоръ, а хвала. Ибо его ученье самое фантастическое... Мнѣ представляется, что онъ близокъ къ помѣшательству... Такъ у него все пельпо. И я дивлюсь словамъ вашего супруга, что многие соблазняются. Я думаю написать что нибудь противъ, но никакъ не разберу, кто онъ по своей системѣ. Пожалуйста похлопочите достать означенную критику и последнее: *что намъ отъ латы...*

Супругу вашему полныя благожеланія. Да благословить Господь его путешествие! Прощу его и съ своей стороны употребить все зависящее отъ него къ достанію сказанныхъ сочиненій Т...аго.

Благослови васъ Господи!

Спасайтесь!

Вашъ богомолецъ Е. Теофанъ.

125.

Милость Божія буди съ вами!

За ваше доброе расположеніе благодарствую. Вы помните о своихъ бесѣдахъ съ Г... Б... Я собираю свѣдѣнія о томъ, какихъ мыслей держатся эти ваши новшачки. Потому обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой сообщить мнѣ все, что у васъ удержалось въ памяти отъ вашего разговора, особенно если сохранилось и помните то, на чемъ они опираются, чтобъ отстать отъ церкви..., тогда какъ то, что они трактуютъ наисовершеннѣйшимъ образомъ и проповѣдуется и дѣйствуется во св. нашей церкви. Это особенно мнѣ нужно знать. Тогда скорѣе можно подвести подъ нихъ мину и взорвать на воздухъ ихъ крѣпость. А теперь идетъ стрѣльба издали.

Въ другой разъ, если встрѣтитесь съ этимъ говорунимъ (онъ, по Пашковѣ, первый и лучше его, рѣчиствѣе и умнѣе), заведите нарочно рѣчь о томъ же, и все выпытайте, чего ради они отстаютъ отъ церкви.

Въ Москвѣ вишь появился какой то Нечаевъ съ сестрой и держитъ дурацкія свои собранія. И съ нимъ заве-

дите рѣчь. Выпытайте ихъ пожалуйста и дайте мнѣ знать. Еще надо писать. Но за тѣмъ больше и остановка, что навѣрное неизвѣстны именно эти пункты.

Пишете, что князь міра подсаживаетъ вамъ въ Москвѣ. Онъ никого не оставляетъ изъ нелюбыхъ. Никто не можетъ пожаловаться, что забытъ имъ въ семь отношеніи.

Ваши ученныя занятія, говорите, и отвлекаютъ отъ молитвы и охлаждають ее. Это въ порядкѣ вещей. Всѣ душевныя занятія такого рода и предпріятія дѣловыя всѣхъ родовъ и научная кропотливая и художественныя работы—всѣ такого же свойства. А о тѣхъ, кои еще ниже, о нихъ и говорить нечего. Есть одинъ способъ избѣгать сего, это заниматься всѣмъ отъ лица Божія, по началамъ открытыхъ Имъ истинъ, не позволяя себѣ никакихъ наведеній, противныхъ имъ, а напротивъ, все обращая въ подтвержденіе ихъ. Попробуйте приходить въ свою „Лабораторію“ съ мыслию о Богѣ, что идете дѣло рукъ Его разсмотрѣть подробнѣе, чтобы, увидѣвъ дѣло, прославить премудрость Его. Въ этомъ настроеніи будьте во все время занятій. Можетъ быть въ такомъ случаѣ, думаю, не такъ много охладится душа.

Благослови васъ Господи всякимъ благословеніемъ и супругу вашу и всю семью вашу.

Вашъ богомолецъ Е. Теофанъ.

126.

Милость Божія буди съ вами!

Поздравляю и васъ взаимно съ праздниками и съ Новымъ Годомъ. Посылаю вамъ два экземпляра „Евангельской Исторіи“. Одну вамъ, а другую потрудитесь послать вашему супругу.

Прошу передать ему, что, какъ обѣщала ему писать противъ Т...аго, брался за это нѣсколько разъ и бросилъ и теперь хотя не совсѣмъ бросилъ, но едва ли скоро возмусь, потому что есть дѣло на рукахъ иного рода и къ иной области относящееся, которое мнѣ очень по душѣ.

Противъ Т...аго я не силенъ, потому что онъ слишкомъ лукавъ или глупъ... въ его рѣчахъ всюду страшная путаница..., то одно говорить, то совсѣмъ другое объ одномъ и томъ же... Бѣсы его учатъ такому лукавству. Взятся кто то разоблачать его плутни..., кажется удачно. Это будетъ: Н... Т...отой вывороченный на лицо, ибо въ писаніяхъ его имѣется только его изнанка. Статьи эти противъ него печатаются въ журналѣ: „Вѣра и Разумъ“, издаваемомъ въ Харьковѣ. Передайте все это.

Вы погружены въ хозяйство. И слава Богу! Некогда скучать. Для дѣла же Божія всегда можно найти минутку. Хозяйство не грѣшное дѣло. Не много осущаетъ; но, привыши, можно все исправлять со спокойнымъ духомъ и съ памятію о Господѣ и о смерти, ибо кто знаетъ какъ она подступитъ.

Благослови васъ Господи! Желаю быть вамъ здоровою и веселою. Супругу вашему желаю среди С.-П.Б. жить какъ въ пустынь. Да будетъ здоровъ и покоенъ.

Вашъ богомолецъ Еп. Теофанъ.

127.

Милость Божія буди съ вами!

Критику догматовъ Н. Т. ..аго мнѣ прислали наконецъ. Она есть критика „Догматики пр. Макарія“ и разбираетъ догматы, какъ ихъ изображаетъ этотъ владыка. Но все же въ виду имѣется показать несостоятельность ученія православной церкви. Изъ всѣхъ статей Т...аго эта самая ничтожная. Онъ бѣжитъ по Догматикѣ, какъ вагоны по чугункѣ..., и замѣтки его самыя бѣглыя и невѣрныя отъ быстроты полета. Я даже заподозрилъ, что онъ нарочно наболталъ пустяковъ, чтобы только отдѣлаться отъ настоящей, съ какими нападала на него особа, доставившая мнѣ эту статью.

Я собирался было писать противъ... и не собрался. Вонъ начали его тузить, въ „Православномъ Обзорѣніи“ и въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“, и въ Кіевскомъ Философскомъ Трех-

мѣсячникѣ. Однакоже въ наше время невѣрія и распущенности умственной и нравственной статьи его, при всей несостоятельности, могутъ имѣть пагубныя послѣдствія, особенно для учащейся молодежи. Что говорите вы о своемъ внутреннемъ, повѣряйте все то Господу. Овъ близъ есть и всѣмъ хощетъ спастися и никому не отказываетъ въ помощи своей.

Вы находите лучшимъ удалиться отъ среды молвы житейскія. Богъ благословитъ! Есть вѣрныя души, которыя и дѣла свои житейскія добръ ведутъ и въ томъ, что во спасенію необходимо, не отстаютъ отъ другихъ. Но это не для всѣхъ. Господь да умудритъ васъ въ устроеніи своей жизни.

Благослови васъ Господи и все семейство ваше и всѣ житейскія дѣла ваши.

Вашъ богомолецъ Е. Теофанъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца

17 марта—въ пятницу 5 недѣли Великаго поста Его Преосвященство совершала преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

17 марта—Его Преосвященствомъ въ сослуженіи монашествующей братіи въ Казанскомъ монастырѣ совершено послѣдованіе акаѳиста Пресвятой Богородицѣ; весь акаѳистъ прочитанъ Преосвященнымъ.

19 марта—въ недѣлю 5 поста—Преосвященнѣйшій Александръ совершала литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. вѣлчара и монашествующей братіи. На литургіи Преосвященнымъ сказано слово о многосодержательномъ и глубокопоучительномъ значеніи церковныхъ службъ недѣли Великаго поста—стоянія Маріи Египетской и послѣ-

дованія акаѳиста Божіей Матери, воодушевляющихъ и под-
врѣвляющихъ вѣрующихъ въ подвигахъ поста и молитвы.

Рукоположенъ діакономъ села Аксела Краснослободскаго
уѣзда Пензенской епархіи Александръ Горскій во священ-
ника къ церкви села Новочадова Темниковскаго уѣзда и
псаломщики сель Тамбовскаго уѣзда—Понзарей Александръ
Братовъ и Вязовки Алексѣй Коноплянскій посвящены въ
стихарь.

22 марта—въ среду 6 недѣли поста—Пресвященнѣй-
шимъ Александромъ въ сослуженіи монашествующей братіи
совершена преждеосвященная литургія въ Казанскомъ мо-
настырѣ.

24 марта—въ пяткъ 6 недѣли поста—Пресвящен-
ный Александръ служилъ въ Казанскомъ монастырѣ пре-
деосвященную литургію въ сослуженіи монашествующей
братіи.

Рукоположенъ учитель Моршанскаго городскаго при-
ходскаго училища Николай Васильевъ въ діакона къ церкви
села Новоселокъ Темниковскаго уѣзда и псаломщикъ села
Уварова, Борисоглебскаго уѣзда, Егоръ Балтійскій посвя-
щенъ въ стихарь.

24 марта—накадунѣ праздника Благовѣщенія Пре-
святыя Богородицы—Его Пресвященствомъ въ сослуженіи
о. ключаря и монашествующей братіи совершена всенощная въ
Казанскомъ монастырѣ.

25 марта—въ день праздника Благовѣщенія—Пре-
священнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Каѳе-
дральномъ Соборѣ, по случаю престольнаго праздника, въ со-
служенія соборнаго духовенства. На литургіи Пресвящен-
ный говорилъ слово о значеніи празднуемыхъ церковию въ
этотъ день двухъ священныхъ событій—Благовѣщенія Пре-
святой Богородицы и воскресенія Лазаря, которыя своимъ
случайнымъ соединеніемъ уясняютъ и подтверждаютъ дог-
матъ объ Иисусѣ Христѣ—какъ Богочеловѣкъ; первое ука-

зываетъ на дѣйствительное принятіе Имъ плоти человѣческой отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, а второе показываетъ въ Немъ всемогущаго Сына Божія.

25 марта—наканунѣ праздника Вай—Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ. Предъ освященіемъ вербъ сказано Его Преосвященствомъ слово о значеніи праздника Вай и о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ должны христіане принимать освященныя вербы и какими напротивъ недостойными христіанина и христіанскаго храма поступками сопровождается этотъ священный обрядъ, со внушеніемъ при этомъ представлявшимъ въ храмѣ не допускать при полученіи освященныхъ вербъ никакихъ беспорядковъ.

26 марта—въ недѣлю Вай—Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи послѣ Евангелія прочитано воззваніе и произведенъ тарелочный сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, а въ свое время—по заамвонной молитвѣ—сказано Преосвященнымъ слово о томъ, какъ, по окончаніи сорокодневнаго поста, закончившагося пятницею шестой недѣли, святая церковь особенностію Богослуженія и церковныхъ чтеній и пѣснопѣній приготовляетъ вѣрующихъ въ предстоящимъ воспоминаніямъ страданій и крестной смерти Господа І. Христа и Его воскресенія.

27 марта—въ понедѣльникъ Страстной седмицы—Преосвященнѣйшій Александръ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершалъ преждеосвященную литургію въ Казанскомъ монастырѣ; а на часахъ читалъ св. Евангеліе.

28 марта—во вторникъ Страстной седмицы—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена преждеосвященная литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключа-

ря и монашествующей братіи; а на часахъ читано имъ св-Евангеліе.

29 марта—въ среду Страстной седмицы—Преосвященнѣйшій Александръ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершалъ преждеосвященную литургію въ Казанскомъ монастырѣ; а на часахъ читалъ св. Евангеліе.

Рукоположенъ псаломщикъ Соборной церкви города Елатмы Иванъ Салтыковъ въ діакона въ той же церкви.

30 марта—въ Четвертокъ страстной седмицы—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, а по окончаніи литургіи совершенъ чинъ омовенія ногъ.

30 марта—въ четвертокъ Страстной седмицы—Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершено въ Казанскомъ монастырѣ послѣдованіе спасительныхъ страстей Господа нашего І-Христа (стояніе).

31 марта—въ пятницу Страстной седмицы—Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ въ Казанскомъ монастырѣ вечерню и выносъ плащаницы въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. По выносѣ плащаницы сказано слово священникомъ Покровской города Тамбова церкви А. М. Савостьяновымъ.

Иноцархіальныя извѣстія и замѣтки

Дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Императорское Православное Палестинское Общество, существующее съ 1882 года и состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, за послѣднее время, какъ видно изъ отчета его за прошлый 1894 г., развивается съ замѣчательною быстротой. Въ отчетномъ году число членовъ увеличилось на 700 человекъ и къ 1 декабря

1894 года достигло двух тысяч. Съ увеличеніемъ числа членовъ увеличились и средства общества и расширилась его дѣятельность, направленная преимущественно къ распространенію въ Россіи свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ Востока, къ пособію православнымъ паломникамъ въ эти мѣста, къ учрежденію школъ, больницъ, стриннопріимныхъ домовъ и, наконецъ, къ пособію мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ, духовенству и проч.

Въ настоящее время общество содержитъ очень много разнообразныхъ учрежденій какъ въ Святой землѣ, такъ и на пути въ нее изъ Россіи. Въ Іерусалимѣ имѣются три подворья, русскій домъ близъ храма Воскресенія, больница, мастерскія и т. д. Подворья общества находятся также въ Назаретѣ, Іерихонѣ и Таганрогѣ. Школъ, существующихъ на средства общества, очень много. Въ Назаретѣ имѣются мужской пансіонъ, образцовая мужская школа, женская школа и амбулаторія.

Благодаря обществу, паломники находятъ въ Святой землѣ и на пути въ нее множество удобствъ и санитарное состояніе ихъ значительно улучшено; кромѣ того, расходы по пребыванію ихъ въ Святой землѣ доведены до крайняго минимума. Такъ, за кровать въ общей палатѣ взимается всего 3 к. въ сутки; порція щей или супа стоитъ съ хлѣбомъ 6 к., каши — 2 к.; бѣднѣйшимъ паломникамъ пища отпускается бесплатно. Плата за провѣздъ паломниковъ также уменьшена противъ обычнаго тарифа.

Что касается средствъ общества, то они теперь весьма значительны; въ отчетномъ году приходъ выразился въ 254,152 р. 25 к., причѣмъ однихъ пожертвованій поступило 192,521 р. 86 к. Запасныхъ средствъ у общества имѣется свыше шестидесяти сотъ тысячъ руб. Вообще отчетъ Палестинскаго общества производить очень поощрительное впечатлѣніе.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Взглядъ простаго народа на церковную школу. Учитель земской школы Валуйскаго уѣзда Воронежской губ. Св—евъ въ прошеніи на имя епархіальнаго преосвященнаго, ходатайствуя о принятіи его на службу по епархіальному вѣдомству и въ церковно-приходскую школу, между прочимъ пишетъ:

„Занимая должность учителя въ земской школѣ въ продолженіе четырехъ лѣтъ и усердно относясь къ своему дѣлу, я имѣлъ возможность до нѣкоторой степени изучить обстоятельства, препятствующія дѣлу народнаго образованія. Самое важное то, что простой народъ весьма смутно сознаетъ пользу ученія, а потому на учителя смотритъ, какъ на лицо, чуждое его интересамъ. И это весьма естественно. Не легко достается земляпашцу кусокъ насущнаго хлѣба; въ постоянной борьбѣ съ нуждой крестьянинъ даже не находитъ времени разобратся въ своихъ мысляхъ; неестественнымъ кажется ему посылать своего ребенка въ школу, когда въ семьѣ этому ребенку находится какое-нибудь дѣло.

Трудно учителю въ этомъ случаѣ убѣдить родителя отпустить ребенка въ школу на нѣсколько дней предъ экзаменомъ, хотя бы этотъ мальчикъ аккуратно посѣщаль школу въ продолженіи трехъ лѣтъ. Крестьянину даже не понятно, чего хочетъ отъ него учитель, тогда какъ самъ крестьянинъ сдѣлалъ уже для ребенка все, что было возможно. Дѣйствительно, со стороны крестьянина уже и такъ большая жертва, что часть изъ трудно добытыхъ имъ денегъ поступаетъ на содержаніе школы и учителя.

Тяжело бываетъ учителю отъ сознанія неоконченности своего долга и оттого, что крестьянинъ его не понимаетъ. Совершенно другой взглядъ у крестьянина на духовныхъ лицъ, въ завѣдываніи которыхъ находятся церковно-приходскія школы. Эти школы, по самому типу своему и духу преподаваемаго въ нихъ ученія, невольно, безъ всякаго насилія, завладѣваютъ симпатіями народа. Учи-

тель этой школы есть лицо духовное, которое крестьяне видят постоянно въ храмъ Божіемъ, къ которому они питаютъ особое уваженіе какъ къ постоянному молитвеннику предъ Престоломъ Божиимъ о всѣхъ, и какъ къ лицу, необходимому крестьянину во всѣхъ случаяхъ его жизни и семейной и общественной.

Ни одна семейная радость, ни одно горе, ни одно общественное благое дѣло не проходить безъ участія духовенства. Оно отрываятъ народу свѣтъ незатемняемый, оно врачуетъ его душу и питаетъ ее; ему одному крестьянинъ безъ всякаго страха и съ полнымъ довѣріемъ отдаетъ на обученіе своихъ дѣтей“...

Нельзя не согласиться съ такимъ заимствованнымъ изъ жизни взглядомъ на дѣло народнаго образованія со стороны лица, близко стоящаго къ школьному дѣлу и имѣющаго возможность на мѣстѣ ознакомиться съ возрѣніемъ простаго народа на это дѣло. (Тамъ же).

Попеченіе о судьбѣ воспитанницъ епархіальнаго училища по окончаніи курса. Преосвященный Полтавскій Иларіонъ обратился въ мѣстную консисторію съ слѣдующимъ предложеніемъ, свидѣтельствующимъ о заботливости владыки о судьбѣ воспитанницъ епархіальнаго училища по окончаніи курса: „Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, пишетъ преосв. Иларіонъ, ежегодно оканчиваютъ курсъ до 50 и болѣе дѣвицъ. Учатся онѣ для того, чтобы учить другихъ и быть полезными въ той мѣстности и средѣ, въ которыхъ они живутъ. Имъ нужны руководство, совѣты, помощь, ходатайство предъ другими,—но этого онѣ, особенно сироты и безпріютныя, почти лишены. Даже епарх. начальство мало знаетъ о положеніи ихъ, занятіяхъ, нуждахъ и мѣстожительствахъ. По сему предлагаю оо. благочиннымъ принять воспитанницъ не по долгу только, но и по чувству любви, въ свое особое

попеченіе". Это попеченіе, по мнѣнію преосвященнаго, должно выражаться, между прочимъ, въ слѣдующемъ. При посѣщеніи церквей благочинные могли бы распрашивать воспитанницъ о ихъ занятіяхъ, нуждахъ и неприятностяхъ, и давать имъ добрые совѣты; слѣдуетъ также обратить вниманіе у кого живутъ бывшія воспитанницы сироты, кто ихъ окружаетъ, какія книги онѣ читаютъ и т. д., и въ случаѣ надобности сказать слово предостереженія. Въ особенности благочинные должны позаботиться уважать окончившимъ курсъ воспитанницамъ приличное дѣло и занятіе: можно наприм., поручать имъ завѣдываніе народными бібліотеками, письмо-водство (при неспособности псаломщика), починку ризницы, обученіе крестьянскихъ женщинъ и неграмотныхъ дѣтей молитвамъ въ воскресные дни, начальнымъ истинамъ вѣры и объясненію богослуженія подъ наблюденіемъ священника, а способнымъ—и обученіе церковному пѣнію, вознаграждая изъ церковныхъ суммъ по состоянію послѣднихъ и по усмотрѣнію благочиннаго. Преимущественно же нужно заботиться о предоставленіи воспитанницамъ епархіальнаго училища учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, причемъ благочинные, духовенство и добрые прихожане должны придти на помощь труженницамъ и изыскать источники для достаточнаго вознагражденія ихъ. Можно также просить земскихъ начальниковъ и инспекторовъ народныхъ училищъ о предоставленіи воспитанницамъ еп. училища учительскихъ мѣстъ, или рекомендовать ихъ благочестивымъ семействамъ для обученія дѣтей. „Ожидая утѣшенія,—писалъ въ заключеніе преосвященный,—что благочинные и духовенство съ любовью примутъ предлагаемую имъ заботу о воспитанницахъ училища, преимущественно же сиротахъ, а первые поставятъ обязанностію представлять мнѣ ежегодно свѣдѣнія, гдѣ живутъ воспитанницы, чѣмъ занимаются, и какія мѣры принимались къ устроенію ихъ". Духовенство откликнулось на призывъ преосвященнаго, и по

сообщенію „Полт. Еп. Вѣд.“ имѣ были предприняты различныя мѣры для обезпеченія окончившихъ курсъ въ епарх. училищѣ. Такъ напр., духовенство IV благочинническаго округа, Лубенскаго уѣзда, обложило ружныя и церковныя земли на содержаніе способныхъ учительницъ изъ воспитанницъ епарх. училища по 10 коп. съ десятины, а другія оброчныя статьи по 2 в. съ доходнаго рубля. Полтавское губернское земство, по ходатайству Его Преосвященства, отпускаетъ ежегодно на открытіе и устройство собственно женскихъ церковно-приходскихъ школъ по 3000 р., и учительницами въ этихъ школахъ являются, по желанію епархіальной власти, преимущественно воспитанницы епарх. училища.

Нѣмецкая пропаганда въ Россіи. Новоградъ-Волинскій уѣздный исправникъ отобралъ у жителя колоніи Новой-Рудни, Фридриха Вернера брошюры, журналы и рукописи на нѣмецкомъ языкѣ и представилъ ихъ г. Волинскому губернатору, причемъ донесъ, что названный Вернеръ получаетъ означенныя брошюры изъ Пруссіи и распространяетъ ихъ среди колонистовъ, внушая послѣднимъ праздновать не воскресный день, а субботу. Г. губернаторъ препроводилъ отобранныя брошюры и журналы Волинскому преосвященному, а сей послѣдній поручилъ рассмотреть ихъ и дать свой отзывъ архимандриту Софронію.

Вотъ что пишетъ о. архимандритъ Софроній въ своемъ докладѣ высокопреосвященному Модесту, архіепископу Волинскому: „Означенныя брошюры и письма, высылаемыя изъ г. Кенигсберга изъ Пруссіи нѣкимъ штундистомъ Августомъ Тирбахомъ на имя штундиста—колониста Новой-Рудни Курненской волости, Новоградъ-Волинскаго уѣзда Фридриха Вернера по содержанію своему носятъ характеръ весьма вреднаго штундизма и, какъ видно изъ сознанія и заявленія самаго корреспондента этихъ брошюръ Августа Тирбаха, высылаются нѣмецкими штундистами изъ Кенигсберга во всѣ

мѣста Россіи. Во всѣхъ этихъ письмахъ, посылаемыхъ вѣ-
мецкими штундистами русскимъ штундистамъ,—первое увѣ-
щаютъ послѣднихъ переносить терпѣливо всѣ гоненія и
преслѣдованія отъ Русскаго правительства, слѣпо подражая
Самому Христу Спасителю, а потому письма эти по содер-
жанію своему носятъ вполне анабаптической характеръ и по-
тому служатъ большимъ соблазномъ для русскаго народа и
являются весьма опасными какъ для самой православной рели-
гіи, такъ и самаго государства, ибо имѣютъ своею цѣлю не
только совратить русскій народъ въ штундизмъ, но и сильно
поколебать самыя основы государства, дабы окончательно ут-
вердить въ русскомъ народѣ штундизмъ.

(„Вол. Еп. Вѣд.“) № 10.

**Мѣры къ исправной уплатѣ церквами долга епархіаль-
ному свѣчному заводу.** Отъ правленія Московскаго епархі-
альнаго свѣчного завода высокопреосвященному митрополиту
Сергію поступилъ докладъ, въ которомъ въ числѣ условій
препятствующихъ успѣшной дѣятельности завода, между про-
чимъ указывалось на то, что многіе церковныя старосты по-
купаютъ у завода свѣчи въ кредитъ и не производятъ съ
нимъ расчета годами. По распоряженію митрополита Мос-
ковская духовная консисторія, по собраннымъ ею точнымъ
свѣдѣніямъ, представила владыкѣ слѣдующія соображенія: 1)
Хотя долговъ свѣчному заводу состоитъ за 331 церковію бо-
лѣе 100.000 рублей, но большая часть церквей имѣютъ дол-
ги небольшіе, такъ 217 церквей должны каждая ме-
нѣе 200 руб., за 12 церквами состоитъ болѣе чѣмъ по 1000
руб., но при этомъ консисторія замѣтила, что значительные
долги числятся за болѣе богатыми церквами и монастырями,
какъ напр. Богоявленскимъ и Ивановскимъ, за храмами Св.
Ермолая на Садовой, Василя Кесарійскаго на Тверской и
наконецъ за Успенскимъ соборомъ. 2) Такъ какъ свѣчи въ
церквахъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя горятъ въ панни-

вадизахъ, поступаютъ въ продажу обыкновенно за наличныя деньги и продаются со значительною надбавкой противъ ихъ стоимости, то церкви всегда имѣютъ возможность покупать свѣчи на наличныя деньги, а если приходится покупать въ кредитъ, то лишь свѣчи для паникадилъ, на которыя и денегъ нужно болѣе. 3) Происхожденіе свѣчныхъ долговъ, а еще болѣе возрастаніе ихъ до значительной суммы можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что уплата по нѣкоторымъ церквамъ своевременно не производилась и ежегодныхъ разсчетовъ съ правленіемъ свѣчнаго завода не дѣлалось.

По этимъ соображеніямъ консисторія выработала утвержденныя теперь митрополитомъ слѣдующія правила: 1) требовать отъ причтовъ и вѣтхоровъ тѣхъ церквей, за которыми имѣется свѣчной долгъ, чтобы они озаботились скорѣйшею уплатою его, причемъ для уплаты долговъ назначить слѣдующіе сроки: для долговъ не свыше 500 рублей—три мѣсяца, до 1000 руб.—шесть мѣсяцевъ; болѣе 1000 руб.—годовой срокъ; при этомъ поставить условіемъ чтобы при платежѣ долговъ въ теченіи перваго мѣсяца со дня опубликованія этого указа, уплата производилась безъ начисленія процентовъ на сумму долга, при уплатѣ же за все послѣдующее сверхъ льготнаго мѣсяца время, должны уплачиваться вмѣстѣ съ долговою суммой и проценты по 5 годовыхъ. Если бы по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ причты и старосты наши невозможнымъ произвести уплату долга въ теченіе годичнаго срока, то на дальнѣйшую отсрочку уплаты должно быть испрошено разрѣшеніе епархіальнаго начальства, причемъ остается въ силѣ и то условіе, по которому сверхсрочная плата долга производится съ причисленіемъ пяти процентовъ за сверхсрочное время. 2) На будущее время вмѣнить въ обязанность причтамъ и старостамъ

церковнымъ покупать свѣчи, назначаемыя на продажу, исключительно на наличныя деньги; свѣчи для паникадилъ, хотя и покупать въ долгъ, но съ условіемъ, чтобы въ расчетной книжкѣ были подписи какъ ктиторъ, такъ и настоятеля церкви и уплата производилась въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, а всякая дальнѣйшая отсрочка, за исключеніемъ крайнихъ случаевъ нужды, удостовѣренныхъ благочиннымъ, не должна быть допускаема. 3) Эти правила по взысканію долговъ какъ за прежде купленныя свѣчи, такъ и по недопущенію ихъ на будущее время должны распространяться не только на приходскія церкви, но и на монастыри и соборы, состоящіе въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства; что же касается церквей, имѣющихъ за собою долги, но не подлежащихъ вѣдѣнію епархіальнаго начальства, то обязать правленіе свѣчного завода немедленно произвести съ ними расчетъ и на будущее время отпускать свѣчи только на наличныя деньги. 4) Вообще же на будущее время правленію свѣчного епархіальнаго завода для установленія правильнаго веденія дѣла, вмѣнить въ обязанность: а) въ точности руководствоваться вышеизложенными правилами, какъ во взысканію долговъ, такъ и по недопущенію ихъ на будущее время, тщательно наблюдать сроки, въ которые должны поступать деньги отъ имѣющихъ долгъ церквей, своевременно производить взысканія и кромѣ того въ началѣ каждаго года при отчетѣ епархіальному начальству представлять точную вѣдомость и объ долгахъ; б) вмѣнить въ обязанность и благочиннымъ имѣть особое наблюденіе за своевременнымъ погашеніемъ числящихся за церквами долговъ свѣчному заводу, для чего при полугодичныхъ

освидѣтельствованияхъ приходо-расходныхъ книгъ требовать для просмотра и расчетныхъ книжки по покупке свѣчей и о замѣченной неисправности поставлять на видѣ, какъ настоятелямъ церквей, такъ и церковнымъ старостамъ; в) кромѣ того, чтобы свѣчные долги по церквамъ не оставались болѣе негласными, вмѣнить въ обязанность причтамъ и старостамъ церквей вносить ихъ, по заключеніи каждаго полугодія, въ приходо-расходныя книги особою статьей, которую надо подписывать всѣмъ членамъ причтовъ и старостамъ церковныхъ съ представителями отъ прихода въ обычное время свидѣтельствовать благочиннымъ; 2) при испрашиваемыхъ причтами и старостами церковными разрѣшеніяхъ на расходы по церкви, церковнымъ долгамъ и т. д., а также при сужденіяхъ о награжденіи церквей и старостъ церковныхъ, выводить на справку, сколько числится за церквами свѣчного долга и производится ли своевременно уплата его.

О приѣмныхъ экзаменахъ въ С.-Петербургской духовной академіи. Въ текущемъ 1895 году въ С.-Петербургской академіи желающіе поступить въ число студентовъ академіи будутъ подвергнуты испытанію: 1) письменному—по догматическому богословію, исторіи философіи и словесности, и 2) устному—по св. писанію ветхаго (учительныя и пророческія книги) и новаго завѣта, нравственному богословію, общей церковной исторіи, психологіи и латинскому языку.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Копія съ указа Св. Правительствующаго Синода	183
2. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о награжденіи Библіею	185
3. Распоряженія епархіальнаго начальства	187
4. О присоединеніи къ православію	190
5. Журналы Липецкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 1895 года	191
6. Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію Липецкаго училища	197
7. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	206

II. Часть неофициальная.

1. Христось воскресе!	379
2. Слово Преосвященнаго Епископа Александра въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы	381
3. Слово его же въ недѣлю Ваій на всеоцномъ бдѣніи предъ освященіемъ вербы	387
4. Обзорѣніе съ изясненіемъ 7—10 главъ Евангелія Іоанна. (Продолженіе)	391
5. Письма въ Бозѣ почившаго еписк. Теофана. (Продол.)	400
6. Епархіальныя извѣстія. Архіерейскія служенія во вторую половину марта	406
7. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	409

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ. Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.