

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ  
изданія.

1907

3 Ю н я,

№ 23.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ церковей епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ—три руб. въ годъ; цѣна одного номера—28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ  
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Оффиціальная часть.

### Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго отъ 17 мая сего года священники Василій Горленко, Николай Дигуровъ и Димитрій Сквозниковъ вслѣдствіе отказа послѣдняго оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ, то есть, Горленко на островѣ Чечень, Дигуровъ въ ст. Бороздинской и Сквозниковъ въ ст. Дубовской.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 19 марта 1907 года за № 19 исправляющій должность регистраторы Владикавказской духовной Консистоіи Георгій Ивановичъ Кожемякинъ произведенъ, по вѣдомству православнаго исповѣданія, въ Коллежскіе регистраторы, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ съ 27 января 1907 года.

## Заявленія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища очередному сѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства Епархіи.

1. Въ виду полной непригодности чайной, столовой и кухонной посуды въ общежитіи Епархіальнаго училища является необходимость съ начала будущаго учебнаго года обзавестись новой. Совѣтъ училища имѣетъ намѣреніе обратиться къ сѣзду о.о. депутатовъ съ просьбой объ единовременномъ ассигнованіи на покупку новой и поправку старой посуды 200 рублей.

2. По заявленію преподавателя физики къ началу будущаго учебнаго года необходимо приобрѣсти нѣкоторые физическіе приборы всего на сумму 100 рублей. Совѣтъ училища будетъ просить сѣздъ о.о. депутатовъ объ единовременномъ ассигнованіи этой суммы, въ дополненіе къ смѣтному назначенію.

3. Съ начала минувшаго учебнаго года Совѣтъ училища, чтобы дать возможность воспитанницамъ 5-го класса, только начавшимъ въ прошломъ году изучать французскій языкъ, болѣе ознакомиться съ этимъ языкомъ, къ существовавшимъ по постановленію сѣзда шести урокамъ добавилъ два урока. Но такъ какъ свободныхъ суммъ по вознагражденію за эти два урока въ распоряженіи Совѣта не было, Совѣтъ постановилъ выдавать учительницѣ французскаго языка за 8 уроковъ лишь 300 рублей, ассигнованные на 6 уроковъ. Если о.о. депутатамъ угодно оставить введенные Совѣтомъ 2 урока французскаго языка, то они благоволятъ внести въ смѣту вознагражденіе и за эти два урока.

4. Ближайшее назначеніе Епархіальныхъ училищъ-приготовлять учительницъ въ начальныя народныя школы. Но педагогическая подготовка въ 6-ти класномъ Епарх. училищѣ ограничивается всего тремя уроками педагогики, очереднымъ дежурствомъ въ школѣ и однимъ въ году на каждую воспитанницу практическимъ урокомъ. Ожидать, поэтому, отъ воспитанницъ Епарх. училища практически подготовленныхъ учительницъ трудно.

Вотъ почему опредѣленіемъ Св. Синода по вопросу о нѣ-

которыхъ измѣненіяхъ въ строѣ Епархіальныхъ училищъ, указано на необходимость открытія при всѣхъ Епархіальныхъ училищахъ 7-го педагогическаго класса. Значить духовенству Епархіи рано или поздно придется считаться съ этимъ вопросомъ.

Совѣтъ училища, имѣя въ виду предложить сѣзду о.о. депутатовъ открыть при Епархіальномъ училищѣ седьмой классъ съ образцовой при немъ школой, заявляетъ, что помѣщеніе для 7-го класса найдется при училищѣ. Зданіе же для образцовой школы должно быть устроено.

На содержаніе педагогическаго персонала для 7 класса потребуется 1130 рублей (Зак. Бож. 2 урока—120 руб. исторія литературы 2 урока 120 руб. русск. гражд. исторія 2 урока 120 р. міровѣденіе 4 урока 240 руб. педагог. психологія 4 ур. 240 р. гигиена 2 урока 120 р. пѣніе 2 урока 70 р. за руководство практическими уроками 100 руб.), жалованье воспитательницъ 300 руб. учительницъ образцовой школы 420 руб. Обмеблированіе обойдется въ 500 рублей. Если сѣзду духовенства угодно будетъ расширить зданіе училища и сдѣлать пристройку гдѣ можно было-бы отвести помѣщеніе для 7-го класса и образцовой школы, то Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія, что у него имѣется планъ пристройки на 15 тысячъ рублей, какой планъ рассчитанъ и на пристройку домовою церкви.

### **Смѣта по содержанію Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1908 годъ.**

Содержаніе служащихъ и учащихся 12780 руб. Содержаніе воспитанницъ 3576 руб.—Содержаніе дома 7433 руб. 54 к.—Содержаніе больницы 500 руб.—Содержаніе бібліотеки 700 руб. Содержаніе канцеляріи 75 руб.—Содержаніе физическаго кабинета 50 руб. -- **Итого 25114 руб. 54 к.**

# П Р И Л О Ж Е Н І Е № 1.

## Годовой окладъ.

Лица управленія, учащіе и слу- жащіе по найму.	Число лицъ.	Жало- ванья. Руб.	Добавоч- наго со- держанія. Руб.	Квартир- ныхъ въ натурѣ.	Итого. Руб.
Предсѣдателю совѣта . . . . .	1	120	—	—	120
2 членамъ совѣта отъ духов. . . . .	2	по 60 120	—	—	120
Начальницѣ училища . . . . .	1	500	100	—	600
Старшей воспитательн. . . . .	1	300	60	—	360
Воспитательницамъ . . . . .	6	240 1440	60 360	—	1800
2 помощ. воспитательн. . . . .	2	150 300	30 60	—	360
Инспектору классовъ . . . . .	1	150	150	—	300
Законоучителю . . . . .	1	1050	210	—	1260
Ему же за соверш. богослуж. . . . .	—	300	—	—	300
Учителю русскаго яз. ц.-с. и словесности . . . . .	1	1050	210	—	1260
Ему же за чтеніе писъмъ. ученическихъ работъ . . . . .	—	120	—	—	120
учетелю ариѳметики . . . . .	1	900	180	—	1080
гр. исторіи . . . . .	1	450	90	—	540
географіи . . . . .	1	600	120	—	720
физики . . . . .	1	250	50	—	300
геометріи . . . . .	1	100	20	—	120
педагогики . . . . .	1	150	30	—	180
церковн. пѣнія . . . . .	1	300	120	—	420
учительницѣ чистописанія . . . . .	4	30 120	—	—	120
учительницамъ приготовит. кл. . . . .	1	300	—	—	300
учительницѣ франц. языка . . . . .	1	300	—	—	300
эконому училища . . . . .	1	240	60	—	300
врачу . . . . .	1	200	100	—	300
дѣлопроизводителю совѣта . . . . .	1	180	—	—	180
письмоводителю . . . . .	1	120	60	—	180
больничной надзирательн. . . . .	1	180	—	1	180
учительницѣ рукодѣля . . . . .	1	240	—	1	240
ея помощницѣ (швеѣ). . . . .	1	180	—	—	180

С Т О Л Ь



завѣдующей библіотекою . . . . .	1	60	40	—	100
ночной надзирательницѣ . . . . .	1	120	—	1	120
казначею училища . . . . .	1	120	—	—	120
законоучит. приготовит. класса . . . . .	1	150	—	—	150
учителю пѣнія въ пригот. кл. . . . .	1	50	—	—	50

Всего по приложенію № 1 . . . . . 12780

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

### Человѣкъ — мучитель природы.

(Изъ бесѣды въ день Пятидесятницы\*).

На переходѣ отъ весны къ лѣту, когда природа послѣ весенняго пробужденія, облекается наконецъ во всю свою разноцвѣтную красоту и вызываетъ человѣка въ поле, на добрые труды, на чистыя наслажденія, мы, съ цвѣтами въ рукахъ, празднуемъ величайшее событіе христіанства: начало обновленія духовной жизни человѣчества, свыше ниспосланное благодатною силою Святаго Духа.

Есть ли какая-нибудь внутренняя связь между этими двумя событіями міра физическаго и нравственнаго? Знаете ли, напримѣръ, вы, братія мои, что эта прекрасная природа, которая сегодня дала вамъ свои цвѣты на молитву, которая и всегда даетъ человѣку столько благъ жизни, знаете ли, говорю, что она тоскуетъ и вздыхаетъ? Не думайте, что это моя фантазія или поэзія. Это не мои мысли и слова, а Божіи. Слово Божіе открываетъ намъ, что природа со всѣми тварями въздыхаетъ и болѣзнуетъ. О чемъ? О своемъ настоящемъ состояніи, въ которое привелъ ее человѣкъ, наложивъ на нее иго неволи, поработивъ ее своей суетѣ, тоскуетъ, нетерпѣливо ожидая своего освобожденія, и освобожденіе ея можетъ послѣдовать не иначе и не прежде, пока самъ человѣкъ вполне обновленный духомъ и нравственною жизнью въ лонѣ истиннаго христіанства, приобрѣтетъ духовную свободу, которой теперь не имѣетъ, проводя жизнь въ суетѣ, въ страстяхъ, во злѣ, въ стѣсненіи своего безсмертнаго духа искусственными усло-

\*) Бесѣды, поученія и рѣчи, Іоанна, Епископа Смоленскаго, изд. 2-е. Смоленскъ 1876 года, ст. 170—176.

віями неправильной жизни. И вотъ нынѣ, какъ дары Святаго Духа ниспосланы свѣше міру въ залогъ возрожденія и обновленія человѣческаго духа, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ положенъ и залогъ освобожденія природы. Такимъ образомъ, идея настоящаго торжества Церкви имѣетъ отношеніе не къ одному нравственному міру, но и къ физическому. Какъ глубоко, какъ широко и все-объемлюще хрістіанство! Я останавливаюсь теперь мыслью на физической природѣ, потому что всѣ теперь спѣшатъ въ объятія природы наслаждаться ея красотами и пользоваться ея благами. Но едва-ли въ какомъ нибудь другомъ отношеніи человѣкъ такъ мало справедливъ, какъ въ отношеніи къ физической природѣ. Да, много зла дѣлаетъ ей человѣкъ разумомъ и силою воли; онъ покорилъ себѣ всѣ царства природы, и какъ она прекрасна, роскошна, плодovitа, неистощима тамъ, гдѣ человѣкъ прилагаетъ къ ней свой разумный трудъ, добрую волю, а также и доброе сердце! Но много ли такихъ мѣстъ? А что показываютъ обширныя безплодныя поля, непроходимыя чащи, луга, покрытые дурною травой, болота, и тому подобныя виды тамъ, гдѣ имъ быть не слѣдуетъ? Здѣсь неразуміе и лѣнь человѣка пренебрегаютъ жизнью и силами природы и оставляютъ ее поневолѣ жить не такъ, какъ она жить могла бы. А страшное злоупотребленіе дарами природы, какъ человѣкъ насилуетъ ее своимъ неестественнымъ обращеніемъ съ нею, искажаетъ искусственнымъ образомъ ея натуральный видъ и ростъ, портитъ ея плоды по своему испорченному вкусу? А эта злонравная и зловредная привычка безразчетливо или по однимъ грубымъ своекорыстнымъ расчетамъ истреблять самыя лучшія произведенія природы, опустошать самыя роскошныя ея помѣстья? А страдальческое служеніе человѣку животныхъ подъ уздою и бичемъ, подъ невыносимыми тяжестями, въ холодѣ, голодѣ, подъ ножемъ и пулями, страсть нещадно губить живыхъ тварей для одного своего развлеченія или просто для однихъ своихъ дикихъ нравовъ, не говоря уже о ненасытной, всепоглощающей утробѣ человѣка: и сколько жизней погубить онъ такимъ образомъ совершенно напрасно? Куда идутъ и тѣ драгоценныя сокровища природы, которыя человѣкъ съ величайшимъ трудомъ для самаго себя выкапываетъ изъ глубочайшихъ нѣдръ природы? Идутъ на украшеніе суеты, на забавы праздности, на пищу страстямъ. Куда пошли и тѣ дивныя, могучія силы природы, которыя въ послѣднее время открыла въ природѣ наука? Страшно подумать: пошли на порчу лучшихъ идей и убѣжденій человѣка, пошли на порожденіе лживыхъ идей и превратныхъ стремленій, пошли наконецъ не только на нравственное, но и физическое погубленіе чело-

вѣчества; современный человѣкъ вынесъ изъ нихъ способы неутолимаго и нещаднаго истребленія своего человѣческаго рода. И вотъ, въ цѣлыхъ областяхъ физическаго міра, гдѣ долженъ бы господствовать просвѣщенный разумъ, нравственная воля, и благоразвитое сердце человѣка, царитъ дикій произволъ, грубый нравъ, безумная страсть, слѣпой разумъ и жестокое сердце; человѣкъ, царь природы, дѣлается ея мучителемъ, человѣкъ, жрецъ природы предъ Богомъ, становится только ея пожирателемъ, задумавшимъ, наконецъ, въ своемъ омраченномъ просвѣщеніи изгнать изъ природы самую идею Бога; они—человѣкъ и природа дѣлаются врагами между собою и вмѣсто нравственнаго единства жизни между ними идетъ борьба ожесточенная.

Вздыхаетъ и болѣзнуетъ природа подъ этимъ страшнымъ игомъ человѣка. Слышите ли вы болѣзненные воздыханія природы? Онѣ слышатся въ тѣхъ уклоненіяхъ отъ естественнаго порядка, въ которыхъ природа какъ будто сказывается больною, чтобы только не служить человѣку, отворачивается отъ него, когда онъ наиболѣе имѣетъ въ ней нужду, какъ на примѣръ, вотъ весною вдругъ наступаетъ холодъ; слышится въ тѣхъ мрачныхъ думахъ и тягостныхъ вопросахъ, которыхъ природа не высказываетъ сынамъ вѣка, не любящимъ и не понимающимъ ее, но которые она задаетъ, о, какъ задаетъ—духовному созерцателю—Богослову, глубокому мыслителю—философу, живущему среди нея—труженнику земли, и еще душѣ чистой, любящей ее и умѣющей сочувствовать и бесѣдовать съ нею; ея болѣзненное раздраженіе въ тѣхъ зловредныхъ ея произведеніяхъ, каковы: тернія, плевелы, яды, заразы и проч., которыя почти непрерывно и такъ усиленно распространяются около человѣка, гдѣ только человѣкъ не спѣшитъ принять своихъ мѣръ противъ нихъ; слышится ея воздыханіе въ стонѣ и ревѣ животныхъ, неохотно идущихъ на службу человѣка постоянно вызывающихъ его на борьбу, въ страшномъ воѣ стихій и звѣрей, съ яростью нападающихъ на человѣка, какъ будто требуя собственной его жизни въ искупленіе погубляемой имъ природы; и вообще уныло и угрюмо смотритъ природа на человѣка, если только человѣкъ насильственно, искусственными способами не заставляетъ ее улыбаться ему, и самъ человѣкъ бѣжитъ отъ нея, какъ будто чувствуя въ своей душѣ ту самую тоску, какую возбуждаетъ въ природѣ, удаляется въ свои города и дома, и замыкается здѣсь въ собственномъ своемъ мірѣ искусственномъ, созданномъ его суетою, страстями, запутанными и перепутанными отношеніями общенія. Правда, и здѣсь является къ услугамъ его природа съ своими

сокровищами, но какая это природа? Природа не живая, не натуральная, а измученная, бездушная, безжизненная, это смерть и труп природы. Еще жалуется человек на природу, на скудость ея произведений, на расстройство и губительное дѣйствіе стихій, на труды, какихъ она отъ него требуетъ. А забылъ приговоръ, который какъ вѣчный громъ, гремитъ надъ головой и труженика въ полѣ, и сластолюбца въ мѣрѣ: «проклята земля въ дѣлахъ твоихъ, въ печаляхъ ты будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей; она будетъ производить тебѣ тернія и ты долженъ въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ свой, пока возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ, такъ какъ ты земля, и въ землю долженъ возвратиться. Слышите, отчего происходитъ безплодіе земли, отчего природа дѣлаетъ зло человеку, отчего всякій кусокъ хлѣба достается ему въ потѣ лица, отчего, несмотря на всѣ силы и средства природы къ доставленію человеку всевозможныхъ удовольствій, ему суждены только скорби и скорби. И такъ, чѣмъ мучить и убивать природу для своихъ забавъ, чѣмъ требовать отъ нея однихъ наслажденій жизни, чѣмъ жаловаться на расстройство и губительное дѣйствіе ея стихій, не лучше ли обратить вниманіе на самихъ себя, на свои дѣла, на ихъ нравственную связь съ жизнью природы? Или есть счастливыя въ мѣрѣ, которые могутъ наслаждаться всѣми благами жизни безъ трудовъ, и безъ скорбей, даже безъ добродѣтелей? Но если каждый разъ, когда мы видимъ бѣднаго земледѣльца за работою въ полѣ, представляется надъ его головой молнія, сверкающая словами: въ «потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой», то при видѣ сластолюбца во всемъ блескѣ роскоши и въ нѣгѣ наслажденій, невольно слышится надъ его головой громъ приговора: «земля еси, и въ землю отидеши». Нѣтъ, никакое счастье міра,—что я говорю?—никакое просвѣщеніе и никакая цивилизація не измѣнятъ законовъ нравственнаго соотношенія между жизнью человека и природы. Только тогда, когда самъ человекъ освободится отъ своей суеты и зла, и соотвѣтственно тому природа освободится отъ невыносимой работы его суеты и зла, только тогда измѣнится къ лучшему и отношеніе природы къ человеку.

Благодать искупленія даетъ надежду, что это, наконецъ, совершится, а сила Духа Божія дарованная нынѣ міру, содѣйствуетъ къ совершенію этого дѣла. Теперь, въ эти дни оживленной работы природы и человека, я молю Бога, братія мои, за свою паству, небогатую ни силами природы, ни средствами человеческими, да не будетъ она лишена этой высшей помощи, и особенно въ настоящій день Сошествія Св. Духа въ мѣрѣ, простирающаго свое благодатное дѣйствіе



столько же на міръ физической, какъ и нравственной, я призываю благословеніе Божіе на природу, да будетъ она плодородна, на труды земледѣльцевъ и землевладѣльцевъ, да будутъ они благоуспѣшны, да услышатъ всѣ они это благословеніе, и да услышитъ мою молитву Богъ!

## Современные „мученики долга“.

Твсримъ нынѣ молитвенную память и чествуемъ благоговѣйною любовью тѣхъ многихъ убитыхъ, растерзанныхъ, погубленныхъ, которые пострадали даже до крове и смерти во имя долга; вспоминаемъ съ молитвою о тѣхъ вѣрныхъ рабахъ, которые законъ, Господомъ данный, и долгъ Имъ возложенный, возлюбили паче сребра и злата, паче меда и сота. Въ годину помутившейся общественной совѣсти, въ годину сатанинскаго издѣательства надъ долгомъ и присягою, когда нарушеніе ихъ объявляется уже не позоромъ и низкою измѣной, а признакомъ свободы и высшаго развитія; въ годину, когда страшная сила зла захотѣла отринуть богооткровенный законъ и построить жизнь личную, общественную и государственную исключительно на началахъ эгоизма, личныхъ прихотей и похотей, на началахъ удовольствія и пользы,—во всѣхъ слояхъ русскаго общества нашлись люди, оказавшіеся вѣрными идеальнымъ завѣтамъ христіанства, пострадавшіе за нихъ—нашлись мученики долга. Въ великомъ множествѣ проходятъ они предъ нашимъ духовнымъ взоромъ, въ великомъ множествѣ: ихъ десятки тысячъ только въ эти послѣдніе два-три года. Здѣсь Великій Князь приснопамятный Сергѣй Александровичъ, и здѣсь же убитые солдаты, казаки, городовые; здѣсь министры, губернаторы, высшіе начальники, и здѣсь же зарѣзанные, застрѣленные артельщики, сторожа, всякія служащія лица, виновныя лишь въ томъ, что они охраняли чужую жизнь, несли чужое имущество или оберегали его отъ воровства и грабительства, именуемыхъ нынѣ „экспроприациями“, здѣсь убитые священники, не умолкнувшіе передъ зломъ и его изобличавшіе; учителя и воспитатели, гробовавшіе образумить молодежь; здѣсь писатели, общественные дѣятели, что будили въ другихъ сознаніе долга; здѣсь члены патріотическихъ союзовъ, во всѣхъ концахъ Россіи избиваемые; здѣсь случайно подвернувшіеся подъ бомбы и выстрѣлы современныхъ варваровъ прохожіе, старики, женщины и малолѣтнія дѣти. Многіе изъ этихъ жертвъ напередъ ясно знали, что ихъ ожидаетъ. Когда служили панихиду по разорванномъ на части бомбою министру Плеве, покойный Великій князь Сергѣй Александровичъ, склонившись въ молитвѣ и весь отдавшись Богу и Его волѣ, уже зналъ твердо, что его участь рѣшена и его смерть будетъ такою же, какъ смерть оплакиваемого покойника. Слѣпцовъ. Игнатьевъ, Лауницъ, Павловъ...

и другіе, на смерть обреченные; солдаты, казаки, городовые, выходившіе на постъ послѣ вчерашнихъ разстрѣловъ изъ-за угла ихъ товарищей, — всѣ они знали, на что идутъ, что ихъ ждетъ. Когда и теперь городской, утромъ, станетъ на свое опасное мѣсто, крестится на всѣ стороны и смотритъ предъ собою съ молитвой на крестъ ближайшаго храма, онъ обрекаетъ себя на смерть, а семью на сиротство, бѣдность и лишенія... Кто войдетъ въ душу этихъ мучениковъ, кто измѣритъ глубину ихъ молчаливаго страданія, кто постигнетъ всю тяжесть угнетавшаго ихъ чувства осужденныхъ на смерть за вѣрность долгу, — осужденныхъ какимъ то незаконнымъ кроваваго судилищемъ, не знающимъ ни правды, ни жалости, упивающимся въ веселіи кровью; рѣшающимъ жизнь и смерть безъ суда, безъ вопроса, по одному безудержному размаху злобы, фанатизма и кроваваго помѣшательства? Да, тяжело имъ было, но тѣмъ выше, тѣмъ дороже, тѣмъ славнѣе ихъ подвиги. Революціонная волна идетъ на убыль, но слишкомъ медленно, почти непримѣтно. Убийства продолжаются. Знаемъ, что многимъ изъ насъ грозитъ смерть, знаемъ, что многіе изъ насъ обречены на кровавую расправу за смѣлость борьбы съ революціей даже словомъ; остановка только за благоприятнымъ и подходящимъ случаемъ... Но пока еще свѣтъ очей съ нами, и жизнь не отнята; надъ нами родное небо, ласкающее солнце; кругомъ родная природа, расцвѣтающая теперь весеннею красой; съ нами родные и близкіе люди, родные храмы... Но что сказать вамъ, безвременно погибшіе, убиенные и растерзанные мученики долга? Кто васъ утѣшитъ и восхвалитъ за понесенныя страданія, за отданную родинѣ въ молчаливомъ подвигѣ жизнь, за кровавыя горящія раны? Гдѣ теперь ваше родное, ваше небо, ваше солнце? Гдѣ вашъ храмъ и гдѣ вы служите Богу, котораго вы возлюбили.

Отвѣчаетъ святой Тайнозритель Іоаннъ: „Взглянулъ я, и вотъ великое множество людей, котораго никто не могъ перечестъ, стояло предъ престоломъ и Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И начавъ рѣчь, одинъ изъ старцевъ спросилъ меня; сіи, облеченные въ одежды бѣлыя, кто они, и откуда они пришли? И сказалъ мнѣ: это тѣ, которые пришли отъ великой скорби. За это они пребываютъ нынѣ предъ престоломъ Бога и служатъ ему день и ночь въ храмѣ Его, и сидящій на престолѣ будетъ обитать въ нихъ. Они не будутъ уже ни алкать, ни жадать, и не будетъ уже палить ихъ солнце и никакой зной. И отретъ Господь всякую слезу отъ очей ихъ, и смерти уже не будетъ, ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ, ибо прежнее все прошло“. Для нихъ уготованъ „на небѣ новый и великій городъ Святой Іерусалимъ. Господь Богъ Вседержитель—храмъ Его и Агнецъ, и городъ не имѣетъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ, ибо слава Божія освѣтила его

и свѣтильникъ его—Агнецъ. Ворота его не будутъ запираяться днемъ, а ночи тамъ не будетъ. И принесутъ въ него славу и честь народовъ“ (Апок. VII, 9—16; XXI, 4, 10, 22 26).

Вотъ гдѣ покой вашъ, мученики долга, вотъ ваше небо, вотъ новый городъ, ваша вѣчная родина! Въ царство вѣчнаго вашего покоя пусть проникнетъ къ вамъ молитва любви съ вашей родины земной. И скорби, и стоны, и слезы,—горючія слезы вашихъ вдовъ и сиротъ, отцовъ и безутѣшныхъ матерей, родныхъ, близкихъ и всѣхъ честныхъ русскихъ людей, вѣрныхъ долгу предъ Богомъ и Родиной,—пусть взойдутъ на небо. Океаномъ горя нашего поднимутся эти слезы и достигнуть вѣчнаго града вашего, вашей новой Отчизны. Онѣ предстанутъ безмолвныя предъ Сидящимъ на Престолѣ, и будутъ умолять о васъ Вѣчнаго Агнца, Искупителя міра умолять Вѣчную милость и Правду. Долго, долго будутъ онѣ литься по скорбному лицу вашей земной страдающей Родины: просочатся онѣ и до вашихъ земныхъ могилъ и омоютъ ваши страдальческія кости.

Намъ-же, еще оставшимся въ живыхъ, всѣмъ слугамъ добра и Отчизны, намъ въ заповѣдь: молитва о васъ и память, почитаніе вашего подвига не словомъ только, но дѣломъ,—вѣрностью христіанскимъ началамъ жизни, вѣрностью нашему долгу предъ Богомъ и Родиной, неустанною борьбой съ замутившеюся общественною мыслью и совѣстью, готовностью постоять во имя долга до смерти и крови. Только въ эгомъ выразится наше почитаніе и наша благодарность мученикамъ за Родину. А страхъ, уступки, измѣна тому, чему они служили,—это будетъ признаніемъ бесплодности и ненужности ихъ подвига, горькою насмѣшкой надъ пролитой ихъ кровью, вторымъ ихъ распятіемъ.\*)

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ. (Колоколь).

## Освященіе храма въ сл. Хасавъ-Юртъ\*\*).

15 Апрѣля сего 1907 года въ сл. Хасавъ-Юртѣ совершено освященіе новаго храма во имя Знаменія Пресв. Богородицы. Событіе это имѣло большое значеніе для цѣлаго Х.-Юртавскаго округа и достойно вниманія.

Построеніе освященнаго храма имѣетъ, конечно, свою исторію.—Слобода Хасавъ-Юртъ образовалась сравнительно очень недавно—изъ отставныхъ служащихъ Кабардинскаго полка и ихъ семействъ. Въ началѣ сов-

\*) Многие неужержимо рыдали (въ Москвѣ), слушая эту хватающую за сердце рѣчь бывшаго Кавказскаго, теперь всероссійскаго „Златоустаго“, митрофорнаго протоіерея.

\*\*) Сожалѣю, что поспѣшилъ перепечаткою изъ „Терск. вѣдом.“ въ 21 № Епарх. вѣдом., чрезъ что теряется нѣсколько цѣльность описанія этого событія. Ред

сѣмь незначительное поселеніе—слобода жила одною жизнію съ полкомъ; до 1894 года не составляла даже особаго прихода, молиться же ходили въ полковую церковь, считая ее своею родною.

Но вотъ въ 1894 году Кабардинскій полкъ былъ переведенъ въ другое мѣсто, новая воинская часть не сразу прибыла въ Хасавъ-Юртъ и Слобожане, коихъ къ тому времени составилось болѣе тысячи душъ обоего пола, остались безъ священника и церк. службъ. Это обстоятельство послужило причиною къ открытію въ 1894 г. въ сл. Хасавъ-Юртѣ самостоятельнаго прихода. Съ открытіемъ прихода и назначеніемъ священника слобожане продолжали пользоваться полковою церковью, но въ то же время было возбуждено ходатайство объ уступкѣ слободѣ этой церкви. Въ одно время ходатайство это было близко къ осуществленію, даже составленъ былъ проектъ пристройки къ полковой церкви за счетъ слободы отдѣльнаго алтаря для совершенія въ немъ богослуженій военнымъ священникомъ. Однако плохое состояніе самой церкви, требовавшее большихъ расходовъ на ремонтъ, затормозило дѣло. Въ 1898 года вслѣдствіе образовавшейся трещины, полковая церковь была запечатана. Слобода совсѣмъ осталась безъ храма. Тогда для совершенія богослуженій и требъ на слободскомъ бульварѣ наскоро былъ построенъ временный молитвенный домъ изъ досокъ. Въ слѣдующемъ 1899 году былъ полученъ отвѣтъ изъ Свят. Синода объ отклоненіи передачи полковой церкви въ Епархіальное вѣдомство. Болѣе слободѣ ждать было нечего, нужно было браться за постройку собственнаго храма. Соображаясь со средствами, коихъ оказалось не много, былъ заказанъ гражданскому инженеру И. В. Рябикину планъ на постройку новаго каменнаго храма стоимостію до 27 тысячъ рублей. Пока составлялся проэктъ церкви, выяснилось большое переселенческое движеніе крестьянъ въ Хасавъ-Юртовскій округъ, стала увеличиваться и слобода. Составленный проэктъ церкви—въ виду роста слободы—оказался по плану малопомѣстительнымъ, тогда по просьбѣ Строительнаго Комитета И. В. Рябикинъ нашель возможнымъ расширить проектированный храмъ, не измѣняя его наружнаго вида. Около 2-хъ лѣтъ прошло, пока наконецъ былъ выработанъ и утвержденъ настоящій проэктъ величественнаго и обширнаго храма—стоимостію по смѣтѣ до 57 тысячъ рублей.

По утвержденному проэку,-- послѣ нѣкоторыхъ препятствій со стороны мѣстнаго Начальника округа барона Унгернъ относительно мѣста постройки,—была произведена, по благословенію бывшаго Преосвященнаго Владимира,—закладка храма на слоб. бульварѣ, 3 мая 1902 года. а теперь—15 апрѣля сего года Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ совершено и самое освященіе. Такимъ образомъ громадная риско-



ванная постройка грандіознаго храма велась ровно 5 лѣтъ, — срокъ — сравнительно не долгій. На постройку храма до сего времени израсходовано 40 тыс. рублей, но многія детальныя работы снаружи и нѣкоторыя украшенія внутри еще не исполнены, такъ что на окончаніе постройки храма требуется еще до 10 тыс. рублей.

Освященный въ сл. Хасавъ-Юртѣ храмъ по архитектурѣ своей и обширности весьма примѣчателенъ. Съ внѣшней стороны — съ 5 куполами, 4 пилонными башнями и 12 контрафорами, онъ представляетъ громадную и грандіозную массу; внутри же, безъ единой колонны, совершенно открытый, съ обширнымъ куполомъ по срединѣ, — онъ даетъ массу свѣта, воздуха, простора и свободы. Впрочемъ, чтобы имѣть ясное представленіе о достоинствѣ, размѣрахъ и красотѣ освященнаго храма нужно его видѣть; отъ тѣхъ же, которые видѣли Хасавъ-Юртовскій храмъ я слышала самые похвалыныя о немъ отзывы.

Честь постройки настоящаго, одного изъ самыхъ большихъ храмовъ въ епархіи, по справедливости принадлежитъ гражданскому инженеру И. В. Рябикину, а созданіе его — обществу сл. Хасавъ-Юртѣ и въ частности представителямъ его — членамъ Строительнаго Комитета. Послѣднимъ въ особенности много трудовъ пришлось перенести, чтобы привести св. дѣло созданія храма къ настоящему концу. Сначала, когда имѣлась ассигнованная отъ общества сумма, постройка храма шла безъ затрудненій; потомъ же, когда съ введеніемъ винной монополии и по нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ, доходы общества сильно сократились и новыя ассигновки на постройку прекратились, членамъ Комитета пришлось лично изыскивать и собирать средства на продолженіе постройки. Пришлось самимъ жертвовать, обращаться за пожертвованіями къ прихожанамъ, при чемъ не разъ лично обходить дома слобожанъ, посылать сборщиковъ, разсылать воззванія. Послѣдніе 2—3 года постройка храма велась безъ опредѣленныхъ средствъ; часто дѣло начиналось и велось при нѣсколькихъ рубляхъ въ кассѣ Комитета. По истинѣ, храмоздательство — святое дѣло, которому самъ Господь явно помогаетъ. Казалось, за неимѣніемъ какихъ либо средствъ постройка храма нѣсколько разъ должна прекратиться, но члены Комитета, по сознанию святости дѣла и по вѣрѣ въ помощь Божію, не оставляли постройки и въ самые острые періоды безденежья. И что-же? Всегда во время являлись благотворители, жертвы всякаго размѣра неожиданно поступали и храмъ продолжалъ воздвигаться. Въ особенности обильныя жертвы были въ послѣдній годъ; на примѣръ: одинъ благотворитель пожертвовалъ на устройство крестовъ 200 руб., другой — простой каменщикъ по подписному листу собралъ на золоченіе крестовъ до 250 рублей, на изготовленіе иконъ большаго размѣра для кіотовъ 6 жертво-

вателей внесли по 50 рублей, одинъ благотворитель на сооруженія кіота по подписному листу собралъ около 150 руб., слободскіе малярные мастера въ одинъ день выкрасили деревянныя части въ храмѣ, а пожертвованія отъ 1 рубля до 25—прямо были многочисленныя. Такъ великими трудами и многими жертвами воздвигнуть величественный храмъ въ сл. Хасавъ-Юртѣ.

Въ настоящее время построенный храмъ принять духовнымъ вѣдомствомъ. Несомнѣнно Епархіальное Начальство оцѣнить труды и жертвы Общества сл. Хасавъ-Юртѣ, членовъ комитета и благотворителей, (о коихъ сдѣлано представленіе), и воздасть имъ благодарностію. Церковь же православная не забудетъ заслугъ благотворителей и создателей святого храма и всегда будетъ возносить о нихъ молитвы къ престолу Божию. А воздвигнутый храмъ пусть стоитъ и красуется на вѣчныя времена для прославленія въ немъ имени Пресв. Троицы и въ благодарную память о создателяхъ.

С. А. С.

## Отголоски жизни и литературы.

*Характеристика литературы и общества за послѣдніе годы.* Ростъ въ нашей изящной литературѣ за самыя послѣдніе годы обнаруживается главнымъ образомъ лишь распадкомъ установившихся до того времени формъ и направленій, болѣе яркой анархіей мысли. Этотъ умственный разбродъ дѣлаетъ чрезвычайно труднымъ всякую группировку идей и писателей, всякое обобщеніе руководящихъ понятій. Отрицаніе не только всякой школы искусства, не только всякаго принципа и въ морали, и въ художествѣ, но подчасъ и всякаго здраваго смысла даетъ себя чувствовать все замѣтнѣе. Яркіи примѣры такой безпринципности являются высококультурный Мережковскій и чуждый всякой культуры Максимъ Горькій. Стали ощущаться у насъ вѣянія французскаго декаденства, признаки истощенія, наклонность къ протокольному воспроизведенію самой обыденной, даже пошлой жизни и къ болѣзненнымъ поискамъ за чѣмъ-то мистически—неяснымъ, за символами, не вполне поддающимися разумнѣю, за неуловимою помѣсью сверхъ-естественнаго и грубаго, таинственнаго трепета и холоднаго безвѣрія. И все-таки во всемъ этомъ есть одна руководящая, быть-можетъ даже здоровая черта—стремленіе раздвинуть рамки творчества, уловить неясное, воспроизвести неопредѣленное ощущеніе, заходящее за грань сознательныхъ впечатлѣній, уйти отъ банальности заѣзженнаго. Декаденство, модернизмъ—исчадіе свихнувшагося общества, склоннаго прощать ему самыя вычурныя, самыя нелѣпыя его преувеличенія; погоня за отрицательностію, за новизною тѣмъ вреднѣе отзывается на самомъ об-

ществѣ. Модернизмъ каждаго представителя современной развинченности готовъ произвести въ сверхчеловѣка и широко раскрыть предъ нимъ всѣ дороги. Но мнимый сверхчеловѣкъ не способенъ на самомъ дѣлѣ идти по этимъ дорогамъ, онъ нервно барахтается на мѣстѣ. Горячечный спросъ на такія произведенія, какъ разказы Горькаго, показываетъ не только извращенность литературнаго вкуса, но и утрату обществомъ яснаго пониманія самой жизни. Босякъ не потому только вошелъ въ моду, что Горькій его открылъ и описалъ колоритно, а потому что самъ онъ пришелся по душѣ обществу. Въ безшабашно развинченной удали бродяжничества захотѣлось увидѣть какой-то протестъ, какой-то выходъ въ ширь изъ узкихъ рамокъ буржуазной жизни, Общество, въ своемъ безсильномъ стремленіи уйти отъ повседневной пошлости, похоже на птицу, у которой подстрѣлены крылья и которая вмѣсто полета къ облакамъ, можетъ лишь шлепнуться въ навозную лужу. (Головинъ: „Русскій романъ и русское общество“ 2 изд. С. П. Б. 1900 г. 3 р.).

— 300 членовъ Государственной Думы подали заявленіе въ Академію Наукъ *объ упрощеніи російской орфографіи*. 300 малограмотныхъ депутатовъ на себѣ испытали тяготу правописанія, деспотизмъ русской грамматики; трое народныхъ представителей изъ крестьянъ купили учебниковъ, принялись за грамматику и проливаютъ слезы надъ буквой „ѣ“. Возмутительна для нихъ эта преграда, нарушающая равенство всѣхъ классовъ, раздѣляющая грамотныхъ отъ безграмотныхъ... Скоро, вѣроятно, въ средѣ нашихъ законодателей будутъ не только Нечитайлы, но и Неписайлы.

(Новое Время)

— Меньшиковъ въ „Новомъ Времени“ настойчиво бьетъ въ набатъ— о „*поповской революціи*“. Поповичи бунтуютъ. Попы бунтуютъ. Бунтъ духовенства имѣетъ не меньшее значеніе, чѣмъ бунтъ въ арміи. Самъ Синодъ попалъ въ капканъ. О. Тихвинскій пишетъ: „въ направленіи Синода я находилъ себѣ одобреніе“ и оправданіе своей дѣятельности“... Что же дѣлать Св. Синоду съ духовенствомъ, которое такъ быстро охватывается смутой? Одно требованіе— „отречься отъ убѣжденій къ пятницѣ“—далеко не достаточно. Это—не то, что пересестъ съ лѣвой скамьи на правую. Нужно сказать твердо и просто: священники—революціонеры, снимите ваши рясы, одѣньте пиджаки.

— Въ Курской епархіи, въ селѣ Алисовѣ Фатежскаго у. въ мартѣ прошлаго года былъ открытъ *церковно-пригодскій совѣтъ*. По правиламъ предсѣдателемъ долженъ быть священникъ; но его нашли возможнымъ устранить и замѣнили учителемъ земской школы. Предсѣдатель совмѣстно съ членомъ совѣта, вновь избраннымъ церковнымъ старостой ревностно взялись за дѣло и обратили свое преимущественное вниманіе на скорѣй-

шее рѣшеніе двухъ вопросовъ: 1) посадить духовенство на жалованье отъ церкви съ тѣмъ, чтобы прихожане вносили плату въ церковную кассу, а причтъ получалъ жалованье только „послѣ удовлетворенія всѣхъ церковныхъ нуждъ“, и если средствъ не достанетъ на вознагражденіе духовенства, то обложить приходъ, при чемъ „при взысканіи платы за обязательныя требы могутъ быть примѣняемы лишь мѣры нравственнаго воздѣйствія, такъ что уплата должда являться добровольной“; 2) взять церковныя суммы и имущество въ полное и безконтрольное распоряженіе совѣта на всякія нужды прихода по указанію и постановленіямъ совѣта.

До открытія дѣйствія этого совѣта въ приходѣ отношенія между прихожанами и причтомъ были прекрасныя, т. е. священникъ и псаломщикъ были всегда довольны всякимъ добродѣтельнымъ даяніемъ за всѣ требы, не вымогая больше того, что сами прихожане предлагали. И вотъ открылъ свои дѣйствія приходскій совѣтъ, и первымъ дѣломъ было не сближеніе причта съ прихожанами, каковое существовало, а напротивъ, разъединеніе, такъ какъ совѣтъ, помимо неотложныхъ нуждъ, какъ-то: благоуукрашеніе храма, отсутствіе ограды, переполненіе кладбища и т. п.,—первымъ дѣломъ задался цѣлью унижить духовенство предъ прихожанами, а именно: на первыхъ порахъ своей дѣятельности предложилъ проэктъ—замѣнить добродѣтельныя даянія причту жалованьемъ, назначивъ сумму 300 рублей на весь причтъ. Назначеніе этой суммы, безспорно, имѣетъ цѣлью или вывести причтъ изъ прихода, или въ глазахъ народа обезцѣнить трудъ духовенства. Въ силу разныхъ пререканій въ совѣтѣ прежде мирные жители теперь пришли въ непримиримыя непріятельскія стношенія и за личныя оскорбленія уже возбуждены судебныя разбирательства. При матеріальной поддержкѣ прежняго церковнаго старосты и священника былъ составленъ правильно организованный хоръ пѣвчихъ при церкви, а настоящимъ церковной старостой и приходскимъ совѣтомъ въ матеріальной поддержкѣ хору отказано, а потому хоръ распался, и на самый торжественный день св. Пасхи, вмѣсто прежняго хорового пѣнія, прихожане слушали, къ своему огорченію, нестройныя выкрикиванія нѣкоторыхъ любителей вмѣстѣ съ псаломщикомъ. Приобрѣтенныя прежнимъ старостой и пожертвованныя прихожанами ковры, платки, полотенца и т. п. настоящимъ церковнымъ старостой и приходскимъ совѣтомъ продаются частнымъ лицамъ, чѣмъ огорчены жертвователи (Курск-еп. вѣд.)

— *Крестный ходъ патриотовъ въ Москву.* Праздникъ русскіхъ патриотическихъ организацій открылся 26 апр. въ Москвѣ. Наканунѣ, 25 апр., въ епархіальномъ домѣ была отслужена вечерня преосвященнымъ орловскимъ Серафимомъ, въ сослуженіи о. прот. І. І. Восторгова, іеромонаха



Иліодора и др. Послѣ вечерни совершенно было молебствіе и состоялось освященіе знаменъ хоругвей, вновь сооруженныхъ патріотическими организаціями всѣхъ концовъ Русской земли. Всего освящено до 130 хоругвей. О, протоіерей Восторговъ, обращаясь къ знаменамъ, сказалъ прекрасную, полную поэтическихъ образовъ, сильную рѣчь, рельефно выразившую настроеніе собравшихся на съѣздъ представителей русскихъ патріотическихъ обществъ. 26 апрѣля состоялось самое торжество открытія съѣзда. Изъ епархіального дома участника съѣзда, въ полномъ составѣ, въ преднесеніи хоругвей монархическихъ союзовъ, отправились торжественнымъ крестнымъ ходомъ въ Кремль къ Успенскому собору. Въ 10 ч. въ Успенскомъ соборѣ была отслужена литургія высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Владиміромъ въ сослуженіи преосвященныхъ Трифона, Серафима, Анастасія и сонма столичнаго духовенства. На площади между Архангельскимъ и Успенскимъ соборами во время литургіи расположены были стяги хоругви всѣхъ патріотическихъ союзовъ. Замѣчательное и внушительное зрѣлище представляли стяги русскихъ патріотовъ. Бѣлые, малиновые, голубые и прочихъ цвѣтовъ съ изображеніями святыхъ угодниковъ и священо-историческихъ событій, стяги-хоругви были снабжены еще гербами соотвѣтствующихъ губерній. Около каждого стяга группировались депутаты соотвѣтственной монархической организаціи. За литургіей о. протоіерей І. І. Восторговъ сказалъ замѣчательную рѣчь, тронувшую до глубины души всѣхъ молящихся; многіе изъ нихъ буквально плакали навзрыдь. Въ своемъ словѣ о. Восторговъ съ свойственной ему силою краснорѣчія обрисовалъ личность патріарха Гермогена, его патріотическую роль и значеніе въ годину народныхъ бѣдствій. Послѣ литургіи высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ соверпилъ освященіе иконы Покрова Пресвятой Богородицы. Эта икона сооружена на средства всѣхъ монархическихъ организацій въ память третьяго всероссійскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа въ Кіевѣ, начавшагося 1-го октября и вызвавшего, между прочимъ, постановленіе съѣзда считать праздникъ Покрова Пресв. Богородицы праздникомъ патріотическихъ организацій. Икона ранѣе была доставлена въ Москву. Она изготовлена художникомъ Васнецовымъ. Послѣ торжественнаго освященія иконы былъ совершенъ крестный ходъ съ знаменами и хоругвями на Красную площадь къ памятнику Минина и Пожарскаго. Тамъ была отслужена панихида и провозглашена „вѣчная память“ всѣмъ патріотамъ, за вѣру, Царя и отечество животь свой положившимъ. Затѣмъ крестный ходъ подошелъ къ часовнѣ Иверской иконы Божіей Матери. Послѣ молебна, отслуженнаго у Иверской часовни, торжественное шествіе направилось по Тверской ул. и остановилось у дома московскаго генераль-губернатора. На балконъ вышелъ мос-

ковскій генераль-губернаторъ ген. Гершельманъ. Здѣсь было провозглагошено многолѣтіе Его Величеству Государю Императору, и вслѣдъ затѣмъ могучее „ура“ огласило Тверскую площадь. Крестный ходъ затѣмъ направился къ епархіальному дому, гдѣ и начались засѣданія съѣзда (*Колоколъ*).

— „Земляная религія“. Въ наше время всяческой пропаганды, самыми опасными для нашей русской самобытности и національнаго прогресса надо считать не лже-политическія и лже-соціальные, а лже-религіозныя идеи. Весьма характерно, что наиболѣе видный изъ враговъ Православной Церкви, графъ Л. Н. Толстой, всего жесточе ополчился противъ догмата о первородномъ грѣхѣ. Обстоятельство чрезвычайно знаменательное! Человѣкъ, главной цѣлью котораго была опошленіе, приниженіе религіознаго чувства, первымъ дѣломъ отрицаетъ первородный грѣхъ, идеализируетъ, обожествляетъ низшія стороны человѣческой природы. Человѣческая душа, человѣкъ въ его настоящемъ видѣ становится идеаломъ мірозданія, «самоцѣлью». Идеаль «святой скотины»—таковъ идеаль Толстого. Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ сочиненій, говоря о соціальныхъ несправедливостяхъ, Толстой, сравниваетъ малоземельный рабочій классъ съ заключенными въ крѣпкій загонъ коровами. Питаться коровамъ нечѣмъ, они вытоптали и смяли всю траву, а тамъ за загономъ—пышная пастбища и и лѣса, содержащіеся только для удовольствія праздныхъ людей. Толстой сводитъ всю религію на землю; ограничиваетъ всѣ человѣческіе идеалы земнымъ благоустройствомъ. Его религія, его „жизнь по-Вожьи“ есть не что иное, какъ устройство всей земной жизни такъ, чтобъ жующіе, пьющіе, множащіеся и умирающіе скоты приносили другъ другу минимальный вредъ и получали-бы maximum того благополучія, которое они могутъ получить. Этотъ толстовскій идеаль „святой скотины“ проповѣдуется теперь всюду и съ потрясающей силой и успѣхомъ. Священникъ Тихвинскій съ думской трибуны проповѣдуетъ намъ „кристально-чистую человѣческую душу“. Вся „ересь“ отца Григорія Петрова, къ тому, собственно и сводится, чтобы поставить на пьедесталь человѣческую природу, какъ она есть. Пропаганда „религіи человѣка (прогрессъ воздвиженія новаго Соломонова Храма) идетъ на всѣхъ парахъ. Своихъ еретиковъ оказывается мало. Переводятъ настоящихъ, заправскихъ лжехристіанъ и ихъ творенія усердно распространяются по землѣ русской. Все это—проповѣдь земляной религіи, упраздненіе неба. Сведѣніе неба на степень символа усовершенствованной земли. Проповѣдники этой земляной религіи—явные предтечи антихриста, который придетъ устраивать рай въ поднебесной.

— Стихотворенія на «*Осетинскіе мотивы*» г. Цаголова появились въ печати на русскомъ языкѣ, изданная недавно осетинскимъ издательскимъ обществомъ «*Ір.*». Въ русской литературѣ это почти единственное изданіе

осетинскихъ стиховъ, не считая, конечно произведеній, перваго осетинскаго поэта и публициста Коста Хетагурова, умершаго въ 1906 году. Яркая индивидуальность произведеній г. Цаголова выражается скорѣе всего ни въ красотѣ формъ, ни въ строгой выдержанной рифмѣ, а въ томъ, что сильнѣе и значительнѣе этого — красотѣ идеи. Гармонія существуетъ, она властными нотами выливаетъ въ прекрасныхъ образахъ самую жизнь съ ея разнообразными оттѣнками въ митивахъ грусти, или гордаго сознанія побѣдной веселой силы правды... Свобода! Поэтъ «съ любовью жгучей» идетъ на встрѣчу къ ней, какъ шель и другъ его поэтъ Коста Хетагуровъ. Посвящая послѣдному стихотворенію авторъ съ простотой и выразительностью пишетъ.

Какой любовью жгучей.  
Какой надеждою звенить твой стихъ стальной.  
Какъ ждалъ свободу ты, въ гармоніи созвучій.  
Какъ ей молился ты пѣвецъ земли родной.  
Ты посвятилъ ей жизнь, всю жизнь свою святую...  
Ты былъ въ рядахъ бойцовъ, поэтъ и гражданинъ.  
И бился смѣло ты подъ пѣсню боевую.  
И часто на посту стоялъ лишь самъ, одинъ.

У «дорогой могилы» авторъ высоководохновенный клянется любить свой край родной, работать для него «покуда будутъ силы, вести впередъ его». Муза полна жизненной энергіи, воодушевляетъ читателя и вѣра въ искренность его тона подтверждается еще глубже, еще сознательнѣе. И слышится горячо и напряженно бьющееся сердце автора въ его прочувственныхъ стихахъ большей частью посвященныхъ родному краю. Красота природы Кавказа не могла не отразиться въ поэзіи Г. Цаголова и въ такихъ стихотвореніяхъ какъ «Въ Дигоріи» и «Горный потокъ» вылилась подъ темпераментомъ осетинскаго поэта. Легко читаются стихи, сюжеты которыхъ новы и удачно задуманы. Смѣлость и сила тона ихъ дополняютъ идейность и хочется сказать. «Долой-же, дни оцѣпенѣнья!» для новыхъ завоеваній талантливаго поэта въ области свободной литературы. (Терекъ)

—Многіе хорошіе люди и добрые христіане относятся къэтой еретической проповѣди снисходительно, склонны даже видѣть въ ней нѣкоторую пользу. Аргументируютъ эти снисходительные люди приблизительно такъ: наша русская религіозность иногда выражается въ обрядности, становится черезчуръ личнымъ дѣломъ. И эта односторонняя обрядность вѣлась въ насъ такъ глубоко, что для того, чтобы превратить русскую религіозность въ могучее орудіе общественнаго совершенствованія, въ орудіе христіанскаго прогресса, требуются героическія средства. Такимъ героическимъ средствомъ и является религіозный радикализмъ, глядящій на хри-

стіанство только съ точки зрѣнія матеріальной пользы и всякій иной смыслъ и значеніе въ христіанствѣ отрицающей. Мистицизма въ насъ, русскихъ людяхъ, хотъ отбавляй, надо цѣлые вѣка, чтобы его изъ насъ вытравить. Стало быть, большой опасности отъ религіознаго утилитаризма и радикализма не предвидится, а польза отъ него можетъ быть большая. Этотъ радикализмъ насъ встряхнетъ, заставитъ насъ сблизить нашу религіозность съ общественностью. Взять хотя бы свящ. Григорія Петрова. Мнѣ приходилось слышать, какъ иные совершенно твердые въ православіи люди, ясно разумѣющіе еретичность виляній этого дѣятеля, тѣмъ не менѣе находили въ дѣятельности свящ. Петрова нѣчто одобрительное. Среди интеллигентовъ много такихъ, которые враждуютъ противъ православія и христіанства потому лишь, что думаютъ, что христіанская религія никогда не можетъ покровительствовать ихъ политическимъ и социальнымъ идеямъ. Примѣръ Петровыхъ, Тихвинскихъ, Колокольниковыхъ долженъ убѣдить таковыхъ въ противномъ. Такъ или иначе наша безбожная интеллигенція христіанизируется. Пускай свящ. Петровъ дѣлаетъ уступки, пускай онъ отрекается отъ православія и впадаетъ въ ересь. Такъ или иначе онъ идетъ на встрѣчу безбожной интеллигенціи, а интеллигенція его благосклонно встрѣчаетъ. Надо поэтому разчитывать, разсуждаютъ такіе оправдыватели Петровыхъ, архимандритовъ Михайловъ и прочей компаніи, что интеллигенція получить духовную пользу. Но разсуждающіе такимъ образомъ упускаютъ изъ вида, что ихъ аргументація отшибаетъ іезуитизмомъ. Цѣль никогда не оправдываетъ средствъ, а тѣмъ паче въ такомъ святомъ и великомъ дѣлѣ, какъ религія. Религія это именно сфера, къ которой наиболѣе приложимо требованіе: „или все, или ничего“. Въ религіи искаженная истина въ тысячу разъ опаснѣе явной лжи, ибо Богу служить нужно чистымъ сердцемъ и чистыми руками. (Нижегор. церк. общ. вѣстн.).

— Преосвященный Нижегородскій Назарій въ августѣ 1906 года входилъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ о разрѣшеніи устроить въ Москвѣ съѣздъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи для обсужденія церковно-воскового дѣла. Св. Синодъ призналъ полезнымъ устройство этого съѣзда и его разрѣшилъ указомъ на имя преосвящ. Назарія за № 8732 1906 года. Созваніе съѣзда было предположено въ концѣ сентября того же года, на что и было дано согласіе московскимъ генералъ губернаторомъ. Организаторомъ съѣзда былъ предсѣдатель распорядительнаго комитета нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода свящ. А. Ив. Вадовъ, который получилъ на это полномочіе и довѣренность отъ комитетовъ всѣхъ епархіальныхъ заводовъ, за исключеніемъ московскаго. Въ сентябрѣ 1906 года первенствовавшій въ Св. Синодѣ митрополитъ московскій Владимиръ объяснилъ Св. Синоду, согласно съ мнѣніемъ



правления москов. епарх. свѣчнаго завода, что въ настоящее смутное время неудобно созывать въ Москвѣ съѣздъ духовныхъ лицъ со всей Россіи для занятій вопросами торгово-промышленнаго характера и кромѣ того самое устройство соглашения епарх. заводовъ рискованно, такъ какъ оно можетъ вызвать очень опасное противодѣйствіе со стоны иностранныхъ фирмъ, поддержанное и русскими частными свѣчными заводами. Св. Синодъ съѣздъ отложилъ „до болѣе благопріятнаго времени“, о чемъ и увѣдомилъ указомъ Нижегород. преосвященнаго Назарія за № 10373-мъ, 1906 гола“. (Тамъ-же).

— Въ Москвѣ въ половинѣ марта состоялось *собраніе торговцевъ церковными товарами*, на которомъ находились представители крупныхъ фирмъ, торгующихъ въ Москвѣ изъ провинціи. Присутствовавшіе на собраніи провинціальныя торговцы заявили, что за послѣднее время имъ приходится сокращать торговлю церковными вещами, такъ какъ продажей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ всецѣло занимается духовенство. Въ Перми, на примѣръ, Синодъ разрѣшилъ открыть торговлю церковными вещами при епархіальномъ заводѣ: духовенство открыло магазинъ и затратило на покупку парчи и другихъ вещей до 50,000 руб. и совершенно убило торговлю у мѣстныхъ купцовъ. Въ Сибири епархіальныя склады разорили многихъ торговцевъ парчею и церковными вещами. Собраніе постановило: разослать возможно большому числу торговцевъ церковными вещами бланки съ опросными пунктами для выясненія ненормальныхъ условій, въ которыхъ находится въ настоящее время торговля церковными вещами, и по полученіи отвѣтовъ собрать новое собраніе для обсужденія надлежащаго ходатайства предъ правительствомъ объ огражденіи интересовъ торговцевъ, платящихъ налоги въ казну, отъ посягательствъ со стороны духовенства. (Смолен. Еп. Вѣд., № 7).

— *Говѣніе босяковъ*. По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія; въ теченіе страстной седмицы совершались богослуженія въ Никольской церкви для желающихъ говѣть босяковъ. Въ среду говѣющіе исповѣдывались. Церковный староста Живоносновской церкви А. А. Ахапкинъ предложилъ имъ бесплатную баню. Въ Великій четвертокъ говѣющіе причащались. На средства Его Преосвященства былъ для причастниковъ въ одной изъ народныхъ столовыхъ приготовленъ чай и обѣдъ. Послѣ литургіи причастники пожелали отслужить молебенъ о здравіи Преосвященнѣйшаго Назарія. (Мининъ).

— 26 мая с. г. исполнилось *пятидесятилѣтіе* со дня кончины „русскаго Златоустаго“, *Инноченція, архіепископа* Херсонскаго.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— „Туалскому жителю“. Ваша корреспонденція, какъ анонимная, не будетъ напечатана.

— Автору статьи: „открытое письмо Льву Толстому“. Не будетъ напечатана и ваша статья: на эту тему были уже напечатаны въ Еп. вѣдом. болѣе обстоятельныя статьи покойнаго протоіерея Бѣляева.

— Автору ст. „Изъ жизни“. Неужели г.г. псаломщикамъ больше не о чемъ писать, какъ не о „зломомъ лицѣ батьки“—священника?... Слишкомъ реальное описаніе взаимной перебранки къ добру не поведетъ. — Сводить личные счеты можно другимъ путемъ. Редакціонный портфель—не „помойная яма“.

— Благочинному VI округа. Редакція въ официальномъ отдѣлѣ вѣдомостей печатаетъ то, что присылають канцелярія Епископа, Консисторія и др. учрежденія. Журналъ съѣзда 23 февр. с. г. о преобразованіи Ардонской семинаріи въ редакціи не получался.

Редакторъ неофиц. части свящ. **І. ПОПОВЪ.**

---

---

Печат. разрѣш. 1907 г. 2 июня. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

---

---