

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

„Встань спящій и воскресни изъ мертвыхъ!“

(Слово на Новый годъ*).

„Востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ и освѣтитъ тя Христосъ“ (Еф. V, 14), — вотъ съ какими сильными пророческими (Ис. LX, 1) словами обращался Ап. Павелъ къ христіанамъ изъ язычниковъ, приглашая и убѣждая ихъ „отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка“ „и облечься въ новаго человѣка“ (Еф. IV, 22, 24). Съ этими же словами обращаюсь и я къ вамъ нынѣ, въ день начала новаго года; ибо и къ намъ относится это изреченіе, и особенно благовременно вспомнить о немъ въ наше время, а тѣмъ болѣе въ нынѣшній новогодній день.

Не совѣмъ радостно будетъ нынѣ мое слово; когда, по установившемуся обычаю, люди другъ друга поздравляютъ „съ новымъ годомъ, съ новымъ

*) Произнесено въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ за литургіей.

счастьемъ“ и другими благами, почти всегда земными, впрочемъ; когда принято говорить другъ другу ласковыя слова и любезныя пожеланія. Но мы не осуждаемъ и врача, когда онъ для нашей же пользы благовременно не скрываетъ грозящей опасности отъ болѣзни или даже и возможности смертнаго исхода. И Апостоль Павель, когда нужно было, не усумнился обличать и римское и ефесское общество въ порокахъ, о которыхъ „срамно есть и глаголати“ (Еф. V, 12; IV—V; Рим. I, 24—32). И нынѣ, братіе, точно такъ же не время любезныхъ словъ и благодушныхъ пожеланій, не время убаюкиванія, когда вокругъ насъ и безъ того почти все спитъ и умираетъ..

И въ самомъ дѣлѣ.. Вотъ мы всѣ съ вами живы и въ данный моментъ будто бодрствуемъ, по крайней мѣрѣ считаемъ себя таковыми. Но если бы намъ дано было болѣе острое духовное зрѣніе, то знаете ли, слушатели, что увидѣли бы мы съ вами? Странное и страшное, но несомнѣнное зрѣлище: мы бы увидѣли ходящихъ и дѣйствующихъ лунатиковъ, мы бы увидѣли себя окруженными живыми мертвецами! Да, братіе, это не пустое слово, или отдаленное сравненіе, а самая дѣйствительная истина.

И быть можетъ, ты, слушатель, именно спящій человѣкъ или живой трупъ, постепенно разлагающійся, если только еще не разложившійся. Но ты удивляешься, или не соглашаешься, или хотя бы еще недоумѣваешь такому опредѣленію? Тогда посмотримъ, что разумѣлъ святый Апостоль, когда взывалъ къ ефесянамъ: „встань спящій и воскресни изъ мертвыхъ“. И въ то время, какъ и теперь у насъ съ вами, люди ходили, дѣйствовали, женились, строили.—т. е. повидимому жили полной жизнью; и однако это были живые трупы, трупы духовные. Въ нихъ жила и дѣйствовала по преимуществу плоть, съ ея „страстями и похотями“ (Гал. V, 24). Но духъ, это истинное отличіе соб-

ственно человека, „созданнаго по Богу, въ правдѣ и святости истины“ (Еф. IV, 24), духъ съ его плодами добродѣтелей (Еф. V, 9; Гал. V 22—23) погрязаль въ порокахъ и недостаткахъ, затемняясь почти совсѣмъ, доходя въ концѣ концовъ до помраченія сознанія, до затвердѣнія сердца, „до безчувствія“ (Еф. IV, 18—19), т. е., слѣдовательно, именно до усыпленія или омертвѣнія, когда человекъ уже не сознаетъ, не чувствуетъ себя ясно и правильно. Гнѣвъ, воровство, гнилыя слова, ложь, злорѣчіе, блудъ, всякая нечистота, сквернословіе, пустословіе, смѣхотворство, любостяжаніе, противленіе, или протесты,—вотъ что усыпляло и убивало живой духъ ефесянъ (IV, 26—V—5). А если только сластолюбивый—заживо умеръ,—какъ говоритъ тотъ же Апостоль (1 Тим. V, 6); то что же должно сказать про цѣлую цѣпь пороковъ и страстей, духовно умерщвляющихъ человека?! Поистинѣ то были спящіе и мертвые духовно.

А теперъ всмотрись каждый въ себя, осмотришь и кругомъ,—не видишь ли ты эти же самыя цѣли перечисленныхъ пороковъ? не чувствуешь ли ты въ себѣ „ветхаго человека, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ“? (Еф. IV, 22).

А если замѣчаешь, то тоскуетъ ли твоя душа отъ этого? желаетъ ли она „облечься въ новаго человека“? (Еф. IV, 24). Желаемъ ли мы „обновленія“?

О! какъ много и часто произносится нынѣ это слово! Обновленіе, реформы, проекты преобразованій,—какіе все знакомые намъ звуки! Кто изъ насъ, особенно же читающихъ газеты, несчетное число разъ не встрѣчалъ эту всѣмъ извѣстную фразу: „нѣтъ! такъ дальше жить нельзя“? Кто изъ насъ и самъ не произносилъ ея или не присоединялся къ ней въ помыслахъ?

Но, увы. страшное и горестное дѣло! Отъ этихъ пожеланій и словъ, несмотря на ихъ многократность, жизнь, между тѣмъ, не только не об-

новлялась, а наоборотъ все ухудшалась и повидимому все ухудшается? Съ Новымъ годомъ! Съ Новой жизнью!.. О! какъ умѣстны и желательны нынѣ эти слова! О! Какъ горячо хотѣлось бы истиннаго обновленія нашей современной дѣйствительности! Брате! видите ли вы, чувствуете ли вы со всего ясностью, что и въ самомъ дѣлѣ жизнь становится невозможной, „такъ дальше жить нельзя“? Бодрствуемъ ли мы съ вами? Не ходимъ ли и мы среди живыхъ труповъ?

Всмотритесь въ современное человѣчество, что оно изъ себя представляетъ? Многіе внимательные наблюдатели приходятъ къ слѣдующему заключенію при характеристикѣ современной жизни: не то удивительно, что люди живутъ въ порокахъ; даже не то страшно, что эти пороки размножаются; но то ужасаетъ, что современный человѣкъ дошелъ до какого-то небывалаго *равнодушія* ко злу и до поразительной *разслабленности* духовной. Именно, какъ во снѣ мы теряемъ различіе между истиной и ложью, какъ умершій доходить до полного „нечувствія“; такъ и современное человѣчество,—по крайней мѣрѣ весьма уже въ нерѣдкихъ случаяхъ,—теряетъ различіе добра и зла, совершенно отчуждаясь отъ идеаловъ правды и любви, и главное—будто не вѣдая, что оно творить; какъ и говорить Апостоль: „помрачены въ разумѣ, отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ ихъ невѣжества и ожесточенія сердца ихъ“ (Еф. IV*, 18).

А только именно этой общей разслабленностью, разложеніемъ души и объясняются тѣ частыя и непостижимо поразительныя преступленія, которыя творятся теперь вокругъ. Только на почвѣ общаго разрушенія духовнаго и возможно понять совершающееся нынѣ.

И въ самомъ дѣлѣ: на что больше всего и чаще всего слышатся теперь жалобы и вопли? Старый тѣломъ, но еще здоровый духомъ крестьянинъ, глядя на свою деревню, слыша про бе-

зобразнѣйшія похождения и собственныхъ дѣтей и внуковъ, съ какой то безнадежной болью говоритъ: „безотцовщина! Знать никого не хотятъ!“; и при этомъ нерѣдко со вздохомъ вспоминаетъ добрымъ словомъ даже свое крѣпостное время.

„Анархія въ деревнѣ“, — называютъ другимъ именемъ, но то же явленіе, писатели и публицисты¹⁾

Но въ сущности та же „безотцовщина“ пропитала и интеллигентный классъ не въ меньшей, если только не въ большей степени, развѣ въ другой лишь формѣ. Что нынѣ нерѣдко и особенно отличаетъ интеллигентнаго человѣка? Чѣмъ онъ больше всего дорожитъ? Къ чему стремится? — „Свобода и права“ — вотъ любимыя его слова, вотъ бѣніе его души. Чего онъ больше всего не любитъ теперь? — Сдержки и власти. Охранители порядка, съ высшихъ до низшихъ²⁾, сдѣлались въ сознаніи ихъ какими-то притѣснителями, обратились даже въ нѣчто будто позорящее.³⁾ Протестъ — вотъ наиболѣе пріятное для нихъ стремленіе. Но какъ все это назвать? Не та же ли эго „безотцовщина“ въ интеллигентскомъ ея видѣ? Несомнѣнно такъ. Не любятъ нынѣ люди ограниченія, попеченія. Самоволіе, произволь, просторъ всякимъ потребностямъ, — вотъ цѣль и жизнь ихъ разслабленной души, неспособной сдерживать саму себя, внутри себя.

Да! разслабѣлъ современный человѣкъ. Гніетъ душа его. И на этой, именно, общей разлагающейся почвѣ и вырастаютъ тѣ ядовитѣйшіе злаки,

1) Родіоновъ И. А., — авторъ извѣстной поразительно яркой повѣсти: „Наше преступленіе“. Меньшиковъ въ своихъ статьяхъ въ Нов. Времени. Розановъ В. В. тамъ-же.

2) Особенно характерно отношеніе къ полицейскимъ нижнимъ чинамъ и жандармской полиціи.

3) Стремленіе отъ самодержавія къ конституціи и далѣе является лишь частнымъ выводомъ изъ указываемаго общаго настроенія.

плоды которыхъ мы теперь пожинаемъ. Въ данное короткое время нѣтъ возможности подробно охарактеризовать и описать эти явленія современной жизни; да они весьма многимъ изъ насъ и по слуху, а особенно по свѣдѣнiямъ печати достаточно извѣстны,—ибо слишкомъ стали часты; но все же для того, чтобы больше запечатлѣть въ нашемъ сознанiи картину общаго и глубокаго разложенiя, укажемъ на нѣсколько характернѣйшихъ фактовъ.

Не принято, да и дѣйствительно непристойно съ этого священнаго мѣста ссылаться на газеты; но нынѣшнiй iѣкъ, въ своей разслабленности и равнодушномъ нечувствiи дошелъ до такой степени, что является нужда прибѣгать къ особымъ исключительнымъ средствамъ, чтобы хоть сколько-нибудь разбудить его вниманiе и направить въ нужную сторону. О чемъ же говорить намъ нынѣшняя печать? Берете вы теперь газеты и въ отдѣлѣ хроники и происшествiй видите одинъ другого ужаснѣе факты, о которыхъ можно судить хотя бы по заглавiямъ: Кровавая мечь, Желѣзнодорожная катастрофа, повидимому подстроенная,—Нападенiе хулигановъ, Загадочный трупъ, Кровавое происшествiе въ лѣсу, О бунтѣ ташкентскаго гарнизона, снова нападенiе хулигановъ, Кровавая драма въ Ровенскому полку, Кулачная расправа, опять нападенiе вооруженныхъ грабителей въ Варшавѣ, аферистъ—докторъ, Борьба изъ-за миллионовъ, Почтальонъ—грабитель, Похищенiе доктора, Роковая шутка, Темная исторiя и т. д. Не думайте, братiе, чтобы эти факты были собраны изъ разныхъ газетъ или за нѣсколько дней; нѣтъ, все это напечатано въ одномъ лишь номерѣ⁴⁾. А на другой день опять то же, только въ иномъ видѣ и въ другихъ мѣстахъ.

И особенно должно отмѣтить распространенiе такъ называемаго „хулиганства“. Худое слово, рѣ-

4) Колоколь отъ 30 декабря.

жетъ оно слухъ, особенно въ церкви,—и не хотѣлось бы даже и произносить его здѣсь; но жизнь вынуждаетъ вскрывать правду, какова она есть: и Апостоль долженъ былъ обличать „скотоложство и мужеложство“ (Рим. I). И въ истекшемъ году особенно же въ 1-й день Рождества Христова печать отмѣчаетъ, напр. про Петербургъ, „небывалое“ поразительно количество преступленій хулиганства. Да что говорить? Какъ извѣстно, эта темная и страшная сторона жизни сдѣлалась предметомъ общаго государственнаго вниманія: министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило бороться съ разрастающимся зломъ путемъ организованныхъ мѣропріятій, о которыхъ уже обсуждалось по всѣмъ губерніямъ. Если же какое либо явленіе жизни становится предметомъ общегосударственныхъ заботъ, то несомнѣнно, что оно достигло широкаго распространенія и глубокаго вліянія на общество, которому уже, очевидно, не по силамъ справляться со зломъ мѣстными средствами.

Но не только, а быть можетъ и не столько ужасаетъ все растущее умноженіе преступленій, сколько ихъ необычный характеръ: теперь все это дѣлается, во-первыхъ, съ какимъ-то дикимъ жестокимъ варварствомъ, а, во-вторыхъ, и это главное,—съ поразительной холодностью, душевнымъ оупѣніемъ, какъ-то совсѣмъ или почти безпричинно, бессознательно: чтобы ярче запечатлѣть это въ вашемъ сознаніи позволю себѣ и съ этой священной каеедры,—хотя это необычно нѣсколько,—сообщить объ одномъ происшествіи, случившемся въ нашей столицѣ на дняхъ; для большей подлинности и ясности я прочту описаніе драмы въ одной изъ самыхъ распространенныхъ газетъ.

„Выясняются подробности кроваваго происшествія, разыгравшагося въ ночь на третій день Рождества въ д. № 13 по Вульфовой ул. Виновики его, дворникъ этого дома Гр. Евграфовъ и четыре пьяныхъ хулигана, арестованы и заключе-

ны въ тюрьму. Нападеніе дворника и сопровождавшихъ его хулигановъ на квартиру портнихи А. С. Побожной произошло безъ какихъ-либо причинъ со стороны послѣдней и ея гостей. Неожиданно, около 12 часовъ ночи, въ квартирѣ послышался звонокъ. Двери открыла хозяйка и съ ужасомъ увидѣла на порогѣ дворника Гр. Евграфова, его брата Ивана и четырехъ хулигановъ. Вся эта пьяная ватага дворниковъ и хулигановъ ворвалась въ квартиру, и началась безобразная сцена избіенія безоружныхъ людей. Первымъ былъ раненъ нѣсколькими ударами ножа въ область живота и грудь А. А. Ульяновскій, затѣмъ они набросились на И. М. Чекалова и также ранили его; постепенно одинъ за другимъ падали, раненые дворниками, сыновья г жи Побожной—Александръ и Константинъ, С. А. Чеботаревъ, дочь Побожной Александра и сама хозяйка квартиры А. С. Побожная, которую хулиганы ранили ударомъ ножа въ руку и въ грудь. Пьяные продолжали избивать раненыхъ, истекавшихъ кровью жильцовъ нагайками со свинцовыми наконечниками. Неизвѣстно, чѣмъ могла бы окончиться вся эта дикая сцена, если бы отчаянные крики о помощи не были услышаны сосѣдами и на мѣсто не сбѣжались дворники сосѣднихъ домовъ и постовые городовые. Спутники дворниковъ—хулиганы быстро скрылись со двора, дворникъ Григорій и его братъ были задержаны и отправлены въ участокъ. Раненые, частью безъ посторонней помощи, частью съ помощью другихъ, были отправлены въ Петропавловскую больницу, гдѣ имъ оказали медицинскую помощь. А. А. Ульяновскій, И. М. Чекаловъ и А. С. Побожный, пострадавшіе наиболѣе тяжело, оставлены въ больницу, остальные послѣ оказанія первой медицинской помощи уѣхали на квартиру. Что побудило дворниковъ совершить нападеніе на жильцовъ, точно не установлено. Дворники отъ какихъ-либо объясненій отказались, заявивъ, что они ничего не помнятъ“.

Слушатели христіане! Что это дѣлается? Гдѣ мы съ вами живемъ? Въ странѣ-ли дикихъ ски-еовъ? или же въ православномъ государствѣ? И слушайте: все это дикое произошло „безъ какихъ либо причинъ“ со стороны избиваемыхъ! Вѣдь, это только звѣри грызуть другъ друга безъ причинъ, а по одной злобѣ своей. . Но здѣсь люди?!.. Что же случилось съ ними?.. Повидимому, они именно озвѣрѣли, потеряли образъ новаго богоподобнаго человѣка и возвратились опять къ ветхому образу, помраченному въ разумѣ, предающемуся распутству и другимъ звѣрскимъ инстинктамъ, „съ ненасытимою“ въ полномъ нечувствіи (Еф. IV, 19) ⁵).

5) Чтобы яснѣе и ярче нарисовать картину современнаго разложенія—нужно было бы привести нѣсколько фактовъ (которые и были заготовлены для передачи), но вслѣдствіе ограниченности времени для слова въ церкви, мы это дѣлаемъ здѣсь,—въ подстрочномъ примѣчаніи.

„Въ ночь на 26 декабря на Большомъ проспектѣ Петербургской стор. хулиганъ, мѣщ. Сергѣй Жуковский, вооруженный трехграннымъ стилетомъ, присталъ къ прохожему съ требованіемъ денегъ на выпивку. Получивъ отказъ, онъ всадилъ стилеть въ спину прохожему. Послѣдній, какъ оказалось приказчикъ мануфактурнаго магазина Александръ Гариль, 18 л., упалъ за-мертво и въ безсознательномъ состояніи отправленъ въ больницу. Хулигана съ трудомъ удалось обезоружить и арестовать сбѣжавшимися городовыми и дворниками“.

„26 декабря въ одной изъ квартиръ д. 13 по 4 ротѣ Измайловскаго полка отравился морфіемъ студентъ института гражданскихъ инженеровъ Георгій Ренпель, 25 л. Причину выяснить не удалось. Въ сѣнной лавкѣ своего отпа въ д. 26 по Гончарной ул. отравился и вскорѣ умеръ сынъ купца Александръ Краук-литель, 18 л. Двумя часами позднеѣ въ своей комнатѣ въ д. 14 по Гончарной ул. вслѣдствіе неудачнаго романа выстрѣломъ изъ револьвера въ лѣвую сторону груди тяжело ранила себя кр-ка Ачисья Гамова, 21 г. портниха. Въ д. 138 по набережной Екатерининскаго канала отравилась вслѣдствіе тяжелыхъ условий жизни конторщица одной изъ банкирскихъ конторъ, Фрида Мальтинская, 20 л.“

„Въ первый день Рождества Христова въ одной изъ квартиръ д. 8 по Рижскому пр. произошла тяжелая семейная драма. Вер-

И такое одичаніе—не въ одной лишь столицѣ, наши мѣстные газеты передаютъ подобные же факты. 6).

нувшійся вечеромъ домой рабочій, кр-нѣ Тимофей Бобриневъ, 49 л., былъ встрѣченъ своею женою Екатериною, 51 г., упреками. Во время перебранки Екатерина Бобринева схватила со стола большой кухонный ножъ и нанесла имъ мужу смертельную рану въ животъ съ выпаденіемъ сальника“.

„27 декабря вечеромъ на Правой Тентелевой ул., за Нарвской заставой былъ найденъ прохожими трупъ раздѣтаго человѣка. Покойный лежалъ на мостовой въ одной рубашкѣ и кальсонахъ, все остальное было съ него снято и унесено ворами. Умершій оказался калужскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Поповымъ, 35 л., по занятію мѣдникомъ. Возвращаясь съ попойки домой, онъ дорогой заснулъ на улицѣ, былъ раздѣтъ хулиганами и замерзъ. Трупъ его отправленъ въ покойницкую земской Ушаковской больницы“.

„Нападенія хулигановъ въ городѣ на прохожихъ не прекращаются. 27 декабря, въ 3 ч. дня, на Софійской ул., шайка хулигановъ окружила проходившаго рабочаго кр на Владимира Добровольцева, 24 л., и ранила его ножами въ спину, голову и руки. Въ тотъ же день, въ 8 час., веч., на Предтеченской ул., жертвою хулигановъ сдѣлался ломовой извозчикъ кр-нѣ Назаръ Логиновъ, 54 л., возвращавшійся домой изъ гостей. Встрѣтивъ на улицѣ неизвѣстнаго, онъ не уступилъ ему дороги и былъ за это раненъ имъ ножомъ въ спину. Въ обоихъ случаяхъ ножовщики скрылись“.

„27 декабря вечеромъ, въ чайномъ заведеніи въ д. 40 по Гороховой ул., во время игры на биліардѣ произошла ссора между посѣтителями изъ-за невѣрныхъ денежныхъ расчетовъ. Въ ссору вмѣшался маркеръ кр-нѣ Лаврентій Бабрикинъ, 25 л. Одинъ изъ игроковъ раздраженный непрошеннымъ вмѣшательствомъ Бабрикина, закололъ его ножомъ и затѣмъ быстро скрылся, воспользовавшись поднявшимся замѣшательствомъ среди посѣтителей“.

„Въ ночь на 26 декабря, на Невѣ, — переходившаго по мосткамъ съ Охты къ Калашниковской наб. рабочаго Алексѣева ограбили трое хулигановъ. Одною изъ грабителей удалось задержать.“

6) Ножевая расправа.

25-го декабря, въ 7¹/₂ часовъ вечера, по Салгирной улицѣ, въ домѣ Чирахова, въ квартирѣ портного Николая Зуглова, во время спора, братъ хозяина, Евдокимъ Зугловъ, столовымъ ножомъ нанесъ три легкихъ раны кр. Хасану Бѣглову.

Тяжелая, удручающая картина получается при чтеніи подобныхъ описаній! И печалить и тоску наводитъ то, что такія явленія распространяются постепенно по всей, прежде называвшейся „Свя-

Хулиганы.

25 декабря, въ 3 ч. вечера, на Пушкинской улицѣ, кр. Демьянъ Уваровъ, 17-ти лѣтъ ударомъ перочиннаго ножа нанесъ рану въ спину кр. Василию Балокину, 25 л.

Изь-за ребенка.

17 декабря, въ 6 час. вечера, содержатель парикмахерской въ Евиаторіи, мѣщанинъ Василій Николаки, на улицѣ произвелъ нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера вслѣдъ за уѣзжавшей на извозчикѣ, съ ребенкомъ, своей женою Анною Николаки.

Выяснилось, что жена Николаки разошлась съ мужемъ и жила отдѣльно, а 18 явилась въ парикмахерскую, взяла находившагося при отцѣ ребенка и хотѣла увести его.

Николаки стрѣлялъ, чтобы остановить жену.

Хулиганство.

19 декабря, въ с. Вессарау, мелитопольскаго уѣзда, въ квартиру рабочаго на заводѣ „Кольбъ и Шаца“, крестьянина Ивана Корніенко, невзвѣстно кѣмъ произведенъ былъ выстрѣлъ изъ ружья.

Выстрѣломъ Корніенко тяжело раненъ въ руку и плечо. Кто произвелъ выстрѣлъ и съ какою цѣлью — не выяснено.

Нападеніе на земскаго начальника.

18 декабря, около 5 часовъ вечера, возвращался въ экипажѣ домой изъ служебной поѣздки въ с. Голую-Пристань земскій начальникъ 2 уч. днѣпровскаго уѣзда, Владиміръ Евирафовичъ Киндяковъ.

Въ одной верстѣ отъ збурьевскаго шлагбаума, ямщикъ збурьевской земской станціи, Андрей Никитченко, случайно обернувшись назадъ, замѣтилъ какого-то парня, вспрыгнувшаго на заднюю площадку экипажа съ открытымъ перочиннымъ ножомъ въ рукѣ. Парень знаками показывалъ ямщику, чтобы тотъ продолжалъ ѣхать дальше.

Видя, что ямщикъ молчитъ, парень взлѣзъ на открытый кузовъ экипажа и, подобравшись къ ямщику почти вплотную, сказалъ:

той“ Руси. Кто знает: быть может, мы переживаемъ время, близкое къ концу? Или это пока есть лишь одинъ изъ переломовъ, какъ и прежде приходилось испытывать нашей родинѣ? Это извѣстно одному „Содѣтелю, времена и лѣта въ своей власти положившему“. (Тропарь). Но все равно, такъ жить истинно тяжело. И нужно, усердно нужно желать и молить объ обновленіи. И думаютъ и стремятся весьма многіе современные люди, и стремятся искренно, къ обновленію, къ улучшенію. Ищутъ исхода изъ этого положенія. Но, увы! жизнь не обновляется: ибо не тамъ ищутъ. Среди разныхъ средствъ обычно указываютъ теперь прежде всего на образованіе. Разумѣется, и образованіе имѣетъ свое значеніе, хотя, конечно, далеко не первостепенное; но мы видимъ, какъ и образованные люди теряютъ разумъ: нечего уже говорить, что теперь съ понятіемъ интеллигентнаго человѣка, и особенно студента соединяется представленіе о свободомысліи, самоволіи, протестѣ,—

— Поѣзжай дальше, я его зарѣжу...

При этомъ онъ указалъ рукою на земскаго начальника.

Пораженный такимъ заявленіемъ, ямщикъ остановилъ лошадей и о присутствіи страннаго пассажира сообщилъ земскому начальнику.

В. Е. Киндяковъ тутъ же задержалъ парня и поручилъ проѣзжавшему кр. с. Голой Пристані, Харитону Трофименко, взять задержаннаго на свою подводу и доставить въ станovou квартиру пристава 1 стана днѣпровскаго уѣзда.

Трофименко поспѣшилъ исполнить порученіе. Однако, когда парень сѣлъ на подводу и лошади тронулись, задержанный набросился на Трофименко, нанесъ ему по головѣ нѣсколько сильныхъ ударовъ кулакомъ, соскочилъ съ полводы и убѣжалъ по направленію къ Збурьевкѣ.

Дознаніемъ установлено, что нападавшій парень—крест. села Збурьевки, Федоръ Ивановъ Биленко 24 лѣтъ, прибывшій въ Збурьевку на побывку 18 декабря с. г. изъ гор. Ревеля, гдѣ служить матросомъ на частномъ пароходѣ.

При арестѣ Биленко сознался въ совершеніи проступка, объяснивъ, что никакого намѣренія причинить зло земскому начальнику онъ не имѣлъ и что поступокъ свой онъ совершилъ подъ вліяніемъ сильнаго опьяненія...

этихъ проявленіяхъ разслабленности души, не выносящей никакихъ сдержекъ своего произвола; но вотъ недавно всю читающую Россію облетѣло ужасное преступленіе, какъ студентъ убилъ своихъ престарѣлыхъ родителей лишь за то, что они, живя на скудные гроши, безъ всякой даже прислуги, не могли и сыну создать болѣе удобныя и комфортныя условія жизни.—Да и вообще должно отмѣтить, что образованіе теперь несомнѣнно стало шире распространяться, чѣмъ прежде, а между тѣмъ увеличивается и преступность, о которой свидѣлствуютъ и судебныя учрежденія, положительно, какъ говорятъ, заваленныя разнообразнѣйшими дѣлами.

Второе средство видятъ въ различныхъ формахъ усиленія власти. Да, братіе, каждый представитель ея—отъ предержавшей власти и до низшаго члена ея дѣлаютъ святое Божье дѣло ограниченія зла и огражденія добра; и они обязаны это дѣлать „не только за страхъ“, не только вслѣдствіе отвѣтственности предъ высшими, но и за совѣсть съ полнымъ убѣжденіемъ въ собственной правотѣ и высотѣ своего дѣла. Но должно сознаться, что нынѣ слабѣетъ и сама власть, стараясь дѣлать разныя уступки либо вслѣдствіе натиска современнаго зла, или вслѣдствіе собственной слабости, склонной извинять и оправдывать нравственную распущенность. Теперь напр. нерѣдко раздаются жалобы,—изъ устъ наиболѣе здравыхъ нравственно людей, что современные суды стали чрезвычайно снисходительны; „непротивленіе злу“, отрицаемое теоретически, себѣ пріютъ находятъ въ практической жизни ⁷⁾. Но даже когда

7) Еще такъ недавно, печатали мы замѣтку въ Вѣстникѣ о „Замѣчательной статьѣ“, въ которой извѣстный изд. Моск. Вѣд. Л. А. Тихомировъ, глубокой знатокъ общественно политической жизни, утверждалъ, что и вообще правительство идетъ на уступки движенію, особенно же въ вопросахъ о Церкви (см. № 29 за 1912 г.).

власть и твердо дѣлаетъ свое дѣло, все же одного этого еще мало для обновленія расшатывающейся жизни, хотя снова, и вопреки модному разлабленному воззрѣнію, повторимъ: твердая разумная власть весьма важный созидатель личнаго и общественнаго благоденствія.

Указываютъ, наконецъ, на реформы формъ правленія и улучшеніе экономическихъ условій; и теперь на это болѣе всего любятъ ссылаться, какъ на главное всеисцѣляющее средство. Какая узкая и слѣпая мысль! Какъ не могутъ понять современные обновители, что не форма, не оболочка, главнымъ образомъ, худа, а наоборотъ внутреннее содержаніе сердца человѣческаго ослабѣло, душа разрушается. Какъ можно при этомъ перемѣною „мѣховъ“ измѣнить содержимое? И больше того: къ чему стремятся современные реформаторы? Не къ ослабленію ли власти? Не къ предоставленію ли все большихъ свободъ и произвола? Стремленіе ко всякимъ другимъ формамъ правленія, по сравненію съ Богопомозаннымъ самодержавіемъ, не исходитъ ли опять таки изъ общаго источника—современной разслабленности⁸⁾? А слѣд., не поведутъ ли всякія послабляющія формы не къ обновленію, не къ улучшенію, а къ разрушенію, къ еще большей распущенности душъ, освобождаемыхъ отъ сдержекъ? Не приведетъ ли это, наконецъ, къ тому, что со временемъ, когда „держай“, т. е. сдерживаніе зла властью, будетъ изъято „изъ среды“ общественной, тогда и откроется беззаконникъ, антихристъ (2 Сол. II, 7--8).

Нѣтъ, братіе, и не здѣсь обновленіе. Не изъ формъ придетъ спасеніе. Да и какъ люди не разумѣютъ этого? вѣдь, въ сущности все это уже было и бывало несчетное число разъ, вѣдь, исторія даетъ же разительные примѣры. Вспомнимъ, напр., древній до—христіанскій міръ. И тогда люди при-

⁸⁾ См. ст. Л. А. Тихомирова (№ 29).

бѣгали ко всѣмъ этимъ средствамъ: и философія расцвѣтала, и власть Рима была сильной, хотя послѣ постепенно уже разслабѣвала, и формы правленія постоянно и разнообразно мѣнялись,—и однако міръ все болѣе и болѣе растлѣвалъ, погружаясь въ пороки (Рим. I). Лучшие люди стали нравственно задыхаться въ удушливой атмосферѣ и горячо искали и ждали обновленія. И это обновленіе явилось! Явился „Свѣтъ во откровеніе языковъ“! Но явился Онъ не въ средѣ мудрыхъ, а отъ неизвѣстной Дѣвы Маріи. Затеплился Онъ не въ царскихъ палатахъ гордаго Рима, а въ убогой пещерѣ Виелеема. Подъ сіяніемъ необычайной звѣзды среди мрака ночи родилось Солнце Правды—Христось Богъ нашъ. И какъ въ страстной четвергъ послѣ „стоянія“ изъ свѣтлаго Божьяго храма въ ночной темнотѣ появляются одинъ за другимъ „святые“ огоньки, освѣщающіе путь богомольцамъ; какъ звѣздочки постепенно зажигаются на небѣ, такъ что потомъ имъ и счета нѣтъ; такъ точно отъ Виелеемскаго Свѣта загорѣлись Божьи свѣчки—сначала апостолы, за ними другіе вѣрующіе,—и все болѣе и болѣе огоньки расходились по вселенной, наконецъ освѣтивъ яркимъ свѣтомъ всю жизнь человѣческую. Эти виелеемскіе огни, зажегшись отъ Единого Солнца, и обновили вселенную! И обновленіе было дѣйствительно истинное, а не воображаемое и желаемое. Дивныя дѣла стали совершаться на землѣ послѣ Виелеема! Вчерашній гордый и философски-образованный Римскій патрицій, смотрѣвшій на низшій классъ не иначе, какъ на животныхъ, теперь становится смиреннымъ ученикомъ своего слуги—раба, но свободнаго духомъ во Христѣ. Богатые дѣлились съ бѣдными, такъ что у нихъ было не только общее имущество, но какъ бы и одна душа. Блудники и блудницы становились святыми. Разбойники—преподобными. Обновилась какъ бы сама природа человѣческая: среди ужаснѣйшихъ мукъ

христіане радовались, точно страдая „въ чужихъ тѣлесахъ“, какъ поетъ Церковь; скорби переносились съ радостью; смерть стала желаннымъ переходомъ въ Царство Жениха Небеснаго. Земля потеряла обольстительный смыслъ: Божьи огоньки стремились къ Своему Виѳлееемскому Солнцу, вознесшемуся къ Отцу Небесному.

Поистинѣ совершилось дивное непостижимое, но истиннѣйшее обновленіе! Сбылось Апостольское слово: „кто во Христѣ, тотъ новая тварь; древнее прошло, теперь все новое“ (2 Кор. V, 17).

Но что же случилось теперь, братіе? Почему же міръ точно возвращается опять къ обветшанію? Виѳлеемскіе огоньки все тухнуть и рѣдѣютъ... Небесныя звѣздочки закрываются темными тучами? Что произошло? Почему въ наступающей тьмѣ все чаще и чаще слышатся слова голоса земныхъ странниковъ съ тревожнымъ вопросомъ: гдѣ путь къ Свѣту? гдѣ исходъ изъ тьмы?

Увы! человѣчество само виновато... Люди сами стали тушить Виѳлеемскіе свѣчечки, увлекаясь ложнымъ поддѣльнымъ свѣтомъ фальшивыхъ огней, обольщаясь чувственными удовольствіями, горделивыми знаніями, самолюбивыми стремленіями. Возрождающее Христіанство, святое Православіе стало забываться... А отъ этого потемнѣлъ снова міръ земной! Отъ этого именно, братіе, разлагается и русская душа. Осмотритесь кругомъ! Всмотрись внимательно и каждый изъ здѣсь присутствующихъ въ самого себя: призываю васъ къ этому потому, что мы по своей безопасности и легкомыслию все о другихъ больше думаемъ, а не о себѣ самихъ. Не живые ли трупы и мы съ вами? Не во снѣ ли мы ходимъ? Вотъ мы собрались нынѣ въ храмъ встрѣтить съ молитвой Новый годъ. Святое дѣло! Но дѣйствительно ли ты стоишь здѣсь съ молящейся душой? или, быть можетъ, ты живой то душой—уже вчера вполночь въ веселомъ шумномъ обществѣ съ бокаломъ въ рукѣ встрѣ-

чалъ новый годъ? А теперь здѣсь стоитъ твое тѣло, а душа уснула и даже тяготится лишнимъ часомъ? Или, быть можетъ иной приходитъ въ Церковь Божію съ другимъ чувствомъ—сознанія своего мнимаго превосходства, точно оказывая милость или снисхожденіе Господу тѣмъ, что удостоилъ Его храмъ своимъ посѣщеніемъ?! Много ли изъ насъ теперь истинно возрожденныхъ и обновленныхъ во Христѣ? Не больше ли у насъ теперь хорошихъ словъ при слабой жизни?

Русь Святая! Какъ ты всегда отличалась предъ другими народами именно своей жизнью во Христѣ! На западѣ любили и любятъ писать; тамъ рѣдкій изъ образованныхъ людей удерживается отъ соблазна сочинить книгу. А ты, Русь, не много любила говорить и сочинять, пользуясь готовымъ свято отеческимъ матеріаломъ восточныхъ Отцовъ Церкви; но за то ты жила живою жизнью во Христѣ—вѣрою, смиреніемъ, трудомъ и любовью. А теперь стали мы забывать Своего Господа Спасителя; занялись другими дѣлами. . Откуда же послѣ этого можно намъ ожидать обновленія? Какъ разбитый сосудъ не можетъ склеиться безъ горшечника, такъ испорченная природа человѣческая не способна исправиться безъ Творца Ея Господа. И вотъ современный міръ забываетъ Своего Владыку. Но безъ Него не можетъ быть ни возрожденія, ни улучшенія. Братіе и сестры въ Господѣ! Нѣтъ, поистинѣ нѣтъ,—это и исторія тысячекратно доказывала и личнымъ опытомъ постоянно можно провѣрять,—нѣтъ „инаго имене подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ“ (Дѣян. IV, 12), кромѣ Имени Господа Иисуса Христа!

И потому, если кто искренно желаетъ обновленія современному міру, во всемъ ли его объемѣ, или въ какой либо части, тотъ не долженъ забывать этого краеугольнаго Камня (ст. 11). Безъ Него намъ нѣтъ спасенія! „Иже не иметъ вѣры,

осужденъ будетъ“ (Мр. XVI, 16); не только въ будущей жизни, но и въ этой жизни будетъ испытывать „тугу“, тоску, скорбь отъ себя, отъ своихъ, отъ чужихъ. Лишь Христосъ есть „миръ нашъ“ (Еф. II, 14) и возрожденіе! Вотъ братіе, гдѣ истинное обновленіе!

Но лукава—человѣческая природа! Какъ часто успокаивается она одними благими пожеланіями и добрыми мыслями... Однако есть такой несомнѣнный признакъ, по которому всякій желающій обновленія безъ труда можетъ узнать это. Прежде всего начинай обновленіе съ самого себя: не вини никого другого, ищи худого прежде всего въ самомъ себѣ, себя улучшай,—и знай, что тотчасъ же начнется истинное обновленіе и вокругъ тебя. Иначе все будетъ непрочно. Но чтобы не обмануться въ томъ, дѣйствительно ли, или лишь мечтательно ты обновляешься, вотъ тебѣ и другой явный призракъ. Сонный человѣкъ тѣмъ и отличается, что онъ не сознаетъ своего собственнаго сна, мечту принимая за правду; а мертвый и совершенно не чувствуетъ ничего; и лишь проснувшись, человѣкъ опознаетъ себя; такъ и ты: если и доселѣ не сознаешь прежнюю свою жизнь сномъ, духовнымъ омертвѣніемъ,—то ты еще не проснулся, ты еще не ожилъ; ты еще не позналъ самого себя; а слѣд. и не началъ еще, какъ слѣдуетъ, обновленія; ибо сонный лишь мечтаетъ, но не дѣлаетъ.

И такъ, „встань же, спящій, и воскресни изъ мертвыхъ“!

Въ этотъ день Новаго года отъ всей души и себѣ и каждому изъ васъ желаю больше всего и прежде всего именно пробужденія! И если ты на будущій годъ въ этотъ же самый день придешь сюда проснувшимся, съ сознаниемъ собственной своей худости, своихъ грѣховъ, своихъ немощей, съ яснымъ убѣжденіемъ, что ты собственно почти еще и не жилъ настоящею живою жизнью духа,

короче сказать—*съ сознательнымъ самоукореніемъ*,— то это будетъ яснымъ признакомъ, что ты началъ оживать, какъ оживаетъ и пробуждается весной природа послѣ зимняго замерзанія. Если же ты и впредь останешься такимъ же безчувственнымъ и самомнительнымъ, то тебѣ за этой первой тѣлесной смертью грозитъ и вторая, уже вѣчная смерть (Апок. XX, 14).

Да не будетъ этого съ нами!

„Востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ;— сначала самъ пробудись, самъ употреби усилія переломить себя,—и лишь послѣ этого „освѣтитъ ты, Христось“ Богъ. А безъ Него и всѣ твои усилія все равно будутъ бесполезны, немощны: не обновишь ни себя, ни другихъ.

Поэтому на молебнѣ помолимся, братіе, усерднѣе Творцу и Господу нашему, чтобы Онъ Самъ благословилъ наступающій годъ и сохранилъ отъ растлѣнія и обновилъ нашу родину и каждого изъ насъ.

„Всея Твари Содѣтелю, — поетъ Церковь на молебнѣ, — времена и лѣта во Своей власти положивый, благослови вѣнецъ (начало) лѣта благости Твоея, Господи; сохраняя въ мирѣ Императора“ Самодержавнаго, которымъ держится русское государство, „и градъ Твой“, и нашъ градъ, и всю Русь нашу, и весь міръ, наипаче же православный, и каждого изъ насъ, „молитвами Богородицы“, Ангела нашего хранителя, и всѣхъ святыхъ „и спаси насъ“. Аминь.

Архимандритъ *Веніаминъ*.

Основное заблужденіе католичества и протестантства *).

(Изъ академическихъ лекцій).

4. Особнякомъ отъ вышеизложенныхъ теорій объясненія католичества стоитъ теорія нашихъ славянофиловъ. По мнѣнію ихъ, сущность католичества состоитъ въ рационализмѣ, или,—какъ говоритъ Ю. Э. Самаринъ,—въ насильственномъ сочетаніи двухъ началъ церковнаго и философскаго. „Первое является въ положительномъ содержаніи религіи, основанномъ на авторитетѣ церкви; второе въ отвлеченной мысли, стремящейся доказать это содержаніе и развить его логически. То и другое начало католицизмъ признаетъ и силится совмѣстить въ себѣ. Отсюда вредъ для обоихъ. Догматы теряютъ первоначальный характеръ свободного откровенія и низводятся на степень правильныхъ выводовъ. Церковь, какъ будто потерявъ вѣру въ себя, ищетъ внѣшней опоры и призываетъ на помощь философское начало; но, вводя его въ свою сферу, она необходимо стѣсняетъ его, не даетъ ему свободного развитія изъ самого себя и ограничиваетъ его дѣятельность доказываніемъ даннаго, извнѣ на него возложеннаго содержанія, резонированіемъ надъ опредѣленными истинами—рационализмомъ; слѣдовательно, держитъ его на степени разсудка“ При этомъ естественно вѣра и вся вообще духовная жизнь теряютъ для человѣка внутреннюю достовѣрность, становятся внѣшними величинами, которыя онъ можетъ познать и провѣрить только логикой или осязаніемъ, какъ и всякіе внѣ его находящіеся предметы и явленія. Отсюда, одинъ шагъ къ тому, чтобы подъ наклономъ къ рационализму въ вѣрѣ различить отчужденіе души отъ этой вѣры и всей вообще жизни по Христу и, такимъ путемъ, откроется настоя-

*) Продолженіе. См. № 33, 34 и 35 1912 г.

щій источникъ католичества. Къ сожалѣнію, славянофиловъ занимала въ данномъ случаѣ не столько эта внутренняя сторона религіозной жизни. Всегда живо сознавая свою принадлежность истинной церкви, они противопоставляли себя западу въ качествѣ ея сыновъ и ставили вопросъ не съ точки зрѣнія своего частнаго религіознаго сознанія, а съ точки зрѣнія вселенско-церковной. Поэтому и раціонализмъ, составлявшій, по ихъ мнѣнію, главное свойство западныхъ вѣроисповѣданій. обличается ими не какъ противоположность жизненному постиженію истины путемъ подвига и духовнаго опыта, а только какъ противоположность вѣрѣ въ истину церкви, какъ противоположность послушанію церковному преданію. „Въ латинствѣ,— говоритъ Кирѣевскій И. В.,— не менѣе, чѣмъ въ протестанствѣ, видимъ мы отвлеченный разумъ въ самой основѣ вѣроученія, не смотря на то, что въ борьбѣ съ протестанствомъ латинство отвергаетъ раціонализмъ, опираясь на одно преданіе. Ибо только въ противорѣчіе протестантизму составляетъ латинство церковное преданіе выше человѣческаго разума; но въ отношеніи къ церкви вселенской Римъ въ дѣлахъ вѣры даетъ преимущество отвлеченному силлогизму предъ святымъ преданіемъ. Это предпочтеніе силлогизма преданію было даже единственнымъ условіемъ отдѣльнаго и самостоятельнаго возникновенія Рима. Ибо какъ могла бы римская церковь оторваться иначе отъ церкви вселенской? Она отпала отъ нея только потому, что хотѣла внести въ вѣру новые догматы, неизвѣстные церковному преданію и порожденные случайнымъ выводомъ логики западныхъ народовъ“.

„Римская церковь, въ уклоненіи своемъ отъ восточной отличается именно торжествомъ раціонализма надъ преданіемъ, внѣшней разумности надъ внутреннимъ духовнымъ разумомъ“.

„Западный расколъ, говоритъ Хомяковъ, начался посягательствомъ областнаго мнѣнія на со-

борность единовѣрія; иными словами, введеніемъ въ область церкви новаго начала—раціоналистическаго своеволія или безначалія“. Это начало заключало въ себѣ угрозу распаденія, и вотъ, чтобы избѣжать логическихъ послѣдствій своего заблужденія, „романизмъ, нося въ себѣ своеволіе, какъ принципъ, и въ то же время боясь обнаруженій его на практикѣ, вынужденъ былъ отречься отъ своей природы и, такъ сказать, замаскироваться въ своихъ собственныхъ глазахъ, притворившись въ деспотизмъ“. Раціоналистическому своеволію, которое, какъ такое, конечно, не имѣетъ въ себѣ ничего сдерживающаго и ведетъ къ полному отрицанію церкви, пришлось положить ограниченіе искусственное и внѣшнее, въ видѣ правительственной власти и авторитета церкви, своеволію пришлось противопоставить силу. „Романизмъ,—говоритъ Хомяковъ,—вынужденъ былъ укрыть отъ взоровъ христіанъ и отъ самого себя свой собственный характеръ, надѣвъ на внесенное имъ въ среду церкви начало раціоналистическаго безначалія личину правительственнаго деспотизма въ дѣлахъ вѣры“. Понятно само собою, что утвержденіе этого деспотизма должно было вести прежде къ поработенію мірянъ іерархіей, а потомъ и поработенію самой іерархіи папствомъ, такъ что, по мѣрѣ расширенія прерогативъ папства, права іерархіи и особенно мірянъ все суживались и уменьшались, пока наконецъ не обратились въ совершенное безправіе и обязанность слѣпого послушанія“. „Лишившись опоры вселенскаго преданія и общаго единомысленнаго сочувствія всей церкви, церковь римская, говоритъ Кирѣевскій, должна была искать утвержденія въ какой-нибудь богословской системѣ. Но какъ разумъ человѣческой, особенно разсудочный, можетъ различно постигать божественное, согласно различію личныхъ понятій каждаго, и какъ противорѣчія въ богословскихъ разсужденіяхъ не могли уже разрѣшаться внутреннимъ

согласіемъ всей церкви, видимой и невидимой, церкви всѣхъ вѣковъ и народовъ,—то единомысліе западныхъ христіанъ должно было ограждаться внѣшнимъ авторитетомъ іерархіи... Предоставивъ разуму іерархіи, независимо отъ преданія и отъ всей полноты церкви, высшій судъ надъ божественными истинами, римская церковь должна была вмѣстѣ признать свою іерархію источникомъ всякой истины и подчинить приговору того іерархическаго мнѣнія весь объемъ человѣческаго мышленія, все развитіе ума въ наукахъ и жизни общественной... Римъ сохранилъ для своей іерархіи монополію разумѣнія и не могъ дѣйствовать иначе, если не хотѣлъ распастся на множество противорѣчащихъ толковъ Народъ не долженъ былъ мыслить, не долженъ былъ понимать Богослуженія, не долженъ былъ читать Божественнаго Писанія. Онъ могъ только слушать не понимая и слушаться не разсуждая; онъ почитался безсознательной массой, на которой стояло зданіе церкви и которая должна была оставаться безсознательностью, чтобы церковь стояла“. Но и права іерархіи могли быть источникомъ раздѣленій въ церкви, усвоившей себѣ раціоналистическія начала. „То самое право, какое въ отношеніи къ цѣлой церкви присвоилъ себѣ западный патріархатъ, могла присвоить себѣ, въ отношеніи къ этому патріархату, всякая епархія; всякій приходъ могъ предъявить то же право въ отношеніи къ своей епархія; каждое отдѣльное лицо — въ отношеніи ко всѣмъ прочимъ. Никакимъ софизмомъ нельзя увернуться отъ этого послѣдствія. Или истина дана единенію всѣхъ и ихъ взаимной любви въ Іисусѣ Христѣ, или она дается каждому лицу, взятому порознь, безъ всякаго отношенія къ прочимъ“. Отсюда является мысль о необходимости въ церкви единоличной верховной власти, которая бы воплощала и сосредоточивала въ себѣ всѣ привилегіи іерархіи, и когда эта мысль нашла себѣ осуществленіе въ признаніи за первосвященниками

Рима монополіи непогрѣшимости, то должна была изсякнута всякая тѣнь свободы и независимости іерархіи, которая отнынѣ подпала игу папства и была подавлена его авторитетомъ. Такимъ образомъ, раціонализмъ римской церкви переродился въ папскій абсолютизмъ и „іерархія, олицетворившись въ одномъ человѣкѣ, обратилась въ тиранію, не по злоупотребленію только, но въ силу ея закона“ (Хомяковъ). Въ этомъ перерожденіи католицизмъ нашель гарантіи для поддержанія своего единства, но добытыя гарантіи оплачивались слишкомъ дорогою цѣною. Во первыхъ, самое это единство было фиктивнымъ, такъ какъ Римъ, по замѣчанію Кирѣевского, заботился „болѣе о наружномъ единствѣ и о внѣшнемъ владычествѣ надъ умами, чѣмъ о внутренней истинѣ“.*) Во вторыхъ гарантіи единства, добытыя католицизмомъ и получившія формулу въ папскомъ догматѣ, породили въ католичествѣ тотъ особый характеръ богословской науки, сущность котораго, по опредѣленію Кирѣевского, сводится къ тенденціи „соглашать требованія разума съ утвержденіями іерархіи“, въ чемъ сущность схоластики. Особенно пагубно здѣсь то, что „лица, не имѣющія вѣры личной, берутъ на себя защиту религіи общей, которой они подчиняются“ (Кирѣев.). Поэтому, богословская наука въ католицизмѣ обратилась въ бездушную силлогистику, сдѣлавшись въ тоже время нетерпимою къ всякому умственному прогрессу и ко всякой свободѣ мысли. Отсюда, наконецъ, по мнѣнію славянофиловъ, произошли все тѣ догматическія особенности, которыми католицизмъ отличается отъ православія. „Римская церковь — говоритъ Кирѣевскій, — въ уклоненіи своемъ отъ восточной отличается именно торжествомъ раціонализма надъ преданіемъ, внѣшней разумности надъ внутрен-

*) Вспомнимъ приведенныя въ п. 1, разсужденія папскихъ миссіонеровъ.

нимъ духовнымъ разумомъ. Съ этой точки зрѣнія для насъ становится понятнымъ, почему западные богословы, со всею разсудочною добросовѣстностью, могли не видать единства церкви иначе, какъ въ наружномъ единствѣ епископства; почему наружнымъ дѣламъ человѣка могли они приписывать существенное достоинство; почему при внутренней готовности души и при недостаткѣ этихъ наружныхъ дѣлъ, не понимали они для нея другого средства спасенія, кромѣ опредѣленнаго срока чистилища; почему наконецъ могли они приписывать людямъ даже избытокъ достоинства наружныхъ дѣлъ и вмѣнять этотъ избытокъ недостатку другихъ тоже за какія нибудь наружныя дѣйствія, совершенныя для внѣшней пользы церкви... Очевидно, что та же нравственная причина, тотъ же перевѣсъ логической односторонности, который произвелъ ученіе о необходимости наружнаго единства церкви, долженъ былъ породить и ученіе о непогрѣшимости ея главы... По словамъ Хомякова, государство отъ міра сего (въ католичествѣ) заняло мѣсто христіанской церкви. Единый живой законъ единенія въ Богѣ вытѣсненъ былъ частными законами, носящими на себѣ отпечатокъ утилитаризма и юридическихъ отношеній. Раціонализмъ развился въ формѣ властительскихъ опредѣленій, онъ избралъ чистилище, чтобы объяснить молитвы за умершихъ; установилъ между Богомъ и человѣкомъ балансъ обязанностей и заслугъ; началъ прикидывать на вѣсы грѣхи и молитвы, проступки и искупительные подвиги; завелъ переводы съ одного человѣка на другого; узаконилъ обмѣны мнимыхъ заслугъ; словомъ онъ перенесъ въ святилище вѣры полный механизмъ банкирскаго дома. Единоновременно церковь—государство вводила государственный языкъ—языкъ латинскій; потомъ она привлекла къ своему суду дѣла мірскія; затѣмъ взялась за оружіе и стала снаряжать сперва нестройныя полчища крестоносцевъ, впоследствии

постоянныя арміи (рыцарскіе ордена), и, наконецъ, когда мечъ былъ вырванъ изъ ея рукъ, она выдвинула въ свой строй вышколенную дружину іезуитовъ“.

Архіепископъ Серій.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ПАСТЫРСКАГО ДНЕВНИКА.

(Продолженіе).

Какъ часто теорія расходится съ практикой. Какъ часто трудно бываетъ намъ, недостойнымъ пастырямъ, осуществлять на дѣлѣ свои планы, намѣренія, свои благія и полезныя начинанія. Жизнь выдвигаетъ такія препятствія, которыя трудно бываетъ преодолѣть. Скорбно и тоскливо стонувится на душѣ при видѣ своего безсилія... Правда, я шелъ на путь пастырскій не съ горделивымъ сознаніемъ своей силы, нѣтъ, на этотъ великій путь я вступилъ съ полнѣйшимъ сознаніемъ своего ничтожества и только съ вѣрою и надеждою на „Божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. Я не шелъ съ тѣмъ, чтобы „придти, увидѣть, побѣдить“, нѣтъ, но все же я не ждалъ такихъ неудобоустранимыхъ подѣ часъ препятствій въ дѣлѣ пастырскаго служенія.

Какъ много, много нужно дѣлать и сдѣлать — и во всемъ препятствія! Напримѣръ, атеизмъ, сектантство и т. п. распространяются и укореняются у насъ въ народѣ посредствомъ летучей литературы — листовъ, брошюръ и пр. Народъ любитъ читать, читаетъ и всасываетъ въ себя ядъ отъ этой разлагающей литературы. А что мы, которые должны стоять на стражѣ религіозныхъ, духовныхъ интересовъ своихъ пасомыхъ, что мы выставяемъ въ противовѣсъ этому натиску растлѣвающей ли-

тературы? Ничего, или почти ничего. А если и есть что на книжномъ нашемъ рынкѣ подходящее для борьбы съ надвигающимся, или правильнѣе, надвинувшимся зломъ то... горько сказать, не за что выписать, купить нужныхъ брошюръ, листовъ... Выписалъ я, напримѣръ, тысячу такихъ просвѣтительныхъ листовъ, а средства церковныя такъ скудны, что и за нихъ трудно было заплатить. А на долго ли хватило этой тысячи? Вѣдь какъ любятъ крестьяне почитать, особенно въ долгіе зимніе вечера; сильна еще въ нихъ любовь къ чтенію „божественнаго“, назидательнаго. Узнали о выписанныхъ листовъ. Приходятъ, просятъ, молятъ дать почитать, дать духовной пищи. Быстро разошлась эта тысяча... Опять просятъ.. Роздалъ все, что у меня своего было... Еще просятъ... Что я имъ дамъ? Припоминаются слова Христа: „дадите вы имъ ясти“. Что я отвѣчу на эти слова моего Пастыреначальника Іисуса? Нѣтъ ничего... Ищешь, выбираешь, даешь, что можешь, что есть... Чувствуешь, что иной разъ (и часто, къ прискорбію!) даешь не то, что нужно, даешь не „словесное молоко“, а твердую пищу, которую не смогутъ воспринять сіи младенцы...

Въ школѣ тоже.. Просятъ дѣти дать что нибудь почитать... Что имъ дать? Не говоря уже о томъ, что если бы и было гдѣ нибудь что либо подходящее для дѣтей, то не за что приобрѣсти, но есть ли въ нашей литературѣ что нибудь хорошее, свѣтлое, доступное для дѣтей?

Вотъ и претыкаешься постоянно объ эти два камня: негдѣ взять, не за что купить... На церковныя средства? Ихъ нѣтъ. На свои? Но онѣ тоже такъ скудны, что едва—едва на плохонькій духовный журналчикъ для себя соберешь.

Вотъ сколько у насъ бываетъ по церквамъ сборовъ въ годъ. На все мы собираемъ: и на постройку храмовъ, и на устройство памятниковъ, на слѣпыхъ, хромыхъ и т. д. Сколько бываетъ по-

жертвованій на разныя цѣли. А почему бы не учредить такое издательство, *) которое зорко слѣдило бы за антирелигіозною и сектантскою литературою и въ противовѣсъ этой литературѣ въ огромномъ количествѣ издавало бы свѣжую, бодрящую, оздоравливающую духовно-нравственную литературу. Отдѣльныя попытки есть, но нужно было бы создать стройную систему такого издательства. Это была бы грозная сила въ рукахъ борцовъ за вѣру, за наше драгоценное православіе. Вотъ на этотъ предметъ и нѣтъ пожертвованій, нѣтъ сборовъ, а съ какою бы радостью каждый ревнитель православія далъ бы свою лепту на это святое, великое дѣло оздоровленія, охраненія русской души отъ пагубнаго чтенія современной гнилой литературы.

Въ каждомъ городѣ, а особенно большомъ, мы видимъ десятки, даже сотни разносчиковъ самыхъ разнообразныхъ газетъ и журналовъ, въ большинствѣ случаевъ вредныхъ, развращающихъ, озлобляющихъ и такъ слишкомъ ужъ озлобленныхъ на всѣхъ людей. „Копейки“, „Будильники“, разныя „Вѣдомости“, „Жало“, „Сатириконтъ“ и прочее, имъ же нѣсть числа ежедневно широкою струею вливаются въ читающую публику. А кто теперь не читаетъ? И вотъ во всѣхъ этихъ изданіяхъ нѣтъ ни одного слова о Богѣ, о душѣ, о чести, о правдѣ... Какъ будто все это ненужное, излишнее. А если и есть что нибудь о предметахъ духовныхъ, высшихъ, то въ какомъ то иронизирующемъ духѣ, въ отрицательномъ...

Развращающіе рассказы, скабрзные анекдоты, голыя женщины, — вотъ что ежедневно преподносится читающей публикѣ. Понемногу, понемногу люди привыкаютъ къ этому... Сначала возмущаютъ

*) Весьма прекрасное желаніе. Объ этомъ ужъ очень многіе думаютъ. Дай Богъ, чтобы наши желанія когда — ниб. осуществились... И если бы поскорѣе Ред.

ся, потомъ спокойнѣе относятся и, наконецъ, смакуютъ. И льется широкимъ потокомъ грязь, пошлость, озлобленіе, развратъ въ душу русскаго человѣка.

Но нигдѣ не найдешь въ продажѣ ни въ кіоскѣ, ни у разносчиковъ „Русскаго паломника, Кормчій, Троицкое слово, Воскресный день“. Не найдешь именно тѣхъ изданій, которыя вносили бы свѣтлую струю вѣры, надежды и любви въ огравленную атмосферу нашей жизни... „Единое на потребу“.—Богъ, вѣчная жизнь, душа—забыты, поруганы, далеко отъ нашей жизни. Богъ—чрево, отечество—земля, высшее удовольствіе—удовлетвореніе страстей и похотей.

Сколько книжныхъ кіосковъ въ городахъ... Что тамъ продается? Шерлоки, Пинкертонъ... Но это еще ничего, а то „половой вопросъ“, какъ избѣжать беременности“ и т. п. Читайте, молъ, русскіе юноши, поучайтесь, читайте русскія дѣвушки и женщины. Почему бы пастырямъ градскимъ совокупившись, не имѣть бы хоть одного кіоска, гдѣ можно было бы купить что нибудь хорошее, чистое, бодрящее, что нибудь такое, что напомнило бы о Богѣ, о душѣ...

Много есть братствъ, попечительствъ, обществъ, а все о тѣлесныхъ потребностяхъ, а вотъ „братства о душѣ“ нѣтъ.. Нѣтъ дружной совмѣстной пастырской просвѣтительной работы... Нѣтъ „единенія духа въ союзѣ міра“. Идетъ по улицѣ офицеръ, встрѣчаетъ другого—привѣтствуютъ другъ друга отданіемъ чести. Идетъ по улицѣ іерей, встрѣчаетъ другого—много если любопытный взглядъ...

Ну, однако, я началъ, что называется за здравіе, а свелъ за упокой, да ужъ очень на душѣ наболѣло. Проснемся ли, мы, пастыри, когда нибудь? А если проснемся, то не поздно ли? „Христосъ пришедъ, обрящетъ ли вѣру на земли?“

Пастырь.

Черты изъ жизни Высокопреосвященнаго митрополита Макарія.

Съ именемъ высокопреосвященнаго Макарія, нынѣ поставленнаго по волѣ Монарха на митрополичью кафедру Москвы, связано много свѣтлыхъ воспоминаній.

По разсказу одного изъ старожилонъ, хорошо знавшаго нынѣшняго Московскаго митрополита еще съ пятидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія, тогдашній молодой миссіонеръ-монахъ явился истиннымъ послѣдователемъ приснопамятнаго своего предшественника-соименника, архимандрита Макарія (Глухарева). Какъ и этотъ незабвенный „первый апостолъ Алтая“, его прямой преемникъ вполне отказался отъ своей личной жизни, чтобы всецѣло посвятить себя дѣлу христіанской проповѣди среди алтайскихъ инородцевъ и приобщить ихъ къ русской культурѣ. Цѣлые дни,—пишетъ этотъ старожилъ,—новый молодой миссіонеръ проводитъ съ малограмотными толмачами надъ переводомъ молитвъ и чина богослуженій на алтайскій языкъ, стремясь понять законы убогой рѣчи и настолько успѣваетъ въ этомъ, что языкъ алтайцевъ скоро становится точно роднымъ его языкомъ. вмѣстѣ съ непрерывными церковными службами онъ ея ежедневно занимается въ миссіонерской школѣ, ходитъ по домамъ для утвержденія въ вѣрѣ новообращенныхъ, ухаживаетъ за больными, не гнушаясь никакою работою, копаетъ гряды въ огородахъ и обмазываетъ глиной стѣны жилищъ бѣдныхъ сиротъ, бывшихъ на попеченіи миссіи молодыхъ христіанъ, а дѣтей-сиротъ даже призрѣваетъ въ своей кельѣ: многіе изъ нихъ позже стали священниками, катихизаторами и учителями.

Таковъ былъ нынѣшній Московскій іерархъ на первой чредѣ своего служенія среди глухихъ дебрей и суровыхъ горъ Алтая. Съ еще большею разносторонностью онъ продолжалъ свою дѣятель-

ность послѣ принятія епископскаго сана. На Алтайѣ имѣ учреждено для инородцевъ прекрасное миссіонерское училище, составленъ сборникъ духовно-народныхъ пѣсней на алтайскомъ языкѣ, умножены церкви, миссіонерскіе станы и школы съ лучшею постановкой обученія грамотѣ и правильному хозяйству; при архіерейскомъ домѣ въ Томскѣ устроена двухклассная образцовая школа для миссіонеровъ, а въ семинаріи введено изученіе сибирскихъ инородческихъ нарѣчій.

Эти постоянные труды и заботливость дали благотворный плодъ: цѣлыя тысячи алтайскихъ язычниковъ-инородцевъ стали искренними сынами православной Церкви и вѣрными гражданами Россіи. Недаромъ за ихъ прозвѣтителемъ уже давно укрѣпилось имя „новаго апостола Алтая“.

Съ горячей ревностью къ миссіонерской дѣятельности высокопреосвященный Макарій соединилъ глубокосимпатичныя личныя черты.

Онъ, несмотря на хилость здоровья и старческіе годы, до послѣдняго времени не пропускалъ ни одного праздника или торжества безъ своего служенія то въ соборѣ, то въ другихъ храмахъ Томска. Удивительно одно,—пишетъ одинъ постоянный богомолецъ,—слабый, ведущій жизнь аскета,—70-лѣтній старецъ, на видъ очень подвижной и сухощавый, вотъ-вотъ упадетъ подъ тяжестью святительскихъ одеждъ, но во время совершенія литургіи, во время произнесенія проповѣди, его мощный голосъ отчетливо слышится въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ громаднаго Томскаго собора; томичи любятъ своего владыку: гдѣ онъ служитъ, тамъ всегда невѣроятное скопленіе народа. По словамъ другого лица, служитъ святитель Макарій настолько хорошо, *душевно*, что ему подобнаго трудно и найти. Замѣчательно, что когда онъ бываетъ въ Петербургѣ на чредѣ служенія (для присутствованія въ засѣданіяхъ Св. Синода), церковь того подворья, гдѣ онъ останавливается, переполняется богомольцами во время его богослуженій.

Не говоря уже о дняхъ великихъ праздниковъ, жители Томска особенно любили молиться со своимъ владыкой въ полночь подъ Новый годъ и на торжественной вечернѣ наканунѣ Великаго поста. Въ эту вечерню, по завѣту древнихъ уставовъ, томскій святитель разрѣшалъ пѣть пасхальныя стихиры, и, по признанію одного изъ посѣтителей, нужно было видѣть, какой священный восторгъ и ликующее настроеніе замѣчались на лицахъ богомольцевъ, когда по обширному собору раздавались дивныя звуки пасхальныхъ пѣснопѣній и когда самъ владыка, стоя на возвышеніи посрединѣ храма, присоединялъ свой голосъ къ громадному хору молящихся.

Почти при каждой службѣ, истово совершаемой высокопреосвященнымъ Макаріемъ, имъ приносились замѣчательныя „поученія“. То были въ полномъ смыслѣ „живыя слова“, касавшіяся или „сущности“ православія, или текущихъ вопросовъ, важныхъ для всей Россіи, или современныхъ событій, особенно близкихъ для жителей Томска. Необыкновенно простыя по мыслямъ, полныя теплой искренности по своему тону и произносимыя мощнымъ, задушевымъ голосомъ, они глубоко западали въ сердца слушателей. До сихъ поръ памятны томичамъ особенно поразившія ихъ два „поученія“ любимаго владыки: одно — „по поводу театральныхъ представленій наканунѣ сорокового дня по кончинѣ Императора Александра III“ (1894 г.) и другое — „по поводу игръ въ пасхальные дни“ (1900 г.). Еще болѣе трогательныя рѣчи слышались изъ устъ Томскаго владыки въ тяжелые смутные дни 1905 года. Это были высокопатріотическія „наставленія“ любящаго паству святителя, и они не пропали даромъ: по признанію самихъ же томичей, такія бесѣды архипастыря скоро прекратили тамошнія волненія и многихъ предохранили отъ пагубныхъ увлеченій... Прибавимъ, что и москвичамъ выпало счастье испытать

такое же сильное и яркое впечатлѣніе отъ чтенія высокопреосвященнаго Макарія въ 1907 году, когда онъ, при проѣздѣ въ Петербургъ для засѣданій въ Св. Синодѣ, въ Епархіальномъ домѣ произнесъ свой докладъ о „Правахъ и обязанностяхъ женщины“. По словамъ одного изъ присутствовавшихъ, „такая задушевная бесѣда, полная живыхъ мыслей и яркихъ образовъ, притомъ произнесенная проникновеннымъ голосомъ, оставила глубокой слѣдъ въ душахъ многочисленныхъ слушателей и слушательницъ“.

Таковъ подобаше намъ архіерей...

(М. В.)

Освященіе росписи собора въ г. Бердянскѣ.

2-го декабря минувшаго года состоялось торжественное освященіе художественной росписи собора. Это торжество явилось крупнымъ событіемъ въ церковной жизни г. Бердянска. Еще два года тому назадъ внутренній видъ собора представлялъ весьма печальную картину: стѣны храма были покрыты простой побѣлкой, которая уже пришла въ ветхость; церковныхъ средствъ для капитальнаго ремонта не было, прихожане, чуждые дѣлу церкви, были равнодушны къ нуждамъ своего храма. Когда же былъ назначенъ настоятелемъ собора протоіерей о. А. Лукинъ, онъ обратилъ вниманіе на запущенность храма, и много труда и энергии было положено имъ на то, что-бы привлечь прихожанъ къ дѣлу приведенія въ благолѣпный видъ Дома Божія. 25-го марта 1911 года основано было приходское попечительство, въ составъ котораго вошли наиболѣе уважаемые и усердные къ церкви прихожане и тогда же было рѣшено произвести на счетъ попечительства художественную роспись собора. Въ октябрѣ мѣсяцѣ,

того-же года попечительствомъ было заключено условіе съ московской фирмой Епанечникова, которая за 8500 р. обязалась: „Внутри собора, въ главной его части, въ двухъ придѣлахъ, въ трехъ его алтаряхъ, въ трапезной и на паперти, по стѣнамъ, аркамъ, простѣнкамъ, сводамъ и карнизамъ написать картины высоко художественной живописи въ духѣ православной церкви, съ оригиналовъ извѣстныхъ художниковъ и профессоровъ, и произвести живописную уборку орнаментовъ съ прозолоткой червоннымъ золотомъ и серебромъ.“ Въ скоромъ времени было приступлено къ работамъ и исполнено часть росписи въ трапезной храма, а затѣмъ работы были прерваны до весны 1912 г. Сдѣланныя работы произвели прекрасное впечатлѣніе на членовъ попечительства и прихожанъ собора, такъ что въ маѣ мѣсяцѣ 1912 г. было заключено дополнительное условіе, по которому фирма Епанечникова обязалась за 2070 р. написать еще болѣе двадцати художественно-исполненныхъ картинъ. Работы производились все лѣто и осень и были окончены въ половинѣ ноября. Нужно отдать справедливость фирмѣ Епанечникова, работы произведены вполне добросовѣстно; богатство и разнообразіе орнаментовъ, тщательная отдѣлка и дѣйствительно художественное исполненіе картинъ, строго выдержанный стиль, все это приводитъ къ тому, что роспись собора производитъ прекраснѣйшее впечатлѣніе на молящихся. Особенно обращаютъ на себя вниманіе изображенія: „Покровъ Пресвятой Богородицы“ въ куполѣ главнаго алтаря, „Скорбящій Богъ Отецъ и распятый Сынъ“, съ извѣстной картины Васнецова, на потолкѣ трапезной, Богоматерь, съ картины Васнецова,—въ сѣверномъ придѣлѣ и хожденіе Иисуса Христа по водамъ—въ южномъ. Ко времени окончанія росписи собора была получены новыя люстры и другіе предметы церковной утвари, а также закончено устройство электрическаго освѣщенія. На

освященіе росписи собора былъ приглашенъ Преосвященный Димитрій, и жители города съ нетерпѣніемъ ожидали его прибытія, такъ какъ Бердянцамъ, живущимъ вдали отъ каедральнаго города рѣдко приходится видѣть своего Архипастыря. Къ сожалѣнію, Владыка не могъ прибыть и поручилъ освятить роспись собора протоіерею о. А. Лукину. Наканунѣ освященія было совершено всенощное бдѣніе. Еще за долго до звона молящіяся начали наполнять храмъ. Въ служеніи всенощнаго бдѣнія принимали участіе всѣ члены соборнаго причта и другіе священнослужители г. Бердянска. Послѣ чтенія шестопсалмія, священникомъ о. С. Зерновымъ было сказано поученіе на текстъ: „Воздайте Господи славу имени Его: поклонитесь Господу въ благолѣпномъ святилищѣ Его“. Указавъ, что въ этихъ вдохновенно — поэтическихъ словахъ псалмопѣвца выражается завѣтное желаніе его построить благолѣпный храмъ Господу, онъ призывалъ слушателей слѣдовать примѣру Царя Давида въ заботахъ объ украшеніи храмовъ Божіихъ, разъяснялъ смыслъ и значеніе украшенія храмовъ стѣнною живописью, какъ наглядною проповѣдью событій изъ жизни Спасителя и святыхъ, и убѣждалъ прихожанъ въ томъ, что заботы о нуждахъ своего храма составляютъ обязанность всѣхъ прихожанъ, которые вмѣстѣ съ своими пастырями являются одной дружной семьей, объединенной горячей любовью къ Богу и преданностью къ православной вѣрѣ. На слѣдующій день, послѣ ранней литургіи, при громадномъ стеченіи молящихся былъ совершенъ молебенъ съ водосвятиемъ. Къ этому времени прибыли въ соборъ многіе священнослужители г. Бердянска и приняли участіе въ служеніи молебна, по окончаніи котораго протоіерей о. А. Лукинъ совершилъ освященіе росписи собора. Послѣ сего послѣдовало торжественное соборное служеніе поздней литургіи. Предстоятельствомъ протоіерей о. А. Лу-

кинъ; ему сослужили четыре священника и два диакона. На литургіи присутствовали представители города и всѣ члены соборнаго попечительства. По окончаніи литургіи протоіерей о. А. Лукинъ обратился къ молящимся съ глубоко прочувствованнымъ словомъ. Передавъ евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ, изъ которыхъ одинъ только возвратился воздать хвалу Господу за оказанную милость, онъ указалъ, что, послѣ долгихъ трудовъ и различныхъ препятствій, усердіемъ благочестивыхъ прихожанъ, съ любовью отозвавшихся на доброе дѣло, удалось росписать соборный храмъ художественною живописью. При началѣ этого дѣла многіе считали окончаніе его невозможнымъ, но что казалось невозможнымъ для людей, то оказалось возможнымъ при помощи Господа Бога, Которому и подобаешь воздать хвалу за оказанную намъ милость. Велѣдъ за тѣмъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Синоду, Преосвященному, а также попечителямъ и прихожанамъ св. соборнаго храма.

Очевидецъ.

Архипастырское посѣщеніе Больше-Знаменской второй-классной школы.

Въ четвергъ, 13-го декабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольской, изволилъ посѣтить Больше-Знаменскую второклассную учительскую школу. Владыка прибылъ въ школу въ началѣ 12-го часа дня и былъ привѣтствованъ при входѣ въ школьное зданіе, по русскому обычаю, хлѣбомъ-солью. Ученики второклассной и образцовой школъ встрѣтили Архипастыря въ залѣ пѣніемъ „Достойно есть“... по единовѣрческому напѣву. Преподавъ святительское благословеніе, Владыка обратился къ ученикамъ съ рѣчью, въ которой

наставлялъ учащихся внимательно относиться къ ученическимъ обязанностямъ, усердно изучать преподаваемыя въ школѣ науки, дабы явиться потомъ добрыми и полезными работниками на благо святой Православной Церкви, Отечества и своего единовѣрческаго прихода, на средства котораго, въ значительной степени, устроена второклассная школа. Съ глубокимъ вниманіемъ выслушали присутствовавшіе въ залѣ Архипастырское наставленіе и въ отвѣтъ на него воодушевленно пропѣли трижды, единовѣрческимъ напѣвомъ, εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей, завѣдующаго школой и учащихся, осматривалъ всѣ школьныя помѣщенія, а ученики въ это время заняли свои мѣста по классамъ. Архипастыръ побывалъ въ столовой, на кухнѣ, гдѣ пробовалъ ученическую пищу, въ квартирахъ для учащихся, въ спальняхъ; изъ находящихся на дворѣ построекъ Владыка осмотрѣлъ баню и помѣщеніе для больницы—общее и заразное; при посѣщеніи классныхъ помѣщеній, Преосвященный Владыка одобрилъ учениковъ III отдѣленія за то участіе, какое они принимали своимъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ во время богослуженій по случаю освященія новаго единовѣрческаго храма во имя святителя Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца; въ школѣ образцовой Владыка разсматривалъ письменныя работы ученика I отдѣленія. Обратилъ свое вниманіе Архипастыръ и на имѣющійся при школѣ садъ, занимающій площадь болѣе 2 десятинъ, и предложилъ обратить особенное вниманіе на занятія по садоводству, порекомендовавъ завести и пчеловодство; о пользѣ занятій по садоводству и пчеловодству Владыка бесѣдовалъ потомъ и съ учениками. Послѣ осмотра школьныхъ помѣщеній Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ сожалѣніе, что краткость остающагося въ его распоряженіи времени (оставалось не болѣе часа на пребываніе

въ с. Большой Знаменкѣ, откуда надо было поспѣшить въ г. Никополь къ вечернему поѣзду) не позволяеть побывать на урокахъ и ознакомиться съ познаніями учениковъ въ изучаемыхъ предметахъ и, преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, отбылъ изъ школы, напутствуемый пѣніемъ *εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα*.

Больше-Знаменская второклассная школа съ начала настоящаго учебнаго года, такъ сказать, вполне организовалась и теперь существуетъ при полномъ составѣ отдѣленій какъ въ ней, такъ и имѣющейся при ней школѣ образцовой. Открытая въ 1910 году, эта школа имѣетъ теперь три отдѣленія, при 45 учащихся (I—17, II—13, III—15), три также отдѣленія и въ школѣ образцовой съ 49-ю учениками. Поэтому настоящее Архипастырское посѣщеніе Больше-Знаменской второклассной школы имѣетъ особенное для нея значеніе. Она, самая юная изъ второклассныхъ школъ епархіи, первую удостоилась принимать въ своихъ стѣнахъ новаго Архипастыря Тавриды, преподавашаго учащимъ и учащимся наставленія и святительское благословеніе и тѣмъ благословившаго и, такъ сказать, ободрившаго ее на дальнѣйшій путь служенія въ единовѣрческомъ приходѣ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей единовѣрцевъ.

Къ свѣдѣнію о о. благочинныхъ и настоятеляхъ церквей.

Вышла изъ печати и продается книга законоучителя 2-ой мужской Одесской гимназіи свящ. Александра Введенскаго: „Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ“. Одесса 1913 г. ц. 1 р. 25 к.

Книга раздѣляется на 6-ти отдѣловъ.

1-ый заключаетъ въ себѣ Высочайшіе Манифесты, Указы и повелѣнія, касающіеся старообряд-

цевъ, сектантовъ и секты маріавитовъ,—начиная съ 1903 года и до настоящаго времени.

2 ой—Распоряженія, разъясненія, циркуляры за это же время Министерства Внутреннихъ дѣлъ касательно сектантовъ и старообрядцевъ о ихъ жизни. объ устройствѣ ихъ общинъ, молитвенныхъ собраний, старообрядческихъ и сектанскихъ сѣздовъ, о воинской повинности и проч.

3-й--Распоряженія Министерства Просвѣщенія касательно обученія свѣтскимъ предметамъ, а также и Закону Божію сектанскихъ и старообрядческихъ дѣтей, о школахъ сектанскихъ и т. д.

4-ый Статьи Уголовнаго Уложенія, карающія за соращеніе въ вѣру сектантовъ или старообрядцевъ или принужденіе къ исполненію обрядовъ чуждаго вѣроисповѣданія.

5-ый Статьи Общаго Положенія о крестьянахъ, касающіеся старообрядцевъ и сектантовъ—объ усыновленіи, наслѣдствѣ и проч.

6-ый Определенія Св. Синода начиная съ 1906 г. и до настоящаго времени по разнымъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ жизни и ученію старообрядцевъ и сектантовъ

Въ качествѣ приложенія помѣщены въ книгѣ:

а) Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ принятый и одобренный Государственной Думою.

б) Пояснительная записка баптистовъ и евангельскихъ христіанъ, составленная на Петербургскомъ сѣздѣ сектантовъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ правилахъ, приложенныхъ къ Высочайшему указу 17 окт. 1906 г.

Правила о присоединеніи старообрядцевъ и сектантовъ къ православію. Уже одно сухое, краткое перечисленіе содержанія книги ясно говоритъ, что она весьма соотвѣтствуетъ современной надобности въ такой книгѣ. Нѣтъ въ Россіи почти ни одного прихода, въ которомъ не было бы или старообрядцевъ или же особенно сектантовъ, и пото-

му весьма важно для настоятелей церквей имѣть всегда подъ руками сборникъ, опредѣляющій юридическую сторону жизни этихъ иновѣрцевъ.

Преподаватель Семинаріи П. Чинновъ.

Х Р О Н И К А.

23 декабря, воскресенье. Недѣля 32-ая по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій изволилъ совершать всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ, протоіереи — А. Назаревскій, А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій и священникъ І. Прокоповичъ. За литургіей, въ положенное время, были рукоположены: іеродіаконъ Крестовой церкви Прокопій — во іеромонаха и псаломщикъ села Кельбуруна, Порфирій Ковалевъ, — во діакона. Проповѣдь говорилъ прот. Димитрій Игнатенко.

24 декабря, въ навечеріе праздника Рождества Христова, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Архимандрита Веніамина, протоіереевъ: А. Назаревскаго, А. Сердобольскаго, П. Доброва и Н. Бортовскаго, іерея К. Маркова и іеромонаховъ — Іоанна и Веніамина. Въ положенное время псаломщикъ Александроневскаго собора г. Симферополя Тимоѣей Изотовъ рукоположенъ — во діакона.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, при участіи тѣхъ же служащихъ.

25 декабря, въ день праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Архимандрита Веніамина, протоіереевъ: А. Назаревскаго, А. Сердобольскаго, П. Доброва и Н. Бортовскаго, іерея

І. Прокоповича и іеромонаховъ—Іоанна и Прокопія. Поученіе за литургіей было произнесено протоіереемъ І Тяжеловымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень, по случаю воспоминанія въ этотъ день избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ. Тотчасъ по окончаніи богослуженія въ архіерейскихъ покаяхъ приносились праздничныя поздравленія Его Преосвященству г. Таврическимъ Губернаторомъ гр. Апраксинымъ, духовенствомъ г. Симферополя, корпораціями духовно-учебныхъ заведеній и прочихъ учрежденій духовнаго вѣдомства. представителями всѣхъ вѣдомствъ и проч. лицами городского общества. Въ присутствіи всѣхъ означенныхъ лицъ о. каедральный прот. А. Назаревскій произнесъ краткую эктенію о здравіи Владыки, а о. протодіакономъ (Сироткинымъ) возглашено было многолѣтіе, дружно пропѣтое всѣми присутствовавшими.

26 декабря, на второй день праздника, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Архимандрита Веніамина, протоіереевъ: А. Назаревскаго, П. Доброва и Н. Бортовскаго, іеромонаха Прокопія и іерея І. Прокоповича. Проповѣдь говорилъ прот. Н. Бортовскій.

30 декабря, воскресенье. Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи, Архимандрита Веніамина, протоіереевъ: А. Назаревскаго, П. Доброва и Н. Бортовскаго и іерея І. Прокоповича. Въ положенное время, на литургіи, псаломщикъ новаго кладбища г. Симферополя, Василій Ильченко, рукоположенъ во діакона. Поученіе было произнесено священникомъ І. Родниковымъ.

31 декабря, въ навечеріе праздника Обрѣзанія Господня и памяти св. Василя Великаго, Преосвященнѣйшій Владыка въ каедральномъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, которое на-

чалось въ 9 час. вечера, а послѣ него, въ 12 часовъ ночи, новогодній молебень, закончившійся обычнымъ многолѣтіемъ.

1 января, въ день Новаго года, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора Черниговской семинаріи, Архимандрита Алексія, протоіереевъ: А. Назаревскаго, А. Сердобольскаго, П. Доброва и Н. Бортовскаго и іереевъ П. Медвѣдкова и І. Прокоповича.

Поученіе было произнесено Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Веніаминомъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Обь однообразіи при совершеніи богослуженія и требъ. На оренбургскомъ епархіальномъ сѣздѣ слушалось словесное заявленіе большинства благочинныхъ о желательности ввести однообразіе при совершеніи богослуженія и отправленіи нѣкоторыхъ христіанскихъ требъ, какъ-то: 1) Тайнства брака, 2) причащенія дѣтей въ воскресные и праздничные дни, 3) введенія порядка въ выдачѣ поминаній въ поминальныя родительскія субботы, а также 4) при выдачѣ богоявленской воды въ навечеріе праздника Крещенія Господня, 5) освященной вербы въ недѣлю Ваий, 6) о благоговѣйномъ поведеніи какъ молящихся, такъ и членовъ клира и участниковъ церковныхъ хоровъ и въ св. алтарѣ и въ оградѣ церковной и 7) о церковномъ пѣніи.

Принимая во вниманіе, что въ разныхъ мѣстахъ епархіи при совершеніи богослуженія и отправленіи требъ происходятъ нѣкоторыя нарушенія церковной дисциплины, сѣздъ нашель необходимымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе для того, чтобы во всѣхъ приходяхъ епархіи какъ богослуженіе, такъ и отправленіе требъ совершалось, по возможности, однообразно, а именно:

1. При совершеніи тайнства брака усиленно рекомендовать пастырямъ Церкви разяснять своимъ прихожанамъ всю святость этого тайнства, а посему не допускать при совершеніи его тѣхъ безпорядковъ, какіе теперь наблюдаются.

Тщательно увѣщавать прихожанъ вести себя въ храмѣ благоговѣйно, приходитъ сюда не съ тою лишь цѣлю, чтобы только посмотреть молодыхъ, а помолиться вмѣстѣ съ ними о ихъ будущемъ взаимномъ счастьи; пьяныхъ поѣзжанъ въ брачныхъ поѣздкахъ въ храмъ не допускать и вообще внушать какъ брачующимся, такъ и родителямъ ихъ, не дѣлать дикихъ свадебныхъ

пиршествъ и, по имѣющимся уже примѣрамъ въ другидь епархiяхъ, устраивать свадьбы безъ виннаго угощенiя.

2. Въ цѣляхъ сохраненiя церковной дисциплины—стараться отослать причащенiе дѣтей съ воскресныхъ и праздничныхъ дней, когда храмы до тѣсноты бываютъ переполнены молящимися, на дни будничные, напримѣръ, субботнiе, въ каковыя дни въ большинствѣ приходовъ отправляются заупокойныя литургiи.

3, 4 и 5.—Въ тѣхъ же цѣляхъ поддержанiя порядка за богослуженiемъ необходимо вывести безпорядочную, повсемѣстную раздачу: 1) поминанiй въ дни родительскихъ субботъ, 2) св. богоявленской воды въ навечерiе праздника Крещенiя и 3) освященной вербы въ недѣлю Раи, —для сего необходимо одно лишь самое главное условiе—это проповѣдь постыря, предваряющая всякiй разъ указанныя раздачи и привлеченiе къ труду по раздачѣ поминанiй, св. воды и вербы не только низшихъ членовъ клира, но, главнымъ образомъ, членовъ церковно приходскаго попечительства. Хорошо рекомендовать устройство особыхъ прочныхъ, переносныхъ загоронокъ, въ которыхъ и производить вышеуказанныя раздачи и особенно воды и вербы.

6. По поводу нарушенiя благочинiя какъ въ храмѣ, такъ особенно во св. алтарѣ, а равно и въ оградѣ церковной, допускаемыхъ не столько членами клира, сколько пѣвчими и прислужниками въ алтарѣ (особенно изъ мальчиковъ) необходимымъ признано выводить такой непорядокъ и, главнымъ образомъ, табакуренiе какъ въ церковной оградѣ, такъ особенно и въ церковной сторожкѣ; отъ руководителей церковныхъ хоровъ настойчиво требовать поддержанiя полной благоговѣйной настроенности поющихъ на клиросѣ, дабы неблагопрстойнымъ поведенiемъ ихъ вблизи св. алтаря, на глазахъ молящихся, не нарушать у послѣднихъ молитвенной настроенности, не оскорблять ихъ религiознаго чувства.

7. Пѣнiе допускать только строго церковное, не вводить напѣвовъ неблагоговѣйныхъ и особенно новыхъ нецерковныхъ композиторовъ. Всемѣрно заботиться о введенiи всеобщаго пѣнiя въ храмѣ, дабы вся церковь „единими усты и единымъ сердцемъ“ возносила молитву.

Сверхъ того, почтительнѣйше просить его преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ обратиться съ архипастырскимъ воззванiемъ къ пасомымъ оренбургской епархiи, дабы чрезъ это придать несомнѣнный авторитетъ распоряженiемъ мѣстныхъ настоятелей и большую увѣренность въ ихъ дѣйствiяхъ по вопросу о церковномъ благочинiи.

На подлинномъ резолюцiя его преосвященства, преосвященнаго Феодосiя, епископа оренбургскаго и тургайскаго: „Къ проведению въ жизнь всего этого должны быть приложены усилiя всѣхъ пастырей оренбургско-тургайской епархiи. Заключение статьи принято мною къ свѣдѣнiю“

— Празднованiе юбилея. Св. Синодъ, признавая желатель-

нымъ ознаменовать въ церковныхъ школахъ исполняющееся 21 февраля 1913 года трехсотлѣтіе царствованія Дома Романовыхъ, опредѣлили установить слѣдующій порядокъ празднованія въ церк. школахъ: 1) 20 февраля всѣ учащіяся церк. школы должны присутствовать въ церкви за положенными по церковному уставу въ тотъ день часами и имѣющей быть совершенной послѣ сихъ часовъ панихидой, а 21 февраля — за литургіей и молебствіемъ, причемъ учащіяся, предъ началомъ церковныхъ службъ, собираются въ школы, откуда въ порядкѣ слѣдуютъ вмѣстѣ съ учащими въ храмъ; если въ школахъ имѣется особая благолѣпно украшенная святая икона школьная, то учащіяся идутъ въ церковь къ божественной литургіи съ преднесеніемъ сей иконы, съ коей затѣмъ по окончаніи церковныхъ службъ и возвращаются въ школу въ томъ же порядкѣ: 2) въ самый день празднованія, 21 февраля, въ церк. школахъ устраиваются чтенія, гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинами, посвященныя трехсотлѣтію Царствованія Дома Романовыхъ, по брошюрѣ, разосланной для сего по школамъ уч. совѣтомъ при Св. Синодѣ, съ произнесеніемъ во время сихъ чтеній учащимися стихотвореній, относящихся къ сему событію, и исполненіемъ школьнымъ хоромъ народнаго гимна и другихъ патріотическихъ пѣсенъ, помѣщенныхъ въ помянутой брошюрѣ; при этомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣсколько школъ, настоящее празднованіе надлежитъ устроить совмѣстно для учащихъ всѣхъ школъ, если позволитъ школьное помѣщеніе; самыя школьныя помѣщенія надлежитъ украсить внутри и снаружи флагами, хвоей и т. п.; особенно должно позаботиться объ украшеніи портрета Государя Императора и другихъ Царственныхъ Особъ, портреты коихъ имѣются въ школахъ; въ тотъ же день слѣдуетъ смотрѣ „потѣшнымъ организаціямъ“ изъ учащихъ въ церк. школахъ, гдѣ таковыя есть, и раздавать учащимся гостинцы, гдѣ окажутся на это средства; а 3) независимо отъ сего, предложить завѣдующимъ и учащимъ церк. школахъ заблаговременно, постредствомъ бесѣдъ и чтеній, ознакомить учащихъ съ предстоящимъ достославнымъ событіемъ изъ жизни русской православной Церкви и русскаго государства.

— Проектъ реформъ высшаго церковнаго управленія. Проектъ состоитъ изъ 224 статей и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: общія положенія; о Святѣйш. Синодѣ; о патриархѣ; объ избраніи патриарха; объ архіереяхъ, составляющихъ Св. Синодъ; объ оберъ-прокурорѣ Св. Синода; о порядкѣ присутствія и рѣшенія дѣлъ въ Св. Синодѣ; о порядкѣ дѣлопроизводства и наконецъ о кругѣ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Св. Синоду.

По проекту, высшее управленіе помѣстной русской церковью, сохраняющей непрерывное и живое общеніе съ католической церковью, составляютъ патриархъ, Св. Синодъ и помѣстные соборы.

По своимъ правамъ и обязанностямъ патриархъ, которому присвоится титулъ патриарха всея Россіи, является первоіерар-

хомъ російской церкви, предсѣдательствующимъ въ Св. Синодѣ и епархіальнымъ архіереемъ. Какъ предсѣдатель, онъ руководитъ дѣятельностью Св. Синода, и ему подчиняются въ порядкѣ управления центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства. Проектъ предусматриваетъ мѣстопробываніе патріарха въ Москвѣ, какъ первопрестольной столицѣ и исконномъ мѣстѣ пребыванія русскаго патріаршаго престола.

Однако, вопросъ о мѣстѣ пребыванія патріаршаго престола не признается предрѣшеннымъ категорически, такъ какъ многія соображенія говорятъ въ пользу перенесенія патріаршаго мѣстопробыванія въ Петербургъ.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, проектъ предусматриваетъ и нѣкоторое измѣненіе въ положеніи Св. Синода, который хотя и и руководится и предсѣдательствуется патріархомъ, но не подчиняется ему, сохраняя, въ общемъ, свою нынѣшнюю компетенцію.

Государь Императоръ имѣетъ въ Св. Синодѣ и на соборахъ. Своего представителя, оберъ-прокурора Св. Синода, который наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы постановленія и рѣшенія церковнаго управления не стояли въ противорѣчій съ гражданскими законами государства.

Кругъ дѣятельности и вѣдѣнія Св. Синода подробно опредѣляется особымъ „учрежденіемъ“ (в. Синода), который отчасти замѣнитъ собою извѣстный „духовный регламентъ“ Петра Великаго.

Помѣстные соборы русской церкви предполагается созывать періодически, для разсмотрѣнія и разрѣшенія только дѣлъ чрезвычайной важности, касающихся жизни русской церкви.

— Женскій богословскій институтъ. 19-го минувшаго декабря, подъ предсѣдательствомъ митрополита петербургскаго Владимира и при участіи оберъ-прокурора В. К. Саблера, состоялось засѣданіе Св. Синода, на которъ мѣ обсуждался докладъ учеб. комитета объ открытіи въ ознаменованіе 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ высшаго богословскаго женскаго института, для подготовки преподавательницъ для епарх. жен. училищъ и церк.-учит. школъ и для удовлетворенія потребности вѣрующихъ женщинъ въ высшемъ богословскомъ образованіи. Св. Синодъ опредѣлилъ открыть институтъ, но вопросъ о мѣстѣ, гдѣ долженъ быть открытъ институтъ, пока остается открытымъ.

— Русскіе Ферерры. 3-я Госуд. Дума, въ лицѣ социалъ товарищей, распиналась за мятежныхъ рабочихъ на Ленскихъ приискахъ и вопіяла противъ вооруженнаго усмиренія бунтовщиковъ. Многіе изъ этихъ бунтовщиковъ—учениковъ доморошенныхъ Ферерровъ, высланные съ Ленскихъ приисковъ, теперь разсѣялись по Руси и продолжаютъ въ мѣстахъ своей родины проповѣдь своихъ учителей не словомъ уже, а злодѣйствами. Одинъ изъ этихъ рабочихъ, возвратившись въ свое родное гнѣздо, с. Ичиксы, Симбир. губ., началъ просвѣщать прежде всего своихъ

семейных : 26 ноября, утромъ, онъ въ присутствіи своей матери-старушки и прочихъ членовъ семьи началъ кощунствовать надъ св. иконами, произнося ужаснѣйшія хулы, и одну изъ нихъ — икону Божіей Матери даже изрубилъ. При видѣ такого ужаса мать пригрозила своему „просвѣщенному“ сыну что она пожалуется на него священнику. На это озвѣрѣвшій сынъ сказалъ ей: „Я по па твоего зарѣжу!“ И съ этими словами онъ побѣжалъ къ дому священника о. Петра Ясенскаго и закололъ его ножомъ. Это было среди бѣла дня, часу въ 10 или 11-мъ. Матушки, жены священника, дома не было: она только въ это утро уѣхала верстъ за 20 побывать къ своему родному брату, также священнику; батюшка былъ одинъ дома съ прислугою, которая, ничего, конечно, не подозрѣвавшая, провела убійцу въ комнаты О. Петра — пожилой уже человекъ и почтеннѣйшій и уважаемый въ округѣ священникъ. Убійца даже не зналъ въ лицо священника и убилъ только за то, что онъ священникъ. Послѣ него, кромѣ жены, осталось 5 или 6 человекъ дѣтей, учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Судите, каково теперь положеніе оставшейся семьи о. Петра! Вотъ какіе ужасы творятся теперь въ селахъ подъ влияніемъ нашихъ социаль просвѣтителъ! Предприметь-ли что-нибудь Гос. Дума и вообще власть въ защиту трудящагося мирнаго населенія Руси, теперь въ селахъ прямо беззащитнаго отъ озвѣрѣвшихъ хулигановъ.

— Къ борьбѣ съ хулиганствомъ. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи въ 1912 г. обсуждалъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. Для выясненія дѣла поставлено было три вопроса: что такое хулиганство? откуда оно появилось? какія мѣры должно принять для борьбы съ хулиганствомъ? Отвѣчая на первый вопросъ, члены съезда пришли къ заключенію, что хулиганы это — люди не имѣющіе нравственныхъ устоевъ, люди совершенно безпринципные. Относительно того, откуда появились хулиганство, нѣкоторые говорили, что хулиганство сравнительно недавнее явленіе, именно пятидесятихъ годовъ, когда типъ хулиганства уже обрисовывается Максимомъ Горькимъ. Другіе установили, что хулиганство появляется со времени движенія 1905 г., и причиной его служить паденіе религіозно нравственныхъ устоевъ въ обществѣ сначала такъ называемыхъ интеллигентовъ (увлекающихся философій Ницше), а затѣмъ и въ народѣ. Ставили въ связь хулиганство съ пьянствомъ. Отмѣчали такое явленіе, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ нѣтъ пьянства, тамъ не замѣчается и хулиганства. По вопросу же о томъ, какія мѣры могутъ принять пастыри для борьбы съ такимъ уродливимъ явленіемъ въ жизни народа, какъ хулиганство, о.о. депутаты пришли къ принятію слѣдующихъ мѣръ: 1) единеніе пастырей между собою въ этомъ дѣлѣ; 2) собственный примѣръ высоконравственной жизни; 3) открытіе обществъ трезвости и вообще борьбы съ алкоголизмомъ, какъ имѣющимъ близкую связь съ хулиганствомъ;

- 4) забота о религіозно-нравственномъ развитіи дѣтей въ школахъ;
- 5) церковная проповѣдь, направленная противъ хулиганства; 6) воздѣйствіе на родителей чрезъ приходскіе совѣты и, наконецъ, распространеніе противо-хулиганской литературы.

О б ъ я в л е н і е .

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1913 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1913 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія

и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналь выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р., съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается въ всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи продается:

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

18 декабря церковному старостѣ Петро-Павловской церкви г. Севастополя, подполковнику въ отставкѣ *Θ. К. Тишевскому*, за ревностныя заботы его о благоукрашеніи своего храма и израсходование на сей предметъ изъ своихъ средствъ 100 рублей.

20 декабря церковному старостѣ греческой Введенской церкви г. Θεодосіи *Ив. Петр. Дундукову* за устройство имъ на свои средства въ церкви электрическаго освѣщенія.

22 декабря прихожанамъ Богдавленской церкви г. Бердянска: *М. К. Бардакову* за пожертвованную имъ въ церковь икону въ 200 рублей и *А. В. Антипову* за покраску и позолоту на свои средства кіотовъ, на что имъ было израсходовано 300 р.

26 декабря псаломщику Николаевской церкви села Днѣпровки *Григорію Нечипоренко* за хорошую постановку хорowego пѣнія въ церкви.

31 декабря Ростовскому мѣщанину *М. Ив. Долгополову* за пожертвованіе въ Александрo-Невскій соборъ г. Ялты церковныхъ сосудовъ на 250 р.

2 января прихожанамъ Николаевской церкви села Днѣпровки: *Александрѣ Арацеву*, *Леонтію Шишлакову*, *Харитонѣ Полякову* и *Ивану Шишлакову* за пріобрѣтеніе ими вызолоченной одежды на жертвенникъ стоимостью въ 650 руб.

У т в е р ж д е н ы :

19 декабря *Л. Н. Олиферова* попечительницей Θεодосіев-

ской женской церковно-приходской школы г. Севастополя.

2 января студентъ Таврической духовной семинаріи Михаилъ *Домничъ* — въ должности надзирателя Симферопольскаго духовнаго училища.

Назначенъ 1 января псаломщикомъ къ Андреевской церкви, что при богадѣльнѣ А. А. Золотарева въ г. Керчи, безмѣстный псаломщикъ Александръ *Косяковъ*.

Рукоположены:

11 декабря монахъ Георгіевскаго монастыря *Порфирій* во іеродіакона.

23 декабря псаломщикъ Николаевской церкви села Джалантъ-Кильбурунъ, Симферопольскаго уѣзда, Порфирій *Ковалевъ* во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

23 декабря іеродіаконъ Таврическаго Архіерейскаго дома *Проконій* во іеромонаха.

24 декабря псаломщикъ Симферопольскаго кафедральнаго собора Тимофей *Изотовъ* во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

У в о л е н ь за штатъ 26 декабря, согласно прошенію, священникъ Ильинской церкви села Бѣлоцерковки, Днѣпровскаго уѣзда, Симеонъ *Завадовскій*.

Перемѣщены:

22 декабря іеродіаконъ Успенскаго Бахчисарайскаго скита *Густиніанъ*, согласно прошенію, въ число братіи Таврическаго Архіерейскаго дома.

Псаломщикъ Андреевской церкви, при богадѣльнѣ А. А. Золотарева въ г. Керчи, Григорій *Алейниковъ*, согласно прошенію, 23 декабря перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Арх.-Михайловской церкви села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Преподаватель учительской семинаріи г. Старо-Крыма священникъ Александръ *Розановъ* 28 декабря причисленъ сверхъ штата къ Успенской церкви г. Старо-Крыма.

Утверждены церковными старостами:

22 декабря поселянинъ Іоаннъ *Корчака* къ Успенской церкви села Степановки, Бердянского уѣзда.

28 декабря крестьянинъ Меодій *Патока* къ Александроневской церкви села Ново-Александровки, Мелитоп. уѣзда.

У м е р ь 29 ноября заштатный священникъ Каховскаго округа Серафимъ *Павловскій*, 73 л.

Разныя извѣстія.

Согласно представленію благочиннаго, по резолюціи Его Преосвященства отъ 19 декабря за № 9123, въ г. Геническѣ открытъ Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ о. настоятеля, изъ прихожанъ, въ составѣ 10 человекъ, для изысканія средствъ на содержаніе церковнаго хора и вообще для завѣдыванія дѣлами хора.

Свободныя мѣста:

Священническія:

При Александроневскомъ соборѣ г. Феодосіи.

При Ильинской церкви села Бѣлоцерковки, Днѣпр. уѣзда.

Свободныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ нѣтъ.

Письмо Черниговскаго Епархіальнаго Преосвященнаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Ваше Преосвященство.

Возлюбленный о Христв Братъ

Съ начала сего 1912 года при Черниговскомъ Епархіальномъ Братствѣ св. князя Михаила издается двухнедѣльный журналъ „Вѣра и Жизнь“.

Программа журнала утверждена Святѣйшимъ Синодомъ и состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:
а) богословско-философскаго (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго

богословія и философіи). б) пастырско-миссіонерскаго (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, литургикъ, гомилетикъ и т. п.), в) литературно-педагогическаго (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія: повѣсти, рассказы, путешествія и т. п.), г) церковно-общественнаго (обзоръ главнѣйшихъ событій церковной жизни въ Россіи и за границей и хроника мѣстной епархіальной жизни) и д) официальной части.

Широкая и разнообразная программа журнала, въ которомъ мѣстной епархіальной жизни удѣляется лишь официальная часть и небольшой отдѣлъ въ хроникѣ, придаетъ журналу значеніе не мѣстнаго только, но и общецерковнаго органа, а сотрудничество въ журналѣ профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній духовныхъ и свѣтскихъ и писателей, имѣющихъ имя въ русской богословской литературѣ, позволило поставить журналъ уже въ первый годъ его существованія на значительную высоту. Объ этомъ съ достаточною убѣдительностію свидѣтельствуетъ хотя бы то обстоятельство, что весьма многія изъ статей, помѣщенныхъ въ текущемъ году на страницахъ журнала „Вѣра и Жизнь“ были перепечатаны полностью или въ сокращеніи какъ епархіальными вѣдомостями такъ и нѣкоторыми богословскими журналами („Христіанинъ“, „Вѣра и Разумъ“, „Странникъ“).

Все вышеизложенное даетъ мнѣ основаніе обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбой, не найдете ли Вы, Ваше Преосвященство, возможнымъ рекомендовать къ выпискѣ въ будущемъ 1913 году журналъ „Вѣра и Жизнь“ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, Епархіальныя учрежденія и благочинническія бібліотеки подвѣдомственной Вамъ епархіи.

Подробное объявленіе о журналѣ и одинъ изъ №№ его вмѣстѣ съ симъ препровождается Вашему Преосвященству для ознакомленія.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ истинно-братской о Христѣ любовью и совершенной преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій *Василій*.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

По Указу Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшить въ предѣлахъ Крыма, въ теченіе одного года, производство сбора пожертвованій въ пользу Вазелонскаго, Честнаго Предтечи, монастыря настоятелю этого монастыря, архимандриту Елисею, и изъ монашествующей братіи архимандриту Панарету и іеромонаху Евгенію при условіи, чтобы они, не приносили съ собою св. мощей, иконъ, крестовъ и другихъ святынь.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи — къ свѣдѣлію проповѣдающихъ въ кафедральномъ соборѣ.

1) Поученіе, произносимое въ кафедральномъ соборѣ, должно имѣть форму „слова“; въ первой части должно быть раскрытіе истины вѣроученія (догматической или исторической), а во второй — нравственное приложеніе, прямо вытекающее изъ раскрываемой истины; 2) приготовленіе проповѣдей и произнесеніе ихъ въ соборѣ по составленному росписанію для духовенства г. Симферополя обязательно; 3) если кто либо изъ проповѣдниковъ не можетъ по тѣмъ или другимъ основаніямъ приготовить поученія къ указанному сроку, то долженъ или самъ добровольно перемѣняться срокомъ съ кѣмъ либо изъ проповѣдниковъ и извѣстить о семъ Консисторію или цензора, или заблаговременно просить Архипастыря произвести перемѣну

въ росписаніи; 4) если кто либо изъ проповѣдниковъ по болѣзни не можетъ произносить поученія, то, представляя такое цензору, предупредить о семъ для своевременнаго Его Архипастырскаго распоряженія и порученія произнесенія его другому лицу; 5) поученія должны быть представляемы не менѣе какъ за три дня до произнесенія.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ кафедральномъ, Александроневскомъ соборѣ въ 1913 году.

Время произнесенія проповѣди. — Проповѣдники.

Январь

1. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. — Архимандритъ Веніаминъ.
6. Богоявленіе. — Иеромонахъ Іоаннъ.
13. Недѣля 35 я по 50 цѣ. — Прот. А. Назаревскій.
20. Недѣля 36 я, по 50 цѣ. — Прот. А. Сердобольскій.
27. Недѣля 37-я, по 50-цѣ. — Иеромонахъ Антоній.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне. — Свящ. І Родниковъ.
 3. Недѣля 38 я, о мытарѣ и фарисеѣ. — Прот. А. Поповъ.
 10. Недѣля 39-я, о блудномъ сынѣ. — Свящ. А. Бычковскій.
 17. Недѣля 40-я, мясопустная. — Свящ. К. Марковъ.
 24. Недѣля сыропустная. — Прот. К. Матушевскій.
- Вечерня „прощенаго дня“. — Архимандритъ Веніаминъ.

Мартъ.

3. 1-я недѣля Великаго поста. Торжество православія. — Свящ. П. Медвѣдковъ.
10. 2-я недѣля Великаго поста. — Свящ. Н. Швець.
17. 3-я недѣля Великаго поста, Крестопоклонная. — Прот. П. Добровъ.
24. 4-я недѣля Великаго поста. — Свящ. І. Балабаненко.
25. Благовѣщеніе. — Свящ. Д. Игнатенко.
31. 5-я недѣля Великаго поста. — Прот. А. Звѣревъ.

Апрѣль.

7. Входъ Господень въ Іерусалимъ. — Прот. В. Пикольскій.
11. Великій Четвергъ. — Свящ. П. Медвѣдковъ.
12. Великая Пятница. — Свящ. Н. Безсоновъ.
13. Великая Суббота. — Прот. А. Сердобольскій.

14. Воскресеніе Христово. Пасха. — Прот. І. Ильчевичъ.
21. Недѣля о Ѡомѣ. — Свящ. А. Соколовъ.
23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны. — Прот. Н. Бортовскій.
28. Недѣля женъ мироносицъ. — Свящ. С. Шпаковскій.

Май.

5. Недѣля о разслабленномъ. — Свящ. П. Питовъ.
6. Рожденіе Государя Императора Николая Александровича. — Свящ. Н. Безсоновъ.
9. Св. Николая Чудотворца. — Свящ. К. Молчановъ.
12. Недѣля о самаряныни. — Свящ. І. Прокоповичъ.
14. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. — Свящ. Н. Мезенцевъ.
19. Недѣля о слѣпомъ. — Прот. І. Тяжеловъ.
23. Вознесеніе Господне. — Прот. П. Добровъ.
25. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны. — Архимандритъ Веніаминъ.
26. Недѣля Св. Отецъ. Иеромонахъ Іоаннъ.

Іюнь.

2. Пятидесятница. — Прот. В. Никольскій.
3. День Св. Духа. — Прот. А. Звѣревъ.
9. 1-я недѣля, по 50-цѣ, всѣхъ святыхъ. — Прот. К. Матушевскій.
16. 2-я недѣля, по 50 цѣ. — Иеромонахъ Антоній.
23. 3-я недѣля, по 50 цѣ. — Прот. А. Поповъ.
29. Апостоловъ Петра и Павла. — Свящ. К. Марковъ.
30. 4-я недѣля, по 50-цѣ. Прот. А. Назаревскій.

Іюль.

7. 5-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. А. Бычковскій.
14. 6-я недѣля, по 50-цѣ. — Прот. А. Сердобольскій.
21. 7-я недѣля, по 50-цѣ. Свящ. Н. Швець.
22. Тезоименитство Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѡеодоровны. — Свящ. Г. Балабаненко.
28. 8-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. А. Соколовъ.
30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. — Прот. П. Добровъ.

Августъ.

4. 9-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. С. Шпаковскій.
6. Преображеніе Господне. — Свящ. І. Прокоповичъ.
11. 10-я недѣля, по 50 цѣ. — Прот. Н. Бортовскій.
15. Успеніе Пресвятой Богородицы. — Свящ. К. Молчановъ.
18. 11-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. Н. Мезенцевъ.
25. 12-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. І. Родниковъ.
29. Усѣкновение Главы Іоанна Предтечи. — Свящ. П. Медвѣдковъ.

30. Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. — Свящ. Д. Игнатенко.

Сентябрь.

1. 13-я недѣля, по 50-цѣ -- Прот. І. Ильчевичъ.
8. Рождество Пресвятой Богородицы и недѣля 14-я. по 50 цѣ. — Свящ. И. Безсоновъ.
14. Воздвиженіе Креста Господня. — Свящ. П. Шитовъ.
15. 15-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. І. Прокоповичъ.
22. 16-я недѣля, по 50 цѣ. — Прот. В. Никольскій.
26. Іоанна Богослова. — Прот. І. Тяжеловъ.
29. 17-я недѣля, по 50-цѣ. — Іеромонахъ Антоній.

Октябрь.

1. Покровъ Пресвятой Богородицы. — Архимандритъ Геніаминъ.
5. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. — Прот. К. Матушевскій.
6. 18-я недѣля, по 50-цѣ — Іеромонахъ Іоаннъ.
13. 19-я недѣля, по 50-цѣ. — Прот. А. Поповъ.
17. Спасеніе Царской семьи. — Свящ. П. Медвѣдковъ.
20. 20-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. А. Бычковскій.
21. Восшествіе на престоль Государя Императора Николая Александровича. — Свящ. Д. Игнатенко.
22. Казанской иконы Божіей Матери. — Свящ. К. Молчановъ.
27. 21-я недѣля, по 50 цѣ. — Свящ. І. Родниковъ.

Ноябрь.

3. 22-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. Н. Швець.
10. 23-я недѣля, по 50 цѣ. — Свящ. С. Шпаковский.
14. Рожденіе Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Прот. А. Назаревскій.
17. 24-я недѣля, по 50 цѣ. — Свящ. Г. Балабаненко.
21. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. — Прот. А. Сердобольскій.
24. 25-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. А. Соколовъ.

Декабрь.

1. 26-я недѣля, по 50-цѣ. — Прот. А. Звѣревъ.
6. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. — Прот. І. Ильчевичъ.
8. 27-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. К. Марковъ.
15. 28-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. Н. Мезенцевъ.
22. 29-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. Н. Безсоновъ.
25. Рождество Христова. — Прот. Н. Гортковский.
29. 30-я недѣля, по 50-цѣ. — Свящ. П. Шитовъ.

СПИСОКЪ

священнослужителей, имѣющихъ произносить въ
1913 году катихизическія поученія.

1) Алешковскій округъ.

Священникъ Пантелеимоновской церкви села Далматовки
Іоаннъ Д о б р о в о л ь с к і й.

2) 1-й Бердянскій округъ.

Священникъ Покровской церкви села Борисовки Алексій
М а к а р о в ь.

3) 2-й Бердянскій округъ.

Священникъ Ильинской церкви села Елисѣвки Іоаннъ
Г л а д к і й.

4) Больше-Токмакскій округъ.

Священникъ Покровской церкви села Остриковки Александръ
З а в а д о в с к і й.

5) Григорьевскій округъ.

Священникъ Николаевской церкви села Ново-Даниловки
Григорій Д м и т р о в с к і й.

6) Джанкойскій округъ.

Священникъ Петро-Павловской церкви села Таганашъ Ан-
дрей М и х а й л о в с к і й.

7) Евпаторійскій округъ.

Священникъ Николаевской церкви села Бій-Орлюкъ Кал-
линикъ Г а л и ц к і й.

8) Каховскій округъ.

Священникъ Николаевской церкви села Софіевки Михаилъ
З а в а д о в с к і й.

9) Керченскій округъ.

Священникъ Іоанно-Богословской церкви села Аджимушкой
Сергій К о т л я р е в с к і й.

10) Мало-Знаменскій округъ.

Священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Ма-
лой Лепатихи Александръ Ш и ш и н ь.

11) Мелитопольскій округъ.

Священникъ Троицкой церкви села Троицкаго Георгій
Х а р а х а ш ь.

12) Михайловскій округъ.

Священникъ Вознесенской церкви села Бурчакъ Алексій
Ч а й к и н ь.

13) Ново-Троицкій округъ.

Священникъ села Строгановки Анатолий Оболенскій.

14) 1-й Ногайскій округъ.

Священникъ Троицкой церкви села Марино Иона Павловъ.

15) 2-й Ногайскій округъ.

Священникъ Покровской церкви села Покровки Александръ Сопинъ.

16) Орѣховскій округъ.

Священникъ соборной церкви г. Орѣхова Іоаннъ Мациутинъ.

17) Симферопольскій округъ.

Священникъ Всесвятской церкви г. Симферополя Стефанъ Шпаковскій.

18) Севастопоольскій округъ.

Священникъ Александро-Невской церкви г. Севастополя Николай Крыловъ.

19) Сѣрогоскій округъ.

Священникъ Рождество Богородичной церкви села Ворхнихъ Торгаевъ Григорій Рудневъ.

20) Чапльскій округъ.

Священникъ Архистратиги-Михайловской церкви села Каланчака Захарія Эндека.

21) Черниговскій округъ.

Священникъ Рождество Богородичной церкви села Черниговки Антонинъ Синицкій.

22) Ялтинскій округъ.

Священникъ Скорбященской церкви при общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста Евгеній Лебедевъ.

23) Феодосійскій округъ.

Священникъ Успенской церкви г. Старога-Крыма Іоаннъ Концевичъ.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета.

Въ бывшемъ засѣданіи Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета, постановленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ 29-го декабря 1912 года за № 9378,—разсмотрѣны отзывы членовъ комитета прст. І. Тяжелова, с. с. А. Л. Высотскаго, свящ. Д. Игнатенко, свящ. А. Пароеньева, П. В. Маслова

и М. К. Богословскаго—о прочитанныхъ ими 68 поученіяхъ слѣдующихъ 14 проповѣдниковъ: прот. П. Забоева и священниковъ: Брянцева К., Васильковскаго Г., Волошкевича М., Гребеникова М., Гречачевскаго Л., Добровольскаго А., Добровольскаго Д., Заводовскаго Л., Знаменскаго Л., Ильинскаго І., Ратмирова Вл., Станиславскаго І. и Тихоновича Вл. Разсмотрѣнные поученія вообщемъ признаны удовлетворительными, но изъ нихъ лучшими признаны труды прот. П. Забоева и священниковъ: Волошкевича М. и Знаменскаго Л.; а по усердію къ проповѣдыванію Слова Божія отмѣчены проповѣдники—католизаторы—свящ. 1. Васильковскій, произнесшій 16 катихизическихъ поученій, и Гречачевскій Лука, представившій 11 катихизическихъ поученій.—Проповѣдниковъ—Забоева, Васильковскаго, Волошкевича, Гречачевскаго и Знаменскаго Комитетъ представилъ особому вниманію Его Преосвященства и просилъ преподать (и преподано) Архипастырское благословеніе.—Рецензентами у проповѣдниковъ отмѣчены слѣдующія достоинства: 1, темы отличаются жизненностію (прот.— П. Забоева и свящ. М. Волошкевича); 2, полнота и обстоятельность изложенія истинъ (свящ. К. Брянцева); 3, изложеніе отличается простотою и удобопонятностію (прот.— П. Забоева, свящ. К. Брянцева, Мих. Волошкевича, І. Ильинскаго и В. Тихоновича);—4, мысли проповѣдника удачно подтверждаются Словомъ Божіемъ (прот. П. Забоева);—5, обиліе чувства и воодушевленіе (свящ. К. Брянцева и В. Тихоновича);—6, современность (свящ. І. Ратмирова); и 7, назидательность (прот. П. Забоева и свящ. Л. Знаменскаго). При указанныхъ достоинствахъ проповѣдниковъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ усмотрѣны рецензентами и недостатки: 1, отвлеченность, крайняя сухость и отсутствіе сердечности (Д. А., З. Л.);—2, недостатокъ нравственныхъ приложений (З. Л., И. І. и С. І.);—3, неправильность въ оборотахъ и построеніи фразы, неясность въ выраженіяхъ (Г. М., З. Л.);—и 4, обличительный тонъ въ ущербъ назидательности и наставительности (Т. В.).—Вмѣсто выбывшихъ изъ Таврической епархіи М. И. Ржепика и В. И. Георгіевскаго, въ составъ комитета введены помощникъ смотрителя Симферопольскаго дух. училища свящ. Безсоновъ и помощникъ инспектора Таврич. дух. семинаріи Г. М. Орловъ.—Настоящее опредѣленіе комитета печатается къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи; а такъ какъ рецензентами въ отзывахъ своихъ особенно крупныхъ недостатковъ у проповѣдниковъ не отмѣчено, то особыхъ отношеній отъ комитета посылаться не будетъ.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1913-й годъ

(двадцать второй годъ изданія).

Въ 1913 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.
- III. Изъ современной жизни: научно богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ Церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ (предназначаются: Автобіографическія записки Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго, и недавно, послѣ многихъ и усиленныхъ разысканій найденное Толкованіе на Апокалипсисъ Архимандрита Θεодора (Бухарева), — главный трудъ его жизни).
- VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1912 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнныя сокровища Сокровищницы Истинны и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни — такова прямая, положительная задача этого служенія

Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачей отрицательною, — съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе

Съ 1913-го года начнется въ „Г. В.“

ПЕРЕВОДЪ ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Творенія этого отца стремятся объединить греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ Библии и св. Отцовъ (Анастасія, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго) и христіанскою мистикою (Донисія Ареопажита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ идеѣ *богочеловѣчества*, глубокомысленно раскрываемой въ строгомъ и стройномъ соотвѣтствіи понятій *богочеловѣченія* и *человѣкообоженія*, — чѣмъ вполне отвѣчаютъ нарождающейся въ современныхъ образованныхъ людяхъ потребности богословскаго углубленія въ *созерцательную* сторону христіанства или въ христіанскую *мудрость*. Столь же глубокомысленно св. Максимъ раскрываетъ и таинственныя глубины *дѣятельной* стороны христіанства или христіанской *добродѣтели*, возглавляемой и объединяемой въ *любви*, коей св. Отецъ посвящаетъ отдѣльное сочиненіе, состоящее изъ вдохновенно-увлекательныхъ изреченій — чѣмъ идетъ навстрѣчу запросамъ христіанскаго подвижничества, особенно въ монашеской жизни. Соединяя христіанскую мудрость съ христіанскою добродѣтью также тѣсно и стройно, какъ душа соединена съ тѣломъ, творенія св. Максима всегда доставляли увлекательное чтеніе не только для богослововъ и ученыхъ любителей христіанской мудрости, но и для всѣхъ ревнителей христіанской добродѣтели, о чемъ говорятъ многочисленные списки ихъ, — даже для женщинъ, какъ это свидѣтельствуетъ Анна Комнина о своей матери, царицѣ Иринѣ. И тѣмъ болѣе живымъ и дѣйственнымъ должно являться слово св. Максима, что за нимъ стоитъ цѣлая самоотверженная жизнь св. Отца, занечастлѣвашаго искренность и непреложность своихъ убѣжденій великимъ подвигомъ: — оставленія блестящей карьеры при Византійскомъ дворѣ и пожизненнаго пребыванія простымъ монахомъ, постоянной и неослабной борьбы за истину Христову съ сильными врагами ея — царями и патріархами Константинопольскими, — продолжительной и тяжелой жизни ссыльника и узника тюремнаго, — наконецъ мученичества чрезъ отрѣченіе богоглаголиваго языка и защищавшей Христа десницы. Приступая къ изданію перевода всѣхъ твореній св. Максима, справедливо называемаго „Философомъ“, „Исповѣдникомъ“ и „Мученикомъ“, — редакція „Г. В.“ надѣется дать высокое удовлетвореніе всѣмъ искателямъ христіанской мудрости и ревнителямъ христіанской добродѣтели

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены

ПЯТАЯ И ШЕСТАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни пріобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ. казалось бы столь холодныя, столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, италіанскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ этого, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана бесплатно брошюра проф. Д. Θ. Голубинскаго. — Руководство къ пасхалии.

Кромѣ того, въ редакціи остается ограниченное количество нижепоименованныхъ изданій, одно изъ которыхъ можетъ быть выслано бесплатно, по указанію подписчика.

Изданія эти слѣдующія:

1°, Проф.-Протоіер. А. В. Горскій, — Слова.

2°, Обь Антихристѣ.

3°, Св. Левъ, папа Римскій.

4°, Указатель къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, первое десятилѣтіе 1892 г. — 1901 г.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній препод. Ефрема Сирина.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20 - 30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣны каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московскоіи губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово на Новый Годъ.—II. Основное заблужденіе католичества и протестанства (продолженіе).—III. Изъ пастырскаго дневника.—IV. Черты изъ жизни Высокопреосвященнаго митрополита Макарія.—V. Освященіе росписи собора въ г. Бердянскѣ.—VI. Архипастырское посѣщеніе Больше-Знаменской второклассной школы.—VII. Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Листъ Черниговскаго Епарх. Преосвященнаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія.—III. Отъ Таврич. Духовной Консисторіи.—IV. Отъ Таврической Духовной Консисторіи—къ свѣдѣнію проповѣдающихъ въ кафедральн. соборѣ.—V. Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольск. кафедральномъ соборѣ въ 1913 году.—VI. Списокъ священнослужителей, имѣющихъ произносить въ 1913 г. катехизическія поученія.—VII. Отъ Таврическаго Епарх. цензурнаго Комитета.—VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1—10 Января 1913 г.
Цензоръ—кафедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
