

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ православной миссіи и состояніе старообрядчества въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

### *I. Миссіонерская поѣздка и собесѣдованія со старообрядцами.*

Верхотурскій уѣздный миссіонеръ священникъ С. Хлыновъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о произведенныхъ имъ поѣздкахъ и миссіонерскихъ бесѣдахъ съ 17—19 сего марта въ приходяхъ Бродовскомъ, Башкарскомъ и Южаковскомъ. Темою всѣхъ бесѣдъ была церковь Христова. Слушателей на бесѣдахъ вездѣ было полно. Многіе пріѣзжали изъ сосѣднихъ селеній. Изъ духовенства на Башкирскую бесѣду пріѣзжалъ діаконъ села Новопаньшинскаго-Крутиховскій, въ село Южаковское пріѣзжали изъ Мурзинскаго села священникъ І. Первушинъ съ діакономъ и псаломщикомъ и діаконъ села Новопаньшинскаго-Крутиховскій. При изложеніи темы я старался прежде всего выяснитъ существенные признаки, по которымъ среди различныхъ христіанскихъ (раскольническихъ и сектантскихъ) обществъ возможно отыскать Церковь Христову. Затѣмъ все вниманіе слушателей старался сосредоточить на той истинѣ, что внѣ Церкви Христовой нѣтъ благодати Божіей, нѣтъ и спасенія. Всякая община по отдѣленіи отъ Церкви сохраняетъ только видимость церковнаго устройства, духовныхъ же дарованій лишается (Іаонн. 15, 4—6; 1 пр. Вас. В.). Въ виду сего отдѣлившіеся отъ Церкви христіане одинаково обречены на гибель, хотя бы по внѣшней организаціи они и разнились между собою. Погибаютъ безъ благодати Божіей безпоповцы, но не спасутся и австрійцы, ибо ихъ іерархія и тайны въ отдѣленіи отъ Церкви такъ же ничтожны, какъ ничтожны самочинныя дѣйствія безпоповскихъ наставниковъ. Ни молитвы, ни постъ, ни милостыня, ни богослуженія и тайнодѣйствія не могутъ привести къ спасенію отколовшихся отъ единства Церкви Христовой.

По существу темы возраженій почти не было. Въ селѣ Бродовскомъ мѣстный безпоповщинскій начетчикъ Маркель Захар. Мезенинъ съ святоотеческимъ сборникомъ австрійскаго епископа Антонія въ рукахъ старался лишь оправ-



дать свое отдѣленіе отъ Грекороссійской Церкви. Изъ сборника онъ читалъ объ обрядовыхъ измѣненіяхъ въ господствующей церкви при патр. Никонѣ, объ исправленіи богослужебныхъ книгъ по греческимъ, о неправославіи грековъ и о воцареніи въ господ. церкви антихриста съ 1666 г. по пророчеству писателя Книги вѣры.

Всѣ укоризны Мезенина были разсмотрѣны. Разъяснено, что обрядовыя измѣненія и разности бывали и прежде въ Церкви Христовой, но никто изъ отцевъ ихъ ересь и законной причиной къ отдѣленію отъ Церкви не считалъ. Приведены свидѣтельства о православіи Греческой Церкви. Опасеніе писателя Кн. вѣры, какъ бы на Руси въ 1666 году не случилось пришествіа антихриста или его предотеча, дѣйствительно сбылось, но не на господствующей церкви, а на старообрядцахъ, такъ какъ въ Книгѣ вѣры рѣчь идетъ объ оторваніяхъ отъ церкви Греческой, а такое именно отдѣленіе отъ восточной Греческой церкви въ 1666 г. и случилось въ лицѣ старообрядцевъ.

Въ селѣ Башкарскомъ никто изъ старообрядцевъ не возражалъ. Нѣкоторые изъ православныхъ слушателей спрашивали, какъ отвѣтить старообрядцамъ на обвиненіе ихъ, будто Московскіе соборы 1666—1667 г.г. неправославны, такъ какъ и Никонъ къ тому времени уже утратилъ (православіе) благочестіе; неправославны и греческіе богослужебныя книги, съ которыхъ правились книги при патр. Никонѣ; чрезъ недостойныхъ священниковъ благодать Божію получить невозможно.

На всѣ недоумѣнія даны руководственные отвѣты. Въ селѣ Южаковскомъ со стороны австрійцевъ возражали крестьяне Ѳеодоръ Никит. Южаковъ и Яковъ Стеф. Овчинниковъ. Южаковъ говорилъ: митрополитъ Амвросій былъ вашъ; —зачѣмъ вы его осуждаете; судить о томъ, гдѣ пребываетъ спасительная благодать—у насъ или у васъ—невозможно, такъ какъ она невидима. Овчинниковъ спрашивалъ: гдѣ сказано, что еретиковъ второго чина нельзя принимать въ сущемъ санѣ; почему Мелетій еп. антиохійскій, рукоположенный аріанами, былъ принятъ въ сущемъ санѣ; бывало ли когда, чтобы православные противъ еретиковъ употребляли мѣры насилія; за что проклиjali двуперстіе и стоглавый со-



борь. Всѣ возраженія собесѣдниковъ были разсмотрѣны и найдены несостоятельными.

Принимая во вниманіе, что старообрядцы австрійскаго согласія предъ безпоповцами имѣють обыкновеніе похвально относиться полнотою своего церковнаго устройства, а предъ православными—установленію богослуженій и благочиніемъ церковныхъ порядковъ, слушателямъ въ концѣ бесѣды было высказано, что совершенства въ церковной жизни австрійцевъ не видится, а ересей у нихъ больше, чѣмъ у безпоповцевъ. Грѣхъ отдѣленія отъ Церкви Христовой на нихъ тяготѣетъ такъ же, какъ на безпоповцахъ и прочихъ раскольникахъ и сектантахъ. Но кромѣ того они содержатъ еретическое ученіе о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія, о возможности паденія всѣхъ епископовъ и оскудѣніи св. таинствъ; кощунственно почитаютъ за мощи трупы некрещенныхъ черкесъ и употребляютъ ихъ для антиминсовъ; іерархію имѣють отъ бѣглаго митрополита Амросія, за бѣгство состоявшаго подъ клятвою (Т. Ап. л. 549) и за двѣ недѣли до принятія его въ Бѣлой Криницѣ запрещеннаго въ священнослуженіи Константинопольскимъ патриархомъ; церковное управленіе ихъ въ лицѣ Московскаго духовнаго совѣта и сѣздовъ неканонично и безпорядочно, а нравы ихъ іереевъ постыдны (Мисс. Обзор. за 1912 г. № 4 стр. 915—923).

Предъ бесѣдами и по окончаніи ихъ приходскіе пастыри имѣли со мною совѣщанія о мѣрахъ къ укрѣпленію православія и огражденію его отъ вреднаго вліянія окружающаго раскола. Изъ разговоровъ съ священникомъ села Бродовскаго о. Стефаномъ Поповымъ выяснилось, что въ предѣлахъ прихода проживаетъ больше раскольниковъ, чѣмъ православныхъ. *Постройка новаго каменнаго храма, впроятно, отложится на долгое время.* Подушный сборъ на храмъ производится туго. Многіе тяготятся имъ и угрожаютъ уйти въ расколь, гдѣ принудительныхъ поборовъ не производится. Но смѣтъ на постройку храма требуется 14000 р., а собрано 3000 р. Въ существующій храмъ—молитвенный домъ прихожане ходятъ нерадиво. Пѣвчихъ нѣтъ. Слышатея укоризны, что у раскольниковъ поютъ многіе, а въ православномъ храмѣ—одинъ псаломщикъ. Библіотеки при церкви нѣтъ. Признано неотложнымъ: организовать при храмѣ кружокъ



ревнителѣй православія, устроить церковный хоръ пѣвчихъ и приходскую бібліотеку, завести при храмѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

По окончаніи миссіонерской бесѣды православнымъ слушателямъ было предложено учредить при Бродовскомъ храмѣ кружокъ ревнителѣй православія, на что они горячо откликнулись и тутъ же кружокъ былъ организованъ по уставу, утвержденному Епархіальнымъ начальствомъ 30 іюня—8 іюля 1911 г. за № 513. Мѣстный псаломщикъ К. А. Дерябинъ далъ обѣщаніе, что онъ безотлагательно примется за устройство хора пѣвчихъ. За отсутствіемъ средствъ на устройство бібліотеки рѣшено обратиться къ Епархіальному Братству Св. Пр. Сумеона съ просьбою о высылкѣ какихъ-либо брошюръ и книжекъ, а затѣмъ кружку ревнителѣй православія будетъ предложено озаботиться изысканіемъ средствъ на пріобрѣтеніе книгъ для чтенія. Внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія въ храмѣ будутъ начаты въ ближайшемъ будущемъ.

Въ селѣ Башкарскомъ по окончаніи миссіонерской бесѣды мѣстнымъ священникомъ о. Петромъ Сильвестровымъ былъ организованъ кружокъ ревнителѣй православія. Изъ имѣющихся при церкви журналовъ за прежніе годы: Православ. Путеводитель, Руковод. для сельск. пастырей, Отдыхъ христіанина, Трезвая жизнь, Мисс. сборникъ, Мисс. обзорѣніе, Голосъ долга и др. книгъ и брошюръ, числомъ до 300 экземпляровъ, о. Петромъ устраивается при храмѣ приходская бібліотека, открытіе которой предположено 24 сего марта. При храмѣ имѣется хоръ любителей—пѣвчихъ; каждый праздникъ за литургіей народу предлагается поученіе, а вечеромъ устраивается внѣбогослужебное чтеніе; имѣется общество трезвости. По отзывамъ прихожанъ богослуженія о. Петромъ отправляются уставно и благоговѣнно.

Въ селѣ Южаковскомъ по совѣщаніи съ мѣстнымъ священникомъ о. Николаемъ Григорьевымъ для утвержденія въ приходѣ православія предположено учредить (и послѣ миссіонер. бесѣды учрежденъ) кружокъ ревнителѣй православія и организовать бібліотеку для религіозно-нравственнаго чтенія хотя бы при церковно-приходской школѣ. Хоръ любительскій—пѣвчихъ при храмѣ имѣется, поученія въ праздники



произносятся, въѣбогослужебныя чтенія съ народнымъ пѣніемъ ведутся. Служба при храмѣ уставная. Прихожане пастыремъ довольны.

По обязанности члена Уѣзднаго отдѣленія Епарх. училищ. Совѣта 19 марта мною была посѣщена Южаковская церковно-приходская школа. Зданіе школы собственное, удобное. Учащіеся мальчики и дѣвочки почти наполовину дѣти раскольниковъ. Какъ законоучителемъ (былъ на урокахъ Зак. Божія во 2 и 3 мѣ отдѣленіяхъ), такъ и учительницами (былъ на урокахъ счисленія во 2 отд. и на урокахъ чтенія и письма въ 1 отдѣл.) преподаваніе ведется умѣло. Успѣхи учащихся удовлетворительны. Церковное пѣніе въ школѣ начинается преподавать мѣстный псаломщикъ. Къ недостаткамъ школы относится: отсутствіе книгъ для въѣкласснаго чтенія и бумаги для тетрадей. Послѣднюю нужду о. завѣдующій обѣщалъ удовлетворить на мѣстные средства въ скорѣйшемъ времени, а о первой мною отъ 22 сего марта дошесено Уѣздному отдѣленію съ просьбою выслать въ Южаковскую школу въ первую очередь бібліотеку въ такомъ видѣ, чтобы она могла удовлетворять и нужды взрослыхъ.

Въ истекшемъ 1912 г. присоединилось изъ разныхъ толковъ къ православной церкви 69 чел. обоюго пола и на правахъ единовѣрія—39 чел. об. п., а всего 108 человекъ. Въ томъ же 1912 году въ приходѣ Бродовской Зосимо-Савватіевской церкви совращеній въ расколъ изъ православія не было. Въ Башкарскомъ приходѣ было одно уклоненіе по случаю брака. Въ Южаковскомъ приходѣ то же по случаю брака были два совращенія. Въ январѣ текущаго 1913 года по случаю брака изъ православія совращена въ австрійщину кр. дѣвица Башкарской волости и села Александра Пономарева, 19 лѣтъ. О всѣхъ случаяхъ совращенія въ расколъ безъ соблюденія законныхъ формальностей приходскими пастырями рѣшено на будущее время безъ промедленія доводить до свѣдѣнія Духовной Консисторіи.

Объединеніе православныхъ около своихъ пастырей въ кружкахъ ревнителѣй православія и неуклонное осуществленіе пастырями намѣченныхъ мѣръ думается улучшить въ будущемъ положеніе православныхъ въ приходахъ Бродовскомъ, Башкарскомъ и Южаковскомъ и оградятъ правосла-



віе отъ пропаганды расколѣ. Безпоповцы и ранѣе не были опасными для православія. А австрійцы нынѣ ведутъ между собою крупный споръ по поводу предположенной постройки новаго каменнаго храма. Одни говорятъ, что храмъ нужно строить въ деревнѣ Сарапулкѣ, другіе—въ селѣ Башкарскомъ, а третьи—въ дер. Южаковой. Этотъ споръ можетъ кончиться ссорой и раздѣленіемъ. Руководителями австрійцевъ нынѣ состоятъ—лжеіерей села Башкарскаго кр. Теодоръ Теодоровъ Пономаревъ и лжеіерей дер. Сарапулки кр. Ефремъ Гавр. Южаковъ. Первый—молодой неопытный и малограмотный. Второй едва можетъ подписать свои имя и фамилію. Оба только что начинаютъ свое лжеіерейское служеніе. Башкарскій храмъ австрійцевъ былъ освященъ въ январѣ с. г. австрійскимъ лжеепископомъ Антоіемъ (Парамоновымъ). Но какъ богослуженіе, такъ и поученіе Антонія произвели на богомольцевъ и любопытствующихъ невыгодное для австрійщины впечатлѣніе.

При такихъ условіяхъ планомѣрная и усердная дѣятельность приходскихъ пастырей въ союзѣ съ ревнителями прихожанами можетъ принести великую пользу православію.  
(Окончаніе слѣдуетъ).




## Изъ епархіальной жизни.

### *Архіерейскія служенія.*

10 Мая, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, вечеромъ за богослуженіемъ на субботу, по шестой пѣсни канона, читалъ акаѣистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“ въ Крестовой церкви.

12 Мая, Православная Русская церковь прославляла новоявленнаго Угодника Божія святаго священномученика Ермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи Чудотворца. Наканунѣ въ Крестовой церкви было совершено торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія. Его Пресвященство изволилъ прочесть пареміи святителю. Въ день праздника Владыка совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. За малымъ входомъ на священника Петра Нечаева возло-



# ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

православной миссиі и состояніе старообрядчества въ Верхотурскомъ уѣздѣ.\*)

## II.

### Состояніе старообрядчества въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Въ южныхъ приходахъ Верхот. у. старообрядчество разныхъ толковъ и направленій свило прочное гнѣздо и послѣ Манифеста 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости сдѣлало большіе успѣхи въ дѣлѣ внутренней своей организаціи. Оно растетъ, но растетъ не количественно, а главнымъ образомъ качественно.

Старообрядцы безпоповцы организуются въ общины, строятъ часовни, содержатъ наставниковъ, а старообрядцы Вѣлокриницкой іерархіи строятъ храмы, открываютъ новые приходы, имѣютъ священниковъ. И нужно отдать справедливость послѣднимъ, что щедрости ихъ пожертвованій на храмы намъ православнымъ приходится завидовать.

Въ настоящій разъ намъ хочется сказать нѣсколько словъ о старообрядцахъ, проживающихъ въ Башкарскомъ приходѣ, Верхот. у., и специально объ освященіи храма у австрійцевъ.

Въ предѣлахъ означеннаго прихода два австрійскихъ храма, изъ которыхъ. одинъ въ дер. Сарапулкѣ въ 4 верстахъ отъ Башкарскаго села, а второй, — въ самомъ селѣ, —

---

\* Окончаніе. См. № 20 Екатеринбург. Епарх. Вѣд. за 1913 г.



построенъ на частныя пожертвованія 5—10 лицъ, освященъ 2 Января 1913 г. съ назначеніемъ къ нему священникомъ бывшаго діакона—австрійца изъ мѣстныхъ крестьянъ. Храмъ деревянный вмѣстимостью на 500 человекъ.

Чинъ освященія храма совершалъ лжеепископъ Антоній, въ сослуженіи мѣстнаго священника—австрійца и пріѣзжихъ изъ г. Екатеринбургъ священника и пѣвчихъ. Конечно, чинъ освященія храма и еще съ архіерейскимъ служеніемъ собралъ много и австрійцевъ, и часовенныхъ старообрядцевъ, и православныхъ. Всѣ ждали, что уставность, благолѣпіе и чинность богослуженія, коими такъ хвалятся австрійцы и колютъ на каждомъ шагу глаза православнымъ, произведутъ на всѣхъ глубокое впечатлѣніе и рѣзко выдѣлятъ старообрядцевъ Бѣлокриницкой іерархіи изъ ряда другихъ религіозныхъ заблужденій старообрядческихъ. На дѣлѣ же оказалось совершенно иное. Уставность богослуженія не скрыла тѣхъ недочетовъ, съ которыми и часовенные старообрядцы и православные познакомились въ первый разъ. Поведеніе австрійцевъ во время богослуженія—постоянные разговоры, шопотъ, бѣганье прислуги, суетливость, переходъ съ мѣста на мѣсто, особенно во время чтенія двухъ каѳизмъ полностью, когда, по выраженію православныхъ, у нихъ открылся настоящій базаръ,—оттолкнуло симпатіи отъ австрійцевъ, и дало противникамъ ихъ оружіе для борьбы, показавъ, что богослуженіе ихъ не есть возношеніе ума и сердца къ Богу, а одно многословіе и почитаніе Бога одними обрядами и устами. За проповѣдь же еп. Антонія, прочитанную по книгѣ изъ слова въ слово, краснѣли даже сами австрійцы, не смотря на то глубокое уваженіе, какое они питаютъ къ своему епископу, и потомъ говорили, что „мы искренно желали, чтобы никоніанскій священникъ, который былъ въ храмѣ, во время проповѣди заткнулъ бы свои уши“.

И, дѣйствительно, есть чего устыдиться и отъ чего покраснѣть не только истинному христіанину, но даже именующему себя христіаниномъ, хотя бы и не вполне знакомому съ ученіемъ Господа нашего Иисуса Христа. Въ этой евоей проповѣди Антоній предъявилъ австрійцамъ невыполнимое и не христіанское требованіе—избѣгать общенія съ



безпоповцами и православными не только въ молитвѣ но и въ въ пищѣ и въ дѣлахъ житейскихъ. Въдь это въ полномъ смыслѣ слова проповѣдь мракобѣсія, вражды и распрей, а не евангельской любви и истины. Вотъ какова „соль“ у австрійцевъ! вотъ каковы „свѣтильники“ у нихъ свѣтять.

Словомъ, нужно замѣтить, что австрійцы и характеромъ бывшаго 2 Января богослуженія и своимъ поведеніемъ уронили и даже, можно сказать, что совсѣмъ потеряли то обаяніе въ глазахъ православныхъ, которымъ они пользовались.

Послѣдствіе же этого и специальная агитація среди православныхъ, по случаю освященія храма, когда болѣе зажиточнымъ и склоннымъ къ старообрядчеству присылались отдѣльныя приглашенія, подавались лошади для поѣздки въ храмъ, хотя все-то разстоянія до австрійскаго храма отъ самыхъ крайнихъ домовъ села не болѣе 200 саж., ровно никакого успѣха не имѣли. Слишкомъ уже очевидны были для всѣхъ и ихъ расчеты и ихъ недостатки и заблужденія.

Всѣхъ прихожанъ во вновь открытомъ приходѣ до 200 муж. пола. Съ весны у нихъ будетъ строиться новый каменный храмъ въ дер. Сарапулкѣ въ 4 верст. отъ Башкарскаго села взамѣнъ существующаго деревяннаго.

Слѣдуетъ замѣтить, что Башкарскій приходъ въ настоящее время является центромъ старообрядчества, въ предѣлахъ котораго три общины часовенныхъ старообрядцевъ съ часовнями и наставниками и два самостоятельныхъ австрійскихъ храма съ двумя лже священниками.

Священникъ П. Сильвестровъ.



## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.*

17 Мая, вечеромъ въ Крестовой церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, за богослуженіемъ на субботу, по