

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 11.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Юня 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Благовѣщенской дух. Семинаріи и соединеннаго съ нею Училища.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденіе въ должностяхъ.

1) Избранные на должность церковныхъ старостъ къ своимъ приходскимъ церквамъ по приговорамъ прихожанъ церквей, Его Преосвященствомъ утверждены въ сихъ должностяхъ, а именно: къ Средне-Бѣльской—крестьянинъ Косьма Михайловъ Сергіенко; Екатериининской—крестьянинъ Тимоѣей Никитинъ Андросовъ; Игнатьевской—приказный Моисей Антипьевъ Трухинъ; Екатерино-Никольской—старшій урядникъ Иванъ Ивановъ Тортоевъ; Васильевской—крестьянинъ Евдокимъ Іоанновъ Федотовъ; Больше-Михайловской—крестьянинъ Григорій Михайловъ

Воропаевъ; Албазинской—пестроевой старшаго разряда Евоимій Сергѣевъ Антипьевъ; Ивановской—крестьянинъ Іоаннъ Кононовъ Романовскій; Красноярской—крестьянинъ Иродіонъ Θεодосіевъ Москвитинъ; Покровской—казакъ Алексѣй Ильинъ Мунгаловъ; Головинской—ветеринарный фельдшеръ Іоаннъ Яковлевъ Золотаревъ; Инокентіевской (на Веселомъ приискѣ Ко Ельцовъ и Левашевъ.)—мѣщанинъ гор. Иркутска Василій Мартыновъ Григорьевъ; Оренбургской—казакъ Тимофей Николаевичъ Косиловъ—всѣ на трехлѣтіе съ 1902—1904 г. Больше-Сезонской-Ольгинской—крестьянинъ Архинъ Самсоновъ Владимировъ на первое трехлѣтіе съ 1-го мая 1902 года; Николаевской села Никольскаго также на первое трехлѣтіе съ 1-го апрѣля 1902 г.—крестьянинъ Θεодосіевъ Васильевъ Никифоровъ; гражданъ гор. Благовѣщенска:—Архіерейской домовою Благовѣщенскій кузнецъ Василья Григорьевъ Новоселовъ; Свято-Троицкой 1-й гильдіи кузнецъ потомственный почетный гражданинъ (строитель сей церкви) Семенъ Савваичъ Шадранъ и Покрово-Николаевской—Благовѣщенскій мѣщанинъ Стефанъ Николаевъ Аристарховъ—изъ нихъ послѣдніе двое на трехлѣтіе съ 1-го января 1902 года.

2) Утверждаются также избранные прихожанами деревней по приговорамъ:—а) Екатерино-Никольской членами церковно-приходскаго попечительства и представителями при учетѣ церковныхъ суммъ казаки Кириланъ Спиридоновъ и Спиридонъ Бурдинскій; б) Васильевской—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства—крестьянинъ Іаковъ Иларіоновъ Ткачъ и членами онаго попечительства и представителями при учетѣ церковныхъ суммъ Іаковъ Θεодотовъ и Іоаннъ Мозулевъ, в) Семи-Озерской—предсѣдателемъ приходскаго попечительства крестьянинъ Петръ Карповъ Соловьевъ; г) Больше-Михайловской предсѣдателемъ приходскаго попечительства крестьянинъ Николай Артемьевъ Мосаловъ; д) Игнатиинской—предсѣдателемъ приходск. попечительств. вахмистръ Павелъ Ивановъ Самсоновъ и членами онаго попечительства и представителями при учетѣ церковныхъ суммъ

казаковъ Іоаниъ Филиновъ и Іоаниъ Портнягинъ е) Ивановской—предсѣдателемъ приходскаго попечительства крестьяннъ Димитрій Ермиловъ Ельчаниновъ; ж) Венцелевской—предсѣдателемъ приходскаго попечительства урядникъ Максимъ Еліозаровъ Кузнецовъ; з) Венюковской—довѣренными при учетѣ церковныхъ суммъ казаки Михаилъ Усовъ и Платонъ Димовъ. і) Райчихинской—представителями при учетѣ церковныхъ суммъ крестьяне Григорій Савельевъ и Василій Сизовъ; и) Пузиновской—представителями при учетѣ и провѣркѣ церковныхъ суммъ урядникъ Иванъ Ядрыщенскій и казакъ Никита Кубиревъ; к) Оренбургской—предсѣдателемъ попечительства купецъ 2-й гильдіи Григорій Іосифовъ Устьянцевъ, членами онаго попечительства урядникъ Павелъ Евстафьевъ и казакъ Іоаниъ Панинъ и довлѣренными при учетѣ церковныхъ суммъ урядники Григорій Плетевъ и Аркадій Алиевъ; л) Семи-Озерской—представителемъ отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ крестьяннъ Алексѣй Перцевой вмѣсто перешедшаго на жительство въ г. Благовѣщенскъ крестьянина Павла Дымченко и к) градо-Благовѣщенскихъ—Покрово-Николаевск.—предсѣдателемъ приходскаго попечительства Благовѣщенскій мѣщанинъ П. П. Поповъ, кандидатомъ по церковномъ старостѣ личный по іетный гражданинъ Н. Т. Переводчиковъ, представителями при провѣркѣ церковныхъ суммъ мѣщане города Читы В. Ф. Крюковъ и Благовѣщенска М. П. Бусыгинъ и Б. Б. Авксентьевъ, членами приходскаго попечительства статскій совѣтникъ А. Л. Топорковъ, Благовѣщенскіе мѣщане Ѳ. и Б. Б. Авксентьевы, І. Ф. Бабинъ, В. М. Ивановъ, Ѳ. Л. Шпилевъ; В. В. Колесниковъ, С. Я. Картавцевъ, С. П. Нестеренко, С. И. Масловскій и Ѳ. Ѳ. Желтоноговъ, личный почетный гражданинъ Н. Т. Переводчиковъ, коллежскій совѣтникъ И. М. Ивановъ, коллежскій регистраторъ А. Г. Грошовинъ, Благовѣщенскій 2-й гильдіи купецъ І. Н. Очерединъ и коллежскій секретарь В. К. Росщенковъ и, Владбищенской—предсѣдателемъ приходскаго попечительства Благовѣщенскій 2-й гильдіи купецъ А. Ф. Патринъ и членами

благовѣщенскихъ мѣщанъ—Д. І. Матвѣенко, П. П. Казанцева, А. М. Могильникова, Ѳ. П. Нестеренко, М. М. Селивановъ, С. І. Козловъ, С. Г. Воеводинъ, А. В. Пузыревъ, М. и І. З. Попенко, І. Д. Курочкинъ и Г. Е. Ядрышниковъ—на те хлѣтіе 1902—1904 года.

Предположеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго на имя Благовѣщенской Консисторіи, отъ 6 іюня с. г. за № 1431, исправляющій должность Секретаря при Приамурскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, коллежскій регистраторъ Александръ Брагинъ утвержденъ въ настоящей должности съ зачисленіемъ въ срокъ службы всего времени, приведеннаго имъ въ исправленіи сей должности.

Разрядный списокъ учениковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго училища за 1901—1902 учебн. годъ.

III (VI) классъ Семинаріи.

а) 1 разрядъ—кончившіе курсъ со званіемъ студента Семинаріи.

- 1 Прудаевъ Николаѣ
- 2 Тихвинскій Леонидъ
- 3 Михайловъ Іаннуарій
- 4 Михайловъ Игнатій
- 5 Брюковъ Адріанъ
- 6 Поповъ Дмитрій
- 7 Успенскій Николаѣ
- 8 Зеленскій Алексѣй

б) 2 разрядъ—кончившіе Семинарію.

- 1 Поповъ Владиміръ
- 2 Шелеговъ Александръ
- 3 Пѣтелинъ Ілья

- 4 Горбунцовъ Николай
- 5 Красиковъ Григорій
- 6 Денисовъ Александръ

II (IV) классъ Семинаріи.

а) 1 разрядъ:

- 2 Азяскій Александръ
- Боковъ Владиміръ
- Тимъ Алексѣй

б) 2 разрядъ:

- 1 Михайловъ Иннокентій
- Шиверскій Емельянъ
- Рихтеръ Владиміръ
- Троицкій Владиміръ
- 5 Михайловъ Николай
- Лавровъ Константинъ
- 7 Зиминъ Иванъ

в) 3 разрядъ—назначаются перезкзаменовки.

- 1 Яницкому Михаилу—по философіи
- Цой Петру—по философіи
- Соснину Николаю—по Церковной исторіи
- 4 Шумскому Алексѣю—по Церковной исторіи и сочиненію.

Воспитанику сего же класса Васильеву Петру, недержавшему цѣлытаній по болѣзни, разрѣшено держать таковыя по окончаніи каникулярнаго времени.

I (II) классъ Семинаріи.

а) 1 разрядъ:

- 1 Баженовъ Андрей
- Суровцевъ Фортунатъ
- Свищынъ Θεодоръ
- 4 Бѣтинъ Александръ

б) 2 разрядъ:

- 1 Вишневскій Василій
- Громовъ Леонидъ

- Суровцевъ Сергій
Эповъ Александръ
5 Эповъ Лука
Прозоровъ Сергій
Петрологинъ Сераніонъ
Плюснинъ Владиміръ
Подольскій Петръ
10 Прическиевъ Борисъ
11 Мицкій Меодій

б) 3 разрядъ—назначены перекладеватели:

- 1 Гонцову Феодору—по математикѣ
Кудьярову Василю—по математикѣ
Скворцову Веніамину по математикѣ.
Христосенко Ивану—по Библейской исторіи,
5 Денисову Георгію—по священному писа-
нію и сочиненію
Эпову Проконію—по Библейской исторіи
и греческ. языку
Корелину Николаю по математикѣ и гре-
ческому языку.
9 Усову Анатолю—по Библейской исторіи
и греческому языку и иѣнію.

Ученику сего же класса Тихвинскому Николаю, какъ недержавшему экзаменовъ по болѣзни, разрѣшено держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ.

II (IV) классъ духовнаго училища

а) 1 разрядъ:

- 1 Малыхинъ Петръ
Прозоровъ Борисъ
Никифоровъ Николай
Никифоровъ Стефанъ
5 Шпилевъ Проконій
6 Окунцовъ Іаковъ

б) 2 разрядъ:

- 1 Карнаковъ Иннокентій
Крахмалевъ Василій

- Малыхинъ Андрей
- Съдякинъ Василій
- 5 Соколовъ Василій
- Черемныхъ Василій
- 7 Яковлевъ Василій

в) 3 разрядъ—назначены переэкзаменовки:

- 3 Иванову Пантелеймону—по ватихизису и латинскому яз.
- Кириллову Георгію—по русскому языку.
- Колесникову Матѳею—по латинскому яз.
- 4 Рахманину Петру—по географіи.

г) Оставлены на повторительный курсъ:

- 1 Винокуровъ Валерій
- Олейниковъ Михаилъ
- Поповъ Николай
- 4 Рязиновскій Григорій

д) уволены изъ учебнаго заведенія по медицинскимъ причинамъ:

- 1 Виръевскій Михаилъ
- Москвитинъ Александръ
- Нельменовъ Иванъ
- Эповъ Стефанъ
- 5 Рязиновскій Петръ

Уволены согласно прошенія: Рождественскій Михаилъ и Ушаковъ Иванъ во время экзаменовъ.

Е (II) классъ учащихся.

а) 1 разрядъ:

- 1 Малыхинъ Александръ
- Колотовкинъ Михаилъ
- Соловьевъ Василій
- Осиновъ Николай
- 5 Перевозниковъ Георгій
- Дышаевъ Андрей
- Покеръ Георгій
- Эповъ Петръ
- Эповъ Дмитрій
- 10 Колмогоровъ Петръ

б) 2^о разрядъ:

- 1 Малышевъ Сергій
Горбунцовъ Стефанъ
Сайко Іоакимъ
Ревенковъ Николай
- 5 Минаевъ Александръ
Винокуровъ Иннокентій
Сидоренко Михайлъ
Замякинъ Михайлъ
Шабалинъ Петръ
- 10 Сидоренко Сумеонъ
Пляскинъ Михайлъ
Турунтаевъ Михайлъ
Ревенковъ Леонидъ
- 14 Скворцовъ Василій

в) 3 разрядъ—назначены перекламеновки:

- 1 Бурдуковскому Иннокентію—по русскому
и латинскому языкамъ.
Бурлакову Александру—по русскому яз.,
священн. исторіи и пѣнію.
Буртасовскому Николаю—по русскому
языку и пѣнію
Ильяшенко Алексѣю по греческому и ла-
тинскому языкамъ и пѣнію
- 5 Киму Николаю—по греческому языку
Брахмалеву Иннокентію— по греческому яз.
Лаврушину Вепіамину—по греческому яз.
Мичурину Вепіамину по русскому и ла-
тинскому языкамъ
- 10 Пискунову Ивану—по латинскому языку
Попову Анатолію—по священной исторіи.
Попову Матѳею—по священной исторіи
и арифметикѣ
Попову Христофору—по священной исто-
ріи и русскому языку.
Реполовскому Василію—по арифметикѣ
Турунтаеву Александру—по арифметикѣ

Осодорову Александру—по пѣнію.
 Яницкому Павлу—по священной исторіи
 и ариѳметикѣ
 Фисенко Ивану по греческому языку.

г) *Оставлены на повторительный курсъ по малоу-
 стѣнности:*

- 1 Епифанцевъ Георгій
 Петровъ Михаилъ
 Шелеговъ Викторъ
 Поповъ Виталій

Ученику Тихвинскому Владиміру, недержавшему эк-
 заменовъ вслѣдствіе болѣзни по латинскому и русскому
 языкамъ, разрѣшено держать испытанія по означеннымъ
 предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

д) *Уволены изъ учебнаго заведенія за малоустѣнность:*

- 1 Даншловъ Михаилъ
 Законовъ Викторъ
- 2 Олейниковъ Осодоръ

Приготовительный классъ.

а) *1 разрядъ:*

- 1 Мормоль Иванъ
 Салосинъ Іоакимъ
 Фроловъ Василій
 Поздѣевъ Ананій
- 5 Якубовскій Алексѣй
 Букрѣевъ Матѳей
 Апеллесовъ Александръ
- 6 Будринъ Гурій

б) *2 разрядъ.*

- 1 Зинштейнъ Иннокентій
 Худолѣевъ Иннокентій
 Тебеньковъ Константинъ
 Петровъ Викторъ
- 5 Унинскій Георгій
 Рязановъ Александръ
 Пельменевъ Николай

- Усовъ Георгій
 Колмогоровъ Александръ
 10 Юнѣевъ Александръ
 Лохэ Василій
 Поповъ Николай
 13 Кирѣевскій Константинъ

в) 3 разрядъ—назначены *перезкзаменовки*:

- 1 Иванову Александру—по русскому языку
 Кирѣевскому Иннокентію--по Закону Божию
 Кузьмину Александру—по Закону Божию
 и п'внїю
 Проценко Михаилу—по Закону Божию
 5 Рязанову Николаю—по Закону Божию
 6 Шапошникову Александру—по русскому
 языку.

г) *Оставлены на повторительный курс по мало-
 успѣшности:*

- 1 Винокуровъ Владиміръ
 Телятьевъ Анемподистъ
 Телятьевъ Григорій
 Паргачевскій Иванъ
 5 Ивановъ Петръ
 Юнѣевъ Викторъ
 Кабаковъ Георгій
 Петровъ Александръ
 Щеголевъ Николай
 10 Каюковъ Иннокентій
 Соколовъ Павелъ
 Щеголевъ Петръ
 13 Нижанковскій Владиміръ

д) *Уволены по малоуспѣшности:*

- 1 Козьминъ Иванъ
 Костромитиновъ Константинъ
 Сергѣевъ Николай
 Туровъ Иванъ и
 5 Курбатовъ Гавріилъ по неблагоповеденію.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня.

№ 11.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, при открытіи годичнаго засѣданія членовъ Благовѣщенскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 21 апрѣля 1902 года.—Памяти С. А. Рачинскаго.—Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900—1901 уч. г.—Отчетъ по приходу и расходу денежныхъ суммъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.—Архіерейскія служенія.—Хроника церковной жизни.

Р ѣ ч ь,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, при открытіи годичнаго засѣданія членовъ Благовѣщенскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 21-го апрѣля 1902 года.

Возлюбленные братія!

Открывая настоящее собраніе, я нахожу необходимымъ сказать два-три слова о важномъ значеніи того дѣла, которому мы, члены сего собранія, служимъ. Главнѣйшею и существеннѣйшею задачею нашего служенія, какъ членовъ Палестинскаго Общества, является благоустроеніе и улучшеніе быта поклонниковъ Святой Земли, сотнями тысячъ направляющихся въ эту Землю изъ нашего благословеннаго отечества. Задача эта—великая и святая. Уже одно наименованіе «Святая Земля» показываетъ это. Святая Земля!... При одномъ этомъ наименованіи цѣлый рой дорогихъ и священнѣйшихъ образовъ, событій и воспоминаній наполняетъ нашу душу и, какъ въ живой панорамѣ, встаютъ предъ нашимъ мысленнымъ умиленнымъ взоромъ. Вотъ встаетъ предъ нами малый, ти-

хій, но чудный Виодемъ, съ его достопамятною пещерою въ окрестностяхъ, съ тою чудною таинственно—знамению ночью, въ которую сонмы ангеловъ, осѣненные небеснымъ свѣтомъ, свѣтло ликуя, воспѣли явленіе великаго таинства любви Божіей къ грѣшному человѣку, а Дивный, Всесвятый и Неописуемый возлегъ въ грубыя ясли и одѣлся скудными пеленами, чтобы уготовать, погрязшему въ мерзости грѣховной, человѣку для обитанія чудныя небесныя обители и облечь его въ боготканную одежду нетлѣннаго и прославленнаго тѣла. Вотъ затѣмъ встаетъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ бѣдный и жалкій Назаретъ, а въ немъ Чудное Святѣйшее Дитя, *Красныйъ добротою паче всѣхъ сыновъъ человѣческихъ*, съ печатью божественнаго разума на своемъ челѣ, своими святыми дѣтскими стопами шествующій по склонамъ горъ его, молчаливо, но вдумчиво созерцая окружающую чудную природу, исполняясь премудрости и благодатнаго вѣдѣнія. Вотъ встаетъ, далѣе, предъ нами Іерусалимъ, а затѣмъ и храмъ его, а въ немъ—или исполненный неземной красоты и кротости Божественный Отрокъ, являющій дивныя чудеса премудрости и разума среди убѣжденныхъ съдинами мудрецовъ гордаго и непокорнаго Израиля, повергая ихъ умудренныхъ въ Писаніи старцевъ въ неописуемое изумленіе..., или же мощный въ словѣ и дѣлѣ предъ Богомъ и людьми благодѣтельный Учитель, огненнымъ словомъ своимъ поражающій суетумудріе слѣпыхъ вождей ослѣпленнаго народа, направляя разумъ и сердце ихъ къ небесной истинѣ и возводя ихъ къ животу и благочестію. Вотъ далѣе еще, какъ въ живой панорамѣ, проносятся предъ нами вѣчно памятыя священныя мѣста: Іорданъ, Капернаумъ, Іерихонъ, Нанъ, Кана Галилейская, Ѡаворъ, море Тиверіадское, Сіонская горница, садъ Геосиманскій съ ихъ великими событіями, гдѣ Господь являлъ Себя людямъ, какъ великій Чудотворецъ, какъ Сынъ Божій и какъ Спаситель міра. Вотъ, наконецъ, встаетъ предъ нами мрачная, полная ужаса и скорби, Голгоѳа, съ ея позорнымъ крестомъ, на которомъ беззаконное человѣчество, то дико глумясь, то бѣя себя въ

грудь отъ невыразимаго трепета, запечатлѣло на вѣки вѣчные — свой глубочайшій позоръ и безсердечіе, а Всевышній, исполненный неизреченной благодати, Сынъ Божій запечатлѣлъ чудо любви Своей къ человѣчеству, истаявая въ невыразимыхъ крестныхъ страданіяхъ и вкусивъ позорную смерть за грѣхи и позоръ всего міра. И всѣ эти великіе образы и событія, вторгаясь въ души наши при одномъ словѣ «Святая Земля», наполняютъ наше сердце разнообразнѣйшими священными чувствами, то повергая его въ глубокую, неутѣшную скорбь, то зажигая въ немъ порывы святаго, неудержимаго ликовація, то унося его въ безпредѣльную небесную высь къ Престолу Вознесшагося...

Если-же, братіе возлюбленные, въ насъ, живущихъ такъ далеко отъ *святыхъ мѣстъ* и знающихъ ихъ только по дѣтскимъ впечатлѣніямъ изъ уроковъ Священной Исторіи, или же по читаннымъ позднѣе описаніямъ ихъ, слова: «Святая Земля» поражаютъ столько дорогихъ образовъ, священнѣйшихъ воспоминаній и чувствъ любви къ воплотившемуся и умершему за насъ Господу, то какая-же полнота и богатство ихъ должны рождаться въ сердцахъ поклонниковъ, воочію сіи святаго мѣста созерцающихъ, своими стопами по нимъ шествующихъ, своею благоговѣйною главою на нихъ преклоняющихся и на мѣстѣ, живо, какъ бы предъ собственными глазами своими, переживающихъ всѣ совершившіяся въ нихъ скорбныя спасительныя событія! Думаю, что одна страшная Голгофа въ состояніи прожечь до глубинъ сердце каждаго, молитвенно на ней припадающаго, источить цѣлые потоки горькихъ слезъ и за озлобленіе всего міра и за собственный грѣхъ и положить въ душѣ на всю остальную жизнь глубокій, неизгладимый слѣдъ спасительнаго умиленія и покаянія. А тотъ спасительный *вертъ*, изъ котораго уснувшій сномъ смерти Господь возсталъ въ сіяніи и славѣ, возвѣщая людямъ воскресеніе и обновленіе... О! Онъ одинъ способенъ заставитьъ человѣка забыть и жизнь и смерть и, въ неописуемомъ восторгѣ и умиленіи, простирать всю остальную жизнь свою моляще воз-

ры и руки къ сѣдящему на Престолѣ и блистающему во славѣ непреступнѣй Воскресшему Господу.—И не этими ли, братіе, чувствами, приносимыми изъ Святой Земли нашими простецами—поклонниками, такъ крѣпка и такъ могуча наша Святая Русь въ своемъ твердомъ стояніи въ вѣрѣ, не смотря на разливавшіяся и разливающіяся въ ней особенно въ настоящее время бурныя волны невѣрія и отрицанія? Не они ли—эти чувства—спасаютъ нашъ простой народъ отъ увлеченій этимъ невѣріемъ, холодною и глумленіемъ надъ св. вѣрою, столь въ нашей отчизнѣ теперь обычными? Миѣ всегда были живо памятны и, какъ живыя, встаютъ предо мною и теперь картины, какъ посѣтившій Св. Землю простецъ, пригрѣваемый лѣтнимъ солнцемъ у оконъ своей убогой хижины, съ чувствомъ глубочайшаго умиленія и парящимъ въ небо взоромъ, своею «красною рѣчью», вдохновенно повѣствуетъ о томъ, какъ онъ истаявалъ въ слезахъ на Голгоѣ, какъ рыдалъ недалеко отъ камня, гдѣ лежало когда-то Тѣло почившаго Господа, какъ въ глубочайшемъ умиленіи и радости погружался онъ въ воды Иордана, представляя себя входящимъ въ нихъ какъ бы вмѣстѣ съ Спасителемъ..., а его слушатели, даже дѣти, съ блистающими на глазахъ слезами умиленія и восторга, внимали его повѣствованію, какъ голосу небожителя, какъ свидѣтелю великихъ чудесъ Божіихъ. И думаю, никогда не забываются и никогда не исчезаютъ изъ душъ простецовъ эти повѣствованія и создаютъ въ нихъ твердый оплотъ вѣры и жизни по Христу и во Христѣ—и тѣмъ спасаютъ наше дорогое отечество отъ разложенія чрезъ невѣріе.

Представьте же себѣ мысленно все великое множество этихъ вдохновенныхъ сими святыми чувствами простецовъ, сладко, умиленно и восторженно повѣствующихъ своимъ сородичамъ о чудесахъ и событіяхъ «Святой Земли»—и вы поймете, какая могучая сила вѣры и благочестія льется къ намъ оттуда и какимъ драгоценнымъ источникомъ силы и могущества является для нашей родины «Святая Земля».

А если такъ, возлюбленніи, то насколько же благословенна отъ Господа дѣятельность нашего Палестинскаго Общества, которое, заботясь объ умноженіи числа сихъ простецовъ—поклонниковъ въ Св. Землю, доставляетъ имъ всѣ средства въ спокойствіи сердца и полной безопасности обильно питаться этими святыми чувствами, чтобы потомъ они несли ихъ, какъ драгоценный небесный свѣтъ, въ свою далекую родину и тамъ разливали ихъ въ добрыя и открытыя сердца своихъ сородичей, возжигая въ нихъ чувства пламенной и непоколебимой вѣры и святаго умиленія. По истинѣ, оно, служа симъ Господу и славѣ Его, въ то же время спасаетъ свое отечество отъ гибели невѣрія, столь широко у насъ теперь разливающегося! Насколько же, поэтому, благословенны отъ Господа и тѣ, которые своими трудами и жертвами содѣйствуютъ святому дѣлу Общества!

Потщимся же, возлюбленніи братіе, приобщиться и нынѣ къ сему благословенію Божию, внося свои нескудныя жертвы на сіе святое дѣло, столь драгоценное и полезное, какъ для Святой Церкви Божіей, такъ и для нашего дорогаго отечества. А Господь Богъ, милосердый, воздастъ намъ за сіенопремногу, по богатству благодати и милости Своей.

Памяти С. А. Рачинскаго.

(Посвящается мѣстнымъ дѣтелямъ церковно-приходской школы).

Запоздалыя вѣсти изъ центральной Россіи за последнее время стали особенно грустными. Одинъ за другимъ сходятъ въ могилу тѣ люди, имена которыхъ особенно дороги нашему сердцу. Невольно вспомнились мнѣ слова приснопамятнаго святителя московскаго Филарета: «Когда добрыя души берутся, онѣ уносятъ съ собою часть милости Божіей, нисходящей на нихъ и чрезъ нихъ, и оставшимся намъ грѣшнымъ болѣе угрожаетъ гнѣвъ Божій». Вспомнились, когда я прочелъ газетное

извѣщеніе: «2 мая скончался въ с. Татевѣ Бѣльскаго у. Смоленской г. извѣстный всему русскому образованному обществу педагогъ по призванію, профессоръ Сергѣй Александровичъ Рачинскій». Сколько свѣтлаго, жизне-радостнаго возникаетъ въ душѣ, когда слышишь это имя! Въ наши тусклые дни идеалисты такъ рѣдки, такъ рѣдки. И вотъ же былъ среди насъ человѣкъ, о которомъ, не только благодарная исторія, но и безпристрастная современность скажетъ: «идеалистъ». Покуда онъ жилъ, мы какъ то мало его замѣчали, но теперь, когда его нѣтъ, мы сразу почувствовали, какая громадная сила и мощь убыла изъ нашей среды.—С. А. Рачинскаго нѣту въ живыхъ... Какъ грустно звучатъ эти слова для всякаго, кому дороги судьбы Церкви Православной и дѣло отечественнаго просвѣщенія. Для Церкви Сергѣй Александровичъ былъ сыномъ добрымъ, послушнымъ, а по части народнаго просвѣщенія—работникомъ неустаннымъ. Въ лицѣ Сергѣя Александровича какъ бы оживало то доброе старое время, когда еще не было у насъ печальной разрозненности между интеллигенціей и Церковью съ одной стороны и между народомъ и интеллигенціей—съ другой. Въ ту пору всякій вѣрный слуга государевъ непременно былъ вѣрнымъ сыномъ своей родины и Св. Церкви Православной. Давно прошло, миновалось это доброе старое время, и вѣчная память Сергѣю Александровичу за то, что онъ намъ напомнилъ о немъ. Напомнимъ и мы для общаго свѣдѣнія читателей нашего епархіальнаго органа краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ.

По своему происхожденію С. А. Рачинскій принадлежалъ къ дворянской средѣ (извѣстному поэту Е. А. Баратынскому онъ приходился племянникомъ), родился въ Москвѣ (1833 г.), гдѣ и окончилъ университетскій курсъ. Въ родномъ же своемъ университетѣ онъ занялъ вскорѣ по окончаніи курса и кафедру (ботаники). Въ 1867 году Сергѣй Александровичъ оставилъ профессуру и навсегда поселился въ Татевѣ, гдѣ вскорѣ открылъ народную школу, въ которой и былъ первымъ учителемъ.

Такимъ образомъ, онъ «ушелъ въ народъ». Но этотъ уходъ былъ безконечно далекъ отъ того печальной памяти «хожденія въ народъ», какое практиковалось многими изъ интеллигентныхъ современниковъ Сергѣя Александровича. Тѣ по большей части оставались чуждыми народу, они не поняли души народной; Сергѣй Александровичъ весь отдался народу и самъ народъ его понял. Сколько свѣта духовнаго внесъ онъ въ темную деревенскую среду! И свѣтъ этотъ все время былъ ровнымъ спокойнымъ. Какъ свѣча, горѣлъ передъ Богомъ этотъ великій народолюбецъ. Школьному дѣлу онъ посвятилъ все силы своего недюжиннаго ума, отдалъ ему весь жаръ своей благородной души. По своимъ воззрѣнiямъ, какъ извѣстно, Сергѣй Александровичъ почти всецѣло примыкалъ къ школѣ славянофиловъ, а потому и въ рѣшенiи коренныхъ вопросовъ нашего народнаго образованiя всегда былъ стойкимъ и убѣжденнымъ сторонникомъ школы церковной. Не какой-либо другой, а, именно, этотъ типъ школы онъ считалъ единственнымъ въ достаточной степени соотвѣтствующимъ запросамъ и потребностямъ нашего народа. На него онъ возлагалъ все свои лучшiя надежды и чаянiя, отъ него ждалъ всего лучшаго для блага родины. И Сергѣю Александровичу не пришлось разочароваться. Господь судилъ ему дожить до нашихъ дней и видѣть воочию тѣ успѣхи, какихъ, благодаря покровительству Высочайшей Власти, достигла церковно-приходская школа. Съ другой стороны, къ послѣднимъ годамъ его жизни и его собственная Татевская школа сдѣлалась своего рода крупнымъ центромъ, откуда нравственно-педагогическое влiянiе ея основателя распространилось едва ли не на всю Россiю. Изъ учениковъ Сергѣя Александровича вышелъ рядъ дѣятелей съ именами очень крупными. Таковъ, напр., извѣстный художникъ г. Богдановъ-Бѣльскiй. Съ учениками своими, по выходѣ ихъ изъ школы, Сергѣй Александровичъ хранилъ самое живое и тѣсное общенiе. Послѣ его смерти осталась громадная переписка, которая со временемъ послужитъ богатѣйшимъ матеріаломъ для будущаго біографа этого ве-

ликаго печальника нашей народной школы. Значительная же часть печатныхъ трудовъ его издана Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ подъ общимъ заглавіемъ: «Сельская Школа». Книга эта по справедливости должна быть настольною книгою для каждаго народнаго учителя: такъ много въ ней того юношески-свѣжаго идеализма, который можетъ бодрить на тернистомъ пути учительства, мирить съ невзгодами и горестями жизни....

«*Sit tibi terra levis*»,—говорили древніе язычники о дологихъ ихъ сердцу умершихъ лицахъ. «Вѣчная память и вѣчный покой»,—скажемъ мы о нашемъ великомъ труженникѣ народной школы.

Иеромонахъ Стефанъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900-1901 уч. г.

Перехожу къ своимъ поѣздкамъ въ Зазейскій край,—этхъ поѣздокъ, какъ уже я сказалъ, мною сдѣлано двѣ: первая продолжалась съ 11 ноября по 9 декабря, а вторая—съ 26 апрѣля по 2 мая,—во второй разъ я ѣздилъ для производства экзаменовъ.

Зазейскій край—попреимуществу край земледѣльческій, особенно въ южной его части: начиная отъ р. Бѣлой и далѣе къ югу вплоть до Амура, а въ восточномъ направленіи отъ Зен до р. Завитой и далѣе до Райчихи картины чисто русскія—«пшвы, покосы да ширь небесная»... Земледѣліе настолько уже развито, что продуктами его не только удовлетворяются все нужды мѣстнаго населенія, но и казна для своихъ нуждъ дѣлаетъ большія закупки хлѣба, а также удовлетворяются мѣстнымъ хлѣбомъ съ избыткомъ 1 водочный заводъ и нѣсколько пивныхъ. Для земледѣльческаго труда пока еще широкій просторъ—много остается нетронутой земли. Съ каждымъ годомъ количество разрабатываемой земли все увеличивается и увеличивается съ какою-то лихорадочной поспѣшностью; крестьяне обзаводятся жнейками, вѣялками, молотилками, плугами и спѣшатъ увеличить запашки, чтобы снять все сливки со щедрой земли. Какъ велика эта поспѣшность, это желаніе воспользоваться богатыми урожаями «новой» земли, показываетъ уже то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр., въ Бѣльской волости или въ Марковской, начинаютъ раздаваться жалобы на то, что земли мало, земли не хва-

тасть. Земледѣльческое хозяйство носитъ чисто экстенсивный характеръ, идетъ въ ширь только; всѣ улучшенныя орудія труда, которыя заводятъ себѣ крестьянинъ, заводятся только съ цѣлью увеличить количество распаханной земли,—число домашнихъ скота увеличивается съ тою же цѣлью. Но объ улучшеніи уже распаханной земли пока еще нѣтъ рѣчи.

Странное впечатлѣніе производитъ напряженный, анхорачный трудъ здѣшнихъ крестьянъ: какъ будто-бы собралась шайка грабителей и елишатъ возможно скорѣе кончить свое нечестное дѣло—скорѣе обообрать землю. Усиленно, конечно, въ этомъ случаѣ работаютъ наиболѣе многочисленныя шайки. Какойнибудь одинокій крестьянинъ, у котораго на лицо только одинъ или двое помощниковъ—подростки 12-13 лѣтъ,—съ стараніемъ выбираетъ себѣ изъ громады земли, которая лежитъ передъ нимъ, наиболѣе удобный кусокъ и разсчитываетъ распахать десятинку-другую, отдохнувши немного и прикунивши себѣ лишнюю лошадь. Но пока онъ собирается, другая семья, владеющая гораздо большей рабочей силой, захватываетъ облюбованный имъ кусокъ. Это обычное явленіе, которое уже заставляетъ маломощныхъ крестьянъ во многихъ мѣстахъ Зазейскаго края говорить о необходимости передѣловъ земли на опредѣленные сроки. Работаетъ населеніе пока, какъ грабители, хищники, не заглядывая въ будущее и руководясь по преимуществу правилами: поменьше труда и побольше заработка.

Чѣмъ дальше къ сѣверу отъ р. Бѣлой, тѣмъ болѣе среди крестьянъ находится охотниковъ жить не земледѣльческимъ трудомъ, требующимъ даже и при хищническомъ способѣ его веденія большого напряженія, а обираниемъ другихъ богатствъ края, главнымъ образомъ лѣсныхъ, а также ищущихъ себѣ другихъ заработковъ и находящихъ ихъ въ извозѣ, въ доставкѣ товаровъ на золотые пріиски, разрабатываемые по р. Селемджѣ и ея притокамъ. И такъ поступаютъ не потому, что земля къ сѣверу неудобна для земледѣлія, а потому, что легче жать, не сѣявши. Земли же даже къ сѣверу отъ р. Томп, напр., по р. Бирмѣ, прекрасная и даетъ прекрасные урожаи пшеницы, —на нови по 120-150 и съ сороковой десятины и по 70-80 на старыхъ земляхъ. Земельныя и лѣсныя богатства создаютъ крестьянину завидное благосостояніе. «Здѣсь крестьяне живутъ приживаючи», говорили мы въ разъ повоселы. Но, откровенно говоря, жаль эти природныя богатства и больно за людей, которые такъ не умѣю пользоваться ими и не умѣютъ создать себѣ прочной житейской обстановки. Посмотрите на любую изъ Зазейскихъ деревень и вы скажете себѣ, что здѣсь живетъ сплошная нищета и пужда безысходная. Вотъ, напр., деревня Коммисаровка; это довольно большая и самая хлѣбная деревня во всей Бѣльской волости, у нея же подъ руками большія рыбныя и лѣсныя богатства и множество

дичи. Но вся эта богатая хлѣбомъ деревня состоитъ изъ жалкихъ мазапокъ; изъ сотни почти домовъ имѣются только три дома крытые тесомъ и одинъ — желѣзомъ. Или, напр., въ южной части с. Ильника — тѣ же убогіе, жалкіе домики, тѣ же жалкіе дворы, не имѣющіе тѣни благоустройства, — на дворахъ все грязно и все въ беспорядкѣ: вездѣ кучи навоза, тутъ брошена полуразрушенная телѣга, тамъ разбитое колесо, около жалкаго плетня въ беспорядкѣ валяются дрова, сѣги и тутъ же рядомъ приткнута дорогая жнейка или вѣйка. Это кажущееся убожество — общее явленіе. Когда вѣзжающему начальству хотятъ показать благосостояніе Зазейскаго края, то показываютъ такія селенія, какъ напр., Марково, или Михайловка (Завитинская) или Гильчипъ и нѣкоторыя другія деревни — все же остальные по своей внѣшности производятъ удручающее впечатлѣніе. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда вы видите хорошіе по внѣшности дома, при ближайшемъ знакомствѣ насъ постигаетъ еще большее разочарованіе: грязно и нѣтъ никакихъ удобствъ за немногими исключеніями.

Въ настоящее время среди крестьянскаго населенія Зазейскаго края работаютъ 59 школъ, изъ которыхъ 42 церковныхъ и 17 министерскихъ. Въ какой мѣрѣ удовлетворяетъ это число школъ настоятельной нуждѣ въ просвѣщеніи? По даннымъ Амурскаго Окружнаго Управленія за 1901 г., въ 8 волостяхъ Зазейскаго края числилось населенія 24.054 м. и 20.599 ж. всего 42.653 души об. пола. Если принять, что количество дѣтей, школьнаго возраста равняется 90/0 общаго числа населенія, на подростковъ въ возрастѣ 8-11 лѣтъ насчитывается 3838 чел. об. пола. Такимъ образомъ одна школа приходится на 723 чел. и то 65 дѣтей школьнаго возраста. Какъ видно, цифры благоприятны, — при такомъ отношеніи наличное число школъ можетъ удовлетворить потребность въ обученіи всего населенія. Если это отношеніе разсматривать по волостямъ, то оно будетъ еще благоприятнѣе, чѣмъ общее отношеніе, а именно: въ Амурско-Зейской волости одна школа приходится на 483 чел. или на 43 дѣтей школьнаго возраста, въ Красноярской — на 571 чел. и на 51 дѣт., въ Томской — 655 чел. 59 дѣт. въ Ивановской — 695 чел. и 62 дѣт., въ Песчанозерской — 736 чел. и 66 дѣт., въ Гильчипской — 1059 чел. и 95 дѣт., въ Завитинской — 931 чел. и 84 дѣт., въ Бѣльской — 776 чел. и 70 дѣт. Въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ, какъ видно, стоитъ Амурско-Зейская волость и Красноярская. Первая занимаетъ весь правый берегъ Зей, начиная отъ крутого поворота Зей съ востока на югъ вплоть до Амура. Въ составъ этой волости входятъ 18 селеній, изъ которыхъ большая часть возникла въ концѣ 50-хъ и въ 60 г. г. по здѣшнимъ мѣстамъ селенія Амурско-Зейской волости наиболѣе старинныя; онѣ успѣли окрѣпнуть и обзавестись школами; здѣсь изъ старыхъ

поселеній только Натальино, населенная старообрядцами, не имѣетъ школы, да еще Прядченка—маленькая, захудалая деревушка въ 5 дворовъ. Красноярская волость самая меньшая по количеству населенія, въ ней считается всего 2,285 душъ об. пола; ея населенные пункты главнымъ образомъ расположены по берегу Зея, внутри же волость только что начинаетъ заселяться по теченію р. Бирмы, гдѣ имѣются прекраснѣйшія хлѣбородныя земли. Такъ какъ жители Красноярской волости помимо земледѣлія имѣютъ еще и другіе хорошіе заработки—промышляютъ сплавомъ дѣся и извозомъ, то несмотря на недавность возникновенія здѣсь поселеній (во 2-й половинѣ 80-хъ и въ 90-хъ г.г.), они успѣли создать себѣ настолько солидное благосостояніе, что наиболѣе многолюдныя изъ селеній уже обзавелись школами, каковы Красноярово, Бѣлоярово, Мазаново и Б. Сазанка; здѣсь изъ многолюдныхъ селеній не имѣетъ школы только Бѣлоногова, самая старая деревня (сущ. съ 1867 г.), расположенная внутри волости въ 18 вер. отъ Зеи. Менѣе благоприятны отношенія числа населенія и дѣтей школьн. возраста къ числу школъ Гильчинской волости съ ея многолюдными и богатыми молоканскими селеніями, возникшими въ 70 и 80-хъ г.г.; здѣсь изъ 12 селеній семь имѣютъ школы, которыя и удовлетворяютъ потребность 7.414 душъ об. пола въ просвѣщеніи; въ этой волости, очевидно, существующихъ школъ недостаточно, необходимо имѣть еще 3-4 школы или расширить существующія, чтобы онѣ могли вмѣщать большее количество учащихся.

Вообще говоря, разбираемыя отношенія числа школъ къ числу населенія и дѣтей шк. возраста, не безотрадны—но нѣсколько инныя цифры получатся, если при оцѣнкѣ вопроса о состояніи школьнаго дѣла въ Зазейскомъ краѣ мы будемъ принимать во вниманіе съ одной стороны цифру населенія, имѣющаго школы и могущаго ими пользоваться, а съ другой цифру населенія, не имѣющаго школъ и по дальности разстоянія не могущаго пользоваться школами. Изъ 112 селеній Зазейскаго края, въ 57 селеніяхъ съ населеніемъ въ 34.327 чел. об. пола и съ 3 090 дѣт. шк. возр. имѣются школы, остальные 55 селеній съ населеніемъ въ 8.326 ч. об. пола и съ 749 дѣт. возр. не имѣютъ школъ. Такимъ образомъ 749 дѣтей не имѣютъ возможности учиться за неимѣніемъ школъ и за невозможностью, по дальности разстоянія, посѣщать соседнія школы. Въ наиболѣе неблагопріятномъ положеніи въ этомъ случаѣ находятся волости Завитинская, Амурско-Зейская, Бѣльская и Томская, растянувшіяся на громадные пространства, на которыхъ разбросано много малолюдныхъ селеній, и имѣющія въ составѣ своего населенія раскольниковъ старообрядцевъ, которые не хотятъ знать школьнаго просвѣщенія и тѣмъ значительно повышаютъ $\frac{0}{0}$ жителей, не пользующихся школою. Болѣе благопріятно

въ послѣднемъ случаѣ положеніе волостей Ивановской, которая во всѣхъ своихъ селеніяхъ имѣетъ школы; Песчанозерской, въ которой только дер. Преображенковка не имѣетъ школы (населенія 219 д. об. пола), Гильчинской, гдѣ для 719 д. об. пола нѣтъ школы.

Итакъ, 749 дѣт. нѣк. возр. совершенно не могутъ посѣщать школы, а изъ 3.090 дѣт., имѣющихъ школу, въ дѣйствительности пользуются ею только 2500 дѣт., остальные 590 школы не посѣщаютъ; всего же остается безъ обученія 1.339 дѣт. или около 35% общаго числа. Всего досаднѣе, конечно, то обстоятельство, что остаются внѣ школы дѣти тѣхъ селеній, въ которыхъ имѣются школы. Причины эти заключаются отчасти въ условіяхъ жизни и труда крестьянскаго населенія, а отчасти въ самыхъ школахъ, въ ихъ недостаточно совершенной организаціи.

По своей жизни Зазейское крестьянство по необходимости цѣнитъ всякую рабочую силу, хотя бы это была сила подростка въ 10—11 лѣтъ, даже болѣе, свой работникъ — ребенокъ предпочитается наемному взрослому, особенно въ хозяйствахъ, гдѣ есть различныя машины, не требующія силы взрослого, да и свой работникъ добросовѣтнѣе. Конечно, разсуждая такимъ образомъ и отнимая ребенка у школы, крестьяне поступаютъ неблагоразумно, но это уже не ихъ вина, это — слѣдствіе ихъ неразвитости и непониманія своихъ выгодъ. Говорю я это въ примѣненіи къ зажиточнымъ хозяйствамъ, гдѣ всегда могутъ пользоваться наемнымъ трудомъ. Минувшій годъ, съ его политическими осложненіями, лишилъ крестьянъ денежныхъ работниковъ въ лицѣ маньчжуръ, но это годъ исключительный; маньчжуры появятся опять; хотя теперь наемный трудъ возможенъ и безъ нихъ, такъ какъ сюда ежегодно прибываютъ переселенцы, и цуцціе на первыхъ порахъ заработковъ, но трудъ ихъ гораздо дороже. Вся сила здѣсь въ томъ, чтобы крестьянинъ сумѣлъ перешагнуть эту великую для него смѣну своихъ, по преимуществу матеріальныхъ, расчетовъ, матеріальнаго мышленія и заглянуть въ даль, въ будущее, которое несомнѣнно должно свѣтить ему болѣе яркимъ блескомъ и обѣщать иную жизнь, иное благосостояніе. А создать эти свѣтлыя картины будущаго, помочь увидѣть его, или почувствовать, — дѣло школы, лучшей постановки въ ней обученія и воспитанія и вообще лучшей ея организаціи. Для нашего крестьянина школа еще не сдѣлалась такою же насущной потребностью, такимъ же неотъемлемымъ его свойствомъ, какъ, напр., орудія его земледѣльческаго труда. Поэтому-то крестьянинъ готовъ все свои сбереженія отдать на пріобрѣтеніе жнейки, но не пожертвуетъ трудомъ своего сына, который оберегаетъ ему 100—150 р.; происходитъ это не потому, что эти 150 р. ему нужны, необходимы, а потому, что не умѣетъ видѣть что либо еще, кромѣ рублей. Задача школы — помочь ему

увидѣть невидимое, оцѣнить блага, пока еще не осязаемыя. Сознаніе необходимости показать простому человѣку всеѣ выгоды школьнаго просвѣщенія, часто заставляетъ насъ прибѣгать къ показыванію разнаго рода непосредственныхъ выгодъ, которыя будто бы даетъ школа и которыя наиболѣе доступны пониманію крестьянина, — мы устраиваемъ при школахъ то ремесленные занятія, то сельско-хозяйственныя. Но, кажется, здѣсь какое то недоразумѣніе, которое можетъ вести къ нежелательнымъ для школы послѣдствіямъ и которое мѣшаетъ намъ иногда оцѣнить значеніе ремесленныхъ и хозяйственныхъ занятій, устраиваемыхъ при школахъ.

Представляя крестьянину, что школа даетъ, будто бы, непосредственныя выгоды, научая дѣтей ремеслу и разумному веденію хозяйства, мы тѣмъ самымъ поддаиваемся къ міросозерцанію крестьянина, къ его понятіямъ слишкомъ узкимъ, слишкомъ пропитаннымъ матеріализмомъ, а между тѣмъ наша задѣла — возвысить крестьянина до степени своего пониманія, говорить ему, что школа даетъ не хлѣбъ, а только наилучшее средство сдѣлаться совершеннѣе и чище и умѣть правильно и достойно служить Богу и людямъ. Такимъ образомъ мы, устраивая при школѣ разныя «выгодныя» занятія, тѣмъ самымъ унижаемъ значеніе школы, хотимъ сдѣлать ее какимъ-то выгоднымъ, коммерческимъ предпріятіемъ, какою-то странной мастерской, которая руками малыхъ дѣтей даетъ крестьянину столы, скамейки, огурцы, подолиухи и т. п. вещи. Затѣмъ, въ этомъ стремленіи поставить школу выгоднымъ предпріятіемъ есть еще другая опасность для школы. Во всякомъ случаѣ какъ бы мы ни заботились о наилучшей постановкѣ въ школѣ ремесленныхъ и хозяйственныхъ занятій, мы не достигнемъ такихъ результатовъ которые бы сами за себя говорили, такъ какъ всякое ремесло и особенно сельскій трудъ требуютъ силъ взрослыхъ людей, а не малыхъ ребятъ, и наши занятія тѣмъ и другимъ съ ребятами встали оказались бы въ концѣ концовъ только хорошимъ учебнымъ средствомъ для развитія въ дѣтяхъ наблюдательности, сообразительности и любви къ природѣ и труду, а для крестьянина, съ его практическимъ умомъ, эти занятія, вѣроятно, представлялись бы забавой. Дѣло, очевидно, не въ этихъ приманкахъ, не въ этихъ обѣщаніяхъ мнимыхъ выгодъ, а именно въ лучшей организаціи школы, какъ учрежденія чисто просвѣтительнаго, имѣющаго цѣлью развитіе разумъ и чувства дѣтей, направить ихъ на истинную дорогу и возбудить въ нихъ плчѣмъ неупничтожимое стремленіе къ совершенству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

(XXXI годъ своего существованія).

Сводный о состояніи и дѣйствіяхъ Благовѣщенской Духовной миссіи за 1901 годъ.

(Продолженіе. *)

Въ составѣ служащихъ Благовѣщенской Духовной миссіи, кромѣ начальника іеромонаха Палладія, въ истекшемъ году находилась: 13 священниковъ, 11 псаломщиковъ и 16 учителей. Проявляя свою дѣятельность среди инородцевъ, обитающихъ по рѣкѣ Амуру и его притокамъ, къ каковымъ принадлежатъ: гилъки, гольды, тунгусы, орочены, негидальцы, самаиры, якуты и др., Благовѣщенская миссія по условіямъ жизни и дѣятельности миссіонеровъ, безспорно, одна изъ самыхъ трудныхъ миссій въ Имперіи. Вслѣдствіе кочеваго образа жизни бродящихъ по тысячевѣртнымъ пространствамъ инородцевъ, дѣятельность Амурскихъ миссіонеровъ должна состоять въ безпрестанныхъ объѣздахъ ихъ приходоѡ. Съ какими же трудами, лишеніями и опасностями сопряжены разѣзды по Приамурью-объ этомъ можетъ судить только тотъ, кто непыталъ все это на себѣ. Можно сказать одно: необходимо имѣть миссіонеру крѣпкое здоровье, чтобы, безъ ущерба для своего организма, прожить и прослужить въ нашей миссіи нѣсколько лѣтъ. Поэтому неудивительно, если большая часть миссіонеровъ на негостепримномъ Амурѣ пріобрѣла болѣе или менѣе мучительный недугъ. А если къ этому еще добавить, что часто здѣсь свирѣпствуютъ заразительныя болѣзни, особенно же проказа, уносящая много жертвъ въ могилу, то получится цолная картина той удручающей обстановки, среди которой живетъ и дѣйствуетъ миссіонеръ. Но это только одна сторона дѣла. Кромѣ физическихъ лишеній, какъ пишетъ въ своемъ отчетѣ Начальникъ миссіи, проповѣднику слова Божія приходится постоянно испытывать также нравственную боль, которая сильнѣе физическихъ страданій. Высокія истины христіанства весьма и весьма трудно усваиваются инородцами. Много и много труда стоитъ для миссіонера, хотя въ самыхъ элементарныхъ размѣрахъ, познакомить инородца съ началами истины Божественной вѣры. Если Богъ поможетъ миссіонеру вложить въ инородца даже только сущность христіанства, то и это только на нѣкоторое время, такъ какъ, съ отъѣздомъ проповѣдника, инородецъ или забываетъ все, или же его вѣковыя языческія суевѣрія и давлоніе шамановъ передѣлываютъ все опять почти по прежнему.

*) См. № 9 „Влаг. Епарх. Вѣд.“

Вотъ это-то и удручаетъ миссіонера; его постоянно давить забота о новопросвѣщенныхъ. Здѣсь необходимо частое пребываніе миссіонера среди инородцевъ, но, къ несчастію, этого, при всемъ своемъ желаніи, онъ не можетъ сдѣлать. Съ одной стороны, кромѣ спеціального назначенія—служить миссіи,—священники миссіонеры въ тоже время состоятъ приходскими священниками русскихъ поселковъ, разбросанныхъ по Амуру, съ другой—жизненные условія инородцевъ и путевыя сообщенія много оказываютъ препятствій для частаго посѣщенія проповѣдникомъ новопросвѣщенныхъ. Въ лѣтнее время, когда миссіонеру удобнѣе всего было бы посѣтить инородческія стойбища, гдѣ бы онъ могъ прожить день,—два и отслужить въ походной палаткѣ божественную службу и вести съ инородцами бесѣды, онъ этого не можетъ сдѣлать, такъ какъ никого нельзя застать дома. Всѣ жители стойбища, начиная отъ старика до дѣтей, тогда заняты рыбною ловлею, которая является для нихъ насущнымъ хлѣбомъ. Хлѣба они не имѣютъ, а его замѣняетъ рыба, которою они сами питаются и кормятъ собакъ, необходимыхъ имъ для ѣзды. Но вотъ наступаетъ періодъ осени, инородцы начинаютъ съѣзжаться въ свои юрты и, слѣдовательно, миссіонеръ можетъ ихъ застать, но въ это же время т. е. съ 15 го октября по 1-е ноября, начинается по р. Амуру осенній ледоходъ, когда въ путь отправляться очень опасно, такъ какъ постоянно можно riskовать быть отрѣзаннымъ на долгое время отъ жилыхъ помѣщеній, которыя, обыкновенно, отстоятъ другъ отъ друга на большое пространство. Поэтому, если нѣкоторые миссіонеры и рѣшаются отправиться въ путь по дѣламъ миссіи въ это время, то съ большими осторожностями. Единственнымъ временемъ для обзора миссіи является зима, когда и пути сообщенія болѣе удобны и когда инородцы бѣгаютъ дома, за исключеніемъ охотниковъ, отправляющихся въ тайгу на охоту за пушнымъ звѣремъ; но и въ этомъ періодѣ времени миссіонеръ можетъ посѣтить инородческія стойбища только разъ, а самое большое два. Зима тоже у насъ на Амурѣ непривѣтлива: бываютъ частыя бури со снѣгомъ (пурга), продолжающіяся нѣсколько дней и покрывающія своимъ снѣжнымъ покровомъ много жертвъ, находящихся въ пути. Словомъ, въ силу особенныхъ условій жизни въ нашей странѣ, при первобытныхъ путяхъ сообщенія, дѣло служенія нашихъ миссіонеровъ весьма нелегкое. Но какъ ни трудно служеніе въ нашей миссіи, наши миссіонеры не забываютъ своей апостольской обязанности и, по силѣ возможности, незамѣтно работаютъ на своемъ поприщѣ, изъ года въ годъ привлекая въ лоно Христовой церкви сидящихъ во тьмѣ язычества. Въ настоящее время, со времени открытія миссіи, обращенныхъ въ православіе считается 8745 душъ обою пола. Правда, означенная цифра слишкомъ мала, если принять во вниманіе болѣе чѣмъ тридцатилѣтнее существованіе нашей Благовѣщенской миссіи. Но причины столь малаго, повидимому, роста

обращенія въ лоно Христовой церкви амурскихъ инородцевъ находятся въ самой жизни этихъ инородцевъ. По единогласнымъ отзывамъ миссіонеровъ, засвидѣтельствованнымъ Начальникомъ миссіи, высшія истины Божественной вѣры нелегко усваиваются амурскими инородцами, спасительныя ея начала не скоро укрѣпляются въ сердцахъ новообращенныхъ изъ нихъ. Отдѣленные отъ русскаго кореннаго православнаго населенія и мѣстомъ жительства, и образомъ жизни, малознакомые съ русскимъ языкомъ, Приамурскіе инородцы оказываются совершенно не подготовленными къ воспріятію истинъ Св. Евангелія. Если же взять во вниманіе приверженность инородцевъ къ своимъ вѣковымъ языческимъ суевѣріямъ, вошедшимъ въ плоть и кровь ихъ (вѣрятъ въ различныя примѣты, ворожбу, злой глазъ, счастливые и несчастные дни) и давленіе шамановъ, пользующихся еще и теперь, хотя можетъ быть и не такимъ уже сильнымъ вліяніемъ среди инородцевъ, но однако и теперь еще поддерживающихъ въ невѣжественномъ народѣ страхъ предъ злыми духами, то не удивительно, если миссіонеру приходится вести усиленную борьбу при обращеніи инородца въ св. вѣру Христову. Миссіонерамъ нужно бодро стоять на стражѣ своего служенія, непрестанно быть готовыми къ отраженію врага тамъ, гдѣ онъ хочетъ похитить нескѣянное слово Божіе. Имъ необходимо понять и усвоить едва пробивающееся желаніе инородца къ саморазвитію, выяснитъ смутно сознаваемую ими обветшалость стараго порядка вещей и вести ихъ по пути развитія въ строго религіозномъ духѣ, воспитывая ихъ нравственно, уча словомъ и примѣромъ. Нужно пріобрѣсти любовь, а съ нею довѣріе инородцевъ. Натура инородцевъ еще неиспорчена въ концѣ. «Люби ихъ, дѣлай добро имъ», пишетъ Начальникъ миссіи, «и сердца ихъ будутъ открыты, какъ добрая нива для сѣянія слова Божія». Къ принятію крещенія болѣе охотно приступаетъ мольдое поколѣніе, сочувствующее русской жизни, но старики совершенно не хотятъ даже и слушать о св. вѣрѣ, и требуется много времени, чтобы убѣдить ихъ перемѣнить свои воззрѣнія. «Такъ, напр., отъ селенія Маринска, пишетъ тотъ же Начальникъ миссіи въ 10 верстахъ, находится ферма—большое гиляцкое стойбище, гдѣ живетъ совершенно больной старикъ. Нѣсколько разъ убѣждалъ я его креститься, но всегда получалъ отвѣтъ: «моя скоро помирай, малъ былъ, крестись нѣтъ, теперь худо крестись». Только съ Божіею помощію пришлось доказать ему необходимость крещенія—именно, его, какъ старика, который скоро долженъ оставить свое земное существованіе. 2 декабря миссіонеръ о. Александръ Литвинцевъ крестилъ этого старика и жену его старуху. Миссіонеръ Горинскаго стана, Иннокентій Меодьевъ, въ своемъ годовомъ отчетѣ пишетъ: «Въ стойбищѣ Наага я встрѣтилъ одного гольда некрещеннаго, который всякій разъ, когда я пріѣзжаю, уходитъ въ тайгу и уводитъ своего сына тоже некрещеннаго, боясь, что я буду насильно крестить

его. Я постарался ласково его уговорить креститься самого и крестить своего сына (12 л.), на что старикъ и согласился». Но, хотя инородцы и переходятъ въ лоно православной церкви, они все-таки не могутъ считаться истинными членами ея, и это естественно. Новопросвѣщенная цѣства, едва воспринявшая пачатки христіанской религіи, не можетъ еще выбрать того руководящаго начала, которое бы освѣщало все его душевные движенія. Отсюда при безразличномъ почти отношеніи инородцевъ къ ввовъ воспринятой религіи, конечно, неизбежны поступки противъ христіанской нравственности, во многомъ чуждой имъ, нерѣдко идущей совершенно въ разрѣзъ съ ихъ вѣковыми языческими традиціями и съ малолѣтства усвоенными привычками. И въ жизни крещенныхъ инородцевъ, главнымъ образомъ, среди гиляковъ и гольдовъ, обитающихъ по Амуру, дѣйствительно, замѣчаются три весьма грустныхъ явленія:

1. Глубокая вѣра, что всякое несчастье приноситъ имъ злой духъ, котораго они боятся и трепещутъ, дѣлаютъ изображенія ему и кланяются. Гольды убѣждены, что тяжкую болѣзнь человѣку причиняетъ вошедшій въ него злой духъ, котораго можетъ выгнать одинъ только шаманъ. Поэтому населенная мѣстность, гдѣ повторяется болѣе или менѣе частые смертные отъ разныхъ болѣзней случаевъ, считается населенною бѣсами, и такое мѣсто инородцы бросаютъ навсегда. Такъ исчезла стойбища: Синда, Бачикамъ, Дэунъ, и друг.

2. Среди инородцевъ, преимущественно у гиляковъ, существуетъ вредный для нравственной и матеріальной жизни инородца обычай—это «Праздникъ Медвѣдя». Прикорбно, что на этихъ праздникахъ участвуютъ и крещенные. Этотъ праздникъ весьма вреденъ для благосостоянія инородца. Гилякъ, устраивающій праздникъ, изъ богатаго становится бѣднякомъ на долгое время. И это вполне понятно, такъ какъ гостей собирается иногда болѣе 100 человѣкъ, а каждый пріѣзжаетъ на 6—8 собакахъ, и хозяинъ долженъ кормить и гиляковъ и собакъ въ продолженіи 7 дней. Праздникъ этотъ не долженъ быть терпимъ въ нашей миссіи. Миссіонеры ведутъ борьбу съ этимъ закоренѣлымъ зломъ, но все напрасно: ихъ убѣжденія совершенно не дѣйствуютъ на инородцевъ. Здѣсь необходимо, чтобы на помощь пришла власть свѣтская; но, къ несчастью, она мало этому сочувствуетъ.

3. Не меньшимъ зломъ въ нашей миссіи является многоженство среди инородцевъ, даже крещенныхъ. Каждый почти инородецъ (гилякъ, гольдъ и ороченъ) имѣетъ по двѣ жены, а болѣе состоятельные и по пяти. Жены инородцами пріобрѣтаются посредствомъ калыма (покупки); калымъ бываетъ самый меньшій 100 руб., а самый большой 500 руб. и больше. Покупаютъ женъ не только взрослые, которые въ данномъ случаѣ дѣйствуютъ самостоятельно, но и малолѣтніе (менѣе 5 л.), за которыхъ калымъ платитъ отецъ. Купивши малолѣтнюю дѣвочку, отецъ вводитъ ее въ свою юрту, гдѣ она живетъ у него работницей, впредь до совершеннолѣтія ея.

Случается, что взрослый инородец покупает себѣ въ жену дѣвочку-ребенка (4—5 л.), но бываетъ и такъ, что для ребенка мальчика покупается взрослая жена. Однако, не смотря на многоженство, численность инородцевъ не увеличивается. Суровыя условія жизни и эпидемическія болѣзни уносятъ немало жертвъ въ могилу. Скопленіе въ одной юртѣ 10—20 человѣкъ, при чемъ неизбежны—духота, грязь и спертый воздухъ—все это порождаетъ много болѣзней. Нечего говорить, что это явленіе въ нашей мисіи самое тяжелое и трудное, устранимое еще въ теченіе, можетъ быть, весьма долгихъ лѣтъ.

Относительно нравственно-религіозной жизни инородцевъ (гиликовъ, гольдовъ и ороченъ) должно еще замѣтить, что среди этихъ инородцевъ распространены напрасная божба, свернословіе, плутовство, вѣдическое отношеніе къ исполненію христіанскихъ обязанностей. Но «нѣтъ правила безъ исключенія». Хотя, въ общемъ, нравственно-религіозная жизнь вышеупомянутыхъ инородцевъ стоитъ на низкомъ уровнѣ, но между ними можно встрѣтить лицъ, глубокопреданныхъ св. вѣрѣ, и «къ числу отрядныхъ явленій», пишетъ миссіонеръ Медвѣдевъ, «нужно отнести то, что крещенные инородцы начали перенимать вѣдическую обрядовую сторону у православныхъ христіанъ: покупаютъ на свои средства иконы хорошаго письма съ кіотами подъ стекломъ, кресты серебряныя, свѣчи и ладанъ».... Въ стойбищѣ Кондонѣ, Горинскаго стана, гольды на свой счетъ выстроили школу и часовню. Миссіонеръ Горинскаго стана пишетъ: «Гольды, чѣмъ дальше, тѣмъ дѣлаются религіознѣе, они стараются постепенно отстать отъ своихъ языческихъ обычаевъ. Среди нихъ замѣчаются отрядныя явленія: Гольдъ Иннокентій Самаръ на свои средства началъ строить школу и часовню, кромѣ того онъ проявилъ во время одного несчастья чисто христіанскую любовь: во время большой воды въ минувшемъ году онъ оказалъ существенную помощь какъ своимъ односельчанамъ, такъ и другимъ гольдамъ,—въ доставкѣ провизіи (бѣднымъ безплатно) и развозкѣ ея на свой счетъ по стойбищамъ, такъ какъ, по случаю голода, у многихъ пропали собаки». Теперь коснемся жизни аборигеновъ тайги. Не то совсѣмъ представляютъ изъ себя тунгусы и якуты. По отзыву миссіонеровъ, эти инородцы въ полномъ смыслѣ православныя христіане и могутъ служить образцомъ для другихъ. Говоря о жизни тунгусовъ и якутовъ, Миссіонеръ Ниманскаго стана Авраамій Писаревъ пишетъ: «Какъ примѣръ благочестія нельзя не отмѣтить особеннаго рвенія этихъ инородцевъ къ освященію себя Св. Таинствами—покаянія и причащенія, а въ случаѣ болѣзни—таинствомъ елеосвященія, и отзывчивости къ нуждамъ ближнихъ. Нельзя безъ благоговѣйнаго умиленія видѣть, какъ нѣкоторые больные приходили въ радостное состояніе при прибытіи къ нимъ миссіонера, а для напутствія ихъ молитвами и св. причащеніемъ. Безропотность и полная покорность голь судьбѣ Божиимъ среди тунгусовъ и якутовъ прямо изумительна: какъ ни велико несчастье инородца, но онъ не

промолвить ни слова ропота, и на вопросъ: «какъ тяжело ему» отвѣтитъ: «Богу такъ нужно, ну и силъ надо терпѣть».

Сообразно съ указаннымъ состояніемъ религіозно-нравственной жизни инородцевъ, дѣятельность миссіонеровъ Амурскаго края состояла по преимуществу въ укрѣпленіи и развитіи въ нихъ сѣмянъ вѣры Христовой и въ искорененіи въ нихъ суевѣрій и пороковъ, унаслѣдованныхъ отъ язычества. Съ этою цѣлью они посѣщали улусы инородцевъ, совершали таинства и другія требы и поучали инородцевъ истинамъ христіанской вѣры. Бесѣдуя о вѣрѣ, миссіонеры не обходили и житейскихъ предметовъ:—такъ они говорили: о пользѣ чистоты въ юртахъ, о разведеніи огородовъ для посадки овощей и вообще объ улучшеніи матеріально-житейскаго быта инородцевъ.

Во время бесѣдъ, по примѣру прошлаго года, разсказываемыя исторіи изъ ветхаго и новаго завѣтовъ иллюстрировались при помощи волшебнаго фонаря. Польза и успѣхъ въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія наглядныхъ изображеній очевидна: то, что показывается наглядно, полудикаремъ скорѣе воспринимается и запоминается. Бѣсѣды священниковъ, по ихъ отзывамъ, инородцы всегда слушаютъ съ усердіемъ и охотою. Всѣ бесѣды ведутся на русскомъ языкѣ, какъ потому, что очень немногіе изъ миссіонеровъ знаютъ инородческія нарѣчія, коихъ столь много, сколь много племенъ инородческихъ (не смотря на ихъ общее сходство, они такъ отличаются одно отъ другаго, что несоблюденіе малѣйшихъ отбѣнковъ дѣлаетъ рѣчь непонятною), такъ и потому, что въ рѣчи инородцевъ нѣтъ словъ для выраженія высокихъ степеней христіанства. Дѣйствуютъ миссіонеры на инородцевъ и посредствамъ врачеванія ихъ болѣзней, насколько то, конечно, для нихъ возможно по познаніямъ и по находящимся въ ихъ распоряженіи медицинскимъ средствамъ. На Амурѣ медицинскій персоналъ очень ограниченъ, поэтому инородцы обращаются за врачбною помощію къ миссіонерамъ, имѣющимъ небольшія аптечки съ необходимыми лекарствами и наставленіями. Эти лекарства миссіонеры давали имъ всегда безвозмездно. Оказаніе помощи больнымъ инородцамъ служитъ связывающимъ звеномъ миссіонера съ новопросвѣщенной паствою; часто инородцы, открывая пастьрю свои физическія недуги, открываютъ и душевныя страданія. Инородецъ смотритъ на врачбное искусство съ религіозной точки зрѣнія. Шаманы, которые раньше считались знахарями и некуеными врачами, не пользуются уже теперь такою популярностію среди инородцевъ, начинающихъ сознавать все ихъ шарлатанство.

Причинами слабаго развитія религіозно-нравственной жизни инородцевъ должно признать: 1) природную ихъ лѣнозгъ, безпечность и ксность въ укоренившихся привычкахъ; 2) отсутствіе грамотности между инородцами; 3) огромныя пространства нѣкоторыхъ приходоѡ и 4) наконецъ, отдаленность ихъ отъ храма, а велѣдствіе сего рѣдкое, сравнительно, общеніе съ ними пастьрей.

С т а т и с т и ч е с к і я е в ѣ д ѣ н і я п о м ѣ с я ц а м ѣ .

Число крещенныхъ и присоединенныхъ къ православію.

По отдѣленіямъ.	Младенцевъ.			Язычниковъ.			Раскольниковъ.			И т о г о .		
	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
Вятское	22	7	29	1	—	1	—	—	—	23	7	30
Доле-Троицкое	28	20	48	3	4	7	—	—	—	31	24	55
Вознесенское	св	ѣ	дѣ	ні	й	не	пр	ед	ст	ав	ле	но.
Нижне-Тамбовское	3	4	7	—	—	—	—	—	—	3	4	7
Горинское	9	7	16	3	1	4	—	—	—	12	8	20
Софійское	8	7	15	3	2	5	1	—	1	12	9	21
Маріинское	10	6	16	3	4	7	—	—	—	23	10	23
Больше-Михайловское	св	ѣ	дѣ	ні	й	не	пр	ед	ст	ав	ле	но.
Тырское	17	5	22	6	3	9	—	—	—	23	8	31
Приамгунское	св	ѣ	дѣ	ні	й	не	пр	ед	ст	ав	ле	но.
Благословенное	37	17	54	2	3	5	—	—	—	39	20	59
И т о г о .	134	73	207	21	17	38	1	—	1	156	90	246

По отдѣленіямъ.	Г о в ѣ в ш и х ъ.						Н е г о в ѣ в ш и х ъ.											
	Русскихъ.			Иностранцевъ.			В з р о с л ы х ъ.						М а л о л ѣ т н и х ъ.					
							Русскихъ.			Иностранцевъ.			Русскихъ.			Иностранцевъ.		
	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.
Вятское	180	200	380	52	12	64	61	27	88	282	306	588	30	24	54	80	40	120
Доле-Троицкое	125	108	233	48	8	56	27	25	52	822	841	1663	10	12	22	101	82	183
Вознесенское	св	ѣ	дѣ	н	іѣ	не	п	р	е	д	с	т	а	в	л	е	н	о.
Нижне-Тамбовское	133	120	253	82	18	100	37	52	89	8	62	70	15	10	25	5	12	17
Горинское	98	84	182	235	49	284	26	24	50	72	223	295	8	18	26	15	33	48
Софійское	99	91	190	120	22	142	11	18	29	63	139	202	32	17	49	13	18	31
Маринское	168	185	353	44	32	76	32	4	36	223	267	490	50	41	91	35	36	71
Больше-Михайловское	св	ѣ	дѣ	н	іѣ	не	п	р	е	д	с	т	а	в	л	е	н	о.
Тырское	85	76	161	41	22	63	21	24	45	364	282	646	14	9	23	45	27	72
Прихотское	св	ѣ	дѣ	н	іѣ	не	п	р	е	д	с	т	а	в	л	е	н	о.
Прямгунское	св	ѣ	дѣ	н	іѣ	не	п	р	е	д	с	т	а	в	л	е	н	о.
Благословенное	—	—	—	558	382	940	—	—	—	18	72	90	—	—	—	60	71	131
Ниманское	—	—	—	558	382	940	—	—	—	18	72	90	—	—	—	60	71	131
Итого	888	864	1752	1180	545	1725	215	174	389	1852	2192	4044	159	131	290	354	319	673

О Т Ч Е Т Ъ

по приходу и расходу денежных суммъ
Благовѣщенскаго Комитета Православна-
го Миссіонерскаго Общества за 1901 г.

Къ 1-му января 1901 года оставалось:

а) наличными деньгами	-	3757 р. 21 к.
б) $\frac{0}{0}$ бумагами	-	11000 р. —
в) долгами: за Донскимъ Ко- митетомъ	-	2600 р. —
за священникомъ Прокопі- емъ Протодіаконовымъ		40 р. —
за священникомъ Павломъ Крахмалевымъ	-	25 р. —
Итого -		17422 р. 21 к.

Въ этомъ остаткѣ состояло:

а) неприкосновенн. капитала		200 р. —
б) капитала на устройство школъ	-	4419 р. —
в) капитала, оставшагося отъ поѣздки начальника миссіи въ Император- скую гавань	-	400 р. —
г) запаснаго капитала	-	198 р. 37 к.
д) мѣстныхъ сборовъ	-	1574 р. 84 к.
е) на содержаніе миссіи, под- лежащіе расходу въ те- ченіе первой полови- ны 1901 года	-	10630 р. —
Итого -		17422 р. 21 к.

Въ теченіе 1901 года на приходъ поступило:

а) сбора въ недѣлю Правосла- вія	-	293 р. 19 к.
б) сбора церковно-кружечнаго		96 р. 30 к.
в) членскихъ взносовъ и по подписнымъ листамъ	-	559 р. 15 к.
г) процентовъ	-	375 р. 77 к.
Итого мѣстныхъ суммъ		1324 р. 41 к.

Къ сему поступило:

- а) отъ Тверскаго Комитета - 5554 р. —
 б) отъ С.-Петербуржск. Комит. 4963 р. 52 к.
 в) отъ Совѣта Православнаго
 Миссіонерск. Общества 200 р. —

Итого въ счетъ смѣты на
 1901/1902 г. отъ Совѣта
 и Комитетовъ поступило 10717 р. 52 к

Кромѣ сего поступило:

- а) отъ Совѣта Православнаго
 Миссіонерск. Общества,
 для выдачи пособій:
 протоіерею Александрю
 Протодіаконову (180 р.)
 и вдовѣ священника
 Ляхоцкой (40 р.) - 220 р. —
 б) отъ Начальника миссіи зна-
 чущіеся остаткомъ по
 представленной имъ при-
 ходо-расходной книгѣ
 миссіи (401 р. 4 к.)
 и не переданныхъ въ
 жалованье священнику
 Аванасію Котякову
 (515 руб. 25 коп.) - 916 р. 29 к.
 в) отъ продажи 3-хъ листовъ
 4 0/0 Государственной
 ренты на сумму 3000 р. 2873 р. 75 к.
 г) въ уплату долговъ:
 съ Донскаго Комитета - 2600 р. —
 съ священника Павла
 Крахмалева - - 25 р. —

Итого - 6635 р. 4 к.

А всего на приходъ къ 1-му
 января 1902 года на-
 личными деньгами по-
 ступило - - 18676 р. 97 к.

Кромѣ сего поступило долгомъ
 за Совѣтомъ Правос-
 лавнаго Миссіонерска-
 го Общества недослан-
 ные имъ въ счетъ смѣ-
 ты на 1901/1902 г.г. - 8422 р. 48 к.

Всего наличными деньгами и
 долгами поступило - 27099 р. 45 к.

На приходѣ къ 1-му января 1902 года остаткомъ состоитъ:

а) наличными деньгами	-	22434 р. 18 к.
б) % бумагами	-	11000 р. —
в) долгами	-	11087 р. 48 к.
А всего на приходѣ съ остаточными		44521 р. 66 к.

Произведено расходовъ въ теченіе 1901 года:

1) На прогоны и пособія миссіонерамъ и Начальнику миссіи	-	4230 р. —
2) На прибавки къ жалованью за выслугу пятилѣтій	-	750 р. —
3) На жалованье катихизаторамъ	-	800 р. —
4) На ремонтъ миссіонерскихъ зданій	-	1000 р. —
5) На отопленіе миссіонерскихъ домовъ и школъ	-	600 р. —
6) На лекарства для походныхъ миссіонерскихъ аптечекъ	-	100 р. —
7) На вспоможеніе бѣднѣйшимъ изъ поокрещенныхъ	-	200 р. —
8) На приобрѣтеніе иконъ и крестиковъ	-	95 р. —
9) Священнику Прокошію Протодіаконову въ вознагражденіе за труды по составленію русско-гольдекаго словаря	-	200 р. —
10) На пособіе вдовѣ священника Ляхоцкой	-	100 р. —
11) На содержаніе миссіонеровъ	} Изъ нихъ 5000 р. % бумагами.	6073 р. 12 к.
12) На содержаніе сторожей и новаровъ		480 р. —
13) На учебныя принадлежности		500 р. —
14) На жалованье учителямъ		2110 р. —
15) На жалованье учителямъ ремеслен. отдѣленій		200 р. —

- | | | |
|-----|--|-------------|
| 16) | На устройство школьных зданий въ Богородскомъ, Вознесенскомъ и Горинскомъ станахъ изъ остаточныхъ школьныхъ суммъ - - | 3600 р. — |
| 17) | На столярные инструменты для Найхинской миссіонерской школы - | 12 р. 14 к. |
| 18) | На содержаніе 3-хъ инородческихъ мальчиковъ въ Черемховской второклассной школѣ: Николая Кимъ, Ильи Юнъ и Николая Малышева - | 180 р. — |
| 19) | На покупку одежды для ученика Черемховской школы гольдскаго мальчика Николая Малышева - - - | 21 р. 46 к. |
| 20) | На жалованье дѣлопроизводителю Комитета - | 174 р. — |
| 21) | На канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы - - - | 79 р. 48 к. |
| 22) | На покупку предметовъ для канцеляріи: шкафа, стола, чернильнаго прибора и т. п. - - - | 100 р. — |
| 23) | На наемъ писцовъ для переписки Гольдскаго Евангелія - - - | 150 р. — |
| 24) | На вырѣзку печати для Начальника миссіи - | 12 р. — |

Всего-же израсходовано:

наличными деньгами -	16767 р. 20 к.
о/о бумагами - -	5000 р. —

25) Кромѣ сего исключается:

а) проданные 3 листа 4 о/о Государственной ренты 1000 р. достоинства на сумму -	3000 р. —
---	-----------

26) II долгъ, полученный съ Донскаго Комитета и съ священника Павла Крахмалева - -	2625 р. —
<hr/>	
А всего израсходовано: налич- ными деньгами, 0/0 бумагами и долгами -	27392 р. 20 к.
Остается къ 1-му января 1902 года:	
а) наличными деньгами -	5666 р. 98 к.
б) 0/0 бумагами - -	3000 р. —
в) долгами - - -	8462 р. 48 к.
<hr/>	
А всего остается -	17129 р. 46 к.

Въ этомъ остаткѣ состоитъ:

а) неприкосновен. капитала -	200 р. —
б) капитала на устройство школъ - - -	819 р. —
в) капитала, оставшагося отъ поѣздки Начальника миссiи въ Император- скую гавань -	400 р. —
г) мѣстныхъ сборовъ -	1324 р. 41 к.
д) капитала Совѣта Право- славнаго Миссiонерска- го Общества, подлежа- щаго расходу въ тече- нiе первой половины 1902 года - -	12857 р. 13 к.
е) запаснаго капитала -	1528 р. 92 к.
<hr/>	
Итого -	17129 р. 46 к.

Означенная сумма числится:

а) въ свидѣтельствахъ 4 0/0 Государствен. ренты -	3000 р. —
б) по книжкѣ Государствен. сбер. кассы за № 1792	219 р. 12 к.
в) по книжкѣ сберегательной кассы за № 3831 -	160 р. 63 к.
г) по расчетн. книжкѣ Си- бирскаго Банка за № 680 - - -	251 р. 1 к.

д) по расчетной книжкѣ Государс. банка за № 171	4941 р. 22 к.
е) наличными деньгами	- 95 р. —
ж) долгамъ	- 8462 р. 48 к.
<hr/>	
Итого -	17129 р. 46 к.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, *Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.*

Товарищъ Предсѣдателя *Н. Ельцовъ.*

Члены { Протоіерей *Іоаннъ Коноплевъ.*
 Статскій Совѣтникъ *А. Кирилловъ.*
 Благовѣщенскій купецъ *А. Косовъ.*
 » » *В. Леващевъ.*
 Дѣйствительн. Статскій Совѣтн. *Фл. Васильевъ.*
 Коллежскій Ассесоръ *С. Павловскій.*

Казначей священникъ *Іоаннъ Каюковъ*

Дѣлопроизводитель *А. Брагинъ.*



АКТЪ ПОВѢРОЧНОЙ КОМИССІИ.

1902 года, февраля 14 дня. На основаніи журнала общаго собранія членовъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, мы, избранные въ ономъ члены повѣрочной комиссіи, производили ревизію приходорасходной книги за 1901 годъ и провѣряли отчетъ за 1901 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее: листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы; постраничные итоги и переносы ведены вѣрно; расходъ производился правильно и согласно съ документами; статьи расхода имѣютъ надлежащія росписки и увѣдомленія; остатокъ къ 1-му января 1902 года численъ и показанъ въ отчетѣ тотъ самый, какой по книгѣ быть долженъ, а именно: *семнадцать тысячъ сто двадцать девять руб. сорокъ шесть коп.* (17129 р. 46 к.) Означенная сумма, по свидѣтельствуваніи, за исключеніемъ долга (8462 р. 48 к.), оказалась на лицо полностью и числится: а) въ свидѣтельствахъ 4 0/0 Государственной ренты 3000 руб. б) по книжкѣ Государственной сберегательной кассы за № 1792-мъ 219 руб. 12 коп., в) по книжкѣ сберегательной кассы за № 3831-мъ 160 руб. 63 коп., г) по расчетной книжкѣ Сибирскаго банка за № 680-мъ 251 р. 1 к., д) по расчетной книжкѣ Отдѣленія Государственнаго Банка за № 171-мъ 4941 руб. 22 к. и е) наличными деньгами у казначея 95 руб. Члены повѣрочной комиссіи: Благовѣщенскій купецъ Андрей Клоссъ, Благовѣщенскій купецъ Иванъ Ельцовъ и Благовѣщенскій купецъ В. Левашевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель А. Брагинъ.



Число членовъ Миссіонерскаго Общества.

Всѣхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ настоящемъ отчетномъ году было 135 человекъ обоюга пола, изъ нихъ—40 духовнаго званія и 95 свѣтскаго.

Дѣлопроизводитель Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества *А. Брагинъ*.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

11-го мая. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана и крестоваго іеромонаха Стефана.

12-го мая. Недѣля о Самаряныиѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію, въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю тезоименитствъ Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

13-го мая. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, священника А. Новокшенова и крестоваго іеромонаха Стефана.

14-го мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: А. Василева и Н. Логина, священника С. Тихвинскаго, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ молебенъ по особой книгѣ, со звономъ, и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Г. вице-губернаторъ, С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

18-го мая. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, священника І. Воронова и іеромонаха Стефана.

19-го мая. Недѣля о слѣпомъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи и священника І. Воронова.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.

21-го мая. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи.

22-го мая. Отданіе Пасхи. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: С. Пашковскаго и А. Васильева, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

23-го мая. Вознесеніе Господне. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Кладбищенской Вознесенской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Пашковскаго, А. Васильева и Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священника С. Тихвинскаго.

Проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Спасителю со провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и по случаю тезоименитства Великимъ Князьямъ: Алексію Александровичу, Константину Константиновичу и Великой Княжнѣ Еленѣ Владиміровнѣ и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой и благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма, всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

24 мая. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана.

25 мая. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Пашковскаго и Н. Логинова инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, священниковъ: И. Мосолова и Ф. Ушакова и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: городской голова А. В. Кирилловъ и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана.

26-го мая. Недѣля св. отецъ въ Никсѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея А. Васильева, инспек-

тора семинаріи, іеромонаха Амвросія, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

31-го мая. Его Преосвященство, по случаю провоздъ Албазинской иконы Божіей Матери «Слово плоть бысть» въ Зазейскій край, совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, священниковъ: С. Тихвинскаго и И. Мосолова и соборной братіи.

За всенощнымъ бдѣніемъ былъ прочтанъ «акаѳистъ» Божіей Матери.

1-го іюня. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершалъ всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкой церкви, въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, священника П. Богданова, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священниковъ: С. Тихвинскаго и И. Мосолова.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей.

2-го іюня. Пятидесятница. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Свято-Троицкой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана и священниковъ: П. Богданова, С. Тихвинскаго и И. Мосолова.

Очередную проповѣдь произнесъ и. д. ключаря, священникъ А. Гаркинъ.

По окончаніи литургии совершена вечерня, а затѣмъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, Великому Князю Димитрію Константиновичу и Великимъ Княжнамъ: Татіанѣ Николаевнѣ, Ольгѣ Александровнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой, благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

3-го іюня. День Св. Духа. Его Преосвященство совершилъ литургію въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

8-го іюня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

9-го іюня. Недѣля 1-я. Всѣхъ Святыхъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова и соборной братіи.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Апрѣля 24 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища по Закону Божию. Ученики, видимо, трудились мало и потому отвѣчали неудовлетворительно.

Апрѣля 25 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Св. Писанію. Какъ самъ бывший преподаватель Св. Писанія въ званіи инспектора и ректора семинаріи и въ настоящее время продолжающій усердно изучать Св. Писаніе для бесѣдъ съ сектантами, Владыка живо интересовался познаніемъ учениковъ, безпрерывно давалъ вопросы и изъяснялъ по мѣстамъ текстъ. Ученики отвѣчали очень хорошо. Преосвященнѣшій просидѣлъ на экзаменѣ около 4-хъ часовъ.

Апрѣля 26 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ

классъ духовной семинаріи на экзаменъ по Дидактикѣ, а затѣмъ въ I (II) классъ духовнаго училища по Закону Божію. Владыка, бывшій когда то самъ сельскимъ учителемъ и законоучителемъ, на экзаменъ по Дидактикѣ давалъ преимущественно вопросы, касающіеся практическихъ приемовъ обученія грамотѣ и преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ. Экзаменъ не произвелъ на него особо благопріятнаго впечатлѣнія. Экзаменомъ по Закону Божію въ I кл. остался доволенъ.

Апрѣля 27 оня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ II (IV) классъ духовнаго училища на экзаменъ по Катихизису. Послѣ экзамена Преосвященнѣйшій преподавалъ ученикамъ наставленіе, что тексты Свящ. Писанія нужно заучивать твердо, чтобы Слова Божія не исказать, а равно нужно умѣть всегда переводить текстъ на русскій языкъ, чтобы опъ былъ вполне понятенъ. Наконецъ и опредѣленія таинствъ и отвѣты на важныя вопросы нужно усвоивать ближе къ учебнику и не надѣяться на возможность на экзаменѣ «своими словами», поэтому что у дѣтей «своихъ» словъ всегда очень немного и они только еще учатся говорить, а откуда же и научиться правильно говорить, какъ не изъ учебника.

Апрѣля 29 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ II (IV) классъ духовной семинаріи на экзаменъ по философіи. На семъ экзаменѣ Преосвященнѣйшій преподавалъ ученикамъ наставленіе, въ которомъ объяснялъ, что философія наука весьма полезная и богословію великая помощница, слѣдуетъ лишь не мудрствовать болѣе того, что позволено Словомъ Божіимъ. Но философія наука въ тоже время серьезная и изучать ее нужно серьезно, со стараніемъ, потому что въ ней недостаточно однихъ словъ и бѣглыхъ мыслей; при изученіи ея никогда не нужно думать, что можно изъ нея ствѣчать экспромтомъ.

Апрѣля 30 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменъ по Догматиче-

скому богословію. Послѣ этого экзамена и на экзаменѣ Владыка говорилъ ученикамъ, что Догматическое богословіе есть то же Св. Писаніе, только изложенное въ системѣ и съ изъясненіемъ, а посему при изученіи сей науки недостаточно знать только механически текстъ, но нужно умѣть съ богословскимъ разумомъ изъяснить его. Нужно также не ограничиваться только краткимъ знаніемъ учебника, но и вдумчивѣе относиться къ изложенному въ немъ, чтобы въ нужныхъ случаяхъ умѣть живо и убѣдительно дать отвѣтъ о своемъ унованіи и о вѣрѣ въ непостижимыя тайны вѣры.

Мая 2 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ II (IV) классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Св. Писанію, а въ 12 часовъ по полудни—въ Ново-Соборной двухклассной женской школѣ по Закону Божию. Экзаменомъ по Св. Писанію Владыка остался доволенъ и убѣждалъ учениковъ съ ревностію и любовію изучать Слово Божіе. Экзаменъ въ Ново-Соборной школѣ прошелъ сравнительно удовлетворительно. Послѣ экзамена Его Преосвященство, выходя, указывалъ о. законоучителю замѣченные недостатки въ преподаваніи и подавалъ практическіе совѣты къ устраненію сихъ недостатковъ. Въ общемъ экзаменомъ остался доволенъ.

Мая 3 дня, въ 9 часовъ, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Обличительному богословію, а въ 11 часовъ—на Арифметикѣ въ I и II классахъ епархіальнаго женскаго училища, въ 1-мъ часу дня въ—двухклассной Вознесенской школѣ по Закону Божию. По Обличительному богословію экзаменъ прошелъ хорошо. Владыка остался доволенъ. Также съ удовольствіемъ отнесся и къ познаніямъ дѣвочекъ Епархіальнаго училища по арифметикѣ. Удовлетворительно очерь шелъ и экзаменъ въ Вознесенскій двухклассной школѣ.

Мая 4 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ во выпускномъ классѣ женской Алексѣевской гимназіи на экзаменѣ по Катихизису. Ученицы отвѣчали по Закону Божию очень хорошо и съ

разумѣніемъ. Главное, что поправилось Владыкѣ, — это твердое чтеніе ученицами текстовъ Св. Писанія и почти всегда правильный переводъ ихъ на русскій языкъ. Владыка провелъ и оставилъ экзаменъ съ удовольствіемъ.

Мая 7 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Нравственному богословію, а въ 12 часовъ по полудни — въ церковно-приходской школѣ кафедральнаго собора по Закону Божію. На экзаменѣ по Нравственному богословію Владыка давалъ наставленіе ученикамъ, что въ сей наукѣ нужно всегда умѣть точно обосновывать нравственныя заповѣди и правила на изреченіяхъ Слова Божія; только при этомъ условіи собственные или заученныя разсужденія будутъ имѣть силу и убѣдительность. Экзаменъ въ соборной школѣ по Закону Божію прошелъ вполне хорошо; ученики отвѣчали съ разумѣніемъ.

Мая 10 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Церковной исторіи, а въ 6 часовъ вечера — въ I и II классахъ женскаго епархіальнаго училища по Закону Божію. На экзаменѣ по Церковной исторіи Владыка говорилъ ученикамъ, что исторія должна основываться и всегда основывается на историческихъ фактахъ; а посему ихъ нужно изучать больше, не полагаясь на возможность простыхъ экспромтныхъ собственныхъ разсужденій, на основаніи одного какого либо историческаго факта. На экзаменѣ по Закону Божію въ епархіальномъ училищѣ сидѣлъ съ удовольствіемъ.

Мая 11 дня. Въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на общемъ экзаменѣ по Закону Божію выпускныхъ группъ всѣхъ начальныхъ училищъ г. Благовѣщенска, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Экзамены прошли въ общемъ вполне удовлетворительно. Въ концѣ экзамена Преосвященный, спрашивая одну ученицу, показалъ выработанный имъ въ

своей законоучительской практикѣ приемъ, какъ изъ Символа вѣры можно и должно вмѣстѣ съ ученикомъ, посредствомъ обращенныхъ къ нему наводящихъ вопросовъ, выработать связное исповѣданіе вѣры въ краткой повѣствовательной формѣ.

Мая 12 дня, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство, по случаю окончанія экзаменовъ въ городскихъ церковныхъ школахъ, служилъ въ кафедральномъ соборѣ благодарственный молебенъ, въ сослуженіи предсѣдателя Епархіального училищнаго Совѣта, архимандрита Діонисія, о.о. завѣдующихъ церковными школами: кафедральнаго протоіерея, І. Конолева, протоіерея Н. Логинова, священниковъ: С. Тихвинскаго и И. Мосолова, законоучителей—священниковъ: П. Протодіаконова, А. Новокшенова и Ф. Ушакова и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

На молебнѣ пѣлъ соединенный хоръ учениковъ церковныхъ школъ, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора С. А. Михайловскаго.

Послѣ молебна, Архипастырь, подпуская дѣтей ко кресту, сказалъ рѣчь, въ которой поздравилъ ихъ съ окончаніемъ учебныхъ занятій, но при этомъ напомнилъ имъ, что окончаніе занятій совпало съ весьма важнымъ для нихъ днемъ—праздникомъ св. братьевъ Кирілла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, которые даровали намъ Слово Божіе на родномъ языкѣ и тѣмъ внѣдрили въ души нашихъ предковъ вѣру во Христа. Ростокъ этой вѣры, говорилъ Владыка, вложенъ и въ ваши души въ школѣ; но чтобы онъ могъ расти, какъ всякій ростокъ, для него требуется влага. Для роста вѣры въ Бога нужна и влага Божія, чтобы онъ выросъ, окрѣпъ и превратился въ путеводную звѣздочку въ царство небесное. Эта влага Божія находится въ храмѣ Божіемъ. Дѣтя! получивши въ школѣ неоцѣненное сокровище—вѣру, не потеряйте ее, а питайте влагою Божіею. Какъ услышите звонъ колокола, не лѣнитесь идти въ Храмъ Божій; кромѣ того, не забывайте своихъ учителей и не прерывайте съ ними связи: они

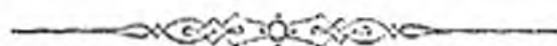
положили много труда, чтобы вложить въ ваши души вѣру Христову, привить къ вамъ добрые навыки. Ваша любовь къ нимъ послужить для нихъ наградой въ ихъ тяжеломъ служеніи и они не преминутъ продолжать руководить вами и въ вѣрѣ и въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Истинная вѣра и по вѣрѣ дѣла будутъ въ послѣдствіи вамъ надежнымъ оплотомъ отъ всѣхъ бѣдъ, золь и несчастій въ здѣшней жизни, постигающихъ обычно всѣхъ людей и проч. Къ сожалѣнію, рѣчь не записана, а потому передается здѣсь только приближенное ея содержаніе.

На молебнѣ присутствовали, кромѣ учащихся въ церковныхъ школахъ, епархіальный наблюдатель школъ С. Я. Фатуевъ, учителя и учительницы.

Изъ собора дѣти стройными рядами направились къ своимъ школамъ, гдѣ имъ предстояло выслушать годовые акты, и, проходя по улицамъ города, громко и радостно пѣли: «Тебѣ Бога хвалимъ.....»

Мая 13 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ во II классѣ женскаго епархіальнаго училища на экзаменѣ по Географіи. На экзаменѣ семь Владыка посидѣлъ очень недолго и уѣхалъ.

Мая 15 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ I и II классахъ женскаго Епархіальнаго училища на экзаменѣ по Русскому языку. Экзаменомъ Владыка остался доволенъ; воспитанницы отвѣчали вполне хорошо, безъ затрудненій, живо и весело.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещалкинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. іюня 14 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.