

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ первый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За переѣмъ адреса 48 коп.

Ноября 1.

№ 21.

1904 года.

## 1.

Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 17 сентября 1904 г. за № 8976, объ увеличеніи содержанія причтамъ Покчинской и Подчерской единовѣрческихъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 іюня сего года за № 110, объ увеличеніи содержанія причтамъ вновь открытыхъ единовѣрческихъ приходо въ селеніяхъ Покчинскомъ и Подчерскомъ, Усть-сысольскаго уѣзда, до 800 руб. каждому причту и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 3 сентября 1904 года за № 22562. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ виду исключительныхъ условий жизни въ селеніяхъ Покчинскомъ и Подчерскомъ, гдѣ земля почти бесплодна и кромѣ того не ожидается доходовъ отъ прихожанъ, назначенное по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля—10 мая сего года за № 2320, содержаніе причтамъ названныхъ селеній увеличить до 800 руб. каждому причту, для чего прибавить двумъ священникамъ (получающимъ по 400 руб.) по 200 руб. и двумъ псаломщикамъ (получающимъ по 125 руб.) по 75 руб. каждому съ отнесеніемъ сего расхода всего въ суммѣ *пятисотъ пятидесяти рублей*, со дня назначенія причтовъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

*Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: купцу Карпу Шекину съ женою за пожертвованіе на благоукрашеніе Преображенской Фрязиновской г. Вологды церкви, крестьянину Александру Воробьеву за пожертвованіе въ пользу Никол. Отводинской церкви Волог. у., крестьянину Якову Морозову за пожертвованіе на благоукрашеніе приходской Погорѣловской ц. Волог. у. и мѣщанину Ивану Забозову за пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола для приписной къ Устьемс. Троицкому собору Стефановской ц.*

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Столоначальникъ Волог. дух. Консistorіи кол. секр. Евгений Соколовъ за поступленіемъ въ Харьковскій Ветеринарный институтъ въ число студентовъ, 3 сентября по прошенію уволенъ отъ должности и отъ службы въ Консistorіи въ отставку; а на его мѣсто и. д. столоначальника 20 сентября опредѣленъ отставной коллежскій ассесоръ Алексѣй Богословскій. Казначей Консistorіи титулярный совѣтникъ Димитрій Органовъ 4 сентября по прошенію перемѣщенъ на службу въ Вологодскую Казенную Палату. Экономъ Волог. дух. семинаріи Кирилль Капустинъ 20 сентября перемѣщенъ на службу въ Консistorію и назначенъ исполняющимъ обязанности казначея Консistorіи, а на его мѣсто исполняющимъ обязанности эконома семинаріи 20 октября назначенъ иподіаконъ ваедральнаго собора Михаилъ Смирновъ.

*Назначенія, перемѣщенія и увольненіе заштатъ.* Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Александръ Кулаковъ 28 сентября опредѣленъ на вакансію псаломщика при Успенскомъ Верховажскомъ соборѣ. Сынъ священника Николай Летардовъ 28 сентября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Богородицкой Паршенгской ц. Тотемск. у. Воспитавникъ 3 класса духовной семинаріи Теодоръ Птоховъ 2 октября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика Предтѣч. Толшемской ц. Тотем. у. Псаломщикъ Покровской Сямской ц. Волог. у. Александръ Чевскій 7 окт. перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Устьцѣлемскомъ соборѣ Арханг. епархіи. Священникъ Спасской Нуромской ц. Гря-

зовецкаго у. Константинъ *Нуромскій* 8 октября согласно прошенію уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Богоявл. Стрѣленской ц. Устюж. у. Николай *Манаковъ*. Псаломщикъ Иоанно-Богословской Заболотской ц. Кадвик. у. Константинъ *Малышевъ*, перемѣщенный къ Рубежской Георгіевской ц. того же у., согласно прошенію, оставленъ на томъ же мѣстѣ. Кончившій курсъ семинаріи Василий *Поповъ* (Никольскій) 2 сентября рукоположенъ во священника къ Троицкой Старидкой ц. Никольск. у. Утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ исп. д. псаломщика: Сольвыч. Благовѣщ. собора Константинъ *Свиштуновъ* 29 сент. в Верхнекемской Николаев. ц. Никол. у. Павелъ *Бьялевъ* 30 сен. Псаломщикъ Никол. Бабозерской ц. Тотем. у. Автономъ *Бьялевъ* по прошенію уволенъ заштатъ 18 октября, а на его мѣсто допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика воспитанникъ 3 кл. духовнаго училища Иванъ *Бьялевъ*. Діаконъ Васіановской Кубеницкой ц. Кадвик. у. Николай *Малевинскій* 18 октября по прошенію уволенъ заштатъ. Воспитанникъ 3 кл. духовной семинаріи Евгеній *Малининъ* 18 октября допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика при Богородицкой Комельской ц. Грязов. у. Бывшій псаломщикъ Александръ *Светлоторовъ* 19 октября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Воскрес. Великорѣцкой ц. Грязов. у. Учитель Кивокурской Вознес. ц.-приходской школы Сольвыч. у. Михаилъ *Зарѣбинъ* 10 октября рукоположенъ во священника къ Кишкинской Христорожд. ц. Устюжскаго у. Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Николай *Поповъ* (Красноборскій) 10 октября рукоположенъ во діакона къ Лальскому Воскрес. собору. 30 сентября бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи 2 класса Павелъ *Стѣдниковъ* опредѣленъ во псаломщика къ Синегодской Успенской ц. Устюжскаго у. 15 октября бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи 2 кл. Николай *Богдановъ* опредѣленъ во псаломщика къ Андреевской Успенской ц. Устюжскаго у. 5 октября допущенъ до исправленія временно обязанностей псаломщика при Покчинской единовѣрческой ц. Устьыс. у. крестьянинъ Оадей *Смирновъ*. 8 октября опредѣленъ бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи 2 класса Александръ *Обнорскій* во псаломщика къ Воскрес. г. Устюга ц. 8 октября опредѣленъ во псаломщика къ Никольскому Срѣтенскому собору бывшій псаломщикъ Сольвыч. Благовѣщ. собора Николай *Селяниновъ*. 2 октября псаломщикъ Воскрес. г. Устюга ц. Асигкритъ *Поповъ* согласно прошенію уволенъ заштатъ. 11 октября псаломщикъ Никольскаго собора Павелъ *Денежкинъ* за перемѣщеніемъ въ Архангельскую епархію уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Николаевской Пеньевской ц. Грязов. у. Александръ Баркалевъ.*

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Богородицкой Верхнедольской ц. г. Вологды потомственный почетный гражданинъ Теодоръ Сатрановъ на 3 трехлѣтіе, Григоровской Никлаевской Вельскаго у. крестьянинъ Андрей Кимовъ; Вохомской Флоро-Лаврской Никол. у. крестьянинъ Петръ Нефедовъ на 4 трехлѣтіе; Кладбищенской Вознес. ц. приписной къ Устьсыс. Троицкому собору купецъ Василій Комлинъ и Слободской Николаев. ц. Устьсыс. у. крестьянинъ Николай Коданевъ.*

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Высочайше учрежденный особый Комитетъ по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія отъ 28 сентября 1904 года за № 347 отношеніемъ на имя Вологодской духовной Консистеріи увѣдомилъ, что Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ, Августѣйшій Предсѣдатель Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія, изволилъ приказать просить Вологодскую духовную Консистерію передать сердечную благодарность Его Императорскаго Высочества причтамъ всѣхъ церквей Вологодской епархіи, отъ имени которыхъ передано на приобрѣтеніе новыхъ военныхъ судовъ 799 руб. лей.*

*О пожертвованіяхъ, поступившихъ чрезъ Вологодскую духовную Консистерію, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, на военныя потребности, на усиленіе военнаго флота и въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ*

Собрано въ кружки на раненыхъ воиновъ: въ Волог. Свято-Духовомъ монастырѣ 6 р. 50 к., въ церквахъ 1 окр. Грязов. у. 52 руб. 64 к., 5 окр. Кадник. у. 21 руб., 5 окр. Никол. у. 4 р. 10 к., 3 окр. Сольвыч. у. 14 р. 81 к., 4 окр. Устюж. у. 22 р. 35 к., 3 окр. Устьсыс. у. 17 р. 29 к., 1 окр. Яренскаго у. 3 р. 30 к., 3 окр. того же у. 3 р. 90 к., 1 окр. Кадник. у. 44 р. 28 к., 2 окр. Устюж. у. 37 р. 44 к., 3 окр. Никол. у. 37 р. 69 к., г. Тотьмы 18 р. 90 к., 2 окр. Вологод. у. 127 руб. 3 к. и отчисленныхъ отъ братскихъ кружечныхъ доходовъ 18 р. 6 к., 1 окр. Сольвыч. у. 11 р. 90 к., 2 окр. Устьсыс. у. 30 к., 3 окр. Кадник. у. 37 р. 16 коп., 4 окр. Устьсыс. у. 10 руб. 93 к. отъ доходовъ причтовъ и 21 р. 80 к. изъ кружекъ за іюль м. и 30 р. 8 к. за іюнь м., отъ благочин. свящ. А. Суровцова 1 р. 20 к., 4 окр. Вол. у. 24 р. 21 к., отъ служащихъ въ Никол. дух. училищѣ 7 р.

16 коп. за августъ м., Сольвыч. Введен. мон. 4 р. 10 коп., отъ настоятеля Троице-Стефано-Ульянова монастыря 100 руб., г. Сольвычегодска 1 р. 71 к., 2 окр. Вельскаго у. 15 руб. 92 к., 3 окр. Устюж. у. 14 р. 61 к. отъ духовенства и 32 р. 58 к. изъ кружекъ, 4 окр. Тотем. у. 24 р. 87 к., 3 окр. Вельск. у. 37 р. 87 к., 4 окр. Сольвыч. у. 30 р. 31 к., 4 окр. Никол. у. 3 р. 10 к. и 15 р. 19 к., 1 окр. Тотем. у. 13 р. 41 к., 1 окр. Тотем. у. 29 р. 1 к. за июль м. и 30 р. 24 к. за июнь м., кромѣ того отъ церквей и причтовъ 20 р. 34 к., 4 окр. Гряз. у. 33 р. 10 к., Волог. Спасо-Прилуцкаго мон. 10 руб., 3 окр. Кадник. у. 48 руб. 71 к., Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монаст. 3 руб., Кадник. Діонисіево-Глушицкаго монаст. 6 р. 30 к., въ монастыряхъ викаріатства 45 р., 3 окр. Устьсыс. у. 15 р. 50 к. и отъ Лоемской Успенской ц. 10 р. 63 к., 5 окр. Устьсыс. у. 28 р. 38 коп., 3 окр. Тотемск. у. 58 р. 15 к., 5окр. Сольвыч. у. 12 р. 11 к. и 8 р. 25 к. отъ причтовъ, отъ служащихъ въ Тотемск. дух. училищѣ 22 р. 15 к., Владимірской Заоникіевой пустыни 10 р., Устюж. Предтечева монаст. 29 к., 4 окр. Волог. у. 24 руб. 76 коп., 2 окр. Тотем. у. 48 р. 90 к., Корниліева монаст. 8 р. 45 к., Сольвычегод. Введенскаго 4 р., 1 окр. Вельскаго у. 51 р. 35 к., отъ причтовъ 16 руб. 38 к., Вельскаго Троицкаго собора 10 руб. и Шабановской Казанской ц. 1 руб. Устюж. Предтеч. монаст. 23 р. 98 к., въ монастыряхъ викаріатства 10 р., г. Сольвычегодска 1 р. 15 коп., 1 окр. Никольскаго у. 65 р. 38 к., 1 окр. Устюж. у. 25 р. 65 к. за июнь, 23 р. 25 к., за июль и 10 р. 61 к. отъ причтовъ, Вологодскаго Успенск. монаст. 3 р. 17 к., Тотем. Спасо-Суморинѣ мон. 20 р., 2 окр. Кадник. у. 64 р., 2 окр. Грязов. у. 43 р. 45 к. и 17 р. 44 к. отъ причтовъ, 2 окр. Устьсыс. у. 2 р. 46 к., Павло Обнорскомъ монаст. 3 руб. 50 к., 1 окр. Яренск. у. 4 р. 26 к., 2 окр. Волог. у. 116 р. и отъ причтовъ 15 р. 75 к., въ церквахъ г. Тотьмы 15 р. 63 к. 3 окр. Яренскаго у. 5 р. 53 к., 4 окр. Устюж. у. 22 руб. 58 к., 4 окр. Грязов. у. 30 р. 25 р., 1 окр. Никольск. у. 12 руб. 59 к., 3 окр. Волог. у. 40 р. 24 к., 1 окр. Волог. у. 70 р. 68 коп., 2 окр. Устюж. у. 49 р. 67 к., 2 окр. г. Вологды 39 р. 19 к. и 15 р. 71 к. отъ причтовъ, отъ церквей Гавріило-Арханг. и Іоанно-Богословской 1 р., 1 окр. г. Вологды 65 р. 8 к., Свято-Духова монаст. 20 р. 50 к., 1 окр. Гряз. у. 40 р., 2 окр. Кадник. у. 37 р. и 1 р. отъ Троицкой Уфтюжской ц. 2 окр. Никольск. у. 30 р. 45 к., 3 окр. Кадник. у. 43 р. 29 к., 5 окр. Сольвыч. у. 9 р. 95 к., 3 окр. Вельск. у. 23 р.; всего въ сентябрѣ м. на раненыхъ воиновъ поступило 2457 р. 9 в.

*На военныя потребности:* отъ Свято-Духова монастыря 10 р., 1 окр. г. Вологды 36 р. 71 к. и 6 р. 83 к., 1 окр. Грязов. у. 16 р. 88 к., 4 окр. Никол. у. 4 р. 59 к. и 10 р. 29 коп., 5 окр. того же у. 8 р. 45 к. и 10 р. 26 к., 3 окр. Сольвыч. у. 17 р., 3 окр. Устьсыс. у. 14 руб. 4 к., 1 окр. Яренск. у. 10 руб. 35 к., 3 окр. того же у. 9 р. 80 к., 1 окр. Кадник. у. 22 р. 58 к., 2 окр. Устюж. у. 7 р. 76 к., г. Тотьмы 3 р. 73 к., 4 окр. Волог. у. 36 р. 66 к., Свято-Духова монаст. 12 руб. 50 к., 4 окр. Волог. у. 3 р. 59 к., 3 окр. Устьсыс. у. 2 руб. 95 к., 4 окр. Сольвыч. у. 16 руб. 70 к., 4 окр. Волог. у. 5 р. 90 к., 2 окр. Кадник. у. 7 р. 50 к., 1 окр. Устьсыс. у. 19 р. 12 к., 1 окр. Никол. у. 73 р. 90 к., 4 окр. Грязов. у. 7 р. 7 к., 3 окр. Яренск. у. 1 р. 54 к., 1 окр. того же у. 9 р. 50 к., г. Тотьмы 4 р. 7 к., 1 окр. Волог. у. 5 р. 75 к., 2 окр. Устюж. у. 5 р. 15 к., 1 окр. г. Вологды 11 р. 58 к., 1 окр. Грязов. у. 11 р. 50 к., 2 окр. Нив. у. 8 р. 34 к., 2 окр. Кадн. у. 7 р. 20 к., 5 окр. Сольвыч. у. 8 р. 25 к.; всего въ сентябрѣ м. на военныя потребности поступило 448 р. 4 к.

*На усиленіе военнаго флота* отъ причтовъ 1 окр. г. Вологды 6 р. 71 к., 3 окр. Устюж. у. 26 р. 1 к., 4 окр. Устьсыс. у. 8 р. 74 к. и 2 р. 19 к., 1 окр. Вельск. у. 19 р. 50 к., отъ свящ. Николая Миролюбова 1 р., 1 окр. г. Вологды 7 р. 77 к., а всего въ сентябрѣ м. поступило на флотъ 71 руб. 92 коп.

*Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ* отъ духовенства и прихожанъ: 3 окр. Устюж. у. 2 р. 70 к., Благовѣщенской ц. г. Вологды 40 р., 2 окр. Сольвыч. у. 13 р. 64 к. и 4 р. 59 к., 3 окр. Устюж. у. 3 р. 65 к. и 1 р. 70 к., 6 окр. Кадник. у. 2 р. 50 к., 2 окр. Сольвыч. у. 8 р. 95 к., 11 р. 37 к. и 1 р. 44 к., 3 окр. Устюж. у. 2 руб. 70 к., а всего 94 р. 24 к.

*Црздныя мѣста въ епархіи—священническія:* Петро-Павловской Подчерской ц. Устьсыс. у., Трехсвятительской Ерогодской ц. Устюжскаго у., Димитріевской Никол. и Анастасіевской Верхнеподужской ц. Вельскаго у., Стефановской Щугорской ц. Устьсыс. у., Орловской Всесвятской ц. Устюжскаго у., Стефановской Ношувльской ц. Устьсыс. у.

*Діаконскія:* Николаевск. Корневской ц. Кадниковскаго у. Успенской Помоздинской Устьсыс. у., Михаило-Архангельской Шалимовской ц. Сольвыч. у., Христорожд. Шабурской ц. Михаило-Арханг. Пушемской ц. Никольск. у. Никол. Кептурской ц. Тотемскаго у., Михаило-Арханг. Кусеницкой, Ильинской Чевецкой, Богородицкой Заозерской, Ильинской Митюковской и Спасской Сіемской ц. Кадник. у., Покровской Углецкой, Никол. Побережской, Христорожд. Степуринской и Богород. Комельской ц. Гряз. у. Никол. Пустораменской ц. Кадн. у.

*Цсаломщическія:* Никол. Заболотской ружной ц. Кадник. у.,

Богоявл. Лостенской ц. Грязов. у., Покровской Пучковской, Михаило-Арханг. Бохтожской и Никол. Выколупкинской ц. Волог. у., Богоявл. Тотемскаго собора, Богородицкой Комельской ц. Грязов. у., Христорожд. Вотчинской и Димитріевской Карачевской ц. Волог. у., Воскрес. Великорѣцкой и Никол. Зыковской ц. Грязов. у., Воскрес. Липецкой ц. Вельск. у., Покровско-Пуркаловской ц. Волог. у., Иоанно-Богосл. Заболотской ц. Кадник. у., Иоанно-Предтеч. Толшемской и Долговицкой Троицкой ц. Тотемскаго у., Троице-Герасимовской ц. г. Вологды.

Умерли: заштатный протоіерей Богородицкой Кладбищенской г. Вологды ц. Николай *Кедровскій* 5 окт. и свящ. Гамской М.-Арханг. ц. Ярен. у. Иоаннъ *Покровскій* 16 сен.

### В ъ д о м о с т ь ,

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительныхъ Совѣтовъ, Вологодской епархіи, на призрѣніе заштатнаго духовенства съ семействами, за 1903 годъ.

| Наименованіе<br>совѣтовъ. | Остатокъ къ |    | Приходъ |    | Расходъ |    | Остатокъ къ |    |
|---------------------------|-------------|----|---------|----|---------|----|-------------|----|
|                           | 1 января    |    | въ 1903 |    | въ 1903 |    | 1 Января    |    |
|                           | 1903 года.  |    | году.   |    | году.   |    | 1904 г.     |    |
|                           | Руб.        | К. | Руб.    | К. | Руб.    | К. | Руб.        | К. |
| Вологодскаго у.           |             |    |         |    |         |    |             |    |
| 1 округа .                | 50          | 81 | 315     | 52 | 314     | —  | 52          | 33 |
| 2 округа .                | 1002        | 25 | 477     | 29 | 513     | —  | 966         | 54 |
| 3 округа .                | 610         | 47 | 248     | 40 | 233     | —  | 625         | 87 |
| 4 округа .                | 703         | 83 | 266     | 61 | 178     | —  | 792         | 44 |
| 5 округа .                | 171         | 72 | 250     | 83 | 251     | —  | 171         | 55 |
|                           | 2539        | 8  | 1558    | 65 | 1489    | —  | 2608        | 73 |
| г. Грязовца и у.          |             |    |         |    |         |    |             |    |
| Градек. Совѣта            | 8           | —  | 32      | —  | 30      | —  | 10          | —  |
| 1 округа .                | 683         | 92 | 433     | 44 | 412     | 30 | 705         | 6  |
| 2 округа .                | 2212        | 86 | 652     | 63 | 777     | 57 | 2087        | 92 |
| 3 округа .                | 149         | 3  | 480     | 84 | 401     | —  | 228         | 87 |
| 4 округа                  | 39          | 85 | 286     | —  | 276     | 32 | 49          | 53 |
|                           | 3093        | 66 | 1884    | 91 | 1897    | 19 | 3081        | 38 |
| Кадниковскаго у.          |             |    |         |    |         |    |             |    |
| 1 округа .                | 559         | —  | 360     | 10 | 232     | —  | 687         | 10 |
| 2 округа .                | 1570        | 87 | 327     | 48 | 351     | —  | 1547        | 35 |

|                         | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
|-------------------------|------|----|------|----|------|----|------|----|
| 3 округа .              | 303  | 7  | 199  | 87 | 166  | 30 | 336  | 64 |
| 4 округа .              | 92   | 90 | 209  | 17 | 184  | 36 | 117  | 71 |
| 5 округа .              | 95   | 37 | 140  | 40 | 120  | —  | 115  | 77 |
| 6 округа .              | 199  | 9  | 193  | 78 | 180  | —  | 212  | 87 |
|                         | 2820 | 30 | 1430 | 80 | 1233 | 66 | 3017 | 44 |
| <b>Вельского уѣзда.</b> |      |    |      |    |      |    |      |    |
| 1 округа .              | 1193 | 89 | 218  | 3  | 179  | 15 | 1232 | 77 |
| 2 округа .              | 223  | 39 | 214  | 12 | 202  | 40 | 235  | 11 |
| 3 округа .              | 374  | 51 | 222  | 72 | 182  | —  | 415  | 23 |
|                         | 1791 | 79 | 654  | 87 | 563  | 55 | 1883 | 11 |
| <b>г. Тотьмы и у.</b>   |      |    |      |    |      |    |      |    |
| <b>Градск. Совѣта</b>   | 27   | 32 | 24   | 50 | 18   | —  | 33   | 82 |
| 1 округа .              | 63   | 40 | 162  | 60 | 186  | —  | 40   | —  |
| 2 округа .              | 335  | 88 | 219  | 60 | 174  | 65 | 380  | 83 |
| 3 округа .              | 589  | 92 | 472  | —  | 482  | —  | 579  | 92 |
| 4 округа .              | 79   | 78 | 184  | —  | 158  | —  | 105  | 78 |
|                         | 1096 | 30 | 1062 | 70 | 1018 | 65 | 1140 | 35 |
| <b>г. Устюга и у.</b>   |      |    |      |    |      |    |      |    |
| <b>Градск. Совѣта</b>   | 446  | 65 | 273  | 51 | 267  | —  | 453  | 16 |
| 1 округа .              | 287  | 25 | 174  | 89 | 118  | —  | 344  | 14 |
| 2 округа .              | 76   | 37 | 182  | 10 | 163  | —  | 95   | 47 |
| 3 округа .              | 1628 | 94 | 358  | 87 | 365  | —  | 1622 | 81 |
| 4 округа .              | 1940 | 37 | 216  | 70 | 245  | 6  | 1912 | 1  |
|                         | 4379 | 58 | 1206 | 7  | 1158 | 6  | 4427 | 59 |
| <b>Никольского у.</b>   |      |    |      |    |      |    |      |    |
| 1 округа .              | 2015 | 21 | 431  | 79 | 449  | 75 | 1997 | 25 |
| 2 округа .              | 1605 | 89 | 252  | 32 | 132  | 90 | 1725 | 31 |
| 3 округа .              | 3560 | 25 | 333  | 17 | 356  | —  | 3537 | 42 |
| 4 округа .              | 654  | 51 | 306  | 20 | 117  | 30 | 843  | 41 |
| 5 округа .              | 1668 | 38 | 362  | 20 | 176  | —  | 1854 | 58 |
|                         | 9504 | 24 | 1685 | 68 | 1231 | 95 | 9957 | 97 |



|                                  | Руб.  | К. | Руб.  | К. | Руб.  | К. | Руб.  | К. |
|----------------------------------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|
| г. Сольвычегодска<br>и уѣзда.    |       |    |       |    |       |    |       |    |
| Градск. Совѣта                   | 733   | 99 | 50    | —  | 43    | 33 | 740   | 66 |
| 1 округа .                       | 173   | 15 | 137   | 14 | 96    | 74 | 213   | 55 |
| 2 округа .                       | 445   | 69 | 161   | 30 | 141   | —  | 465   | 99 |
| 3 округа .                       | 194   | 26 | 141   | —  | 125   | —  | 210   | 26 |
| 4 округа .                       | 100   | 14 | 140   | 43 | 113   | —  | 127   | 57 |
| 5 округа .                       | 112   | 84 | 49    | 70 | 34    | 45 | 128   | 9  |
|                                  | 1760  | 7  | 679   | 57 | 553   | 52 | 1886  | 12 |
| г. Яренска и у.                  |       |    |       |    |       |    |       |    |
| Градск. Совѣта                   | —     | —  | 74    | —  | 74    | —  | —     | —  |
| 1 округа .                       | 214   | 54 | 64    | —  | 52    | —  | 226   | 54 |
| 2 округа .                       | 409   | 89 | 135   | 80 | 101   | —  | 444   | 69 |
| 3 округа .                       | 131   | 95 | 81    | 62 | 47    | —  | 166   | 57 |
|                                  | 756   | 38 | 355   | 42 | 274   | —  | 837   | 80 |
| г. Устьенс. и у.                 |       |    |       |    |       |    |       |    |
| Градск. Совѣта                   | 1625  | 94 | 123   | 22 | 810   | 5  | 939   | 11 |
| 1 округа .                       | 1816  | 4  | 221   | 55 | 240   | 62 | 1796  | 97 |
| 2 округа .                       | —     | 58 | 87    | 58 | 86    | —  | 2     | 16 |
| 3 округа .                       | 1329  | 17 | 221   | 75 | 143   | —  | 1407  | 92 |
| 4 округа .                       | 805   | 7  | 148   | 86 | 84    | —  | 869   | 93 |
| 5 округа .                       | 62    | 76 | 74    | 79 | 35    | —  | 102   | 55 |
|                                  | 5639  | 56 | 877   | 75 | 1398  | 67 | 5118  | 64 |
| По Вельско-Тро-<br>ицкому Собору | 216   | 53 | 53    | 64 | 36    | —  | 234   | 17 |
| По Верховаж.<br>Успенскому Соб.  | —     | 15 | 12    | —  | 12    | —  | —     | 15 |
|                                  | 216   | 68 | 65    | 64 | 48    | —  | 234   | 32 |
| Всего . .                        | 33597 | 64 | 11462 | 6  | 10866 | 25 | 34193 | 45 |

## О б ъ я в л е н і е .

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

### „БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОВЕСЪДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНОПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

въ 1905 году съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравств. поддержку всѣмъ, кто трудится въ ц.-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „Божія Нива“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ. —Епарх. Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ спискѣ издацій требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетич. чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ). Кромѣ того въ будущемъ 1905 г. читатели „Божіей Нивы“, съ благословія Московск. первосвятителя, получаютъ безплатное приложеніе въ видѣ книги подъ заглавіемъ: Бесѣды о воспитаніи дѣтей, которая въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 коп. съ перес. Объемъ изданія — отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ руб. съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями. Первый томъ „Божіей Нивы“ (1—12 1902 г.), а также 2-й томъ (13—24 1903 г.) и 3-й, по истеченіи 1904 года (25—36) можно получать безъ переплета за 1 руб. 10 коп. каждый томъ, а въ колѣнкоровомъ переплетѣ за 1 руб. 75 коп. съ пересылкою. „Зернышки“ можно получать за книжку по 7 к. съ перес., а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ, Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

---

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1904 годъ.

особенно женщинъ—вотъ главныя причины устойчивости раскола нашего.

Подъ давленіемъ новыхъ теченій жизни и подь вліяніемъ миссіонерскаго воздѣйствія представителей православной церкви расколъ въ послѣднее время измѣнилъ свой характеръ. Прежде замкнутый, ушедшій въ себя, стремящійся порвать всѣ связи съ внѣшнимъ міромъ, раскольникъ не переносилъ ничего мірскаго включительно до книгъ и изданій содержанія не „божественнаго“ и всякихъ книгъ не церковной печати. Расколъ не допускалъ никого изъ своей среды безнаказанно измѣряться дозволеніемъ въ своей семьѣ и хозяйствѣ непризнанныхъ расколомъ вещей и обычаевъ: самовара, картошки, употребленія табаку, чтенія не пріятыхъ расколомъ мірскихъ книгъ и др. Нынѣ самовары есть очень у многихъ раскольниковъ, картошку вѣтъ научились почти всѣ, раскольникія молодежь не отворачивается, пожалуй и отъ табакъ—все это вліяніе промысловой жизни на чужбинѣ: въ Архангельскѣ, Петербургѣ и друг. бойкихъ мѣстахъ. Промысловая жизнь—чужая сторона учитъ двинянъ повшествамъ житейскимъ и выводитъ ихъ изъ того состоянія, на какое, казалось, они были обречены. Нынѣ раскольники уже приняли многое изъ того, отъ чего ихъ предки съ ужасомъ отворачивались.

Возбужденная со стороны представителей православной миссіи борьба противъ заблужденій раскола заставила раскольниковъ сознать свою беззащитность, свою слабость, защищаться противъ миссіонеровъ, и они рѣшили оставить свою косность, и сами стали учиться противоборствовать миссіонерамъ. Для этого выписываютъ и получаютъ лучшія сочиненія современныхъ и бывшихъ расколуучителей и заимствуютъ изъ нихъ нападки на православную церковь, пропуская въ этихъ книгахъ все, касающееся раздоровъ въ самомъ расколѣ. Встрѣчаются у насъ на Двинѣ книги и въ Черновцахъ за границей печатанныя, и въ Москвѣ безъ цензуры въ подпольныхъ типографіяхъ. Изъ такихъ книгъ въ настоящее время особенно популярностью пользуется „Вѣчная правда“, сборникъ Коммиссарова, которымъ пользуются всѣ раскольники всѣхъ сектъ, ибо всѣмъ имъ очень сродна и любя клевета и ругань по адресу православной церкви, отъ кого бы эта клевета ни происходила. Кромѣ подпольныхъ изданій раскольниковскихъ полемическихъ книгъ, изъ которыхъ наши расколовожди почерпаютъ и матеріалъ, и методы для споровъ съ миссіонерами, въ средѣ раскола въ послѣднее время появилось много книгъ, книжскъ, брошюръ и сочиненій—изданій цен-

Отчетъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопѣвск. Братства. 2

зурныхъ. Можно думать, что ихъ читаютъ сначала заправи́лы раскола, а потомъ уже съ отмѣтками, что полезно прочесть и на что обратить вниманіе, такія книжки передаются въ народъ, даже женщинамъ. — Среди книгъ имѣющихся у нашихъ раскольниковъ есть не мало изданій нашихъ православныхъ братствъ, разборовъ полемическихъ сочиненій раскола, сдѣланныхъ православными ревнителями вѣры, книгъ, содержащихъ изложеніе выдающихся бесѣдъ съ раскольниками православныхъ миссіонеровъ. Изъ такихъ книгъ раскольники обычно угрызаютъ только отрывки обвиненій, предъявляемыхъ къ православной церкви, оставляя совсѣмъ безъ вниманія и пропуская разборъ ихъ и опроверженіе. Не рѣдко приходится видѣть въ рукахъ раскольника книгу, изъ которой онъ вычитываетъ обвиненія миссіонеру, требуя отвѣта, хотя отвѣтъ и разъясненіе находятся тутъ же въ книжкѣ, но весьма часто остаются даже не прочитанными. Изъ книгъ иного содержанія съ охотою приобрѣтаются раскольниками тѣ, въ коихъ встрѣчаются порицанія на духовенство, на школы и училища, на разные соблазнительные поступки лицъ частныхъ или, въ особенности служащихъ. Всѣ эти порицанія по соотвѣтствію переносятся на лицъ, съ которыми приходится встрѣчаться нашимъ раскольникамъ. Темные и малопонятные тексты раскольники отрывочно вычитываютъ своимъ слушателямъ, въ толкованіи ихъ въ обличеніе православной церкви и пастырей ея, давая при этомъ полный просторъ похуленіямъ обрядовъ, таинствъ и вѣроученій св. православной церкви. Такое отношеніе раскольниковъ къ печатному слову не даетъ возможности думать, что разрѣшенная расколомъ свобода послѣдователямъ его читать всѣ книги, и свѣтской печати и обличающія расколъ сочиненія православныхъ полемистовъ, принесетъ расколу пользу, освѣтитъ умы ихъ, заставитъ ихъ видѣть дальше „аза“, за который они готовы страдать. Напротивъ въ стремленіи заимствовать изъ книгъ какъ можно больше матеріала для обращенія его въ оружіе противъ миссіонера, раскольники помнятъ только то, что этотъ матеріалъ долженъ быть противъ православной церкви, и часто забываютъ обращать вниманіе на то, изъ какого источника онъ идетъ. По этой причинѣ нашимъ расколомъ въ послѣднее время усваивается много мыслей и положеній чуждыхъ духу самаго раскола и идущихъ отъ другихъ противниковъ церкви—новѣйшихъ сектантовъ. Эти мысли и положенія, прививаясь къ расколу, даютъ ему ученію новый оттѣнокъ, новое направленіе, за которое думается, древніе раскольники не похвалили бы современныхъ противленцевъ церкви. Нынѣ и нѣкоторые ра-

сколочители, порицая православныхъ, идущихъ на молитву въ приходскій храмъ, высказываютъ имъ сожалѣнiе, какъ людямъ, не усвоившимъ Христова ученiя и думающимъ, что Богу угодноѣ молиться въ храмъ, когда Христось Самъ сказалъ самарянкѣ, что „истиннii поклонницы поклоняются Богу на всякомъ мѣстѣ“, во всякой избѣ, по толкованiю нашихъ раскольниковъ. Уставное богослуженiе со священствомъ было тоже временное, пока люди--христиане не могли быть безъ него, пока не были совершенны, а современемъ, когда они (въ лицѣ, конечно, раскольниковъ) достигли въ возрастъ мужа совершенна, священства и таинства потеряли характеръ необходимости. Это, по мнѣнiю нашихъ раскольниковъ, особенно нужно признать по отношенiю ко времени послѣ патриарха Никона, которое есть несомнѣнно время послѣднее, время антихристово. А что нынѣ не видно ни антихриста, ни тѣхъ тяжелыхъ условiй жизни, которыя по писанiю должны быть во времена антихристовы, это по мнѣнiю раскольниковъ нашихъ, вполне согласно со словами Христа: избранныхъ ради прекратятся днiе оны, ибо, если бы продолжались гоненiя и мученiя, какимъ по поущевiю Божию подвергались отъ Никонiанъ истинно древнiе христиане, не бы спаслася всякая плоть, и то нынѣ, говорятъ, число-то христианъ уменьлось,—вотъ Богъ-отъ Батюшко и прекратилъ днiе оны, дни гоненiй.—Изъ другихъ новинокъ пришлось въ этомъ году слышать намъ отъ раскольниковъ на Двинѣ оригинальное толкованiе бракоборами исторiи грѣхопаденiя. Это случилось послѣ одной проповѣди, въ которой, выясняя насколько важно въ дѣлѣ спасенiя жить по указанiямъ Божественнаго откровенiя, завѣщавшаго спасенiе церкви, мы указали, что и грѣхъ то въ мiръ вошелъ чрезъ ослушанiе, чрезъ варушенiе воли Божией, при этомъ была изложена исторiя грѣхопаденiя. Подъ вечеръ въ тотъ же день была назначена бесѣда и вотъ въ началѣ бесѣды одинъ изъ раскольниковъ довольно язвительно улыбаясь спросилъ: не ужели вы, Н. А., серьезно думаете, что Адамъ и Ева тѣмъ и согрѣшили, за то и наказаны, что яблока поѣли? (Онъ, какъ оказывается, слышалъ о проповѣди отъ бывшихъ въ церкви). Отвѣтъ ему былъ данъ, конечно, утвердительный и даже было прочитано объ этомъ повѣствованiе Бытописателя. Но онъ, улыбаясь сказалъ: „гм, гм, вотъ какъ вы понимаете: только въ заблужденiе всѣхъ вводите“ и самъ онъ довольно развязно объяснилъ грѣхопаденiе Адама и Евы, какъ первое половое общенiе.

Раскольниковъ нашихъ нельзя отдѣлить отъ православнаго населенiя нашего Двинскаго края, ибо семей, а тѣмъ

болѣ селеній исключительно раскольниковскихъ почти нѣтъ или очень не много. Поэтому по дѣламъ хозяйственнымъ, дѣламъ житейскаго обихода, раскольники и православные постоянно входятъ въ общеніе между собою и въ домашнемъ быту рознь между послѣдователями разныхъ вѣръ скажется для посторонняго наблюдателя, пожалуй, только во время обѣда, когда раскольники носятъ со своею особой посудой. Даже фанатичные представители раскола, стоя во главѣ семьи рѣдко принуждаютъ свою молодежь переходить въ расколъ обычно говоря: еще молодъ, еще поживетъ, гдѣ ему старовѣрить, придетъ время, такъ тогда. Эти рѣчи объясняютъ расколъ религіей людей уже устойчивыхъ, какъ бы особымъ подвигомъ въ томъ же христіанствѣ; такое мнѣніе о расколѣ, какъ вѣрѣ высшей православія, сильно привилось къ народу и раздѣляется часто людьми, отъ которыхъ можно бы ждать здраваго разсужденія. Православное населеніе края, постоянно въ теченіе двухъ столѣтій слыша похвалы старой вѣрѣ отъ ретивыхъ представителей ея, и само воспитало въ себѣ взглядъ на расколъ, какъ на состояніе высшее православія. Раскольники замѣтно стараются поддерживать въ народѣ такой взглядъ на исповѣдуемые ими заблужденія. Они особенно стараются доказать, что Высшая гражданская власть признаетъ старую вѣру правой: не гонить ея, что если у насъ въ краю старовѣрство и остается безотвѣтнымъ предъ миссіонеромъ, то это потому, что у насъ де все люди малоученые, а миссіонеры больше 10 лѣтъ учатся. По мнѣнію нашихъ раскольниковъ, въ Москвѣ и др. мѣстахъ, гдѣ есть будто бы ученые раскольники, миссіонеры постоянно терпятъ поражения.—Не мало есть въ нашемъ краю печатныхъ гектографированныхъ и письменныхъ книжекъ, содержащихъ въ себѣ описаніе бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ съ раскольниками. Въ этихъ книжкахъ представлено, что православная вѣра вездѣ терпитъ поражения отъ разныхъ защитниковъ раскола. Про защитниковъ же православія говорится: онъ же въ смущеніи молчалъ, или онъ же признался, что говорилъ неправду; или онъ отъ стыда головы не могъ поднять. Иныя книжки представляютъ бесѣдующими православнаго и раскольника. Православный задаетъ раскольникамъ вопросы о разностяхъ, а раскольники отвѣчаютъ. Вопросы православнаго обычно изложены кратко и грубо, безъ ссылокъ на старопечатныя кнѣги. Отвѣты раскольниковъ напротивъ представлены полнымъ, основанными на писаніи и убѣдительными, хотя на ряду съ текстами свв. отцовъ часто приводятся не особенно вѣрныя мнѣнія и толкованія, а часто и клеветы.

Желая доказать, что Никонъ—антихристъ, неизвѣстный авторъ напиримѣръ пишетъ о Никонѣ: „рожденіе его было на Волгѣ и родился онъ хоша и отъ христіанки, но зачатъ во утробѣ матерне отъ черемисенника блудодѣвіемъ, то истинно и сбылося святаго отца Ефрема Сирина что антихристъ родится отъ жены блудницы (сл. 105)“ и др. толкованія въ этомъ же родѣ (Рукоп. Болотова). Разныя ложныя мнѣнія и мысли, подкрѣпленныя ссылками на текстъ разныхъ книгъ, истолкованныхъ часто совершенно неправильно, твердо укрѣпились въ народѣ и нѣкоторыми усвоены настолько крѣпко, что они съ трудомъ могутъ повѣрить противному даже тогда, когда сами или черезъ вѣрныхъ лицъ убѣдятся, что не согласно ихъ убѣжденію написано въ старой книгѣ. Тогда иные легче соглашаются отвергнуть самую книгу, чѣмъ сознать, что были одурачены. Къ такимъ заблужденіямъ относится и привитая къ нашему народу твердая мысль, что старая вѣра лучше—выше вѣры „мірской“, какъ называютъ у насъ православіе даже вѣкоторые члены причта, заразившись этому отъ своихъ прихожанъ. Раскольники изстари смотрятъ на православныхъ свысока, а православные добровольно унижаютъ себя предъ суемудренно гонящимися ревнителями „аза“. Есть, конечно, и исключенія и въ послѣднее время они начинаютъ быть замѣтнѣе и встрѣчаться чаще. Самосознаніе православныхъ начинаетъ оживать.—Нападая на православныхъ и порицая весь строй жизни, идущей не по глухому руслу раскола, послѣдователи послѣдняго не оставляютъ безъ похуленія и школу, при чемъ едвали дѣлаютъ разницу между школой церковной и гражданской. Противные школьному обученію голоса раздаются, конечно, главнымъ образомъ со стороны вожаковъ и заправиль раскола и изъ нихъ особенно со стороны представителей филипповщины. Филипповцы—бракоборы, дѣтей не имѣютъ, а потому имъ легко осуждать другихъ, отдающихъ дѣтей въ школы и видящихъ въ этомъ пользу. Въ отчетномъ году въ школахъ округа обучалось дѣтей раскольниковъ 42 (25 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ); изъ нихъ 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ въ расколѣ отъ рожденія, крещены раскольниками и не муропомазаны. Остальные получили крещеніе отъ приходскаго священника, но потомъ злою волею родителей воспитываются по правиламъ раскола. Потребность учить дѣтей растеть и противодѣйствіе школѣ со стороны раскола не можетъ побороть требованій жизни. Раскольники Черевковскіе, какъ болѣе дѣятельные, сами устраиваютъ у себя нѣчто въ родѣ школы и учатъ попавшихъ къ нимъ дѣтей по своему. На этомъ поприщѣ, какъ пришлось слышать, подвизается извѣстная уже А. Морозова.

Православное населеніе округа въ большей части сочувствуетъ расколу, сроднившись съ нимъ. Въ Двинскомъ краѣ склонность народа къ расколу сильная, и въ нѣкоторыхъ приходахъ твердо и сознательно православныхъ насчитывается очень немного. Народъ настолько сбился съ пути, что нѣкоторыя благочестивыя старушки, бывало, приходятъ къ священнику прощаться: благослови батюшко постаровѣрить. И усердные уговоры и усовѣщеванія священника не всегда подѣйствуютъ на такую и воротятъ ее отъ задуманнаго шага; да какъ и вернуться-то ей, вѣдь у нее мать въ эти же годы старовѣрить то начала да и ей съ клятвою завѣщала. Иные сомнѣвающіеся предъ смертнымъ часомъ исповѣдаются и даже причащаются у священника, а послѣ того зовутъ раскольническаго духовнаго отца и тому приносятъ каянье и умираютъ снокойны, думая въ простотѣ, что Богъ засчитаетъ то, которое Ему угодно, а намъ де темнымъ людямъ гдѣ разобратъ. Въ послѣднее время тѣма, объявшаая область религіозно-правственныхъ воззрѣній нашего народа, начала рѣдѣть, народъ пробуетъ встряхнуться и начать сознательнѣе относиться и къ жизни и религіи. Не замѣчается, что модное невѣріе начинается вѣдаться въ народъ и къ ужасу старожиловъ у насъ на Двинѣ нынѣ приходилось наблюдать такія явленія, какъ яденіе крестьянами мяса въ постъ, что, по нашему взгляду, прямо свидѣтельствуетъ о полномъ упадкѣ уваженія къ уставамъ церкви, хотя бы только въ извѣстной части крестьянскаго населенія. Причины такого ненормальнаго явленія довольно сложны и полное устраненіе ихъ при настоящей обстановкѣ народнаго быта едва ли возможно. Усиленная дѣятельность пастырей церкви, направляя къ подъему въ народѣ религіознаго чувства, къ воспитанію народа въ страхѣ Божіемъ, не смотря на печальное и сильное противодѣйствіе представителей тѣмы вѣка сего,—все таки находятъ въ себѣ отклики въ сердцахъ простаго народа и умѣетъ возгрѣвать въ ихъ добрыхъ сердцахъ непогасшій еще въ нихъ огонь вѣры. Храмы Божіи въ богослужебные дни не пустуютъ, прихожане по призыву своихъ пастырей являются щедрыми жертвователями и на храмъ и на школу церковную и на благоустройство причта своего. Все это отрадная явленія, выдѣляющіяся свѣтлыми точками на общемъ сѣромъ фонѣ современной жизни.

Борьба съ расколомъ въ округѣ ведется помощникомъ епархіальнаго миссіонера и приходскими священниками.—Дѣятельность помощника епархіальнаго миссіонера, на котораго возложено Епархіальною Властію общее руководство въ округѣ



гѣ дѣломъ миссіи въ отчетномъ году, какъ и прежде выражалась въ наблюденіи за настроеніемъ народа волнуемаго востепенувшимися расколоучителями при, чемъ новѣйшія злоухищренія раскольниковъ, направленные противъ церкви православной, своевременно получали должное освѣщеніе и, смѣемъ надѣяться, не произвели на народъ того сильнаго впечатлѣнія, какое могло быть безъ разъясненій, во время данныхъ. Для этой цѣли, кромѣ оживленныхъ сношеній съ духовенствомъ и представителями народа, мною предпринимаемы были поѣздки въ зараженные расколомъ мѣстности. Эти поѣздки продолжались: въ февралѣ 22 дня, въ мартѣ 16 дней, въ апрѣлѣ 5 дней, въ маѣ 27 дней, въ іюлѣ 6 дней, въ сентябрѣ 7 дней, въ декабрѣ 17 дней, а всего проведено въ поѣздкахъ 100 дней. Въ мѣсяцы октябрь и ноябрь я не могъ совершать поѣздокъ вслѣдствіе болѣзни. Во время поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлію въ теченіе года два зараженныхъ расколомъ прихода посѣщены мною по четыре раза, одиннадцать приходо-въ по одному разу и шесть приходо-въ не были посѣщены мною. При посѣщеніяхъ приходо-въ за богослуженіемъ въ праздничные дни говорились проповѣди, въ которыхъ изъяснялось православнымъ, какъ не безразлично быть послѣдователемъ раскола или сыномъ св. православной церкви, выяснялись заблужденія раскола, самоизмышленія вожаковъ его, и на основаніи слова Божія открывалось, что расколъ съ церковію не можетъ вести къ спасенію и губить людей. Главнымъ же образомъ противодѣйствіе расколу было оказано публичными и частными бесѣдами съ народомъ при участіи въ этихъ бесѣдахъ расколоучителей. Такихъ бесѣдъ въ отчетномъ году мною по должности помощника епархіальнаго миссіонера ведено 75. Мѣстами для бесѣдъ по прежнему служили школы, земскія училища, храмы приходскіе, школы грамоты и дома частныхъ лицъ. На бесѣды раскольники ходятъ не охотно, православные же собираются человекъ 20—50 и болѣе каждый разъ. На бесѣдахъ разбирались главнымъ образомъ вопросы о церкви, таинствахъ, необходимости ихъ въ дѣлѣ спасенія. Вопросы обрядовые ставились обычно на второмъ планѣ и разрѣшались съ возможною вразумительностью, но кратко, чтобы этимъ самымъ приучить народъ думать о главномъ первѣе, а потомъ уже при исправности главнаго заботиться о второстепенномъ. Въ мѣсяцѣ іюлѣ состоялся въ Черевковѣ, оборудованный помощникомъ епархіальнаго миссіонера, съѣздъ пастырско-миссіонерскій, на который съ разрѣшенія Епархіальной Власти были приглашены дѣятели миссіи въ нашемъ краю. Съѣздъ происходилъ 2, 3 и 4 іюля подѣ

предсѣдательствомъ благочиннаго IV округа священника Іоанна Бѣлоруссова. Съѣздъ почтили своимъ присутствіемъ членъ Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства Ѡ. В. Булатовъ и г. епархіальный Вологодскій миссіонеръ Н. Н. Слѣдниковъ, руководившій занятіями съѣзда. Постановленія съѣзда препровождены на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства и по нѣкоторымъ изъ нихъ уже состоялись постановленія Совѣта Великоустюжскаго Братства, при чемъ Совѣтъ сочувственно отнесся къ мнѣніямъ оо. миссіонеровъ. На духовенство округа съѣздъ произвелъ прекрасное впечатлѣніе, оживилъ духъ ихъ, доставилъ возможность обмѣняться мнѣніями, узнать, что и многіе другіе борются съ тѣми же недугами, борьба съ которыми одному кажется непосильной. И во время съѣзда и послѣ него много пришлось слышать самыхъ восторженныхъ отзывовъ о полезности собранія и выраженной горячей благодарности инициаторамъ и руководителямъ этого полезнаго въ общественной дѣятельности явленія.

Окружные миссіонеры состоятъ священниками въ зараженнѣйшихъ расколомъ приходахъ и потому, конечно, всѣ вполне приобрѣли и знаніе раскола и опытъ обращаться съ недугующими имъ. Многосложность обязанностей по приходу и законоучительству въ школахъ не позволяетъ имъ удѣлять миссіонерскому дѣлу много времени и они обыкновенно выѣзжаютъ въ округъ въ теченіе года одинъ и рѣдко два раза. Въ отчетномъ году о. Алексій Вохомскій посѣтилъ всѣ приходы своего округа, кромѣ Цивозерскаго, и устроилъ въ мѣстахъ жительства раскольниковъ 10 публичныхъ бесѣдъ. О. Алексій Левитскій посѣтилъ всѣ приходы своего округа и устроилъ 11 бесѣдъ. О. Харлампій Пулькинь, кромѣ Вершинскаго Ильинскаго, посѣтилъ всѣ приходы округа своего и устроилъ 10 публичныхъ бесѣдъ. О. Павелъ Чевскій посѣтилъ не однажды приходы своего округа, кромѣ Нововыставочнаго, не посѣщеннаго имъ, и бесѣдовалъ 21 разъ. О. Димитрій Обуховъ былъ во всѣхъ приходахъ округа и за годъ сдѣлалъ 10 бесѣдъ. О. Николай Кубасовъ, какъ окружный миссіонеръ, за годъ ни чѣмъ себя не заявилъ.

Священники приходскіе бесѣды специально противораскольническихъ не устраиваютъ, но при всѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда они въ своей пастырской практикѣ приходятъ въ соприкосновеніе съ народомъ, они стараются благотворно вліять на отдѣльныхъ представителей его, разъясняя имъ значеніе обрядности православной церкви, смыслъ и важное значеніе таинствъ, невозможность спастись безъ нихъ, ложность упованія раскольниковъ старообрядцевъ; стараются

священники служить святому дѣлу православной миссіи и лучшей постановкой богослуженія церковнаго и стремленіемъ изгнать изъ жизни своей все, что могло бы служить соблазномъ для немощныхъ собратій.

Труды и заботы дѣятелей миссіи не остаются безплодными. Сочувствіе расколу среди народа несомнѣнно падаетъ, оживаютъ въ народѣ чувства любви и покорности св. православной церкви. Народъ сочувственнѣе начинаетъ относиться и къ представителямъ клира церковнаго: ассигнуетъ суммы для ремонта ихъ домовъ и т. п. Фанатизмъ раскольнической массы падаетъ, вражда смягчается, и злостью и фанатизмомъ отличаются только корыстные вожаки раскола. Въ отчетномъ году присоединилось изъ раскола къ православной церкви 17 человекъ (6 муж. и 11 женщ.). Умерло раскольниковъ 112 (37 мужч. и 75 женщ.). Всего за годъ убыло раскольниковъ 129 человекъ. Но въ этомъ же году 1 мальчикъ родился у раскольниковъ и окрещенъ по ихнему обряду. По отчетамъ окружныхъ миссіонеровъ значится уклонившимися изъ православія въ расколъ 126 человекъ (33 муж. и 93 жен.). Въ Черевковскомъ приходѣ 1 муж. и 1 жен. замѣчены уклонившимися, ибо не показываются священнику и, по собранымъ свидѣніямъ, живутъ отдѣльно отъ родственниковъ и ѣдятъ и пьютъ отдѣльно. Окружный миссіонеръ о. Димитрій Обуховъ пишетъ: „хотя за отчетный годъ случаевъ совращенія значится 11: 6 муж. и 5 жен., но это не свидѣтельствуется объ умноженіи раскола, такъ какъ въ Вершинскомъ приходѣ теперь внесены въ число раскольниковъ лица, которыя уже давно пребывали въ расколѣ, но причту теперь только стало извѣстно объ этомъ (священникъ служитъ въ приходѣ не давно). Кромѣ того теперь же занесены и 2 младенца некрещенные въ прошломъ году. Въ Тоимскомъ приходѣ былъ 1 случай совращенія. Во всякомъ случаѣ факты совращенія православныхъ въ расколъ нисколько не указываютъ на усиленіе раскола, ибо случаи совращеній бывають теперь рѣже, а о массовыхъ уклоненіяхъ православныхъ въ расколъ нынѣ и совсѣмъ не слышно, хотя раньше въ Двинскомъ краю бывало, по рассказамъ очевидцевъ, что раскольническіе наставники перекрещивали православныхъ по 20 и болѣе въ ночь.

Второй помощникъ миссіонера Стефанъ Клочковъ въ своемъ годичномъ отчетѣ сообщаетъ слѣдующія свидѣнія о расколѣ въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ. „Второй миссіонерскій округъ составляютъ уѣзды Устьсысольскій и Яренскій. Число приходовъ, зараженныхъ расколомъ, оставалось прежнее: въ Устьсысольскомъ уѣздѣ—семь, въ Яренскомъ

—три, Новыхъ сеетъ и толковъ въ отчетномъ году обнаружено. Всѣхъ раскольниковъ въ округѣ 2547 человекъ (въ томъ числѣ женщинъ болѣе 1400). По приходамъ они распределяются такъ: въ Летскомъ—87 муж. и 91 женщ., Вочевскомъ—11 м. и 24 ж., Керчемскомъ—39 м. и 63 ж., Помоздинскомъ—6 м. и 9 ж., Троицко-Печерскомъ 101 чел. (въ томъ числѣ 56 чел. въ приходѣ Усть-Ыльчской церкви), Савиноборскомъ—153 муж. и 199 женщ. (дѣтей у раскольниковъ 37 мальч. и 57 дѣв.), въ приходѣ 2-го священника (Покчинскомъ) 247 м. 292 ж. (дѣтей у нихъ 32 м. и 46 д.), Шугорскомъ приходѣ 1 священника 150 м. и 253 ж. (дѣтей у нихъ 59 м. и 53 д.), приходѣ 2-го священника 240 м. и 274 ж. (дѣтей у нихъ 33 м. и 40 д.), Важгортскомъ—45 м. и 100 ж., Чупровскомъ—17 м. и 43 ж. и Ертомскомъ—1 м. и 2 ж.— При сравненіи этихъ чиселъ съ числами, показанными въ отчетѣ прошедшаго года, обнаруживается увеличеніе числа раскольниковъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ, между тѣмъ священники этихъ приходовъ свидѣтельствуютъ, что уклоненій въ расколъ въ настоящемъ году не было замѣчено. Это кажущееся противорѣчіе объясняется тѣмъ, что эти священники только въ отчетномъ году обнаружили приверженность нѣкоторыхъ лицъ къ расколу. На страницахъ своихъ отчетовъ я сообщалъ, что многіе усиленно скрываютъ отъ священника свою приверженность къ расколу. Справедливость требуетъ объяснить, что и числа показанныя въ настоящемъ отчетѣ не вполне соотвѣтствуютъ дѣйствительности. На православное населеніе въ приходяхъ зараженныхъ расколомъ ободряющее и утверждающее въ православіи впечатлѣніе въ отчетномъ году произвело всероссійское торжество прославленія новаго угодника Божія Серафима Саровскаго. Это событіе для православныхъ было торжествомъ вѣры,—смуцаемые, обличаемые и нерѣдко гонимые раскольниками православные нашли въ немъ великое для себя утѣшеніе. Со слезами умиленія православные слушали на миссіонерскихъ бесѣдахъ рассказы о жизни и подвигахъ новаго угодника и чудесахъ, совершившихся при прославленіи его. Даже раскольники, слушая эти рассказы, задумывались,—и нѣтъ сомнѣній, что въ тайникахъ своей души многіе изъ нихъ скрываютъ великую скорбь отъ лишенія этого благодатнаго утѣшенія. Особыхъ моленныхъ для удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей раскольники не имѣютъ. Новыхъ руководителей раскола и наставниковъ отчетный годъ не далъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ въ с. Шугорѣ умеръ начетчикъ Василій Шахтаровъ, имѣвшій сильное и вредное вліяніе не только на жителей села, но и на сосѣдей.

Въ преемники Василю по сообщенію о. Александра Покровскаго, старообрядцы готовятъ одного мальчика изъ окончившихъ курсъ церковной школы Ивана Мартюшева, отпавивъ его для спеціальной подготовки къ старцу, живущему въ одномъ изъ раскольниковскихъ скитовъ по р. Цильмѣ, Архангельской губерніи. Отношенія раскольниковъ къ православной церкви постепенно смягчаются. Только раскольники Щугорскаго прихода въ этомъ отношеніи составляютъ исключеніе. По сообщенію о. Александра Покровскаго, нетерпимость этихъ раскольниковъ по отношенію къ церкви православной подъ влияніемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ дошла до послѣдней степени. Обстоятельства эти: 1) постройка въ деревнѣ Подчерской на раскольниковскомъ кладбищѣ православнаго храма и 2) неблагоприятный отвѣтъ г. Начальника губерніи на просьбу раскольниковъ о дарованіи имъ свободы вѣроисповѣданія или какъ они говорятъ „воли“. Просьба раскольниковъ не была удовлетворена на томъ основаніи, что они были крещены и вѣнчаны въ православной церкви. Свободы вѣроисповѣданія, о которой раскольники слышатъ, для нихъ слѣдовательно нѣтъ. Крещены они, правда, въ церкви, но крещены по принужденію, и вѣнчаны въ церкви, но не ради таинства брака, а для правъ гражданскихъ. Поставленные въ такія условія раскольники естественно должны озлобиться противъ представителей православной церкви. Они даже не хотѣли подписаться въ чтеніи и слышаніи отвѣта г. Губернатора. Въ маѣ мѣсяцѣ раскольники подали новое прошеніе на имя, какъ жется, Великаго Князя Сергія Александровича. Озлобленные раскольники не даютъ священнику крестить дѣтей, оправдываясь тѣмъ, что они дадутъ тогда, когда въ д. Подчерской будетъ единовѣріе. Но это свое обѣщаніе, по мнѣнію священника Покровскаго, упорные раскольники едва ли исполнятъ. Раскольники всѣми мѣрами старались противодѣйствовать и дѣлу постройки новаго храма въ дер. Подчерской. Они не допускали даже мысли, что у нихъ будетъ построенъ православный храмъ на самомъ дорогомъ для нихъ мѣстѣ—кладбищѣ, гдѣ упокоились тѣ, отъ кого, вмѣстѣ съ благословеніемъ они получили „старую вѣру“. Озлобленіе раскольниковъ при такихъ условіяхъ вполнѣ естественно. Такое настроеніе раскольниковъ не могло, конечно, благопріятствовать успѣхамъ миссіонерскаго дѣланія въ этомъ приходѣ. Священникъ Покровскій сообщаетъ, что народъ почти совсѣмъ пересталъ посѣщать бесѣды. „Пріѣхавъ деревню, онъ напрасно посылаетъ ямщика своего или десятскаго собрать народъ,—послѣдній остается глухъ къ этому зову“. Сообщивъ объ этомъ озлобле-

ни Щугорскихъ раскольниковъ, вызванномъ указанными выше обстоятельствами, я долженъ объяснить, что и между этими раскольниками есть лица, усумнившіяся въ своей вѣрѣ, предшія къ сознанию необходимости св. таинствъ, что многіе изъ молодаго поколѣнія сближаются съ православіемъ и въ частной бесѣдѣ съ миссіонеромъ высказываются за него. Если эти послѣдніе и участвуютъ въ общемъ протестѣ, то подъ давленіемъ людей сильныхъ положеніемъ и богатствомъ.

Въ 1903 году я совершилъ съ миссіонерской цѣлю пять поѣздокъ: 1) въ приходъ Летскій (съ 9—24 января), 2) въ приходы Керчемскій, Вочевскій, Помоздинскій и Печерскій край (съ 8 февраля—19 марта), 3) въ Печерскій край и приходъ Керчемскій (съ 22 мая—24 июня), 4) въ Удорскій край (съ 2—27 августа) и 5) въ Удорскій край (съ 11 ноября—16 декабря). Во время этихъ поѣздокъ я велъ публичныя и частныя бесѣды о вѣрѣ и говорилъ при богослуженіяхъ проповѣди. Публичныхъ бесѣдъ въ продолженіе года мною сдѣлано 75, проповѣдей при богослуженіяхъ сказано 23. Что касается частныхъ бесѣдъ о вѣрѣ съ раскольниками или съ православными, среди нихъ живущими, то этими бесѣдами былъ занятъ почти каждый день моего пребыванія среди раскольниковъ. Въ настоящемъ году на частныя бесѣды мною было обращено даже особенное вниманіе. Публичныя бесѣды народъ посѣщаль довольно охотно. Только начетчики за послѣднее время стали уклоняться отъ бесѣдъ изъ боязни потерять на нихъ свой авторитетъ; они запрещаютъ ходить и другимъ, но многіе перестали уже слѣпо довѣряться своимъ грамотѣямъ и на эти запрещенія не обращаютъ вниманія. „Нужно испытать ту и другую сторону“, — разсуждаютъ они. Въ цѣляхъ привлеченія раскольниковъ на бесѣды и для болѣе нагляднаго выясненія неграмотному народу извѣстныхъ религіозныхъ истинъ я пользовался во время зимней поѣздки въ Печерскомъ краѣ свѣтовыми картинами. Въ рукахъ миссіонера, по крайней мѣрѣ среди зырянъ, волшебный фонарь—весьма важное пособіе. Желая имѣть это пособіе въ постоянномъ своемъ распоряженіи, я обращался къ Устьсысольскому земскому собранію съ просьбой о приобрѣтеніи для меня на средства земства фонаря, и оно мою просьбу удовлетворило, ассигновавъ на этотъ предметъ 40 руб. Послѣ бесѣдъ мною раздавались брошюры противораскольническаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія. Нѣкоторыхъ лицъ я снабдилъ иконами св. Серафима Саровскаго. Брошюры народъ беретъ охотно. Въ нѣкоторыхъ школахъ я занимался съ учениками—заучивали болѣе важныя свидѣтель-

тельства Евангелія и старопечатныхъ книгъ въ пользу ученія о вѣчности и необходимости церкви и таинствъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Деревянскую второклассную школу и велъ бесѣду съ учениками, изучающими расколъ. Въ июнѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Печерскій край и приходъ Керченскій епархіальный миссіонеръ Николай Николаевичъ Слѣдниковъ.

Окружнымъ миссіонеромъ въ Удорскомъ краѣ состоитъ священникъ Глотовской церкви Василій Вишерскій. Съ миссіонерской цѣлю имъ была сдѣлана въ продолженіи года одна поѣздка (съ 4—20 февраля) Во время этой поѣздки имъ устроено 13 публичныхъ бесѣдъ.

Священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ, о своей дѣятельности противъ раскола свидѣлствуютъ такъ. Священникъ Чупровской церкви Павелъ Чукичевъ сказалъ 19 проповѣдей противъ раскола въ церкви и устроилъ 13 бесѣдъ. Священникъ Важгортской церкви Θεодосій Колмаковъ сказалъ 62 проповѣди, устроилъ 53 виѣбогослужебныхъ бесѣды (въ церкви и школахъ) и въ домахъ прихожанъ 11. Діаконъ этой церкви Петръ Ванѣевъ помогаетъ священнику въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Священникъ Ертомской церкви Александръ Баклановскій сказалъ три проповѣди противъ раскола въ церкви. Кромѣ того въ праздничные и воскресные дни имъ ведутся въ церкви послѣ вечерни и въ школахъ бесѣды и чтенія противораскольническаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія. Священникъ Керченской церкви Николай Поповъ сообщаетъ, что въ праздничные и воскресные дни имъ ведутся съ церковной каѳедры бесѣды и такихъ бесѣдъ у него записано 97. Каждыймъ благопріятнымъ случаемъ, при требоисправленіяхъ ли, или вообще при встрѣчахъ съ раскольниками, онъ пользуется, чтобы сказать слово за православную вѣру. Въ Керченскомъ приходѣ помощь священнику въ его дѣлѣ борьбы съ расколомъ оказываютъ сотрудникъ миссіонеръ Тимоѳей Золотаревъ и псаломщикъ Тимоѳей Булышевъ (оба кончили въ Устюжской миссіонерской школѣ). Первый бесѣдуетъ съ раскольниками не только села, но и въ отдаленныхъ деревняхъ приходовъ Керченскаго и Вочевскаго, второй ведетъ бесѣды въ храмѣ (въ присутствіи священника) и въ домахъ прихожанъ. Священникъ Вочевской церкви Александръ Соснинъ ведетъ бесѣды въ праздники между утреней и обѣдней и иногда послѣ вечерни. Сколько такихъ бесѣдъ онъ устроилъ,—не сообщаетъ. Священникъ Помоздинской церкви Алексѣй Тюрнинъ ведетъ частныя бесѣды о вѣрѣ при требоисправленіяхъ и разясняетъ заблужденія раскольниковъ въ школахъ на урокахъ Закона

Божія. Священникъ Летской церкви Александръ Вохомскій сказалъ противъ раскола 12 проповѣдей и устроилъ 10 бесѣдъ. Въ Летскомъ приходѣ на пользу православной миссіи усердно работаетъ учитель Лузской школы грамоты Стефанъ Кетовъ (изъ окончившихъ въ миссіонерской школѣ). Священникъ Щугорской церкви Александръ Покровскій сказалъ при богослуженіяхъ 18 проповѣдей противораскольническаго содержания и велъ частныя бесѣды о вѣрѣ. Послѣднихъ имъ было записано 32. Но этимъ, по словамъ Покровскаго, не ограничивается вся миссіонерская дѣятельность священника. Священнику нерѣдко приходится бесѣдовать съ прихожанами по вопросамъ житейскаго характера и отъ нихъ не замѣтно переходить къ вопросамъ вѣры. Въ Щугорскомъ приходѣ священнику помогаетъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ псаломщикъ Евгеній Тюрнинъ, окончившій курсъ ученія въ Устюжской миссіонерской школѣ. Второй священникъ Савиноборской церкви Михаилъ Тюрнинъ устроилъ 11 бесѣдъ и сказалъ 3 проповѣди противъ раскола. Кромѣ указанныхъ бесѣдъ о. Тюрнинъ велъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ и другихъ благопріятныхъ случаяхъ.

Служать дѣлу просвѣщенія раскольниковъ и учителя церковныхъ школъ. Наконецъ, постепенно появляются ревнители изъ крестьянъ, которые по силѣ возможности въ своихъ частныхъ бесѣдахъ съ раскольниками открываютъ ихъ заблужденія и доказываютъ правоту церкви. Миссіонерская дѣятельность въ округѣ не остается безъ добрыхъ плодовъ. Въ мирѣ раскола высказываются сомнѣнія и разочарованія. Во многихъ раскольникахъ уже нѣтъ прежней увѣренности. „Можетъ быть и ваша вѣра лучше,—кто знаетъ“,—часто приходится теперь слышать отъ раскольниковъ. Есть лица, которыя остаются въ расколѣ только ради матеріальныхъ выгодъ. „При постройкѣ дома старовѣры помогутъ бѣдной вдовѣ, на мірскихъ (православныхъ) надѣяться нельзя“,—чистосердечно объясняетъ раскольница свое пребываніе въ расколѣ и обѣщаетъ по окончаніи постройки дома идти въ церковь. 11 декабря одна старушка раскольница осудила свой расколъ на публичной бесѣдѣ въ дер. Чирской, Важгортскаго прихода и рѣшила присоединиться къ церкви. Священникъ Важгортской церкви Θεодосій Колмаковъ свидѣтельствуетъ о двухъ случаяхъ присоединенія къ православію—Іустиніи Лукиной (старушки) и Θεодоры Долгиной (дѣвicy). Въ приходѣ Керченскомъ весной присоединился къ церкви одинъ изъ самыхъ грубыхъ раскольниковъ старикъ Евѣимъ Золотаревъ. Въ домѣ этого крестьянина я въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ велъ



бесѣды. Со слезами радости старикъ разсказывалъ намъ въ июнѣ мѣсяцѣ о своемъ присоединеніи. Въ этомъ же приходѣ по свидѣтельству священника, перешла въ отчетномъ году въ православіе раскольница Евдокія Морохина. Что касается раскольниковъ Печерскаго края, то и они начинаютъ сознавать, что находятся на ложномъ пути. Вѣра отцовъ и дѣдовъ (безпоповство) многихъ уже не удовлетворяетъ. Правда эти многіе еще далеки отъ православія, но важно то, что они усумнились въ правотѣ своей вѣры. На публичной бесѣдѣ въ присутствіи большого числа народа, начетчикъ вынуждается сознаться, что они Церкви Божіей не составляютъ, что таинства священства и причащенія необходимы, что надо ихъ искать. Гдѣ они найдутъ эту церковь? Необходимо возможно скорѣе открыть въ Печерскомъ краѣ единовѣріе, чтобы настоящимъ состояніемъ печерскаго раскола не воспользовались австрійцы. Слухи ходятъ, что въ г. Мезени, Архангельской губерніи, появился опытный проповѣдникъ австрійской секты. Главной причиной устойчивости раскола на Печерѣ служить крайнее невѣжество печерскихъ раскольниковъ, недостатокъ у нихъ образованія. Съ устраненіемъ этой причины расколъ будетъ безсиленъ. Церковныя школы (въ особенности двухклассныя) и общежитія при нихъ по справедливости должны быть признаны надежной и вѣрной мѣрою противъ раскола. Въ настоящее время большую услугу миссіонерскому дѣлу оказываетъ женская церковная школа въ с. Печерскомъ. Въ этой школѣ воспитываются на всемъ готовомъ содержаніи 14 дѣвочекъ, въ числѣ которыхъ есть и дѣти раскольниковъ.

Что касается мѣръ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ, то я считаю нужнымъ относительно ихъ высказать слѣдующія свои соображенія. 1) Такъ какъ отдаленность деревень отъ приходскаго храма является одной изъ главныхъ причинъ устойчивости раскола, то желательно возможно скорое окончаніе начатой постройки церкви-школы въ дер. Лузской, Лескаго прихода, и постройки хотя бы одного храма въ раскольническихъ приходахъ Удорскаго края. Я убѣжденъ, что съ постройкой храма въ дер. Муфтюгѣ, Чуировскаго прихода, успѣхъ миссіи по крайней мѣрѣ въ этой деревнѣ будетъ обезпеченъ. 2) Въ деревняхъ Покчинской и Подчерской (въ Печерскомъ краѣ) необходимо открытіе единовѣрія. 3) Школа Муфтюжская, служившая прежде центромъ просвѣщенія не только этой деревни, но и сосѣднихъ приходоѡвъ, должна быть поддерживаема на той высотѣ, которая отличала ее въ глазахъ народа отъ всѣхъ другихъ школъ. Народъ Удорскій цѣнитъ учителей съ образованіемъ, а о послѣднихъ привыкъ судить

по жалованью учителя. „Это не настоящий учитель“, — говорят мужички, узнавъ, что у них учитель получает не 700 руб. 4) Желательно, чтобы библиотеки школъ грамоты и церковныхъ были снабжены книгами противораскольническаго содержания. Руководство по исторіи и обличенію раскола К. Плотникова должно быть принадлежностью вѣждаго школьнаго шкафа. Учителя и сами нуждаются въ этихъ книгахъ, и народъ часто обращается къ нимъ съ просьбой — дать имъ что нибудь почитать. Необходимо приобрести для школьныхъ библиотекъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ книжку „Церковное прославленіе преп. Серафима и открытіе его честныхъ мощей“. 5) Желательно, чтобы въ распоряженіи миссіонера были не только брошюры для бесплатной раздачи народу, но и книги болѣе цѣнныя, какъ наприм. „Выписки А. Озерскаго“ и другія. 6) Такъ какъ псаломщики и учителя школъ во всѣхъ почти раскольническихъ приходахъ округа совершенно не подготовлены къ миссіонерской дѣятельности, то я находилъ бы полезнымъ устройство для нихъ миссіонерскихъ курсовъ въ предѣлахъ благочинническаго окръга или же обученіе кандидатовъ на эти должности въ специальной миссіонерской школь, напримѣръ въ Вятской.

Кромѣ годичныхъ отчетовъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году разсмотрѣны а) отчетъ помощника миссіонера С. Ключкова о миссіонерскихъ поѣздкахъ въ приходъ Летскій (9—24 января) и въ приходы Керчемскій и Помоздинскій и въ Печерскій край (8 февраля—19 марта 1903 года); б) его же отчетъ о лѣтнихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ въ Печерскій край и приходъ Керчемскій (22 мая—24 іюня) и въ Удорскій край (2—27 августа); в) его же отчетъ о зимней миссіонерской поѣздкѣ въ Удорскій край (11 ноября—16 декабря); г) его же отчетъ о зимнихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ въ приходы Летскій (12—26 января), Керчемскій, Вочевскій и Помоздинскій и въ Печерскій край (12 февраля—14 марта 1904 г.); д) рапортъ помощника миссіонера Н. Соколова о дѣятельности окружающихъ миссіонеровъ за 1903 годъ, е) отчетъ Удорскаго окружнаго миссіонера священника Василя Вишерскаго о расколѣ въ Удорскомъ краѣ за 1902—1903 г., ж) рапортъ епархіальнаго миссіонера Николая Слѣдника съ соображеніями объ устройствѣ миссіонерскаго съѣзда окружающихъ миссіонеровъ въ с. Черевковѣ, Сольвычегодскаго уѣзда, з) его же докладъ объ устройствѣ въ Печерскомъ краѣ воскресныхъ передвижныхъ школъ, и) сданные Его Пресвященствомъ журналы миссіонерскаго съѣзда въ с. Черевковѣ, и і) отчеты учителей-мис-

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ В Ъ Д О М О С Т Я МЪ.

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ П Е Р В Ы Й).

Ноября 1.

№ 21.

1904 года.

*Вологда, 18 Октября 1654—1904 года.*

Ежегодно, уже въ теченіе 250 лѣтъ, 18 октября въ гор. Вологдѣ совершается торжественное Богослуженіе въ Спасо-всеградскомъ соборѣ въ память избавленія отъ моровой язвы, бывшей въ Вологдѣ въ 1654 году. Язва въ тотъ годъ открылась въ г. Вологдѣ съ 1 сентября и свирѣпствовала до 18 октября. Для утоленія гнѣва Божія граждане дали себѣ обѣщаніе воздвигнуть въ одну ночь храмъ Господу Богу и, по благословенію преосв. Маркелла, архіепископа Вологодскаго и Великопермскаго, въ 7-мъ часу вечера (по нынѣшнему счисленію времени) на 18 октября положили начало сооруженію. Къ утру 18 октября храмъ былъ совершенно готовъ и, по освященіи его архіепископомъ, въ тотъ же день *уже не рано* совершена была въ немъ Божественная Литургія. И умилился Господь, и съ этого дня прекратилась въ народѣ смертоносная язва. Съ того времени установлено было совершать сей праздникъ милости Божіей въ 18 число мѣсяца Октября. Въ 1889 году и въ слѣдующихъ вологодскій губернскій предводитель дворянства Д. В. Волоцкой неизвѣстно по какимъ соображеніямъ предлагалъ перенести Вологодское празднованіе на 17 октября. Даже въ газетахъ была помѣщена замѣтка, что въ Царскомъ вагонѣ во время крушенія поѣзда находилась икона конія съ Вологодской чудотворной иконы Спасителя; но эта замѣтка была разобрана и истина возстановлена была покойнымъ ректоромъ Вологод. Дух. Семинаріи, прот. І. А. Лебедевымъ, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1889 г. въ № 46-мъ. Несмотря на это появилась широковыщательная реклама Югансона (интересная фамилія) о сочиненіи имъ въ память 17 октября 1888 года „иконы-радости,“ на которой имъ будетъ помѣщенъ точный списокъ съ чудотворнаго образа „Нерукотвореннаго Спаса“, находящагося въ г. Вологдѣ. Эта ошибка была разъяснена въ замѣткѣ Н. С., помѣщенной въ Вологод. Епарх. Вѣдом. 1889 года, гдѣ указано, что „къ со-

бытію 17 октября копія съ Вологодской чудотворной иконы от-  
ношенія не имѣла.“ Не смотря на эти разъясненія, настойчивыя  
хлопоты г. Волоцкаго отчасти остались не безслѣдны. На соору-  
женной въ Спасовсеградскомъ соборѣ лампадѣ были, безъ пре-  
дудвѣдомленія тогдашняго Преосвященнаго Израиля, помѣщены  
надписи о томъ, что избавленіе г. Вологды отъ моровой язвы  
было 17 октября 1655 года; это, конечно, было двойной ошиб-  
кой, и въ годѣ и въ числѣ, но въ виду законченности работы  
украшеній Преосвященный Израиль не настаивалъ на исправленіи  
надписей. Изъ лѣтописнаго сказанія ясно, что язва сви-  
ръпствовала и 17 октября весь день до „перваго часа ночи“  
18 октября. Сказаніе о созданіи храма Спасителю Богу напеча-  
тано было въ 1866 году въ №№ 20 и 21 Вол. Епарх. Вѣдом.  
Оно въ прежнія времена читалось въ Спасской церкви по 6-й  
пѣсни канона на утрени, но потомъ обычай этотъ былъ неизвѣ-  
стно почему оставленъ.

Въ нынѣшнемъ году, въ юбилейный день 18 октября архіе-  
рейскаго служенія въ Вологод. Спасовсеградскомъ соборѣ не было,  
по случаю пребыванія нашего Владыки въ С.-Петербургѣ для  
присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ этотъ день Его Пре-  
освященство, Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ торжественное  
служеніе въ С.-Петербургской церкви Спасителя, что на Сѣнной,  
въ сослуженіи, между прочимъ, протоіерея о. Іоанна Сергіева  
(Кронштадтскаго). Вологжане, преданные Православной церкви,  
проживающіе въ С. Петербургѣ, празднуютъ по установившему-  
ся обычаю этотъ день торжественнымъ собраніемъ въ означенной  
церкви, молясь за свою родину, да не оставляетъ ее Спаситель  
Христосъ въ роды родовъ своею Божественною милостію.

### **Прибытіе въ г. Устюгъ Преосвященнѣйшаго Але- ксія Епископа Велико-Устюжскаго.**

28 сентября, въ 6 часовъ по полудни, кружнымъ путемъ  
черезъ Архангельскъ, на пароходѣ „Нева“ прибылъ въ г. Устюгъ  
Преосвященнѣйшій Алексій, вновь назначенный Епископъ Вели-  
ко-Устюжскій, викарій Вологодской епархіи. Встрѣченный на  
пароходной пристани представителями градскаго духовенства и  
чинами мѣстной полиціи, Владыка прослѣдовалъ въ градской  
Успенскій соборъ, гдѣ для встрѣчи Его Преосвященства собра-  
лось все градское духовенство и множество народа. По вступле-  
ніи Его Преосвященства въ соборъ, настоятель собора протоіе-  
рей Василій Поляковъ, обратился къ нему со слѣдующею рѣчью:

„Пресвященнѣйшій Владыко! Встрѣча новаго архипастыря, представляющая не рѣдкость для губернскихъ городовъ, и для насъ Устюжанъ—жителей уѣзднаго города—не новость; ибо за шестнадцать лѣтъ своего существованія \*) Велико-Устюжское викаріатство, въ лицѣ Вашего Пресвященства, встрѣчаетъ уже шестаго архипастыря своего. Такое довольно частое преемство Владыкъ нашихъ, мало благотворное для архипастырской ихъ дѣятельности, могло, думается мнѣ, возбудить и въ Тебѣ, Пресвященнѣйшій Владыко, нѣкоторые недоумѣнные вопросы относительно нашей страны, нашего града и вѣренной Тебѣ паствы. Какъ уроженецъ сѣвернаго края и въ теченіе шестнадцати лѣтъ служателю алтара Господня во градѣ семь, я могу свидѣтельствовать, Владыко, что страна наша дѣйствительно холодная, но сердца наши горячи и способны отзываться на все доброе и святое и проникаться любовію къ своимъ архипастырямъ.

Наша страна, удаленная отъ центровъ высокаго образованія и большими пространствами, и неудобствомъ путей сообщенія, не лишена однако же собственныхъ разсадниковъ просвѣщенія; въ ней, по числу жителей, не мало учебныхъ заведеній и среднихъ и ниснихъ и мужскихъ, и женскихъ; а главное—градъ нашъ изобилуетъ благоустроенными храмами, этими разсадниками „на все полезнаго благочестія“ (1 Тим. 4, 8), въ такомъ количествѣ, которое вполнѣ приличествовало-бы и городу губернскому. Это обиліе и благоустройство Св. Храмовъ, уже само собою свидѣтельствуетъ о религіозномъ настроеніи и добромъ нравственномъ направленіи обитателей этого града. Въ этомъ жители города Устюга, равно какъ и предки ихъ, проявляли и проявляютъ усердное почитаніе Владыки неба и земли—Бога. А если и земные цари и владыки любятъ и отличаютъ тѣхъ, въ коихъ замѣчаютъ особенное къ себѣ усердіе, то Царь ли царствующихъ можетъ забыть почитающихъ Его, когда Онъ Самъ благоволилъ изречь: „Азъ любящія Мя люблю и прославляющія Мя прославлю.“ (Притч. 8, 17; 1 Цар. 2, 30)? И Онъ выскалъ Своею милостію и благодатію и градъ вашъ, и святыи храмъ сей. На томъ мѣстѣ, гдѣ мы въ эти минуты стоимъ Тебѣ, Владыко, нѣкогда прозябъ и процвѣлъ богатый кринь сѣверный—Святитель Стефанъ \*\*) Пресвѣтитель Перми. На семь

\*) Викаріатство въ г. Устюгѣ открыто въ 1888 году.

\*\*) Сынъ причетника Успенскаго собора.

же мѣстѣ нѣкогда рѣшилась судьба и всего града сего, — премѣненъ былъ гнѣвъ Божій на милость; ибо здѣсь, на панирти сего храма, Св. Праведный Проконій — Устюжскій Чудотворецъ, въ часы ночнаго безмолвія, отложивъ Христа ради юродство, являлся въ истинной христіанской мудрости и своею пламенною молитвою предъ иконою Божіей Матери Благовѣщенія отклонилъ угрожавшія городу Устюгу каменныя тучи за двадцать поприщъ, на мѣсто пустынное. И до нынѣ храмъ сей прославляется здѣсь стоящею древнею Чудотворной иконою Богоматери — Одигитріи, — а градъ нашъ честными мощами чудотворцевъ Св. Праведныхъ Проконія и Іоанна. Въ этомъ градѣ, ознаменованномъ такими проявленіями Божіей милости и благодати, да будетъ — плодотворно и благословенно и Твое архипастырское служеніе! Принявъ посохъ архипастырскій, какъ символъ своего высокаго служенія, привѣтствуемый радостно нашими благопожеланіями, гряди, Пресвященнѣйшій Владыко, къ престолу благодати и на мѣстѣ благоволеній небесныхъ изреки миръ и благословеніе на православный градъ нашъ, на святой храмъ сей и на вѣренное Тебѣ духовное стадо сіе“!

Послѣ обычныхъ молитвословій и многолѣтій, Владыка самъ произнесъ многолѣтіе духовенству и жителямъ града Устюга и затѣмъ обратился къ предстоящимъ съ прочувствованной рѣчью, въ которой между прочимъ убѣждалъ и пастырей и пасомыхъ, хранить миръ и любовь во взаимныхъ отношеніяхъ между собою, общался и со своей стороны содѣйствовать утвержденію сихъ добрыхъ отношеній всеми зависящими отъ него средствами. За симъ, преподавъ свое архипастырское благословеніе всемъ присутствовавшимъ въ соборѣ, Владыка посѣтилъ Проконіевскій соборъ и церковь Іоанна Праведнаго и, поклонившись честнымъ мощамъ Устюжскихъ Чудотворцевъ предъ ихъ гробницами, отбылъ въ Михайло-Архангельскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ братією монастыря и о. смотрителемъ духовнаго училища, приведшимъ сюда для встрѣчи Владыки своихъ учениковъ. Преподавъ благословеніе всемъ присутствовавшимъ здѣсь, Его Пресвящество прослѣдовалъ въ свои покои. П.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 19-й годъ его существованія (съ 15 мая 1903 г. по 15 мая 1904 г.).

(Продолженіе .

V. Состоящее при Братствѣ Епархіальное Древнехранилище находилось по прежнему въ завѣдываніи Постоянной Церковно-Археологической Коммиссіи любителей исторіи и древностей, учрежденной въ 1896 году. Въ отчетномъ году Коммиссія въ засѣданіи 30 апрѣля 1904 года избрала въ члены-сотрудники священника Стрѣлицкой Преображенской церкви Θεодосія Е. Малевинскаго. Этотъ священникъ составилъ въ 1902 году весьма интересное описаніе своей церкви и, научившись читать сѣверно-русскую скоропись XVII в. (что требуетъ большаго терпѣнія и настойчивости), приложилъ къ описанію полный текстъ писцовой книги начала XVII вѣка о Стрѣлицкой волости взятый изъ рукописи, хранящейся при Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ; онъ же отыскалъ остатки архива бывшаго Тотемскаго духовнаго правленія и прислалъ ихъ въ Древнехранилище; заинтересовавшись исторіею роднаго края, онъ знакомился съ коллекціями свитковъ XVII в., собранными въ Древнехранилищѣ, и описалъ до 200 №-ровъ этихъ свитковъ, каковой трудъ его составитъ VIII-й выпускъ издаваемаго Коммиссіей съ 1899 года „Описанія свитковъ“. Такая дѣятельность священника сельскаго прихода, рѣдко встрѣчающаяся въ нашемъ краю, не могла остаться незамѣченною со стороны Коммиссіи, тѣмъ болѣе, что тернистый путь жизни приходскихъ священниковъ рѣдко кого изъ нихъ располагаетъ къ занятіямъ историческимъ.

Коллекціи, находящіяся въ Древнехранилищѣ, и специальная библіотека Коммиссіи пополнились слѣдующими поступленіями: 1) отъ члена Коммиссіи священника Павла Рукина: а) ставленная грамота дьячка Покровской Козленской г. Вологды церкви Василия Іоаннова Пихина отъ 1804 г. 11 ноября, Пихинъ былъ родомъ изъ села Бурдукова, гдѣ родъ Пихинныхъ священствовалъ около 200 лѣтъ и гдѣ отецъ Василия—Іоаннъ а равно и самъ Василій, а потомъ сынъ его Петръ, были священниками. Грамота цѣнна и въ томъ отношеніи, что на ней сохранился автографъ епископа Вологодскаго Θεофилакта, бывшаго на Вологодской каѳедрѣ очень непродолжительное время; б) изображеніе на бумагѣ восьмиконечнаго креста, въ очертаніяхъ котораго письмо, обещающее всѣ блага за исполненіе закона Божія и за распространеніе этого письма, а въ про-

тивномъ случаѣ угрожающее клятвою и гнѣвомъ Божиимъ. Такъ какъ одинъ уголъ письма за ветхостью отпалъ и затерялся, то возстановить полный текстъ письма является невозможнымъ. Внизу письма подпись: „сіе письмо прислано въ гнѣвской монастырь отъ римскаго папы Маія 20 дня 1812 г.“ \*). в) Листъ съ таблицею ручной пасхалии; г) рукописная книжка въ 8 долю листа на латинскомъ языкѣ съ такимъ заглавіемъ: „Tractatus de concionum dispositionibus formandis in usum iuuentutis ad sacra Graeco-Russiae Ecclesiae auctore Anastasio Archiep. Astracan. 2) Отъ члена Коммиссіи преп. семинаріи В. К. Лебедева брошюра его сочиненія подъ заглавіемъ „Святитель Митрофанъ Воронежскій, Вологда 1904 г.“. 3) Отъ Совѣта Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства, при отношеніи отъ 27 іюня 1903 г. за № 1031, поступилъ экземпляръ юбилейнаго изданія Братства „Житіе прав. Проконія, Устюжскаго чудотворца, и историческое описаніе Устюжскаго Проконіевскаго собора“, составленное В. Шляпнымъ. 4) Отъ епархіальнаго миссіонера Н. Н. Слѣдниковъ „Зырянскій календарь“—дерев. палочка, жертвуемый въ Древнехрамлице благочиннымъ 6 окр. Устьсысольскаго уѣзда священникомъ Александромъ Сахаровымъ \*\*). 5) Отъ священника градской Владимірской ц. о. Николая Малиновскаго—холстъ съ наклепнымъ текстомъ коніи завѣщанія Г. М. Ѳетіева. 6) Отъ преподавателя Вологодскаго духовнаго училища А. Н. Попова—журналъ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за 1863 г. 1-я книга (въ настоящее время библиографическая рѣдкость). 7) Отъ предсѣдателя Коммиссіи И. Н. Суворова—древній пергаменный помянникъ подобный полученному въ 1901 году отъ свящ. С. Макарова. 8) Отъ священника Покровской Комельской ц. К. Лаврова пара деревянныхъ подсвѣчниковъ и деревянное папикадило. 9) Отъ Андрея Васильевича Попова-Знаменскаго—269 монеть, стоимость которыхъ не менѣе 40 руб. 10) Отъ эконома духовной семинаріи К. В. Капустина много печатныхъ изданій конца XVIII и начала XIX вв., въ томъ числѣ 13 книгъ журнала Императорскаго Человѣколюбиваго общества за 18<sup>17</sup>/18 г.г.

\*) Въ изданіи извѣстнаго спеціалистамъ Александра Евгеньевича Бурцева: „Древнія лицевыя рукописи и матеріалы для исторіи русскаго раскола (т. III-й Библиографич. Обзорѣнія)“ подъ № 1020-мъ описана подобная нашей рукопись: „апокрифическое письмо о почитаніи недѣли“.

\*\*\*) О зырянскихъ календаряхъ есть небольшая печатная монографія П. И. Савваитова.



(1817 г. №№ I, II, III, IV и VI,—1818 г. №№ I, III, IV, V, VI, IX, XI и XII; въ немъ есть свѣдѣнія о Вологодскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ тѣхъ годовъ). Кромѣ того въ бібліотеку Древнехранилища поступили: 1) Отъ Церковно-Археологическаго отдѣла при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 18 названій изданій этого отдѣла; 2) отъ Пермской ученой архивной Коммиссіи томъ VI трудовъ Коммиссіи; 3) отъ Императорскаго русскаго археологическаго общества изданія: „Записки восточнаго отдѣленія“ т. XV, вып. 1, 2 и 3-й, записки отдѣленія русской и славянской археологіи, т. V и VI и прибавленіе къ вып. 3—4 т. XII записокъ общества; 4) отъ Императорской Археологической Коммиссіи „Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи за 1901 г., Указатель къ отчетамъ за 1882—1898 г.г., № 29 матеріаловъ по археологіи Россіи и вып. 5—8 извѣстій коммиссіи; 5) Тверскаго епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета отчетъ Комитета со сборникомъ статей и документовъ, изданныхъ за первый годъ существованія и дѣятельности Комитета; 6) отъ ученаго хранителя русско-славянскихъ рукописей Императорской Академіи Наукъ В. И. Срезневскаго собраніе изъ 33-хъ снимковъ съ русскихъ памятниковъ XI—XIV вв.

**Настоятель Павло-Обнорскаго монастыря игумень Іоасафъ,  
въ схимѣ Серафимъ († 20 ноября 1884 года).**

(Продолженіе).

О. игумень Іоасафъ прежде всего былъ великій молитвенникъ. И еще до вастоящаго времени изъ устъ въ уста передаются рассказы о томъ, какъ неподражаемо онъ умѣлъ выразить красоту нашего православнаго богослуженія. Въ его устахъ чувствовалась несказанная красота, глубина, многообъемлемость и разнообразіе содержанія псалмовъ Давида, чудвыхъ пѣсней Дамаскина Іоанна, потрясающихъ грѣшную душу, покаянныхъ воплей Критскаго Андрея и другихъ великихъ пѣснописцевъ православной церкви и молитвенниковъ; все это находило въ немъ своего выразителя и истолкователя. Для него молитва во храмѣ, исполненная благоговѣнія, торжественности и умиленія, была потребностью духа и въ то же время отдыха отъ тяжелыхъ трудовъ. Возвышенное настроеніе его религіознаго духа невольно передавалось и всѣмъ вѣрующимъ, и даже лѣнливые и неусердные къ молитвѣ, подъ воздѣйствіемъ вдохновенной молитвы его, научались проникаться его настроеніемъ и не только не тяготились долгою совершаемыхъ имъ богослуженій, но находили, что они духовно насыщены лишь тогда, когда богослуженіе совершалъ именно

онъ. Простецы—богомольцы благоговѣнно, съ сосредоточенными душами, со слезами на глазахъ, внимали молитвамъ игумена, уразумѣвали своими простыми душами смыслъ этихъ молитвъ и отвѣчали молитвеннику невольными вздохами, исторгавшимися изъ ихъ вѣрующихъ сердець.

Будучи великимъ молитвенникомъ, о. Иоасафъ былъ и великимъ труженикомъ, на исполненіе долга своего служенія отдававшимъ всѣ свои душевныя и тѣлесныя силы, отдававшимъ ихъ безъ остатка, безъ мысли о томъ, что они могутъ когда либо надорваться и отказаться въ дальнѣйшемъ служеніи его доброй и твердой волѣ. Онъ глубоко понималъ нравственное значеніе своего настоятельскаго долга и всего себя отдавалъ на служеніе этому дѣлу, сообразно съ тѣмъ, какъ онъ понималъ этотъ долгъ въ его общихъ идеальныхъ чертахъ. И кто болѣе или менѣе близко стоялъ къ нему, тотъ не могъ не изумляться, сколько неутомимаго труда несъ онъ сжедневно и ежечасно. По истинѣ, надо было владѣть высшечеловѣческими силами, чтобы съ неослабѣвющею энергіею годъ за годомъ, въ теченіе долгихъ лѣтъ, работать отъ утренней зари до глубокой ночи, а часто и до другой утренней зари, чтобы снова приняться за обычное дѣло и совершать его безъ перерыва, не требуя и не ища отдыха, не нуждаясь въ тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ, безъ которыхъ другіе не могутъ себѣ и представить своего существованія. Силы эти дала ему безпорочная юность, христіанскій образъ жизни зрѣлаго возраста, не знавшаго никакихъ излишествъ, не искавшаго тѣхъ мірскихъ радостей и увеселеній, которыя, расслабляя человѣческую душу, расслабляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣло, становящееся уже неспособнымъ къ несенію тяготы труда и подвига жизни. Строгое соблюденіе церковныхъ правилъ въ пищѣ и питіи и во всемъ образѣ жизни, строгое пощеніе во дни, назначенные церковію, и даже во всю свою долгую жизнь, не только не ослабляли духовной и тѣлесной энергіи его, а напротивъ—служили въ пользу его души и тѣла,—тѣла слабого по виду, но крѣпкаго и сильнаго въ дѣлѣ служенія его духу; и не эти ли силы и дали ему возможность благополучно выйти изъ той вавилонской пещи искушеній и бѣдъ, которыя всякаго другого могли бы уничтожить, заставить упасть духомъ?!... Но неумолимо строгій къ самому себѣ, къ исполненію лежавшаго на немъ долга, онъ далеко не былъ такимъ по отношенію къ другимъ и къ своимъ подчиненнымъ. Человѣкъ безукоризненной христіанской и иноческой жмзни, онъ снисходилъ любовію къ нравственной немощи, въ особенности если эта немощь не пряталась и не лукавила, а сми-

ренно сознавала свое недостойнство и просила его отеческаго снисхожденія.

Безграничная иѣжная любовь взаимно соединила настоятеля и подчиненныхъ его. Для каждаго изъ нихъ во всякое время отверзты были двери келліи и сердца игумена; каждый шолъ туда съ своими скорбями, сомнѣніями, волненіями, тревогами и нуждами и возвращался обласканнымъ, утѣшеннымъ, умиротвореннымъ. Интрига, зависть, вражда, борьба за вліяніе и значеніе не имѣли здѣсь мѣста. О. игумень весь точно сіялъ особеннымъ внутреннимъ свѣтомъ, и, не смотря на необыкновенную простоту, съ какою всегда держалъ себя, въ немъ сказывалась какая-то таинственная, но мощная сила, неотразимо привлекавшая къ себѣ съ перваго же взгляда. Смотря на него, невольно вѣрилось въ силу добра, въ его прекрасную, облагораживающую силу, невольно хотѣлось трудиться, невольно думалось: вотъ—добрый рабъ Божій на своемъ высокомъ призваніи, вотъ—душа обителя. Его отзывчивая, благородная душа была постоянно проникнута однимъ желаніемъ дѣлать людямъ только добро. По отношенію же къ подчиненнымъ желаніе это еще обуславливалось и нравственнымъ долгомъ. Болѣе всѣхъ и всего о. Іоасафъ слѣдилъ за самимъ собою, училъ самого себя словомъ Божиимъ и свято-отеческими твореніями и всевозможными тѣлесными трудами изнурялъ и томилъ тѣло свое, проводя самую строгую подвижническую жизнь. Спалъ онъ три—четыре часа въ сутки. Еще долго послѣ трудового дня въ келліи его мерцалъ тихій свѣтъ, гдѣ игумень занимался дѣлами по монастырской отчетности, въ то же время поддерживая письменныя сношенія съ лицами, въ которыхъ чувствовалъ уваженіе, и которыя въ свою очередь, обращались къ нему за совѣтами и указаніями. Первый ударъ колокола, раздававшійся обыкновенно въ три часа ночи, заставлялъ о. игумена не только уже на ногахъ, но и въ храмѣ Божиемъ, и съ этого момента день его уже начинался. Во всѣ остальные часы дня онъ былъ также на ногахъ: то носитъ мусоръ, то копаешь землю, то въ огородахъ, то въ саду. Благодаря необыкновенной подвижности своей трудолюбивой натуры, онъ ни одной минуты не могъ оставаться безъ дѣла. Это былъ такой всезнающій работникъ, что приводилъ въ удивленіе даже людей опытныхъ, даже специалистовъ по всѣмъ частямъ хозяйственныхъ работъ. Начатыя имъ съ первыхъ же дней вступленія въ управление Павловымъ монастыремъ работы по возстановленію и благоуукрашенію этой обители требовали его личнаго присутствія вездѣ, и онъ являлся между труждавшимися братіями и рабочими, являлся не

какъ простой только надзиратель за производившимся ими дѣломъ, а какъ самый усерднѣйшій ревностный работникъ. Зимую—въ скромной шубкѣ, подвязанной по воротнику бѣлымъ платкомъ, а лѣтомъ—въ бѣломъ балахонѣ и убогой камилавкѣ,—высокая фигура его появлялась всюду, торопливо хлопотавшая по различнымъ частямъ монастырскаго хозяйства: въ одно и тоже время онъ былъ и строитель, и агрономъ, и пчеловодъ и инженеръ. Лѣтомъ онъ трудился чрезвычайно, имѣя возможность выстаивать одну только утреню; зимою же, когда работы производились въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ, онъ неопустительно присутствовалъ на всѣхъ богослуженіяхъ. Но и въ немногіе свободные часы онъ не предавался бездѣйствію. Эти часы посвящены имъ были исполненію келейнаго молитвеннаго правила; кромѣ того, зная искусство живописи, которому научился еще въ Саровѣ, о. Іоасафъ не забрасывалъ его и теперь, будучи уже игуменомъ. Любимыми его работами въ этомъ родѣ были изображенія Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, портреты его дорогаго старца и различныя событія изъ жизни его. Особенности его живописныхъ работъ—божественность изображаемыхъ лицъ, небесная красота, безграничная любовь во взорѣ невольно обличали въ художникѣ-иноцѣ благочестивую настроенность: это были не работы по общепринятому представленію о нихъ; вѣтъ,—то было то же служеніе Господу своею кистию. Такая трудолюбивая, подвижническая жизнь игумена Іоасафа была лучшимъ словомъ назиданія для братіи, словомъ безмолвнымъ, но живымъ, дѣйственнымъ, которое скорѣе могло побудить другихъ къ подражанію во всемъ своему отцу и настоятелю. Помня твердо, что блаженъ тотъ, кто научить и *сотворить*, не оставляя ученія словомъ, онъ училъ братію болѣе дѣломъ, примѣромъ достохвальной своей жизни. Онъ готовъ былъ для братіи сдѣлать все, что было въ его силахъ, являясь для нихъ не столько начальникомъ, сколько нѣжно любящимъ ихъ отцомъ, старшимъ братомъ; но и отъ нихъ требовалъ неустанной работы и подвига, какъ физическихъ, такъ и нравственныхъ. Всѣ труды и старанія о. Іоасафа объ улучшеніи обители преп. Павла и объ успокоеніи братіи ея освящены были высокою св. любовію: у него не было ни одного предпріятія, которое бы не имѣло конечною своею цѣлью пользу ихъ. Удивительно ли послѣ этого, что за своимъ любимымъ о. игуменомъ братія готовно слѣдовала во всемъ: неустанно трудилась въ работахъ монастырскихъ, стремилась къ нравственному своему совершенствованію; удивительно ли, что обитель преп. Павла въ пору настоятельствованія въ ней игумена Іоасафа являлась

высокимъ благодатнымъ училищемъ христіанской и иноческой жизни; удивительно ли, что при одномъ имени Павло-Обнорскаго монастыря невольно предстаетъ мысленному взору духовный и внѣшній обликъ этого одного изъ замѣчательнѣйшихъ его игуменовъ на пространствѣ всей его пятивѣковой исторической жизни?!...

Сказавъ объ отношеніяхъ о. Іоасафа къ братіи, я обязываюсь сказать нѣсколько словъ и объ отношеніяхъ его къ людямъ, монастырю не принадлежавшимъ. Для всѣхъ жителей того края донинѣ о. Іоасафъ живъ,—живъ не отвлеченнымъ безсмертіемъ, но полною, кровною жизнію. Не въ разнорѣчивыхъ о немъ замѣткахъ книжныхъ должно искать его біографическихъ подробностей, а въ простыхъ рѣчахъ темныхъ жителей бѣднаго Грязовецкаго края, въ любви, съ которою произносится его имя, въ гостепріимной обители, дающей душамъ приходящихъ сюда богомольцевъ то, что имъ на потребу—молитвенный отдыхъ отъ суеты житейской, временное отрѣшеніе отъ праха земнаго. Глубока душа наша, таинственна жизнь ея, и обзорѣніе ея во всей полнотѣ недоступно нашему сознанію. Въ ней гнѣздятся порочныя побужденія и влеченія, укореняются страсти незамѣтно для насъ самихъ среди житейскихъ дѣлъ, и только общее ощущеніе недовольства собою и своею жизнію даетъ намъ понять, что не въ порядкѣ душа наша. Рѣдкіе проблески совѣсти, какъ молнія въ темную ночь, озаряютъ на мгновеніе нашъ путь, вздрагиваетъ наше сердце при воспоминаніи о смерти и судѣ Божиемъ, но мірская суета снова сгущаетъ мракъ въ душѣ нашей. И душа томится, ищетъ выхода изъ лабиринта страстей, и едва только увидитъ свѣтъ, способный разогнать ея тьму, какъ стремится къ этому свѣту, стремится съ усердіемъ, вѣрою, любовію. Такимъ именно свѣтомъ для здѣшнихъ жителей былъ о. игуменъ Іоасафъ. Впрочемъ правдивѣе сказать—не для здѣшнихъ только, а для тѣхъ, кто имѣлъ возможность узнать ближе золотыя качества его души и сердца еще въ Саровѣ и Н.-Новгородѣ. И какъ много духовныхъ нуждъ въ народѣ, какъ горячо его исканіе благодатнаго свѣта!... Съ прибытіемъ о. Іоасафа въ Павло-Обнорскій монастырь сюда обращается весь край; пріѣзжаютъ люди изъ отдаленныхъ мѣстъ, изъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ; всѣ классы являюся въ обитель, ищущими бесѣды съ ея игуменомъ, и со всѣми имъ о. Іоасафъ обращается съ великимъ вниманіемъ, ласкою и смиреніемъ. А смиреніе его было глубоко; пронизало какъ будто все его существо. Когда ему приходилось быть совѣтникомъ, онъ всегда лишь исполнялъ послушаніе, какъ

бы по Божіему повелѣнію бралъ на себя это бремя и всегда старался отыскать что нибудь „отъ Писанія“, глубокимъ знатокомъ котораго онъ былъ,—такое подходящее событіе или изреченіе, которое въ данномъ случаѣ устранило бы его личное воззрѣніе. Духовныхъ, особенно священниковъ, иначе не называлъ, какъ „отецъ мой“. Оставаясь наединѣ съ тѣми изъ нихъ, къ которымъ питалъ особое, преимущественное предъ другими, расположеніе, нерѣдко прислуживалъ имъ. И какихъ трогательныхъ сценъ не видала келлія игумена: здѣсь хромающіе, по выраженію его, супруги давали другъ другу обѣты вѣрности и чистоты супружеской; здѣсь враги прощали другъ друга, обнимались и цѣловались на глазахъ старца и уѣзжали истинными друзьями; здѣсь бѣдные и неимущіе утѣшались его посильною, всегда не скудною, помощію, укрѣплялись надеждою и упованіемъ на помощь Божію и отходили веселыми. Словомъ, келлія о. Іоасафа была истиннымъ училищемъ, гдѣ всѣ поучались различнымъ добродѣтелямъ примѣромъ и раствореннымъ любовію словомъ о. игумена. Дѣйствительно, это былъ человѣкъ, по нашему времени исключительный, очень рѣдкій по своей самобытности и душевнымъ качествамъ. И всякій разъ, какъ мысль касается его, духовному взору предстаетъ внѣшній обликъ его, высокій, стройный, съ лицомъ, оттѣненнымъ матовою блѣдностію, съ сѣдою бородою, ниспадавшею до персей, съ глазами, свѣтившимися умомъ, любовію и твердою волею, съ кроткою улыбкою на устахъ. Вспоминается его простота всегда и во всемъ. Думается, что это происходило у него потому, что во всѣхъ обстоятельствахъ жизни онъ былъ всегда одинъ и тотъ же, живущій своею собственною жизнью и очень мало думавшій о томъ, что будутъ говорить о немъ люди. И для этого ему не нужно было дѣлать надъ собою усилія, такъ какъ у него и въ немъ было все совершенно естественно, свободно; во внѣшней жизни его проявлялось то, что было содержаніемъ внутренней. И такъ было въ продолженіе всей его долгой жизни.

И не въ обители только преп. Павла, и не въ своей только келліи, о. Іоасафъ сѣялъ сѣмена добра и привлекалъ къ себѣ сердца людей. Ему, по дѣламъ своего монастыря, приходилось нерѣдко оставлять его и посѣщать города, селенія, усадьбы сосѣднихъ помѣщиковъ, дома окрестнаго духовенства. Всюду, куда ни являлся о. игумень, онъ приносилъ съ собою какое-то особенное радостное настроеніе, въ которомъ долго и по отъѣздѣ его находились посѣщенные имъ лица. Въ домъ гдѣ находился игумень, сходились его почитатели послушать его душеполезной бесѣды; цѣли иногда и свящ. пѣсн. Мысль

о загробной жизни была ему присуща всегда; въ вельѣ его находился черепъ головы человѣческой, сдѣланный однимъ токаремъ и подаренный ему; проходя мимо него, онъ говорилъ: „вотъ красота наша“! и невольно вздохнетъ. Когда онъ бесѣдовалъ съ другими, дома ли у себя, или у нихъ, то предметами его бесѣды было главнымъ образомъ спасеніе души; давалъ онъ, впрочемъ, мнѣнія и совѣты и на вопросы о дѣлахъ житейскихъ, когда таковыя были серьезны. Если же примѣчалъ въ комъ желаніе празднословить, то покажетъ видъ, что будто не слышитъ, о чемъ ему говорятъ, а если праздный разговоръ продолжается, то и скажетъ иногда: „не слышу, отецъ мой“! Такъ о. Іоасафъ нескучно всюду сѣялъ сѣмена благочестія въ сердцахъ христіанскихъ, и сколько посѣяно имъ этихъ сѣмянъ, про то знаетъ Тотъ, Кто назираетъ всѣ пути человѣческія. Положительно извѣстно, что о. Іоасафъ, бывая въ Петербургѣ, одинъ разъ имѣлъ счастье представляться въ Божѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ, по Ея желанію. Благословивъ Государыню, онъ сказалъ: „да благословитъ Тебя Господь отъ Сіона, Благочестивѣйшая мать земли русской“; благословляя же дѣтей Государыни, произнесъ: „да будутъ благословенны Господомъ и Августѣйшіе дѣти Твои“! Выходя отъ Государыни, онъ встрѣченъ былъ фрейлинами Ея и, благословляя ихъ, замѣтилъ: „вотъ вы удостоены великой чести служить Царицѣ земной; храните же себя, чтобы удостоиться служить и Царицѣ небесной“. Въ одной изъ статей, посвященныхъ памяти о. Іоасафа, пѣкій почитатель его говоритъ слѣдующее: „пишущій настоящія строки, неоднократно осчастливленный душеполезными бесѣдами о. Іоасафа, въ бытность его игуменомъ Павло-Обнорскаго монастыря, и на себѣ, и родныхъ, и знакомыхъ видѣвшій исполненіе многаго изъ того, что составляло предметъ задушевныхъ, благодатію Божіею облагодуханыхъ, бесѣдъ его, дерзновенно вѣруетъ, что о. Іоасафъ стоитъ самаго благоговѣйнаго почитанія и самъ по себѣ, а какъ любимый ученикъ преп. Серафима и тѣмъ паче“ \*). Инспекторъ Вологодской дух. семинаріи свящ. о. Алексѣй Лебедевъ пишетъ, что ему „еще въ отрочествѣ ясно помнится, какъ многіе дорожили его (игум. Іоасафа) совѣтами и наставленіями, считая ихъ за безусловное рѣшеніе въ своихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ“ \*\*). И если предшествовавшая періоду его жизни въ Павло-Обнорскомъ монастырѣ дѣятельность и не

\*) Статя І. К. М. „Церк. Вѣдом.“ 1903 г. № 48.

\*\*\*) „Павло-Обнорскій мон.“. „Церк. Вѣд.“ 1897 г., № 46.

чужда была, быть можетъ, ошибокъ, сдѣланныхъ во всякомъ случаѣ не злонамѣренно, то — пребываніе его въ послѣднемъ было настолько плодотворнымъ для всѣхъ и во всѣхъ отношеніяхъ, что даже самые недоброжелатели его не могли сказать о немъ чего либо неодобрительнаго, двусмысленнаго. И невольно воспоминаются при этомъ дивныя слова преп. Серафима, нѣкогда сказанныя ученику его Іоанну: „радость моя, молю тебя: стяжи мирный духъ, и тогда тысячи душъ спасутся около тебя \*).

### Древняя славянская рукопись Діонисіево-Глушицкаго монастыря, Кадниковскаго уѣзда, Вологодской епархіи.

(Окончаніе).

*Въ рукописи находятся слѣдующія статьи:* на 1—80 мѣсяцесловъ (безъ начала); названія мѣсяцевъ слѣдующія: (первыхъ двухъ нѣтъ) поемвріи, декамвріи, геноуарь, оевроуарь, мартъ, априль, май, іоунъ, іоуль, августъ; 80 об.—90 стр. „Въслѣдованіе святаго великаго м.—ци. недѣля о мытари и фарисеи“, съ указаніемъ тропарей и кондаковъ и пр. отъ недѣля мытаря и фарисея до Пасхи со стихирами великой субботы; 90 об.—103 стр. „Въ святую и великую недѣлю пасхи на утрени. повнегда изыти въ папрѣтъ священникъ възгласитъ велгласю“ и далѣе вся пасхальная служба съ приложеніемъ слова Св. І. Златоуста на Пасху. 104—105 стр. „Часове на Святую Пасху и чресъ всю святую недѣлю.“ 105 на обор.—107 стр. Апостоль и Евангеліе на первый день Св. Пасхи. 107—109 стр. тропари и кондаки отъ недѣли Антипасхи до недѣли всѣхъ святыхъ. 110—146 стр. Послѣдованіе о причащеніи божественныхъ тайныхъ Тѣло и Крове Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа.“ Здѣсь написаны наставленія о причащеніи Исихія, пресвитера Іерусалимскаго, и Евоимія Великаго, потомъ „хотящему же причаститися по постѣ и по бдѣніи, якоже лѣпо есть и по силѣ послыко вмѣстити възможно. и по настоящемъ всеневномъ правилѣ. сице начало.“ Молитвы обычныя, съ малымъ измѣненіемъ, по порядокъ и названія ихъ измѣнены. Сначала молитвы предъ причащеніемъ, потомъ молитвы послѣ причащенія. 146—147 стр. „Вѣдати же подобаетъ, якоже прежде молитвъ глаголются часы на нихъ же чтется Апостоль къ Коринфомъ.“ 147 об.—149 стр. „Послѣдованіе о причащеніи святаго воды, еже великаго освя-

\*) „Сказанія“ схи-игумена Серафима, стр. 54.



щеніа на богоявленіе“ и двѣ молитвы Св. І. Златоустаго. 150 стр. „Начало полунощницы недѣльной.“ 150—159 стр. „Канонъ Святѣй Живоначалвѣй Троици“ и кончается двумя молитвами Григорія Синаита и Марка Инока. 159 об.—169 стр. „Служба къ Господу нашему Іисусу Христу твореніе Θεоктиста инока студійскаго обители.“ 169 об.—190 стр. „святыя пятія недѣли святаго великаго поста. Служба къ Пресвятѣй Богородици Акаѣисто, сирѣчь несѣдающе на вечерни.“ 190 об.—202 стр. стихиры съ канономъ изъ службы на Благовѣщенію Пресвятой Богородицѣ и молитва Петра, инока студійскаго 202 об.—208 стр. „Правило молебнo къ Пресвятѣй Богородици. Канонъ радостенъ, твореніе священноинока Игнатія, въ коемждо тропари Одигитрія.“ 209—214 стр. „Канонъ молебенъ къ Пресвятѣй Богородици“. 214 об.—219 стр. „Канонъ плачевный Пречистыя Богородицы иже поется въ великій пятокъ на повечерници.“ 220—230 стр. „Правило молебнo къ своему ангелу хранителю души и тѣлу, пѣваемо въ недѣлю вечера. или на полунощницѣ освитающе понедѣльнику.“ 231—241 стр. „Другій канонъ молебенъ къ Пресвятѣй Богородици. отъ лица челоувѣку душу раздѣляющу. и не могущу глаголати.“ 241 стр. „молитва глаголется отъ іерея въ исходъ души брату.“ 242 стр. „сія молитва на исповѣданіе брату. иже дастся отъ отца вмѣсто отпуска умирающему.“ 243—253 стр. „лунное теченіе каждо луна иматъ дни 29 и полъ и пятую часть часа. и начинается же отъ настоящаго перваго круга. и въсходитъ даже до 19 и егда съвршнитъ 19. кругъ сирѣчь годину, пакы начни отъ перваго круга. и николиже исключається реченое число“. 254 стр. „Ключъ граница и азбучной пасхалии на *фм* лѣтъ ходитъ и пакы обращается на пръвое и николиже скончається.“ 254 об. стр. „Сію руку съставиша святіи отци на седмомъ собори. и нарекоша ю границу.“ 255 стр. Таблица. 255 на обор. „Литица.“ 256 стр. „рука іо.оолога.“

Такимъ образомъ по своему составу или содержанію разсматриваемая рукопись болѣе имѣетъ сходства не съ часословомъ, какъ она надписывается на верхней дскѣ, а съ слѣдованною псалтирью, хотя различается и отъ послѣдней. Въ мѣсяцесловѣ данной рукописи очень мало указано русскихъ святыхъ, есть наприм. указаніе подъ 3 мая на преп. Θεодосія Печерскаго, 15 іюля—Равноапостольнаго Князя Владиміра, 24 іюля—Князей Бориса и Глѣба и нѣкоторыхъ другихъ. Подъ 9 мая при-

веденъ тропарь Святителю Николаю Чудотворцу „Правило вѣ-  
ры“, а не „Приспѣ день свѣтлаго торжества.“ На 23 апрѣля  
нѣтъ перваго тропаря великомученику Георгію Побѣдоносцу:  
„Яко плѣнныхъ свободитель...“, а только второй: „Подвигомъ  
добрымъ подвизася...“

Въ *содержаніи* церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ *немало*  
*текстуальныхъ особенностей.* Такъ наупр. читается подь 26  
октября (стр. 6) тропарь великомученику Димитрію Солунскому:  
„Велика обрѣте въ бѣдахъ тебе *взбранника* (нынѣ: „тя по-  
борника“) вселеннаа. страстотрѣпче языки побѣждающа. Якоже  
убо іліеву (Ліеву) низложилъ еси гордыню, на подвигъ *укръ-*  
*тивоз* (нынѣ: „дерзновенна сотворивъ“) Нестора. тако святе Дімит-  
ріе *Христа Бога моли* (нынѣ: „Христу Богу молися“) даро-  
вати намъ волю милость.“ Подь 13 ноября (13 стр.) тропарь  
св. Іоанну Златоусту: „Отъ устъ твоихъ якоже свѣтолучнаа за-  
ря въсіявши благодатнаа ти благодать. вселенную просвѣти. не-  
сребролюбно мируи скровище положи. высоту намъ смиреномуд-  
ріа показа. и своими словесы наказуа. Отче Іоанне Златоусте.  
моли Христа Бога да спасеть душа наша.“ Нынѣ этотъ тро-  
парь читается съ большими измѣненіями. Подь 21 (16 стр.)  
„въведеніа въ церковь Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородици“  
тропарь: „Днесь благоволеніа Божіа проображеніе. чловѣча  
спасеніа проповѣданіе. въ церкви Божіей ясно дѣваа являється. и  
Христа всѣмъ благовѣствуетъ. той и мы велегласно взопіемъ. ра-  
дуйся смотреніа зиждителева исплѣненіа.“ Тропарь на Рожде-  
ство Христово (26 стр.): „Рождество твое Христе Боже нашъ  
всія мируи свѣтъ разумный. внемъбо иже звѣздамъ служащюи.  
звѣздою поучахуса. тебѣ кланяются солнцу праведному. и тебе  
видѣти свыше встокъ. Господи слава тебѣ.“ Кондакъ: „Дѣваа  
днесь пресущественаго рождаетъ. и земля вртѣтъ неприкосновен-  
ному приносить. ангели съ пастырии славословять. волсви же по  
звѣздѣ путешествують. насъ бо роди родися отроча младо пре-  
вѣчный Богъ.“ Тропарь на Благовѣщеніе Пресвятой Богороди-  
цѣ (46 стр. на обор.): „Днесь спасенію нашему начатокъ. веч-  
нѣи таинѣ явленію. Сынъ Божій и Сынъ Дѣвыи бываетъ и Гав-  
ріилъ благодѣтъ благовѣствуетъ. тѣмъ съ нимъ Богородици во-  
зопіемъ. радуйся обрадованная Господь съ Тобою“. Изъ пасхаль-  
наго канона: „яко годивакъ агнецъ благословенныи намъ вѣнецъ  
Христорь волею за всѣхъ пожрѣся. пасха оцѣстилице, абіе из-  
гроба красно и праведное намъ возсія слнце.“ При сличеніи тек-

ста изслѣдуемой рукописи съ греческимъ подлинникомъ въ большинствѣ случаевъ замѣчается близость перевода къ оригиналу. Интересно, что первый писецъ пишетъ: Хс въскресе из мртвых. съмртію съмръть поправъ. и соущимъ въ гробѣ животь даровавъ (л. 91-й), а второй: Хс въскресе из мртвых. смртію на смръть настоупи. и соущимъ въ гробѣ животь дарова.

Что касается *правописанія*, то разсматриваемую рукопись можно отнести къ числу русско-болгарскихъ рукописей. Въ ней вемало встрѣчается руссизмовъ, наприм. наблюдаемъ замѣну юсовъ чистыми у (звѣздоу русскоую, чашоу), я, смѣшеніе ѣ и е, буква ѣ нерѣдко ставится послѣ плавныхъ р, л, напр. оутврѣжаа, дръзость, вьыльщя и проч. Эту рукопись писалъ несомнѣнно, русскій и вѣроятно житель сѣверной Россіи (есть нѣкоторыя діалектологическія примѣты Новгородскаго говора) и поэтому онъ утратилъ различіе звуковъ ѣ и е и нерѣдко пишетъ ѣ вмѣсто е и наоборотъ, но не инокъ Діонисіево-Глушицкаго монастыря, такъ-какъ въ мѣсяцесловѣ описываемой рукописи подъ 1 іюня нѣтъ указанія на память препод. Діонисія Глушицкаго и не было упомянуто въ текстѣ подъ 12 октября дня памяти препод. Амфилохія Глушицкаго, только на полѣ есть замѣтка о семъ святомъ. Въ изслѣдуемой рукописи замѣчаются слѣдующія *особенности*:

І. *Палеографическія*: а) йотированныя гласныя выражаются посредствомъ приставки іоты, черта соединяющая іотъ съ гласною чаще касается середины іотъ и идетъ кверху гласной. б) Предпочтительно пишется простое о, а не двойное. в) Предлогъ *отъ* пишется сокращенно, а не всѣми буквами въ строку. г) Чаще пишется *И, оу*, чѣмъ *і, у*. д) Буква *т* (твердо) только въ концѣ рукописи пишется въ видѣ *Т*, а въ остальныхъ мѣстахъ — *т*. е) Постоянно пишется *Ъ* вмѣсто *ѣ*. ж) Въ буквахъ *з, з, с* (земля и зѣло) нижняя часть опускается ниже строчки и нѣсколько откинута назадъ. з) Буква *Ж* (живете) пишется въ три пріема, причемъ боковыя лініи перекрещиваются въ верхней части средней черты; а буква *К* (како) пишется въ два пріема и передняя лінія по большей части не соединяется съ задней; въ буквѣ *И* (иже) соединительная черта пишется чаще въ срединѣ боковыхъ ліній; въ буквѣ *Ъ* (ятъ) лѣвый отростокъ поперечной лініи длиннѣе праваго. и) Понадается слитное написаніе двухъ буквъ *р, ѣ* въ одинъ знакъ (наприм. въ словѣ оукрѣпивъ). і) Довольно часто наблюдается словосокращеніе. к) Въ пунктуациі замѣчается

частое употребленіе точки, изрѣдка запятой. Изъ надстрочныхъ знаковъ употребительны дыханіе, точка, ударенія и титла. Начальныя буквы и названія статей писаны киноварью

II. *Фонетическія*: а) второй и третій писцы (стр. 97—149 и 240—242, 150—239) часто употребляютъ юсы (напр. въ словѣ другъ) а первый и четвертый (стр. 1—96 и 243—256) почти совсѣмъ не пишутъ (въ словѣ буду, рука, имя—писаны юсы). б) Глухіе Ъ и Ь нерѣдко пишутся вмѣсто О и Е и притомъ послѣ плавныхъ Р и Л, т. е. по болгарски. в) Зубной звукъ д смягчается въ ж д. (напр. страждеть). г) По свойству древне-славянскаго языка послѣ Л и Р пишется Ъ, въ изслѣдуемой же рукописи почти вездѣ е. (иногда: прѣжде, невѣрдивыи). д) Послѣ шипящихъ изрѣдка пишутся Ю и Я. е) Иногда смѣшиваются глухіе гласныя Ъ и Ь. ж) Наблюдаются случаи употребленія Ы послѣ поднебныхъ К, Г, Х (вѣкы, отрокы, погыбнемъ, исхыти, мукы.)

III. *Грамматическія*: а) Имена прилагательныя не употребляются въ полной формѣ. б) Нѣтъ растяженныхъ глагольныхъ формъ. в) Несоблюдается достигабельное неопред. наклоненіе. г) Вообще въ грамматическомъ отношеніи замѣчаются новыя формы. \*)

Настоящая рукопись спеціальному изслѣдованію пикѣмъ не подвергалась и ничего въ печати о ней неизвѣстно.

Членъ Волог. Ц. Археологич. Коммисіи

*В. Лебедевъ.*

---

## Восьмое общее годичное собраніе членовъ Православнаго Приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви, 8 Сентября 1904 года.

Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 сентября 1904 года, исполнилось восемь лѣтъ какъ было открыто Православное приходское Братство при Благовѣщенской города Вологды церкви. По сему случаю въ сей день послѣ поздней Божественной Литургіи и послѣ молебна Пресвятой Богородицѣ, въ Благовѣщенской церкви состоялось восьмое общее годичное собраніе членовъ сего Братства. На семъ собраніи, согласно § 12 устава братства, былъ прочитанъ отчетъ братства за прошедшій

\*) Отвѣтимъ нов. накл. рцѣте, придѣте; проповѣдите; форму испльнѣтеса, раздроушеніе и разруши, Магдалини, мироносица жены, плачите, зьлоба.

восьмой годъ его существованія, повѣренъ онъ былъ чрезъ трехъ уполномоченныхъ членовъ съ приходорасходными книгами, прочитана и удостовѣрена наличность остаточныхъ къ будущему девятому году суммъ его. Повѣрку ответа и наличныхъ суммъ производили члены братства: Александръ Михайловичъ Черновскій, Димитрій Кирилловичъ Девятковъ и Иванъ Ивановичъ Курочкинъ. По предложенной въ собраніи подпискѣ сдѣлано было пожертвованій въ пользу братства 77 лицами на 247 руб. 50 к.

### С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ денежныя пожертвованія въ пользу Православнаго приходскаго Благовѣщенской города Вологды церкви Братства въ день восьмой годовщины открытія его, 8-го сентября 1904 года.

По десяти рублей:

1) Сиземскій Всеволодъ Львовичъ протоіерей, Сидоровъ Василій Никифоровичъ, Смирновъ Иванъ Ивановичъ, Колесникова Екатерина Николаевна, 5., Гризина Параскева Васильевна 7 р. 50 коп.

По пяти рублей:

Макаушкина Александра Доримедонтовна, Мазалева Агнія Далматовна, Г.г. Галкины, Сидѣльниковъ Елена Васильевна, 10., Никитинъ Викторъ Михайловичъ, Ноготковъ Арсеній Николаевичъ, Занинъ Семенъ Петровичъ, Кедровскій Иванъ Ивановичъ, Коковашинъ Кирилъ Александровичъ, 15., Красильниковъ Василій Петровичъ. Коньковъ Александръ Михайловичъ—4 рубл.

По три рубля:

Архимандритъ Алексій, Настоятель Духова монастыря, Андреева Параскева Сакердоновна, Андреевъ Валеріанъ Евграфовичъ, 20., Бабенковъ Степанъ Андреевичъ, Брянцева Софія Петровна, Грачева Галина Степановна, Голубцова Александра Алексѣевна, Дроздовская Надежда Андреевна, 25., Девятковъ Димитрій Кирилловичъ, Долговъ Василій Васильевичъ, Зайцевъ Семенъ Васильевичъ, Коковашина Марія Александровна, Картыкова Ксенія Николаевна, 30., Коковашинъ Василій Александровичъ, Карповъ Θεодоръ Аполлосовичъ, Курочкинъ Иванъ Ивановичъ, Кондратьевъ Иванъ Кононовичъ, Коженевъ Димитрій Васильевичъ, 35., Либровскій Михаилъ Николаевичъ діаконовъ, Мошковъ Александръ Александровичъ, Наумовъ Константинъ Ивановичъ, Поліевковъ Николай Ивановичъ, Поповъ Василій Виталіевичъ діаконовъ, 40., Смирновъ Владиміръ Алексѣевичъ протоіерей, Сибринъ Михаилъ

Николаевичъ, Сидорова Евдокія Петровна, Степановъ Николай Васильевичъ, Суконщиковъ Василій Николаевичъ, 45., Терентьева Анна Логгиновна, Терентьевъ Никифоръ Никифоровичъ, Тереховъ Василій Асафовичъ, Титовъ Димитрій Ивановичъ, Ѳедосѣева Марія Ивановна, 50., Ѳедосѣевъ Николай Семеновичъ, Филатова Александра Максимовна, Чернобережскій Алексѣй Ивановичъ, Чевскій Евгенийъ Виссаріоновичъ священникъ, Неизвѣстный.

По два рубля:

55, Андреевская Сосинатра Егоровна, Бахматенко Надежда Константиновна, Горюнова Любовь Ѳерапонтовна, Нечаевъ Михаилъ Димитріевичъ, Поповичъ Михаилъ Марковичъ, 60., Фаина Александровна Новикова, Шадринъ Іоаннъ Алексѣевичъ протоіерей, Шабловкинъ Александръ Николаевичъ, Яковлевъ Константинъ Яковлевичъ.

По одному рублю:

Содманъ Любовь Николаевна, 65, Немирова Александра Аеонасьевна, Чистякова Татіана Андреевна, Черновскій Александръ Михайловичъ, Новожиловъ Петръ Павловичъ, Львовъ Владиміръ Николасвичъ, 70., Калабановъ Антонъ Михайловичъ, Малышовъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ, Лебедевъ Петръ Евлампіевичъ, Черняевъ Владиміръ Павловичъ, Хазовъ Гавріилъ Андреевичъ, 75., Ел. А. П., Н. А. П. 77., Смѣкаловъ Алексѣй Васильевичъ.

---

Итого 247 р. 50 к.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

**Православнаго Приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви за восьмой годъ его существованія, съ 8 Сентября 1903 года по 8 Сентября 1904 года.**

Православное Приходское Братство Благовѣщенской церкви настоящимъ праздникомъ Рождества Пресвятой Богородицы заканчиваетъ восьмой годъ, вступая въ девятый годъ своего существованія. Въ прошедшемъ восьмомъ году въ составъ братства входили: 12 пожизненныхъ членовъ, пожертвовавшихъ единовременно 100 руб. и болѣе, 50 человекъ, пожертвовавшихъ по 3 р. и болѣе каждый, съ правомъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ братства, и 30 человекъ, внесшихъ въ кассу братства менѣе 3 рублей каждый; всего 92 лица Братство за прошедшій годъ существованія, мало отличаясь въ своемъ составѣ своихъ членовъ отъ предшествовавшихъ лѣтъ, почти не разнится отъ нихъ и са-

мымъ количествомъ и назначеніемъ поступившихъ въ прошломъ году пожертвованій. Изъ всѣхъ поступившихъ въ прошломъ году пожертвованій Совѣтъ братства не можетъ не выдѣлить и не отличить одного, сдѣланнаго нѣкоторою прихожанкою Благовѣщенской церкви и доброю дочерію, которая, сдѣлавъ въ свое время лично отъ себя денежное приношеніе въ пользу братства, пожертвовала особо ему въ память умершей своей матери.

Дѣлами братства по уставу завѣдываетъ и управляетъ Совѣтъ, который съ самаго начала существованія братства составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель, протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, Казначей, церковный староста, Василій Никифоровичъ Сидоровъ и тотъ и другой по уставу обязательно входятъ въ составъ братства.

Члены: Иванъ Ивановичъ Смирновъ.

Василій Петровичъ Красильниковъ.

Кириллъ Александровичъ Коковашинъ.

Минсонъ Васильевичъ Поповъ.

Николай Ивановичъ Поліеветовъ.

и Ѳедоръ Аполлосовичъ Карповъ.

Согласно уставу (§ 2), братство Благовѣщенской церкви стремится оказывать по мѣрѣ силъ и возможности и духовно-нравственную и матеріальную помощь бѣднымъ.

По установившемуся порядку съ самаго открытія братства, духовно-нравственная помощь его выражается — въ совершеніи кромѣ обычнаго богослуженія по средамъ каждой недѣли особаго литургійнаго богослуженія съ отпращиваніемъ молебна съ акаѳистомъ прелъ образомъ Благовѣщенія Божіей Матери, въ произнесеніи поученій о жизни святыхъ, память коихъ Святою церковію воспоминается въ тѣ дни, въ раздачѣ по праздничнымъ и нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ брошюръ и книжекъ нравственнаго содержанія и въ пособіи на содержаніе одноклассной церковно-приходской женской школы. Церковно-приходская братская школа существуетъ уже семь лѣтъ. Въ ней въ прошломъ году обучалось 30 дѣвочекъ, большею частію дѣтей прихожанъ Благовѣщенской церкви; изъ нихъ окончило курсъ 9 ученицъ, съ полученіемъ надлежащихъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса школы. Нѣкоторые изъ ученицъ школы состоятъ въ Благовѣщенскомъ хорѣ и въ праздничные и воскресные дни за богослуженіями участвуютъ въ клиросномъ пѣніи. Одна изъ бывшихъ ученицъ шко-

лы, по окончаніи курса въ Грязовецкой Прогимназіи, состоитъ помощницей учительницы въ земской сельской школѣ Вологодскаго уѣзда, за тѣмъ продолжаютъ свое образованіе—три ученицы въ Вологодской женской Прогимназіи, двѣ въ Вологодской Маріинской женской гимназіи и одна въ Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ жизни школы въ прошедшемъ году не было никакихъ неблагопріятныхъ событій, кои препятствовали бы правильному ходу ученія, или останавливали бы его. Завѣдываніе школой, обученіе, наблюденіе за состояніемъ здоровья учащихся и леченіе ихъ лежало на тѣхъ же лицахъ, кои добровольно приняли на себя сіи обязанности съ самаго открытія школы. Обученіе итѣю въ школѣ продолжалъ безмездно вести тотъ же Преподаватель Вологодскаго Духовнаго училища—Анатолій Николаевичъ Поповъ.

Оказывавшаяся братствомъ матеріальная помощь бѣднымъ въ прошломъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, состояла въ раздачѣ единовременныхъ и постоянныхъ денежныхъ пособій. Единовременная помощь выдавалась—при выдачѣ въ замужество, при погребеніи и на праздники—Рождества Христова и Святыя Пасхи и опредѣлялась отъ одного до трехъ рублей. Постоянная помощь оказываема была братствомъ 4 семьямъ и 3 отдѣльнымъ лицамъ и простиралась отъ трехъ до пяти рублей въ мѣсяцъ. Всего на матеріальную помощь израсходовано братствомъ въ прошломъ году 268 рублей.

Состояніе денежныхъ средствъ Православнаго Приходскаго Братства Благовѣщенской церкви за восьмой годъ его существованія было въ слѣдующемъ видѣ:

Оставалось къ 9 сентября 1903 года 2690 р. 66 к.

Къ этому въ теченіе года поступило:

|  |   |   |   |     |   |    |   |
|--|---|---|---|-----|---|----|---|
| а) Взносовъ дѣйствительныхъ членовъ отъ 3 рублей и болѣе отъ каждаго | - | - | - | 211 | „ | 50 | „ |
| б) Пожертвованій менѣе 3 р. отъ каждаго                              |   |   |   | 40  | „ | —  | „ |
| в) Кружечнаго сбора  | - | - | - | 53  | „ | 14 | „ |
| и г) Процентовъ съ капиталовъ братства                               |   |   |   | 94  | „ | 14 | „ |

Итого: триста девяносто восемь рублей семьдесятъ восемь копѣекъ (398 руб. 78 коп.).

Израсходовано было Совѣтомъ братства въ теченіе прошлаго года:

|  |   |   |   |   |   |     |         |
|--|---|---|---|---|---|-----|---------|
| а) На выдачу единовременныхъ и постоянныхъ пособій | - | - | - | - | - | 268 | р. — к. |
|--|---|---|---|---|---|-----|---------|



и б) На приобретение брошюръ, книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходской школы и раздачи въ храмѣ - - 17 „ 70 „  
Итого: двѣсти восемьдесятъ пять руб. семьдесятъ копѣекъ (285 руб. 70 коп.)

Затѣмъ къ 9 сентября 1904 года у братства осталось: двѣ тысячи восемьсотъ три рубля семьдесятъ четыре копѣйки (2803 р. 74 к.), изъ коихъ, на основаніи § 6 устава братства, составляютъ: двѣ тысячи девять рублей (2009 р.) неприкосновенный капиталъ и семьсотъ девяносто четыре рубля семьдесятъ четыре копѣйки (794 р. 74 к.) запасный.

Остатокъ этотъ къ 9 сентября 1904 года заключается: одна тысяча восемьсотъ рублей (1800 р.) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ, — семьсотъ двадцать восемь рублей пятнадцать копѣекъ (728 р. 15 к.) въ книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 16404 и двѣсти семьдесятъ пять руб. пятьдесятъ девять копѣекъ (275 р. 59 к.) въ наличныхъ деньгахъ.

Православнаго Приходскаго Братства Благовѣщенской гор. Вологды церкви Совѣта: Предсѣдатель протоіерей Всеволодъ Сиземскій.

Казначей В. Сидоровъ.

Члены: { В. Красильниковъ.  
К. Коковашинъ.  
Н. Полиевктовъ.  
Ив. Смирновъ.  
М. В. Поповъ.  
Феодоръ Карповъ.

На подлинномъ написано: 8 Сентября 1904 года, Мы нижеподписавшіеся Члены Православнаго Приходскаго Братства Благовѣщенской церкви повѣряли отчетъ братства за восьмой годъ его существованія съ приходорасходными книгами и нашли его согласнымъ съ ними, значащіяся по нимъ остаткомъ къ 9 сентября 1904 года суммы въ количествѣ: двухъ тысячъ восемьсотъ трехъ рублей семидесяти четырехъ копѣекъ (2803 р. 74 к.) найдены въ наличности. Члены Общества: А. Черновскій, Д. Деятковъ, И. Курочкинъ.

С П И С О К Ъ

членовъ Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви города Вологды за восьмой годъ его существованія, съ 8 сентября 1903 года по 8 сентября 1904 года.

1) Члены, обезпечившіе свои членскіе взносы единовременными вкладами:

|   |   |     |    |   |    |
|---|---|-----|----|---|----|
| 1. Грачевъ Викторъ Ивановичъ            | - | 500 | р. | — | р. |
| Венедиктова Елизавета Петровна          | - | 200 | "  | — | "  |
| Сиземскій Всеволодъ Львовичъ протоіерей |   | 100 | "  | — | "  |
| Сидоровъ Василій Никифоровичъ           | - | 100 | "  | — | "  |
| 5. Смирновъ Иванъ Ивановичъ             | - | 100 | "  | — | "  |
| Поповъ Минсонъ Васильевичъ              | - | 100 | "  | — | "  |
| Грачева Галина Степановна               | - | 100 | "  | — | "  |
| Гризина Параскева Васильевна            | - | 100 | "  | — | "  |
| Терентьева Анна Логгиновна              | - | 100 | "  | — | "  |
| 10. Терентьевъ Никифоръ Никифоровичъ    |   | 100 | "  | — | "  |
| Сверчковъ Николай Ивановичъ             | - | 100 | "  | — | "  |
| Лапинъ Александръ Николаевичъ           | - | 100 | "  | — | "  |

2) Дѣйствительные члены, пожертвовавшіе:

|   |    |   |   |   |
|---|----|---|---|---|
| 1. Макаушкина Александра Доримедонтовна | 15 | " | — | " |
| Терентьевъ Никифоръ Никифоровичъ        | 13 | " | — | " |

По десяти рублей:

15. Сиземскій Всеволодъ Львовичъ протоіерей.

Сидоровъ Василій Никифоровичъ.

Смирновъ Иванъ Ивановичъ.

Колесникова Екатерина Николаевна.

Гризина Параскева Васильевна - - 7 „ 50 „

По пяти рублей:

20. Попова Альвина Денисова, Сидѣльникова Елена Васильевна, Мазалева Агнія Далматовна, Ноготковъ Арсеній Николаевичъ, Кедровскій Иванъ Ивановичъ, 25. Коныковъ Александръ Михайловичъ, Коковашинъ Кириллъ Александровичъ, Красильниковъ Василій Петровичъ.

По три рубля:

Архимандритъ Алексій, Настоятель Духова Монастыря, Андреева Параскева Сакердоновна, 30. Андреевъ Валеріанъ Евграфовичъ, Авринскій Аѳанасій Алексѣевичъ, Бабенковъ Степанъ

Андреевичъ, Бутыринъ Ѳеодоръ Николаевичъ, Брянцева Софья Петровна, 35. Грачева Галина Степановна, Г.г. Галкины, Дроздовская Надежда Андреевна, Девятковъ Дмитрій Кирилловичъ, Долговъ Василій Васильевичъ, 40. Зайцевъ Семень Васильевичъ, Коковашина Марія Александровна, Коковашинъ Василій Александровичъ, Карповъ Ѳеодоръ Аполлосовичъ, Курочкинъ Иванъ Ивановичъ, 45. Кондратьевъ Иванъ Кононовичъ, Мошковъ Александръ Александровичъ, Наумовъ Константинъ Ивановичъ, Полевковъ Николай Ивановичъ, Поповъ Василій Виталиевичъ диаконъ, 50 Смирновъ Владиміръ Алексѣевичъ протоіерей, Сидорова Евдокія Петровна, Степановъ Николай Васильевичъ, Сукопниковъ Василій Николаевичъ, Теребковъ Василій Асафовичъ, 55. Терентьева Анна Логгиновна, Ѳедосьева Марія Ивановна, Ѳедосьевъ Николай Семеновичъ, Чевскій Евгеній Виссаріоновичъ священникъ, Чернобережскій Алексѣй Ивановичъ, 60. Сиземская Юлія Всеволодовна, Поповъ Анатолій Николаевичъ.

По два рубля;

Андріевская Сосипатра Егоровна, Картыкова Ксенія Николаевна, Немирова Александра Аванасьевна, 65. Смирнова Клавдія Николаевна, Новикова Фаина Александровна, Либровскій Михаилъ Николаевичъ диаконъ, Лисинъ Григорій Петровичъ, Поповичъ Михаилъ Марковичъ, 70. Яковлевъ Константинъ Яковлевъ, Титовъ Дмитрій Ивановичъ.

По одному рублю:

Бѣлокрыльцова Марія Николаевна, Содманъ Любовь Николаевна, Горюнова Любовь Ѳерацонтовна, 75. Голубцова Александра Алексѣевна, Сибрина Марья Осиповна, Чистякова Татіана Андреевна, Черновскій Александръ Михайловичъ, Нечаевъ Михаилъ Димитріевичъ, 80. Калабановъ Антонъ Михайловичъ, Лебедевъ Петръ Евлампіевичъ, Львовъ Владиміръ Николаевичъ, Смѣкаловъ Алексѣй Васильевичъ, Хазовъ Гавріиль Андреевичъ, 85. Кондратьевъ Аванасій Васильевичъ, Ушаковъ Николай Ивановичъ, Новожиловъ Петръ Павловичъ, Малышевъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ, Самодуровъ Алексѣй Александровичъ, N, N, 91. N N.

## Случай благодатной помощи по молитвам преп. Серафима Саровскаго, въ гнѣздѣ раскола.

Велика бываетъ радость пастыря и православныхъ пасомыхъ, особенно въ раскольническомъ приходѣ, когда Господь свыше знаменіями и чудесами являетъ истинность Св. Православной церкви. Это поднимаетъ духъ прихода и православная вѣра въ немъ укрѣпляется.

Прославилъ Господь Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца. Возрадовались во Флор. Лавр. Павлов. приходѣ православные, успокоились многіе сомнѣвающіеся; даже ярне раскольники на нѣкоторое время перестали отрицать все святое въ нашей церкви и молчали. Но въ скоромъ времени съ бѣсовскою яростью и фанатизмомъ напали они на новопрославленнаго угодника Божія и начали страшно—кощунственно отзывать о немъ,—отрицать его св. мощи и чудеса. Они часто говорили: „вы (православные) все говорите, что чудеса, да чудеса—сотни чудесъ въ Саровѣ; а почему же нѣтъ въ нашу сторону ни одного чуда“? И милосердый Господь, для укрѣпленія истинныхъ чадъ церкви и для вразумленія заблудшихъ, благоволилъ явить намъ Свою милость, по молитвамъ Преподобнаго Серафима,—совершилось истинно-чудесное излѣченіе больной дѣвочки. У крестьянской вдовы Флоро-Лаврскаго Павловотчинскаго прихода, Грязовецкаго уѣзда, деревни Старова Ираиды Захаровой Аловой дочь Анна Алексѣева, будучи 1½ годовъ отъ роду, отъ ушиба и паденія повредила себѣ правую ногу ниже колѣна, вслѣдствіе чего стали на ней появляться одинъ за другимъ большіе нарывы. Въ семилѣтнемъ возрастѣ нога больной дѣвочки была придавлена бревномъ, и съ этого времени Анна стала чувствовать боль въ ногѣ и хромать; кость отъ ступни до колѣна покривилась, нужно полагать отъ перелома. Въ 1903 году Анна Алова жила въ услуженіи въ г. Грязовцѣ у Александры Алексѣевой Дерягиной. Наканунѣ Благовѣщеніева дня она стала засвѣчать съ лѣсенки лампадку предъ образами, при чемъ упала, сломала себѣ ногу опять въ томъ же больномъ мѣстѣ и принуждена была лечь въ больницу. Ей было 17 лѣтъ. 25 недѣль лежала она въ больницѣ безъ движенія ногой, чувствуя въ ней сильную боль. Облегченія въ болѣзни не было. Не надѣясь получить помощь отъ врачей, она и мать ея возымѣли благое намѣреніе просить выздоровленіе у Преподобнаго Сера-

фима Саровскаго и съѣздить въ Саровъ. Препятствіемъ къ исполненію этого желанія явилось неимѣніе средствъ на дорогу. Но сильное влеченіе отправиться въ путь и надежда получить просимое преодолѣли все. Мать больной продала весь собранный съ полей хлѣбъ, заложила даже сѣмянную рожь за 20 рублей и, отслуживъ молебенъ Преподобному Серафиму въ своемъ приходскомъ храмѣ, 14-го сентября 1903 года отправилась въ г. Грязовецъ и 15-го числа взяла свою дочь изъ больницы. Но какъ добратся съ ней до вокзала? призвавъ на помощь Преподобнаго, больная пожелала потрудиться, опираясь на палку и свою мать идти до вокзала (немного болѣе версты), но могла пройти только нѣсколько сажень и остальное разстояніе была перевезена на лошади. На пути къ Ярославлю она почувствовала облегченіе болѣзни и со слезами радости благодарила Преподобнаго. Въ Саровской обители больная молилась за службами, отправила молебенъ Преподобному и прикладывалась къ св. мощамъ. Въ это время она могла уже переступать, хотя и медленно, но безъ посторонней помощи. На обратномъ пути ея здоровье постепенно восстанавливалось, и домой вернулась она совершенно здоровою, — стала свободно ходить, не чувствуя никакой боли въ ногѣ. Безъ утомленія стояла Анна продолжительныя праздничныя богослуженія въ своемъ приходскомъ храмѣ. Вскорѣ по возвращеніи ея изъ Сарова, я видѣлъ ее въ деревнѣ Кошкинѣ, находящейся въ разстояніи 5 верстъ отъ деревни Старова, куда она ходила какъ совершенно здоровая. Боли въ ногѣ какъ не бывало. Это чудесное исцѣленіе на столько было очевидно, что даже раскольники не дерзаютъ прямо отрицать его, и многимъ—многимъ прихожанамъ оно послужило на душевную пользу. Слава Господу Богу и великому угоднику его Преподобному Серафиму, новопрославленному чудотворцу Саровскому!

Въ этомъ событіи еще замѣчательно слѣдующее: когда бѣдная вдова Ираида Алова продала и заложила весь хлѣбъ—годовой запасъ, то многіе говорили ей и судили между собою: придется ей по возвращеніи изъ Сарова по міру ходить и просить „ради Христа“. Но ихъ слова не оправдались. Она истекшій хозяйственный годъ прожила безъ всякой нужды, а нынѣ, по милости Божіей, у нея особенное изобиліе хлѣба; мѣшки съ сѣмянной рожью, находившіяся въ залогѣ, цѣлый годъ лежали безъ всякой бережи на полу торговаго амбара и мыши нисколько не повредили ихъ. Сама чудесно исцѣленная вскорѣ по возвраще-

ніи изъ Сарова поступила въ услуженіе въ земскую больницу гдѣ получаетъ жалованья 8 рублей въ мѣсяць. Вообще мать и дочь стали жить и въ матеріальномъ отношеніи лучше прежняго. Не есть ли это новая помощь свыше, по молитвамъ угодника Божія, преподобнаго Серафима?

Флоро-Лавр кой Павловотчинской церкви священникъ *Александръ Малининъ*.

## ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.

По поводу исполнившагося 250-лѣтія со дня памятнаго событія въ жизни г. Вологды (18 октября 1654 года) приводимъ двѣ выписки изъ лѣтописныхъ сводовъ событій Вологодскаго края:

1) „лѣта 7162 (т. е. 1654) въ іюль и августъ былъ моръ великъ на Москвѣ и во многихъ городахъ; и былъ тотъ моръ и въ 163 (т. е. въ томъ же году по нынѣшнему счисленію, а по до—Петровскому сентябрьскому году, съ сентября былъ уже 7163 годъ, а не 7162 годъ) въ сентябрѣ и октябрѣ: октября 18 на большой площади на Вологдѣ поставленъ бысть единокровный храмъ во имя Всемилостиваго Спаса Смоленскаго, того же дня и освященъ бысть и моленіемъ къ Богу мороваго ради повѣтріа“.

2) Болѣе подробная записъ: „лѣта 7163 (т. е. 1654) октября 18, належану мору, на память св. Апостола и Евангелиста Луки, поставили единокровный храмъ во имя Всемилостиваго Спаса Смоленскаго на Вологдѣ на старой площади; начали рубить противъ 18 числа въ 6 часу ночи (т. е. ночью на 18 число), а клали со свѣточи и зажигали скалы на батогахъ, свѣтили свѣтло; а срубили за два часа до дня; а святить начали въ пятомъ часу дни (т. е. по нынѣшнему счисленію около 12 часовъ дня). И видѣ Господь вѣру и моленіе рабовъ своихъ и покаеніе слезное о своихъ согрѣшеніихъ, той великій гнѣвъ свой на милость предложи и моровую язву утоли, и отътого дне моръ на Вологдѣ преста.“

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЛѢСОУСТРОИТЕЛЬНОЕ БЮРО

**Димитрія Ивановича Золотова.**

въ Вологдѣ—Сѣнная, д. Д. К. Девяткова.

Принимаетъ на себя *устройство* лѣсовъ для лѣсоустроительнаго комитета согласно *требованіямъ закона, ведетъ всѣ*

дѣла въ лѣсоохранительномъ комитетѣ и другихъ учрежденіяхъ по разрѣшенію лѣсныхъ вырубокъ и размежеванію земель.

Производитъ всякаго рода землемѣрныя и чертежныя работы, составленіе проэктвъ и проч.

Исполненіе работъ производится съ обязательствомъ полученія ихъ утвержденія соотвѣтственнымъ учрежденіемъ.

12—10

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 годъ изд. г. XVI.

## ПРИРОДА И ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

**3А** шесть руб. съ перес по Россіи. **Д** опускается разер.: при подписк 2 р., 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р., и 1 іюня остал.

**52** ЛѢ художеств - литератур. журнала, въ которомъ будетъ романъ **Вас. Ив. Немировича-Данченко** „пограничники“, изъ событій Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжьера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко **Азія въ огнѣ.**

**20** томовъ полнаго собранія сочиненій свыше 4000 стран. извѣстнаго беллетриста

**Н. Н. К А Р А З И Н А.**

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за наживой. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V. Налъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ сѣвера на югъ. Ром. въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые рассказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дымѣ. Ром. въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и рассказы: Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть. Т. XIV. Двуногій волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента. въ 2-хъ част. Т. XX. Сказки дѣда бородатаго. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтняго возраста).

**12** книгъ всемірно-извѣстнаго труда **1200** стран. и больш. форм. по природовѣдѣнію до 300 рис.

## ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО.

Популярное изложеніе классич. соч. Вселенная и человѣчество, въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся совре-

меньше ученые, под редакціею дѣйств. члена Имп. Русск. Географ. Общ. Ф. С. Грузева.

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія „Вселенная и Человѣчество“ является цѣннымъ руководствомъ для самообразованія, пособіемъ для учащихся и преподавателей.

**52 №№** иллюстрированной газеты **Современная жизнь**.

При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникой текущихъ событій. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать Русско-Японская война.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля небывалое по оригинальности изданіе **Наши Юмористы за 100 лѣтъ** въ каррикатурахъ, прозѣ и стихахъ. Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунк., отпеч., натовоной велен. бум. СПБ., „Природа и Люди“, Стрѣмянная ул., № 12, собств. д. 3—1

### Содержаніе:

1. Вологда 18 октября 1654—1904 г.—2. Прибытіе въ г. Устюгъ Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Велико-Устюжскаго. 3. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 19 годъ его существованія.—4. Настоятель Павло-Обнорскаго мон. игумень Іоасафъ въ схимѣ Серафимъ.—5. Древняя славянская рукопись Діонисіево-Глушицкаго мон. Кадн. у. Волог. епархіи.—6. Восьмое общее годичное собраніе членовъ приходскаго Братства Благовѣщенской г. Вологды церкви.—7. Случай благодатной помѣщи по молитвамъ преп. Серафима Саровскаго въ гнѣздѣ раскола.—8. Историческая справка.—9. Объявленія.

Замѣтка объ ошибкахъ въ нашемъ церковномъ пѣніи, помѣщенная въ № 13 Волог. Епарх. Вѣдом. 1904 г., перепечатана полностью въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей № 41.

Опечатка. Въ № 20-мъ Епарх. Вѣдом. на стр. 243<sup>н</sup> послѣ заглавія статьи поставлено слово „продолженіе“; слѣдовало помѣстить слово: „окончаніе“.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Ноября 1 дня, 1904 г. Вологда.  
Типографія Губернскаго Правленія.