

Годъ **XLVIII**-й.

28-го іюля 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 29-30-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническое: въ пог. Закубежскомъ, Александровскаго уѣзда.

Діаконскія: при Суздальскомъ соборѣ; въ селахъ: Мстерѣ при Едино-вѣрческой церкви и Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ городѣ Владимірѣ при церкви мужской гимназіи; Иваново-Вознесенскѣ при Едино-вѣрческой церкви; въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Цыкулѣ, Меленковскаго уѣзда; Семеновкѣ, Гороховецкаго уѣзда, при Едино-вѣрческой церкви; Солбинской пустыни, Переславскаго уѣзда и Большомъ Лучинскомъ, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Лучинскаго, Юрьевского уѣзда, Димитрій Смирновъ, 26 іюня, умеръ.

Заштатный священникъ Алексій Горданскій, 12 іюля, допущень къ исполненію обязанностей штатнаго священника въ село Дерюзино, Александровскаго уѣзда.

Церковникъ Богословской г. Владиміра церкви Василій Бобылевъ, 14 іюля, допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Симу, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ села Числовскихъ-Городищъ, Юрьевского уѣзда, Григорій Знаменскій, 13 іюля, перемѣщенъ въ погость Невадьевскій, Муромскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 7 іюля за № 10407 закрыта штатная діаконская вакансія въ селѣ Лучкинѣ, Ковровскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Николай Лебедевъ, 16 іюля, допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Числовскіе Городищи, Юрьевского уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Андріановъ, 16 іюля, опредѣленъ во священника въ село Славитино, Переславскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Николай Румянцевъ, 18 іюля, опредѣленъ во священника въ село Суходоль, Владимірскаго уѣзда.

Священникъ погоста Закубежскаго, Александровскаго уѣзда, Николай Язвickій, 18 іюля, перемѣщенъ въ село Воршу, Владим. уѣзда.

Протоіерей села Ворщи Николай Титорскій, 18 іюля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Анисовъ, 19 іюля, опредѣленъ во священника въ село Синжаны, Меленковскаго уѣзда.

Владимірская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Высокопреосвященства симъ объявляетъ духовенству епархіи, что на обсужденіе очереднаго Епархіальнаго Съѣзда въ августъ сего года предполагается внести слѣдующіе вопросы и ходатайства, по поводу поступившихъ въ Предсѣздную подготовительную Комиссію отношеній, актовъ и прошеній отъ разныхъ учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства.

I. Организация Епархіальнаго Съѣзда.

1. Выборъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретаря Съѣзда.
2. Выборъ Ревизіонныхъ Комиссій (примѣнительно къ дѣятельности съѣздовъ предшествующихъ) по дѣламъ: 1) Епархіальнаго церк. свѣчнаго завода, 2) Епархіальнаго общежитія при духовной семинаріи, 3) Епархіальнаго женскаго училища—для разсмотрѣнія смѣты по содержанію и докладовъ по постройкѣ новаго зданія и 4) Эмеритальной Епархіальной кассы и Епархіальнаго пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія.

II. Доклады Предсѣздной Комиссіи.

1. О пожертвованіяхъ въ пользу несостоятельныхъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, поступившихъ въ Комиссію отъ о.о. благочинныхъ.

2. О возмѣщеніи недоимокъ за содержаніе въ Епархіальныхъ общежитіяхъ изъ собранныхъ по подписнымъ листамъ, выданнымъ о.о. благочиннымъ изъ Духовной Консисторіи 14 октября 1911 года, пожертвованій.

3. О перемѣщеніяхъ въ списокъ приходовъ 1909 г. причтовъ, матеріальное положеніе которыхъ измѣнилось,—о внесеніи въ списокъ приходовъ, пропущенныхъ въ сп. 1909 г. и открытыхъ послѣ 1909 года.

4. Продолженіе списка приходовъ, принятаго на Епархіальный Съѣздъ 1911 г., съ дополненіями и измѣненіями въ немъ, согласно докладу Предсѣздной Комиссіи, указанному въ п. 3 настоящей программы.

5. Мнѣніе Предсѣздной Комиссіи по вопросу о вознагражденіи о.о. благочинныхъ за труды по Эмеритальной кассѣ, въ случаѣ ихъ инвалидности.

6. Отчетъ въ израсходованіи денегъ, отпущенныхъ на расходы по Предсѣздной Комиссіи.

III. Духовная семинарія.

1. Объ ежегодномъ ассигнованіи 860 руб. на увеличенную по закону 28 мая 1911 г. плату за уроки (86) въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ.

2. Объ ассигнованіи съ 1912—13 учеб. года 2360 р. на содержаніе 4-го отдѣленія при 2-мъ классѣ.

3. Объ ежегодномъ ассигнованіи 120 р. на увеличеніе жалованья надзирателямъ семинаріи В. Н. Никольскому съ 420 р. до 540 р.

4. *Отъ Хозяйственнаго Комитета при Епархіальномъ общежитіи.* Отчетъ по содержанию общежитія за 1911 годъ.

5. Проектъ смѣты по содержанию общежитія на 1913 годъ.

6. Свѣдѣнія по вопросу о постройкѣ новой бани при общежитіи.

7. Ходатайство о существенномъ ремонтѣ зданія общежитія въ 1913 г. и объ ассигнованіи на этотъ ремонтъ потребныхъ сверхсмѣтныхъ суммъ.

8. Представленіе о предстоящемъ избраніи членовъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчетовъ и денежныхъ суммъ Епархіальнаго общежитія.

9. Ходатайство объ ассигнованіи потребныхъ денежныхъ суммъ для внесенія въ Правленіе семинаріи на покрытіе половины расходовъ за текущій годъ по ремонту семинарской бани и прачечной и уборкѣ водъ изъ той и другой, а также вопросъ объ участіи Комитета общеж. въ содержаніи казенной семинарской бани и прачечной въ 1913 году.

IV. Эмеритальная касса.

1. Отчетъ о дѣятельности кассы за 1911 годъ.

V. Епархіальный пріютъ для престарѣлыхъ.

1. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ пріюта за 1911 г.

2. Представленіе объ утвержденіи установившагося въ послѣднее 5-ти лѣтіе порядка ревизіи отчета по пріюту чрезъ особую Комиссію, по избранію Епархіальнаго Съѣзда съ соответственнымъ измѣненіемъ § 19 Инструкціи о ревизіи.

VI. Владимірское духовное училище.

1. Ходатайство объ ассигнованіи 33 р. 63 к. для уплаты за уроки, вмѣсто отсутствовавшихъ по уважительнымъ причинамъ преподавателей параллельныхъ классовъ, данные г. Смотрителемъ (16 ур.), учителемъ г. Альбицкимъ (1 ур.) и надзирателями г. Крыловымъ (7 ур.), г. Садиковымъ (6 ур.) и Тихомировымъ (2 ур.), согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда 1910 года.

2. О разъясненіи постанов. Епарх. Съѣзда 1911 г. въ журналѣ № 5: „выдавать на содержаніе каждого сироты, обучающагося въ училищѣ другого округа, ту же сумму, какая отпускается на содержаніе каждого сироты, обучающагося въ училищѣ своего округа“, такъ какъ согласно данному постановленію Владимірское училище должно отсылать въ другія училища на содержаніе сиротъ Владимірскаго округа сумму большую, чѣмъ въ другихъ училищахъ на это требуется, и наоборотъ, — получать оттуда суммы, не покрывающія расходовъ по содержанію иноокружныхъ сиротъ въ общеж. Владимір. училища. Съ кого взывать недостающую сумму, особенно за содержаніе въ общежитіи круглыхъ сиротъ?

3. О принятии на счет епархii расходов по содержанию зданiй Владимiр. духов. училища, въ виду того, что епархiей при Владимiрскомъ училищѣ учреждены 4 класса и расходы по содержанию ихъ несетъ до настоящаго времени только Владимiрской округъ (всего въ текущемъ году 5468 р. 80 коп.).

VII. Епархiальное женское училище.

1. Объ ассигнованiи кредита на выдачу вознагражденiя Ревизионному Комитету по постройкѣ новаго зданiя, согласно постановленiю Епархiальнаго Съѣзда 1911 года.

2. О помѣщенiи суммъ строительнаго капитала и другихъ, принадлежащихъ училищу, въ Соединенный Банкъ на храненiе (для свѣдѣнiя).

3. О сломкѣ средней части училищнаго зданiя до основанiя и о постройкѣ училища по переработанному архитекторомъ г. Шереромъ проекту—съ ассигнованiемъ на постройку—и дополнительныхъ кредитовъ.

4. О позаймствованiи изъ строительнаго капитала на работы по приспособленiю на время постройки въ Павловскомъ домѣ—кухни и въ образцовой школѣ—хлѣбопекарни,— и на другiя, въ зависимости отъ постройки новаго зданiя.

5. Объ ассигнованiи суммъ на содержанiе въ 1912—13 учеб. году VII класса 2 года обученiя при двухъ отдѣленiяхъ (слов. истор. и матем.).

6. О необходимости открытiя параллельнаго класса при VII кл. 1-го года обученiя и ассигнованiи на содержанiе его необходимыхъ средствъ.

7. Докладъ со смѣтою по содержанiю училища въ 1913 году.

8. Объ увеличенiи содержанiя десятнику по постройкѣ новаго зданiя Медунецкому.

VIII. Правленiемъ Муромскаго духовнаго училища въ вопросѣ на обсужденiе Епархiальнаго Съѣзда вносить не предполагается.

IX. Отношенiе Владимiрской Духовной Консисторiи отъ 26 мая 1912 г. за № 9920 въ Предсъѣздную Комиссiю съ приложенiемъ отношенiя Хозяйственнаго Управленiя при Св. Синодѣ 1 мая 1912 г. за № 15780, копии съ Инструкцiи Комитету по дѣламъ Епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ и съ пояснительной запиской къ ней.

X. Справки, мнѣнiя и заключенiя Предсъѣздной Комиссiи по поводу вышеуказанныхъ предметовъ.

При семъ Духовная Консисторiя присовокупляетъ, что Епархiальный Съѣздъ назначенъ на 20 августа, къ каковому времени о.о. уполномоченные и имѣютъ явиться въ губ. гор. Владимiръ.

Отъ Владимірской Епархіальной предсѣздной подготовительной Комисіи.

Владимірская Епархіальная предсѣздная подготовительная Комисіа въ засѣданіяхъ 7-го, 24—25 іюня сего года разсматривала прошенія и заявленія причтовъ а) о скорѣйшемъ назначеніи казеннаго жалованья; б) о внесеніи въ списокъ приходовъ, пропущенныхъ въ списокъ 1909 года и открытыхъ послѣ 1909 года, и в) объ исправленіи ошибокъ въ списокъ, составленномъ на Епархіальномъ Съѣздѣ въ 1909 году.

СПРАВКИ:

1-я. Слушали списокъ приходовъ, составленный предсѣздной подготовительной Комисіей для полученія жалованья въ 1912 году.

— Съѣздъ постановилъ принять списокъ полностью, и къ будущему очередному Епархіальному съѣзду составить продолженіе списка съ могущими быть пополненіями въ отношеніи тѣхъ только приходовъ, отъ которыхъ поступаютъ заявленія о перемѣщеніи съ дальнѣйшаго номера на ближайшій по свѣдѣніямъ, засвидѣтельствованнымъ благочинническими совѣтами при участіи уполномоченнаго на съѣзды (журн. № 27 Епарх. съѣзда 22—26 августа 1911 года).

2-я. Слушали: 1) прошенія причтовъ: села Большого Лучинскаго, Юрьев. у., пог. Архидіаконскаго, Вязников. у., с. Володятина, Суздальск. у., с. Старой слободы, Алекс. у. и с. Берендѣева, Пересл. у., по коимъ комиссія воздержалась отъ заключенія по невыясненности данныхъ, коими причты могли бы обосновать назначеніе казеннаго жалованья въ ближайшую очередь; 2) прошенія причтовъ: Христорождественскаго собора г. Александра, с. Кিশлеева, Владим. у., с. Дмитріевыхъ Горъ, Меленков. у., Кладбищенской гор. Юрьева церкви, пог. Индрусь, Горохов. у. и с. Пушнина, Судогод. у., о включеніи ихъ въ списокъ приходовъ и 3) прошенія причтовъ: пог. Николопенскаго, Вязник. у., Симеоновской церкви гор. Переславля, пог. Андреевскаго, Покров. у., пог. Ильинскаго, Судогод. у., с. Санина, Сузд. у., с. Крутца, Покров. у., с. Чурилова, Влад. у., Покровской церкви с. Дунилова, Шуйскаго у., пог. Дмитріевскаго, Ковров. у., с. Михалева, Ковров. у., с. Торчина, Сузд. у., с. Заястребья, Судогод. у., с. Петропавловскаго, Шуйск. у., с. Вески, Переслав. у., с. Новаго, Пересл. у. и с. Юрьевскаго на Молохтѣ, Шуйск. у., о скорѣйшемъ назначеніи казеннаго жалованья въ виду измѣнившагося послѣ 1909 года благосостоянія приходовъ и въ виду вкравшихся въ тотъ списокъ ошибочныхъ показаній относительно нѣкоторыхъ изъ этихъ приходовъ.

Постановили: по п. 1-му—поручить Комисіи представить необходимыя данныя для доклада къ будущему очередному съѣзду съ своими заключеніями;

по п. 2-му—опущенные и вновь образовавшіеся приходы поручить Комисіи внести въ списокъ 1909 года, сообразно заключеніямъ Комисіи, кромѣ села Дорожаева, Ковровскаго у., о которомъ имѣть сужденіе на будущемъ очередномъ съѣздѣ по выясненіи степени его благосостоянія;

по п. 3-му — согласиться съ предложениями Комиссіи, кромѣ села Чурилова, Владим. у., Покровской церкви с. Дунилова, Шуйск. у., с. Панфилова, Муромск. у., и с. Весокъ, Пересл. у., которыя оставить на мѣстахъ, занимаемыхъ ими въ спискѣ 1909 года.

Что же касается с. Овчинина, Покров. у., пог. Старога-Замотринскаго, Вязник. у. и с. Мельничнаго, Шуйск. у., то предоставить Комиссіи опредѣлить имъ болѣе отдаленныя мѣста въ спискѣ приходовъ 1909 года (журн. № 29 Епарх. съѣзда авг. 1911 г.).

3-я. Заключение предсѣздной Комиссіи по поводу прошеній, перечисленныхъ въ журналѣ № 29 Епарх. съѣзда 1911 года, изложены въ журналахъ Комиссіи 3 іюня, 11 іюля и 12 августа 1911 года и напечатаны въ краткомъ извлеченіи изъ этихъ журналовъ въ Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 29 и 31-мъ.

Согласно приведенныхъ постановленій Комиссія при разсмотрѣніи заявленій о скорѣйшемъ назначеніи причтамъ жалованья руководствовалась свѣдѣніями о доходности, засвидѣтельствованными благотворительскими совѣтами и о.о. уполномоченными на съѣзды.

Въ отношеніи же причтовъ, пропущенныхъ въ спискѣ 1909 года, Комиссія руководствовалась свѣдѣніями изъ клировыхъ вѣдомостей 1907 г., такъ какъ въ 1909 году списокъ приходовъ составленъ былъ на основаніи показаній клировыхъ вѣдомостей именно этого года, но съ причисленіемъ къ доходности, найденной Епархіальнымъ съѣздомъ, 10 или въ нѣкоторыхъ случаяхъ 20% на каждые сто рублей, значащихся въ клировыхъ вѣдомостяхъ 1907 года. Въ виду этого, всѣ заявленія причтовъ объ исправленіи доходности, указанной въ спискѣ приходовъ 1909 года, согласно клировыхъ вѣдомостей 1907 года, Комиссія удовлетворить не находитъ возможнымъ, какъ въ данномъ, текущемъ году, такъ и въ будущихъ годахъ: удовлетворить подобныя заявленія нѣсколькихъ причтовъ, Епархіальный съѣздъ тоже долженъ будетъ сдѣлать относительно всѣхъ.

Приходы, открытые послѣ 1909 г., Комиссіей помѣщались подъ номера, соответствующіе ихъ доходности въ прошлые годы.

Такъ какъ въ большей части заявленій причтовъ о повышеніи ихъ въ спискѣ сообщаются только итоги годичной доходности, безъ указанія на ея источники, то Комиссія для надлежащаго выясненія дѣла обращалась за справками въ клировыя вѣдомости 1909, 1910 и 1911 года.

Приводя на справку по каждому заявленію количество душъ (по 1910 г.), количество земли (въ цѣлыхъ десятинахъ) и статья денежныхъ доходовъ съ подраздѣленіемъ согласно клировыхъ вѣдомостей (1909, 1910 и 1911 г.), Комиссія выясняла какъ количество самой доходности, такъ, по возможности, и степень ея устойчивости, считая, что % съ капиталовъ причтовыхъ — доходъ вполне устойчивый; доходъ отъ службъ и требоисправленій подверженъ тѣмъ или инымъ колебаніямъ, но не рѣзкимъ и значительнымъ, если не было за данное время какихъ либо особыхъ обстоятельствъ, напримѣръ значительнаго увеличенія или уменьшенія приходскихъ душъ; доходъ отъ

земли пахатной и сборовъ Комиссія считала еще менѣе устойчивымъ, чего никакъ нельзя сказать, по мнѣнію Комиссіи, о доходахъ отъ земли сѣнокосной и занятой лѣсомъ.

Далѣе, разбираясь въ основаніяхъ, приводимыхъ причтами въ своихъ заявленіяхъ о повышеніи въ спискѣ, Комиссія не касалась вопроса о соответствіи ихъ дѣйствительности, такъ какъ она имѣла у себя подъ руками свидѣтельство благочинническихъ совѣтовъ и о.о. уполномоченныхъ на сѣзды; здѣсь Комиссія ограничивалась лишь опредѣленіемъ сравнительной важности этихъ основаній, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращалась къ о.о. благочиннымъ за разъясненіями и дополненіями.

Руководствуясь всѣмъ вышеизложеннымъ, Комиссія:

І. Находитъ справедливымъ поставить въ ряду заслуживающихъ полного вниманія Епархіальнаго сѣзда заявленія тѣхъ причтовъ, которые указываютъ на важныя, неотразимыя въ будущемъ обстоятельства, уже послѣ 1909 года понизившія ихъ доходность,—именно:

а) уменьшеніе прихода чрезъ отдѣленіе его части (с. Старая Слобода, Алекс. у., с. Якимово, Сузд. у.).

б) Ослабленіе усердія прихожанъ къ приходскому храму и причту: 1) изъ за близости женскихъ монастырей и общинъ, устроившихся и развившихся послѣ 1908 года (с. Чурилово, Влад. у.; пог. Дмитріевскій, Ковров. у.), 2) послѣ назначенія викарнаго священника съ правомъ на полученіе нѣкоторыхъ доходовъ (с. Коварчино, Сузд. у.; с. Семеновское, Влад. у.).

в) Вліяніе старообрядчества (с. Заястребье, Судог. у.).

г) Выселеніе прихожанъ на фабрики и въ другія мѣстности (с. Далматово, пог. Ильинскій,—что въ Подберезьѣ, с. Бужаниново, Александр. у.; пог. Архидіак., Вязник. у.; с. Михалево, 3 окр. Ковр. у.; с. Даратники, Переслав. у.; Зинovieво, Покров. у.; с. Шипилово, Юрьев. у., и с. Покровъ, Юрьев. у.).

д) Отказъ прихожанъ въ хлѣбныхъ и другихъ сборахъ натурою; отказъ отъ аренды причтовой земли (пог. Ильинскій, что въ Подберезьѣ; с. Сватково, Алекс. у.; пог. Архидіаконскій, Вязник. у.; с. Михалево, Ковров. у., и с. Хомутово, того же уѣзда; с. Даратники и Хребтово, Переслав. у.; с. Смольнево и Зинovieво, Покров. у.; с. Плосково, Сузд. у., и с. Шипилово, Юрьевск. у.).

ІІ. Кромѣ вышеуказанныхъ, заслуживаютъ вниманія Епархіальнаго сѣзда и другія обстоятельства, на которыя нерѣдко указываютъ причты въ своихъ заявленіяхъ, какъ на причины оскуднѣнія ихъ доходности, а именно:

а) совершеніе требъ причтами, служащими при церквахъ на фабрикахъ и вообще иноприходными, ближайшими по мѣсту (с. Михалево, с. Даратники; с. Лобцово и Покровъ, Юрьевск. у.; пог. Іоакиманскій, Шуйск. у., и с. Заястребье, Судогод. у.), это обстоятельство, по мнѣнію Комиссіи, вообще вызываетъ большія неудобства и нуждается въ разъясненіи и особомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, о чемъ Епархіальный сѣздъ могъ бы возбудить соответствующее ходатайство. б) Уменьшеніе благочестивыхъ обы-

чаевъ (общественныхъ молебствій, посѣщенія храма, поминовенія и др.). Комиссія признаетъ это обстоятельство настолько важнымъ, что находитъ необходимымъ обратить на него особенное вниманіе Епархіальнаго сѣзда, — при чемъ полагаетъ, что сужденіе по этому поводу слѣдовало бы *выдѣлить особо*, поставить его внѣ всякой связи съ вопросомъ о назначеніи жалованья тому или иному причту и предварительно выяснитъ и обсудитъ на благочинническихъ собраніяхъ.

III. Заявленія многихъ причтовъ о дороговизнѣ жизни, рабочихъ рукъ, объ увеличеніи расходовъ на общепархіальныя нужды, Комиссія считаетъ незаслуживающими разсмотрѣнія на Епархіальномъ сѣздѣ, такъ какъ эти условія жизни являются повсемѣстными, всеобщими.

IV. По мнѣнію Комиссіи, не могутъ быть признаны заслуживающими обсужденія на сѣздѣ точно также и заявленія объ уменьшеніи доходности, по причинѣ обѣднѣнія прихожанъ, отъ недорода хлѣбовъ, пожаровъ и т. под., какъ обоснованныя на обстоятельствахъ случайныхъ.

V. Что касается заявленій нѣкоторыхъ причтовъ о близости ихъ приходовъ къ Троице-Сергіевой лаврѣ, или къ другимъ храмамъ, куда къ праздничнымъ службамъ ихъ прихожане ходятъ больше и чаще, чѣмъ въ свой приходскій храмъ, то Комиссія по поводу этого полагаетъ, что это явленіе нельзя считать новымъ, и что оно уже учтено было при составленіи списка 1909 года.

VI. Неисполненіе прихожанами ихъ добровольныхъ обязательствъ по содержанию причтовъ, на что также указано въ нѣкоторыхъ заявленіяхъ, Комиссія находитъ обстоятельствомъ, по поводу котораго трудно дать какое-либо общее заключеніе.

Такъ какъ въ большей части клировыхъ вѣдомостей итоговъ годичной доходности на причтъ не выведено, то Комиссія оказалась при наведеніи этихъ справокъ въ большомъ недоумѣніи, не имѣя возможности опредѣлить, — цифры доходности 1 ч. клиров. вѣд. по п. 7, 8 и 11 суть слагаемыя, или же п. 7 есть сумма всѣхъ доходовъ? Сравненіе доходности 1 ч. съ доходностью по 2 ч. клиров. вѣдом. очень рѣдко помогало выясненію даннаго недоумѣнія. Въ виду этого, Комиссія вынуждена была просить о.о. благочинныхъ объ особыхъ разъясненіяхъ относительно причтовъ, намѣчаемыхъ къ полученію жалованья въ 1913 году и прилагала эти разъясненія къ свѣдѣніямъ Благочинническихъ Совѣтовъ и о.о. уполномоченныхъ.

Доходность по списку 1909 года при разсмотрѣніи нижеслѣдующаго была для Комиссіи основною доходностью.

№№	I.	II.	III.	IV.	V.
	Причтъ, подавшій заявленіе; какое заявленіе; доходность псаломщ. и №-ръ прихода по списку 1909 и 1911 г.	Обстоятельства, указываемыя въ заявленіяхъ въ качествѣ причинъ, понизившихъ доходность причта послѣ 1907 года. Время открытія новыхъ приходоѡвъ.	Доходность псаломщ. за 1909, 1910 и 1911 г. по свѣдѣніямъ благочин. Совета и разясненію о.о. благочинныхъ.	Число членовъ причта.	Количество душъ муж. п. (за 1910 г.)
Александровскій уѣздъ.					
1	Село Далматово, град. благоч., о повышеніи въ списокъ; 177 р., № 301 1 разр.	Выбытіе 32 семействъ на фабрики. Совершеніе требъ причтомъ церкви с. Струнина	139 132 131	2	618
2	С. Старая Слобода, 2 окр.,—о повышеніи въ списокъ; 180 р., № 309 1 разр.	Въ мартѣ 1912 г. отчислена деревня Красная Роца (65 д. м. п.) .	135 157 141	2	483, а въ 1912 г. —65 д. =418
3	Пог. Ильинскій, что въ Подберезьѣ, 3 окр.,—о повышеніи въ списокъ; 170 р., № 271 1 раз.	Въ 1909—10 г. выбыло боѡѡе 100 семействъ временно проживавшихъ въ приходѣ на фабрикахъ. Отказъ въ хлѣбномъ сборѣ	142 152 115	2	
4	С. Сватково, 3 окр.,—о повышеніи въ списокъ; 150 р., № 186 1 раз.	Въ 1911 г. отказъ въ хлѣбномъ сборѣ; отказъ отъ аренды причтовой земли; дороговизна рабочихъ рукъ. Близость Тр.-Сергіевой лавры . .	122 145 110	2	563
5	С. Бужаниново, 3 окр.,—о повышеніи въ списокъ; 160 р., № 222.	Выселеніе 58 д. на фабрики; неурожай; отказъ отъ обработки земли, дорогов. рабочихъ рукъ. Близость Тр.-Сергіевой лавры.	114 108 130	2	въ 1911 г. 593 д.
6	С. Стогово, 3 окр.,—о повышеніи въ списокъ; 150 р., № 201 1 раз.	Съ февр. по 1 іюля 1911 г. приходъ не имѣлъ священника. . . .	125 146 87 102	2	324
7	С. Яковлево, что при Барбашевск. богаѡѡл. домѣ, 3 окр.,—о внесеніи въ списокъ.	Причтъ получаетъ %/о съ 10000 р., числящихся въ капиталѣ Императорскаго человеѡѡколюб. общества и съ 3000 р. особаго капитала .	161 162 162	2	32 д. ж. п.
8	С. Андреевское, 1 окр.,—о внесеніи въ списокъ.			2	612
Владимірскій уѣздъ.					
9	С. Чеково, 2 окр.,—о внесеніи въ списокъ.		183 183 150	3	849

№№	V. I. III	II II.	III.	IV.	V.
	Причтъ, подавшій заявленіе; какое заявленіе; доходность псаломщ. и №-ръ прихода по списку 1909 и 1911 г.	Обстоятельства, указываемыя въ заявленіяхъ въ качествѣ причинъ, понизившихъ доходность причта послѣ 1907 года. Время открытія новыхъ приходовъ.	Доходность псаломщ. за 1909, 1910 и 1911 г. по свѣдѣніямъ благочин. Советъ и разясненію о. о. благочинныхъ.	Число членовъ причта.	Количество душъ муж. п. (за 1910 г.)
10	С. Богослово, 3 окр., —о скорѣйшемъ назнач. жалованья; 194 р., № 348 1 раз.	Невыполненіе прихожанами обязательства о доплатахъ къ доходу до 1125 р. на причтъ (а изъ свѣд. о доходности видно, что причтъ получаетъ больше).	180 194 190	3	857
11	С. Семеновское, 3 окр., —о повышеніи въ спискѣ, 133 р., № 61 сп. 1911 г.	Открытіе при церкви с. Мושка кладбища и уменьшеніе дохода на 63 руб.	122 134 112	3	1133 —291 =842
12	С. Чурилово, 3 окр., —о повышеніи; 183 р., № 314 1 раз.	Преобразование въ пол. 1909 г. мужского Волосова монастыря въ женскій и въ 1910 году назначеніе туда особаго священника.	167 145 103	3	ок. 1030
13	П. Архидіаконскій, Вязников. у., 2 окр., —о повышеніи; 159 р., № 221 1 раз.	Выселеніе съ 1907 г. 111 д. муж. п.; пожары; обдѣлнѣе прихожанъ; низкая аренда на землю.	120	5	1137
14	С. Старилово, Горох. у., 3 окр., —о внесеніи въ списокъ.	Приходъ открытъ въ декабрѣ 1909 г.	136 125 въ 1910 и 1911 г.	2	562
15	С. Просеницы, Мелен. у., объ исправ. ошибки въ спискѣ 1909 г.	Приходъ съ доход. псаломщ. въ 150 р. поставленъ въ спискѣ 1909 г. въ ряду приходовъ съ доходностью въ 200 руб. подъ № 386.	140 150	2	1060
Ковровскій уѣздъ.					
16	Пог. Дмитріевскій, 2 окр., —о повышеніи въ спискѣ; 148 р., № 166 1 раз.	Близость Владимірской женской общины.	122 115 111	2	302
17	С. Дорожаево, 4 окр., —о внесеніи въ списокъ.	Приходъ открытъ въ октябрѣ 1910 г.	127	2	685
18	С. Михалево, 3 окр., —о повышеніи въ спискѣ; 167 р., № 259 1 раз.	Выбытіе изъ прихода съ 1908 г. 71 д. м. п.; совершеніе требъ причтами на фабрикахъ; уменьш. благоч. обычаевъ; отказъ въ сборѣ, —доход. понизилась на 400 р.	135 100 138	3	731

№№	I.	II.	III.	IV.	V.
	Причтъ, подавшій заявленіе; какое заявленіе; доходность псаломщ. и №-ръ прихода по списку 1909 и 1911 г.	Обстоятельства, указываемыя въ заявленіяхъ въ качествѣ причинъ, понизившихъ доходность причта послѣ 1907 года. Время открытія новыхъ приходовъ.	Доходность псаломщ. за 1909, 1910 и 1911 г. по свидѣніямъ благочин. Советъ и разъясненію о.о. благочинныхъ.	Число членовъ причта.	Количество душъ муж. п. (за 1910 г.)
19	С. Хомутово, 3 окр., —о повышеніи въ сп. 153 р., № 207 1 раз.	Покупка крестьянами земли и отказъ ихъ отъ аренды причтовой земли; отказъ въ хлѣбн. сборѣ; обѣдн. прихожанъ;—доходы понизились на 170 руб.	93 92 91	2	329
20	С. Ряполово, 4 окр., —о повышеніи въ сп.; 187 р., № 326 1 раз.		не представлено.	2	ок. 400
	Муромскій уѣздъ.				
21	Слоб. Гоакиманская, 1 окр.,—о повышеніи въ сп.; 150 р. № 177 1 раз.	Прекращеніе хожденій съ молеб. по Мурому и на фабрикѣ; отдаленность деревень и соверш. въ нихъ требъ иноприходными ближайшими причтами.	средняя отъ 120 до 130	2	
22	С. Панфилово, 1 окр., —о повышеніи; 195 р., № 352 1 раз.	Выбытіе до 600 человекъ времен. прихожанъ по закрытіи чугунолитейнаго завода (но по свид. о. благочиннаго заводу закрыть 12 л. тому назадъ)	113 112 116	5	1247
23	С. Талызино, 1 окр., испр. ошибки списка 1909 г. въ показ. о причтѣ и доходности.		по развѣс. благоч. 250 р. за послѣд. время.	3	1843
24	С. Казаково, 3 окр., —исправ. ошибки въ показ. о причтѣ. Переславскій уѣздъ.			5	
25	С. Даратники, 4 окр., —о повышеніи; 154 р. № 215 1 раз.	Паденіе арендной платы; прекращеніе хлѣбнаго сбора; уходъ на сторону 97 д. м. п.	125 130 125	2	522
26	С. Пусторождествено, 4 окр., —о исправ. ошибки; 270 р., № 500 2 раз.	Въ клиров. вѣдом. 1907 г. доходность псаломщика 211 руб.	182 154 163	2	623

№№	I.	II.	III.	IV.	V.
	Причтъ, подавшій заявленіе; какое заявленіе; доходность псаломщ. и №-ръ прихода по списку 1909 и 1911 г.	Обстоятельства, указываемыя въ заявленіяхъ въ качествѣ причинъ, понизившихъ доходность причта послѣ 1907 года. Время открытія новыхъ приходоувъ.	Доходность псаломщика за 1909, 1910 и 1911 г. по сѣдѣніямъ благочин. Совѣта и разясненію о.о. благоучинъ.	Число членовъ причта.	Количество душъ муж. п. (за 1910 г.)
27	С. Хребтово, 4 окр., —о повышеніи; 140 р., № 149 I раз.	По своей бѣдности крестьяне не могутъ дать болѣе 700 р. на причтъ. Неимѣніе арендаторовъ на землю.	93 95 117	3	947
28	С. Шепелево, 4 окр., —о включеніи въ списокъ. Покровскій уѣздъ.		125 165 129	2	364
29	С. Смольнево, 2 окр., о повышеніи; 167 р., № 258 I раз.	Бѣдность прихожанъ; низкое качество земли и неимѣніе арендаторовъ.	средн. 120—130	2	515
30	С. Зиновьево, 3 окр., —о повышеніи; 190 р., № 336 I раз.	Съ 1908 г. отказъ въ хлѣбномъ сборѣ (на 150 р.), отказъ отъ аренды (150 р.), уходъ на сторону 42 сем.	144 144 145	3	914
31	С. Заястребье, Судог. у., 2 окр., —о повышеніи; 153 р., № 205 I раз. Суздальскій уѣздъ.	Отдаленность приход. деревень, совершеніе въ нихъ требъ иноприход. причтами; старообрядцы.	139	3	
32	С. Коварчино, 5 окр., —о повышеніи и прип. с. Короваева. 250 р., № 430 2 раз.	Въ селѣ Короваевѣ опред. викар. свящ., и для причта с. Коварчина оставлена дох. по Коров. только отъ земли и требъ, а викарному— отъ церков. службъ и крестныхъ ходовъ.	Коварч. 131 159 152	2	362
33	С. Плосково, 5 окр., —о повышеніи; 200 р., № 366.	Отказъ въ хлѣбномъ сборѣ (50 р.). По всѣмъ статьямъ средняя за 5 л. доходность псаломщика 137 р. 50 к.	{ сред. 138		
34	С. Якимово, 5 окр., —исправ. ошибки и повышеніи, 175 р., № 288 I раз.	Въ ноябрѣ 1911 г. отчислено 105 д. (бывш. прихож. по с. Нельшѣ).	{ сред. 106	2	516
35	С. Васильевское, Шуйск. у., град. благоч., —о внесеніи въ списокъ.	Внести по доходности 1907 г.		10	3328 (1911 г.)

№№	I. III	II.	III.	IV.	V.
	Причтъ, подавшій за- явленіе; какое заявле- ніе; доходность пса- ломщ. и №-ръ прихода по списку 1909 и 1911 г.	Обстоятельства, указы- ваемые въ качествѣ причинъ, понижившихъ доходность причта послѣ 1907 года. Время открытія новыхъ приходо-въ.	Доходность псаломщи- ка за 1909, 1910 и 1911 г. по свѣдѣніямъ благо- чин. Совѣта и разъ- ясненію о.о. благоин- ныхъ.	Число члено-въ причта.	Количество душъ муж. п. (за 1910 г.)
36	С. Дунилово, Шуйск. у., Покровск. ц., 2 окр.; —исправ. доходн. и о причтъ.	По сп. 1909 г. въ причтъ число членовъ постав. 2, дох. псал. 225 р., итого на причтъ 900 р., но если признать эту доходность на 3 член. причта, то псаломщ. получить 150 р.		3	
37	С. Першино, 3 окр., Шуйск. у.,—о повыше- ніи, 150 р., № 199 1 раз. Юрьевскій уѣздъ.		150 128 110	2	382
38	Г. Юрьевъ, Покров- ской цер.,—о повыше- ніи; 154 р., № 210 1 р.	Малочисленность прихожанъ и ихъ малосостоятельность.	145 162 183	3	225
39	С. Шипилово (и при- писная с. Старкова) 3 окр.,—о повыше- ніи; 154 р., № 212 1 раз.	Уменьш. аренды; неурожай; вы- сел. прихожанъ; отказъ въ хлѣб сборахъ,— доходность причта по- низилась на 190 р.	115 115 114	2	327 129
40	С. Игрищи, 5 окр.,— о повыше- ніи; 167 р., № 256 1 раз.	Бѣдность прихожанъ; низкая аренда земли причта	147 151 135	2	639
41	С. Лобцово, 5 окр.,— о повыше- ніи; 160 р., № 229 1 раз.	Бѣдность прихож.; уходъ на сто- ронніе заработки; вредъ для рел. нравств. настроенія отхож. промы- словъ; соверше- ніе вѣнчанія въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.	148 143 140	2	520
42	С. Покровъ, 7 окр.,— о повыше- ніи; 162 р., № 240 1 раз.	Объдн. прихож. отъ недорода хлѣбовъ; выбытіе изъ прихода 36 д. м. п. на сторону; уменьш. дох. отъ земли. Соверше- ніе вѣнчанія ино- приход. причтами	133	2	509
43	С. Ильинское-Стро- миловыхъ, 1 окр.,—о внесеніи въ списокъ.		142	3	859

Заключенія Комиссіи по поводу вышеуказанныхъ прошеній.

1. Село *Далматово*. Въ виду того, что доходность псаломщика по клировымъ вѣдом. съ 1907 г. одинакова за всѣ годы, Комиссія полагаетъ справедливымъ этотъ приходъ повысить соответственно доходности псаломщика въ 139 руб.
2. Село *Старая Слобода*. Такъ какъ отъ прихода отчислено 65 д. муж. п., то, по мнѣнію Комиссіи, справедливо этотъ приходъ помѣстить въ спискѣ 1912 года по доходности псаломщика 165 руб. = (180 р. — 15 р.).
3. Пог. *Ильинскій*, что въ Подберезьѣ. Такъ какъ изъ прихода выбыло около 100 семействъ, то приходъ можно поставить по доходности псаломщика 145 руб. = (170 — 25 р.).
4. Село *Сватково*. По дополнительному на запросъ Комиссіи сообщенію о. благочиннаго при лишеніи причта хлѣбнаго сбора выяснилось, что доходъ 20—30 руб. отъ этого уже причтомъ не получается; принимая это во вниманіе, а также упадокъ арендной платы съ 50 до 10 руб., Комиссія съ своей стороны находитъ возможнымъ считать доходность псаломщика въ 140 руб. (150 р. — 10 р.).
5. Село *Бужаниново*. Принимая во вниманіе выбытіе изъ прихода 58 д. муж. п., Комиссія считаетъ возможнымъ исчислить доходность псаломщика въ 147 руб. (160 — 13 р.).
6. Село *Стогово*. Комиссія считаетъ вполне достаточнымъ причтъ Стоговскій поставить первымъ въ ряду причтовъ съ долей псаломщика въ 150 р.
7. Село *Яковлево* причтъ церкви при Барбашевскомъ богадѣленномъ домѣ. Какъ видно изъ клиров. вѣд. церковь безприходная и Комиссія представляетъ усмотрѣнію Епархіальнаго сѣзда вопросъ о включеніи этого причта въ списокъ по доходности псаломщика въ 165 руб.
8. Село *Андреевское*, Алекс. у. Приходъ имѣетъ быть внесенъ въ списокъ по доходности псаломщика за 1907 годъ въ 238 руб. подъ соответствующей №-ръ II разряда.
9. Село *Чеково*, Влад. у. По мнѣнію Комиссіи, причтъ можетъ быть поставленъ во II разрядъ подъ № 414 по доходности псаломщ. въ 240 р. въ 1907 году.
10. Село *Богослово*. Рекомендовать причту обратиться въ Духовную Консисторію съ просьбою о побужденіи прихожанъ къ исполненію обязательства, въ настоящее время въ виду высокой доходности причта повышать его въ спискѣ нѣтъ основаній.
11. Село *Семеновское*. Причтъ значится въ спискѣ 1911 подъ № 61 и помѣщать его еще выше основаній не представляется.
12. Село *Чурилово*. Въ виду того, что доходность псаломщика за 1911 годъ равна 103 руб., по причинѣ важной и неотразимой даже и въ будущемъ, Комиссія считаетъ справедливымъ поставить приходъ въ спискѣ 1912 года подъ № соответствующимъ доходности псаломщ. въ 103 руб.

13. Пог. *Архидіаконскій*. Выбытіе 111 д. муж. п. изъ прихода даетъ основаніе къ помѣщенію прихода подъ №-мъ, соотвѣтствующимъ доходности псаломщика въ 148 руб. (159—11 р.).

14. Село *Старилово*. Приходъ можно помѣстить въ списокъ 1912 г. по доходности псаломщика въ 125 руб.

15. Село *Просеницы*. Просьба причта, по мнѣнію Комиссіи, заслуживаетъ удовлетворенія и приходъ можетъ быть помѣщенъ подъ № по доходности псаломщика въ 150 руб.

16. Пог. *Дмитріевскій*, Ковров. у. Въ виду важныхъ, неотразимыхъ и въ будущемъ обстоятельствъ, указанныхъ въ заявленіи причта, приходъ можно поставить въ списокъ по доходности псаломщика въ 127 руб.

17. Село *Дорожаево*. Комиссія находитъ справедливымъ внести въ списокъ по доходности псаломщика въ 127 руб.

18. Село *Михалево* 3 окр. Указываемыя причтомъ обстоятельства, понизившія доходность причта на 400 руб., по мнѣнію Комиссіи, требуютъ подробнаго выясненія и даже разслѣдованія.

19. Село *Хомутово*. Въ виду малочисленности прихода (329 д.), Комиссія находитъ возможнымъ поставить приходъ въ списокъ по доходности псаломщ. въ 120 руб.

20. Село *Ряполово*. Рекомендовать причту представить къ будущему очередному Епархіальному съѣзду (1913 г.) свѣдѣнія о доходности и другихъ обстоятельствахъ, засвидѣтельствованныя согласно журн. Епархіал. съѣзда 1911 года № 27.

21. Пог. *Іоакиманскій*. По мнѣнію Комиссіи, прошеніе не заслуживаетъ удовлетворенія, за неимѣніемъ въ немъ къ удовлетворенію достаточныхъ основаній.

22. Село *Панфилово*. Въ виду разности въ показаніяхъ о доходности причта, сообщенныхъ въ заявленіи причта, свидѣльствованномъ согл. журн. № 27 Епарх. съѣзда 1911 г., съ свѣдѣніями о доходности причта по клиров. вѣдом. 1909, 1910 и 1911 г., Комиссія обращалась за разъясненіемъ этого къ о. благочинному (отношеніе 13 іюня с. г. № 32) и полученное 25 іюня разъясненіе препровождаетъ на Епарх. съѣздъ. Въ виду сообщенія о. благочиннымъ, что долю псаломщика въ с. Панфиловѣ въ настоящее время нужно исчислить въ 250 руб., у Комиссіи нѣтъ основаній исчислять эту доходность въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ она указана въ списокъ 1909 г., и Комиссія полагаетъ, что приходъ села Панфилова не можетъ быть повышенъ въ списокъ, а долженъ быть оставленъ подъ № 352 I разр.

23. Село *Талызино*. Исправивъ число членовъ причта 2 на 3, Комиссія полагаетъ, что приходъ долженъ быть оставленъ на прежнемъ № 268 I разр., такъ какъ приходъ для 3 член. причта очень многолюдный (1843 д. муж. пола).

24. Село *Казаково*. Ошибка списка 1909 года въ показаніяхъ о числѣ членовъ причта нуждается въ исправленіи, такъ какъ на лицо въ настоящее время въ причтѣ 5 членовъ.

25. Село *Даратники*. Въ виду выбытія изъ прихода 97 д. м. п., Комиссія полагаетъ справедливымъ считать доходность псаломщика въ 130 р. (154 р.— 24 р.) и повысить приходъ въ списокъ 1912 года соответственно этому.

26. Село *Пусторождество*. Комиссія полагала бы возможнымъ исчислить доходность псаломщика по 3-лѣтней сложности въ 167 руб. и повысить приходъ подъ соответственный номеръ.

27. Село *Хребтово*. Комиссія находитъ, что возможно доходность псаломщика исчислить въ 130 руб. ($700 + 59 + 20 = 779:6 = \text{ок. } 130 \text{ р.}$) и помѣстить подъ соответственный номеръ.

28. Село *Шепелево*. По трехлѣтней сложности доходность псаломщика равняется 140 руб., и Комиссія находитъ съ своей стороны справедливымъ поставить приходъ въ списокъ подъ соответствующій этой доходности номеръ.

29. Село *Смольнево*. По доходности за три послѣдніе года, свидѣтельствованной согл. журн. № 27 Епарх. съѣзда за 1911 г., въ 130 р. на долю псаломщика, приходъ можетъ быть повышенъ въ списокъ.

30. Село *Зиновьево*. Принимая во вниманіе указанная причтомъ обстоятельства, понизившія его доходность на сумму около 300 руб., Комиссія не можетъ назвать ходатайство о повышеніи не заслуживающимъ удовлетворенія, и считаетъ возможнымъ повысить по средней за трехлѣтіе доходности псаломщика въ 145 руб.

31. Село *Заястребье*, Судог. у. Комиссія считаетъ вполне справедливымъ поставить приходъ въ списокъ по доходности псаломщ. въ 139 р.

32. Село *Коварчино*. Комиссія, на основаніи имѣющихся свѣдѣній, считаетъ справедливымъ поставить приходъ подъ № соответствующимъ доходности 148 руб., средней за послѣднее трехлѣтіе.

33. Село *Плосково*. Находя достаточно выясненнымъ, что доходность псаломщика приблизительно равна 138 руб., Комиссія полагаетъ, что приходъ можно поставить подъ соответствующій этой доходности номеръ.

34. Село *Якимово*. Комиссія находитъ справедливымъ представить приходъ къ полученію жалованья въ слѣдующемъ 1913 году по доходности псаломщика въ 107 руб.

35. Село *Васильевское*, Шуйск. у. Приходъ можно внести въ списокъ подъ № 284 II разр. по доходности псаломщика въ 1907 году въ 215 рублей.

36. Села *Дунилова* Покровская церковь. Въ виду изложеннаго въ актѣ Благочинническаго Совѣта отъ 23 февраля 1912 г., Комиссія не можетъ дать своего заключенія по дѣлу, и съ своей стороны считаетъ нужнымъ выяснитъ вопросъ о доходности причта чрезъ особое дознаніе, — о чемъ и докладываетъ Епарх. съѣзду.

37. Село *Першино*. По мнѣнію Комиссіи, приходъ можно повысить соответственно доходности псаломщика въ 130 руб., средней за послѣднее трехлѣтіе.

38. Гор. *Юрѣва* Покровская церковь. По мнѣнію Комиссіи, прошеніе причта не заслуживаетъ вниманія Епархіальнаго сѣзда.

39. Село *Шутилово*. Комиссія полагаетъ, что приходъ можетъ быть поставленъ въ спискѣ соответственно доходности псаломщика въ 117 р.

40. Села *Игрищи*. } Такъ какъ нѣкоторые изъ указываемыхъ прич-
41. „ *Лобцово*. } тами с. Игрищъ, Лобцова и Покрова, Юрѣв.
42. „ *Покровъ*. } у. обстоятельствъ можно признать дѣйствующими почти повсемѣстно, а другія нуждающимися въ разъясненіяхъ, то Комиссія полагала бы справедливымъ поименованные приходы пока оставить въ спискѣ на прежнихъ мѣстахъ.

43. С. *Ильинское* Стромилowychъ. По доходности псаломщика за 1907 г. въ 151 руб. приходъ имѣетъ быть внесенъ въ списокъ подъ соответствующій номеръ.

По вышеприведеннымъ основаніямъ, Комиссія имѣетъ представить о.о. уполномоченнымъ Епархіальнаго сѣзда особый списокъ приходовъ епархіи, при составленіи котораго имѣетъ быть исполнено все то, что было постановлено на Епархіальныхъ сѣздахъ 1910 и 1911 г. по поводу прошеній разныхъ причтовъ о скорѣйшемъ представленіи къ жалованью, о внесеніи въ списокъ и исправленіи нѣкоторыхъ неточностей списка 1909 г. (см. журн. Епарх. сѣзда 1910 г. № 29 и 1911 г. № 27 и 29 и Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 29 и 31-й).

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Для экзаменовъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ въ наступающемъ 1912—13 учебномъ году назначаются сроки: въ первую половину съ 15 октября, во вторую съ 6 февраля 1913 года. Прошенія должны быть поданы за 10 дней до срока экзаменовъ. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: 1) объ образованіи, 2) о рожденіи и крещеніи (или метрическая выпись), 3) о бытіи у исповѣди и причастія и 4) одобрительный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ, отъ непосредственнаго начальства; за производство экзаменовъ вносится плата 5 рублей. Испытанія производятся согласно правиламъ и программѣ, помѣщеннымъ въ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 г. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборамъ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что осеннія испытанія при училищѣ имѣютъ происходить въ октябрѣ мѣсяцѣ въ порядкѣ нижеслѣдующаго расписанія.

Время испытанія.	Кто подлежитъ испытанію и по какому предмету.	Экзаменаторы.
2-го октября.	Письменные испытанія и переэкзаменовки по сочиненіямъ всѣмъ воспитанницамъ, которыя подлежатъ таковымъ испытаніямъ.	Предсѣдатель Совѣта, С. И. Недешевъ и М. А. Виноградовъ.
3-го октября.	Устные испытанія и переэкзаменовки по Закону Божію, русскому и церковно-славянскому языку, словесности и исторіи литературы.	О. Инспекторъ классовъ съ преподавателями по предметамъ испытаній.
4-го октября.	Экзамены и переэкзаменовки по ариметикѣ, алгебрѣ съ геометрией и физикѣ.	Н. А. Поповъ, М. А. Виноградовъ и С. А. Баскакова.
5-го октября.	Экзамены и переэкзаменовки по географіи, гражданской исторіи и природовѣдѣнію.	Начальница училища, Н. А. Поповъ и Н. П. Добротворскій.
6-го октября.	Экзамены и переэкзаменовки по церковному пѣнію, черченію и рисованію, чистописанію и рукодѣлію.	Г. Начальница съ преподавателями по предметамъ испытаній.
8—10 октября.	Для поступающихъ въ I классъ: по написаніи экзаменуемыми диктанта, устные испытанія производятся послѣдовательно въ трехъ группахъ, примѣнительно къ производству весеннихъ испытаній.	Г. Начальница, о. Инспекторъ, С. И. Недешевъ, М. А. Виноградовъ, А. А. Виноградовъ, В. Р. Ремезова, Н. Ѳ. Казанская, С. А. Баскакова, П. И. Розановъ.
10-го октября.	Письменные и устные испытанія для поступающихъ въ V классъ.	Сформированіе комиссіи подлежитъ о. Инспектору изъ преподавателей соотвѣтствующихъ предметовъ.

Сужденіе педагогическаго Совѣта о результатахъ произведенныхъ испытаній и рассмотрѣніе составомъ Совѣта прошеній о принятіи въ общежитіе на епархіальное содержаніе.

Примѣчаніе: 1) Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ училище подаются въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписей; о принятіи же въ общежитіе на епархіальное содержаніе должны быть подаваемы особыя прошенія съ приложеніемъ списка о семейномъ положеніи просителя.

2) По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 25 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, поступающія въ I классъ должны быть подвергаемы испытанію въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, испытанія начинаются диктантомъ.

3) Приѣмъ воспитанницъ на 1912—13 учебный годъ будетъ производиться лишь въ I и V классы, въ остальныхъ классахъ вакансій не имѣется.

4) Изъ невыдержавшихъ приѣмныя испытанія въ I классъ въ маѣ мѣсяцѣ, могутъ подвергаться вторичнымъ испытаніямъ въ октябрѣ мѣсяцѣ лишь тѣ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ. О допущеніи ко вторичнымъ испытаніямъ должно быть подано особое прошеніе.

5) Всѣ прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ I классъ должны быть поданы въ Совѣтъ не позднѣе 25 сентября.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О закрытіи на 1912—13 учебный годъ общежитія при училищѣ для платныхъ пансіонерокъ.

По разломкѣ весною текущаго года средней части училищнаго зданія для возведенія на томъ же мѣстѣ новой постройки, техническимъ осмотромъ оставшейся лѣвой деревянной части зданія, — назначенной къ пользованію для надобностей училища и въ 1912—13 учебномъ году, — установлено, что эта часть угрожаетъ паденіемъ и должна быть сломана теперь же. Вслѣдствіе сего немедленно, весною же сего года, эта часть училищнаго зданія была очищена отъ жилья и помѣщающіяся въ ней: канцелярія, квартира начальницы и спальня общежитія — были переведены въ другія помѣщенія училища.

Невозможностью въ 1912—13 учебномъ году пользоваться помѣщеніями лѣвой деревянной части училищнаго зданія Совѣтъ училища поставленъ въ крайне затруднительное положеніе по распредѣленію на 1912—13 учебный годъ классовъ, общежитія, квартиръ для служащихъ и проч. какъ въ существующихъ помѣщеніяхъ училища, такъ и въ той части новаго корпуса, которая имѣетъ быть отдѣлана въ сентябрѣ сего года. Вслѣдствіе сего Совѣтъ училища вынужденъ былъ 21 іюня сего года постановить: въ 1912—13 учебномъ году при училищѣ общежитіе для платныхъ пансіонерокъ закрыть, оставивъ въ немъ лишь сиротъ, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ.—Таковое постановленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

На основаніи сего постановленія приѣма вновь платныхъ пансіонерокъ въ общежитіе училища при началѣ 1912—13 года не будетъ, а жившія въ 1911—12 учебномъ году въ общежитіи за плату воспитанницы должны изъ общежитія выбыть и поселиться на квартирахъ.

О семъ Совѣтъ училища увѣдомляетъ духовенство и родителей воспитанницъ для соотвѣтственныхъ съ ихъ стороны мѣропріятій къ устройству учащихся дѣтей на квартирахъ.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе симъ объявляетъ, что при училищѣ къ началу 1912—13 учебнаго года могутъ быть вакантными двѣ должности надзирателей-репетиторовъ за учениками, каждая съ жалованьемъ въ 290 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ (въ учебное время и на одно лицо), которыя могутъ быть совмѣщены,—одна съ должностію учителя церковнаго пѣнія съ особою платою въ 245 руб. и другая съ должностію учителя чистописанія, оплачиваемой 100 руб. Желавшіе изъ окончившихъ курсъ семинаріи подаютъ прошенія на имя г. Смотрителя училища.

Отъ Комиссіи по производству испытаній на званіе законоучителя церковно-приходскихъ школъ.

Для производства испытаній на званіе законоучителя церк.-приходскихъ школъ во 2-е полугодіе 1912 года назначаются слѣдующіе сроки: сентября 17, октября 23, ноября 26 и декабря 17. Въ прошеніи о допущеніи къ означенному испытанію долженъ быть точно указанъ почтовый адресъ просителя. Лица, допущенныя къ испытанію, обязаны явиться къ предсѣдателю Комиссіи, о. Ректору семинаріи, наканунѣ срока испытанія.

РАСПИСАНИЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній при Переславскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1912 года.

- | | | |
|--------------------|---|---|
| 17 | Для учениковъ IV и | } Письменное упражненіе по русскому языку и русскій языкъ съ церковно-славянскимъ. |
| пятница. | III кл. | |
| 18 | Для учениковъ II и | } Письменное упражненіе по русскому языку и русскій языкъ съ церковно-славянскимъ. |
| суббота. | I класса. | |
| 20 | Коимъ назначены экза- | } Законъ Божій, церковное пѣ-
ніе, греческій языкъ, латинскій
языкъ, чистописаніе, черченіе
географія, природовѣдѣніе и
ариѳметика. |
| понедѣль-
никъ. | мены и переэкзаменовки,
а также и для вновь по-
ступающихъ въ старшіе | |
| 21 | вторникъ. | классы. |
| 22 | Педагогическое Собраніе. | |
| среда. | | |
| 23 | } Письменное упражненіе по русскому языку, Законъ Божій, церковное пѣніе, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и ариѳметика. | } |
| четвергъ. | | |
| 24 | щихъ въ 1-й классъ. | |
| пятница. | | |
| 25 | | |
| суббота. | | |
| 27 | Педагогическое Собраніе. | |
| понедѣль-
никъ. | | |
| 28 | Медицинскій осмотръ вновь поступившихъ. | |
| вторникъ. | | |
| 31 | Молебень предъ началомъ ученія и начало занятій. | |
| пятница. | | |

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Епархіальнаго общежитія при Владимірской духовной семинаріи

за 1911 годъ.

(Окончаніе).

Счетъ № 2-й

въ расходованіи денегъ по содержанию дома въ 1911 году.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На плотничныя и столярныя работы съ матеріаломъ:				
Веселову за плотничную работу	59	65		
Арзамасову за лѣсной матеріаль	50	5		
Вострухину	33	59		
			143	29
2. На приобрѣтеніе въ младшихъ классахъ новыхъ шкафовъ:				
Арзамасову за лѣсной матеріаль	50	93		
Арзамасову	21	26		
			72	19
3. На обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы:				
Нестерову за штукатурную работу	224	40		
Михайлову за малярную работу	103	6		
Вострухину за краску, вареное масло, алебастръ и известь	76	60		
			404	6
4. На печную работу и чистку дымовыхъ трубъ:				
Харитонову за печную работу	176	—		
Куликову за глину и песокъ	15	—		
Матвѣву за печную работу	3	50		
Студзитскому за кирпичъ	18	50		
Вострухину за бѣлый кирпичъ, глину и изразецъ	178	89		
Каменщику	1	50		
			393	39
5. На вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной мебели и посуды и серебрение столовой посуды:				
Максимову за серебрение столов. посуды	72	50		
Фролову за починку деревянной мебели	66	30		
Бекину за стекло	27	5		

Гончарову за стекло	—	75	
Пестову за починку окоренка		125	
Вострухину		1599	
За починку кадокъ огуречныхъ и капустныхъ		2865	
Годовикову за вставку стеклоль		1	
			213 49
6. На приобретение желѣзнаго, скобяного и москат. товаровъ:			
Вострухину		3970	
			3970
7. На слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паяльныя работы:			
Мартынову за лудильныя и паяльн. работы		10490	
Фролову за слесарную работу		5	
Вострухину		4460	
Въ земство за гедропультъ		425	
За угли и починку ведеръ		245	
Маерову за лудку котловъ		3	
Филатову за 2 водомѣра		54	
За пересылку водомѣровъ		—	58
			218 98
9. На набивку погребовъ:			
Чернову за ледъ		1550	
За набивку погребовъ		425	
			1975
11. На ремонтъ квартиръ надзирателей: оклейка стѣн новыми обоями и прибор. умывальн.			
Дворникову за умывальники		25	
Вострухину		1437	
За шторы и щетки		250	
			4187
12. На заводку часовъ:			
Горѣлову за заводку часовъ		10	
			10
13. На отопленіе:			
Владимірову за дрова: березов. 200 саж. по 6 р. 80 к.		1360	
” ” ” сосновыхъ 50 саж. по 5 р. 80 к.		290	
			1650

На освѣщеніе:				
Смирнову за керосинъ 142 п. 14 ф.		1 40		199 29
” ” тоже 93 п. 13 ф.		1 45		135 31
” ” тоже 76 п. 23 ф.		1 50		114 88
Овсяникову за керосинъ 46 п. 7 ф.		1 50		68 21
Философову за керосинъ 18 п. 37 ф.		1 45		27 44
Смирнову за свѣчи 2 ф.	—	28	—	56
Деревяннаго масла 15 ф.	—	32		4 80
Овсяникову за деревянное масло 5 ф.	—	20		1 —
				551 49
За очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ:				
Воляку жалованья		168	—	
За очистку помойной ямы		9	95	
				177 95
За пользованіе водой изъ Горедского бассейна				
(На солку огурцовъ 1 бочку).		79	91	
		1	—	
				80 91
За пользованіе баней и прачечной				
		282	50	
				282 50
На жалованье: эконому.				
		400	2	
				400 2
” ” дѣлопроизводителю.				
		70	—	
				70 —
” ” служащимъ				
		1581	56	
				1581 56
На мелочной расходъ				
		14	65	
				14 65
На страхованіе зданій общегитія				
		81	10	
				81 10
На приобрѣтеніе столовой посуды: Бекину				
” ” Гончарову		61	94	
” ” Вострухину		16	80	
” ” мелочной расх. (лож. у рѣшета)		—	95	
				86 25
На приобрѣтеніе ламповыхъ принадлежностей:				
Бекину.		55	89	
Гончарову		14	30	
Вострухину		5	60	
				75 79

На канцелярскіе расходы:				
Манову		33	35	
Коилю		15	55	
				48 90
На мочало, канаты и веревки:				
Вострухину		1	44	
Мелочн. расхода на канаты		6	7	
				7 51
На покупку 4 ⁰ / ₀ процентных Государствен. рентъ:				
Въ Казначействѣ 10 лист. по 100 руб. номинальн. стоим. 1000 р.		938	41	
Въ Банкѣ 3 листа номин. стоимости 1600 р.		1501	51	
За книжку		—	10	
За марку		—	5	
				2440 7
На элементы и проводку электрич. звонковъ:				
Бекину		19	56	
Вострухину		1	19	
За проводку электрическихъ звонковъ		10	75	
				31 50
На содержаніе о.о. сѣзда		180	34	
				180 34
Мелкіе расходы:				
Поденщикамъ за мытье половъ		26	29	
Зеленаго мыла		3	—	
Соды		7	19	
Извозчикамъ за посылками		14	15	
Точильщику за точку ножей, машинки и топор.		8	35	
Соломы		13	70	
Вѣшниковъ		8	84	
Метель		7	10	
Лопать		—	75	
Корзинъ		3	5	
За рубку капусты		11	—	
Лѣкарство		1	50	
Ось		—	35	
Голицы для повара		—	50	
Марку при покупке рентъ		—	5	
Молитвенники		—	90	
				106 72
Расходъ по счету на содержаніе дома № 2-й: въ суммѣ		9423	98	
Израсходовано на содержаніе воспитанниковъ		13894	54	
А всего		23318	52	

Объяснительная записка

о перерасходѣ противъ сметы за 1911 годъ.

По ст. на содержаніе воспитанниковъ:

Ст. 5-я: по случаю приобрѣтенія новыхъ 45 матрацевъ,
перерасходовано противъ сметы 24 р. 10 к.

По ст. на содержаніе дома:

Ст. 1-я: по случаю осмотра балокъ и потолковъ въ спаль-
нахъ перерасходовано противъ сметы 18 р. 29 к.

Ст. 2-я: по случаю отбивки старой провисшей штукатурки
потолковъ, вновь оштукатурку, расшивку и обѣлку всѣхъ по-
толковъ перерасходовано противъ сметы 154 „ 6 „

Ст. 3-я: по случаю вновь сдѣланныхъ 3 печей и пере-
дѣлку нутровъ въ 9 печахъ за расшивку остальныхъ печей
перерасходовано противъ сметы 293 „ 39 „

Ст. 4-я: по случаю передѣлки дверей въ занятныхъ ком-
натахъ и вставку въ верхнюю филенку стекла перерасходи-
вано противъ сметы 63 „ 49 „

Ст. 6-я: по случаю приобрѣтенія 2-хъ водомѣровъ, водо-
пров. трубъ и постановку водомѣровъ перерасходовано противъ
сметы 68 „ 98 „

Ст. 15-я: по случаю прибавленія лампъ въ занятныхъ
комнатахъ перерасходовано противъ сметы 5 „ 49 „

Ст. 19-я: по случаю уплаты и. д. дѣлопроизводителя за
ноябрь и декабрь мѣс. 1910 г. по 5 руб.; по журн. Хозяйствен-
наго Комитета за № 25-мъ отъ 13 января 1911 года, пере-
расходовано противъ сметы 10 „ — „

Ст. 25-я: по случаю приобрѣтенія новыхъ книгъ: кван-
тионной, приходо-расходной напечатан. журналовъ, 2 книгъ
для кладовой, книги меню, книги приходо-расходн. съѣстныхъ
припасовъ и 2-го съѣзда о.о. уполномоченныхъ, перерасходовано
противъ сметы 18 „ 90 „

Ректоръ семинаріи протоіерей П. Борисовскій. Инспекторъ семинаріи
А. Скворцовъ. Священникъ Павелъ Ильинскій. Священникъ Павелъ По-
кровскій. Священникъ Александръ Успенскій.

А К Т Ъ.

1912 года мая 26 дня члены Ревизионнаго Комитета совмѣстно съ Хозяйственнымъ Комитетомъ производили свидѣтельство-ваніе суммъ Комитета, при чемъ оказалось:

Къ 1-му января 1912 года оставалось:

Наличными	2600 р. 88 к.
4 ⁰ / ₀ 0% процентными Государственными рентами	2600 „ — „
Переходящихъ	100 „ — „

Къ 26 мая 1912 года поступило:

Наличными	10477 „ 44 „
Билетами	— „ — „
Всего наличными	13078 „ 32 „
Билетами	2600 „ — „

За то же время израсходовано:

Наличными	8394 „ 35 „
Билетами	— „ — „

Къ 26-му мая 1912 года остается:

Наличными	4683 „ 97 „
4 ⁰ / ₀ 0% процен. Государственными рентами	2600 „ — „
Переходящихъ	100 „ — „

Наличность денежных суммъ согласна съ приходо-расходными книгами, денежными документами и настоящимъ актомъ.

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Борисовскій*. Членъ Комитета инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ*. Членъ Комитета священникъ *Павелъ Покровскій*. Члены временнаго Ревизионнаго Комитета: священникъ *Іоаннъ Уваровъ*. Священникъ *Сергій Троицкій*.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

28-го іюля

№ 29-30.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны ¹⁾.

Православная вѣра, какъ основная сила народной души и оплоть русской государственности.

„Воскресъ Иисусъ заутра въ первую субботу, явися прежде Маріи Магдалини“. (Мрк. 16, 9).

Ублажаемая нынѣшній день православною Церковію Св. Мвроносица и равноапостольная Марія Магдалина, по имѣющимся о ней въ Св. Евангеліи свѣдѣніямъ, отличалась особенною любовію и привязанностію ко Христу Спасителю. Въ чувствѣ благодарности за дарованное исцѣленіе отъ тяжкаго недуга бѣснованія, Св. Магдалина послѣдовала за Господомъ Иисусомъ Христомъ, слушала постоянно Его Божественное ученіе и служила Ему „отъ имѣній своихъ“ (Лк. 8, 1—3). Она была свидѣтельницей событій „крестнаго пути“ Господа, даже до Голговы и живоноснаго гроба, въ которомъ было погребено тѣло Его (Мѣ. 27, 55—56, 60—61; Мрк. 15, 40, 47). За эту святую преданность и усердіе воскресшій Господь Иисусъ удостоилъ ее особаго Своего явленія на разсвѣтѣ самаго дня воскресенія (Іоанна 20, 11—18). Марія стояла въ это время у гроба, вся въ слезахъ и въ глубокомъ раздумьи о томъ, кѣмъ бы могло быть унесено тѣло Господа и гдѣ оно положено. Увидѣвъ самого Иисуса въ нѣкоторомъ отдаленіи, она сначала не узнала Его.

¹⁾ Произнесено 22 іюля на Божественной литургіи во Владимірскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Господь вопрошаетъ ее: „жено, что плачеша, кого ищеша?“ Марія подумала, что это садовникъ, и обратилась къ нему съ просьбой указать ей мѣсто, гдѣ положено тѣло Иисусово. Тогда Господь, приблизившись, назвалъ ее по имени: „Маріе!“ Услышавъ знакомый ласковый голосъ и всмотрѣвшись пристальнѣе, Св. Магдалина узнала Господа, и все существо ея исполнилось неизъяснимаго трепета и радости,—она нашла больше того, что искала. Она хотѣла найти Иисуса положеннымъ во гробѣ мертвецомъ: но вотъ Онъ живъ, возсталъ изъ гроба и бесѣдуетъ съ нею. Она искала лишь бездыханное тѣло Его, чтобъ возлить на него благовонныя масти: но находить его уже нетлѣннымъ и свѣтоноснымъ; благовонныя же масти оказались не нужны,—онѣ „мертвымъ суть прилична“.

Возлюбленные братіе! Образъ Св. Магдалины,—съ ея любовію ко Христу и непрестаннымъ слушаніемъ словесъ Его, преданнымъ и усерднымъ служеніемъ Ему, съ ея исканіемъ воскресшаго тѣла Его,—образъ не только свѣтлый и поучительный самъ по себѣ; для насъ, православныхъ росіянь, онъ есть вмѣстѣ и образъ символическій: это образъ всей святой и православной Руси съ ея вѣрою и любовію ко Христу, послушаніемъ Его Св. Церкви, съ ея постояннымъ богоискательствомъ и благоговѣннымъ вниманіемъ къ евангельскому слову. Да, не взирая на неоднократные частные случаи измѣны вѣрѣ и Церкви православной,—и непосредственныя наблюденія надъ проявленіями духовной жизни русскаго народа, и опытъ протекшей исторіи нашего отечества съ несомнѣнностью убѣждаютъ насъ въ томъ, что съ тѣхъ поръ, какъ Господь Иисусъ Христосъ избавилъ русскую землю отъ „власти темныя“—язычества (Кол. 1, 13), просвѣтилъ ее словомъ своимъ и окропилъ животворною водою благодати своея, съ тѣхъ поръ преданность православной вѣрѣ стала главнѣйшею чертою народной русской души. Неоспоримо вмѣстѣ съ этимъ и то, что православіе, хранимое русской Церковію со времени Великаго Князя Владиміра Святаго, легло въ основу русской государственности и стало важнѣйшею двигательной силой гражданскаго историческаго строительства русской земли. Въ святой православной вѣрѣ лежитъ то глубокожизненное начало, которымъ живетъ и дышетъ, какъ бы воздухомъ, всякая благочестивая и богопреданная русская душа; эта вѣра есть тотъ благодатный источникъ, изъ котораго святая Русь, отъ самаго начала христіанства въ ней, почерпала и почерпаетъ свое историческое бытіе, свою мощь, цѣлость и несокрушимость. Св. русская Церковь воспитываетъ чадъ своихъ въ повиновеніи богооставленнымъ властямъ не за страхъ, а за совѣсть; внушаетъ беззавѣтно любить дорогое отечество, служить ему вѣрой и правдой во всякомъ званіи и состояніи. Отъ первыхъ дней своего существованія на Руси Св. Церковь является насадительницей у насъ христіанскаго книжнаго просвѣщенія, блюстительницей правоты вѣры и чистоты нравовъ русскаго народа; она охраняетъ святость христіанской семьи, поддерживаетъ достоудобныя отношенія

между супругами, между начальствующими и подчиненными, между дѣтьми и родителями. Не ясно ли, что въ этихъ святыхъ завѣтахъ православія, исповѣдуемыхъ отечественною Церковію, лежитъ прочное начало и надежный оплотъ общественнаго порядка, гражданскаго благоустройства и незыблемости русскаго царства?

Наблюдайте же, вмѣстѣ съ этимъ, и ту поистинѣ умилительную вѣрнопреданность, довѣріе и любовь, какую съ своей стороны питаетъ православный русскій человекъ по отношенію къ матери своей—святой Церкви. Онъ живетъ въ неразрывномъ мирѣ и союзѣ съ Церковію, которая духовно питаетъ и оберегаетъ его, сопутствуя ему благодатію и молитвою отъ купели крещенія до гроба. Какой трогательный союзъ во Христѣ, какое священное единеніе во Св. Духѣ! Нося на груди своей крестъ святой, благоговѣнно украшая жилища и даже пути вхожденія и исхожденія своего св. иконами и иными православными символами святости и благочестія, русскій народъ взираетъ и на важнѣйшія событія жизни своей,—личной и общественной,—какъ на поучительное для его души откровеніе промыслительной десницы Божіей: въ событіяхъ радостныхъ онъ видитъ знаменіе милости къ нему и благоволенія Божія, въ скорбныхъ же—проявленіе правды Божіей, карающей за грѣхи, вразумляющей насъ отъ пути нечестія и неправды. Поэтому въ години лихолѣтя, въ дни общественныхъ бѣдствій православный народъ не стыдится исповѣдывать свои нравственныя вины предъ Богомъ, приноситъ въ нихъ всенародное покаяніе и смиренно проситъ ихъ прошенія и забвенія. Движимый глубокою вѣрою и преданностію Св. Церкви, онъ всюду ищетъ успокоенія своей многогрѣшной души и смятенной совѣсти; оставляетъ часто на—долго свой родной кровъ, и съ простымъ посохомъ въ рукахъ, въ убогой одеждѣ, предпринимаетъ путешествіе на тысячи верстъ въ подвигъ паломника. Родная земля наша изборождена священными дорогами и тропинками, по которымъ русскіе люди, въ одиночку и цѣлыми толпами, движутся въ разныхъ направленіяхъ ко святымъ мѣстамъ—въ Кіевъ, Черниговъ, Москву, Новгородъ, Воронежъ, въ обитель Св. Сергія Радонежскаго, въ Соловки, Саровъ... Донинѣ продолжается среди русскаго народа и благочестивый подвигъ паломничества во Святую Землю въ Іерусалимъ, ко св. гробу Господню,—подвигъ, начало которому положила Св. Марія Магдалина и другія жены-мироносицы, совершившія первое путешествіе ко гробу Христа-Жизнодавца на разсвѣтѣ дня Его славнаго воскресенія. Сюда то, къ самому источнику христіанства, къ подножію креста Господня русскій народъ приноситъ отъ лѣтъ древнихъ свои нужды и скорби; здѣсь же возноситъ и теплую молитву о прощеніи грѣховъ своихъ, о дарованіи дорогому отечеству нашему мира и утвержденія и всякаго христіанскаго преспѣянія.

Св. Марія Магдалина служила Господу „отъ имѣній своихъ“... И нашъ православный народъ охотно, съ любовью приноситъ во имя Христова свои матеріальныя жертвы на разныя благотворительныя и

просвѣтительныя потребности, на построение храмовъ Божіихъ и иноческихъ обителей.

Скажи же ты, русская душа, что неудержимо влечетъ тебя ко святымъ мѣстамъ, по какимъ побужденіямъ ты строишь такъ усердно Божіи храмы, употребляя на это иногда послѣднія трудовыя лепты? О, Русь святая, Русь многострадальная, исповѣдай невозбранно, что только въ православномъ храмѣ Божіемъ находишь ты истинное училище боговѣдѣнія и христіанскаго просвѣщенія, спасительную лечебницу, исцѣляющую твои душевныя немощи. Повѣдай міру безъ смущенія, что во святой православный храмъ тыходишь какъ въ тихую пристань, укрывающую тебя отъ волненій и бѣдъ житейскаго моря. Да, здѣсь тихо, покойно, уютно душѣ христіанской, въ благодатномолитвенномъ общеніи ея со Христомъ, Пречистою Его Матерію и всѣми святыми. О, родина святая! Твой православный храмъ—это храмъ воздыханья, храмъ печали, но вмѣстѣ и храмъ умиленія и отрады. Сюда народъ твой отъ древнихъ лѣтъ приноситъ бремя скорби житейской и уходитъ облегченный: здѣсь Христосъ снимаетъ волею Своею съ души твоей оковы, съ сердца муки, и язвы съ совѣсти больной. Здѣсь святая и горячая молитва, подкрѣпляемая твердой вѣрой и христіанскимъ упованіемъ, осушаетъ слезы страждущей души народной, слезы иногда зримыя, а чаще незримыя, но всегда жгучія, очищающія, сладостныя, примиряющія. Здѣсь то, въ храмахъ Божіихъ по преимуществу, подъ материнскимъ воздѣйствіемъ Церкви, духовно растутъ, крѣпнеть и врачуется душа русскаго человѣка, боящаяся Бога, чтущая своего возлюбленнаго Царя и поставленныхъ имъ правителей.

Прослѣдите всю поучительную русскую исторію. Въдѣ недостатнетъ и времени повѣствовать о многочисленномъ сонмѣ благочестивыхъ русскихъ царей и императоровъ, благовѣрныхъ царицъ, вельможъ и полководцевъ, приснопамятныхъ патріарховъ, митрополитовъ и прочихъ святителей, преподобныхъ иноковъ и затворниковъ, основателей русскихъ лавръ и монастырей, отечественныхъ проповѣдниковъ христіанства среди инородцевъ въ самыхъ отдаленныхъ углахъ нашего обширнаго отечества, о многочисленныхъ доблестныхъ мужахъ изъ всѣхъ сословій русскаго общества,—до простолюдина и земледѣльца включительно,—принесшихъ на алтарь отечества великія и разнообразныя жертвы. Имена многихъ изъ нихъ—сохранились въ исторіи, а сколько ихъ осталось въ безвѣстности! Скажите же, какая зиждительная сила духовно вскармливала и просвѣщала этихъ доблестныхъ и достопамятныхъ мужей и вызывала на подвиги самоотверженія ради мира, благоденствія и процвѣтанія родного отечества? Не церковь ли святая, не вѣра ли православная? Этою вѣрою, по благословенію Церкви, они побѣждали царства, творили судъ и правду, ходатайствовали за Св. Русь предъ иноземными царями и владыками, были мудрыми совѣтниками царей и правителей русскихъ, насаждали христіанское просвѣщеніе на Руси, свѣтили русской землѣ святостію жизни, помогали ей чистою

молитвою, воспитывали народъ русскій въ благочестіи и страхѣ Божіемъ, возбуждали его на защиту отчизны въ години бѣдствій и браней, примиряли враждующихъ, укрощали народные мятежи и волненія, своею миссіонерскою проповѣдію подготавливали расширеніе предѣловъ русскаго царства, были первыми насадителями христіанской культуры въ мѣстахъ глухихъ, радостно жертвовали ради отечества здоровьемъ, имуществомъ и самою жизнію. Воспитывая въ сынахъ отечества высокое патріотическое чувство, вѣрноподданническую покорность Богомъ поставленнымъ царямъ и правителямъ, Св. Церковь русская постепенно объединяла, спланивала православныя области, удѣлы и города родной страны во единое цѣлое россійское государство, подъ скипетромъ Державныхъ Царей-Вѣнценосцевъ, охраняя при этомъ его религіозную независимость и національную самобытность отъ иноземныхъ и ино-вѣрныхъ замысловъ и вліяній и благословляя, въ случаѣ нужды, на ратную борьбу, съ оружіемъ въ рукахъ, противъ враговъ вѣры и отечества. Яркія доказательства этому, начертанныя на скрижаляхъ русской исторіи, хорошо извѣстны просвѣщеннымъ русскимъ людямъ, умѣющимъ читать ее безпристрастно. Достаточно вспомнить хотя бы тѣ двѣ скорбныя години русскаго царства, о которыхъ мы въ текущемъ году творимъ юбилейную память. Одна изъ нихъ имѣла мѣсто 300 лѣтъ тому назадъ,—это година „смутнаго времени“, другая—отечественная война 1812 года. Вѣдь только сила вѣры народной, преданность православію спасла Россію въ тотъ и другой разъ. Святители и пастыри русской Церкви оказали отечеству великую помощь въ избавленіи его отъ грозившей опасности, призывая вѣрныхъ чадъ Церкви встать на защиту отечественной вѣры, на спасеніе храмовъ Божіихъ отъ разоренія, святынь православныхъ—отъ оскверненія. Русскій народъ былъ уязвленъ въ самое сердце, когда увидѣлъ поруганіе вѣры своей отъ враговъ въ самомъ сердцѣ Россіи—древнемъ первопрестольнсмъ градѣ, преданномъ врагами разграбленію и пламени. Этого униженія не могла снести православная народная душа: она возгорѣлась пламенною ревностію объ отечественной вѣрѣ, съ ея вѣковыми святынями; дружно устремилась на иноплеменныхъ враговъ Церкви и отечества, и они изгнаны были съ помощію Божіей изъ предѣловъ русскаго царства.

Такъ, возлюбленные братіе, со времянь первой русской купели крещенія въ Кіевскихъ водахъ Днѣпра, предъ иконой Христа-Жизнодавца въ православныхъ храмахъ св. Руси горитъ чистая и яркая народная лампада за родное отечество, за его Вѣнченосныхъ Вождей, князей и правителей, за пастырей Церкви, воинство и за весь православный народъ. И никогда не потухнетъ эта лампада, ибо не изсякнетъ горящій въ ней елей православной вѣры и любви къ родному отечеству, непрестанно вливаемый заботами и усердіемъ служителей Церкви въ смиренное сердце крестоноснаго русскаго народа. Преданность православної вѣрѣ, въ связи съ любовью ко всему святому и родному, православно-русскому,—вотъ наше драгоцѣннѣйшее неизживаемое со-

кровище,—источникъ нашей духовной и національной мощи, наша твердыня и забрало, неотъемлемое достояніе нашего народнаго духа.

Но если такъ, то не ясно ли отсюда, сколь тяжко погрѣшаютъ противъ православной Церкви и противъ поучительныхъ уроковъ русской исторіи тѣ современные руководители народной жизни, которые всемѣрно тщатся расторгнуть или ослабить исторически-сложившійся благотворный союзъ православія и русской народности, изъять православный народъ изъ-подъ попечительнаго религіозно-патріотическаго воспитанія Церкви. Всѣмъ намъ извѣстно воздвигнутое въ послѣдніе годы невѣрjemъ и ложнымъ знаніемъ гоненіе на св. православную вѣру и Церковь; неоднократно повторяются за послѣднее время случаи уклоненія православныхъ русскихъ людей въ иновѣріе, сектанство и безбожіе. Правда, враги Церкви для самаго бытія ея отнюдь не страшны; она имѣетъ неложное обѣтованіе Своего Божественнаго Основателя и Главы: „не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отець вашъ дати вамъ царство“, и „се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“. (Мѡ. 28, 20; Лк. 12, 32). Но, какъ чадолюбивая Мать, св. Церковь не можетъ не скорбѣть о тѣхъ чадахъ своихъ, которыя по легковѣрjю и религіозной малоопытности позволяютъ обольщать себя со стороны враговъ православія и, подъ вліяніемъ ихъ лукавыхъ и худыхъ навѣтовъ, уходятъ за ограду Церкви. Ожесточенные враги православія, воюя съ нимъ, знаютъ, что дѣлаютъ: они хотятъ сдвинуть съ мѣста вѣковой фундаментъ единства, недѣлимости русскаго государства, расшатать важнѣйшую твердыню его политической цѣлости и могущества.

На насъ, православные христіане и вѣрные сыны отечества, лежитъ священный долгъ ближе всмотрѣться въ эти замыслы враговъ православія, убѣдиться въ ихъ злокозненности и вредѣ для отечества и русской Церкви, и разсѣять ихъ во имя законовъ національно-исторической правды.

И мы должны вѣрить въ свой успѣхъ: исторія отечества нашего говоритъ за насъ, а исторія—учитель надежный, неподкупный. Благодареніе Господу Богу: православная Русь имѣетъ крѣпкое, освященное вѣковымъ историческимъ опытомъ, связующее звено православія и народности—въ самодержавіи Государей Императоровъ нашихъ: они—Богомъ вѣнчанные Вожди русской земли и державные Покровители православной русской Церкви. Да будетъ благословенно имя Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Николая Александровича, въ его неусыпныхъ трудахъ и попеченіи о благѣ русской Церкви, объ ея пастыряхъ, церковныхъ школахъ и о христіанскомъ преуспѣянiи всего вообще вѣрноподданнаго ему православнаго русскаго народа. Да возрадуется сердце каждаго православнаго россиянина и о здравствующихъ Благочестивѣйшихъ Государыняхъ Императрицахъ, раздѣляющихъ эти царственные труды и заботы Государя Императора, въ особенности—въ дѣлахъ христіанской благотворительности, общественнаго призрѣнія и женскаго религіозно-патріотическаго воспитанія.

Нынѣшній день мы празднуемъ тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Вознесемъ же въ этотъ радостный день теплую молитву ко Господу о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома,—да утвердитъ Господь самодержавный скипетръ Возлюбленнаго Государя нашего и да укрѣпитъ силы его въ многотрудномъ подвигѣ управленія врученною Ему державою Россійскою, къ вящшему ея могуществу и благоденствію, во славу св. православной Церкви и на радость всѣхъ вѣрно-подданныхъ сыновъ русскаго царства. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Борисовскій*.

Изъ исторіи Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря.

I. Вотчинныя владѣнія Спасскаго монастыря до 1764 года.

(По даннымъ монастырскаго архива).

(О к о н ч а н і е).

Вообще Спасо-Евѣиміевъ монастырь до конца XVII вѣка былъ весьма богатымъ вотчинникомъ, вель огромное и сложное хозяйство. Вотчинныя и хозяйственныя дѣла какъ бы отодвигали на задній планъ прямыя задачи обители и монашеской жизни. Это очень ясно и замѣтно отразилось на документахъ и монастырскаго архива: тысячи листовъ въ этихъ документахъ говорятъ о разныхъ вотчинныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ монастыря и сравнительно немногія страницы о другихъ сторонахъ монастырской жизни.

Но такое матеріальное благосостояніе Спасскаго монастыря и кончилось вмѣстѣ съ XVII вѣкомъ. Мы отмѣтили выше, что вотчинныя владѣнія Спасскаго монастыря въ XVII столѣтіи увеличились въ размѣрахъ очень незначительныхъ, что богатство его составляли вотчины, полученные въ XV—XVI столѣтіяхъ. Въ то же время уже въ теченіе XVII вѣка особенно по Соборному Уложенію 1649 г. монастыри лишились многихъ своихъ прежнихъ привилегій юридическихъ и экономическихъ и должны были нести государственныя повинности, какихъ ранѣе не знали. Но они всетаки оставались полными хозяевами своихъ вотчинныхъ владѣній и всѣхъ доходовъ съ нихъ. Радикально измѣнилось положеніе нашихъ монастырей съ началомъ XVIII столѣтія. Великій Преобразователь Россіи всецѣло подчинилъ монастыри интересамъ государственнымъ, лишилъ ихъ всякой самостоятельности въ хозяйственномъ отношеніи и внутреннюю жизнь монастырей ограничилъ такими условіями, какихъ они не знали ранѣе.

Въ 1701 году былъ возстановленъ Монастырскій приказъ, произведена была тщательная опись монастырей и ихъ вотчинъ въ хозяйственномъ отношеніи и завѣдываніе и управление всѣми монастырскими вотчинами было передано этому приказу.

Первымъ послѣдствіемъ новаго порядка вещей для Спасо-Евѣмиева монастыря было отобраніе его подмосковной вотчины с. Деревеньки или Образцова. Эта вотчина отдана была начальнику монастырскаго приказа Мусину-Пушкину. Отобраны были затѣмъ въ казну всѣ монастырскія т. н. оброчныя статьи—мельницы, рыбныя ловли, перевозки и пр., а мы видѣли выше, что съ этихъ статей Спасскій монастырь получалъ довольно солидный доходъ. Завѣдываніе монастырскими вотчинами передано было лицамъ, назначаемымъ монастырскимъ приказомъ; монастырскія власти были устранены отъ участія въ этомъ дѣлѣ, такъ что въ разнообразныхъ хозяйственныхъ документахъ начала XVIII вѣка, сохранившихся въ монастырскомъ архивѣ, о монашествующихъ властяхъ и не упоминается, какъ будто ихъ и не существовало совсѣмъ. Число монашествующей братіи въ Спасскомъ монастырѣ было ограничено 153 лицами. Для содержанія братіи и слугъ при монастырѣ назначено было опредѣленное денежное и хлѣбное жалованье изъ доходовъ съ монастырскихъ вотчинъ, но выдача этого жалованья производилась довольно неаккуратно, а съ 1705 г. по случаю „свейской войны“ была уменьшена на половину.

Такимъ образомъ монастыри перестали быть самостоятельными хозяевами-вотчинниками и стали получать свое содержаніе отъ государства, а монастырскія вотчинныя владѣнія со всѣмъ своимъ заведеннымъ и налаженнымъ монастырями хозяйствомъ должны были служить государству, удовлетворяя разнообразныя его потребности. Служба эта при Великомъ Преобразователѣ Россіи стала чрезвычайно тяжела. Государь для своей грандіозной реформаторской дѣятельности требовалъ отъ населенія всякихъ жертвъ—деньгами, людьми и всевозможными предметами, требовалъ безъ всякаго снисхожденія и сожалѣнія.—Мы не будемъ говорить здѣсь о тѣхъ разнообразныхъ сборахъ и повинностяхъ, какіе должны были нести монастырскіе вотчинные крестьяне и бобыли при Императорѣ Петрѣ Великомъ: они слишкомъ извѣстны и были общи для всѣхъ монастырскихъ вотчинъ.

Но сосредоточивъ въ своихъ рукахъ завѣдываніе громаднымъ количествомъ монастырскихъ вотчинъ, Монастырскій приказъ оказался не въ состояніи справиться съ такимъ сложнымъ дѣломъ: отъ этихъ безпорядковъ и путаницы въ управленіи монастырскими вотчинами скоро стали страдать интересы и государства, и монастырей. Поэтому признано было болѣе полезнымъ возвратить въ непосредственное завѣдываніе монастырей если не всѣ, то часть ихъ вотчинъ. Всѣ монастырскія вотчины были раздѣлены на двѣ группы: однѣ были „опредѣлены“ на содержаніе самихъ монастырей и стали называться „опредѣленными“, другія же оставались въ вѣдѣніи государства и названы „заопредѣлен-

ными“ т. е. оставшимися за опредѣленіемъ первой группы вотчинъ. На содержаніе Спасскаго монастыря были „опредѣлены“ слѣдующія его вотчины: Коровники, Троица-берегъ, Омутское, Торки, Константиновское, Новое, Ѳедоровское, Городищи, Переборово, Санино, Ѳомиха, Стебачево (въ Суздальскомъ уѣздѣ), Лучкино (Ковровскаго уѣзда), Холуй, Мугрѣво, Лукино (Вязниковскаго уѣзда), Обращиха и Петроково (Владимірскаго уѣзда). По переписнымъ книгамъ 1678 г. въ этихъ вотчинахъ считалось 5494 души муж. пола крестьянъ и пахотныхъ бобылей и 328 душъ безпахотныхъ бобылей. 26 марта 1710 г. приказано было эти вотчины вѣдать архимандриту Спасскаго монастыря съ братіей, доходы брать на содержаніе монастыря и братіи, но расходовать ихъ по предложенной смѣтѣ—970 руб. въ годъ на монастырь, монашествующихъ и слугъ и 1255 четв. разнаго хлѣба. Для выѣзда монастырю было дано 30 лошадей, возвращенъ весь рогатый скотъ. Но эта передача вотчинъ на содержаніе монастыря не освобождала вотчинное населеніе отъ государственныхъ сборовъ и повинностей. Теперь всѣ эти многочисленныя и разнообразныя сборы должны были вѣдать монастырскія власти подъ строгой отвѣтственностью и отсылать ихъ въ центральныя государственныя учрежденія.

Такимъ образомъ въ 1710 г. Спасскій монастырь получилъ въ свое непосредственное вѣдѣніе только половину своихъ прежнихъ вотчинъ. Остальныя же вотчины—Свѣтиково и Воронцово Суздальскаго уѣзда, Маслово, Медвѣжій уголь, Антилохово, Воскресенское и Коврово—Ковровскаго уѣзда, села и деревни Гороховецкаго, Нижегородскаго, Юрьевскаго, Тверскаго и Углицкаго уѣздовъ поступили въ число „заопредѣленныхъ вотчинъ“ и остались въ вѣдѣніи Монастырскаго приказа и замѣнившихъ его впослѣдствіи учреждений. Въ этихъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 1678 г., значилось 4543 души муж. пола. Но и это завѣдываніе бывшими монастырскими вотчинами и оброчными статьями не дало ожидавшихся результатовъ: оброчныя статьи какъ напр. мельницы отъ недостатка хозяйственнаго надзора постепенно утрачивали свою доходность и совершенно разорялись, денежные доходы съ заопредѣленныхъ вотчинъ собирались съ большимъ трудомъ и въ меньшихъ противъ предположенія размѣрахъ. Поэтому въ концѣ двадцатыхъ годовъ XVIII столѣтія признано было болѣе цѣлесообразнымъ возвратить въ непосредственное вѣдѣніе Спасскаго монастыря его оброчныя статьи и „заопредѣленныя вотчины“ съ условіемъ, чтобы монастырскія власти собирали положенныя съ нихъ государственныя сборы и даже взыскали накопившіяся за прежніе годы недоимки. Въ управленіи монастырскихъ властей вотчины и оставались до 1764 года т. е. до окончательнаго отобранія ихъ въ казну. Но это владѣніе вотчинами не вернуло монастырю того благосостоянія, какимъ онъ пользовался въ XVI—XVII столѣтіяхъ. Новыя условія жизни русскихъ монастырей въ XVIII столѣтіи весьма тяжело отразились на положеніи населенія монастырскихъ вотчинъ и на состояніи самихъ монастырей и ихъ монашеской братіи.

Населеніе вотчинъ въ первой половинѣ XVIII столѣтія крайне обѣднѣло и стало вмѣсто естественнаго прироста уменьшаться. Такъ въ „опредѣленныхъ“ вотчинахъ Спасо-Евѣиміева монастыря по переписнымъ книгамъ 1678 г. числилось 5822 души муж. пола, а по переписи 1745 г. оказалось только 4932 души, въ вотчинахъ „заопредѣленныхъ“ въ 1678 г. было 4543 души, а въ 1745 г. осталось только 3261 душа т. е. за 67 лѣтъ убыло болѣе 2000 душъ. Отъ наступившей тяготы населеніе стало разбѣгаться съ своихъ насиженныхъ мѣстъ, устремляясь болшею частію на мало заселенный въ то время юго-востокъ. Значительная часть вотчинныхъ крестьянъ Спасскаго монастыря поселилась въ уѣздахъ Казанскомъ, Алаторскомъ, Пензенскомъ, Симбирскомъ и др. На розыски этихъ бѣглецовъ были посланы монастырскіе слуги; бѣглецы были разысканы, переписаны и привлечены къ уплатѣ всѣхъ повинностей и сборовъ по тѣмъ вотчиннымъ селеніямъ, изъ коихъ они вышли. По переписи 1745 г. такихъ выселенцевъ изъ вотчинъ Спасскаго монастыря оказалось 1150 душъ муж. пола.

Другіе, чтобы нѣсколько улучшить свое матеріальное положеніе, стали уходить, съ разрѣшенія монастырскихъ властей, въ отхожіе промыслы въ Москву и др. города, занимаясь тамъ ремеслами или торговлей. Въ 1745 г. напр. только въ Москвѣ было 50 крестьянъ и бобылей Спасскаго монастыря, платившихъ монастырю оброкъ.

Но правительство не считалось съ этой убылью населенія, взыскивало безъ послабленія всѣ сборы и повинности и за „пустые дворы“. Населеніе крайне обѣднѣло и на немъ не смотря на всякія строгости накопились громадныя недоимки. Вслѣдствіе этого обѣднѣнія населенія съ трудомъ и не всегда полностью поступали и сборы на содержаніе монастыря. Въ 1728 г. власти Спасскаго монастыря жаловались, что не получили 120 руб. съ опредѣленныхъ вотчинъ „за крайнюю скудость или за побѣгомъ крестьянъ“.

Не менѣе тяжело стало при новыхъ условіяхъ и положеніе самихъ монастырей и монашествующихъ въ нихъ. Монастыри лишены были права свободно и самостоятельно распоряжаться даже тѣми средствами, какія поступали на ихъ содержаніе; число монашествующихъ въ каждомъ монастырѣ было фиксировано, новыя постриженія были почти совсѣмъ воспрещены; внутренняя жизнь монастырей указомъ Императора Петра Великаго и Духовнымъ регламентомъ подчинена была строгому режиму.

Передача вотчинъ въ непосредственное вѣдѣніе монастырей, какъ мы сказали выше, не возвратила монастырямъ прежняго благосостоянія, ибо большая часть доходовъ съ нихъ поступала въ пользу государства, и монастыри могли получать только положенную норму хлѣбныхъ и денежныхъ сборовъ. Самое же завѣдываніе и управленіе вотчинами требовало даже болѣе сложной по сравненію съ XVII вѣкомъ организациіи вслѣдствіе представленія монастырскимъ властямъ и государственныхъ сборовъ и строгой отчетности въ этихъ своихъ дѣйствіяхъ предъ

государствомъ. Поэтому монастырь долженъ былъ содержать десятки монастырскихъ слугъ и служебниковъ и въ XVIII столѣтїи.

При такихъ условїяхъ стало падать внѣшнее благоустройство монастырей: въ монастырскихъ храмахъ и другихъ зданїяхъ стали обнаруживаться „ветхости“, которыя монастырь не могъ своевременно исправлять или за неимѣніемъ средствъ или за неполученїемъ разрѣшенїя, если средства и были. На такія „ветхости“ въ храмахъ и др. монастырскихъ зданїяхъ неоднократно жаловались власти и Спасскаго монастыря въ первой половинѣ XVIII в. Конечно о новыхъ крупныхъ постройкахъ въ монастырѣ въ это время не могло быть и рѣчи.

Затѣмъ число монашествующей братїи стало систематически уменьшаться. Мы сказали выше, что въ Спасскомъ монастырѣ по опредѣленїю 1701 г. положено было 153 монаха, но 1711—1713 г.г. здѣсь было уже только 129 монаховъ, въ 1728 г.—131, въ 1737 г.—70, въ 1746 г.—84, въ 1750 г.—60, въ 1752 г.—68, въ 1763—64 г.г.—42. Такимъ образомъ число монашествующихъ въ Спасскомъ монастырѣ уменьшилось почти въ 4 раза, но и эти монашествующїе нерѣдко жаловались на скудость своего содержанїя, заявляли, что они „одеждою обносились“ и питаются плохо.

Вмѣсто постепенно убывающей братїи монастырь по распоряженїю правительства принималъ на свое содержанїе лицъ, которыя не имѣли ничего общаго съ монашествомъ. Съ 1715 г. монастыри обязаны содержать т. е. выдавать денежное и хлѣбное жалованье отставнымъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ; эта повинность оставалась за монастырями до 1764 г. Въ 1726 г. Спасскій монастырь содержалъ 1 подпоручика, 1 сержанта, 3 капраловъ, 18 рядовыхъ и 22 солдатскихъ женъ; въ 1737 г.—3 поручиковъ, 1 подпоручика, 2 прапорщиковъ, 1 подпрапорщика, 1 сержанта, 1 каптенармуса, 3 капраловъ и 12 рядовыхъ; въ 1752 г. на содержанїи монастыря было 42 отставныхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, имъ было выдано за годъ 450 руб. и 159 четв. хлѣба. Въ 1763 г. при Спасскомъ монастырѣ содержались: 2 секундъ-маїора, 2 капитана, 5 поручиковъ, 2 подпоручика, 3 прапорщика, лейбгвардіи: 3 каптенармусовъ, 2 рядовыхъ, шхиманмать (sic), вахмистръ, 2 сержанта, 2 гусарскихъ капрала, 1 подпрапорщикъ, 15 армейскихъ капраловъ, канониръ, фузелеръ, 5 гренадеръ, 4 драгуна и 14 рядовыхъ. На содержанїе ихъ было выдано 608 руб. 24 коп. и 210 четв. хлѣба.

Живя на монастырскїя средства, эти отставные военные чины исполняли по предложенїю монастырскихъ властей нѣкоторыя порученїя. Такъ напр. въ 1746 г. 2 поручика, 1 прапорщикъ, 1 каптенармусъ назначены были „для присмотра въ церквахъ за разговоромъ“, 3 солдата присматривали за монастырскимъ хлѣбомъ, 1 солдатъ—за монастырскими лошадьми; поочереды военные держали караулъ у монастырскихъ воротъ. Въ день праздника Преображенїя Господня въ 1746 г.—1 прапорщикъ, 1 поручикъ и 2 солдата были командированы для поддержанїя порядка во время богослуженїя въ храмѣ, 1 капитанъ, 1 кап-

тенармусъ и 2 солдата—къ братскимъ кельямъ и „для присмотра карауловъ“, 4 солдата были на караулѣ у большихъ монастырскихъ воротъ.

Кромѣ отставныхъ военныхъ монастырь долженъ былъ содержать и присылавшихся въ него гражданской властью „колодниковъ“.

Это лишеніе монастырей права самостоятельно распоряжаться своимъ имуществомъ и подчиненіе ихъ интересамъ государственнымъ естественно повлекло за собой и злоупотребленія: появились лица, которыя какъ бы въ надеждѣ на безнаказанность, стали незаконно эксплуатировать монастырь. Такъ въ Суздаль на землѣ Спасскаго монастыря въ 1722 г. самовольно поселились разныхъ канцелярій подьячіе и всякихъ чиновъ люди и упорно не желали платить оброки за незаконно занятую чужую землю. Въ 1719 г. судья Толмачевъ самовольно поставилъ въ братскихъ кельяхъ въ монастырѣ множество колодниковъ, на конюшенномъ дворѣ занялъ хоромы подъ канцелярію и упорно въ теченіе трехъ лѣтъ не очищаль монастырскихъ зданій, не смотря на протесты и жалобы монастырскихъ властей.

Наконецъ, въ 1764 г. правительство предприняло рѣшительную мѣру: по указу Императрицы Екатерины II всѣ монастырскія вотчинныя владѣнія были отобраны въ казну, а вмѣсто этого монастырямъ дано штатное содержаніе. Такимъ образомъ обширное монастырское хозяйство въ корнѣ уничтожалось. По штатамъ Спасскій монастырь былъ причисленъ ко второму классу, братіи положено 17 человекъ; на содержаніе монастыря и братіи назначено 1563 р. 11¹/₄ к. по слѣдующему разсчету: а) настоятелю съ братіей 504 руб., б) на содержаніе штатныхъ служителей 235 р. 61¹/₄ к., в) на церковныя потребности и на проффоры 53 р. 50 к., г) на починку церквей и др. зданій и ризницы 250 р., д) на конюшенные припасы, желѣзо, дрова—150 р., е) настоятелю на приемъ гостей и на рыбу для братіи—70 р., ж) на вино и пиво—100 р. и прибавочныхъ—200 рублей. Изъ прежнихъ владѣній за Спасскимъ монастыремъ остались: загородный скотный дворъ въ с-цѣ Липицахъ, гдѣ былъ Липицкій монастырь, выгонная земля у с. Омутскаго, рыбныя ловли по р.р. Нерли и Ирмеца на 3 версты, два огорода на рѣч. Каменкѣ, прудъ въ с. Коровникахъ, подворье въ кремлѣ г. Суздаля и подворье въ Москвѣ на Рождественкѣ. Послѣднее подворье могло въ послѣдствіи давать монастырю изрядный доходъ, но въ то время т. е. въ 1764 г. требовало капитальнаго ремонта и связанныхъ съ тѣмъ большихъ расходовъ, а потому власти Спасскаго монастыря отказались отъ этого подворья и оно перешло во владѣніе Суздальскаго архіерейскаго дома, а по упраздненіи Суздальской каедры—во владѣніе Владимірскаго архіерейскаго дома.

Не сразу монашествующая братія освоилась съ новымъ своимъ положеніемъ и въ Спасскомъ монастырѣ среди братіи начались нестроенія и волненія. Прежде всего пострадали оставшіеся за штатомъ. По штату въ Спасскомъ монастырѣ положено было 17 монаховъ, а въ

1764 г. ихъ было въ монастырѣ 42, слѣдовательно 25 остались за штатомъ. Настоятель монастыря архим. Ефремъ лишилъ этихъ заштатныхъ монастырской трапезы, а больничнымъ монахамъ сталъ выдавать только по 2 ф. хлѣба. Заштатные монашествующіе стали жаловаться епархіальному начальству. Затѣмъ, монашествующіе стали отказываться отъ общей трапезы, не желая расходовать на нее положенное имъ по штату содержаніе, и соглашались только при условіи ассигнованія на это особой суммы сверхъ штата. Снова пришлось вмѣшиваться епархіальной власти. Но всѣ эти нестроения и волненія постепенно улеглись, монастырская жизнь при новыхъ условіяхъ вошла въ мирную колею и прежняя хозяйственная жизнь съ вотчинными владѣніями стала забываться.

Расписаніе предметовъ и учебныхъ часовъ въ Переславской духовной семинаріи въ 60-хъ годахъ XVIII столѣтія.

Переславская духовная семинарія, открытая въ 1753 г., оказалась въ положеніи болѣе благопріятномъ, чѣмъ двѣ ея старшія сестры, функционировавшія въ XVIII столѣтіи въ предѣлахъ нынѣшней Владимірской губерніи,—семинаріи Владимірская и Суздальская. Въ 1759 году въ ней открытъ уже былъ богословскій классъ¹⁾. Въ курсъ наукъ, преподававшихся въ семинаріи, введено было обученіе иконописанію и живописи,—предметовъ, которыхъ совершенно не видимъ въ другихъ семинаріяхъ того времени²⁾. Съ внѣшней, матеріальной стороны положеніе учащихся являлось здѣсь болѣе обеспеченнымъ и приспособленнымъ къ потребностямъ учебнаго дѣла, чѣмъ это видимъ, напр., въ Суздаль и Владимірѣ. Путемъ пріобрѣтеній создана была солидная по тому времени бібліотека. Такого сравнительно высокаго положенія семинарія достигла отчасти потому, что первый составъ учащихся въ ней укомплектованъ былъ изъ семинаристовъ Переславцевъ, уже знакомыхъ съ книжною мудростью, какъ обучавшихся до того времени въ Троицкой Лаврской семинаріи. Главнымъ же образомъ своимъ благосостояніемъ и сравнительно высокимъ положеніемъ учебнаго дѣла Переславская семинарія обязана была вниманію и руководству такихъ высокопросвѣщенныхъ іерарховъ, какими являются епископы Амвросій Зертисъ-Каменскій (1753—1761 г.) и Сильвестръ Страгородскій (1761—1768 г.), бывшіе нѣкоторое время до занятія Переславской каѳедры руководителями учебно-воспитательнаго дѣла въ лучшихъ разсадникахъ тогдашняго духовнаго просвѣщенія. Къ сожалѣнію, на этомъ высокомъ уровнѣ Переславская духовная семинарія не могла долго устоять. Введеніе штатовъ, послѣдовавшее въ 1764 году, оказалось гибельнымъ для

¹⁾ Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1759 г., № 704.

²⁾ Классъ иконописи существовалъ только въ Троицкой Лаврской семинаріи и въ Невской академіи. См. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г. П. Знаменскаго. Казань. 1881. Стр. 461 и прим. 2.

ея благосостоянія такъ же, какъ и для благосостоянія другихъ семинарій, и съ 1764 года начинается замѣтный ея упадокъ, сказавшійся въ ближайшіе же годы, какъ сокращеніемъ состава учащихся, такъ и школь преподаванія. Отъ этого періода сокращенія классовъ и предметовъ преподаванія сохранилась въ Переславскомъ архивѣ программа и расписаніе учебныхъ часовъ. По времени составленія—это одинъ изъ древнѣйшихъ сохранившихся источниковъ для исторіи учебнаго дѣла въ нашихъ семинаріяхъ. Обрисовывая характеръ, общій типъ духовной школы половины XVIII вѣка, оперировавшей по преимуществу надъ формами и образцами латинской рѣчи, памятникъ этотъ говоритъ намъ о требованіяхъ довольно значительной усидчивости и серьезности труда, какія предъявляла къ своимъ питомцамъ наша старая дореформенная школа. Въ виду важности документа приводимъ его здѣсь цѣликомъ съ небольшими подстрочными примѣчаніями.

РАСПОЛОЖЕНІЕ

ученіямъ и упражненіямъ въ Переславской при домѣ Его Преосвященства состоящей семинаріи ¹⁾ 1768 году.

Наставленіе въ словесныхъ ученіяхъ и въ языкахъ латинскомъ и греческомъ.

Протопопу Герасиму Гусельщикову ²⁾.

1) Въ понедѣльникъ поутру три часа, то есть: отъ 7 до 10 часовъ обучать латинской Вратиславской риторикѣ ³⁾ и ради лучшаго оной изъясненія дополнять правила риторическія изъ другихъ авторовъ, а особливо изъ Гейнекціевыхъ основаній лучшаго стиля, ⁴⁾ а чтобъ обучающіеся у него большую способность получили въ упражненіяхъ риторическихъ латинскаго стиля, на то ради ихъ пользы сочинять и представлять свои собственные примѣры по правиламъ въ риторикѣ изображеннымъ.

По полудни отъ 12 до 3 часовъ ради наученія россійскаго стиля читать и толковать русскую Ломоносову ⁵⁾ риторикѣ со всевозможнымъ и обстоятельнымъ въ ней находящимся правилъ на свои начала раздробленіемъ и съ показаніемъ также собственныхъ своихъ на то примѣровъ.

¹⁾ Переславская семинарія помѣщалась въ то время въ Горичкомъ каедральномъ монастырѣ, куда была переведена изъ Данилова монастыря.

²⁾ Протопопъ каедральнаго Успенскаго собора Герасимъ Гусельщиковъ состоялъ въ 1768 г. префектомъ семинаріи. Образование получилъ въ Троицкой Лаврской семинаріи и учителемъ Переславской семинаріи опредѣленъ въ концѣ 1757 г. Въ 1768 г. ему поручено было преподаваніе риторики и поэзій.

³⁾ Разумѣется риторика, изданная въ Бреславль: *Elementa oratoria, Wratislaviae edita.*

⁴⁾ Разумѣется учебное руководство *Fundamenta styli cultioris... I. Goth. Heineccii. Ed. sexta 1736, ed. sept. 1748. Lipsiae.*

⁵⁾ „Реторика“ М. В. Ломоносова изд. 1759 г.

2) Во вторникъ поутру въ вышепомянутые три часа, ради лучшаго и удобнѣйшаго уразумѣнія правилъ, въ латинской и російской риторикахъ предписываемыхъ, обучать новѣйшихъ философовъ логикъ, сравнивая оной состояніе съ древнею перипатетическою философіею, при чемъ для пользы учащихся представлять случающіяся противныя положенія, и какъ оныя надобно рѣшить, на то показывать логическія правила, изображаемая особливими своими терминами.

3) Въ среду поутру отъ 7 до 9 часовъ обучать латинской поэзіи, а въ 10-мъ часу толковать классическихъ латинскихъ стихотворцевъ: напр., Виргилія, Овидія, Горация и проч., разбирая при томъ обстоятельно ихъ сочиненія по правиламъ піитическимъ, труднѣйшія также мѣста изъясняя изъ Антологіи, древностей римскихъ и изъ свойства латинскаго языка и присовокупляя къ тому правила: такимъ образомъ классическихъ стихотворцевъ вообще читать и имъ подражать можно.

По полудни отъ 12 до 2 часовъ обучать російской поэзіи, которой чтобъ тверже и удобнѣе можно было научиться, то для примѣра читать и тщательно толковать разныя Ломоносовы стихами сложенныя сочиненія, а въ 3 часу для удобнѣйшаго и обстоятельнѣйшаго упражненія учениковъ въ чтеніи знатнѣйшихъ древнихъ римскихъ и греческихъ стихотворцевъ и ораторовъ, читать и примѣрно изъяснять баснословную исторію, въ которой кратко и ясно древнихъ язычниковъ описываются обряды въ разсужденіи ихъ ученія и многобожія, на что и нарочно изданная имѣется книга называемая *Pantheon Mythicum sive fabulosa Deorum Historia*. ¹⁾

4. Въ четвертокъ обучать логикъ такимъ же порядкомъ, какъ выше показано.

Въ пятницу по утру отъ 7 до 10 часовъ съ надлежащимъ раченіемъ толковать и на російскій языкъ переводить классическихъ въ латинскомъ краснорѣчій превосходнѣйшихъ ораторовъ, а особливо выбранныя Цицероновы ораціи, которыя разбирать и изъяснять по риторическимъ правиламъ, содержащимся въ первой и второй части Вратиславской риторики; не опускать при томъ и филологическія примѣчанія съ изъясненіемъ силы свойства и употребленія каждаго слова и партикулы; такожъ показывать способъ, какъ должно въ сочиненіи латинскаго слога подражать классическимъ авторамъ, въ чемъ могутъ руководствоваться правила подражанія изъ Гейнекцевыхъ основаній лучшаго стиля. Кромѣ сего при толкованіи Цицероновыхъ орацій обучать и ораторіи.

По полудни обучать единственно переводамъ съ латинскаго на російскій, чему способствуютъ выбранныя изъ языческихъ писателей исторіи, при изъясненіи которыхъ наблюдать и рачительно показывать свойство стиля обоихъ языковъ; а въ разсужденіи авторовъ римскихъ

¹⁾ Изученіе мифологіи въ старой школѣ являлось необходимымъ, такъ какъ она являлась главнымъ источникомъ поэтическаго творчества и всѣхъ поэтическихъ красотъ. Названное руководство принадлежало Franc Pomey, Lipsiae. 1759.

и греческихъ не оставлять и хронологию, дабы чрезъ то упражняющіеся въ словесныхъ наукахъ ученики могли знать, когда какой жилъ авторъ и какой стиль онъ имѣетъ въ своихъ сочиненіяхъ; внушать при томъ случающіяся правила добронравія, которыхъ наблюденіе весьма украшаетъ юношество, предлагая разныя побуждающія къ тому причины.

6. Въ субботу по утру отъ 7 до 9 часовъ обучать латинской Вратиславской риторикѣ такимъ же образомъ, какъ выше упомянуто, а въ 10 часу толковать и на російскій языкъ переводить Цицероновы труднѣйшія эпистолы, разбирая оныя по правиламъ для сочиненія писемъ, въ риторикѣ предписаннымъ, и тщательно при томъ показывая, какъ должно въ разсужденіи нынѣшнихъ временъ сочинять письма на латинскомъ и російскомъ языкахъ.

Кромѣ всего онаго по вторникамъ, четверткамъ и субботамъ на воскресные и другіе праздничные дни для упражненія въ сложеніяхъ и избѣжанія праздности задавать ученикамъ разныя перемѣнныя риторикѣ и поэзіи обучающемуся пристойныя сочиненія, а какія именно и каковымъ порядкомъ, о томъ показываетъ таблица нарочно приведенная въ той Вратиславской риторикѣ.

Учителю Дмитрію Синьковскому. 1)

1. Въ понедѣльникъ поутру отъ 7 до 10 часовъ обучать латинской синтаксисѣ, при толкованіи которой задавать на правила синтаксическія свои собственные примѣры.

По полудни отъ 12 до 3 часовъ для твердости въ употребленіи преподаваемыхъ въ латинскомъ языкѣ правилъ толковать и на російскій языкъ переводить Корнелія Непота, изъясняя этимологию каждаго слова и на каждую изъ нѣсколькихъ словъ составленную рѣчь синтаксическія правила, и случающіяся при томъ правила нравоученія примѣрно внушая.

2. Во вторникъ поутру отъ 7 до 9 часовъ обучать украшенной и фигуральной синтаксисѣ, которой правила наблюдать при толкованіи классическихъ авторовъ; а въ 10 часу ради удобнѣйшаго впредь сочиненія стиховъ латинскихъ толковать просодію латинскую, и при томъ для обстоятельнѣйшаго и твердѣйшаго оной познанія показать, какъ сочиняются латинскіе стихи, называемые „Пурефракта“. По довольномъ истолкованіи онаго, краткій изъяснить способъ для сочиненія російскихъ также стиховъ Пурефрактовъ.

3. Въ среду поутру въ опредѣленные три часа обучать латинской синтаксисѣ такимъ же образомъ, какъ выше упомянуто.

¹⁾ Дмитрій Николаевичъ Синьковскій 1747 г. поступилъ для обученія въ Троицкую семинарію; 1760 г.—студентъ Московскаго университета и, по окончаніи курса; преподаватель исторіи и географіи. Чрезъ два года учитель Переславской семинаріи, 1776—въ университетѣ учитель латинскаго и греческаго языка. Получивъ степень магистра, назначенъ далѣе преподавателемъ риторики и славянскаго языка. 1788—ординарный профессоръ философіи. † 1792 г. (Исторія Троицкой Лаврской семинаріи. С. Смирнова, стр. 534—35).

По полудни чрезъ показанные три часа задавать переводы съ латинскаго на російскій языкъ: къ чему способствуютъ самыя легкія Цицероновы эпистолы, при переводѣ которыхъ свойство обоихъ языковъ и синтактическія такожъ правила наблюдать и показывать со всякимъ прилежаніемъ.

4. Въ четвертокъ поутру въ назначенные часы тому же обучать, что во вторникъ выше показано.

5. Въ пятницу поутру чрезъ три часа обучать латинской синтаксисѣ такимъ же порядкомъ, какъ выше упомянуто.

По полудни въ показанные три часа единственно упражняться въ переводахъ съ російскаго на латинскій языкъ, обучая учениковъ простому сочиненію слога въ латинскомъ языкѣ по правиламъ синтактичскимъ.

6. Въ субботу поутру въ выше означенные часы для надлежащаго приготовленія юношества къ высшимъ словеснымъ наукамъ, толковать краткимъ способомъ самыя первыя начала риторики латинской, обучая при томъ сочиненію украшеннаго и фигуральнаго слога въ латинскомъ языкѣ.

Кромѣ сего на вторники, четвертки, воскресные и другіе праздничные дни задавать разные переводы латинскіе и російскіе, приличныя ученикамъ въ высшемъ грамматическомъ классѣ обучающимся.

Сверхъ всего онаго по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 4 часу по полудни, а по вторникамъ, четверткамъ и субботамъ въ 2 часу по полудни обучать Еллинногреческому языку, ради познанія котораго толковать греческую грамматику, обыкновенно на четыре извѣстныя свои части раздѣляемую, по окончаніи которой изъяснить на греческомъ языкѣ древнимъ философомъ Кевитомъ Оивяниномъ изданную таблицу, въ которой кратко изображены нравоучительныя правила человѣческой жизни, а по истолкованіи оной таблицы, читать греческій Новый Завѣтъ, изъясняя каждое изреченіе грамматическимъ образомъ и наблюдая при томъ филологическія примѣчанія съ изъясненіемъ также случающихся священныхъ и языческихъ древностей.

Кромѣ сего однажды въ недѣлю по четверткамъ задавать переводы съ греческаго на російскій или латинскій или съ російскаго на греческій языкъ.

Ему же Синьковскому по вторникамъ и четверткамъ въ 1 часу по полудни обучать на латинскомъ языкѣ универсальной Исторіи, на три части, т. е. Церковную, Гражданскую и Литеральную раздѣляемой, начинающейся отъ созданія міра и до настоящихъ временъ продолжающейся, ¹⁾ ради удобнѣйшаго которой понятія сообщить печатныя хронологическія таблицы, а притомъ примѣры добродѣтелей и пороковъ юношеству предлагать такимъ образомъ, чтобы возбудить въ ономъ

¹⁾ *Historia universalis breviter ac perspicue exposita in antiquam et medii aevi ac novam divisa.* 1753. Altenburgi. Раньше этого времени въ Переславской семинаріи принято было по исторіи руководство *Mellificium historicum.*

любовь и подражаніе къ добродѣтели, а ненависть и отвращеніе къ порокамъ.

По субботамъ въ 1 часу по полудни на латинскомъ также языкѣ обучать географіи нынѣшнихъ временъ, сравнивая оную съ прежнимъ состояніемъ извѣстныхъ въ древнія времена земель. Для лучшаго и обстоятельнѣйшаго оной наученія показать съ употребленіемъ земного глобуса ланкарты описанія нынѣшняго и древняго свѣта. ¹⁾

Учителю низшаго грамматическаго класса.

1. Въ выше опредѣленные въ недѣлѣ дни и часы обучать учениковъ своихъ читать и писать по-латинѣ и по-россійски, при чемъ обоихъ языковъ орфографію наблюдать и показывать прилежно, слѣдуя въ томъ новопечатнымъ гражданскимъ книгамъ.

2. Когда ученики обучены будутъ читать и писать по-латинѣ, тогда толковать имъ этимологию латинскаго языка, изъясняя каждое въ ней правило надлежащимъ образомъ, и приучая ихъ къ легкимъ переводамъ съ россійскаго на латинскій языкъ по разнымъ склоненіямъ и спряженіямъ грамматическимъ.

3. По довольномъ и твердомъ истолкованіи этимологическихъ правилъ читать съ учениками и на россійскій языкъ переводить Эзопы латинскія басни, разбирая каждое слово грамматическимъ порядкомъ, а при томъ не оставлять внушать имъ и нравоучительныя правила.

Кромѣ оныхъ упражненій по вторникамъ, четверткамъ и субботамъ задавать ученикамъ легкіе переводы съ россійскаго на латинскій языкъ, обучая ихъ мало по малу спознавать свойство обоихъ языковъ⁴.

Н. М.

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 4-го іюля, въ день памяти Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Андрея, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый день Божественную литургію и по литургіи молебень предъ ракою Св. Угодника съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій; 5-го іюля, послѣ поздней литургіи въ соборѣ, совершенной очереднымъ соборнымъ священникомъ, Владыка совершилъ при гробѣ почившаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Сергія панихиду, въ сослуженіи Ректора семинаріи протоіерея П. Борисовскаго и соборнаго духовенства; 8-го іюля—въ томъ же Каѳедральномъ соборѣ Владыка совершилъ Божественную литургію и по литургіи—положенное по табели за 11-е число молебствіе, въ сослуженіи архимандрита Владиміра и соборнаго духовенства; 15-го іюля

¹⁾ Руководствомъ по географіи была книга Cellarii Christ. Geographia antiqua et nova. 1698.

²⁾ Архивъ Переславской дух. семинаріи. 1769 г., № 80.

совершилъ Божественную литургію тамъ же. По окончаніи литургіи совершенно было, по установившемуся обычаю, молебствіе на соборной площади съ чтеніемъ акаѳиста Боголюбивой Божіей Матери и съ водо-святіемъ Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Юрьевскимъ, въ со-служеніи соборнаго и градскаго духовенства.

— 13-го іюля въ засѣданіи Святѣйшаго Синода состоялось наре-ченіе бывшаго настоятеля Переславскаго Троицкаго-Данилова монастыря архим. Митрофана во епископа Муромскаго, втораго викарія Владимір-ской епархіи. Въ засѣданіи Синода при семь присутствовали: архіепископъ Финляндскій Сергій и епископы: Палладій Пермскій, Никаноръ Олонецкій, Константинъ Могилевскій и Ѳеодосій Смоленскій. Новона-рекаемаго во епископа ввели въ залу засѣданія два митрофорные про-тоіерея. Оберъ-секретарь Синода прочелъ Высочайшій указъ о бытіи епископу Митрофану епископомъ Муромскимъ. Послѣдовала обычная отвѣтная формула: „благодарю, приѣмлю и ничто же вопреки глаголю“. Началось моленіе по обряду, присвоенное только нареченію: первопри-сутствующій архіепископъ Сергій провозглашалъ прошенія ектеніи, а остальные епископы вмѣсто пѣвцовъ пѣли „Господи помилуй“. Ново-нареченный произнесъ слово о значеніи и трудностяхъ архипастырскаго служенія и о тѣхъ задачахъ, которыя онъ ставитъ себѣ на новомъ пути, уповая на Господа.

— 15-го іюля состоялась хиротонія новонареченнаго епископа Ми-трофана. Чинъ хиротоніи совершилъ въ Казанскомъ соборѣ архіепископъ Сергій Финляндскій при участіи преосвященныхъ Палладія Перм-скаго, Никанора Олонецкаго, Константина Могилевскаго, Ѳеодосія Смо-ленскаго и Геннадія, викарія Нижегородской епархіи. Послѣ хиротоніи Божественную литургію совершилъ архіепископъ Сергій съ новохирото-нисаннымъ епископомъ Митрофаномъ. По окончаніи литургіи происхо-дилъ обрядъ врученія новопосвященному епископу архіерейскаго жезла. Передъ врученіемъ его архіепископъ Сергій произнесъ рѣчь о самоотвер-женности, о борьбѣ съ искушеніями и преданности волѣ Божіей при прохожденіи святительскаго служенія. Послѣ сего Преосвященный Ми-трофанъ въ мантии и съ жезломъ благословлялъ продолжительное вре-мя богомольцевъ.

— 18-го іюля съ дневнымъ поѣздомъ прибылъ изъ Петербурга во Владимірѣ новопосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій. Встрѣ-ченный на вокзалѣ о. Ректоромъ, о. Ключаремъ и др. лицами, Владыка прослѣдовалъ въ Крестовую церковь. Здѣсь при входѣ въ храмъ новаго Епископа встрѣтилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Николай и Преосвященный Евгеній вмѣстѣ съ монастырскимъ духовенствомъ, и кратко привѣтствовалъ его съ благополучнымъ прибытіемъ и съ полу-ченіемъ святительской благодати. По облаченіи въ мантию, новый Вла-дыка, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, совершилъ краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій: Царскаго, Свя-тѣйшему Синоду и тремъ Архипастырямъ и заключительнаго—„пасты-

рямъ и пасомымъ богохранимыя паствы Владимирскія и всѣмъ православному христіанамъ“. Послѣ сего, благословивъ успѣвшій собраться въ храмъ народъ, отбылъ въ покои Его Высокопреосвященства.

— 19-го числа Преосвященный Митрофанъ прибылъ въ Каѳедральный соборъ, гдѣ слушалъ литургію, совершенную очереднымъ соборнымъ священникомъ. По окончаніи литургіи Владыка, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ праздничный молебенъ предъ иконой Препод. Серафима съ чтеніемъ акаѳиста и съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій. Послѣ молебна Владыка, благословивъ богомольцевъ, молитвенно поклонился соборнымъ святынямъ, а также и могиламъ почившихъ Архіепископовъ Сергія и Никона.

— 20-го іюля, по случаю храмоваго праздника въ Ильинской градской церкви, Высокопреосвященный Архіепископъ Николай, въ сослуженіи Преосвященнаго Митрофана, Архимандрита Владимира, о. Ректора протоіерея П. Борисовскаго и мѣстнаго протоіерея В. Шепелева, совершилъ въ вышеназванной церкви Божественную литургію и по литургіи—праздничное молебствіе, съ прочтеніемъ молитвы Угоднику Пророку Іліи и съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій, а по окончаніи молебна Владыка сопровождалъ крестный ходъ до Крестовой церкви.

— 22-го іюля Высокопреосвященный Архіепископъ Николай, въ сослуженіи Преосвященнаго Митрофана и соборнаго духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ торжественную литургію и по литургіи положенное молебствіе, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ гражданскихъ и военныхъ.

Преосвященный Евгенийъ въ тотъ же день совершилъ литургію и молебствіе въ Боголюбовѣ монастырѣ.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

А. А. ОРЛОВОЙ,

учрежденная баронессой **ФОНЪ-ШТЕМПЕЛЬ.**

Со всѣми правами правительственныхъ гимназій.

(Губ. гор. Владимірь, Муромская ул., домъ Андреева).

Пріемные экзамены и переэкзаменовки съ 11-го августа ежедневно съ 10 час. утра. Молебенъ и начало занятій 16 августа. Плата за ученіе въ приготовительномъ классѣ (подготовительная школа при трехъ отдѣленіяхъ, въ I отдѣл. принимаются неграмотныя), въ I и II отдѣл. по 25 руб. въ годъ, въ III отдѣл.—40 р.; въ I, II и III классахъ гимназіи—50 руб., въ IV, V, VI и VII—60 руб. въ годъ—(съ иностранными языками). Съ нынѣшняго учебнаго года вводится латинскій языкъ съ IV класса для желающихъ.

Въ VIII классъ принимаются безъ экзамена окончившія курсъ гимназій и институтовъ.