

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 13.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

1 ЮЛЯ

14-Й ГОДЪ.

1874 ГОДА.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отъ 28 марта 1874 года. *Объ отмыль коронъ на орденовскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 степени и Св. Станислава 2 степени.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 20 минушаго февраля за № 592, копію съ именнаго Высочайшаго указа, дѣлающаго Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Суденовъ, въ 14 день того же мѣсяца, объ отмыль существующихъ для Орденовъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст. знаковъ, украшенныхъ Императорскою короною. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, съ приложеніемъ копіи съ именнаго Высочайшаго указа.

Указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

На основаніи изданныхъ въ 22 день іюля 1845 и въ 28 день мая 1839 г. Статутовъ Орденовъ Святыя Анны и Святаго Станислава (559 и 631 ст. Учр. Орд. Св. Зак. Гр., изд. 1857 г.), первая и вторая степени ордена Св. Анны и вторая степень ордена Св. Станислава имѣють каждая по 2 подраздѣленія, изъ коихъ одно состоитъ изъ орденскихъ знаковъ, украшенныхъ Императорскою короною, а другое изъ орденскихъ знаковъ безъ короны.

Нынѣ, признавъ за благо отмѣнить означенныя подраздѣленія, повелѣваемъ:

1) Оставить для первой степени ордена Святыя Анны крестъ и звѣзду безъ Императорской короны и для вторыхъ степеней орденовъ Св. Анны и Св. Станислава кресты также безъ короны.

2) Соотвѣтственно сему, измѣнить статьи 559, 631, 581 п. 7 и прилож. къ 654 ст. Учр. Орд. Св. Зак. Граж. (изд. 1857 г.), а равно статьи 595 и 656 и приложенія къ статьямъ 184, 185 того же Учрежденія, по продол. 1863 г.

3) Приведенное въ 14 пунктѣ 483 ст. Св. Учр. Орд. (изд. 1857 г.), правило объ удостоеніи къ ордену Св. Владиміра третьей степени чрезъ Кавалерскую Думу, за прослуженіе по выборамъ дворянства установленныхъ сроковъ, Губернскихъ и уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Почетныхъ Попечителей Гимназій, Предсѣдателей Губернскихъ Палатъ, Ландратовъ и Почетныхъ Попечителей училищъ, имѣющихъ ордена Св. Владиміра 4-й ст. и Св. Анны 2 й ст. съ Императорскою короною, распространить на тѣхъ изъ сихъ лицъ, которыя имѣють ордена Св. Владиміра 4-й ст. и Св. Анны 2-й ст.

и 4) Награжденные уже знаками орденовъ Св. Анны и

Св. Станислава, украшенными Императорскою короною, сохраняютъ ихъ на прежнемъ основаніи.

Капитуль орденовъ имѣеть сдѣлать по сему надлежащее исполненіе.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

14 февраля 1874 года.
Въ С.-Петербургѣ

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 4 марта 1874 г. № 25. *Относительно избранія настоятелей и настоятельница въ общежительные монастыри.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, неудостоенныхъ пострига, въ избраніи настоятелей въ общежительные монастыри. Справка: Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года, о порядкѣ избранія настоятелей и настоятельница общежительныхъ монастырей. Приказали: дать знать Епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи представлено только *монашествующимъ*. т. е. удостоеннымъ уже *постриженія* въ монашество.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ, на Петровской площади въ главномъ зданіи Святѣйшаго

Синода и на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ № 34, поступило въ продажу вновь отпечатанное въ С.-Петербургской Синодальной типографіи 2-мъ изданіемъ «Священное Евангеліе» на славянскомъ языкѣ, въ 8 долю листа, М. Ф., съ кн., съ хромофотографированными изображеніями Спасителя на крестѣ и 4 Евангелистовъ. Цѣна этой книги напечатанной на лучшей веленовой бумагѣ тремя красками, *четыре рубля 65 коп.* за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ, безъ пересылки.

По этой же цѣнѣ въ синодальныхъ лавкахъ продается отпечатанное, подобно вышеупомянутому Евангелію изданіе Апостола (Дѣянія, посланія Апостольскія и Апокалипсисъ), съ хромофотографированными изображеніями св. Апостоловъ.

Оба эти изданія, составляя полный Новый Заветъ, стоятъ 9 руб. 30 коп. за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ.

2. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 9-го—27-го іюня 1871 года, Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ изданная на счетъ духовно-учебнаго капитала еврейская грамматика Гезеніуса, переведенная на русскій языкъ профессоромъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета Коссовичемъ. Цѣна этой книгѣ назначена: для духовно-учебныхъ заведеній *по одному рублю двадцати коп.* съ пересылкою, а для частныхъ лицъ по одному рублю пятидесяти коп. за экземпляръ въ печатной оберткѣ, безъ пересылки.

3. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 декабря—31 января 1873—74 г. къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи логики. «Логика, обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческія очерки логики» (С.П.Б 1872 г.), профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета Владиславлева, можетъ быть приобрѣтаема установленнымъ порядкомъ изъ

Хозяйственнаго Управленія по два рубля сорокъ коп. за экземпляръ.

4. Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій, что допущенный, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 декабря 13 Января 1873—74 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи французскаго языка, французско-русскій словарь) для среднихъ учебныхъ заведеній, Макарова (С.П.Б. 1873 года, можетъ быть приобрѣтаемъ духовными семинаріями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по одному рублю семидесяти коп. за экземпляръ.

5. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ февраля}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1874 г., для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій: а) «Русская историческая христоматія (С.-П.-Б. 1873 г.) Петрова по исторіи русской литературы и б), «Учебная христоматія съ толкованіями, ч. 2-я (С.-П.-Б. 1872 г.) Полеваго—при изученіи теоріи словесности, могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первая—по одному руб. 25 коп. а вторая—по пятидесяти по двѣ коп. за экз.

Правила о приѣмѣ воспитанниковъ въ Тамбовскую Духовную Семинарію.

1. На основаніи § 116 Уст. Дух. Сем. въ Семинарію принимаются молодые люди, получившіе образованіе какъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и дома.

2. Въ силу 103 § Уст. Дух. Сем. приѣмъ учениковъ въ Семинарію производится только однажды въ годъ предъ началомъ учебнаго курса (опред. Св. Синода $\frac{12 \text{ января}}{15 \text{ февраля}}$ 187 $\frac{1}{2}$ г.)

3. Въ низшій классъ Семинарій принимаются, согласно § 121 Уст. Дух. Сем., въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ; но

а) по постановленію Св. Синода отъ 21 сентября 1868 г., № 58, опредѣлено принимать имѣющихъ болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяющихъ всѣмъ другимъ требованіямъ Сем. Устава, и

б) по указу Св. Синода отъ 15 апрѣля 1873 года, № 31, воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, по случаю пребыванія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, (у насъ курсовъ), будутъ имѣть при окончаніи училищнаго курса возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допущены въ этотъ классъ Семинарій въ виду и той связи, въ какой постановлены училища въ отношеніи семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго“.

4. Прошенія о принятіи въ семинарію подаются на имя Ректора, согласно уст. д. сем. § 117, не позже 16 августа.

Примѣчаніе. Исключеніе будетъ допущено для больныхъ, болѣзнь коихъ будетъ засвидѣтельствована докторомъ (опред. Св. Синода 1/13 декабря 1872 г.).

5. При прошеніяхъ представляется свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если просители обучались въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство, если обучались дома. (§ 118) Лица же податнаго состоянія сверхъ метрическихъ свидѣтельствъ должны представить увольнительное свидѣтельство отъ общества.

6. Ученики, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ свидѣтельствахъ и аттестатахъ по успѣхамъ 2 и 1 баллы, не лишаются права держать экзаменъ для поступленія въ семинарію (опред. Св. Синода $\frac{10 \text{ апрѣля}}{5 \text{ мая}}$ 1869 г.).

7. Экзамены будутъ производиться по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ.

8. Экзамены будутъ произведены двумя комиссіями; первая подъ предсѣдательствомъ Ректора, а вторая — подъ предсѣдательствомъ инспектора Семинаріи. Въ каждой комиссіи кромѣ предсѣдателя примуть участіе преподаватель семинаріи, къ спеціальности котораго относится предметъ испытанія и два ассистента изъ членовъ семинарскаго правленія (опред. Св. Синода $\frac{6}{2}$, декабря 1873 г.).

9. Сверхъ устнаго испытанія воспитанникамъ дано будетъ письменное упражненіе (самостоятельное изложеніе какой либо статьи) исторической, (которая для этой цѣли будетъ прочтена въ классѣ наставникомъ).

10. Воспитанники получившіе на приѣмномъ экзаменѣ баллъ ниже 3 по одному какому либо предмету не будутъ приняты въ семинарію (опред. Св. Синода $\frac{13 \text{ февраля}}{26 \text{ марта}}$) 1870 года $\frac{20 \text{ апрѣля}}{17 \text{ февраля}}$ 1861 г.; переэкзаменовка на приѣмномъ экзаменѣ не допускается (опред. Св. Синода 28 іюля 1873 г.).

11. На приѣмномъ испытаніи учениковъ, поступающихъ въ семинарію экзаменаціонною комиссіею составляется заключеніе по каждому предмету и училищу и своевременно вносится въ педагогическое собраніе правленія для представленія епархіальному преосвященному (опред. Св. Синода $\frac{12}{27}$ ноября 1871 года).

Утвержденіе въ должности Ректора Симбирской семинаріи.

Инспекторъ Симбирской духовной семинаріи, магистръ, Николай Охотинъ утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{7}{20}$ минувшаго марта, въ должности Ректора означенной Семинаріи.

Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій.

а) **Отъ Нижегородской.** По случаю смерти учителя Аполонія Понятовскаго, остается вакантною другая кафедра греческаго языка. Кромѣ штатныхъ 12 классовъ, на томъ же учителѣ греческаго языка лежитъ обязанность преподавать сей языкъ въ 3 параллельномъ классѣ (5 уроковъ) съ добавочнымъ изъ мѣстныхъ средства вознагражденіемъ указаннымъ § 61 Уст. Сем. и примѣчаніемъ къ оному. Кандидатовъ для замѣщенія сей кафедры правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

б) Въ Нижегородской же семинаріи, по случаю смерти учителя Николая Ивановскаго, остается вакантною кафедра греческаго языка. Кромѣ штатныхъ 12 ти классовъ на томъ же учителѣ греческаго языка лежитъ обязанность преподавать сей языкъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ съ добавочнымъ изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіемъ, указаннымъ § 61 уст. сем. и примѣчаніемъ къ оному. Кандидатовъ для замѣщенія сей кафедры правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

Отъ Кіевской. Объявляется, что въ семинаріи сей открылась преподавательская вакансія по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ, съ жалованьемъ, впредь до введенія полного преобразования въ Кіевской семинаріи, 571 р. 30 к. въ годъ, 8,—9 уроковъ въ нед. и по преобразованіи за 15 ур. въ нед. въ 1 пятилѣтіе службы 850 руб. въ годъ, а по истеченіи онаго 1080 руб. въ годъ. На занятіе сей вакансіи имѣютъ право кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ, и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица, получившія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведѣніяхъ. Желаютъ

щіе занятія помянутую вакансію имѣють прочитать въ кievской семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ 6 и 9 іюля сего года. Кандидата для замѣщенія вакансіи въ настоящее время въ виду не имѣется.

Отъ харьковской По случаю избранія харьковской семинаріи протоіерея Николая Софронова на службу въ таврическую семинарію, кафедра гомиетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ харьковской семинаріи со 2-й половины іюня сего года имѣеть быть вакантною; по замѣщенію этой кафедры семинарское управленіе отъ лица его высокопреосвященства вошло въ сношеніе съ совѣтомъ кievской духовной академіи.

Отъ правленія костромской духовной семинаріи. При костромской духовной семинаріи, съ окончаніемъ 187³/₄ учебнаго года, открывается наставническая вакансія по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ (физики и космографіи въ IV классѣ, тригонометріи и пасхалии III кл.). Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на означенную вакансію, приглашаетъ желающихъ занять оную, — заявить о семъ установленнымъ порядкомъ; при чемъ присовокупляетъ, что оно, независимо отъ этого, обратилось къ г. ректору императорскаго московскаго университета съ просьбою, — не признаетъ ли онъ возможнымъ рекомендовать на помянутую кафедру кандидата изъ окончившихъ курсы по физико-математическоху факультету.

Отъ предсѣдателя Тамбовскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія.

Г. предсѣдатель Тамбовскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отношеніемъ, отъ 15 іюня 1874 года за № 723, къ Его Преосвященству объяснилъ, что по статьѣ 104 уст. о воин. пов. въ призывные списки должны быть внесены всѣ лица, рожденныя въ 1853 г. Между тѣмъ въ присутствіи получены метрическія выписи на лицъ изъ рожден-

ныхъ 1853 г., мѣстожителство которыхъ по настоящее время не извѣстно, а равно приписались ли они гдѣ либо по отбыванію воинской повинности тоже свѣдѣній не имѣется. Составивъ означеннымъ лицамъ объявленіе, г. предсѣдатель просилъ Его Преосвященство, не признаетъ ли нужнымъ отпечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія, дабы лица, поименованныя въ объявленіи не уклонялись отъ воинской повинности. На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 15 іюня 1874 г. послѣдовала такая: „напечатать прилагаемое при семъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Тамбовскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія нижепоименованнымъ лицамъ, родившимся въ 1853 году въ городѣ Тамбовѣ и его уѣздѣ, симъ объявляется, что въ присутствіи получены отъ священно служителей метрическаго выписи, въ которыхъ значатся слѣдующія лица:

1. Григорій А. Дрейнъ, сынъ рядоваго Тамб. инвалидной команды Александра Дрейнъ.

2. Макарь А. Гусевъ, сынъ унтеръ-офицера 1-й роты Тамб. гарниз. баталіона Александра Гусева.

3. Григорій К. Смирновъ, сынъ рядоваго 4-й роты Тамб. гарниз. баталіона Константина Смирнова.

4. Василій М. Проховъ, сынъ рядоваго 1-й роты Тамб. гарниз. баталіона Михаила Прохова.

5. Ѳедоръ Н. Голубинъ, сынъ рядоваго 4 й роты Никифора Голубина.

6. Венедиктъ Ст. Татариневъ, сынъ изъ дворянъ писца 1-го разряда Степана Татарина.

7. Яковъ М. Ильинъ, сынъ рядоваго Кирсан. инвал. команды Максима Ильина.

8. Дмитрій А. Журинъ, сынъ рядоваго 2 й Тамб. гарниз.

баталіона Антона Журина.

9. Иларіонъ П. Чернопятовъ, сынъ служителя Тамб. комисаріатской комисіи Павла В. Чернопятова.

10. Петръ И. Дикаревъ, сынъ служителя Тамб. комисаріатской комисіи Ивана Ер. Дикарева.

11. Василій Л. Орловъ, сынъ рядоваго 3-й роты Тамб. гарниз. баталіона Леонтія Орлова.

12. Степанъ Ѡ. Костылевъ, сынъ рядоваго 4-й роты Тамб. гарниз. баталіона Ѡедора Костылева.

13. Матвѣй В. Алямскій, сынъ барабанщика 3-й роты Тамб. гарниз. баталіона Василя Алямскаго.

14. Иванъ Я. Богоявленскій, сынъ писца 2-го разряда Якова С. Богоявленскаго.

15. Николай А. Демешко, сынъ подпоручика Андрея Демешко.

16. Акимъ Е. Камбаровъ, сынъ рядоваго Тамб. инвал. команды Ефима Камбарова.

17. Дмитрій А. Адамовъ, сынъ рядоваго 1-й роты Тамб. гарниз. баталіона Андрея Адамова.

18. Михаилъ В. Конопель, сынъ барабанщика 1-й роты Тамб. гарниз. баталіона Василя Конопель.

19. Михаилъ Ст. Найденовъ, сынъ рядоваго 1-й роты Тамб. гарниз. баталіона Степана Найденова.

20. Николай А. Гаргарчукъ, сынъ унтеръ офицера 1-й роты Тамб. гарниз. баталіона Авдѣя Гаргарчукъ.

21. Николай И. Кирилловъ, сынъ служителя Тамб. Комисаріатской комисіи Ивана Кириллова

22. Николай Н. Казаковъ, сынъ двороваго челоуѣка г. Булгакова Никанора Е. Казакова.

23. Николай В. Вялка, сынъ казеннаго крестьянина курской губерніи Тимскаго уѣзда села Пузачей, проходившаго на новыя мѣста въ западную Сибирь, Василя Н. Вялка.

24. Павелъ, подкинутый къ дому свящ. Хитрова, поступилъ въ воспитат. домъ приказа призражня.

25. Василій С. Успенскій, сынъ Тит. Совѣтника Семена Е. Успенскаго.

26. Василій А. Алексѣевъ, сынъ отставнаго унтеръ-офицера Александра А. Алексѣева.

27. Иванъ Космодемьянскій, сынъ вдовы священнической жены г. Усмани, Марьи Мих. Космодемьянской.

28. Анатолій К. Гаккель, сынъ Кол. Секретаря Карла Ѳ. Гаккель.

29. Владиміръ А. Добровольскій, сынъ пристава Тамб. дух. консисторіи Александра Добровольскаго.

30. Матвѣй, сынъ дворовой крестьянки г. Шеметова Евпраксіи Егоровой.

31. Василій А. Ѳедоровъ, сынъ губерн. секретаря Александра Н. Ѳедорова.

32. Василій Ильинъ, сынъ двороваго челоуѣка г. Козлова, Ильи Ильина.

33. Иванъ Толмачевъ, сынъ изъ дворянъ дѣвицы Рязан. губерніи Сапожк. уѣзда Марины Васил. Толмачевой.

34. Василій В. Кленскій, сынъ губерн. секретаря Вас. Ег. Кленскаго.

35. Никонъ Абрамовъ сынъ коллеж. регистраторши Дарьи Зах. Абрамовой.

36. Гавріиль, подкинутый къ квартирѣ коллеж. совѣтника Измаила Ив. Сумарокова.

37. Стенанъ Ѳ. Филиповъ, сынъ дьячка г. Тамбова Покров. церкви Ѳедота Филиппова.

38. Павелъ А. Потапьевскій, сынъ писца Тамб. дух. консисторіи Алексѣя Ф. Потапьевскаго.

39. Алексѣй, сынъ дворовой крестьянки гг. Казимировыхъ Авдотьи Капитановой.

40. Александръ, сынъ дворовой крестьянки г. Филиповой Авдотьи Родіоновой.

41. Григорій П. Балбековъ, сынъ отставнаго унтеръ-офицера Петра Ѳ. Балбекова.

42. Дмитрій, сынъ дворовой крестьянки г. Протасова Пелагii Григорьевой.
43. Порфирій П. Булыгинъ, сынъ коллеж. регистратора Павла Ав. Булыгина.
44. Павелъ М. Ивановъ, сынъ двороваго челоуѣка г. Полухиной Михаила Иванова.
45. Павелъ Ѳ. Николаевъ, сынъ дьячка г. Тамбова Покров. церкви Ѳедора Николаева.
46. Василій, сынъ отпущенницы г. Поповой дѣвицы Дарьи Григорьевой.
47. Александръ, сынъ вдовы дворовой г. Высоцкаго Прасковьи Мокиевой.
48. Ѳедоръ Як. Тимковскій, сынъ губерн. секретаря Якова Ѳ. Тимковского.
49. Михайлъ Мих. Осиповъ, сынъ губер. секретаря Михаила Ив. Осипова.
50. Сергѣй Ал. Толмачовъ, сынъ писца губер. Правленія Александра Мак. Толмачова.
51. Викторъ Ив. Сомниковъ, сынъ коллеж. секретаря Ивана Ег. Сомникова.
52. Григорій Ник. Коробковъ, сынъ отставнаго солдата Николая Ст. Коробкова.
53. Константинъ И. Турышевъ, сынъ старшаго вахтера комисариатской комисіи Исаака В. Турышева.
54. Ѳедотъ П. Буршенко, сынъ рядоваго Темник. Инв. команды Петра Ив. Буршенко.
55. Павелъ, сынъ солдатской дочери дѣвицы Авдотьи Вас. Костроминой.
56. Ѳедоръ П. Флышевъ, сынъ унтеръ-офицера счетчика Тамб. комис. комисіи Поликарпа Ев. Флышева.
57. Василій Н. Хотунцевъ, сынъ межевщика корпуса межевщиковъ Никиты Еф. Хотунцева.
58. Алексѣй Ег. Татаринцевъ, сынъ унтеръ-офицера Тамб. гарниз. баталіона Егора П. Татаринцева.

59. Александръ С. Сергѣевъ, сынъ кол. регистратора Сергѣя Ив. Сергѣева.

60. Ѳедоръ, сынъ дворовой крестьянки г. Пташкина Ирины Васильевой.

61. Сергѣй, подкинутый къ дому Тамб. мѣщанки Ольги Дмитріевой и отданный въ приказъ общественнаго призрѣнія.

62. Александръ Н. Никифоровъ, сынъ дьячка Тамб. уѣзда села Саюкина Николая Никифорова.

63. Василий Г. Сухановъ, сынъ двороваго человѣка г. Гарденина Гаврила Ан. Суханова.

64. Григорій Иг. Мишкинъ, сынъ крестьянина г. Протасова Игнатія Еф. Мишкина.

65. Павелъ, сынъ дворовой крестьянки г. Казминной Ольги Ефимовой.

66. Павелъ, сынъ дворовой крестьянки г. Гусева Елены Вавиловой.

67. Иванъ Е. Матвѣевъ, сынъ двороваго человѣка г. Троицкаго Егора Матвѣева.

68. Козьма, сынъ солдатки Меланьи Агаф. Борисовой

69. Николай Ф. Дробышевъ, сынъ станціоннаго смотрителя Филиппа Вас. Дробышева.

70. Владиміръ Мих. Муравьевъ, сынъ писца 2 разряда Михаила Ѳед. Муравьева.

71. Павелъ, по крестному отцу Ивановъ, подкинутый къ дому мѣщанина Ивана Сергѣева Просина.

72. Петръ Юс. Рупасовъ, сынъ старшаго унтеръ-офицера Юсифа Дор. Рупасова.

73. Тимофей, по крестному отцу Александровъ, подкинутый къ дому однодворца Павла Ульяева.

74. Василий Ив. Песевичъ, сынъ рядоваго Тамб. полиц. команды Ивана Юс. Песовичъ.

75. Ѳедоръ, сынъ дворовой крестьянки г. Грозовой Марьи Андреевой.

76. Степанъ Вас. Ивановъ, сынъ рядоваго 6-го корпуса,

16 резерв. баталіона, Василя Ів. Иванова.

77. Митрофанъ Гр. Мыслинскій, сынъ старшаго писаря Тамб. гарниз. баталіона Григорія Ѳед. Мыслинскаго.

78. Алексѣй Іоас. Дуплицкій, сынъ кол. ассесора Іоасафа Гр. Дуплицкаго.

79. Петръ Ег. Алексѣевъ, сынъ унтеръ-офицера 1-й роты Тамб. гарниз. баталіона Егора Ал. Алексѣева.

80. Дмитрій Ѳед. Бибишевъ, сынъ почталіона Ѳедора Ак. Бибишева.

81. Николай Львовъ Тихомировъ, сынъ кол. регистратора Льва Ѳед. Тихомирова.

82. Василій Ст. Кемарскій, сынъ нарядчика Тамб. земской конюшни Степана Ѳед. Кемарскаго.

83. Михаилъ П. Автаевъ, сынъ вузнеця Тамб. земской конюшни Павла Вас. Автаева.

84. Василій П. Козаренко, сынъ конюха Тамб. земской конюшни Петра Еф. Козаренко.

85. Александръ Вл. Кондратьевъ, сынъ рядоваго Власа Гав. Кондратьева.

86. Александръ К. Сбоевъ, сынъ двороваго человѣка г. Путьиной Ксенофонта Ив. Сбоева.

87. Константинъ, сынъ дворовой крестьянки г. Антоновой Раисы Степановой.

88. Иванъ М. Поляковъ, сынъ Тамб. почталіона Матвѣя Вас. Полякова.

89. Михаилъ Ал. Евренковъ, сынъ изъ дворянъ унтеръ-офицера Александра П. Евренкова.

90. Иванъ Пл. Афанасьевъ, сынъ двороваго человѣка г. Андреевой Платона Афанасьева.

91. Александръ П. Верещагинъ, сынъ губер. секретаря Петра Ал. Верещагина.

92. Василій, сынъ солдатки Прасковьи Пол. Сучковой.

93. Алексѣй Григорьевъ сынъ двороваго человѣка г. Гришиной Григорія Николаева.

94. Иванъ С. Ерохинъ, сынъ рядоваго Тамб. коммисар. комисіи Семена Пет. Ерохина.

95. Александръ П. Михневичъ, сынъ кол. секретаря Петра Ив. Михневичъ.

96. Филиппъ, подкинутый къ дому отставнаго рядоваго Василя Дмитріева.

97. Матвѣй, сынъ дворовой крестьянки г. Свѣшниковой Дарьи Корнѣевой.

98. Николай, сынъ дворовой крестьянки г. Попова Александры Павловой.

99. Михаилъ Ѳед. Зайцевъ, сынъ звонаря Тамб. собора Ѳед. Пет. Зайцева.

100. Николай Пр. Поповъ, сынъ кол. регистратора Прокофія Мак. Попова.

101. Егоръ Вл. Ивановъ, сынъ кол. регистратора Владиміра Мак. Иванова.

102. Петръ М. Матвѣевъ, сынъ титул. совѣтника Муханла Сем. Матвѣева.

103. Павелъ А. Альбицкій, сынъ писца Тамб. дух. консисторіи Алексѣя Ив. Альбицкаго.

104. Андрей Пав. Кастальскій, сынъ кол. регистратора Павла Ив. Кастальскаго.

105. Николай П. Соловьевъ, сынъ пристава Тамб. д. консисторіи Петра Ѳ. Соловьева.

106. Василій Ѳ. Смирновъ, сынъ кол. совѣтника Ѳеоктиста Як. Смирнова.

107. Сергѣй Ив. Абаносимовъ, сынъ штабъ-ротмистра Ивана Мих. Абаносимова.

108. Левъ Ал. Муратовъ, сынъ губерн. секретаря Алексѣя Ник. Муратова.

109. Павелъ, подкинутый къ дому кол. секретаря Тимофея Іос. Попова.

110. Николай Ив. Кашкаровъ, сынъ титул. совѣтника Ивана Іос. Кашкарова.

111. Сергѣй Ив. Громовъ, сынъ титул. совѣтника Ивана Каз. Громова.
112. Петръ М. Близвиченко, сынъ титул. совѣтника Михаила Ем. Близвиченко.
113. Александръ, подвинутый къ квартирѣ надворнаго совѣтника Виктора Петрова Трофимова.
114. Василій Кон. Ласточкинъ, сынъ кол. регистратора Константина Ант. Ласточкина.
115. Александръ А. Цимерманъ, сынъ кол. регистратора Александра М. Цимерманъ.
116. Алексѣй и Николай В. Машковы, дѣти кол. регистратора Василя А. Машкова.
117. Иванъ и Григорій П. Политовы, дѣти двороваго челоуѣка сельца Семеновки Петра Политова.
118. Яковъ Дм. Колоколовъ, сынъ дьячка села Падовъ Дмитрія Мак. Колоколова.
119. Дмитрій Ив. Знаменскій, сынъ пономаря села Солдатской Вихляйки Ивана Ст. Знаменскаго.
120. Алексѣй Н. Зиминъ, сынъ дьячка села Разказова Николая В. Зимица.
121. Иванъ Ив. Бѣляковъ, сынъ священника села Разказова Ивана Ѳ. Бѣлякова.
122. Иванъ Ив. Лукинъ, сынъ дьячка села Ахтырки Ивана Лукина.
123. Павелъ Пр Чернавской, сынъ дьячка села Нижне-спасскаго Прокофія Кир. Чернавскаго.
124. Михаилъ Т. Смирновъ, сынъ пономаря села Нижне-спасскаго Тимофея Кир. Смирнова.
125. Рейнрихъ Кар. Либеръ, сынъ учителя музыки Карла Либеръ.
126. Константинъ Фр. Фельдманъ, сынъ учителя Фридриха Фельдманъ.
127. Александръ Фр. Варлей, сынъ управляющаго Вильгельма Варлей.

128. Карлъ Алексѣй Юліусовъ Грессманъ, сынъ учителя Юліуса Грессманъ.

129. Павелъ Пет. Княжнинъ, сынъ священника села Павлодаровки Петра Княжнина.

130. Ѳедоръ, сынъ солдѣтки села Загряткины Мавры Ивановой.

131. Викторъ Ив. Поповъ, сынъ кол. регистратора Ивана Мих. Попова.

132. Василій, по крестному отцу Петровъ, Поляковъ.

133. Ѳедоръ Ѳедоровъ Поповъ.

134. Владиміръ К. Петровъ, сынъ контаниста Константина Ив. Петрова.

135. Андрей, по крестному отцу Прокофьевъ, Гурьевъ.

136. Митрофанъ Вас. Ѳедуловъ, сынъ рекрута Василя Прок. Ѳедулова.

137. Александръ Ив. Саблинъ, сынъ рекрута Ивана Пар. Саблица.

138. Арсеній Гав. Миловидовъ, сынъ священника Тамб. уѣзда села Шаховки Гавріила Ал. Миловидова.

139. Иванъ Пр. Чурбаковъ, сынъ казеннаго крестьянина Прокофія Сер. Чурбакова.

140. Антонъ, сынъ вольноотпущенной г. Крыловыхъ, Марины Пахомовой.

141. Николай Вас. Паганскій, сынъ дьячка села Паганки Василя Пот. Паганскаго.

142. Ейжець Карл. Бергъ, сынъ управляющаго Карла Бергъ.

143. Николай П. Базилевскій, рожденный Новохоперскаго уѣзда въ селѣ Кирсановкѣ, сынъ помѣщика Тамб. губерніи Петра. Вас. Базилевскаго.

144. Николай Ант. Сосновскій, сынъ дьячка Антона. Сосновскаго.

Въ виду того, что изъ числа поименованныхъ лицъ могутъ оказаться давно выбывшими изъ города Тамбова и его

уѣзда или умершими, Тамбовское уѣздное по воинской повинности присутствіе просить: во 1-хъ, тѣхъ лицъ, которые показаны въ спискѣ и окажутся проживающими въ городѣ Тамбовѣ или Тамбовскомъ уѣздѣ непременно подать о себѣ заявленія въ присутствіе, находящееся въ г. Тамбовѣ, до 1 іюля сего года, во 2-хъ, тѣхъ изъ лицъ родившихся въ г. Тамбовѣ или его уѣздѣ которыхъ выбыли въ другія мѣстности и въ правѣ приписаться къ призывному участку по мѣсту настоящаго своего жительства прислать заявленія въ Тамбовское присутствіе до 1 же іюля сего года о томъ, гдѣ именно они проживаютъ и къ какому участку приписались; о каковыхъ заявленіяхъ присутствіе для повѣрки будетъ сообщать присутствію той мѣстности, въ участкѣ коей они записаны; въ 3-хъ, родителей и родственниковъ тѣхъ изъ лицъ, которыхъ родились въ городѣ Тамбовѣ и его уѣздѣ въ 1853 году и умерли прислать въ присутствіе о ихъ смерти заявленія съ удостовѣреніемъ священнослужителей или мѣстной полиціи, и въ 4-хъ, тѣхъ лицъ желающихъ приписаться по отбыванію воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ Тамбовскаго уѣзда, присутствіе просить при заявленіяхъ о припискѣ представлять въ оное свидѣтельства о воспитаніи, свѣдѣнія о семейномъ положеніи, о занятіи, ремеслѣ или промыслѣ и означить мѣстожительство.

Предсѣдатель присутствія *Олеинъ*.

Отъ Правленія Тамбовскаго Городскаго Банка.

Правленіе Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка, симъ объявляетъ, что въ городскомъ Банкѣ назначено взимать съ 3 іюля 1874 г проценты: по учету векселей и по залогу $\frac{1}{2}$ бумага по семи за сто въ годъ вмѣсто прежнихъ осьми.

Отъ Демидовскаго Лицея.

Демидовскій Юридическій Лицей наравнѣ съ юридическими факультетами имѣетъ цѣлью доставить молодымъ людямъ высшее юридическое образованіе. По объему преподаванія и по правамъ оканчивающихъ курсъ Лицей совершенно тождественъ съ означенными факультетами, а потому допускается переходъ студентовъ юридическихъ факультетовъ на соотвѣтствующіе курсы Лицея.

На первый курсъ Лицея принимаются молодые люди представившіе аттестаты объ испытаніи зрѣлости въ гимназіяхъ; окончившіе же курсъ въ общихъ классахъ семинарій, обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языковъ и изъ исторіи.

Прошенія подаются на имя Директора Лицея до 26 августа; при этомъ прилагаются документы объ ученіи и званіи.

Не освобожденные по бѣдности отъ платы за слушаніе лекцій вносятъ по 20 руб. въ каждое полугодіе.

О пожертвованіи въ ученическую бібліотеку.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ пожертвовано въ пользу ученической бібліотеки Тамбовской Духовной Семинаріи причтами 1-го Борисоглѣбскаго благочинническаго округа четырнадцать руб.

Отъ вспомогательной ссуды при Семинаріи.

Съ 18 декабря прошедшаго года по 24 іюня настоящаго года выдано было заимообразно 144 воспитанникамъ 599 руб. 50 коп.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ	6 в.	20 р.
— январѣ —	5 в.	41 р.
— февралѣ —	23 в.	91 р.
— мартѣ —	39 в.	162 р.
— апрѣлѣ —	18 в.	127 р.

— маѣ	—	17 в.	75 р. 50 к.
— іюнѣ	—	36 в.	83 р.
Итого.		144 в.	599 р. 50 к.

Возвращено въ ссуду:

Въ январѣ	14 р.
— февралѣ	43 р.
— мартѣ	36 р.
— апрѣлѣ	136 р.
— маѣ	126 р.
— іюнѣ	79 р.

Итого 434 р.

Остается за воспитанниками 165 р. 50 к.

Объявленія о книгахъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга—*Изясненіе божес венной Литургии*. Сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. (въ 8 д. 450 стр.) Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Печатается книга—*Обзоръ философскихъ ученій* (съ подробнымъ очеркомъ историческаго развитія философіи). Сочиненіе экстра-ординарнаго профессора Кіевской Академіи, Петра Линицкаго. (Составлено примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для семинарій). Цѣна книги 1 руб. 60 коп. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ книга—*Логика* Гагемана. Переводъ съ нѣмецкаго Богоявленскаго. Цѣна 65 к. въсь 1 фунтъ.

Адресо ваться въ редакцію «Трудовъ Кіевской Академіи»

ПРОГРАММА

ГЕОГРАФИИ.

Курсъ III-го класса

(Продолженіе).

2-е полугодіе.

А З І Я.

О в щ и й о ч е р к ъ .

Положеніе и границы: крайнія оконечности. Изрѣзанность морскихъ границъ, въ сравненіи съ Европою.

Устройство поверхности: возвышенности (плоскогорія, горныя цѣпи, высочайшія вершины и проходы); низменности; поверхность острововъ; вулканы.

Орошеніе. Различныя степени орошенія Азіи юго-восточной, средней и сѣверной. Рѣки и озера внутреннихъ бассейновъ. Рѣки и озера наружныхъ бассейновъ.

Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата Азіи. Климатъ, растенія и животныя, свойственные средней Азіи; климатъ, растенія и животныя, свойственные юго-восточной Азіи; климатъ, растенія и животныя, свойственные сѣверной Азіи.

Народонаселеніе. По количеству и плотности; наиболѣе плотно населенное пространство. Составъ народонаселенія.

Политическое обозрѣніе.

Китайская Имперія. Составъ, пространство, количество народонаселенія и политическое раздѣленіе. Границы *Собственнаго Китая* (Большая стѣна). Противоположность собственнаго Китая съ прочими составными частями Имперіи по устройству поверхности, орошенію, климату и произведеніямъ. Количество и плотность народонаселенія. Промышленность добывающая, обрабатывающая, и торговля (Императорскій каналъ). Политическое устройство и

города. Главное богатство *Манчжуріи*. Географическое положеніе *Монголіи*. Отъ чего бѣдность природы; гдѣ встрѣчается растительность; обыкновенныя животныя. Замѣчательныя юрты. Географическое положеніе провинціи *Им*; ея торговое значеніе города.

Торговое значеніе сѣверо-западной части—*Дзунгаріи*. Географическое положеніе и главное богатство *Тибета*. Раздѣленіе жителей на два класса, и замѣчательные города—монастыри.

Японія. Составъ. Постепенное открытіе европейцамъ доступа въ японскія гавани. Природа японскихъ морей и острововъ.

Остъ-Индіа. Составъ. Границы. Разнообразіе климата и роскошь растений и животныхъ. Народонаселеніе, по количеству и плотности; наиболѣе и наименѣе населенныя мѣстности. Составъ народонаселенія. Политическое раздѣленіе *Остъ-Индіи*. Земли, принадлежащія англичанамъ; различная степень зависимости остъ-индскихъ земель отъ англичанъ, и замѣчательные города. Природа, религіозныя преданія и города о. *Цейлона*. Владѣнія Англичанъ на полуостровѣ *Индокитаю*. Острова, причисляемые къ *Индокитаю*. Важнѣйшія изъ составныхъ частей *Голландской Остъ-Индіи*, ихъ существенное богатство и замѣчательные города. Важнѣйшій изъ составныхъ частей. *Французской Остъ-Индіи*. Владѣнія *Испанцевъ* и *Португальцевъ*, Государства *Нипаль*, *Бутанъ*, *Аннамъ*, *Сіамъ*, *Бирмамъ*.

Иранъ. Причины слабого орошенія страны и послѣдствія въ отношеніи рѣкъ, растительности, животныхъ, плотности народонаселенія и его образа жизни. Политическое раздѣленіе. Границы, пространство и количество народонаселенія *Персіи*. Важнѣйшіе провинціи и города. Торговое значеніе *Афганистана* и его города.

Туранъ. Расположеніе и границы. Послѣдствія слабого орошенія страны въ отношеніи рѣкъ, растительности,

животныхъ и образа жизни народонаселенія. Политическое значеніе Турана. Замѣчательнѣйшія государства и города.

Аравія. Причины слабаго орошенія Аравіи и послѣдствія въ отношеніи внутреннихъ водъ. Раздѣленіе Аравіи по орошенію на три части, и соотвѣтственное раздѣленіе страны по растительности и образу жизни народонаселенія. Важнѣйшія растенія и животныя. Главныя занятія кочующаго и осѣдлаго народонаселенія; торговля сухопутная и морская; городъ, къ которому направлена торговля, и замѣчательныя торговыя гавани. Синайскій полуостровъ и религиозное значеніе его горъ.

Азіатская Турція. Географическое положеніе и города Курдистана, Арменіи и Месопотаміи. Географическое положеніе, раздѣленіе на части, и характеристика каждой изъ частей Сиріи. Древнее дѣленіе Палестины и города Иудеи и Галилеи. Города Финикіи и собственной Сиріи. Города Малой Азіи, и важнѣйшіе изъ острововъ, причисляемыхъ къ ней.



Содержаніе оффиц. части: 1. Правительственное распоряженіе объ отмѣнѣ коронъ на орденскихъ знакахъ.—2. Указъ Св. Синода.—3. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—4. Правила о приѣмѣ воспитанниковъ въ Тамбовскую Духовную Семинарію.—5. Утвержденіе въ должности Ректора Семинаріи.—6. Отъ Прявленій Духовныхъ Семинарій.—7. Отъ предсѣдателя Тамбовскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія.—8. Отъ городского общественаго банка.—9. Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.—10. О пожертвованіи въ ученическую бібліотеку.—11. Отъ вспомогательной ссуды при Семинаріи.—12. Объявленія о книгахъ.—13. Программа географіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Димитрій Самбикинъ.**

Съ дозволенія цензуры. 28 Іюня 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

1 ЮЛЯ

№ 13.

1874 года.

С Л О В О

въ день Казанской Божіей Матери.

Не вопри мя человѣческому предстательству, Пресвятая Владычице, прими моленія рабъ Твоихъ: скорбь бо обдержитъ мя (Паракл. Богород).

Два вѣка съ половиною прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось событіе, послужившее началомъ настоящаго праздника и показавшее особенную милость и предстательство Богородицы за родъ христіанскій, который въ своемъ бѣдствіи уже отчаялся во всякой надеждѣ на естественную человѣческую помощь. Въ самомъ дѣлѣ, обстоятельства, при которыхъ проявилось это великое предстательство за людей пресв. Богородицы, были для Россіи печальны. Послѣ прекращенія царственнаго дома Рюрикова, на престолъ Россіи вступилъ честолюбивый подданный, обagrившій руки свои въ крови царственнаго отрока — Димитрія. Такое злодѣяніе не осталось безнаказаннымъ. Настаетъ эпоха самозванцевъ и междуцарствія, — эпоха характеризуемая, съ одной стороны, появленіемъ многочисленныхъ самозванцевъ и крамольниковъ,

нарушавшихъ общественное спокойствіе, съ другой стороны — не помѣрнымъ притязаніемъ торжествующихъ надъ нами враговъ. Чужеземный царь дерзко заявлялъ свои права на царствованіе въ Россіи; въ средѣ русскихъ, къ сожалѣнію, нашлись люди, готовые возложить царскій вѣнецъ на голову всякаго, кто искалъ его изъ честолюбивыхъ видовъ. Москва — это сердце въ Россіи — была въ рукахъ враговъ. Падала Россія, падала съ нею и православная вѣра — столбъ и утвержденіе ея. Но вотъ, когда естественная помощь измѣнила Россіи, является эта помощь съ неба. Собравшіяся на голосъ церкви разныя дружины спѣшать къ Москвѣ, гдѣ сосредоточились главныя силы враговъ. Малочисленно было войско защитниковъ Вѣры и Отечества; но сильна была ихъ вѣра въ помощь Богоматери, и эта вѣра еще болѣе укрѣпилась, когда явившійся Архіепископу Арсенію Преподоби. Сергій обѣщаль имъ особенное предстательство Богоматери. Укрѣпляемая этою вѣрою, дружины русскія вступаютъ въ бой съ сильнѣйшимъ непріателемъ и къ 22 октября очищаютъ Москву отъ враговъ. Когда, на слѣдующій воскресный день, народъ и воины вышли на площади принести Господу и Богоматери благодареніе за дарованную побѣду: ихъ встрѣтилъ здѣсь Архіепископъ Арсеній съ иконою Казанской Божіей Матери. Народъ со слезами на глазахъ благодарилъ свою Спасительницу, и съ этихъ поръ, 22 октября посвящено празднованію въ честь Казанской Иконы Божіей Матери. Къ какой же назидательной мысли можетъ привести насъ, слушатели, исторія настоящаго праздника? Къ той мысли, что Милосердая Владычица ни когда не оставляетъ человѣка Своимъ предстательствомъ, хотя бы всякая человѣческая помощь оставила его; къ той мысли, что предстательство за насъ Богоматери не замѣнимо ни чѣмъ. Вотъ почему, между прочимъ, въ началѣ нашего слова мы выбрали ту пѣснь, въ которой скорбная душа христіанина, опытно дознавши всю суету человѣческаго предстательства, въ минуту скорби

всю свою надежду возлагаетъ на Божию Матерь: *не въри мя чловѣческому предствательству, Пресвятая Владычице, но прими моленія рабъ Твоихъ...* Тяжки были обстоятельства нашего отечества: оно находилось на краю совершенной погибели и спасена единственно только милосердымъ предствательствомъ Богоматери. Но и теперь у насъ, слушатели, не мало скорбей, которымъ всѣ мы болѣе или менѣе, чаще или рѣже подвергаемся.

Въ самомъ дѣлѣ: потеря родителей, родственниковъ, и друзей, обиды и всякаго рода лишенія—не можетъ ли все это тяжелымъ камнемъ ложиться на душу чловѣка? *Бьды, говоритъ Апостолъ, въ рькахъ, бьды отъ разбойникъ бьды даже отъ сродникъ... бьды во градъхъ, бьды въ пустыни, бьды въ мори, бьды отъ лжебратіи* (2 Кор. 11, 26).

Куда обратиться намъ въ минуту удушающей насъ скорби? За помощью людей? Но вѣковой опытъ и постоянно совершающіеся на нашихъ глазахъ факты очень ясно показываютъ, что особенно въ нашъ вѣкъ,—вѣкъ эгоизма и своекорыстія, очень мало на землѣ такихъ людей, которые бы, съ христіанскимъ самоотверженіемъ, несли скорбь другаго, какъ свою собственную. Къ кому же обратиться за помощью? Чьего предствательства искать намъ, слушатели? Самое лучшее—предствательства Богородицы. Она Сама, испытавши много скорбей въ жизни и въ особенности скорбь изъ скорбей при крестѣ Сына Своего, по опыту знаетъ какъ болѣзненно для сердца всякое горе; только въ Ея любвеобильномъ сердцѣ наши скорби найдутъ самый сочувственный откликъ и самое дѣятельное участіе.

„Но, скажетъ кто нибудь, какъ обойтись и безъ предствательства людей, особенно въ минуты скорби? Вѣдь таково и назначеніе общества, чтобы мы другъ за друга тяготы носили“. Все это правда: всякое доброе сочувствіе чловѣку въ минуты скорби и даже словомъ есть уже лекарство на раны его сердца; необходимо иногда и чловѣческое пред-

стательство: мы другъ другомъ живемъ, но при всемъ томъ нельзя не сознаться, что слишкомъ не правильно, слишкомъ фальшиво всецѣло предаваться человѣческому предстательству, потому что есть такого рода скорби и бѣдствія, при которыхъ необходимымъ является замѣнить естественное человѣческое предстательство предстательствомъ Богоматери. Для подтвержденія этой мысли, можно было бы указать снова на событіе, совершившееся за два съ половиною вѣка тому назадъ и послужившее началомъ настоящаго торжества; можно было бы указать на многочисленные, но болѣе или менѣе отдаленные случаи милосердаго предстательства Богородицы. Но всего лучше для этой цѣли обратить ваше, слушат., вниманіе на тѣ горестныя событія, которыя почти за два съ половиною года предъ симъ происходили въ нашемъ городѣ; ужасная болѣзнь свирѣпствовала тогда у насъ. Безпощадная смерть съ каждымъ днемъ получала все большее и большее число жертвъ. Видно было повсемѣстное уныніе, повсемѣстная боязнь или умереть самому, или потерять милыхъ сердцу. Въ это печальное время помогли-ли намъ предстательство и содѣйствіе человѣческія?

Нѣтъ, слушатели! Все, что ни предписывала наука, все, что ни предлагало знаніе человѣческое, ничто не могло сохранить насъ отъ многихъ невозвратимыхъ потерь. Скажите: кто, всецѣло ввѣрившись человѣческому содѣйствію, не былъ горько обмануть имъ?!. Но они миновались—эти тяжкіе дни:—какою—же силою? Чудотворною силою Матери Божіей. Въ то время, когда человѣческая помощь оказалась бесплодною, тогда является эта помощь съ неба, является милосердное предстательство Богоматери за скорбныхъ христіанъ. Безвыходная скорбь невольно порождаетъ великую вѣру и великое усердіе къ принесенной въ городъ чудодѣйственной Иконѣ Казанской Божіей Матери. Улицы города покрылись народомъ, который со слезами на глазахъ спѣшилъ видѣть и поклониться Иконѣ своей Заступницы. И эта вѣра, это усер-

діе, эта молитва вѣры спасли вѣрующихъ! Кто не помнитъ, слушатели, всего этого?!

Вотъ, слушатели, мысли, внушаемыя намъ настоящимъ праздникомъ. Научимся же изъ вѣковыхъ опытовъ и опытовъ въ своей жизни не ввѣряться всецѣло предстательству человѣческому. Тяжело намъ здѣсь, на землѣ,—напрасно мы будемъ искать здѣсь полной отрады нашему сердцу. Тамъ, на небѣ есть наша Предстательница и Помощница, показавшая столько опытовъ своего предстательства за родъ христіанскій; Она не оставитъ насъ безъ своей помощи, если мы съ теплою вѣрой будемъ молиться къ Ней: „не ввѣрима человѣческому предстательству, Пресвятая Владычице, но приими моленіе раба Твоего: скорбь-бо обдержитъ мя... покровя не имамъ, ниже гдѣ прибѣгну, окаянный, всегда побѣждаемъ“.

Такъ поступали наши предки; такъ поступать должны и мы, наученные опытами, что ни знаніе, ни искусство, ни мудрость, ни предусмотрительность людей не могутъ доставить намъ желаемого полного утѣшенія въ нашихъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, если не будетъ за насъ скорого и теплаго предстательства нашей Владычицы. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ПОМИНАЛЬНЫХЪ ДНЕЙ УСОПШАГО У ДРЕВНИХЪ И НОВЫХЪ НАРОДОВЪ И ЗНАЧЕНІЕ ХРИСТІАНСКИХЪ ПОМИНОВЕНІЙ.

(Продолженіе).

Что дѣйствительно обычай помянуть усопшихъ заповѣданъ Апостолами, это видно изъ того, что онъ первоначально появился на Востокѣ. Палестинское начало поминальныхъ дней доказывается свидѣтельствами Тертуліана, Кипріана и многихъ другихъ отцевъ церкви. Обычай помянуть усопшихъ на Западѣ появился нѣсколько поз-

же и былъ не повсемѣстенъ. Іоаннъ Котелерій, разсуждая о дняхъ поминовенія усопшаго, говоритъ что этотъ свящ. обычай не скоро и не прочно привился на Западѣ; въ доказательство своего сказанія онъ приводитъ свидѣтельства Амвросія, Августина и другихъ западныхъ писателей, которые такъ же утверждаютъ, что церквамъ Латинскимъ мало были извѣстны дни христіанскихъ поминовеній строга соблюдаемые на Востокѣ 1). Этотъ древній обычай не уцѣлѣлъ на западѣ отъ стремленія западниковъ къ реформамъ, (хотябы-то даже и въ дѣлѣ религіи), потому то обычай устроить поминовенія умершаго не привился на западѣ и не имѣеть должной полноты и чистоты своей. Бл. Августинъ, упоминая объ однихъ только девятинахъ, замѣчаетъ и въ нихъ нѣчто языческое, недостойное христіанина. Августинъ, защищая законность поминовенія усопшихъ отъ клеветы Манихеевъ, говоритъ, что этотъ святой обычай издревле и донинѣ употребляется правильно и не нарушимо только у восточныхъ христіанъ. Св. Іоаннъ Дамаскинъ обстоятельно описываетъ въ какомъ великомъ уваженіи былъ на востокѣ обрядъ поминовенія усопшаго, съ какимъ усердіемъ совершались тамъ „Литургіи за усопшихъ, пѣснопѣнія и псалмопѣнія *четыредесятидневныя тридневныя и годичныя* поминовенія и празднованія, которыя не вотще учреждены учителями“. 2) Въ Камнѣ вѣры о поминовеніи усопшаго приводится слѣдующее свидѣтельство Іоанна Дамаскина: „не всуе, говоритъ онъ, святая соборная, апостольская церковь сіе отъ самихъ Апостоловъ содержитъ преданіе, яко да въ третій, девятый и *четыредесятый* день и въ годичное время умершаго бываетъ воспоминавіе 3).

1) Joh. Cotelerius, Vol. II. Const Apost. lib. VIII. уцѣ-

2) Смот. Христ. Чт. за 1872 г. Слово Дамаск. объ усоп. въ вѣрѣ XXVI. 309.

3) Кам. вѣр. о благ. преставл. часть 1, гл. 3.

Въ церкви Христовой всегда лишались молитвъ и жертвоприношеній только умысленные самоубійцы, не покавшіеся ереткии, отступники отъ церкви и тому подобные ¹⁾.

За оглашенныхъ, по ученію св. Златоуста, тоже не позволяется приносить общественныя молитвы. Онъ дозволяетъ только частныя молитвы за нихъ и раздаяніе милостыни во утѣшеніе душамъ ихъ ²⁾.

Сознаніе благотворности поминальныхъ дней во всѣ времена было такъ непоколебимо въ христ. церкви, что и грѣшныя и праведныя, предъ смертію своею, просили о христіанской молитвѣ за нихъ. Когда умиралъ св. Арсеній великій, ученики его, увидѣвъ на очахъ его слезы, спросили святаго: „не ужели и ты отче? страшишься смерти?“ Но св. Арсеній далъ имъ понять, что тѣ слезы есть прошеніе о молитвѣ за него. Св. Антоній предсмертнымъ завѣщаніемъ также просилъ братію молиться за него по церковному обряду, когда онъ сойдетъ въ могилу; но болѣе другихъ замѣчательно предсмертное завѣщаніе св. Ефрема Сирина. Чувствуя приближеніе смерти своей, онъ просилъ учениковъ своихъ совершать надъ нимъ всѣ обычныя молитвы церковныя и особенно просилъ помянуть его въ четырехдесятый день: „Приблизьтесь ко мнѣ, братія, говорилъ онъ“ и приготовьте меня къ смерти; духъ мой крѣпко оскудѣваетъ, напутствуйте меня псалмопѣніями и молитвами вашими, приношенія же обычныя о радости моей творить благоизволите. И когда исполнится четырехдесятница, сотворите мою память. Ибо мертвые получаютъ великія благодѣянія отъ живыхъ чрезъ приношенія, въ память ихъ совершаемыя. Посмотрите на твореніе Божіе, на не-

1) Bing Oper. P. IX. Lib. XXIII c. III § XXIII. Нов. Скр. ч. IV. § 18. см. гл. XXI § 4.

2) Chrisost. Hom. III. in Philipp. Bingam. Г. IX. Lib. XXIII c. III § 28.

зрѣлый гроздь виноградной лозы, растущей въ поляхъ. Когда грозды на ней начинаютъ цвѣсть, въ то самое время вино изгнетенное и въ домѣ содержимое изступивъ, подвигнется и сильно возмущается. Если же плоды тварей такъ соощущаются другъ съ другомъ, колыми паче мертвые чувствуютъ приношенія въ память ихъ совершаемыя¹⁾. Такимъ же естественнымъ сравненіемъ и св. Аванасій Великій въ своемъ письмѣ къ Антиоху объясняетъ силу молитвъ и жертвоприношеній за умершихъ: „Когда лоза“ говоритъ онъ, цвѣтетъ на полѣ, то силу ея ощущаетъ вино, заключенное въ сосудахъ, и сопроцвѣтаетъ: точно такимъ же образомъ и грѣшныя души причащаются нѣкоторыхъ благодѣяній отъ бываемыхъ за нихъ безкровныхъ жертвъ и благотвореній“. При чтеніи такихъ прекрасныхъ сравненій близости отношеній между живыми и умершими, сами собой приходятъ на память слова Спасителя: *„Я есть истинная виноградная лоза, а всѣ вѣрующіе въ Меня рождіе* 2), ко Мнѣ привитые, чрезъ Меня живые и плодотворные“. И дѣйствительно. *Чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли Крове Христовой есть; хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли Тѣла Христова есть; яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози* 3). Когда святѣйшая жертва—та животворная Лоза истинная, начинаетъ „процвѣтать“ т. е. чрезъ освященіе молитвы начинаетъ получать всеобъемлющую, божественную силу и когда при ней воспоминаются имена живущихъ, или умершихъ, тогда вино т. е. самая честная Кровь Спасителя, принятая ими въ прежнее время и сохраняющая въ душахъ ихъ, чудесно и благотворно въ

1) Testamentum J. Ephremi См. въ Кам. Вѣры въ ст. о благ. прест. См. Хрис. Чт. 1827. XXVII. 294.

2) Иоан. XV. 1. 4. 5.

3) Дѣян. X. ст. 16. 17.

нихъ «возмущается», сопроцвѣтаетъ и снова принимаетъ свою живительную благодатно-спасительную силу.—Тогда они чрезъ дѣлателей Винограда Христова тѣсней прививаются къ той спасительной Лозѣ, отъ которой имѣли несчастіе отложиться грѣхами своими,—тѣми человѣческими грѣхами, которыхъ по слабости естества своего не успѣли очистить, нисходя въ могилу. Никакая *вѣтвь*, говоритъ Спаситель, *не можетъ приносить плода сама собой, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы ежели не будете во Мнѣ*“ 1). Для разумной твари нѣтъ другаго добра, чрезъ которое бы она могла сдѣлаться блаженною, кромѣ Бога“. Это—вѣчный законъ, непреложный порядокъ, на которомъ создается вѣчная участь разумныхъ тварей. Естество души зоветъ ее къ Богу, она такъ устроена, что если не будетъ общенія съ Нимъ, не прильпится къ Нему, не прильнетъ къ источнику своей жизни всѣми силами и расположеніями своего существа, непременно должна будетъ умереть смертію вѣчною.

Горе душѣ, если она останавливается только на себѣ самой и не имѣетъ общенія съ Духомъ Божиимъ; она умираетъ, не сподобясь вѣчной божественной жизни, говоритъ св. Макарій Александрійскій 2) Растеніе погибаетъ безъ теплоты, безъ свѣта солнечнаго и благотворной влаги: что солнце для жизни растительной, то Богъ для разумно—нравственной. Всякое естество, говоритъ св. Макарій, имѣетъ нужду въ другомъ, такъ что, если сіе другое не прійдетъ на помощь, то оно остается безъ дѣйствія. Земля, если не будетъ воздѣлана трудомъ земледѣльцевъ, и притомъ не будетъ содѣйствія дождей напоющихъ и сіяющаго солнца согрѣвающего, не принесетъ плода, такъ человѣческое естество не можетъ достигнуть духовнаго

1) Іоан, XV. 4.

2) Слово о благодати, иносказ. истолк. видѣнія Езекииля.

совершенства, но требуетъ духовнаго земледѣлателя душъ нашихъ—Духа Христова. 1) Хотя душа христіанина въ загробной жизни и не можетъ приносить плодовъ добродѣтели, не и не мертва же она. Если въ земной жизни она положила начатки добра, то „аще и грѣшенъ отъиде, говорить св. Златоустъ,—елико возможно есть, помогати достойтъ; обаче не слезами, но молитвами, и мольбами, и милостынями, и приношеніями. Не просто бо сія умышлена быша, ниже всуе творимъ память о отшедшихъ въ Божественныхъ тайнахъ, и о нихъ приступаемъ, молящеся Агнцу лежащему, взявшему грѣхъ міра, но да отсюда будетъ имъ нѣкая отрада“. 2) Св. Златоустъ, называя учрежденіе поминальныхъ дней христіанскихъ благодѣтельнѣйшимъ распоряженіемъ св. Духа, говорить, что сіи дни избираются для того, чтобы мы своими молитвами приносили пользу умершимъ, а умершіе взаимно помогали намъ своимъ ходатайствомъ за насъ предъ милосердымъ Богомъ. 3).

О священномъ значеніи и преимуществахъ христіанскихъ поминальныхъ дней есть свидѣтельства у св. Діонисія Ареопагита, св. Григорія Богослова, 4) у Тертулліана, который начало сего свящ. обычая производитъ отъ древнѣйшаго преданія церкви и годичный день поминаленій называетъ „днемъ новаго рожденія. 5).

О поминальныхъ дняхъ говорится у св. Ефрема Си-

1) Слово о любви гл. XIX.

2) На посл къ Кор. бесѣд. 41.

3) Бесѣд. XLII. на 1. Кор. и Правосл. Бесѣд. III на посл. къ Филип.; въ твор. св. Іоанна Дамаскина есть такое же свидѣтельство.

4) De excel. hier. c. VIII sect, 11. §§ 4. 6.

5) De coron. c. III.

рина, у Макарія Александрійскаго, св. Амвросія, Исидора Пелусіота, ¹⁾ у Кипріана, Оригена, ²⁾ въ Новеллахъ Императора Юстиніана, ³⁾ у св. Іоанна Дамаскина и у многихъ другихъ ⁴⁾ Но особенно замѣчательно о дняхъ поминовенія усопшаго—свидѣтельство Апостол. Постановленій, гдѣ отъ лица Апостоловъ говорится такъ: „да празднуется день третій въ псалмьхъ, чтеніи и молитвахъ ради воскресшаго въ третій день Спасителя,—девятый въ воспоминаніе живыхъ и умершихъ; четыредесятый, по древнему закону, по примѣру Израильтянъ, плакавшихъ надъ Морсеемъ въ продолженіе сорока дней, и также годичный въ память самаго умершаго ⁵⁾ Большая часть мнѣній, полагаемыхъ въ основаніе преимуществъ нашихъ поминальныхъ дней, содержать въ себѣ указаніе на будущую судьбу человѣка за гробомъ, имѣющую свои особенные условные періоды, или ступени, приближающія человѣка къ Богу, къ которымъ примѣнены дни молитвен. поминовеній, какъ особенно необходимы для умершихъ. Но такое церковно—религіозное убѣжденіе, въ тоже время имѣетъ свою опору въ изслѣдованіяхъ ученыхъ естествонаблюдателей надъ процессомъ превращенія умершихъ тѣлъ. Потому-то, говорится въ нашихъ Церковныхъ книгахъ: „*третини убо творимъ, яко въ третій день чловѣкъ вида измѣняется, девяти-*

1) Ефрем. Сир. завѣщ. въ Хр. Чт. 1828. гл. XXVII, 292
Макар. Алекс. слово объ исходѣ души въ Хр. Чт. 1831 г. XLIII. 126—131 Амвросій. Orat. de obitu Theodosii, Исид. Пелус. Epistol. lib. 1 Epist. 114.

2) Сказан. Св. Кипр, III в. Epist. LXVI. Ovigen. commentav. in Iobum.

3) Іустин. Novell. 133 Phot. Biblioth. cod. CLXXI. Дамаск. слов. объ усоп въ вѣрѣ Хр. Чт. 1827 XXVI 322.

4) J. Migne tom. X. liv. XXIИ. с. III § 16.

5) Joh Cotelerii vol , II. Const. Apost. Cap. XLII. pag. 424.

ны же, яко тогда все растичется зданіе, храниму сердцу единому, четыредесятины же, яко и самое сердце тогда погибаетъ. И рожденіе бо сице происходитъ: въ третій бо день живописуется сердце, въ девятый же составляется въ плоть: въ четыредесятый же въ совершенный видъ воображается. За сію вину душамъ память творимъ. 1).

Св. Церковь Христова, какъ при появленіи младенца на свѣтъ Божій, такъ и при переходѣ челоуѣка „на тотъ свѣтъ“ — по своей всегдашней материнской любви оказываетъ свое благотворное ходатайство за него. 2) Рожденного младенца св. Церковь напутствуетъ своими молитвами и благословеніемъ; за тѣмъ въ свящ. таинствахъ она даетъ ему благодатныя силы для земнаго странствованія и во всю жизнь не оставляетъ его безъ своего ходатайства: подобнымъ же образомъ св. церковь не перестаетъ ходатайствовать предъ милосерднымъ Богомъ за каждаго христіанина съ вѣрою во Христа умершаго, — она также начинаетъ свое сильное ходатайство отъ самаго дня его смерти 3) и проводивъ его въ могилу не забываетъ о немъ, — она молится и надѣется, что своей молитвой пособитъ душѣ его пройти воздушное пространство, или такъ называемыя мытарства, на которыхъ злые духи задерживаютъ и обличаютъ всѣ грѣхи, сдѣланные имъ въ жизни.

Св. Макарій Александрійскій говоритъ, что душа умершаго въ продолженіе сорока дней странствуетъ по мытарствамъ и поминовеніе ея въ 3, 9 и 40 дни соотвѣтствуетъ возношеніямъ ея Ангелами въ эти именно дни на поклоне-

1) См. Тріод. постн. Сѣнакс. субб. мясоп. л. 31 на обор.

2) Epistol. inter Epistolas August. Const. lib. VIII. с. XVII. Iustin. Novell. CXXII. с. II.

3) Празднуемъ день смерти потому, говоритъ Оригенъ, что не умираютъ тѣ, которые по видимому умираютъ. Commen. in Iobum. Lib. III.

ніе небесному Судіи, который наконецъ въ 40 день опредѣляетъ душѣ извѣстную участь до страшнаго послѣдняго суда. Св. Макарій свидѣтельствуеть, что объэтомъ сообщилъ ему Ангель, бесѣдовавшій съ нимъ о жизни загробной 1).

Нѣкоторые церковные учителя въ основаніе христіанскихъ поминальныхъ дней принимали посмертныя явленія Богочеловѣка, какъ то: Евстратій Константинопольскій Пресвитерь и Филиппъ Пустынникъ. Они говорятъ: въ третій день творится первое торжественное поминовеніе усопшаго въ соотвѣтствіе тому, что въ третій день воскресъ Христосъ и въ первый разъ явился ученикамъ своимъ; въ девятый день творится такое же поминовеніе, такъ какъ чрезъ восемь дней въ девятый Господь вторично явился ученикамъ своимъ; наконецъ въ сороковой день Господь въ послѣдній разъ явился Апостоламъ и вознесся на небеса 2).

Впрочемъ у св. отцовъ, въ объясненіе причинъ учрежденныхъ церковію поминальныхъ дней приводятся другія благочестивыя соображенія, которыя отчасти изложены въ „Камень Вѣры“ 3).

Очевидно, что загробная жизнь души нашей можетъ быть постижима только правою вѣрой; но вѣра наша въ дѣйствительность такой, а не другой жизни загробной такъ крѣпко сложилась въ насъ въ слѣдствіе тѣхъ сверхестественныхъ откровеній, божественный авторитетъ которыхъ не можетъ подлежать сомнѣнію,—только такая вѣра можетъ давать уму нашему высшее разумѣніе. Вотъ почему во всѣмъ проявленіяхъ нашей религіозно-духовной жизни, во всѣхъ нашихъ вѣрованіяхъ церковныхъ слышится

1) Слово объ исходѣ души св. Макар. Алекс. см. Хр. Чтен. 1831 года. Август. част. XIII. XVIII. 126—131.

2) Евстрат. apud. Phot. Biblioth. cod. CVXXI. Филип. Пустын. apud Coteler. Patr. Apost. T. I. pag. 424.

3) См. Камень Вѣры о благотвор. преставл. ч. I. гл. V въ кн. II. 331 335.

такая чудная гармонія, такая неразрывная связь ихъ, какія не мыслимы при другихъ условіяхъ. Нельзя не видѣть, что наша церковная обрядность поминальныхъ дней усопшаго непосредственно вытекаетъ изъ христіанскаго догмата о поминовеніи усопшаго, а догматъ о поминовеніи усопшихъ, соединяясь съ догматомъ о церкви, зиждется на догматѣ объ искупленіи и ученіи искупителя,—всѣ же догматы, составляя одно цѣлое нашего христіанскаго вѣрованія, имѣютъ свое крѣпкое основаніе въ св. писаніи. Таинственная связь всѣхъ нашихъ церковныхъ вѣрованій, такъ крѣпка, что никакой разрывъ ихъ не мыслимъ безъ нарушенія ихъ общаго строя и взаимныхъ отношеній. Изъ всѣхъ служебныхъ обрядовъ нѣтъ ни одного такого, который не имѣлъ бы духовной цѣли. Всѣ они или утверждаютъ догматы вѣры, или напоминаютъ о правилахъ нравственности; они служатъ къ объясненію нашихъ догматовъ; они выражаютъ собою общенародное исповѣданіе вѣры; —они распространяютъ его, передаютъ въ роды родовъ и предохраняютъ отъ всякой порчи; они для насъ суть вѣчно существующіе и всегда обновляющіеся памятники истинъ, нами исповѣдуемыхъ; они возносятъ умы наши на высоту божескихъ вещесловій, подкрѣпляютъ благочестіе, оживляютъ горячность усердія. Каждый изъ нихъ напоминаетъ намъ о частныхъ нашихъ должностяхъ, побуждаетъ къ ихъ исполненію. Протеките мысленно всѣ сія священныя обряды,—вникните въ ихъ разумъ; изслѣдуйте ихъ отношенія, внутреннюю связь съ прочими частями христіанства: вы узрите, сколько они входятъ въ составъ вѣры, какое занимаютъ мѣсто въ семь великомъ и цѣломъ“ 1).

Такое же свящ. значеніе и силу можно видѣть въ нашемъ церковномъ обрядѣ поминовенія усопшаго!

1) См. Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи.

Глава VII.

День третій — третины.

Разумная душа человѣка, какъ отблескъ божества, сознаетъ и вѣруетъ, что въ царствѣ Вѣчнаго, Живаго Бога нѣтъ смерти. Наблюденія и опытъ говорятъ намъ, что ни одна мельчайшая пылинка, ни одна замѣтная капля, ни одинъ безслѣдный атомъ—ничто не гибнетъ въ великомъ Божьемъ мірѣ! Все существуетъ, что призвано къ бытію,—все живетъ, что призвано къ жизни! Пусть себѣ говорятъ матеріалисты, что и мы разрѣшаемся на атомы, что наши мысли, дѣйствія, стремленія, страданія, терпѣніе, наши высокія нравственныя идеи—все это мечта; что мы умираемъ какъ звѣри, находимся на одной съ ними ступени въ лѣствицѣ природы. ¹⁾ Но матеріалисты забываютъ, что естественныя науки только въ вещественномъ мірѣ могутъ пожинать лавры. Міръ духовный совсѣмъ другое; здѣсь иного рода „дѣйствія“, которыя заставляютъ насъ заключать объ иной причинѣ. Малѣйшее изъ инфузорій можетъ быть названо твореніемъ законченнымъ. Его зарожденіе, возрастаніе, и смерть опредѣлены вѣчными законами природы, которыхъ оно преступить не можетъ. Его организмъ совершенно соотвѣтствуетъ цѣли его бытія, и эта цѣль неизмѣнна. Но не таковъ духъ человѣческій. Въ немъ есть способность усовершенствоваться, онъ можетъ познавать себя, свои отношенія къ міру, стремиться къ познанію истины и законовъ нравственныхъ, можетъ познавать Бога. Для чего же эти силы и способности? И какая цѣль этихъ познаній? Если человѣкъ имѣетъ только то значеніе, какое имѣютъ животныя: то ему довольно тѣхъ способностей, какія имѣютъ они; разумъ для него не только не нуженъ, но даже можетъ быть источникомъ однихъ несчастій и мученій. Трудиться цѣлюю

¹⁾ Renan. Revue des. deux Mondes 1863 p. 772, 773.

жизнь и приобретенное трудомъ потерять на вѣки, познать сладость жизни, научиться дорожить ею, и потомъ проститься съ нею на всегда,—это въ высшей степени ужасно, это совершенно противорѣчитъ понятію о свойствахъ божественныхъ. Словомъ, существованіе человѣка будетъ всегда неразрѣшимой загадкой, если не представимъ, что настоящая жизнь наша служить приготовленіемъ къ жизни будущей ¹⁾. Матеріалисты, хвалящіеся естественнымъ умомъ, должны же сознаться, что за разрушеніемъ всегда слѣдуетъ возрожденіе. Какъ зерно, пригрытое землей, не можетъ ожить, если не умретъ, такъ и отжившее тѣло не можетъ не распадаться, чтобы начать новую жизнь съ новымъ тѣломъ. Устарѣвшія частицы организма, очищенныя и переработанныя въ лонѣ природы поступаютъ въ другія органическія существа и сообщаютъ намъ питаніе и жизнь. Гдѣ тлѣніе и смерть, тамъ и обновленіе, полнота жизни; организмы разрушаются, но органическая жизнь не прекращается на землѣ. Если же въ нашемъ мірѣ видимомъ ничто и самое малое вещество не уничтожается, то тѣмъ болѣе не сомнѣнно, что не можетъ уничтожаться наша разумно-свободная душа, которая, живя на землѣ, не можетъ назваться земнымъ существомъ. „Итакъ“, скажемъ словами древняго учителя церкви: „прочь отъ насъ мысль будто Богъ предастъ уничтоженію наслѣднику своихъ щедротъ, жрицу религіи своей, воина своей вѣры, сестру Христову“ ²⁾. Съ такою увѣренностію говоритъ древній учитель церкви не одушѣ только человѣка; но и о смертномъ тѣлѣ его. Другой учитель церкви, св. Григорій Нисскій, доказываетъ, что не

¹⁾ Ученіе св. Григ. Нисск. о достоин. прир. человѣч. К. Скворцевъ. Смот. Тр. Кіев. Дух. Акад. 1865. окт. 166.

²⁾ Tertull. Car. IX. X.

только всемогущій Богъ можетъ воскресить тѣло человека, но что Онъ даровалъ часть этой силы и душѣ нашей, которая и сама участвуетъ въ обновленіи тѣла. „Мы должны взять во вниманіе, говоритъ св. отецъ, что душа наша естественною какою-то дружбою и любовью бываетъ расположена къ сожителю своему, тѣлу; въ ней сохраняется какая то дружеская связь и знакомство съ тѣломъ; есть какъ бы нѣкіе наложенные природою знаки, по которымъ она можетъ отличать свою собственность. Слѣдовательно она сама повлечетъ къ себѣ сродное и собственно ей принадлежащее... Такъ какъ отличительный видъ, подобно оттиску печати остается въ душѣ, то она во время обновленія можетъ опять принять на себя сообразное съ чертами отличительнаго вида“. „Если человекъ и началъ свое существованіе на землѣ чудеснымъ образомъ: то почему же не допустить, что онъ и окончить это существованіе чудеснымъ же образомъ 1)?“ Оригенъ говоритъ: „одни не вѣрующіе думаютъ, что отъ нашего тѣла не останется ничего; мы же напротивъ думаемъ, что будетъ только измѣненіе; можетъ быть и болѣе совершенное тѣло духовное и менѣе совершенное, смотря по заслугамъ душъ 2).

Върваніе въ загробную жизнь безсмертной души человека, соединяющейся съ посмертнымъ обновленнымъ тѣломъ, составляетъ основу нашимъ поминовеніямъ умершаго. Человекъ переноситъ съ собой, въ другой міръ сознание своего бытія, сознание своей прошедшей дѣятельности, — онъ уноситъ съ собой чувство своего нравственнаго достоинства, — уноситъ надежду и порывы своего сердца, его ждетъ тамъ другая жизнь, въ которой постепенно будутъ раскрываться силы его существа, тамъ будутъ возрастать его по-

1) De op. hom. с. 27.

2) De anim. p. 68.

знанія и желанія; тамъ онъ постепенно будетъ облачатся во образъ небеснаго челоуька ¹⁾, но для всего этаго ему необходима благодатная помощь св. церкви, потому то она, (св. церковь) заповѣдуетъ намъ усерднѣй молиться за умершихъ въ нѣкоторые дни, какъ то въ 3-й день послѣ его смерти. Св. Отцы въ основаніе нашихъ поминальныхъ *третинъ* полагаютъ различныя причины; но всѣ онѣ, такъ сказать, сходятся къ одному, къ воскресенію умершаго, скончавшагося съ твердою вѣрою въ Іисуса Христа.

Первая и главнѣйшая причина нашихъ поминовеній усопшаго въ третій день—есть тридневная смерть Спасителя, за которою послѣдовало Его воскресеніе и явленіе ученикамъ своимъ въ самый день воскресенія, именно въ третій день. „Надъ умершими да празднуется день третій ради воскресшаго въ третій день Спасителя ²⁾, говорится въ Апост. постановленіяхъ: „Третины до третьяго дня отложенныя, тридневное возстаніе Христово означаютъ,“ говоритъ Неофитъ Родійскій въ своемъ сокращеніи апостольскихъ постановленій ³⁾. Нѣкоторые утверждаютъ, что св. Апостолы, установляя дни христіан. поминовеній, 40 дней Іудейскихъ раздѣляли на три части, примѣняясь къ важнѣйшимъ явленіямъ Богочеловѣка, послѣ смерти Его до вознесенія, по этому и третины по умершимъ они приспособляютъ къ посмертнымъ явленіямъ Іисуса Христа, послѣдовавшимъ вскорѣ послѣ смерти и начавшимся въ самый день воскресенія, когда Апостолы увѣрились въ жизни и дѣйствительномъ Его тридневномъ возстаніи изъ гроба.

Благотворность воскресенія Христова и Его близкое

1) 1 Кор. XV. 49.

2) Const. Apostol. Cap. XII pag. 424. Ioh. Cotelerii vol. II.

3) Нов. Скриж. гл. XXIII. стр. 115.

отношеніе ко всѣмъ умершимъ ясно доказалось тѣмъ, какъ говорить бл. Іеронимъ, ¹⁾ что въ самый свящ. день воскресенія Христова многія тѣла усопшихъ воскресли и явились во Іерусалимѣ. Такъ ясно исполнилось тогда знаменательное изрѣченіе: *возстани спяй и воскресни отъ мертвыхъ и освятитъ тя Христосъ!* (Ефес. V. 14).—„Обоженная душа говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, снизошла во адъ, дабы какъ на землѣ солнце правды возсіяло, такъ и подъ землею свѣтъ озарилъ сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй; дабы какъ на землѣ Христосъ благовѣстилъ миръ, плѣненнымъ отпущеніе, и слѣпымъ прозрѣніе, и потому былъ виновникомъ вѣчнаго спасенія вѣровавшихъ, и обличителемъ невѣрія невѣровавшихъ: такъ и во адѣ, да поклонится Ему всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и такимъ образомъ, разрѣшивъ окованныхъ отъ вѣка, наконецъ воскресъ изъ мертвыхъ, показавъ намъ путь къ воскресенію. ²⁾ Христосъ сошелъ въ преисподняя и такимъ образомъ, Божество благоволило совершить все, что до тайны страданія относилось,—оно съ душою сходило въ преисподняя, чтобы и тамъ содѣлать спасеніе преждеусопшихъ. Христосъ своею тридневною смертію избавилъ насъ отъ ада и тлѣнія, даровалъ намъ жизнь и воскресеніе,—все это должно же имѣть тѣсную связь съ тридневною смертію каждаго человѣка, отшедшаго въ могилу. Христосъ нашъ жизнедавецъ,—Онъ одинъ имѣетъ власть по смерти нашей воскресить и вывести насъ изъ гроба, къ кому же мы должны возсылать по смерти человѣка наши молитвы за него, какъ не къ тому великому

1) Твор. бл. Іерон. 2. см. у Оригена *Commen. in XXVII. e. Matthei*, Евсевія, *Demonstr. Evang.* 1. 4. у Иларія: *Tract. in 2 Psal.*

2) св. Іоан. Дамаск. въ обстоятель. излож. Правосл. вѣры кн. III. гл. XXIX.

побѣдителю ада и смерти, который одинъ можетъ дать животъ и воскресеніе? Наконецъ, когда же необходимѣе возсылать наши молитвы за умершаго, какъ не въ третій день послѣ его смерти, вспоминая тотъ „благознаменитый день“, когда „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ дарова“.

Въ день третинъ христіанскихъ св. церковь молить Господа, чтобы Онъ милосердый силою своихъ заслугъ, силою своей смерти и воскресенія избавилъ душу усопшаго отъ ада и тлѣнія и въ знаменованіе своего воскресенія даровалъ ему жизнь и воскресеніе. Богъ почтилъ нашу природу безсмертіемъ, но безсмертія не можемъ представить себѣ безъ воскресенія тѣла. Цѣль сотворенія человѣка заключается въ самой жизни, въ томъ, что бы мы могли наслаждаться жизнію, какъ даромъ неизрѣченной благодати Божіей. Но въ такомъ случаѣ не эта же жизнь минутная, скорогибнущая, какою пользуются и животныя, должна быть цѣлію бытія нашего; существу, созданному по образу Божію и имѣющему душу разумную, прилична жизнь безсмертная. Если же человѣкъ долженъ быть безсмертенъ, то долженъ и воскреснуть; безъ воскресенія не можетъ быть безсмертія. Ни душа безъ тѣла, ни тѣло безъ души не составляютъ человѣка. Хотя тѣло наше по составнымъ частямъ своимъ тлѣнно и подвергается смерти, но эта смерть временна и также предполагаетъ воскресеніе, какъ сонъ—пробужденіе. 1) „Смертность, по ученію св. Григорія Нисскаго, подобно туникѣ касается только внѣшней чувственной части природы и объемлетъ ее только на нѣкоторое время 2).

Если І. Христось, избралъ три дня для своей смерти, то, можно думать, что Онъ какъ истинный человѣкъ сдѣ-

1) Эта мысль между прочими особенно хорошо была развита у Аѣинагора. Tract. de resur. mort.

2) См. Тр. Кіев. Д. Акад. 1865 г. Окт. учен. св. Гр. Ниск. стр. 180

лалъ это по нѣкоторымъ законамъ природы человѣческой и не иначе какъ по примѣненію къ законамъ природы, общей для всѣхъ смертныхъ 1).

Св. Василій Великій говоритъ, что Богочеловѣкъ І. Христосъ, „разрѣшивъ болѣзни смертныя, воскресъ въ третій день и путь сотворилъ всякой плоти, еже изъ мертвыхъ воскресеніемъ, яко не баше мощно держиму быти тлѣніемъ, да будетъ самъ вся во всѣхъ первенствующій 2)“.

Подобное же сказаніе можно читать у св. Іоанна Златоустаго: „Христосъ, умерши за грѣхи наши, воскресъ и есть первенецъ изъ мертвыхъ: чьимъ же онъ будетъ первенцемъ, если не нашимъ 3)“? Для чего же Сынъ Божій и принялъ на себя человѣчество, если не для того, чтобы исполнить собою всяческая, *яже на земли и яже на небесахъ*? Пребывая истиннымъ Богомъ, Онъ въ тоже время былъ истинный человѣкъ, Онъ имѣлъ такое же тѣло, Онъ также испытывалъ тяжесть скорби и слезъ, Онъ родился, жилъ и умеръ, какъ другіе люди. Сынъ Божій и Сынъ человѣческой, Начальникъ жизни и жертва смерти, въ которомъ открылся Богъ, такъ, какъ Онъ есть, и открылся человѣкъ, такъ, какъ онъ долженъ быть, І. Христосъ своею землею жизнью и своими посмертными знаменательными явленіями доказалъ міру, что Онъ приходилъ на землю дѣйствительно для того, чтобы собою *возлавить всяческая*, Онъ, какъ первенецъ изъ мертвыхъ, *воста отъ*

1) Изслѣдованія древнихъ философовъ не неоднократно приводили ихъ къ тому результату, что дѣйствительно тридневная смерть человѣка имѣетъ близкое отношеніе къ законамъ нравственнымъ и физическимъ, каковая близость служила поводомъ къ учрежденію тридневныхъ празднествъ въ память умершаго.

2) См. служеб. литург. Василия Великаго молит.

3) Бесѣд. XXXIX на 1 Кор.

мертвых — начатокъ умершимъ бысть. Ояъ какъ истинный Путь, открылъ и намъ вѣрный путь отъ земли къ небеси! „Какъ Иона былъ во чревѣ китовѣ, говоритъ Св. Кириллъ Иерусалимскій, такъ и Иисусъ Христосъ, добровольно сошелъ въ то мѣсто, гдѣ мысленный китъ смерти; добровольно же сошелъ туда для того чтобы оправдать пророчески спасительное обѣщаніе: отъ руки ада избавлю ихъ, и отъ руки смерти искуплю ихъ ¹⁾“. Бл. Иеронимъ, бесѣдуя о тридневномъ Спасовомъ возстаніи, въ уста Воскресшаго Богочеловѣка влагаеть такія побѣдныя слова: „Смерть! Я буду твоей смертию. Для того Я и умеръ, чтобы ты умерла отъ моей смерти. Адъ! Я буду твоимъ узвлениемъ, ибо ты пастью своею всѣхъ пожирала ²⁾“!

Св. Прор. Иона, прообразовавшій тридневную смерть Спасителя, былъ во чревѣ китовѣ три дни и три noci, но неужели одинъ Пророкъ Иона былъ первымъ и послѣднимъ образомъ спасительной смерти? Самъ Спаситель, бывшій по примѣру Ионы три дня и три noci во утробѣ земли, не былъ ли вмѣстѣ и первообразомъ для всѣхъ съ вѣрою въ Него умирающихъ? или еще яснѣй сказать, всѣ люди, вѣрующіе въ Иисуса Христа, не бываютъ ли въ утробѣ земли только три дня и три noci, а потомъ постепенно начинаютъ вступать въ новую вѣчную жизнь и возносятся къ вѣчному Богу? *По трехъ дняхъ* на четвертый послѣ смерти Лазаря I. Христосъ воскресилъ его.

Тридневное воскресеніе Лазаря говорило о воскресеніи каждаго смертнаго, о томъ воскресеніи, которое вскорѣ послѣ Лазаря доказалъ міру Самъ Христосъ, воскресшій въ третій день по писаніямъ. Воскрешенный Лазарь и Воскресшій Богочеловѣкъ ясно доказали, что первый періодъ измѣненія челоуѣка по смерти есть 3-й день, который

1) Cyrill. Nieros. cathesh. XIV de Christi resurrec. XVII.

2) Commentar. in. Osei lib. III. c. XIII. v. 14.

не напрасно ознаменованъ христіанскимъ погребеніемъ и поминальными молитвами св. Церкви. Новое тѣло воскресшаго Спасителя доказало Св. Апостоламъ и всѣмъ намъ что всякому *тлѣнному подобаетъ облещися въ нетлѣніе и мертвенному облещися въ бвзсмертіе.* 1) Итакъ, „въ Адамъ мы умерли, во Христвъ оживемъ“. Ясно что спасительное воскресеніе Богочеловѣка въ третій день послѣ Его смерти имѣетъ ближайшее отношеніе къ третьему дню по смерти каждаго христіанина. Нельзя не сознавать, что пророчество Осіи о великомъ мертвецѣ, который *по двою дню исцѣлитъ ны, въ третій день воскреснемъ и живи будемъ предъ нимъ,* 2) можетъ быть отнесено къ тридневной смерти каждаго христіанина 3).

О важномъ значеніи поминовенія усопшаго въ 3-й день было Ангельское откровеніе Святому Макарію Александрійскому. Когда Ангель Господень сопровождалъ въ пустынь Святому Макарію и когда Св. Отецъ просилъ Ангела разъяснить ему пользу нашихъ поминальныхъ дней, тогда Ангель сказалъ ему, что душа умершаго въ третій день по смерти молитвами Церкви Божіей и силою безкровной жертвы, получаетъ отъ стрегущаго ея Ангела облегченіе въ той скорби и грусти, которыя она чувствуетъ отъ своего разлученія съ тѣломъ. Ангель, объясняя первоначальную загробную жизнь души,

1) I. Кор. XV. 53.

2) Осіи гл. VI. ст. 3.

3) Св. Иринеи утверждаетъ, что смерть и воскресеніе Спасителя есть дѣйствительный образъ нашей смерти и жизни загробной. Св. муч. Іустинъ Философъ, рассуждая о состояніи душъ по смерти, говоритъ, что онѣ не вдругъ по разлученіи съ тѣломъ отходятъ на небеса, но прежде бываетъ воскресеніе и послѣ того уже вознесеніе ихъ на небо.

говорить, что въ продолженіе первыхъ двухъ дней по смерти душъ нашей позволяется вмѣстѣ съ находящимися при ней Ангелами витать на землѣ, гдѣ она хочетъ—и душа, любящая тѣло скитається тогда около дома, въ которомъ разлучилась съ тѣломъ и вообще скитається вокругъ предметовъ, ею любимыхъ на землѣ,—витається иногда около гроба, въ которомъ положено тѣло и такимъ образомъ проводить два дня, какъ птица съ тоскливымъ стономъ огыскивая свое разоренное гнѣздо. Состояніе души добродѣтельной съ самаго начала загробной жизни бываетъ легче, она посѣщаетъ тѣ любимыя мѣста, въ которыхъ имѣла обыкновеніе творить добрыя дѣла—„творить правду“ и понятно, что тоска и страхъ ея не такъ велики. Въ третій же день Тотъ Всемогуцій, который воскресъ въ третій день изъ мертвыхъ въ подражаніе своему воскресенію, повелѣваетъ вознестись на небеса небесъ всякой душѣ христіанской для поклоненія Предвѣчному Богу. „Итакъ, заключилъ Ангель, Св. Церковь имѣетъ благое намѣреніе и обыкновеніе совершать въ третій день приношеніе и молитву за душу ¹⁾ На основаніи такого Ангельскаго откровенія Св. Макарій Александрійскій очень много писалъ о первоначальномъ состояніи души за гробомъ и въ заключеніе своего вѣроученія о жизни загробной утверждаетъ, что такъ бываетъ только съ душами христіанскими, принявшими св. крещеніе и вѣру въ Иисуса Христа. ²⁾

Допуская въ третій день по смерти существованіе

¹⁾ См. Слово Св. Макара. Александр. Христ. Чт. 1831 г. м. авг. части. XIII.

²⁾ Подобнаго содержанія сказаніе только еще обширнѣе, находится въ слѣдованной Псалтири подъ именемъ того же св. Отца; такое же ученіе содержится у св. Антонія Великаго.

блаженной перемены въ загробной жизни души, сознавая и вѣруя, что та знаменательная переменна зависитъ единственно отъ божественной любви и заслугъ Иисуса Христа, можно видѣть причину, почему Св. Іоаннъ Златоустъ не позволяетъ устроить третины и другія церковныя поминовенія надъ тѣми людьми, которые вѣрою и крещеніемъ не прообразили на себѣ тридневную смерть Спасителя. Это уже ясно ведетъ насъ къ той мысли, что участь не вѣрующихъ во Христа не походитъ на блаженную судьбу людей, крестившихся во Христа и крещеніемъ облекшихся въ животворную смерть Его, чтобы по смерти своей со Христомъ и воскреснуть.

Человѣкъ—христіанинъ получаетъ и естественную жизнь при своемъ рожденіи, и духовную при своемъ благодатномъ крещеніи,—получаетъ всемогуществомъ Св. Троицы; силою той же Св. Троицы онъ получаетъ и жизнь вѣчную послѣ своей смерти. „Догматъ о Пресвятой Троицѣ есть отличительный, основной и необходимѣйшій догматъ святой вѣры нашей. Единаго Бога исповѣдуютъ и Евреи, исповѣдывали и лучшіе изъ язычниковъ; а пресвятой Троицѣ поклоняется одинъ Христіанинъ;—на поклоненіи Пресвятой Троицы утверждается вся наша надежда на спасеніе, поэтому—то св. церковь и для моленія за умершихъ избрала третій день по смерти, который своею тричностью соотвѣтствуетъ Св. Троицѣ и напоминаемъ возстаніе умершихъ силою Св. Троицы, во имя которой всякая душа христіанина крещена и вѣровала.

Святое крещеніе, совершаемое чрезъ троекратное погруженіе въ водахъ, есть не что иное какъ духовно-таинственное и дѣйствительное облеченіе въ тридневную смерть Спасителя,—оно даетъ намъ несомнѣнное участіе въ смерти и погребеніи Иисуса Христа: или *неразумьете*, говоритъ Св. Апостоль Павелъ, *яко елицы во Христа крестихомся, въ смерть Его крестихомся; спогребохомся убо ему*

крещеніемъ въ смерть слѣдовательно, наше крещеніе, имѣющее такое близкое отношеніе къ тридневной смерти Спасителя, имѣетъ такъ же ближайшее отношеніе и къ тридневной смерти каждаго христіанина. Но эта мысль особенно ясно раскрыта у Св. Сумеона Солунскаго. „Крещеніе, говоритъ онъ, образуетъ наипаче смерть Христову, тридневное воскресеніе: отъ смерти Христовой, тридневнаго погребенія и воскресенія мы приняли безсмертіе, нетлѣніе и будущаго онаго надѣяннѣе возстанія, возобновленія и вѣчной жизни, ея же бысть Христось начатокъ; ибо Онъ, бывъ начало, вождь жизни нашей вознесся на небеса и одѣяннѣи мы въ него крещеніемъ отъ небесе того ожидаемъ, когда и насъ воскреситъ и нетлѣніе совершенное подастъ, его же залогъ даде нынѣ чрезъ крещеніе. „¹⁾ Св. Кирилль Іерусалимскій, объясняя знаменательность нашего троекратнаго погруженія при св. крещеніи, говоритъ слѣдующее. „Исповѣдаете спасительное исповѣданіе и погружаетесь трижды въ водѣ и паки возныряете: и здѣ убо чрезъ знаменованіе вообразисте тридневное Христово погребеніе. „²⁾ Св. Отцы церкви не на прасно же зовутъ наше крещеніе дверію, вводящею въ благодатное царство Христово, въ нѣдрахъ котораго есть единственно спасеніе. Чрезъ троекратное погруженіе въ крещальной купели мы получаемъ зародыши безсмертія, начало обновленія нашего по духу, — этотъ священный залогъ безсмертія, или нравственно-духовная жизнь должна наконецъ преобразить все существо — всю природу нашу. Такая перемѣна въ людяхъ святыхъ весьма значительно достигается еще и въ здѣшней жизни, а за гробомъ она должна послѣдовать еще скорѣе, и не совершается ли такая блаженная перемѣна состоянія преимущественно въ третій день по смерти?...

1) Нов. Скриж. час. IV гл. VI. стр. 21.

2) Кирил. Іерус. въ тайновод. сл. 2.

Св. Григорій Богословъ довольно ясно писалъ о троичномъ рожденіи и самое свящ. Писаніе упоминаетъ о троичномъ рожденіи: тамъ говорится, что первое рожденіе—естественное, тѣлесное; второе—крещеніе, которое есть пресѣченіе плотскаго рожденія и начало второй духовной жизни; третье—воскресеніе страшнѣйшее и сокращеннѣйшее, все созданіе собирающее во мгновеніе ока, да предстанетъ оно къ Творцу своему; всѣ эти три рожденія Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ почтилъ своимъ Божественнымъ примѣромъ. Очевидно, что между этими тремя рожденіями есть какое-то ближайшее соотношеніе, несомнѣнно существенная аналогія или сходство; такой же точно смыслъ имѣетъ слово „рожденіе“, употребленное Самимъ Спасителемъ въ Его тайственной бесѣдѣ съ Никодимомъ ¹⁾).

Наше воскресеніе есть только окончательное совершеніе духовнаго рожденія, получаемаго въ Св. крещеніи, потому то и Св. Отцы церкви и свящ. писаніе говорятъ: кто родится первою жизнью и не родится второю—не вступитъ въ паки бытіе чрезъ крещеніе, тому не возможно родиться въ новую жизнь за гробомъ, и только тотъ, кто проходитъ первыя два рожденія, тотъ вступитъ въ блаженную жизнь за гробомъ. Можно думать, что такой человѣкъ,

¹⁾ Материнская утроба для младенца служитъ переходомъ отъ не бытія къ бытію; купѣль крещенія есть также переходъ отъ смерти къ жизни духовной и гробъ есть не что иное, какъ путь, ведущій къ новой жизни. Купѣль крещенія есть „гробъ и мать, по выраженію Св. Кирилла Іерусалимскаго, тоже должно сказать и о матерней утробѣ для младенца и о нашей общей матери о землѣ, въ которую человѣкъ исходитъ, чтобы родиться для новой жизни—жизни загробной.

какъ при зачатіи въ матерней утробѣ чрезъ три дня получаетъ начало жизни естественной, а при тоекратномъ погруженіи въ купѣли крещенія родится въ духовную жизнь; подобнымъ образомъ и чрезъ три дня по смерти умершей вступаетъ въ новую небесную безсмертную жизнь. На основаніи сего нѣкоторые Св. Отцы утверждали, что Св. Крещеніе христіанина имѣетъ ближайшее отношеніе къ третьему дню послѣ его смерти. Св. Макарій Александрійскій говоритъ, что съ людьми, принявшими Св. Крещеніе въ сообразность тридневной смерти и воскресенія Спасителя бываетъ значительная перемѣна около трехъ дней по смерти.

Св. Отцы церкви полагаютъ въ основаніе нашихъ третинъ по умершимъ еще слѣдующія причины:

А) „Третины того ради творимъ, что отшедый отъ сего свѣта хранилъ три богословскія добродѣтели, въ нихъ же все спасеніе *виситъ*: то есть, Вѣру, когда въ Единой, соборной и Апостольской Церкви до конца живота своего благообразно пребывалъ; Надежду, когда въ животѣ своемъ и въ молитвахъ въ Бога все упованіе свое полагалъ; Любовь, когда ради Единого Бога любилъ ближняго своего, яко себя самаго. Въ семь намѣреній и мы въ третины его умоляемъ Бога, да по вѣрѣ преставшемуся воздастъ мзду, да тоя надежды удостоитъ его и да возлюблена будетъ Богомъ душа та“ 1).

Б) „Во вторыхъ третины творимъ того ради, дабы того отшедшаго человѣка, молитвъ ради живущихъ въ третій день совершаемыхъ, троякое дѣйство—тѣлесное, душевное и духовное очистилось, понеже тѣло, душа и духъ вкупѣ согрѣшали, то всѣ сіи три части въ послѣднемъ своемъ отхожденіи отъ свѣта сего требуютъ и очищенія, котораго ежели всеконечно немощію сотворити за

1) См. Нов. Скриж.

грѣхи человѣкъ въ мірѣ семъ не возмогъ: потребно и по ишествіи души, при которой всѣ страсти душевныя, то есть, троя сія: яростное, похотное и словесное пребываютъ, намъ оставшимся за него просити, умоляти всемилогосиваго Бога, дабы щедрости ради и милосердія своего простилъ вся грѣхи его“. 1).

„Человѣкъ грѣшилъ дѣломъ, словомъ и помышленіемъ, потому мы и молимъ Св. Троицу въ третій день объ оставленіи прегрѣшеній, учиненныхъ тремя дѣйствіями представльшагося“. 2).

Вотъ причины, въ которыхъ можно усматривать съ какими людьми и какая должна послѣдовать переменна вскорѣ послѣ ихъ смерти. Люди, проведеншіе свою жизнь благочестно и праведно, прожившіе на землѣ истинными Христіанами будутъ имѣть блаженную переменную состоянія своего вскорѣ послѣ смерти, они должны будутъ очиститься по духу, душѣ и тѣлу и постепенно, по прошествіи определеннаго времени, вступить въ наслѣдіе новой блаженной жизни. Такъ какъ человѣкъ, нисходя въ могилу, всегда остается съ нѣкоторыми грѣхами, отъ которыхъ по слабости естества своего, или не могъ, или не успѣлъ очиститься, и которые препятствуютъ ему вступить въ наслѣдіе новой блаженной жизни; то Св. Церковь, какъ сердобольная мать, зная слабость человѣка, знала, что исамою вѣчности намъ, кажется, мало, чтобы душѣ нашей совершенно очиститься отъ грѣховъ, — вѣруя, что безъ ея материнскаго ходатайства не возможно ни отпущеніе грѣховъ, ни самая жизнь вѣчная, 3) она молится и ходатайствуетъ за умершаго въ благознаменитый день его спасенія. „Со грѣхомъ явилась смерть, говоритъ Св. Григорій Нисскій,

1) Камен. Вѣры о благ. прест.

2) Кам. вѣры Ч. 1. гл. V. 433.

3) Сурв. opera p. 296 ad. Magnum. Avgust. op. t. V.

и измѣнила всего человѣка. Но мы не должны приходиться въ отчаяніе отъ того, что жизнь наша сокрушается смертію. 1) Внесене смертности естественной въ человѣческую природу, созданную для безсмертія, было не столько наказаніемъ, сколько спасительнымъ средствомъ божественнаго провидѣнія. Поелику свободнымъ движеніемъ мы вовлекли себя въ общеніе со зломъ и примѣшали къ естеству нашему эту отраву, приправленную медомъ: то по сей причинѣ человѣкъ, подобно какому то скудельному сосуду, опять разлагается въ землю, чтобы по отдѣленіи воспринятой имъ нынѣ съверны, воскресеніемъ могъ быть возсозданъ въ первоначальный видъ. Промысломъ Божиимъ на естество человѣческое наслана смерть, чтобы по очищеніи отъ порока во время разрѣшенія тѣла и души, человѣкъ воскресеніемъ снова возсозданъ былъ, здоровымъ, безстрастнымъ, чистымъ, уждымъ всякой примѣси и порока. 2)

Загробная участь людей, сходящихъ въ могилу, совершенно различна, — тамъ ожидаетъ насъ или блаженство, или мученіе; слѣдовательно молитвы церкви необходимы для каждаго умершаго съ вѣрою во Христа; ужасное различіе состоянія души праведной и грѣшной должно начаться вкорѣ послѣ смерти; эта истина не подлежитъ сомнѣнію, поэтому и ходатайство церкви должно начаться вскорѣ послѣ смерти.

Человѣкъ, сохранившій вѣру, жившій въ надеждѣ на Бога, закономъ дѣятельности своей полагавшій святую любовь къ Богу и ближнимъ, добродѣтельною жизнью старавшійся утвердить и раскрыть въ себѣ священный залогъ безсмертной жизни, при церковно—молитвенномъ ходатай-

1) De anim. A res. p. 14. Orat. Cat. с. 10.

2) Ibidem. p. 34 Orat. cat. с. 8. 35.

ствѣ возстанеть изъ земли въ новомъ прекрасномъ видѣ съ обильнѣйшемъ плодомъ для новой жизни. Что же сказать о страшной участи души нечестивой?...

Въ словѣ Божіемъ весьма ясными чертами изображается различіе загробной участи души праведной и души нечестивой. Божіе слово говоритъ, что наша блаженная жизнь по смерти возможна не иначе, какъ только подѣ условіемъ вѣры во Христа и подѣ условіемъ принятія животворящихъ безсмертныхъ таинъ Христовыхъ. 1) Слово Божье говоритъ, что праведники нисходятъ во гробъ, какъ пшеница зрѣлая и пожатая во время, 2) такіе люди по смерти своей живутъ на лонѣ Авраама, а нечестивые нисходятъ въ адъ; *надъ мертвымъ плачися, исчезе бо свѣтъ;.. надъ мертвецемъ не возбрани благодати;.. чадо, надъ мертвецемъ источи слезы, и яко же зль страждущъ, начни плачь..* 3)

Не сомнѣнное убѣжденіе въ различной участи отшедшихъ душъ и вѣрованіе, что это различіе зависитъ отъ степени добродѣтели нравственнаго совершенства, это вѣрованіе уяснили міру древніе философы, они доказывали, что эта истина отражается въ природѣ духа нашего, котораго жизнь и совершенство составляетъ одна добродѣтель. Одинъ изъ древнихъ философовъ сказалъ тоже, что услышалъ міръ изъ устъ Божественнаго учителя: „человѣкъ, умирающій съ высокою нравственностію, говоритъ древній мудрецъ, подобенъ созрѣвшему *классу*, въ которомъ содержится зародышъ новой жизни, а нечестивымъ и порочнымъ правосудіе дастъ въ удѣлъ жизнь, но самую бѣдную, низкуюобразную съ степенью ихъ нравственнаго образованія,

1) Иоан. V. 24, 25. VI. 50, 57, 58 и пр.

2) Іов. V. 26.

3) Сир. XXII, 9, VII. 36. XXXVIII. 16 23.

но какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ загробный процессъ перерожденія не избѣженъ.

По скорби дней тѣхъ, когда солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся, ¹⁾ когда мы явимся предъ судищемъ Христовымъ, несомнѣнно, что тогда приметъ кѣждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла; ²⁾ но несомнѣнно и то, что и до того страшнаго времени отъ времени смерти человѣка, онъ не остается совершенно безъ всякаго тѣлеснаго вида, иначе не возможно представить душу человѣка по смерти тѣла, не придавъ ей безпредѣльности, она не разливается подобно мягкому воздуху, и не возможно понимать загробной жизни христіанина жизнью полною и болѣе или менѣе совершенною, — тѣлесный видъ загробной души христіанина составляетъ необходимый органъ для жизни и дѣятельности его безпредѣльнаго духа и дѣйствительно *есть тѣло душевное, есть тѣло духовное*, ³⁾ говорить Св. Ап. Павелъ. По мнѣнію Св. Отцевъ Церкви самыя Ангелы не безтѣлесны. Если въ Св. Писаніи и приписывается имъ безтѣлесность, то ее не иначе должно понимать, какъ въ смыслѣ ограниченномъ, ихъ безтѣлесность можетъ быть понимаема не иначе, какъ въ сравненіи съ нами, облеченными грубою и тяжелою плотію. Такую же мысль можно читать въ сочиненіяхъ Св. Іоанна Дамаскина: „безтѣлеснымъ и невещественнымъ называется Ангель, но по сравненію съ нами. Ибо все, въ сравненіи съ Богомъ, единымъ несравненнымъ, оказывается грубымъ и вещественнымъ; одно только Божество въ строгомъ смыслѣ не вещественно и безтѣлесно. ⁴⁾ „Ан-

1) Матѳ. XXIV. 29. Лук. XXI, 25, 26.

2) 2 Кор. V. 10.

3) Кор. XV. 44.

4) Изл. вѣр. кн. II. гл. III.

гелъ и душа, по ученію Св. Отца, имѣютъ свой видъ и ограниченность, свойственную своей природѣ¹⁾. 1) Всѣ явленія небожителей Ангеловъ были явленія дѣйствительно тѣлесныя²⁾; посмертныя явленія Святыхъ Божіихъ такъ же ясно подтверждаютъ эту истину. Наконецъ Самъ Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ, когда по воскресеніи своемъ являлся въ міръ земномъ, хотя проходилъ и *дверемъ затвореннымъ*, но при всѣхъ своихъ посмертныхъ явленіяхъ Онъ былъ видимъ въ образѣ тѣлесномъ. Св. Григорій Богословъ, рассуждая о первоначальномъ состояніи загробной жизни христіанина, говоритъ слѣдующее: „я вѣрю словамъ мудрыхъ, что всякая добрая и боголюбезная душа, когда разлучится отъ тѣла, съ которымъ была соединена, немедленно предощущаетъ и созерцаетъ благо, ее ожидающее и наслаждается нѣкоторымъ удовольствіемъ, восхищается и съ радостію спѣшитъ къ Господу Своему, вырвавшись изъ жизни сей, какъ изъ какой нибудь мрачной темницы и сбросивъ облакавшія ея сѣти, которыя оставляли умъ въ его пареніи и представляя себѣ блаженство, которое блюдетъ для нея, она какъ бы уже ощущаетъ его. *Спустя же немного и сродную плоть себѣ приобрътаетъ*, съ которою вмѣстѣ подвизалась на землѣ, *принявъ оную опять отъ земли*, отъ коей она была взята и которой была ввѣрена—образомъ извѣстнымъ совокупшему и разрѣшившему Богу—*вмѣстѣ съ нею наследуетъ славу небесную*³⁾ Ап. Павелъ говоритъ *еще Духъ Воскресившаго Иисуса отъ мертвыхъ живетъ въ васъ, воздвигій Христа изъ мертвыхъ, оживотворитъ и мертвенная тѣлеса ваша живущимъ Духомъ его въ васъ*⁴⁾ Такое таинственное соединеніе

1) Сл. объ Иконахъ гл. 24.

2) Иезек. I. Исаян. VI.

3) Gregor Nazaeans. orat. X. funebris in laud. Caesar.

4) Рим. VIII. II.

души съ новымъ душевнымъ тѣломъ, по вѣрованію Отцевъ Церкви, бываетъ именно въ третій день по смерти человѣка почему и установлены Св. Церковью наши третины, или тридневныя поминовенія умершаго, имѣющія мыслию низвести на него, Божіе милосердіе.

Разрывъ между душой и тѣломъ въ минуты смерти человѣка и понятіе о загробной жизни души въ мірѣ безплотныхъ духовъ составляютъ весьма нелегкую задачу въ опредѣленіи понятія о духовной тѣлесности души до всеобщаго воскресенія ¹⁾. Душа человѣка не есть духъ вездѣсущій, подобный вездѣсущему Богу. Для душъ умершихъ людей, и въ мірѣ загробномъ имѣются *свои обители*, соотвѣствующія нравственнымъ достоинствамъ человѣка ²⁾. И здравый разумъ и Св. писаніе говорятъ намъ о пространственныхъ и временныхъ ограниченіяхъ души, въ ея загробной жизни. Вселенная какъ бы не казалась нашему ограниченному духу неизмѣримо великою, все таки, какъ сотворенное, *ограничена*, и въ ней рѣшительно владычествуютъ категоріи пространства и времени. Душа, чуждая матеріальной тѣлесности, не иначе мыслима, какъ существо ограниченное, имѣющее свой образъ и слѣдовательно какую либо пространственность. Пространственность эта, по ученію Св. Писанія, очевидно не можетъ быть чувственно матеріальною.

Мы знаемъ, говоритъ Ап. Павелъ, когда *земная наша храмина* разрушится, мы *имѣемъ* отъ Бога жилище на небесахъ, храмину нерукотворенну, вѣчну, отъ того-то мы и желаемъ ея, желая переоблечься въ это небесное наше жилище, впрочемъ, — прибавляетъ Апостоль, — если бы намъ

¹⁾ См. о загр. жизни человѣка. Ив. Поликанова. стран. 1873 г. Июль и Августъ.

²⁾ Иоан. 14, 2. Ис. 14, 9, 16. Гез. 32, 18—32.

пришлось и облечься мы не останемся нагими ¹⁾). Если бы, по сказанію Апостола, при воскресеніи намъ предстояло не *переоблаченіе*, котораго мы такъ сильно желаемъ, а *облаченіе*, послѣ того какъ мы уже совлеклись настоящаго своего тѣла чрезъ смерть, то и до той поры мы не останемся нагими, и слѣдовательно безъ тѣлеснаго покрова.

Такъ объясняютъ сказаніе Св. Апостола не одни православные Богословы, но весьма многіе западные писатели ²⁾). Наши древніе великіе учителя Церкви также присвоивали душѣ до всеобщаго воскресенія мертвыхъ соотвѣтствующую ей тѣлесность. Особенно ясно говорили объ этомъ ученіи Тертуліанъ ³⁾ и Оригенъ ⁴⁾). Они учили, что душа, и по разлученіи съ тѣломъ земнымъ, имѣеть внутреннее духовное тѣло, которое и служить для ней покровомъ до всеобщаго воскресенія. Тертуліанъ говоритъ что душа въ загробной жизни имѣеть образъ того же самаго тѣла, которое она носила прежде Св. Ириней утверждаетъ, что душа сохраняетъ тотъ же самый характеръ тѣла, съ которымъ она свыглась уже здѣсь ⁵⁾). Макарій великій говоритъ: „какъ ангелы имѣють форму и образъ, и какъ внѣшній человѣкъ—опредѣленный видъ, такъ и внутренній человѣкъ имѣеть ангелоподобный, но вмѣстѣ съ тѣмъ подобный и внѣшему человѣку образъ ⁶⁾).

Имѣя убѣжденіе въ загробной тѣлесности нашей души, очень многіе писатели разнообразно объясняютъ эту

¹⁾ 2. Кор. 5, 1—4.

²⁾ Hurb system d. Christe Lehre 1839 г. S. 338 и 369. Ланге въ Theolog. und. Kritik. 1836 г. S. 693. Мартенсенъ. Christl. Dogmatik. S. 433.

³⁾ De anima e. 9.

⁴⁾ De princip. 2. 10.

⁵⁾ Ivin. haer. 11. 34, 1.

⁶⁾ Бесѣд. VII.

тѣлесность; нѣкоторые библейскіе психологи придаютъ душѣ идельную тѣлесность ¹⁾; нѣкоторые представляютъ ее, состоящую изъ атмосферическаго воздуха, ²⁾ нѣкоторые относятъ ее къ области звѣздной матеріи ³⁾ Современные нашъ протестантскіе богословы говорятъ, что у праведныхъ тѣла состоятъ изъ небесной матеріи, а у грѣшныхъ изъ матеріи свойственной тому мѣсту, въ которомъ находятся души послѣднихъ ⁴⁾. Нѣкоторые находятъ, что тѣлесность души въ переходной ея жизни состоитъ изъ такъ называемаго „перваго духа, „или эфира“ ⁵⁾. Сомнамбулы, которые въ состояніи были созерцать своимъ духовнымъ окомъ внутренность своего организма до тончайшихъ его частей, единогласно говорятъ, что въ нервахъ, которые развѣтвляются по всему нашему тѣлу, течетъ неуловимый для внѣшняго чувства, такъ называемый ими „нервный духъ“ и что этотъ именно нервный духъ въ своей цѣлостности и составляетъ духовное тѣло души, какъ не разрывно связанное съ послѣдней, не оставляетъ ея при смерти человѣка, а слѣдуетъ за нею въ вѣчность, какъ постоянный ея организмъ. Такъ же описываетъ загробную тѣлесность души Рудольфъ: „души человѣческіе свойственный имъ духовный принципъ земной, матеріальной ихъ тѣлесности ⁶⁾, какъ существенную составную часть духовнаго ихъ существа, даже болѣе, какъ условіе ихъ бытія, несутъ съ собою и по ту сторону гроба, и вслѣдствіе это-

¹⁾ См. сочиненія Делича, Ринка, Шплиттгербера и др.

²⁾ Pulvgat. XXV. 91—107. Дантъ.

³⁾ God, Fortleben Auferstehung S 68. Парацельсъ.

⁴⁾ Theolog. Stud. und. Kritik. 1835. Het. III. S. 701.
Д—ръ Мюллеръ.

⁵⁾ Vom. Zustand nach dem Tode. 1866 г. S. 176—117.
Ринкъ и др.

⁶⁾ т. е. нефемъ или нервный духъ.

го еще до воскресенія находятся уже въ тѣлесности, соотвѣтствующей сферѣ, загробнаго ихъ бытія. По мнѣнію Рудольфа, въ человѣкѣ, кромѣ духа и души, существуетъ еще третій духовный элементъ — нефемъ, душа тѣлесная или нервный духъ ¹⁾ Шплиттгерберъ придаетъ душѣ тѣлесность, какъ не переходящую и не разрушимую идеальную форму нашего тѣла, которая „какъ существенное зерно нашей настоящей тѣлесности, какъ выраженіе божественной идеи, есть вѣчна, и потому не разрушается и въ смерти, а идетъ съ бессмертной душой въ вѣчность, гдѣ свободная отъ земной, грубо вещетвенной, матеріи будетъ яснѣе и яснѣе отображать внутреннюю жизнь духа и всегда болѣе развиваться до степени идеальной красоты ²⁾).

Ученый психологъ Гофманъ, утверждая свое мнѣніе на свящ. Писаніи ³⁾ говоритъ, что загробное тѣло души не есть ни прежнее тѣло, принадлежавшее умершему въ теченіе всей его земной жизни, ни новое прославленное,

¹⁾ Въ самой глубокой древности было вѣрованію о загробной тѣлесности въ видѣ тѣней, или призраковъ, сохраняющихъ свой земной обликъ (Одисс. XI, 25. Расказы изъ Одиссеи Вышеславцева 1864 г. стр. 62—63). Въ древности значительно было распространено вѣрованію, что душа имѣетъ связь съ оставленнымъ ею тѣломъ и чрезъ него съ земною жизнью. (См. Bibl. Psychol. S. 446). Такъ какъ смерть, хотя и прерываетъ связь души съ тѣломъ, но не уничтожаетъ ея совершенно, и такъ какъ душа и за гробомъ живетъ своею индивидуальною жизнью, сложившеюся во взаимодѣйствіи съ тѣломъ, то справедливо заключеніе.

²⁾ Tod, Fortleben und Auferstehung. S. 50.

³⁾ 2 Кор. 5, 1—4.

но несомненно то, что Апостолъ *нерукотворенной храминой души* называемъ облаченіе или тѣлесность души, въ ея переходномъ состояніи, ¹⁾ и подѣ тѣлесностью Гофманъ разумѣеть не иное что, какъ прославленную тѣлесность Христа.

Не допуская, чтобы переходило въ загробную жизнь души что либо матеріальное принадлежащее ея тѣлу, — какая либо эссенція или экстрактъ тѣлеснаго существа, несомненно то, что душа въ переходномъ состояніи, какъ духъ ограниченный, по выраженію Макарія великаго, имѣеть свой образъ. въ которомъ она представляетъ себя и самой себѣ и представляется другимъ въ томъ своеобразіи своей сущности, которое выработано въ ней ея земною жизнью. Такъ какъ посмертный образъ души, скажемъ словами г. Полканова, ²⁾ „есть результатъ всей предшествовавшей жизни, то въ немъ отображаются внутреннія нравственныя свойства души и притомъ отображаются съ совершенной ясностью.

Въ отношеніи къ душамъ праведниковъ, тѣлесность эта кромѣ того будетъ имѣть еще тотъ характеръ, что она будетъ служить предъизображеніемъ ихъ будущаго прославленнаго тѣла, указаніе на что можно видѣть въ тѣхъ *ризахъ бѣлыхъ*, которыми облечены стоящіе предъ престоломъ и предъ Агнцемъ. ³⁾

Всѣ полагаемыя причины въ основаніе нашихъ тридневныхъ поминовений мы приводили доселѣ *духовно-нравственныя*, но такъ какъ милосердый Богъ *сотворилъ чело-вѣка въ неустальніе*, а между прочимъ, по ученію слова Божія, *плоть и кровь Царствія Божія наследити не мо-*

¹⁾ Weissagung. und Erfüllung. 82. 190.

²⁾ О загробн. жизни чело-вѣка. Ив. Полканова. См. Стран. 1873 г. іюль и августъ.

³⁾ Апок. 7. 9.

уть; то понятно, что наше, какъ говорилъ св. Григорій Богословъ „не умирающее тлѣніе, наше тѣло должно измѣниться, должно очиститься и принять нѣкоторый новый видъ. По этому кромѣ духовно—нравственныхъ причинъ, полагаемыхъ въ основаніе нашихъ третиъ по умершемъ, полагаются еще и естественныя причины, позаимствованныя изъ понятія о тѣлесной природѣ человѣка.

„Тѣло человѣка есть прекраснѣйшее произведеніе Божіе. Неможетъ быть, говоритъ Тертуліанъ, чтобы Творецъ попустилъ такому произведенію уничтожиться. Господь создалъ человѣка собственными руками, для того чтобы отличить его отъ вселенной и содѣлать господиномъ всего; плоти нашей представлено было быть чѣмъ то благороднѣе, нежели каково она по происхожденію: это есть золото, изытое изъ земли, избавленное отъ всѣхъ нечистотъ персти, облагороженное. Можно ли представить, чтобы Богъ вложилъ въ какой либо презрительный сосудъ дыханіе своего духа, дѣятельный образъ своего слова? Можно ли представить, чтобы Онъ предалъ совершенному разрушенію твореніе рукъ своихъ, вѣнецъ своего творенія?...“¹⁾

Хотя несомнѣнно, что видимое тѣло человѣка, по смерти его, передается тлѣнію и разрушенію, не сомнѣнно и то, что дѣйствительно *подобаетъ тлѣнному сему облекается въ нетлѣніе*, и по мѣрѣ того, какъ мертвое тѣло человѣка передается разрушенію, душа его постепенно облекается въ свое новое тѣло,—тѣло духовное. Здѣсь нельзя не обратить вниманія на тѣ знаменательные періоды, которые замѣчаются въ процессѣ разложенія мертвого тѣла.

501 —

¹⁾ Tertule. De resur. c. V VI. VII.

Некрологъ.

Высокопреосвященный *Нилъ*, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій 21-го іюня въ 7^{1/2} часовъ вечера скончался отъ воспаления легкихъ. Вечеромъ 22-го числа тѣло почившаго было положено въ кипарисный гробъ, по распоряженію самаго Высокопреосвященнаго устроенный еще въ октябрѣ 1872 года и сохранившійся въ ризницѣ; послѣ всеобщаго бдѣнія оно было перенесено въ Крестовую церковь архіерейскаго дома. Раннимъ утромъ 24 числа прибылъ для погребенія по распоряженію Св. Синода Платонъ Архіепископъ Костромскій и Галичскій, а вечеромъ того же дня по приглашенію Духовной Консисторіи Θεодосій Епископъ Вологодскій и Устюжскій. По пріѣздѣ сего послѣдняго, тѣло было перенесено въ кафедральный соборъ. Заупокойная литургія здѣсь 25-го числа и отпѣваніе тѣла совершены были обоими Архипастырями въ сослуженіи 6 архимандритовъ и знатнѣйшаго духовенства г. Ярославля. Надгробное слово произносилъ прот. о. І. Троицкій, рѣчи о. прот. І. Архангельскій и Ректоръ семинаріи о. прот. Н. Тихвинскій. По отпѣваніи тѣло Высопреосвященнаго перенесено было въ Спасскій монастырь и здѣсь погребено въ устроенномъ прошлымъ годомъ самимъ почившимъ маломъ зданіи подлѣ паперти Печерской церкви, имѣющимъ быть обращеннымъ въ церковь или часовню. Здѣсь подъ поломъ въ склепѣ было погребено его тѣло. (Яросл. Еп. Вѣд. № 26).

Содержаніе неоффиц. части: 1. Слово въ день Казанской Божіей Матери.—
2. Историческій обзоръ поминальныхъ дней усопшаго. 3. Некрологъ.

Редакторъ, Ректоръ Семнаріи, Протоіерей *Димитрій Самбикинъ*.

Съ дозволенія цензуры. 28 Іюня 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.