

Г о д ъ

девятый.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семинарской ул.

31-го Марта 1902 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. — Предложеніе Преосвященнѣйшаго Никодима Благовѣщенской Духовной Консисторіи. Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

---

### Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

#### Предложеніе Преосвященнѣйшаго Никодима Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

На мое имя весьма часто и много поступаетъ телеграммъ отъ духовенства и отъ другихъ лицъ епархіи о разрѣшеніи браковъ по неизмѣнно брачующимся определеннаго на сіе законнаго возраста, или же состоящимъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства, при чемъ подателямъ прилагается оплаченный отвѣтъ въ тридцать, двадцать, а иногда даже и въ десять словъ. Допуская подобное сношеніе телеграммами по сямъ важнымъ дѣламъ исключительно только въ виду особыхъ условій нашей епархіи, а именно: неудобства путей сообщенія и дальности раз-

стоянія, я, въ виду многихъ неточностей въ таковыхъ телеграммахъ, допускаемыхъ просителями, и малаго количества словъ для отвѣта, нахожу необходимымъ объявить чрезъ сіе духовенству подвѣдомой мнѣ енархіи слѣдующее: 1) чтобы телеграммы о разрѣшеніи вступленія въ бракъ по вынесозначеннымъ причинамъ подавались отъ прихожанъ не непосредственно, но чрезъ мѣстные причты, которые и обязываются оновѣстить объ этомъ своихъ прихожанъ и лицъ временно прицныхъ, обращающихся къ нимъ за совершеніемъ браковъ; 2) чтобы въ телеграммахъ этихъ подробно обозначалось званіе, имя, отчество, фамилія и возрастъ лица, коему испрашивается разрѣшеніе; 3) чтобы точно, подробно и со всею тщательностію обозначались степени родства и 4) чтобы отвѣты по снмъ телеграммамъ означивались непременно въ сорокъ словъ, такъ какъ въ такихъ важныхъ дѣлахъ требуется подробное и обстоятельное изложеніе: въ противномъ же случаѣ таковыя телеграммы будутъ оставяемы мною безъ послѣдствій. О семъ и предлагаю Консисторіи объявить къ свѣдѣнію и руководству духовенству енархіи чрезъ напечатаніе въ Енархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ Благовѣщенской Духовной Консисторіи опредѣлено: Настоящее предложеніе Его Преосвященства къ свѣдѣнію и руководству духовенству енархіи напечатать въ Благовѣщенскихъ Енархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

**О приѣмѣ учениковъ въ Семинарію и училище на казенное содержаніе.**

1. По окончаніи каждаго учебнаго года всѣ казеннокоштныя воспитанники считаются выбывшими съ казеннаго содержанія и съ начала каждаго учебнаго года производится вновь приѣмъ учениковъ на казенное содер-

жаніе по разсмотрѣніи ихъ успѣховъ и поведенія (последнее должно быть 5, а успѣхи—не ниже 3).

2. Имѣющіе право по успѣхамъ и поведенію на казенное содержаніе къ концу каждаго учебнаго года должны представить удостовѣреніе о своей бѣдности, духовные—отъ мѣстнаго благочиннаго, а инословные—отъ своего подлежащаго начальства и, кромѣ того, отъ мѣстнаго благочиннаго или причта. Въ сихъ удостовѣреніяхъ должно быть отмѣчено: 1) чѣмъ родители ученика занимаются, 2) какое получаютъ содержаніе, 3) какое имѣютъ семейство и 4) сколько имѣютъ дѣтей учащихся,—по прилагаемой при этомъ табличкѣ.

3. Пансіонеры полные платятъ въ годъ за содержаніе 230 рублей: полупансіонеры, изъ духовныхъ—130 руб., изъ инословныхъ—165 руб.; при поступленіи на пансіонъ вновь, уплачивается за постельныя принадлежности 25 р. Плата за содержаніе вносится по третямъ года впередъ, т. е. 1-я часть—съ сентября по январь, 2-я часть—съ января по май и 3-я часть—съ мая по сентябрь. Не уплатившіе третнего взноса въ теченіе каждой трети немедленно увольняются изъ учебнаго заведенія, согласно Уставу Семинаріи.

4. Всѣ вообще, имѣющіе дѣтей своихъ на обученіи въ Семинаріи и училищѣ, должны представлять подписки въ томъ, что немедленно будутъ вносить плату за содержаніе своихъ дѣтей въ Семинарію, если они будутъ состоять не на казенномъ содержаніи; кромѣ того должны указать лицъ, которымъ могутъ быть отданы ихъ дѣти на попеченіе, въ случаѣ ихъ выбытія или увольненія изъ учебнаго заведенія, и подписку указанныхъ лицъ о согласіи взять дѣтей на попеченіе въ означенномъ случаѣ.

## Т А Б Л И Ч К А,

выдаваемых ученикамъ для доставленія свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей, на предметъ представленія при прошеніи о казенномъ содержаніи.

<b>ВОПРОСЫ:</b>		<b>ОТВѢТЫ:</b>	
1.	Званіе, имя, отчество и фамилія отца, а у иносоставныхъ и родъ занятій.		
2.	Имена прочихъ членовъ семьи.		
3.	Имена братьевъ и сестеръ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ и на чьемъ содержаніи.		
4.	Сколько родители получаютъ жалованья и доходовъ.		
5.	Какія имѣютъ побочныя занятія и средства и сколько они даютъ дохода.		
6.	Въ своемъ или казенномъ домѣ живутъ родители, или занимаютъ квартиру и сколько за оную платятъ.		
7.	Сколько платятъ родители за содержаніе дѣтей, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ.		

Здѣсь подписываются: у духовныхъ — благочинные, а у иносоставныхъ — волостное или полицейское начальство).

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го Марта

№ 6.

1902 года.

---

## НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ второю бесѣдою съ сектантами въ Николаевской церковной школѣ г. Благовѣщенска. — Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорѣнью церквей епархіи, расположенныхъ по р.р. Амуру и Уссури съ 15 іюня по 20 іюля 1901 года. (Продолженіе). — Хроника. — Объявленія.

---

### Рѣчь,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ предъ второю бесѣдою съ сектантами въ Николаевской церковной школѣ.

Братія!

Въ предшествующей бесѣдѣ было установлено, на основаніи свидѣтельствъ Слова Божія, что Церковь Христова есть Тѣло Его, въ которомъ всѣ вѣрующіе, какъ члены этого Тѣла, чтобы не погибнуть, должны быть въ тѣсномъ и живомъ общеніи съ Главою Тѣла Церкви—Христомъ. А этимъ самымъ, въ свою очередь, было установлено, что въ истинной Церкви Христовой, какъ Тѣлѣ Его, должно существовать и непременно существуетъ дѣйствительное средство для этого единенія со Христомъ. Сектанты не могли отрицать этого потому, что это твердо основано на Св. Писаніи. Поэтому они пытались указать, что такое средство у нихъ есть и при этомъ указывали поочередно на вѣру, добрыя дѣла и любовь, какъ на средства такого единенія со Христомъ. Но, какъ вы всѣ помните, имъ было ясно доказано, что ни вѣра, ни добрыя дѣла, ни любовь не могутъ сами по себѣ быть

достаточными средствами для существеннѣйшаго и живаго единенія со Христомъ, какъ потому, что вѣра, добрая дѣла и любовь въ той или иной мѣрѣ свойственны христіанамъ всѣхъ исповѣданій, не исключая даже сектантовъ такихъ, которые держатъ вѣру во Христа прямо *безчлнно*, какъ, напримѣръ, хлысты и другіе имъ подобныя, такъ и потому, что вѣра, добрая дѣла и любовь въ сердцахъ людей несовершенны, потому-что смѣшаны съ грѣховными пожеланіями и побужденіями, а потому ими только можно приближаться къ Христу, а не вступать въ существенное единеніе съ Нимъ. Для такого живаго и существеннаго единенія нужно средство совершенное и его могъ дать и дѣйствительно далъ только Самъ Іисусъ Христосъ, какъ Богъ всесовершеннѣйшій. Существованія въ своей обличіи такого совершеннаго и единственно-вѣрнаго средства единенія со Христомъ сектанты не указали, чѣмъ ясно для всѣхъ показали, что такого средства у нихъ нѣтъ. Послѣ этого я вынужденъ былъ, заканчивая бесѣду, сказать, что у нихъ этого средства не только нѣтъ, но и быть не можетъ, потому что у нихъ нѣтъ богоучрежденной іерархіи, бесѣду о которой я и отложилъ до слѣдующаго раза.

Въ настоящее время, открывая бесѣду о богоучрежденной іерархіи въ пятииной Церкви Христовой, я на основаніи свидѣтельствъ Слова Божія постараюсь кратко показать, что безъ таковой іерархіи вышеуказанное существенное и исключительно вѣрное средство единенія со Христомъ невозможно и немислимо; а это уже само собою будетъ свидѣтельствовать, что безъ богоучрежденной іерархіи невозможно и немислимо существованіе самой Церкви, какъ Тѣла Христова.

Чтобы яснѣе видѣть это, обратимся ко времени основанія Господомъ Іисусомъ Христомъ Тѣла Своего, т. е. Церкви. Изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ (гл. I ст. 16) и изъ 1-го посл. ап. Павла къ Коринѳянамъ (15 гл. 6 ст.) между прочимъ видно, что Церковь Христова предъ вознесеніемъ Господа на небо заключала въ себѣ только немного болѣе пятисотъ человекъ и была среди

міра, такимъ образомъ, въ истинномъ смыслѣ *малымъ стадомъ*. Между тѣмъ, Самъ Господь Іисусъ Христосъ Самъ о Себѣ засвидѣтельствовалъ, что Онъ пришелъ спасти *весь міръ* («Не пришелъ да сужду мірови, но да спасу міръ. Іоан. 12 гл. 47) и что Онъ посланъ Отцомъ для спасенія міра (Посла бо Богъ Сына Своего въ міръ, да спасетъ имъ міръ. Іоан. 3 гл. 17 ст.). Въ Евангеліи Іоанна (1 гл. 29 ст.) Господь Іисусъ Христосъ прямо называется Агнцемъ, вземлющимъ *грѣхи міра*. Ясно, что основанная Имъ Церковь—Тѣло Его назначена была имъ для того, чтобы въ нее входили и въ ней спасались люди всего міра и при томъ во все время до окончанія вѣка сего, *дондеже*, какъ говорилъ Апостолъ Павелъ, *достигнемъ вси въ соединеніе* (Кол. 2 гл. 2 ст.) *отрыи и познания Сына Божія* (Еф. гл. 4 ст.) *отрыи и познание* *бесное и земное соединити* (1 Кор. 13) *и дабы все небесное и земное соединити* (Еф. гл. 1 ст. 10). Если же такъ, то Церковь—это Тѣло Христова и по вознесеніи Господа необходимо и непрерывно должна была возрастать, создавать и привлекать въ свои члѣды все большее и большее число людей, чтобы слово Господне исполнилось, что *Богъ не хочетъ, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. 3 гл.) А отсюда само собою ясно, что Господь, возносясь на небо, чтобы возсѣсть, одесную Бога Отца и соединити подъ Своею Главою все небесное и земное, и оставаясь въ земной Своей Церкви только уже невидимо и таинственно, не могъ оставить эту Церковь безъ средствъ къ ея возрастанію, совершенствованію и соединенію съ Нимъ, Своимъ Главою, и съ небесною Церковію вообще, иначе дѣло спасенія *всего міра*, для чего Онъ собственно и посланъ былъ Отцомъ Своимъ и приходилъ на землю, не исполнилось бы, а оставленная имъ на землѣ Церковь Его, которой Онъ обѣщалъ вѣчное существованіе, прекратилась бы, за смертію всего маласо количества находящихся въ ней людей. Хотя Господь и далъ обѣщаніе Своей Церкви непрерывно пребывать въ ней и, значитъ, руководить ея жизнью, но пребываніе Его въ ней, по вознесеніи уже

должно было быть невидимымъ; для видимой-же Церкви необходимы видимыя средства возрастанія, расширенія и благоустроенія, подобно тому, какъ Сыну Божию, всегда и невидимо пребывавшему среди людей міра, для спасенія ихъ и включенія ихъ въ Тѣло Свое—Церковь, нужно было непременно явиться во плоти, учить во всеуслышаніе, видимо, посредствомъ дуновенія, преподавать Духа Святаго и видимо совершить и установить великое таинство единенія вѣрующихъ съ Собою въ Причащеніи. Поэтому, повторяю, для дальнѣйшаго возрастанія Церкви и созиданія ея въ истинное Тѣло Христово, по вознесеніи Господа на небо, не только необходимы были средства, но и средства именно видимыя и при томъ такія, какія употребилъ для основанія Своей Церкви Самъ Законоположникъ, Устроитель и Зидатель Ея Господь Іисусъ Христосъ. А именно:

1) Нужно было, чтобы кто-либо по Его вознесеніи проповѣдывалъ Его Евангеліе, такъ какъ безъ слышанія благовѣстія вѣра въ Него не могла распространяться среди невѣрующихъ людей, а слѣдовательно и Церковь возрастать, какъ и говоритъ объ этомъ ясно св. ап. Павелъ: *«какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали, какъ вѣровать въ Того, о комъ не слыжали, какъ слышать безъ проповѣдающаго»*. (Римл. 10 гл. 14 ст.)

2) Нужно было, чтобы эти проповѣдники Евангелія, подобно Самому Господу, творившему только волю Отца Своего, посланнаго Его въ міръ (Іоан. 6 гл. 38 ст.: 17 гл. 4 ст.) и называвшему Свое ученіе не Своимъ, а ученіемъ Отца, посланнаго Его (Іоан. 7 гл. 16 ст.: *Мое ученіе не Мое, но посланнаго Меня*) не были проповѣдниками самозванными, но посланными и уполномоченными для проповѣди отъ Самого Господа, какъ и говоритъ о семъ ап. Павелъ: *какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы* (Римл. 10 гл. 15 ст.).

3) Нужно было, чтобы они, имѣя полномочіе отъ Господа на проповѣдь, могли проповѣдывать одну только истину, безъ примѣся своихъ мнѣній и заблужденій, а для сего должны были получить отъ Господа



даръ разумѣть Писаніе и постоянное просвѣщеніе отъ Духа Божія, охраняющаго чистоту и святость истины, какъ и учить по этому поводу св. ап. Павелъ, когда говоритъ, что *премудрость Божію въ тайнѣ сокро- венную... намъ открылъ Богъ Духомъ Святымъ* (ст. 10); *что мы и возвѣщаемъ не отъ человеческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго, сообразая духовное съ духовнымъ* (I Кор. 3 гл. 13 ст.) и далѣе: *«мы имѣемъ умъ Христовъ»* (ст. 16).

4) Нужно было, чтобы кто-либо имѣлъ власть прощать грѣхъ вступающимъ въ Церковь и принадлежащимъ къ ней, подобно тому, какъ прощалъ грѣхъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ вѣрующимъ въ Него (Марія Магдалинѣ, мытарю Матѳею, Петру отвергшемуся и проч.); такъ какъ вступленіе въ Церковь, которая есть Тѣло Его, и пребываніе въ ней, для неочищеннаго грѣшника, невозможно, какъ и говорилъ объ этомъ ап. Петръ въ день Пятидесятницы, приглашая увѣровавшихъ креститься *для прощенья грѣховъ*, и какъ училъ Господь отлучать отъ Церкви и связывать на землѣ не раскаянныхъ грѣшниковъ (Мѳ. 18 гл. 17 ст.)

5) Нужно было, чтобы кто-либо облеченъ былъ властію преподавать вѣрующимъ Духа Святаго, подобно тому, какъ Самъ Господь преподалъ Его апостоламъ и другимъ вѣрующимъ, такъ какъ, по слову апостола, *тотъ, кто не имѣетъ въ себѣ Духа Христова, тотъ и не Его* (Римл. 8 гл. 9 ст.), а слѣдовательно и не можетъ быть въ Церкви, которая есть Тѣло Его.

6) Наконецъ, нужно было, чтобы кто-либо облеченъ былъ властію всѣхъ вѣрующихъ соединять въ Тѣло Христова, т. е. приводить въ существенное и живое единеніе со Христомъ, такъ, чтобы всѣ они, по слову Его, были въ Немъ и Онъ въ нихъ, были едино съ Нимъ, безъ чего они превращались-бы, не смотря на свою вѣру въ Него и даже любовь къ Нему, въ мертвый смердящій трунъ, какъ и говоритъ объ этомъ Самъ Господь: *плоть Моя и нѣтъ Моя кровь во мнѣ пребываетъ*

и *Азъ въ Немъ* (Іоан. 6 гл. 56 ст.) и кто не ѣсть Тѣла Моего и не пьетъ крови Моей, жизни въ себѣ не имѣетъ (Іоан. 6 гл. 53 ст.), т. е. является мертвымъ и безжизненнымъ трупомъ.

И Господь предъ своимъ вознесеніемъ на небо дѣйствительно даровалъ все эти средства Церкви Своей, для ея возрастанія и созиданія. А именно:

1) Для проповѣди Его Евангелія, Онъ вмѣсто Себя послалъ въ мѣръ Апостоловъ, сказавъ имъ: *какъ Меня послалъ Отецъ въ мѣръ, такъ и Я посылаю васъ* (Іоан. 20 гл. 21 ст., срав. 17 гл. 18 ст.) и затѣмъ: *шедше въ мѣръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Мрк. 16 гл. 15 ст.) и *научите все народы...*, *учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѡ. 28 гл. 20 ст.) и затѣмъ учредилъ въ Церкви различные чины служенія для созиданія ея въ царство святыхъ, какъ и говоритъ о семъ Св. Апостолъ Павелъ: *поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія къ созиданію Тѣла Христова* (Еф. 4 гл. 11—12 ст.). А чтобы предохранить проповѣдуемое ими св. ученіе Его отъ примѣси произвольныхъ мнѣній и заблужденій, столь свойственныхъ всякому человѣку, а въ особенности человѣку некнижному, каковыми были Апостолы, Господь открылъ имъ умъ къ пониманію Св. Писанія, какъ и говорится объ этомъ въ Св. Евангеліи: *отверзе имъ умъ разумѣти писанія* (Лк. 24, 45 ст.) и послалъ на нихъ Духа Святаго, Который, по слову Господа, долженъ былъ *научать ихъ всему* (Іоан. 14 гл. 26 ст., сравн. I Іоан. 2 гл. 27 ст.), *вся грядущая возвѣститъ и наставитъ на всякую истину* (Іоан. 16 гл. 13 ст.).

2) Поставивъ апостоловъ, пастырей и учителей проповѣдывать Евангеліе, Онъ далъ имъ власть прощать грѣхи вступавшимъ въ Церковь—въ таинствѣ крещенія, повелѣвъ крестить ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Мѡ. 28, 19 ст.) *во оставленіе грѣховъ* (Дѣян. 2 гл. 38 ст., сравн. 22 гл. 16 ст.), а падающимъ во грѣхъ

по вступленіи уже въ Церковь—въ таинствѣ покаяніа, дунувъ на нихъ и сказавъ: *пріимите Духъ Святъ. Кому простите грѣхи, тому простятся,—на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20 гл. 22—23 ст.)

3) Затѣмъ—далъ имъ власть преподавать увѣровавшимъ и крестившимся Св. Духа, что и совершали по церквамъ святые Апостолы чрезъ руковожденіе (Дѣян. 8 гл. 15—17 ст.) и ихъ преемники—епископы—чрезъ муропомазаніе (І Іоан. 2 гл. 20 и 27 ст. и др.).

4) Далѣе,—облекъ ихъ властію соединять чадъ Церкви Своей съ Нимъ, Главою Церкви, самою тѣсною и неразрывною связію, давъ имъ заповѣдь совершать таинство Тѣла и Крови Своей, говоря: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22 гл. 19 ст.), что и совершали Апостолы всегда съ самаго дня воскресенія Господа І. Христа. Въ книгѣ Дѣяній читаемъ: *и пребывали въ ученіи Апостоловъ—въ общеніи и преломленіи хлѣба* (Дѣян. 2 гл. 42 ст.) *и преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи сердца* (тамъ-же ст. 46).

5) Наконецъ, чтобы созиданіе Церкви—Тѣла Его—совершалось непрерывно и послѣ смерти Апостоловъ, Господь повелѣлъ имъ поставить Себѣ преемниковъ—епископовъ и пресвитеровъ, что и совершали свв. Апостолы еще при своей жизни, отходя изъ оставленныхъ ими церквей въ другія мѣста, для проповѣди св. Евангелія. Такъ поставлены были св. Апостоломъ Павломъ—Тимофей—въ Ефесѣ и Титъ—въ Критѣ.

Все сейчасъ сказанное о повелѣніяхъ и дѣйствіяхъ Господа относительно учрежденія и устроенія Имъ въ Своей Церкви іерархіи, какъ видите, строго обосновано или на точныхъ словахъ Самого Господа, или на словахъ и дѣйствіяхъ свв. Апостоловъ, поставленныхъ Господомъ созидать на землѣ Тѣло Его—Церковь, а по сему сектантами ни отвергаемо, ни пререкаемо, безъ особой грѣховной склонности къ непринятію Слова Божія, быть не можетъ. Слова и дѣйствія Господа по учрежденію іерархіи въ Церкви, а равно и дѣйствія въ этомъ отношеніи свв. Апостоловъ слишкомъ ясны, чтобы можно

было что-либо говорить и возражать противъ нихъ. А посему естественно спросить теперь, почему-же сектанты отвергли таковую богоустановленную іерархію и учредили у себя свою самочинную іерархію, такъ что она у нихъ, какъ самочинная, не имѣетъ права проповѣдывать Слово Божіе и съ властію устроить Церковь, не имѣетъ права прощать грѣховъ, преподавать Св. Духа, вводить върующихся въ тѣсное и живое единеніе со Христомъ посредствомъ таинства Тѣла и Крови Его и поставляютъ себя преемниковъ къ совершенію святыхъ и къ созиданію Тѣла Христова—Церкви до скончанія міра. Такое священство, какъ самочинно людьми поставленное, безблагодатно. А если такъ, то какъ-же сектанты надѣются съ симъ безблагодатнымъ священствомъ слѣдовать за Христомъ въ Его небесное Царство, не имѣя благодати Св. Духа, которую Господь всецѣло предалъ къ раздаянію въ учрежденной Имъ Церкви—Святымъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ, Имъ Самимъ поставленнымъ и поставляемымъ чрезъ преемственное руковожденіе? Какъ сектанты дерзаютъ съ симъ безблагодатнымъ, самочиннымъ, а потому—и ложнымъ священствомъ именовать себя истинною Церковью Христовою, отвергнувъ заповѣди Господа объ учрежденіи и дѣйствіяхъ іерархіи, и осуждать Церковь православную и считать ее заблудившеюся, когда она соблюдаетъ во всей точности и неприкосновенности все сіи заповѣди Господни и во всемъ слѣдуетъ въ этомъ случаѣ примѣру Свв. Апостоловъ, неизмѣнно сохраняя за іерархіею право учить и устроить Церковь, прощать грѣхи, преподавать Св. Духа и вводить въ живое единеніе со Христомъ чрезъ Таинство причащенія Тѣла и Крови Господнихъ? На эти вопросы мы и будемъ теперь ожидать точнаго и яснаго отвѣта отъ представителя сектантовъ на сей бесѣдѣ.

Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорнѣю церквей епархіи, расположенныхъ по р. р. Амуру и Усури, съ 15 іюня по 20 іюля 1901 года.

(Продолженіе \*).

28 іюня. Въ 7-мъ часу утра жители и представители г. Николаевска, узнавъ о прибытіи почтоваго парохода въ городъ, не замедлили явиться на пристань для встрѣчи и привѣтствія Преосвященнаго. Владыка не заставилъ долго ждать себя; въ 7 часовъ онъ уже вышелъ въ каютъ-компанію, куда тотчасъ явились: градоначальникъ г. Николаевска Хабаровъ, городской голова г. Генъ, соборный протоіерей о. І. Винокуровъ, соборный староста Г. Н. Курбатовъ, начальникъ таможни и другія лица какъ духовныя, такъ и свѣтскія.

Владыка, принявъ представителей общества и послѣ непродолжительной бесѣды распрощавшись съ ними, отправился въ соборъ. Для проѣзда Владыки была приготовлена роскошная русская тройка мѣстнымъ золотопромышленникомъ-евреемъ.

Въ соборъ такого быстраго и ранняго прибытія не ожидали и священники едва-едва успѣли прибыть, чтобы встрѣтить Архипастыря. Послѣ краткой встрѣчи о. протоіерей привѣтствовалъ Владыку прочувствованнымъ словомъ. Владыка съ глубокимъ вниманіемъ прослушалъ слово о. протоіеря и по окончаніи, отвѣтивъ на привѣтствіе о. протоіеря, поблагодарилъ его. Послѣ обычнаго краткаго молитвословія Владыка произнесъ рѣчь, въ которой, указывая на примѣръ Св. Апостоловъ, посѣщавшихъ основанныя ими церкви для взаимнаго общенія въ вѣрѣ, молитвѣ и духовной любви, в свое настоящее посѣщеніе изъяснялъ этими же побужденіями и въ заключеніе призывалъ собравшихся къ созиданію себя въ истинныхъ чадъ церкви Христовой, посредствомъ сихъ великихъ христіанскихъ добродѣтелей. Изъ собора Владыка отправился въ квартиру о. протоіеря, гдѣ Владыкѣ приготовлены были покои для пребыванія. Туда-же направилось духовенство, представители города и епархіальный наблюдатель С. Я. Фатуевъ, случайно не успѣвшій встрѣтить Архипастыря на пристани. Принявъ сіи визиты, Вла-

\* См. № 5 Благов. Епарх. Вѣд.

дыка и самъ отправился, въ сопровожденіи о. протоіерея, г. полицеймейстера и сопровождающаго Его Преосвященство священника дѣлать визиты. Въ 6 часовъ вечера Владыка прибылъ въ соборъ ко всепощному бдѣнію, которое совершено было весьма торжественно, въ сослуженіи, кромѣ протоіерея, нѣсколькихъ священниковъ. Служба окончилась въ 9<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Публика, не смотря на страшный зной, безъ особенной усталости и утомленія, простояла продолжительную, торжественную службу.

29-го іюня, въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Владыка совершалъ божественную литургію въ Николаевскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея І. Випокурова, священниковъ: С. Тихвинскаго, Т. Иванова, С. Реполовскаго, А. Протодыконова, П. Москвитина, А. Даріонова и А. Литвинцева. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово о жизни, трудахъ и подвигахъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и призывалъ слушателей къ подражанію имъ въ жизни и дѣятельности, не исключая и той, которая касалась благовѣстія Христова и созиданія церкви Христовой, при чемъ были указаны практическіе способы этой дѣятельности, доступные и позволительные для мірянъ. Въ 6 часовъ вечера Владыка со свитой отправился на крѣпостномъ пароходикѣ въ крѣпость Чырахъ. По прибытіи въ крѣпость Владыку встрѣтилъ на пристани начальникъ крѣпостнаго гарнизона капитанъ В. Ѳ. Петровъ. Владыкѣ были поданы лошади и онъ тотчасъ отправился въ крѣпостную церковь. У церкви построился гарнизонъ съ своими начальниками. По прибытіи въ церковь Владыка отслужилъ молебенъ Святителю Иннокентію, памяти котораго посвященъ сей храмъ. Передъ отпускомъ Архипастырь обратился къ воинамъ съ прочувствованнымъ словомъ.

Изъ храма Владыка проелѣдовалъ въ квартиру начальника гарнизона; отдохнувъ немного и подкрѣпившись чайкомъ, Владыка изъявилъ желаніе осмотрѣть крѣпостныя сооруженія. Целозная желаніе Владыки, В. Ѳ. съ удовольствіемъ предложилъ свои услуги самъ сопровождать Владыку и показать сооруженія крѣпости.

Владыка съ большимъ интересомъ знакомился съ устройствомъ крѣпостныхъ сооруженій. Возвратившись съ крѣпостныхъ батарей, тотчасъ же отправились обратно на томъ-же пароходикѣ.

Было довольно уже поздно, около одиннадцати часовъ вечера.

Когда вступили въ бухту, то пароходъ началъ садиться постоянно на мель, такъ какъ было время отлива, а бухта, несмотря на то, что въ этотъ годъ хотя и очищалась драгой, оказалась, все-таки недостаточно углублена, такъ что пароходы легко могли садиться на мель, что съ нами и случилось. Какъ ни старался пароходъ сняться, — не могъ и пришлось на утлой шлюпкѣ, по два или по три человека, въ ночной тьмѣ перебираться на берегъ. Владыку перевезли на этой же шлюпкѣ на пристань, а съ пристани вѣвномъ добрался и до квартиры.

30-го іюня въ 10 часовъ утра Владыка посетилъ церковно-приходскую школу, гдѣ было собрано немного учениковъ, которыхъ Владыка и испытывалъ и знакомился съ ихъ развитіемъ и познаниями. Постановка обученія въ школѣ произвела на Владыку особенно благоприятное впечатлѣніе, почему имъ и были сдѣланы подробныя соответственныя указанія къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла вообще, а законоучителю даны наставленія въ преподаваніи держать метода, выработаннаго самимъ Преосвященнымъ. Осмотрѣвъ зданіе школы, Владыка отправился въ кладбищенскую церковь. По пути сдѣлалъ нѣсколько визитовъ.

Въ кладбищенской церкви Владыку встрѣтилъ о. С. Реполовскій, который и давалъ объясненія о кладбищенской церкви и о порядкахъ ея. Владыка разсказывалъ, каковы порядки въ російскихъ кладбищенскихъ церквахъ и въ то-же время далъ много практическихъ указаній относительно того, какъ поставить на должную высоту кладбищенскія церкви и самыя кладбища. Обойдя вокругъ храма, Владыка зашелъ на самое кладбище и осматривалъ нѣкоторые памятники и надписанія на нихъ. Съ кладбища Владыка направился къ мѣсту, гдѣ стояла вѣкогда экипажная церковь.

Николаевская дума въ память десятилѣтія исполненнаго 17-го мая вѣзда въ Приморскую область Наслѣдника Всероссійскаго престола Николая Александровича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, постановила устроить часовню или церковь и мѣсто предназначила тамъ, гдѣ прежде существовала такъ называемая экипажная церковь. Владыка, осмотрѣвъ это мѣсто, нашелъ его непригоднымъ; во первыхъ, оно находится среди узкой улицы, во вторыхъ, недалеко находится соборъ. Между тѣмъ на западной сторонѣ, куда тянется городъ, нѣтъ храма. Вла-

дыка и пожелалъ ознакомиться съ тою частью города, гдѣ предстоитъ неотложная нужда въ храмѣ, потому туда и направился, тѣмъ болѣе, что въ этой мѣстности городъ отводитъ участокъ для второклассной церковно-приходской школы. Избравъ и намѣтивъ мѣсто съ епархіальнымъ наблюдателемъ и другими свѣдующими людьми для второклассной школы, Владыка отиравился на указанную ему неподалеку находящуюся пустопорожнюю, возвышенную и сухую площадь, на которой можно устроить церковь. По осмотрѣ ея, Владыка одобрилъ это мѣсто и благословилъ вчинить дѣло о постройкѣ на семь мѣстѣ храма, въ память вышеуказаннаго свѣтлаго событія въ Приморской области.

Обревизовавъ церкви и ознакомившись съ духовенствомъ и городомъ, Владыка въ 6 часовъ вечера рѣшилъ выѣхать изъ Николаевска обратно, не дожидаясь почтового парохода, на частномъ пароходѣ «Кочубей».

Проводить Архипастыри собрались на пристань представители администраціи и города. Народъ густою толпою тѣнился около пристани. Благословивъ собравшійся народъ и распростившись, Владыка сѣлъ на рейдовый пароходикъ и отиравился на «Кочубей», который стоялъ на рейдѣ, нагружаясь. Много публики отиравилось проводить Архипастыри на другомъ пароходикѣ.

Часовъ въ 7<sup>1/2</sup> вечера пароходъ снялся съ якоря и пошелъ вверхъ.

Городъ Николаевскъ уютно расположенный на возвышенномъ мѣстѣ, рейдѣ, усеянный морскими и рѣчными судами и множествомъ лодокъ рыбаковъ, снующихъ на легкихъ волнахъ подъ парусами, и тихій июньскій теплый вечеръ — вся эта картина при закатѣ солнца производила чудное впечатлѣніе и путники долгое время были на палубѣ, наслаждаясь чистымъ воздухомъ и тихой прохладой.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*(Свещенникъ С. Тихвинскій).*



## ХРОНИКА.

### Хроника церковной жизни.

*12 марта.* Въ 12 часовъ пополудни, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, у Его Преосвященства; въ присутствіи противосектантскаго миссіонера В. А. Тронина, состоялась бесѣда съ представителями сектантовъ—молоканъ: Е. І. Ефимовымъ и Косицынымъ.

Бесѣда касалась разныхъ предметовъ: о св. иконахъ, преданіи, а главнымъ образомъ о таинствѣ Св. Причащенія. Ефимовъ, снлся доказать, что въ таинствѣ Св. Причащенія православными христіанами принимается не Тѣло Христово, а простой хлѣбъ, выставилъ возраженіе такого рода: если въ Причащеніи хлѣбъ есть Тѣло Христово, то почему оно иногда загниваетъ?

Его Преосвященствомъ, на основаніи Слова Божія, было выслено Ефимову, что Плоть Господа Ісуса Христа, какъ нетлѣнная и живая, загнивать не можетъ, но то, о чемъ онъ говоритъ, можетъ случиться только съ видомъ Бя—хлѣбомъ; потому что Спасителю нашему угодно было преподать Плоть Свою подъ видомъ хлѣба такимъ образомъ, что онъ (хлѣбъ) не утрачивалъ въ тоже время и присущихъ ему естественныхъ свойствъ.

На прощаніи представители сектантовъ просили Его Преосвященство назначить объ іерархіи вторую публичную бесѣду.

Архиастырь благоволилъ отвѣтить на эту просьбу своимъ согласіемъ.

*14 марта.* Въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами разныхъ толковъ: молоканами, баптистами и полубаптистами. На бесѣдѣ говорилось о многихъ предметахъ: съ молоканами шла рѣчь о почитаніи св. иконъ, принесеніи въ храмъ свѣчъ, особенно же горячія пренія были съ молоканиномъ Ѡ. Востриковымъ по вопросу о крещеніи дѣтей; съ баптистами—о таинствѣ Св. Причащенія. Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ и противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ.

17 марта. Въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, состоялась четвертая противосектантская бесѣда о таинствѣ Св. Крещенія въ зданіи Никольской церковно-приходской школы. Бесѣда, по обыкновенію, началась рѣчью Его Преосвященства, которой были установлены предметъ бесѣды въ связи съ предыдущими бесѣдами о Церкви Христовой и выяснено значеніе крещенія, какъ необходимаго средства святости и безгрѣшности, установленныхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, для вступленія въ Тѣло Христово, Св. Его Церковь.

О. Гаркинъ, на основаніи Слова Божія, въ основу бесѣды положилъ обстоятельную рѣчь о способахъ пониманія, какъ существа крещенія, такъ и вещества и дѣйствій совершаемыхъ при крещеніи.

Бесѣду велъ Его Преосвященство и о. Гаркинъ.

На главный вопросъ, почему у молоканъ не существуетъ необходимаго для вступленія въ Церковь Христову таинства св. Крещенія, представитель сектантовъ Е. І. Ефимовъ не далъ никакого отвѣта, но постоянно путаясь, стремился перевести бесѣду на вопросъ о крещеніи младенцевъ, на которомъ онъ, очевидно, чувствовалъ себя болѣе сильнымъ, однако, къ его огорченію и радости православныхъ, и въ этомъ вопросѣ со своими молоканскими воззрѣніями, что младенцевъ крестить не слѣдуетъ, по причинѣ ихъ святости по природѣ и по вѣрѣ родителей, оказался совершенно несостоятельнымъ. Ему было ясно и неопровержимо доказано, что въ младенцахъ есть сѣмя грѣха, а равно и сѣмя вѣры, вложенные въ нихъ Богомъ отъ рожденія, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Слово Божіе (Дѣян. 17, 26); слѣдовательно они, какъ имѣющіе сѣмя вѣры, *могутъ* принять крещеніе (въ противность мнѣнія молоканъ), по слову Господа: «кто будетъ вѣровать и креститься спасенъ будетъ», а какъ имѣющіе въ дунѣ сѣмя грѣха *непрелмно должны* креститься, точнѣе -- быть крещены, чтобы не погибнуть, по слову Господа: «а кто не будетъ вѣровать (слѣдовательно не крестится) осужденъ будетъ» (Марк. 16, 16).

Особенно убѣдительно подѣйствовалъ на всѣхъ присутствующихъ приведенный о. Гаркинымъ текстъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ: «ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ»... (2, 39).

Бесѣду закончилъ заключительной рѣчью Преосвященнѣйшій, въ которой онъ выяснилъ, что молокане, какъ непмѣющіе крещенія—этого необходимаго средства для вступленія въ Церковь Христову—не только не есть истинная Церковь, но скорѣе самочинное общество, находящееся на пути къ вѣчной гибели.

По прочтѣніи молитвы, Преосвященный и на этотъ разъ повторилъ, что кто изъ сектантовъ пожелаетъ бы побесѣдовать съ нимъ о вѣрѣ, то онъ можетъ принять его въ одной изъ комнатъ своего архіерейскаго дома, и что для сего у него назначены опредѣленные часы по четвергамъ; кромѣ того, онъ для бесѣдъ и впредь будетъ бывать въ досужное для него время въ сектантскихъ модельняхъ, а если бы кто изъ сектантовъ пожелалъ побесѣдовать съ нимъ у себя на дому, то онъ и на это готовъ удѣлить часикъ, другой, съ удовольствіемъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

Дѣятельное участіе въ бесѣдѣ принимали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій и противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ.

*21 марта.* Въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами: молоканами, баптистами, полубаптистами и прыгунами. Бесѣда шла о разныхъ предметахъ: съ баптистами, полубаптистами и молоканами о св. иконахъ, о почитаніи святыхъ, преданіи, вселенскихъ соборахъ и церковной іерархіи, а съ прыгунами—о чрезвычайныхъ духовныхъ дарованіяхъ христіанъ апостольскаго вѣка.

Баптисты: Е. А. Власовъ и Е. Ѳ. Ножкинъ вели бесѣду съ дурно скрываемою заносчивостію. Прыгунъ, участвовавшій въ бесѣдѣ, Е. С. Косицынъ выказалъ больше сдержанности и учтивости.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Кононлевъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ и противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ.

## Архіерейскія служенія.

*Марта 16 дня.* Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Въ положенное церковнымъ Уставомъ время Его Преосвященствомъ былъ вынесенъ изъ Алтаря на средину храма св. крестъ для лобызанія и поклоненія богомольцамъ.

*Марта 17 дня.* Недѣля 3-я Великаго поста. Крестоноклонная. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были и за всенощнымъ бдѣніемъ.

За часами Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь воспитанники богословскаго класса семинаріи: А. Шелеговъ, Г. Красиковъ и А. Зеленскій.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ І. Каюковъ.

*Марта 23 дня.* Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

*Марта 24 дня.* Недѣля 4-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи и и іеромонаха Стефана.

За часами Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь воспитанники богословскаго класса семинаріи: И. Петелинъ и П. Горбунцовъ.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконъ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей  
Костромскаго Губернскаго пчеловода

**Г. А. КУЗЬМИНА.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ  
мѣсяць) сброшированными книжками въ объемѣ 2 ли-  
стовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала утверждена **г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ**: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установлений. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебныя пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что нипуть. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата **ОДИНЪ** рубль въ годъ,  
съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—**ОДИНЪ** рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержатъ новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ, поэтому на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отрывки **о всѣхъ** статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства“ является какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложение статей практического характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный ичельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція успешно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя по прежнему Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ завѣдывающаго отдѣломъ Пчеловодства, посетивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. **Кострому**, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель *Г. А. Кузьминъ*.

Прѣбавъ изъ Россіи, я открылъ въ городѣ Благовѣщенскѣ иконостасно-рѣзную мастерскую. Принимаю заказы на повые иконостасы, кіоты, всевозможныхъ видовъ гробницы для иланцицъ, запрестольные кресты и вообще всякія рѣзныя по дереву работы и перезолотку старыхъ иконостасовъ.

Работы производятся по самымъ повѣйшимъ рисункамъ, исполняются скоро и аккуратно. Цѣны самыя умеренныя.

Адресъ: Амурская улица, между Торговой и Мастерской, домъ Иванова.

**Ж. А. Паринъ.**

*Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.*

Благовѣщенскъ. Печатать разубнается. 1902 г. марта 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія „Амурской Газеты“ *А. В. Кирхнера.*