

290

0

18
167



4952-хс

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42

1907 г.

18 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.
АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Дѣйствія Правительства.

Награжденіе знакомъ отличія безпорочной службы.

Регистраторъ Вятской Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ Иванъ Сениловъ, по случаю исполнившагося 40-лѣтія его службы въ классныхъ чинахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награжденъ въ 22 день августа сего 1907 года знакомъ отличія безпорочной службы за XL лѣтъ, на Владимірской лентѣ.

Награжденіе орденомъ Св. Владиміра 4-й степени.

Заштатный священникъ церкви села Богородскаго, Котельническаго уѣзда, Димитрій Лучининъ, по случаю исполнившагося

50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награжденъ въ 10-й день августа сего 1907 года орденомъ Св. Владиміра 4 степени.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Вдовѣ сельскаго обывателя Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Ольгѣ Прокопьевой Шилевой; дочери ея вдовѣ Клавдіи Емельяновой Лупповой, того же завода, Матронѣ Минѣевой, вдовѣ купца Маріи Бодалевой, купцу Воткинскаго завода Василю Ильину Калашникову, Вятскимъ купцамъ: Александру Яковлевичу Казакову и Александру Яковлевичу Тырышкину, купцамъ: гор. Сарапула—Ивану Дмитріевичу Ижболдину и гор. Нолинска—Аполлосу Папычу Суслопарову и крестьянкѣ Вятскаго уѣзда, Югринской вол., дер. Ширшиковой, Матронѣ Даниловой Ширшиковой за разныя ихъ пожертвованія въ новостроющійся храмъ во имя Дмитрія Солунскаго Чудотворца въ деревнѣ Лекшурѣ, Малмыжскаго уѣзда, преподается Архипастырское благословеніе.

Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

Крестьянину починка Верхъ Палыма, Глазовскаго уѣзда, Макару Тимоѣеву за пожертвованіе имъ въ церковь села Зуры, Глазовскаго же уѣзда, пятидесяти рублей на устройство кіоти для образа преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Объ оплатѣ подлежащимъ гербовымъ сборомъ прошеній членовъ клира, имѣющихъ частный характеръ, и объ устраненіи случаевъ пересылки такихъ прошеній по казенной надобности.

Вятская Духовная Консисторія по поводу прошенія одного изъ причтовъ епархіи, объ исходатайствованіи имъ ежегоднаго отъ казны содержанія, *Приказали* и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ настоящее прошеніе причта, имѣющее характеръ частной просьбы, прислано къ Епархіальному Начальству за № и по казенной надобности и такъ какъ подобнаго рода случаи пересылки по казенной надобности, неоплаченныхъ при томъ гербовымъ сборомъ прошеній, относящихся къ личнымъ интересамъ членовъ причта и имѣющихъ характеръ частныхъ прошеній, нерѣдко повторяются не только причтами церквей, но и нѣкоторыми благочинными, которые такого рода прошенія принимаютъ для засвидѣтельствованія и затѣмъ препровождаютъ по казенной надобности иногда при особыхъ рапортахъ, то въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ требованій закона, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству и благочиннымъ епархіи: 1) что подаваемая Его Преосвященству и въ Консисторію какъ отдѣльными членами причтовъ, такъ и отъ состава всего причта прошенія по ихъ частнымъ дѣламъ, какъ-то: о квартирныхъ пособіяхъ, о разрѣшеніи построекъ домовъ и о продажѣ такихъ, объ увольненіи отъ должностей и за штатъ, о назначеніи постоянного жалованья и пенсій, о разрѣшеніи псаломщикамъ вступленія въ бракъ, о выдачѣ копій съ послужныхъ списковъ, объ удовлетвореніи кружечными доходами и другимъ довольствіемъ, объ отпускахъ и т. п., какъ подлежащія по ст. 14 Уст. о гербовомъ сборѣ оплатѣ гербовымъ сборомъ, должны быть оплачиваемы двумя 75-ти копѣчнаго достоинства марками, за исключеніемъ прошеній объ отпускахъ, которыя подлежатъ оплатѣ одною та-

ковою же маркою, и 2) что всѣ такого рода прошенія ни въ какомъ случаѣ не должны быть заносимы въ исходящій реестръ бумагъ по церкви и отсылаемы по казенной надобности, а должны быть посылаемы или частными, или заказными пакетами, оплаченными установленнымъ почтовымъ сборомъ. Духовенство при этомъ предупредить, что при нарушеніи означеннаго выше второго пункта Епархіальное Начальство, въ силу требованія закона, вынуждено будетъ сего рода казенные пакеты отсылать въ почтовую контору для взвѣшиванія и опредѣленія штрафа за незаконную ихъ пересылку.

Опредѣленіе на должность епархіальнаго инородческаго миссіонера.

Учитель Казанской Учительской Семинаріи, священникъ Павелъ Глезденевъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 26 сентября сего 1907 года, опредѣленъ, согласно прошенію, на должность Вятскаго епархіальнаго инородческаго миссіонера.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Діаконъ с. Зюздино-Христорожественскаго, Глаз. у., Стефанъ *Скорняковъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, 7 окт.

Псаломщики сель: Яранскаго у. Кундыша Николай *Пинегинъ* и Лома Игнатій *Багинъ*, Верхокуринья, Кот. у., Павелъ *Емельяновъ*, Святицы, Глаз. у. Василій *Яхонтовъ* и Нылги Вамбы, Сар. у. Никодимъ *Кувшинскій* назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: *Пинегинъ*, *Багинъ*, *Емельяновъ* и *Яхонтовъ* 5 окт. и *Кувшинскій* 8 окт.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ Павелъ *Денисовъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Горохово Орлов. у. 3 октября, учитель Бишевской миссіонерской школы, Уфимской губерніи, Ермолай *Аляшевъ* въ с. Выѣздъ Сар. у., съ возведеніемъ въ санъ діакона, 8 окт.

Исправляющій должность псаломщика въ с. Куменахъ, Вят. у., Николай *Мышкинъ* утвержденъ въ сей должности 9 окт.

Временно исправляющіе должность псаломщика: въ с. Тороповѣ, Кот. у., Александръ *Семакинъ* и при Слободской тюремной церкви Вячеславъ *Бѣлорыбкинъ* утверждены съ сихъ должностей: первый 6 окт. и второй 11 окт.

Перемѣщены: священникъ с. Молотникова, Кот. у., Алексѣй *Лубнинъ* въ с. Кугушергу, Яранскаго у.—5 окт.; священникъ с. Юрьева, Кот. у. Александръ *Лантевъ* къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору — 8 окт.; священники сель: Вохмы, Слоб. у., Димитрій *Утробинъ* и Лѣмы, Глаз. у., Вячеславъ *Емельяновъ* — одинъ на мѣсто другого — 9 окт.; псаломщикъ с. Большого Жирнова, Малм. у., Анатолій *Несмѣловъ* въ с. Савали, того же уѣзда, — 15 окт.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Вобловицы, Слоб. у., Михаилъ *Огородниковъ* 5 окт.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Удаловки, Елаб. у., Василій *Кудрявцевъ* — 3 сент. (родился въ 1829 году 12 января въ с. Тихихъ Горахъ., Елаб. у., отъ священника; въ 1847 г. 15 іюля уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1848 г. 4 февр. опредѣленъ во дьячки въ с. Ежевское, Глаз. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1853 г. іюня къ Елабужской Покровской церкви; въ 1863 г. іюня къ Елабужскому Спасскому собору; въ 1869 году. янв. въ с. Лубягино, Вят. у.; въ 1870 году 2 іюня въ с. Удаловку, Елаб. у.; 14 іюля 1907 г. уволенъ за штатъ); священникъ с. Оршанки, Яран. у., Василій *Тихвинскій* — 26 сент. (родился въ 1841 г. 12 янв.

въ с. Воѣ, Яранскаго у., отъ священника; въ 1860 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1862 году 20 іюня опредѣленъ во священники въ с. Толмавь, Урж. у.; въ 1869 году 24 іюня перемѣщенъ въ с. Оршанку, Яран. у.); священникъ с. Верховсѣицы Глаз. у. Іоаннъ *Поповъ* 30 сент. (родился въ 1852 г. 26 янв. въ с. Святогорьѣ, Глаз. у., отъ дьячка; въ 1875 г. 28 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1878 году 28 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Пантыль, Слоб. у.; въ 1905 году 28 апр. перемѣщенъ въ с. Круглыжки, Кот. у.; въ 1907 году 1 іюля перемѣщенъ въ с. Верховсѣицу, Глазовскаго у.); священникъ с. Большой Пурги, Сар. у., Константинъ *Ергинъ* 30 сент. (родился въ 1872 году 29 апр. въ с. Пустопольѣ, Урж. у., отъ псаломщика; въ 1891 г. 15 ноября вышелъ изъ 4 класса Вятской духовной семинаріи; въ 1893 г. 15 окт. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Вавожъ, Малм. у., въ 1897 году, рукоположенъ въ санъ діакона въ с. Мушковой, Мал. у.; въ 1900 г. рукоположенъ въ санъ священника въ с. Каршаково Елаб. у.; въ 1901 году 24 сент. перемѣщенъ въ с. Выѣздъ, Сар. у.; въ 1903 году 17 января перемѣщенъ въ с. Чумой, Сар. у.; въ 1906 г. 19 авг. перемѣщенъ на настоящее мѣсто).

Къ свѣдѣнію духовенства.

О порядкѣ полученія казеннаго содержанія духовенствомъ епархіи за 2-ю половину 1907 года.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи объявляется духовенству епархіи, что 1) какъ усматривается изъ присланнаго при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 минуващаго сентября за № 22887, временнаго расходнаго росписанія суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вятской епархіи въ теченіи октября,

ноября и декабря 1907 года, имѣть быть съ декабря мѣсяца 1907 г. на содержаніе городского и сельскаго духовенства на вторую половину текущаго года открытъ отъ казны кредитъ по § 7 ст. 1; (новой классификаціи) въ суммѣ 58. 187 р. 40 коп., и 2) при полученіи изъ Казначействъ слѣдующаго отъ казны содержанія, городское и сельское духовенство имѣть руководствоваться изданнымъ уже по сему предмету циркулярнымъ указомъ Консис-торіи отъ 20 іюля 1907 г. за № 11. 182-мъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что при Семинаріи имѣются двѣ вакантныя должности: а) *комиссара* по хозяйственной части и б) *старосты или вахтера*, завѣдующаго служителями. Жалованья по той и другой должности 15 р. въ мѣсяць при готовыхъ столѣ и помѣщеніи. Лица, желающія занять означенныя должности, приглашаются въ двухнедѣльный срокъ заявить о томъ Правленію Семинаріи съ приложеніемъ документовъ и рекомендацій отъ прежнихъ мѣстъ службы. Желательна личная явка просителей.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго училища.

Списокъ учениковъ

Вятскаго духовнаго училища, по журналу Правленія училища отъ 28 сентября 1907 года № 48, принятыхъ въ первое полугодіе 1907-8 учебнаго года:

1. На стипендію 2 благочинническаго округа Вятскаго уѣзда (полную, въ 75 руб.)—IV-б кл. Сырневъ Иванъ (сынъ псаломщика с. Ключевского, Вятскаго у.), и на стипендію прото-

іерея Петра Орлова (неполную въ 50 руб.) Ш-б кл. Блиновъ Анатолій (сынъ псаломщ. с. Малышевскаго, Орловск. у.),—оба съ доплатой училищу до нормальнаго оклада стипендій по 3 руб. 60 коп. за сентябрьскую треть.

П. На окружно-епархіальныя средства (2343 руб. 75 к. въ полугодіе)

А, на полное содержаніе—сироты: IV-а 1) Бехтеревъ Николай, Гусевъ Александръ, Казариновъ Дмитрій, Лажкинъ Германъ, 5) Устюговъ Сергій; IV-б Медвѣдицынъ Павелъ, Селивановскій Василій; Ш-а кл. Олюнинъ Иннокентій, Суворовъ Ѳеодоръ; Ш-б—10) Авраамовъ Владиміръ, Костровъ Сергій, Булевъ Василій, Рѣпинъ Сергій; II-а кл. Дементьевъ Михаилъ, 15) Лопатинъ Николай, Сырневъ Михаилъ; II-б кл. Костровъ Александръ, Мышкинъ Алексій, Мышкинъ Владиміръ, 20) Поповъ Александръ 1-ый, Селивановскій Алексій, Сениловъ Сергій, Устюговъ Константинъ, Поповъ Германъ; I-а кл. 25) Веселицкій Михаилъ, Мултановскій Михаилъ, Преображенскій Александръ; I—б. кл. Лопатинъ Николай, Мышкинъ Николай, 30) Мышкинъ Михаилъ, Домрачевъ Николай, 32) Зоринъ Веніаминъ (Юлинскаго дух. учил.)

Б. На полуказенное содержаніе—сироты: IV-а 1) Двиняниновъ Веніаминъ, Поляковъ Дмитрій, Гусевъ Владиміръ; IV-б кл. Поповъ Иванъ, 5) Швецовъ Николай; Ш-б кл. Лупповъ Владиміръ; II-а кл. Медвѣдицынъ Сергій, II-б кл. Сырневъ Николай 2-й; дѣти псаломщиковъ: IV-б Катаевъ Александръ (с. Вознесенскаго, Вятскаго у.), 10) Свѣчниковъ Алексій (с. Пышака Орловск. у.), Сырневы Павелъ и Ѳеодосій (I-кл.)—с. Ключевского Вятскаго у., Ш-а Завойскій Гавріиль (с. Камешницы Орловск. у.), Зубаревъ Анатолій (с. Рождественскаго, Котельнич. у.), 15, Мезринъ Георгій (с. Вознесенско-Вахрушева, Вятск. у., Ш-б Ложкинъ Евлампій (с. Спасоподчуршина, Слободск. у.), Поповъ Владиміръ (с. Макарья, Котельнич. у.) II-а кл. Лопатинъ Владиміръ (с. Верхораменья Орловск.

у., Поршневъ Андрей I-б кл. (г. Вятки); *діаконскія*: IV-б кл. 20) Сивковъ Петръ (с. Средне Ивкина Орловск. у.), II-а кл. Лѣниковъ Василій (с. Круглова Слободск. у.), Орловъ Михаилъ (с. Закаринья Слободск. у.), II-б Кувшинскій Сергѣй (с. Высокова Котельнич. у.) Поповъ Александръ 2-й (с. Пустошей Орловск. у.); *священническія*: IV-б кл. 25) Утробинъ Николай (с. Волосницы Слободск. у.), II-б кл. Поповъ Андрей (с. Кырмыжа Вятск. у., III-а кл. Мышкинъ Сергѣй (запрещ. свящ. с. Заева Слободск. у.), Шб- кл. Сырневъ Сергѣй (с. Воскресенскаго Котельническ. у., II-б Курочкинъ Александръ (с. Камешницы Орловск. у.), I-а 30) Будринъ Анатолій (с. Высокогорья Котельническ. у.)

В, денежныя пособія родителямъ учениковъ: III-б кл. Ложкина Бориса (сирота) 10) руб.; I-кл. Катаева Виктора (псаломц. с. Вознесенскаго Вятск. у.),—10 руб.; II-а кл. Якимова Петра (псаломц. ст. Зуевка Слободск. у.)—5 руб.; III-а кл. Кочкина Михаила (діакону с. Сырьяно-Всѣвсятск., Слободск. у.)—5 руб.; II-б кл. Лопатина Василя (свящ. с. Заева, Слободск. у.),—10 руб., III-а кл. Авраимова Александра (псаломц. с. Трехкючинскаго Слобод. у.),—10 руб. Фаворскаго Николая (священн. с. Троицкаго Котельнич. у.),—10 руб.

Остальнымъ, испрашивавшимъ казеннаго содержанія, отказано въ просьбѣ въ виду недостатка вакансій, а также въ виду лучшаго сравнительно съ другими, матеріальнаго положенія.

Примѣчаніе: Литеры, написанныя при классахъ, означаютъ а—нормальный и б—параллельный.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣніялицъ, желающихъ, подвергнуться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, что въ Вятскомъ духовномъ училищѣ такковыя испытанія будутъ производиться три раза въ годъ: съ 20 сентября, съ 15 января и съ 15 марта.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м.	ж.	Дес.	Кв. саж.		
Протоіерейскія:						
При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ	6457	6405	—	2318	Нѣтъ.	1 прот., 3 свящ., 2 діакона и 4 псаломщика.
Священническія:						
При Уржумской Воскресенской церкви	1922	2097	—	—	Нѣтъ.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
При Яранскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	—	—	Казенныя.	2 свящ. и 1 діак.
Въ селахъ:						
Елабужскаго у.: Варзятчухъ	2616	2487	20	1125	Казенныя.	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Орловскаго уѣзда: Чудиновъ	3489	3726	41	—	Казенныя.	2 священника, 1 діаконъ и 2 псал.
Слободскаго уѣзда: Мудровъ	2906	3134	98	2184	1 казенный домъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Холуно-Поломскомъ	674	699	69	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Вобловицъ	2277	3077	70	1600	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Уржумскаго уѣзда: Куршаковъ	1814	1861	49	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Оршанкъ	1580	1671	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Пектубаевъ	5080	5509	35	—	6 каз. дом.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Боркинъ	1387	1532	—	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Новотроицкомъ	1402	1461	36	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал.
Малмыжскаго уѣзда: Кизнери	2319	2378	199	1369	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Дерюшевъ	2219	2364	5,48	—	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.

Глазовскаго уѣзда: Кокманскомъ заводѣ	309	322	54	400	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.	
Верхосвятицѣ	1977	2041	95	2290	Казенныя для 1 св. и 1 д.	2 свящ. и 1 д. и 2 пс.	
Сарапульскаго уѣзда: Чумоѣ	1394	1340	36	1200	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.	
Котельническаго уѣзда: Сорвижахъ	3116	3369	80	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.	
Молотниковѣ	3841	3852	82	588	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.	
Юрьевѣ	3226	3449	55	1612	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.	
Діаконскія:							
Ижевскаго завода: при Николаевской церкви	6796	—	—	—	1 каз. домъ.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.	
При Покровской церкви Въ селахъ:	68	97	—	—	Казенныя	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика	
Глазовскаго уѣзда: Яд- гурецкомъ	2117	1974	69	72	Казенныя	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Яранскаго уѣзда: Пи- жемскомъ	5927	6191	74	1200	5 каз. домов.	4 свящ., 1 діак. и 4 псаломщика.	
Нолинскаго уѣзда: Юр- тикѣ	2155	2353	35	2032	Казенныя	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Сарапульскаго уѣзда: Большой Норѣѣ	2462	2596	1	1600	3 казенныхъ дома.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Малмыж. уѣзда: Вавожѣ.	3779	3940	—	—	Казенныя	2 свящ., 1 д. и 2 пс.	
Псаломщическія:							
Малмыжскаго уѣзда: Муки-Каксяхъ	1957	2083	73	18	Казенныя	1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ	
При Красноярской еди- новѣрческой церкви	247	234	1	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.	
Глазов. уѣзда: Гординѣ.	1406	1469	4	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.	
Уржумскаго уѣзда: Ме- ляндѣ	1412	1646	36	1800	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.	
Буйско-Архангельскомъ	2997	3284	34	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.	
Котельническаго уѣзда: Ивкахъ (вновь открытомъ)	827	851	25	720	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.	
Нолинскаго уѣзда: при церк. на Медвѣд. пристан.	свѣдѣній нѣтъ	—	—	1	876	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*

Справка по дѣлу	Заключение комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіального Съѣзда
	Сложить 15 р., т. к. проситель, имѣя дома больную дочь, расходовался на ея лѣченіе.	Сложить 15 р.
Семейное положеніе и бѣдность просительницы свидѣтельствуетъ мѣстный благочинный.	Сложить какъ сиротѣ 40 руб.	Сложить 40 р.
Благочиннической съѣздомъ № 6 считается нравственно обязаннымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о сложеніи долга, имѣя въ виду многосемянность и стройку дома просителемъ.	Сложить половину долга 37 р. 50 к., въ виду того, что проситель въ прежніе годы обучал на своемъ содержаніи 6 дѣтей, исправно плативъ за ихъ содержаніе.	Съ мнѣніемъ комиссіи согласиться. Сложить 37 р. 50 к.
Бѣдственное матеріальное положеніе просителя и правильность изложеннаго въ прошеніи свидѣтельствуетъ благочиннической съѣздъ.	Сложить 37 р. 50 к., а о принятіи на казенное содержаніе предоставить самому просителю ходатайствовать предъ Совѣтомъ училища.	Съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.
Мѣстный благочинный удостовѣряетъ справедливость изложеннаго въ прошеніи.	Отказать.	Отказать.

№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения	Справка по делу	Заключение комиссии Съезда	Постановление Епархіального Съезда
44	Нолинского уѣзда, села Хорошей, заштатнаго діакона Александра Ергина (проживающаго въ селѣ Бѣлой, Глазовскаго уѣзда).	<p>пять нынѣ въ училище, дочь Валентина въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ на своемъ содержаніи. Средствъ къ уплатѣ долга не имѣетъ по случаю неурожая въ приходѣ и градобитія, а также вслѣдствіе отхода 7 деревень, новый приходъ.</p> <p>О сложеніи долга 150 р. за содержаніе дочери Лидіи, перешедшей въ 3 классъ Епархіальнаго училища.</p> <p>Имѣетъ 6 человекъ дѣтей: дочь учится въ VI классѣ Епархіальнаго училища на стипендіи. 2-ое обучаются на содержаніи отца и 3-я сдается тоже въ Епархіальное училище.</p> <p>Получаетъ пенсію 99 р. въ годъ, изъ Епархіальнаго Попечительства 40 р., изъ Эмеритальной кассы 18 рублей.</p>	<p>Мѣстный благочинный свидѣтельствуетъ бѣдственно-матеріальное положеніе просителя и самъ ходатайствуетъ объ удовлетвореніи просьбы.</p> <p>Постановленіе Епархіальнаго Съезда 1905 г. (стр. 257) просить напечатать о его несчастномъ положеніи въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.</p>	<p>Сложить, какъ болѣному и многосемейному 100 руб. остальную часть долга взыскать по частямъ.</p>	<p>Сложить 150 р.</p>
45	Слободскаго уѣзда, села Мухина, священника Дмитрія Южакова.	<p>Объ освобожденіи отъ платы за право обученія инословной круглой сироты Августы Вициной, учившейся первыя 6 лѣтъ на стипендіи Епископа Рязанскаго Мелетія за 1905-6 г. Средствъ не имѣетъ, — поѣздка на кумысь для лѣченія, перемѣненіе въ село Мухино изъ г. Вятки.</p>		<p>Сравнять въ платѣ съ дочерями духовнаго званія.</p>	<p>Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.</p>
46	Малмыжской кладбищенской церкви діакона Петра Старцева, состоящаго на псаломщической вакансіи.	<p>О сложеніи долга за содержаніе въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ дочери Людмилы въ 1901-2 г. 62 р. 50 к. и 1903-4 г. 22 р. 50 к., всего 85 р. Получаетъ 150 р. по братской кружкѣ и 50 р. изъ Казначейства; сборами не пользуется. Семья при немъ: жена, сынъ и дочь.</p>		<p>Отказать.</p>	<p>Отказать.</p>
47	Глазовскаго уѣзда, села Сосновки псаломщика Аркадія Россихина.	<p>О сложеніи съ него долга въ размѣрѣ 135 р. за содержаніе дочери Анфисы въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ.</p>	<p>Благочинный удостовѣряетъ бѣдственное положеніе.</p>	<p>Семейное и матеріальное положеніе не выяснено, а потому отказать.</p>	<p>Отклонить.</p>

№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения	Справка по делу	Заключение комиссии Съезда	Постановление Епархіального Съезда
48	Глазовскаго уѣзда, села Осипинскаго единовѣрческой церкви священника Пимена Гуляева.	О сложеніи съ него долга въ размѣръ 75 р. за содержаніе дочери Маріи во II классѣ Вятскаго Епархіального училища. Семейство: жена и 4 дочери. Одна дочь въ 6 классѣ на полуказенномъ содержаніи, 2 изъ 2-го класса выбыли по болѣзни. Содержаніе просителя: 400 р. пособия изъ Св. Синода и 15—20 р. при 100 душахъ обоого пола.	Благочиннической сѣздъ удостоивляетъ бѣдственное положеніе.	Сложить 25 руб.	Сложить 25 р.
49	Отставнаго Титулярнаго Совѣтника Владиміра Александрова Гущина.	О сложеніи недоимки въ 40 р. за право обученія въ Епархіальномъ Вятскомъ училищѣ дочери его Афанасіи, вынѣ окончившей курсъ приходской за 1905-6 г. Все время обучалась на изживеніи тетки воспитательницы училища Евпраксіи Петровны Каллистовой, которая завѣщала училищу капиталъ въ 400 руб. Гущинъ по службѣ въ Вятской Духовной Консисторіи получаетъ содержаніе въ 20 р. въ мѣсяцъ.		Сложить 20 руб.	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
50	Котельническаго уѣзда, села Ацвежа, заштатнаго священника Алексія Михайлова Агафоникова.	О сложеніи недоимки въ 75 р. за содержаніе его дочери Маріи въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ. Проситель не получаетъ никакого дохода.	Благочинный свидѣтельствуетъ, что недоимка накопилась за содержаніе въ училищѣ дочери его Маріи за 1902-3 г.—35 р. и 1903-4 г.—40 р. Агафониковъ уволенъ за штатъ болѣе 10 лѣтъ. Проситель дохода не получаетъ, только заработокъ по сельскому хозяйству (обрабатываетъ землю, арендуемую у крестьянъ, и плата за руководство пчеловодства въ артельныхъ пасѣкахъ). Сынъ Николай учился въ гимназіи на средства отца и учится въ университетѣ при вспоможеніи отъ сестры Маріи, состоящей 2 года помощницей учительницы въ земской школѣ; свидѣтельствуетъ о необходимости сложить недоимку.	Въ ходатайствѣ отказать, а деньги взыскать въ теченіи 3-хъ лѣтъ по 25 руб.	Сложить 37 р. 50 коп.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда
51	Котельническаго уѣзда, с. Екатерининскаго, псаломщика Ильи Лаптева опекуна сиротъ псаломщика того же села Василія Попова.	О сложеніи долга въ количествѣ 140 р. за содержаніе въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ сироты Зои Поповой за 2 года. Первый годъ взносъ сдѣланъ, за 2 года—долгъ, нынѣ ходатайствуетъ о принятіи на казенное содержаніе Дѣти умершаго: Антонина—учительница въ церковной школѣ, Алевтина въ должности просфорницы; Александръ и Евгений церковниками, Зоя обучается въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ.	Благочинный свидѣтельствуетъ: имущество, кромѣ ветхаго дома, нѣтъ, сироты получаютъ 12 р. въ годъ изъ Эмеритальной кассы и 16 р. изъ Попечительства, долгъ необходимо сложить.	Сложить какъ круглымъ сиротамъ 140 р.	Сложить 140 р.
52	Уржумскаго уѣзда, вдовы умершаго священника села Ашлана о. Никанора Увицкаго Маріи Исидоровой Увицкой.	Просить освободить отъ требуемой съ нея суммы за содержаніе ея дочери, воспитанницы VII класса Епархіальнаго училища въ 1905-6 г., Маріи. Мужъ просительницы въ 1905 г. былъ нездоровъ и 2 декабря этого года умеръ. Семейство 6 человекъ.		Сложить 35 руб., а остальной долгъ взыскать по частямъ.	Сложить весь долгъ.
53	Вятскаго уѣзда, села Березина, діаконъ на псаломщической вакансіи Арсеній Краева.	О сложеніи недоимки въ Вятское Епархіальное училище около 300 руб. за содержаніе двухъ дочерей. Семейство: Марія училась на полуказенномъ содержаніи и окончила курсъ. Іоаннъ при отцѣ изъ 1-го кл. Семинаріи на полуказенномъ содержаніи, Дросида въ 5 классѣ Епархіальнаго училища, Анфиса въ 3 классѣ Епархіальнаго училища—обѣ на содержаніи отца, 3 сына и дочь дома.	Благочинный удостовѣряетъ: доходъ 200 р. пользуется ничтожными сборами. Средствъ къ уплатѣ положительно не имѣть. Съѣздъ 1906 г. сложилъ 85 р. долга. Взносы не уплатил и не имѣть возможности уплатить. Ходатайство заслуживаетъ вниманія и удовлетворенія.	Въ ходатайствѣ отказать, т. е. послѣ Съѣзда 1906 года сложившаго 85 руб. долга, проситель не только нисколько не поплатилъ долгу, но и въ 1906-7 г. тоже значится долгу.	Отказать.
54	Котельническаго уѣзда, села Порѣлей діаконъ Андрей Ясницкаго.	О сложеніи долга 75 руб. за содержаніе двухъ дочерей, обучающихся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, за 1906 г. и о принятіи на казенное содержаніе. Кромѣ этихъ двухъ дочерей, обучающихся на своемъ содержаніи, имѣетъ сына въ Семинаріи (былъ на полуказенномъ содержаніи, а нынѣ будетъ дома) и дочь во второ-классной школѣ въ селѣ Юмѣ. Доходовъ съ августа 1906 г. по 1 августа 1907 г. получилъ 415 р. 6 коп.	Благочинный пишетъ, что причины, побудившія просителя къ ходатайству объ оказаніи помощи, выражены въ прошеніи справедливо.	Сложить 25 руб.	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда
55	Котельническаго уѣзда, села Порѣлей, псаломщика Николая Огородникова.	О сложеніи долга 75 р. за содержаніе его дочери, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, за 1906-7 г. и о принятіи его дочери на казенное содержаніе. Кромѣ этой дочери содержитъ еще сына въ Духовномъ училищѣ. Дохода въ годъ получаетъ не болѣе 200 р.	Имѣется такое же свидѣтельство благочиннаго.	Сложитъ 25 руб.	Сложитъ 25 р.
56	Яранскаго уѣзда, села Великополя, священника Петра Ерещагина.	О сложеніи долга 175 р. за содержаніе его дочерей, обучающихся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ. До сего года обучалъ 4-хъ дѣтей: сына въ Духовной Семинаріи на полуказенномъ содержаніи, сына въ Духовномъ училищѣ и 2-хъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ на своемъ содержаніи. Живетъ въ плохомъ селѣ, получаетъ 500 р. въ годъ, въ послѣдніе два года былъ дважды перемѣщаемъ не по своей волѣ.		Отказать въ ходатайствѣ.	Отклонить.
57	Сарапульскаго уѣзда, села Боды, священника Александра Ардашева.	О сложеніи долга 37 р. 50 к. за содержаніе въ общежитіяхъ дочери Вѣры, обучающейся въ Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ и содержаніе сына Платона въ Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ 20 р. О предложеніи Совѣту Елабужскаго училища и Правленію Сарапульскаго Духовнаго училища принять одного изъ учащихся 4-хъ на казенное содержаніе и о выработкѣ положенія о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе Совѣтами и Правленіями училища дѣтей духовенства (дѣти псаломщика принимаются всѣ на казенное содержаніе, дѣти діакона: одинъ на своемъ содержаніи—прочіе на казенномъ содержаніи, дѣти священниковъ двое на своемъ, остальные—на казенномъ). Семейство: Вѣра обучается въ Елабужскомъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи, Маріамна въ Елабужскомъ училищѣ на своемъ содержаніи, Веніаминъ въ Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ—на своемъ, Платонъ въ Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ—на своемъ		Отказать.	Согласится съ мнѣніемъ комиссіи

№ по порядку	Званіє, имя и фамилія просителя	Содержаніє прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніє комиссіи Създа	Постановленіє Епархіальнаго Създа
58	Нолинскаго уѣзда, села Маркова, священника Арсенія Анисимова.	<p>Григорій въ мѣстномъ земскомъ училищѣ. Александръ, Александра, Юлія—дома, всего 8. На поѣздку на лѣченіе получилъ изъ Консисторіи 50 р., изъ Совѣта Вознесенскаго Братства 50 р.</p> <p>Проситъ обратить вниманіе въ случаѣ возбужденія дѣла со стороны Совѣта о взысканіи съ него недоимки въ 70 руб., ибо имъ уже уплачено 40 руб., а 30 руб. обязуется уплатить.</p>			

Журналъ № 24.

Утреннее засѣданіе 3 сентября.

На засѣданіе явились всѣ, кромѣ депутаціи, отправленной въ Петербургъ.

1) По открытіи засѣданія, о. предсѣдатель сообщилъ, что Владыка Филаретъ соображенія Съѣзда, высказанныя въ вечернемъ засѣданіи о принятіи воспитанницъ — отвергъ, а предложилъ Съѣзду войти по этому вопросу въ соглашеніе непосредственно съ Совѣтомъ училища, точно такъ же ничего не сказалъ и относительно дома, выстроеннаго духовенствомъ г. Вятки подъ школу, каковой тоже Съѣздъ предполагалъ использовать для цѣлей училища. Даже представляетъ возможнымъ предположеніе — нѣтъ ли долгу за этимъ домомъ свѣчному заводу? Послѣ этого о. Жилинъ вновь предложилъ Съѣзду свой проэктъ переустройства помѣщений въ цѣляхъ болѣе разумнаго и дешеваго способа приема 20 воспитанницъ-именно: освободить старый баракъ и дать ему его прямое назначеніе, новый баракъ обратить въ спальню, куда вмѣстятъ койки и изъ малой спальни, что возлѣ столовой, и послѣ такихъ перемѣненій получится возможность расширить и столовую; вопросъ тогда останется только за классными помѣщеніями, въ чемъ Совѣтъ уже не затруднится. Нѣкоторые предлагали этотъ вопросъ снять даже съ очереди, какъ занимающій лишь время и не ведущій ни къ какому положительному рѣшенію, а неприняемымъ прямо отказать, какъ это и дѣлается въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, напр. въ гимназіяхъ. Послѣ такого положенія большинство заявило, что мы всеми мѣрами должны этотъ вопросъ рѣшить въ положительномъ смыслѣ, — мы хозяева этого дѣла, это наше право и обязанность.

Послѣ сего большинствомъ, кромѣ о. Даніила Шерстенникова, оставшагося при особомъ мнѣніи, которое состояло въ томъ, что Совѣтъ училища болѣе компетентенъ въ дѣлѣ размѣщенія

вновь принятыхъ 20 воспитанницъ, *постановили*: послать депутацію изъ священниковъ: о. Жилина, о. Попова, о. Делекторскаго, о. Юферева и о. Утробина къ г. начальницѣ училища и сообщить ей свое категорическое желаніе и планъ устройства 20 непринятыхъ дѣвочекъ, каковая депутація тотчасъ же и отправлена.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ слѣлана отмѣтка: „*Для госпожи начальницы не обязательно исполненіе желанія Съѣзда, хотя бы и категорическаго, если оно не пріемлемо по тѣмъ или другимъ вполнѣ основательнымъ причинамъ*“.

2) О. предѣдатель предложилъ заслушать отношеніе Духовной семинаріи за № 1132 отъ 1 сентября сего года на запросъ комиссіи Съѣзда: во 1-хъ) о раскладкѣ 15 руб. постельнаго взноса на все 6 лѣтъ ученія, по какому предложенію Правленіе семинаріи постановило: постельную плату взимать по 5 рублей въ треть въ 1-й же годъ; 2) объ увеличеніи казеннокоштныхъ стипендій съ 180—до 200 въ чемъ Св. Синодъ отказалъ; какое, по заслушаніи, *постановили* передать въ соотвѣтствующую комиссію.

III. Заслушали прошеніе свящ. села Бодьи, Сарапульскаго уѣзда, о. Александра Арцашева о сложеніи съ него долга 37 р. 50 коп. за содержаніе его дочерей въ Стахѣвскомъ училищѣ и *постановили*: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и отказать.

Комиссія по разсмотрѣнію прошеній о сложеніи недоимокъ заявила, что послѣ исполненной ими работы комиссія пришла къ тому заключенію, что Совѣтъ училища, вопреки прямымъ постановленіямъ Съѣзда (1906 г. № 27—5), не принималъ никакихъ рѣшительныхъ мѣръ къ погашенію недоимокъ, что подтвердили и о.о. благочинные, участвующіе въ Съѣздѣ, не получивъ ни одного отношенія по этому дѣлу отъ Совѣта училища. Комиссія, видя съ одной стороны ту массу прошеній, какая подается ежегодно въ Съѣздъ, и съ другой,—ту массу долговъ, какую скопилъ

Совѣтъ, предлагаегь: 1) выразить порицаніе Совѣту за бездѣйствіе въ сборѣ недоимокъ и 2) открыть еще 20 стипендій для многосемейныхъ, раздѣливъ ихъ на полустипендіи.

Постановили: 1) выразить прискорбіе и удивленіе, что не принималось мѣръ къ взысканію Совѣтомъ недоимокъ и игнорировались постановленія Съѣзда; 2) предложить Совѣту принять мѣры ко взысканію недоимокъ при содѣйствіи о.о. благочинныхъ и 3) открыть для многосемейныхъ еще 12 стипендій, подѣливъ ихъ на полустипендіи въ оба училища въ пропорціи, какъ и Никколаевскія 1—2, ассигновавъ 900 руб., каковой расходъ внести въ смѣту постоянныхъ расходовъ. Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „Объ Николаевскихъ стипендіяхъ нечего говорить, когда ихъ еще не существуетъ“.

IV. По предложенію о. предсѣдателя Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, предложенныхъ депутатами на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда и разрѣшенныхъ Епископомъ. (Программа при семъ прилагается)

Вопросъ 3. „Какъ удовлетворить желаніе мірянъ знать, что сдѣлано для пользы ихъ; чѣмъ духовенство на Епархіальныхъ Съѣздахъ выразило заботу объ ихъ душеспасеніи; какія денежныя средства назначены на нужды собственно приходовъ, а не духовенства и ихъ дѣтей“. Въ виду неопредѣленности поставленнаго вопроса, оставили его открытымъ.

Вопросъ 4 „о желательности и необходимости ежегоднаго созыва пастырско-мірянскихъ собраній общепархіальныхъ, уѣздныхъ и частныхъ по округамъ.“

По обмѣнѣ сужденій по сему вопросу большинствомъ *постановили:* признать весьма желательными пастырско-мірянскія собранія епархіальныя, уѣздныя, окружныя и приходскія. (Послѣ сего послѣдняго слова Его Преосвященствомъ сдѣлана приписка: „Въ предѣлахъ дозволеннаго указомъ Св. Синода объ этихъ собраніяхъ“.) Гдѣ бы могли обсуждаться во-

просы общаго характера, исключая вопросы экономическіе (меньшинство—и экономическіе). При чемъ вопросъ о средствахъ участниковъ таковыхъ собраній рѣшенъ такъ: расходы участниковъ пастырскихъ собраній покрываютъ окружное духовенство и міряне изъ личныхъ средствъ.

Вопросъ 5. „Желательно знакомить мірянъ съ задачами будущаго помѣстнаго Всероссийскаго собора“.

Послѣ сужденій по сему вопросу Съѣздъ нашель, что духовенство нравственно обязано путемъ бесѣдъ и собраній знакомить своихъ прихожанъ съ задачами помѣстнаго собора,

Вопросъ 7. „О необходимости систематизаціи постановленій епархіальнаго пастырско-мірянскаго собранія и Съѣзда 1906 г., имѣющихъ отношеніе къ предстоящему Помѣстному Собору для того, чтобы ихъ можно было вновь разсмотрѣть на приходскихъ собраніяхъ и такимъ образомъ выяснитъ окончательно, насколько эти постановленія были выразителями мнѣній епархіи“.

Съѣздъ, заслушавъ часть предложеннаго о. Діаконовымъ проекта систематизаціи или свода постановленій Съѣзда и пастырско-мірянскаго собранія 1906 года нашель трудъ о. Діаконова заслуживающимъ вниманія и рѣшающимъ предложенный вопросъ и *постановилъ* представленную о. Діаконовымъ работу приложить къ настоящему журналу и отпечатать, какъ приложение къ журналамъ Съѣзда 1907 года.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „Работу о. Діаконова я не видалъ, а потому она не можетъ быть напечатана“ *).

V. Въ собраніе явились о.о. депутаты, уполномоченные для переговоровъ относительно приѣма 20 дѣвочекъ съ г-жей начальницей училища и о. инспекторомъ классовъ.

*) На проектѣ имѣется надпись Его Преосвященства отъ 6 сентября 1907 года: „составитель проекта, если пожелаетъ, чтобы послѣдній былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, долженъ обратиться въ Редакцію, отъ которой и будетъ зависѣть его дальнѣйшая судьба“.

О. о. депутаты заявили, что г. начальница, также и о. инспекторъ проектъ, предложенный о. о. депутатами отъ имени Съѣзда, находятъ возможнымъ принять и просятъ лишь Съѣздъ сдѣлать должныя ассигновки на сей предметъ и представить все свои соображенія о сему предмету письменно въ педагогическое собраніе Совѣта, кото ое имѣетъ быть вечеромъ сегодня.

Постановили: заявленіе комиссіи принять къ свѣдѣнію и просить комиссію представить отъ имени Съѣзда соображенія по сему предмету, а равно и смѣту въ Совѣтъ.

VI. Въ порядкѣ программы вопросовъ приступили къ сужденіямъ по вопросу 8-му „объ отношеніи духовенства къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу и о необходимости для духовенства во время работъ Думы знакомить народъ съ ея дѣятельностью.

Послѣ обмѣна мыслей по означеннымъ вопросамъ, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: предоставленныя закономъ выборныя права духовенства должно использовать, ознакомленіе же народа съ работами Думы желательно, и предоставить это на благоусмотрѣніе каждаго.

Между сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ внесена поправка: „предоставленныя закономъ выборныя права духовенства должно использовать, ознакомленіе же народа съ работами предстоящей Думы, которыя могли бы быть дѣйствительно полезными для Руси православной желательно, и предоставить это на благоусмотрѣніе каждаго“.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г 5 сентября. Утверждается со сдѣланными замѣтками“.

ПРОГРАММА

вопросовъ, предлагаемыхъ о. о. депутатами на обсужденіе настоящаго Епархіального Създа.

I.

Усиленное и убѣдительное ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи нынѣ же приѣма въ Духовную Семинарію воспитанниковъ, уволенныхъ за бойкотъ экзаменовъ.

II.

О скорѣйшей коренной реформѣ духовно—учебныхъ заведеній, въ частности объ организациі родительскихъ совѣщаній при всѣхъ духовно—учебныхъ заведеніяхъ съ постоянно дѣйствующими родительскими комитетами.

III.

Какъ удовлетворить желаніе мірянъ знать, что сдѣлано для пользы ихъ, чѣмъ духовенство Епархіального Създа выразило заботу объ ихъ душеспасеніи, какія денежныя средства назначены на нужды собственно приходовъ, а не духовенства и дѣтей ихъ.

IV.

О желательности и необходимости ежегоднаго созыва пастырско—мірянскихъ собраній: общеепархіальныхъ, уѣздныхъ, и частныхъ по округамъ.

V.

О необходимости духовенству устраивать приходскія собранія для ознакомленія прихожанъ съ задачами предстоящаго Всероссійскаго Церковнаго Собора.

VI.

О скорѣйшемъ созывѣ Церковнаго Собора.

VII.

Необходимость систематизаціи постановленій епархіальнаго пастырско-мірянскаго собранія и Създа 1906 г., имѣющихъ отношеніе къ предстоящему Помѣстному Собору, для того, чтобы ихъ можно было вновь разсмотрѣть на приходскихъ собраніяхъ и такимъ образомъ выяснитъ окончательно, насколько эти постановленія были выразителями мнѣній всей епархіи. (По сему вопросу однимъ изъ депутатовъ имѣеть быть представлена исполненная имъ работа систематизаціи постановленій)

VIII.

Объ отношеніи духовенства къ предстоящей Государственной Думѣ.

IX.

О пересмотрѣ нѣкоторыхъ постановленій Епархіальныхъ Създовъ 1905 и 1906 г., оставленныхъ открытыми, но могущихъ быть проведенными въ жизнь безъ санкціи Всероссийскаго Собора.

X.

1. О неувеличеніи $\%$ обложенія и вообще поборовъ съ церквей на какой бы то ни было предметъ безъ согласія приходовъ и о пересмотрѣ существующей системы $\%$ обложенія церквей на общеепархіальныя нужды.

XI.

2. О прекращеніи $2\frac{1}{2}\%$ сбора съ церквей въ Эмеритальную кассу духовенства.

ХІІ.

О неприкосновенности суммъ свѣчнаго завода.

ХІІІ.

3. О привлеченіи всѣхъ монастырей епархіи, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ къ обложенію на просвѣтительныя цѣли епархіи.

ХІV.

О расширеніи зданій Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

ХV.

О необходимости ознакомленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства съ веденіемъ дѣла и отчетности Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и о назначеніи ревизіи Вятскаго епархіальнаго училища и Эмеритальной кассы.

ХVІ.

О содержаніи чиновниковъ и служащихъ Духовной Консисторіи; изъ какихъ источниковъ оно должно производиться и опредѣленіе размѣра его.

ХVІІ.

О миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ.

ХVІІІ.

Объ уѣздныхъ наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ.

ХІХ.

О скорѣйшемъ учрежденіи по всей епархіи благотворительныхъ совѣтовъ.

XX.

Объ учрежденіи братскихъ судовъ чести.

XXI.

Объ урегулированіи крестныхъ ходовъ.

XXII.

Объ отдѣленіи официальной части въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ неофициальной.

XXIII.

Объ изданіи церковнаго дешеваго—общедоступнаго журнала при помощи церковныхъ средствъ епархіи.

XXIV.

О страхованіи церквей и церковныхъ домовъ.

XXV.

О томъ, чтобы пособія, выдаваемые изъ капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, назначались по удостовѣреніямъ благотворительныхъ совѣтовъ или собраний.

Члены комисіи по составленію программы вопросовъ:

священникъ Василій Лупповъ,

священникъ Викентій Суворовъ,

священникъ Михаилъ Тукмачевъ,

священникъ Николай Анисимовъ.

На программѣ сей резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 27 августа. Разрѣшается обсудить на Съѣздѣ вопросы: III, IV, V, VII, VIII, X, XI, XII, XIII, XIV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIII, XXIV, XXV,—по IX: слѣдуетъ комисіи указать точно,

какія именно имѣются въ виду постановленія, а до этого обсужденіе этого вопроса въ общемъ неопредѣленною его объемъ не разрѣшается“.

Журналъ № 25.

Вечернее засѣданіе 3 сентября.

I. Заслушали предложеніе о. предсѣдателя Свѣзда слѣдующаго содержанія: опытъ утренняго засѣданія показалъ, что обсужденіе вопросовъ выработанной программы отнимаетъ очень много времени и рѣшеніе ихъ едва ли въ настоящее время можетъ привести къ какому нибудь практическому выводу. Въ виду этого не лучше ли будетъ передать разработку вопросовъ на благоточиническіе свѣзды съ тѣмъ, чтобы тѣ свои рѣшенія представили къ будущему Епархіальному Свѣзду.

На предложеніе о. предсѣдателя послѣдовали возраженія: одни указывали, что нѣкоторые вопросы требуютъ неотложнаго рѣшенія, какъ напр. вопросъ о выраженіи порицанія и осужденія семинарскихъ безпорядковъ, о расширеніи епархіальнаго училища, о благоточиническихъ совѣтахъ; другіе же, не соглашаясь съ этимъ, говорили, что неотложность тѣхъ или иныхъ вопросовъ есть понятіе субъективное — неотложное для одного, не является таковымъ для другого. Поэтому нужно или всѣ вопросы разсматривать здѣсь, или же всѣ передать на предварительное сужденіе округовъ. Относительно же вопроса о расширеніи епархіальнаго училища о. предсѣдатель заявилъ, что этотъ вопросъ, какъ затронутый на предъидущихъ засѣданіяхъ, разсматриваться будетъ.

Постановили большинствомъ противъ 8: вопросы выработанной программы не обсуждать, а передать, ихъ на разсмотрѣніе благоточиническихъ свѣздовъ.

II. Заслушали прошеніе опекуни надъ дѣтьми умершаго священника Николая Мотрохина, Маріи Мотрохиной, указать ей:

изъ какого источника получать ассигнованную Епархіальнымъ Съѣздомъ 1906 года сумму въ 250 руб. на ученіе глухонѣмого Сергія Мотрохина.

Справка: журналъ № 30 утренняго засѣданія 17 сентября, пунктъ 9, ассигновано пособія глухонѣмому Сергію Мотрохину 250 руб.

Постановили: просьбу Мотрохиной удовлетворить изъ свободныхъ суммъ епархіи.

III. Заслушали докладъ Сарапульскаго духовнаго Правленія со смѣтою на содержаніе Правленія на 1908 годъ, коимъ испрашивается по ст. 2 на жалованіе дѣлопроизводителю въ 582 р. изъ казенныхъ суммъ, дополнительныхъ изъ епархіальныхъ — 300 р. и наградныхъ 50 руб.

Постановили: 300 руб. дополнительнаго вознагражденія дѣлопроизводителю принять, вопросъ же о наградныхъ рѣшить особо.

По ст. 4 на наемъ квартиры для духовнаго Правленія 300 р. Справка: Правленіе имѣетъ собственный домъ, который въ 1891 былъ сданъ подъ земскую аптеку за 600 руб. въ годъ, а Духовное Правленіе съ этого времени помѣщается въ зданіи Архіерейскаго дома съ платою по 300 руб. въ годъ. Съ 1 января 1907 года земство отъ аренды отказалось и въ настоящее время этотъ домъ никѣмъ не арендуется и не можетъ быть и квартирою для Духовнаго Правленія, такъ какъ требуетъ крупнаго ремонта.

Большинствомъ 45 противъ 6 *постановили:* 300 руб. на наемъ квартиры принять.

По ст. 5, на дополнительное содержаніе семи писцамъ изъ епархіальныхъ суммъ 500 руб.

Справка: канцелярія состоитъ изъ регистратора и 6 писцовъ. Сложность дѣлопроизводства Правленія (съ 1 января до 1 августа сего года поступило 1585 входящихъ бумагъ и выдано 1650 исходящихъ бумагъ; дѣлъ заведено 220, изъ нихъ

судныхъ и слѣдственныхъ 31) не только не даетъ возможности сократить этотъ штатъ, но вынуждаетъ иногда пользоваться еще услугами и наемныхъ лицъ.

Казенныя ассигновки на жалованіе писцамъ—900 руб. Сужденіе по этой статьѣ вызвало оживленныя пренія. По мнѣнію однихъ: Духовное Правленіе не составляетъ самостоятельнаго учрежденія, и смѣта по его содержанію должна быть включена въ смѣту по содержанію Консисторіи, о чемъ и состоялось уже постановленіе. Самая сумма испрашиваемой ассигновки, какъ на 700 руб. превышающая ассигновки прошлыхъ 1905 и 1906 г. (журналь № 36 1905 г., № 30 1906 г.) является спорной тѣмъ болѣе, что въ 1906 г. ассигновка на содержаніе Правленія въ 500 руб. была принята Консисторіею безъ возраженій. Сложность же дѣлопроизводства Правленія не можетъ служить побудительнымъ мотивомъ къ непремѣнному принятію смѣтной суммы, такъ какъ скорѣе желательно сокращеніе дѣлопроизводства, а не поощреніе его чрезъ увеличеніе ассигновки. По мнѣнію другихъ: постановленіе отъ 21 авг. (журналь № 4) о совмѣстномъ разсмотрѣніи смѣтъ Консисторіи и Правленія, за неполученіемъ смѣты изъ Консисторіи, исполнено быть не можетъ. Ассигновку на содержаніе Правленія поэтому нужно сдѣлать отдѣльно. Къ тому же Правленіе есть самостоятельная инстанція, имѣющая такое же значеніе для духовенства Сарапульскаго викаріатства, какое Консисторія—для духовенства сѣверныхъ уѣздовъ. Оставлять же изъ за непредставленія смѣты Консисторіи безъ обсужденія вопросовъ о содержаніи Консисторіи и Правленія, значитъ встать въ противорѣчіе съ постановленіями и желаніемъ прошлыхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, положившихъ не мало труда по приведенію въ ясныя и точныя рамки источниковъ и размѣра содержанія этихъ учреждений и дать возможность вновь возродиться прежде царившему произволу. Что же касается сложности дѣлопроизводства Правленія, а отсюда и количества штата служащихъ, то какъ ни желательно его сокращеніе, оно тѣмъ не менѣе вѣ за-

висимости отъ насъ. Одно же желаніе уменьшенія работъ Правленія не даетъ права на сокращеніе его смѣты, и ссылка на принятіе Консистоіей ассигновокъ Създа 1905 и 1906 г. въ количествѣ 500 руб. на содержаніе Правленія также не можетъ служить къ тому основаніемъ, т. к. въ 1906 г. былъ еще въ силѣ бланочный сборъ, а въ текущемъ году совершенъ перерасходъ въ 600 руб.

По окончаніи преній большинствомъ всѣхъ противъ 3-хъ постановили: ассигновать 500 руб. на дополнительное содержаніе писцамъ Правленія.

По ст. 6 по содержанію дома: на наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскія принадлежности, типографскіе расходы, мытье половъ и прочее 100 руб. Большинствомъ всѣхъ противъ 6 постановили: 100 рублей ассигновать.

По вопросу же объ ассигновкѣ наградныхъ дѣлопроизводителю, письмоводителю Епископа и писцамъ Правленія въ размѣрѣ 300 руб. большинствомъ всѣхъ противъ 1 постановили: въ виду увеличенія жалованія въ ассигновкѣ отказать.

IV. Заслушали отношеніе Вятской Духовной Консистоіи отъ 21 авгус. 1907 г. за № 13298, коимъ она проситъ Епархіальный Създъ принять перерасходъ въ 600 руб. по содержанію Сарапульскаго Духовнаго Правленія въ 1907 г. и указать источники для его покрытія.

Справка: на содержаніе Правленія было ассигновано въ 1903 г. 853 р. 56, к. въ 1904 г. 1038 р. 63 к., въ 1905 и въ 1906 г. 500 руб.

Такъ какъ указанія основаній къ сокращенію въ 1905 и 1906 г. смѣты до 500 руб. въ журналахъ Епархіальныхъ Създовъ этихъ годовъ нѣтъ и такъ какъ въ 1906 г. эта ассигновка пополнялась бланочнымъ сборомъ, то большинствомъ всѣхъ противъ 5 постановили: перерасходъ въ 600 руб. принять и покрыть изъ остаточныхъ суммъ Консистоіи, вырученныхъ отъ продажи бланковъ за прежніе года.

V. Заслушали редакцію журналу утренняяго засѣданія 1 сентября.

Постановили: принять.

VI. Заслушали словесное заявленіе о. депутата Михаила Тукмачева о томъ, что редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ виду постановленія отъ 26 августа журн. № 14 настоящаго Епархіальнаго Съѣзда объ освобожденіи занимаемой Редакціею въ богадѣльнѣ квартиры, просить Съѣздъ предоставить временно, не использованное въ верхнемъ этажѣ, помѣщеніе богадѣльни подъ архивъ. Въ виду того, что во 1-хъ испрашивается помѣщеніе въ настоящее время неиспользованное и неимѣющее никакого примѣненія къ жизни призрѣваемыхъ, и во 2-хъ, просьба не вызываетъ никакихъ новыхъ расходовъ, большинствомъ всѣхъ противъ 4 *постановили:* испрашиваемое помѣщеніе бесплатно предоставить Редакціи подъ архивъ до первой надобности.

VII. Комиссія по приему прошеній предложила вниманію Съѣзда: а) докладъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 25 августа 1907 г. за № 855 съ резолюціей Преосвященнаго: „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства,“ въ которомъ Правленіе завода сообщаетъ Съѣзду о неуплатѣ Глазовскимъ училищнымъ округомъ безпроцентной ссуды въ 7000 руб., отпущенной заводомъ на устройство зданія Глазовскаго духовнаго училища согласно постановленію духовенства 1902 г. Депутаты Глазовскаго уѣзда сообщили, что означенный долгъ аккуратно выплачивается какъ церквами, съ суммъ обложенія, такъ и изъ личныхъ средствъ духовенствомъ училищнаго округа и выражаютъ удивленіе, почему Правленіе училища не погашаетъ кредитъ.

Мнѣніе комиссіи: просить Епархіальное Начальство принять рѣшительныя мѣры къ возбужденію Правленія училища исполнить постановленіе Съѣзда 1902 г.

Постановили: заключеніе комиссіи принять.

VIII. б) Отношеніе Вятской Духовной Консистоіи отъ 31 августа 1907 г. за № 13763, коимъ она сообщаетъ о

постановленіи Епархіального Начальства отъ 16—22 августа с. г. открыть въ городѣ Сарапулѣ временные миссіонерскіе курсы въ сентябрѣ текущаго года и просить Епархіальный Съѣздъ сдѣлать ассигновку на покрытіе расходовъ на проѣздъ и содержаніе курсистовъ.

Мнѣніе комисіи: въ виду важности вопроса и отсутствія епархіальныхъ средствъ передать прямо на Епархіальный Съѣздъ.

Съѣздъ, признавая въ принципѣ пользу курсовъ, не можетъ слѣлать требуемую ассигновку потому, что 1) находится въ полномъ невѣдѣніи о количествѣ курсистовъ, а отсюда и потребной на ихъ проѣздъ и содержаніе суммы, программы курсовъ и ихъ продолжительности, 2) ясно сознаетъ невозможность устройства курсовъ за недостаткомъ времени въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ и 3) не располагаетъ для сего свободными суммами.

Въ виду сего большинствомъ всѣхъ противъ 1 постановили: за отсутствіемъ средствъ, за позднимъ поступленіемъ прошенія и за неопредѣленностью какъ количества участниковъ курсовъ, такъ и потребной для нихъ суммы, въ испрашиваемой ассигновкѣ отказать.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 6 сентября по VIII ст. Вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ о. Даніила Шерстенникова, необходимо ассигновать ту или другую сумму на весьма нужное и доброе дѣло. Отклоненіе въ ассигнованіи денегъ на указанное дѣло — содѣйствіе погибели миссіонерскаго дѣла и сочувствія распространенію раскола и сектанства. — Прочее утверждается.“

Особое мнѣніе священника о Даніила Шерстенникова.

По вопросу о противораскольническихъ миссіонерскихъ курсахъ въ Сарапульскомъ Викаріатствѣ съ постановленіемъ Съѣзда согласиться не могу по слѣдующимъ причинамъ: 1) указаніе Съѣз-

да на позднее время (предложеніе обсуждалось 3 сентября) не основательно, такъ какъ курсы могли бы открыться съ половины сентября и продолжаться столько времени, сколько нужно по мнѣнію руководителей предполагаемыхъ курсовъ для пользы дѣла. Братскіе учителя и часть духовенства несомнѣнно приняли бы участіе въ курсовыхъ работахъ, которыя принесли бы только одну чистую пользу для Вятской епархіи. Не нужно забывать того, что должность уѣздныхъ миссіонеровъ по настоянію извѣстной части духовенства закрыта, обѣщаніе духовенства работать дома среди раскола не исполняется, въ восполненіе этого упущенія надо же что нибудь дѣлать для просвѣщенія старообрядцевъ! Указаніе на отсутствіе денежныхъ средствъ не основательно: сотни тысячъ рублей духовенство тратитъ для своихъ дѣтей, а для просвѣщенія заблудшихъ братьевъ своихъ жалѣть потратить и 500—1000 рублей. Священникъ Даніиль Шерстенниковъ.

Журналь № 26.

Утреннее засѣданіе 4 сентября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты, кромѣ трехъ, отбывшихъ въ г. Петербургъ.

I. Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда, что имъ было доложено Его Преосвященству о постановленіи Съѣзда прекратить сужденія по вопросамъ, внесеннымъ въ утвержденную Епископомъ программу и передать ихъ на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, такъ какъ при обсужденіи первыхъ четырехъ вопросовъ оказалось, что сужденія не приводятъ къ опредѣленному результату и вызываютъ лишь словопренія. Его Преосвященство согласился съ такимъ постановленіемъ.

II. Слушали заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда, что пунктомъ 7-мъ журнала № 4 утренняго засѣданія 21 августа, резо-

люцію Его Преосвященства утверждена комиссия для разсмотрѣнія того, какія постановленія прошлаго Епархіального Съѣзда 1906 г., утвержденныя Его Преосвященствомъ, исполнены и какія остались безъ исполненія. По поводу этого сообщенія членъ комиссіи о. Діаконовъ заявилъ, что работа комиссіи готова, почему приступили къ обсужденію вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе комиссіи.

1) О разложеніи 15 рублеваго взноса на постельныя принадлежности воспитанниковъ Духовной Семинаріи на всѣ 6 лѣтъ обученія. По резолюціи Его Преосвященства должно быть высказано по сему вопросу сужденіе Правленіемъ Семинаріи. Правленіе Семинаріи отношеніемъ отъ 1 сентября за № 1132 извѣщаетъ Епархіальный Съѣздъ, что оно не находитъ возможнымъ уменьшить или разложить на 6 лѣтъ плату въ размѣрѣ 15 рублей, взимаемую на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей для семинаристовъ, въ виду: а) большей стоимости заготовки таковыхъ принадлежностей сравнительно съ опредѣленнымъ Правленіемъ Семинаріи размѣромъ платы, взимаемой съ каждаго вновь поступающаго воспитанника, б) ежегодныхъ расходовъ по ремонту сихъ принадлежностей и в) ежегодной недоимки платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, но въ то же время желая помочь бѣднымъ родителямъ болѣе посильнымъ взносомъ сей платы, находитъ возможнымъ разложить взносъ по третямъ года, по 5 р. въ каждую треть. Одинъ изъ членовъ комиссіи заявилъ, что комиссія не имѣла сужденія по сему вопросу, коего личное мнѣніе такое: въ видахъ облегченія взноса платы за постельныя принадлежности, а также въ виду того обстоятельства, что нѣкоторые воспитанники бываютъ вынуждены ранѣе окончанія курса по разнымъ причинамъ покинуть Семинарію, лучше было бы вносить въ 1-й годъ 5 р., а остальные 10 р. въ теченіе 5 лѣтъ до окончанія курса.

Постановили: вносить плату въ теченіи всѣхъ 6-ти лѣтъ семинарскаго курса: въ первый годъ 5 р., въ остальные по 2 р.

2) О предоставленіи благочинническимъ създамъ права давать удостовѣренія о бѣдности на прошеніяхъ о приѣмъ на казенное содержаніе въ духовно-учебныя заведенія епархіи и о времени подачи прошеній.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

Справка: постановленіе это не вошло въ жизнь. Только Со-вѣтъ епархіальнаго Стахѣвскаго училища сдѣлалъ объявленіе объ этомъ, остальные или совсѣмъ не сдѣлали о семъ, или же, какъ въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ, сдѣлали это поздно.

Мнѣніе комисіи: просить Консисторію вмѣнить въ обязанность о. о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей оповѣщать объ этомъ всѣхъ сиротъ округа.

Постановили: съ мнѣніемъ комисіи согласиться.

3) Просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ Св. Синода о возвращеніи Вятской духовной семинаріи 20 стипендій. Резолюція Его Преосвященства: „На разсмотрѣніе Правленія семинаріи.“

Справка по дѣлу: Правленіе семинаріи извѣщаетъ отъ 1 сентября отношеніемъ за № 1132, что означенное ходатайство было возбуждено представленіемъ Его Преосвященства отъ 7 октября 1906 г. въ отвѣтъ на каковое Св. Синодъ указомъ отъ 19 декабря 1906 г. за № 14109 увѣдомилъ Его Преосвященство, что въ настоящее время не представляется возможности удовлетворить просьбу о возвращеніи 20 стипендій, въ виду ограниченныхъ средствъ Св. Синода на духовно-учебную часть и значительнаго увеличенія расходовъ по прибавкѣ жалованія преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ.

Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ по поводу сего вопроса высказывали, что Св. Синодъ должно просить ассигновать потребную сумму для стипендій, такъ какъ изъ епархіи Св. Синодъ получаетъ на духовно-учебныя нужды болѣе, чѣмъ сколько даетъ,

что стипендіями пользуются болѣе нуждающіеся воспитанники, дѣти бѣдныхъ псаломщиковъ и сироты.

По сему вопросу комиссія опредѣлила: просить Правленіе Семинаріи о возбужденіи чрезъ Епископа новаго ходатайства по этому вопросу предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Постановили: присоединиться къ мнѣнію комиссії.

4) а) Всѣ доклады и постановленія благотворительныхъ сѣздовъ представлять въ особую комиссію задолго до Епархіальнаго Сѣзда, для распредѣленія ихъ, б) всѣ постановленія округовъ обсудить на засѣданіяхъ Сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: Особая комиссія, которой будутъ препровождаться указаннымъ отъ Епархіальнаго Начальства путемъ постановленія окружныхъ сѣздовъ, должна будетъ выработать программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Сѣзда и по утвержденіи ея Епархіальнымъ Архіереемъ передать председателю Сѣзда, тогда и не будетъ того, на что указывается въ 3-мъ пунктѣ постановленія. (Пунктъ 3-й—Предсѣдатель не долженъ отклонять неугодные Епархіальному Начальству вопросы).

Мнѣніе комиссії:—Епархіальный Сѣздъ каждый разъ долженъ избирать эту комиссію, въ которую Консисторія за недѣлю до Сѣзда и препровождаетъ всѣ постановленія и доклады окружныхъ сѣздовъ и для исполненія сего окружные Сѣзды должны составляться, по крайней мѣрѣ, за недѣлю до Сѣзда Епархіальнаго.

О. предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ о выборѣ такой комиссії и о желательномъ расширеніи ея правъ въ виду предстоящаго на будущемъ Сѣздѣ переобложенія церкви епархіи. Были высказаны слѣдующія сужденія: необходимо выработать системы обложенія и по каждой изъ этихъ системъ члены комиссії должны выработать данныя, показывающія, сколько суммъ поступитъ по той или другой системѣ обложенія. Въ виду опыта прежнихъ лѣтъ, когда для производства переобложенія комиссіи образовывались изъ 6—7 человекъ, было высказано положеніе, чтобы комиссії эти были дополнены большимъ числомъ членовъ, такъ

какъ комиссіямъ этимъ, кромѣ матеріала по переобложенію придется заняться вопросами, возбужденными на окружноблагочинническихъ сѣздахъ, составлять ихъ программу и доложить Епархіальному Сѣзду. Желательно, чтобы былъ одинъ членъ въ комиссіи отъ каждаго уѣзда и кандидатъ къ нему, коего укажутъ депутаты уѣзда, по группамъ, открытою подачей голосовъ. Нѣкоторые о.о. депутаты предлагали, чтобы выборъ уѣзднаго члена былъ произведенъ на уѣздныхъ собраніяхъ духовенства, такъ какъ выбранный на Епархіальномъ Сѣздѣ членъ можетъ оказаться негоднымъ для духовенства уѣзда или своего округа, которое бытъ можетъ на будущій Сѣздъ не избреть его и депутатомъ.

Большинствомъ голосовъ рѣшено избрать теперь же уѣздныхъ членовъ комиссіи и къ нимъ кандидатовъ открытою подачею голосовъ.

Избраны: по Вятскому уѣзду: членъ комиссіи священникъ села Пасѣгова Петръ Утробинъ, кандидатъ къ нему священникъ села Верхняго Кырмыжа Михаилъ Тукмачевъ; Глазовскаго уѣзда: членъ комиссіи священникъ с. Балезина Александръ Поповъ, кандидатъ—священникъ с. Верхосунья Николай Кочкинъ; Елабужскаго уѣзда: членъ—священникъ г. Елабуги Василій Мирюбовъ; кандидатъ—священникъ с. Крымской Слудки Николай Дьячковъ; Котельничскаго уѣзда: членъ—протоіерей г. Котельнича І. Вознесенскій; кандидатъ—священникъ с. Вонданокъ Василій Осиповъ; Малмыжскаго уѣзда: членъ—священникъ с. Цыпы Михаилъ Люперольскій; кандидатъ—священникъ с. Водзимонья Николай Емельяновъ; Нолинскаго уѣзда: членъ—священникъ г. Нолинска Николай Полянскій; кандидатъ—священникъ с. Рождественскаго Николай Лѣсниковъ; Орловскаго уѣзда: членъ—священникъ с. Березова Василій Лупшовъ; кандидатъ—священникъ г. Орловъ Михаилъ Поповъ; Сарапульскаго уѣзда: членъ—священникъ Ижевскаго-завода Алексѣй Спасскій; кандидатъ—священникъ г. Сарапула Александръ Делекторскій; Слободскаго уѣзда: членъ—священникъ г. Слободскаго Николай Юферевъ; кандидатъ—священ-

никъ с. Сырьяно-Николаевского Викентій Суворовъ; Уржумскаго уѣзда: членъ—священникъ г. Уржума Іоаннъ Короваевъ; кандидатъ—священникъ с. Билямора Николай Анисимовъ; Яранскаго уѣзда: членъ—протоіерей г. Царевосанчурска Христофоръ Аво-насьевъ; кандидатъ—священникъ с. Зыкова Федоръ Варгасовъ.

Постановили: считать указанныхъ священниковъ избран-ными въ члены и кандидаты комисіи, предложивъ имъ собраться въ г. Вятку за недѣлю до Епархіальнаго Съѣзда 1908 года со всѣми вѣдомостями отъ благочинническихъ округовъ.

5) О прекращеніи пособій изъ епархіальныхъ суммъ тѣмъ изъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, кои состоятъ приходскими священниками или получаютъ синодальное жалованье въ размѣрѣ 1200 р. а прочимъ временно оставить въ прежнемъ размѣрѣ и выразить пожеланіе, чтобы имъ предоставлена была должность приходскихъ священниковъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Считаю бесполезнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должностей приходскаго священника и уѣзднаго наблюдателя, въ остальномъ согласенъ, но съ тѣмъ-чтобы, если будутъ назначаемы наблюдатели-священники безприходные, имъ было ассигновано пособіе изъ епархіальныхъ средствъ въ прежнемъ размѣрѣ.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми о.о. депутатами выяснено, что совмѣщеніе должностей наблюдателя съ исполне-ніемъ обязанностей приходскаго священника вполне возможно, что и можно видѣть на примѣрѣ одного наблюдателя, съ успѣхомъ совмѣщающаго должности: священника, предсѣдателя отдѣленія и благочиннаго. Заявляли, что казенное вознагражденіе наблюдателя при дороговизнѣ городской жизни недостаточно и вынуждаетъ его искать иныхъ должностей съ лучшимъ матеріальнымъ обезпе-ченіемъ.

Постановили: оставить вопросъ открытымъ до обсужденія прошеній о.о. Поповыхъ, уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Глазовскаго и Уржумскаго уѣздовъ.

6) а) О прекращеніи взысканія половины расходовъ на приобрь-

теніе школьныхъ принадлежностей, б) о сокращеніи школьной отчетности оставить одни школьные листки, в) о страхованіи зданій второклассныхъ школъ на средства Св. Синода.

На семь резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета: „Епархіальный училищный Совѣтъ дастъ свой отзывъ по содержанию сей статьи“.

Справка: въ журналѣ своемъ отъ 16 февраля 1907 года за № 4, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 22 февраля с. — г., Епархіальный Училищный Совѣтъ высказался по пункту а): Епархіальный Совѣтъ не находитъ основаній возбуждать ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, такъ какъ духовенство лишило свои церковныя школы не по недостатку средствъ, а по другимъ соображеніямъ (т. е. что налогъ существуетъ не повсемѣстно, не имѣетъ подъ собой твердой почвы и вызываетъ недовольство церковныхъ старостъ и попечительствъ) тѣмъ болѣе, что по циркуляру Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 сент. 1906 года за № 29-мъ размѣръ смѣты расходовъ на церковныя школы на 1907 г. не долженъ превышать таковой же смѣты на 1906 г. По пункту б): отчетность о церковно-приходскихъ школахъ, ограниченная Съѣздомъ 1906 г. представленіемъ однихъ лишь школьныхъ листковъ, установлена высшимъ центральнымъ Управленіемъ и потому Епархіальный Совѣтъ не имѣетъ права входить въ обсужденіе этого вопроса.

По пункту в): постановленіе Съѣзда 1906 г. по вопросу о страхованіи зданій второклассныхъ школъ не указываетъ, кто долженъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о страхованіи школъ на синодальныя средства и потому Епархіальный Совѣтъ сего послѣдняго постановленія не обсуждалъ.

По симъ вопросамъ нѣкоторые депутаты говорили, что нѣтъ необходимости представлять свѣдѣнія о школахъ, кромѣ школьныхъ листковъ, что потребныя свѣдѣнія о наблюдатель можетъ забрать на мѣстахъ при своихъ ревизіяхъ школъ, что страхованіе зданій обременительно для церквей епархіи

Мнѣніе комисіи: присоединиться къ постановленіямъ Създа 1906 г. *Постановили* большинствомъ противъ одного: согласиться съ мнѣніемъ комисіи и по пункту в) прекратить съ 1908 г. ассигновку изъ мѣстныхъ средствъ на страхованіе зданій второклассныхъ школъ и просить Св. Синодъ чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ принять этотъ расходъ на Синодальныя средства.

7) О необходимости разсмотрѣнія списковъ недоимщиковъ за содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній на благотворительныхъ създахъ.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа: „Утверждается.“

По справкѣ оказалось, что списки недоимщиковъ опубликованы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но не вездѣ разсматривались на благотворительныхъ създахъ.

Мнѣніе комисіи: вмѣнить въ обязанность о. о. благотворительнымъ предлагать эти свѣдѣнія на благотворительныхъ създахъ къ обсужденію. *Постановили*: присоединиться къ мнѣнію комисіи.

8) Отмѣнить бланочный налогъ въ пользу Консисторіи и замѣнить его съ 1 января 1908 г. процентнымъ обложеніемъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ, если ассигнованная теперь сумма на содержаніе Консисторіи впредь не будетъ подвергаться измѣненію въ сторону уменьшенія ея“.

Справка по дѣлу: нѣкоторые благотворительные представляли сборъ бланковый, другіе по указу Консисторіи представляли 1 0/0, даже 2 0/0 съ суммы обложенія, а иные не представили никакихъ сборовъ, тогда какъ по смыслу постановленій Създа 1906 г. никакихъ сборовъ Консисторіи въ 1907 г. быть не должно, въ виду того, что недостающая на все расходы по епархіи сумма въ 10,000 р. имѣетъ быть покрыта оставленіемъ на свѣчномъ заводѣ долга въ 10,000 р. по ассигновкѣ на расширеніе общежитія при семинаріи за 1905 и 1906 г. г. Мнѣніе комисіи: вновь подтвердить постановленіе Създа 1906 г. и просить Епархіальное Начальство обратиться въ Св. Синодъ съ просьбою

поспѣшить разрѣшеніемъ вопроса о бланковомъ налогѣ во избѣжаніе недоразумѣній, имѣвшихъ мѣсто въ текущемъ году.

Просить Вятскую Духовную Консисторію возвратитъ къ первоисточнику $\frac{1}{100}$ обложенія на содержаніе Консисторіи включительно съ 1 января 1907 г. по 1 сентября 1907 г. въ количествѣ 3598 р. 25 к., бланочныхъ за то же время 1194 р. 92 к., сумму же, вырученную за бланки, проданныя въ розницу, 751 р. 65 к., обратитъ на общепархіальныя нужды по указанію Съѣзда, за вычетомъ 3-хъ коп., затраченныхъ за каждую бланку.

Постановили: оставить вопросъ открытымъ до окончательнаго составленія смѣтной вѣдомости.

9) Съ 1 января 1905 г. женскіе Елабужскій и Слободской монастыри должны платить въ свѣчной заводъ по 3 р. за каждый выдѣланный пудъ свѣчъ. Духовная Консисторія должна неослабно слѣдить за своевременнымъ представленіемъ трехрублеваго налога (стр. 105 журналъ 13, ст. 11)

На семь резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ, чтобы женскіе монастыри платили по 3 р. съ каждого пуда выдѣланныхъ и проданныхъ восковыхъ свѣчъ“.

Справка: Консисторія сообщаетъ, что изъ Правленія свѣчного завода не было получено свѣдѣній, представлялся или нѣтъ налогъ въ 3 р. за проданныя монастырями свѣчи.

При обсужденіи этого вопроса представлена была препроводенная Правленіемъ свѣчного завода сравнительная вѣдомость о количествѣ проданныхъ свѣчъ за разные годы (1903—до 1 сент. 1907 г.), при чемъ выяснилось, что количество проданныхъ свѣчъ въ 1907 г. въ сравненіи съ 1906 г. понизилось приблизительно на 1400 пуд. По сравненію съ другими въ Елабужскомъ и Слободскомъ уѣздахъ не замѣтно особеннаго упадка свѣчной продажи, кое могло бы возбуждать подозрѣніе, что разница эта происходитъ вслѣдствіе производящейся женскими монастырями свѣчной торговли.

Нѣкоторыми депутатами указывалось на трудность контроля за выдѣлкою и продажею свѣчъ женскими монастырями, предлагалось обложеніе понизить до 2 р. съ пуда, вмѣнивъ въ обязанность монастырямъ представлять налогъ съ каждаго выдѣланнаго пуда свѣчъ. Но такое предложеніе противорѣчитъ постановленію Съѣзда 1906 г. и резолюціи Епископа, что никто не можетъ облагаться налогомъ то, что дѣлается для своей потребности.

Постановили большинствомъ противъ 7: присоединиться къ постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1906 г.

10) Перейти къ подрядному способу заготовки продуктовъ и матеріаловъ въ Стахѣвскомъ училищѣ.

По справкѣ оказалось, что постановленіе это, утвержденное Епархіальнымъ Архіереемъ, исполнялось не въ точности. По объясненію уполномоченнаго отъ Стахѣвскаго училища о. Миролюбова, подрядный способъ въ Елабугѣ по многимъ статьямъ очень труденъ и убыточенъ (мало желающихъ взять подрядъ). Но съ такимъ заявленіемъ о.о. депутаты не согласились, находя, что такіе припасы, какъ мясо, молоко, мука, съ большимъ удобствомъ могутъ заготавливаться для потребностей училища подряднымъ способомъ при коемъ возможна вполне доброкачественность и дешевизна продуктовъ.

Постановили; предложить Совѣту Стахѣвскаго училища исполнять постановленія Съѣзда.

11) Просить Правленіе Семинаріи и Совѣтовъ Епархіальныхъ училищъ разсмотрѣть постановленія Съѣзда, по которымъ резолюціями Епископа требуются отзывы и представить ихъ до окончанія Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства таковая: „Согласенъ, нисколько не противорѣчитъ дѣйствительнымъ законоположеніямъ, коими должны руководствоваться Семинарія и Епархіальныя училища“.

Въ Съѣздѣ 1907 г. такихъ отзывовъ не было представлено.

По мнѣнію комиссіи слѣдуетъ просить дать требуемый отзывъ.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

12) О введеніи благочинническихъ совѣтовъ, съ передачей таковымъ дѣлу по списку, представленному комиссіей.

Резолюція Его Преосвященства на семъ таковая: „Консисторія дастъ свой отзывъ о введеніи благочинническихъ совѣтовъ наизложенныхъ въ семъ журналѣ и докладѣ при немъ основаніяхъ“. Справка: въ журнальномъ постановленіи Съѣзда прошлаго года указывалась необходимость ходатайства предъ высшею властію о расширеніи правъ Совѣтовъ на ряду съ измѣненіемъ соотвѣтствующихъ параграфовъ Устава Духовной Консисторіи. Оказалось, что комиссія справки въ Консисторіи не сдѣлала, *постановили*: вопросъ оставить открытымъ.

13) Просить ближайшіе Нолинскій и Сарапульскій окружные училищные съѣзды дать свое заключеніе по ходатайствамъ о перечисленіи нѣкоторыхъ селъ изъ Нолинскаго и Сарапульскаго округовъ въ Елабужскій.

На семъ резолюція Епископа таковая: „Списокъ бумагъ не былъ приложенъ, а потому въ виду неопредѣленно изложеннаго постановленія опредѣленнаго ничего сказать нельзя“. Заключеніе училищныхъ округовъ Съѣздомъ получено не было.

По сему дѣлу мнѣніе комиссіи: просить Преосвященнѣйшаго Филарета дать по сему вопросу указанія.

Постановили: присоединиться къ мнѣнію комиссіи.

III. Заслушали сообщеніе о. Корсаковского, что согласно высказанному требованію Съѣзда по журнальному постановленію Совѣта епархіальнаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, 10 дѣвочекъ приняты въ 1-й классъ безусловно, 10 дѣтцены въ 1 кл. Епархіальнаго училища и о приѣмѣ ихъ сверхъ комплекта будетъ возбуждено чрезъ Его Преосвященство ходатайство предъ Св. Синодомъ. О. предсѣдатель при этомъ заявилъ, что въ дополненіе къ смѣтѣ на расходы по помѣщенію 20 воспитанницъ въ 1-й классъ Епархіальнаго училища въ количествѣ 1400 руб. необходимо еще прибавить 150 р. на устройство тротуаръ отъ Прозоровскаго корпуса до новаго барака, гдѣ пред-

положено спальное помѣщеніе для вышеозначенныхъ воспитанницъ и на наемъ отдѣльнаго ночного сторожа около барака.

Постановили: принять добавочныхъ по этой статьѣ 150 р.
14) Просить Епархіальное Начальство, чтобы о.о. благочинные къ будущему Епархіальному Съѣзду представили точныя вѣдомости денежныхъ поступленийъ во всѣхъ церквахъ епархіи, въ томъ числѣ и единовѣрческихъ за 5 лѣтъ.

Резолюція на семь Преосвященнѣйшаго Филарета: „исполнить“.
Постановили: просить Епархіальное Начальство вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ представить къ будущему Съѣзду точныя вѣдомости.

15) О предоставленіи инословнымъ воспитанникамъ права поступления въ духовно-учебныя заведенія епархіи безъ $\frac{0}{100}$ ограничения и платы за право ученія.

Резолюція Его Преосвященства по сему таковая: „Заготовить въ Св. Синодѣ соотвѣтствующія представленія“.

Справка по дѣлу: по сему дѣлу было сужденіе и сдѣлано соотвѣтствующее постановленіе нынѣшнимъ Съѣздомъ.

Комиссія полагаетъ подтвердить прежнее постановленіе сего Съѣзда.

Постановили: присоединиться къ мнѣнію комиссіи.

16) Объ оказаніи сиротамъ духовнаго званія помощи назначеніемъ въ городахъ къ 2—3 церквамъ просфорницы съ жалованіемъ 12 руб. въ годъ отъ каждой церкви съ правомъ продажи просфоръ въ пользу просфорницы.

На семь резолюція Епископа: „Обсудить на городскихъ благочинническихъ собраніяхъ“.

Справка: сужденія по этому вопросу на благочинническихъ съѣздахъ не было.

Заключеніе комиссіи: предложить городскимъ благочиннымъ исполнить сдѣланное предложеніе.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

17) О производствѣ пріемныхъ экзаменовъ въ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ епархіи кромѣ осени и во второй половинѣ мая мѣсяца. Резолюція Епископа на семъ таковая: „Заготовить въ Синодъ соотвѣтствующее представленіе“.

По справкѣ оказалось, что ходатайство предъ Св. Синодомъ по сему вопросу не было возбуждено, такъ какъ Его Преосвященство разъяснилъ Совѣту на его журнальныхъ постановленіяхъ, что въ виду предстоящей реформы школы этотъ вопросъ можно пока оставить открытымъ.

Мнѣніе комисіи: присоединиться къ постановленію прежняго Съѣзда.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комисіи.

IV. Заслушали и одобрили составленную комиссіей вѣдомость о всѣхъ суммахъ, какія ассигнуетъ епархіа на нужды епархіальныхъ учрежденій.

V. Заслушали редакціи журналовъ вечерняго засѣданія 2 сентября и утренняго засѣданія 3 сентября.

Постановили: одобрить.

VI. Заслушали резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета на журналѣ № 17 отъ 3 сентября 1907 г. за № 4809. По ст. 3: „Въ виду примѣчанія къ § 15 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и 13 п. § 93 Устава духовныхъ семинарій, священникъ А. Смирновъ, какъ живущій отъ Елабуги въ 40 вер., не можетъ быть утвержденъ членомъ Совѣта Стахѣвскаго училища; поэтому предлагается избрать другого, принявъ во вниманіе поименованныя законоположенія“. По ст. 10, Нельзя принимать на стипендіи еще не открытыя, тѣмъ болѣе на такія, про которыя идетъ здѣсь рѣчь“. По ст. 11. Избранные живутъ далеко отъ города, что можетъ очень затруднить ходъ дѣлъ въ Совѣтѣ и на что уже жаловалось Правленіе духовнаго училища и заявляло Яранское училище; кромѣ того о. Утробинъ обремененъ дѣлами по благочинію и сношенія съ нимъ въ видѣ ужасныхъ дорогъ, очень затруднительны; принимая это во вниманіе, предлагаю Съѣзду избрать новаго члена и кандидата къ не-

му, руководствуясь законоположеніями, поименованными въ сей резолюціи (по ст. 3-й. По п. в.) 15 ст. „Непремѣнно нужно. Прочее утверждается“.

На журналѣ № 18 отъ 3 сентября 1907 года резолюція № 4810, на полѣ: „Это неосновательно. Соединеніе нѣсколькихъ должностей допускается, когда побочныя не мѣшаютъ исполненію главной обязанности.“

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1907 г. 6 сентября. По II ст: по п. 1: *Согласенъ съ мнѣніемъ Правленія семинаріи; по пункту 2: не было и нѣтъ нужды въ особыхъ объявленіяхъ, такъ какъ дѣянія Създовъ были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ всякій и могъ узнать, что нужно было для него; по пункту 3: нѣтъ основанія; по п. 4: по Глазовскому уѣзду членомъ комиссіи назначается священникъ села Порѣза Даниилъ Шерстенниковъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Александръ Поповъ; по Слободскому уѣзду кандидатомъ назначается священникъ села Лекмы Евлампій Стефановъ; по Яранскому уѣзду назначается кандидатомъ священникъ Спасской церкви Слободы Кукарки Александръ Крыловъ; прочіе утверждаются; по пункту 6; по п. а) и б): оставляется въ силѣ постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по п. в): страхование зданій второклассныхъ школъ должно остаться по прежнему впредь до рѣшенія этого вопроса Св. Синодомъ, если Епархіальный Училищный Совѣтъ найдетъ возможнымъ возбудить этотъ вопросъ въ желательномъ для Създа смыслѣ; по 9 ст: оставляется въ силѣ резолюція, или мнѣніе въ прошломъ годѣ по тому же предмету; по п. 13: обратиться въ Нолинское и Сарапульское училищныя окружныя създы; по п. 15 по тому и другому вопросу были ука-*

зы Св. Синода, которыми и нужно руководиться.—Прочее утверждается.,,

Журналъ № 27.

Вечернее засѣданіе 4 сентября.

На засѣданіе явились о. предсѣдатель и тѣ же о.о. депутаты.

Г. О. предсѣдатель предложилъ Съѣзду обсудить прошенія наблюдателей церковно-приходскихъ школь Глазовскаго уѣзда священника о. А Попова и Уржумскаго уѣзда священника о. Стефана Попова, изъ коихъ первый просить Съѣздъ о сложеніи съ него 175 руб., полученныхъ имъ въ счетъ епархіального пособія съ мѣсяца января по іюль сего 1907 года, а послѣдній о возстановленіи за нимъ права получать на будущее время епархіальное пособіе 300 руб. въ годъ. Заслушаны были по означеннымъ прошеніямъ мѣвнія комисіи: „по прямому смыслу резолюціи Его Преосвященства на журналъ № 7 Съѣзда 1906 г. стр. 47, ходатайство заслуживаетъ удовлетворенія“, а также и замѣчаніе на него Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета: „смыслъ моей резолюціи такой, что всѣ уѣздные наблюдатели, какъ состоящіе на приходахъ, такъ и безприходные, получающіе по 1200 руб. въ годъ изъ казны, должны лишиться 300 руб. отъ епархіи съ 1907 года, но о возстановленіи этого пособія съ 1908 года этимъ просителямъ, равно и другимъ всѣмъ, что желательно, съѣздъ разсудить, не обижая никого.“

Справка: на журналъ № 7 Епархіального Съѣзда 1906 года резолюція Его Преосвященства была наложена такая: „1906 г. 11 сент. по VIII ст. считаю неполезнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должностей приходскаго священника и уѣзднаго наблюдателя. Въ остальномъ согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы, если

будуть назначаемы наблюдатели священники безприходные, имъ было ассигновано пособие изъ епархіальныхъ средствъ въ прежнемъ размѣрѣ “

При обсужденіи означенныхъ прошеній мнѣнія о. о. депутатовъ раздѣлились: одни высказывались за удовлетвореніе просьбы обоихъ о. о. наблюдателей, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ соображеніемъ, что деньги полученные уже ими издержаны, и уплата ихъ для о. о. наблюдателей будетъ весьма обременительной, что они и тѣ, которые выдавали имъ деньги, очевидно, неправильно поняли резолюцію Его Преосвященства на журналѣ № 7 прошлагодняго сѣзда; другіе же отстаивали то мнѣніе, что если удовлетворить о. Александра и о. Стефана Поповыхъ, то по долгу справедливости необходимо будетъ выдать епархіальное пособие и тѣмъ о. о. наблюдателямъ, которые съ 1 января сего года его не получали, въ противномъ случаѣ выйдетъ полнѣйшая несообразность: одни получаютъ пособие, потому что неправильно поняли резолюцію, а другіе лишатся его изъ за того, что правильно поняли ее.

Постановили большинствомъ голосовъ: оставить просьбы о. о. Поповыхъ безъ уваженія и неподлежательно полученныя ими деньги взыскать съ нихъ и возвратить къ первоисточнику.

II. Заслушаны были прошенія: а) діакона села Совья Іоанна Домрачева о принятіи его сына, переведеннаго нынѣ во II классъ Вятскаго духовнаго училища, на полное казенное содержаніе. Заключение комиссіи: передать прошеніе въ правленіе училища.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

б) Просфорницы села Сорвижъ, Котельничскаго уѣзда, Елизаветы Мальгиновой о возстановленіи ей прежняго размѣра пособия изъ епархіальнаго попечительства въ 24 руб. въ годъ. Мнѣніе комиссіи: предложить просительницѣ обратиться съ своимъ прошеніемъ въ благочинническую Сѣздь для непосредственнаго представленія въ попечительство.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

в) Заштатнаго діакона на псаломщической вакансіи села Ухтыма Іоанна Свѣчникова о принятіи его въ число участниковъ кассы взаимопомощи при условіи уплаты всѣхъ взносовъ за смертныя случаи псаломщиковъ съ 1 октября 1906 года. Мнѣніе комиссіи: сужденія не имѣтъ, такъ какъ вопросъ уже рѣшенъ на вечернемъ засѣданіи 22 августа.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

г) Заштатнаго священника села Мултана Александра Фищева о разрѣшеніи ему, на основаніи постановленія Съѣзда 1906 года, продолжать взносы въ эмеритальную кассу до 1909 года. Мнѣніе комиссіи: сужденія не имѣтъ, такъ какъ вопросъ рѣшается § 26 Уст. кассы.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

д) Помощницы учительницы Куракинской земской школы, Уржумскаго уѣзда, Татьяны Петровой Иванаевой о ходатайствѣ предъ Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ о пріемѣ на стипендіи Вятскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества дочери крестьянина изъ черемисъ деревни Царанура, Токтайбѣлякской волости, Александры Казанцевой, принятой въ I классъ епархіального училища, и дочери крестьянина деревни Конганура, Конганурской волости, Соломоніи Иванаевой, принятой въ III классъ епархіального училища.

Мнѣніе комиссіи: передать прошеніе въ Вятскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества съ просьбой, если есть возможность, просительницу удовлетворить.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

е) Священника села Верхо-Косинскаго, Глазовскаго уѣзда, Алексѣя Авенирова о томъ, чтобы ему дано было разъясненіе, почему о. о. настоятели крестныхъ ходовъ поступаютъ во время ходовъ по епархіи неодинаково въ отношеніи торговли свѣчами и раздѣла братскихъ доходовъ. Заключение комиссіи: такъ какъ подобный же вопросъ былъ исключенъ Его Преосвященствомъ изъ

общей программы, то комиссія большинствомъ двухъ противъ одного полагаетъ вопросъ оставить безъ обсужденія.

Принимая во вниманіе отмѣтку Его Преосвященства противъ мнѣнія комиссіи: „и исключается“ *постановили*: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

ж) Бывшаго воспитанника Вятской духовной семинаріи Ивана Десницкаго, который проситъ повліять на Правленіе семинаріи въ дѣлѣ допущенія его къ экзаменамъ для поступленія во II классъ.

Мнѣніе комиссіи: оставить безъ обсужденія.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

з) Вдовы священника Маріи Зелениной о перечисленіи ея на высшій разрядъ по эмеритальной кассѣ. Мнѣніе комиссіи: отказать.

О депутатъ Іоаннъ Трапицынъ сообщилъ Съѣзду о крайне бѣдственномъ положеніи просительницы и просилъ уважить просьбу ея.

Постановили большинствомъ противъ 5: на основаніи 26 § Уст. кассы просительницѣ отказать.

и) Учителя Ив. Ив. Иванова объ уменьшеніи годовой платы за дочь его Александру, обучающуюся въ Елабужскомъ училищѣ. Мнѣніе комиссіи: до полученія отвѣта изъ Св. Синода о платѣ съ инословныхъ вопросъ оставить открытымъ.

Постановили: поступить согласно постановленію нынѣшняго Съѣзда.

1) Священника села Мазупина, Сарапульскаго уѣзда Іоанна Смирнова о сложеніи съ него недоимки на устройство епархіальнаго дома за 1903—1905 г.г. въ количествѣ 8 руб. Заключеніе комиссіи: отказать. *Постановили*: отказать.

III. Заслушали словесное заявленіе п.о. депутатовъ 2 окр. Уржумскаго уѣзда священника Григорія Ушакова и 4 окр. Яранскаго уѣзда священника Алексѣя Порфирьева о необходимости обсудить на Съѣздѣ вопросъ о самообложеніи духовенства въ цѣ-

ляхъ бесплатнаго обученія дѣтей по случаю дороговизны жизни и упадка доходовъ, возбужденный поступившимъ въ Сѣздъ журналомъ пастырскаго собранія 2 окр. Уржумскаго уѣзда и вопросъ о числѣ депутатовъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, возбужденный присланнымъ въ Сѣздъ протоколомъ благочинническаго Сѣзда 4 окр. Яранскаго уѣзда.

Постановили: чрезъ предсѣдателя Сѣзда предварительно довести до свѣдѣнія Его Преосвященства о возбужденныхъ вопросахъ.

IV. По предложенію о. предсѣдателя приступили къ выборамъ членовъ Совѣта Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, при чемъ записками были указаны для Совѣта Вятскаго училища священники: Петръ Утробинъ (24 записки), Михаилъ Сергіевъ (5 зап.), Іоаннъ Сунцовъ (14 зап.), Василій Верещагинъ (6 зап.), Михаилъ Добрынинъ (1), В. Лупповъ (1) а для Совѣта Елабужскаго училища священники г. Елабуги В Чернышевъ (42 зап.), Василій Ложкинъ (2), В. Лобовиковъ (13) и священникъ села Танайки о. Симеонъ Сениловъ. Священникъ Петръ Утробинъ высказалъ убѣдительную просьбу не баллотировать его, въ виду указанныхъ въ резолюціи Его Преосвященства неудобствъ для исполненія имъ обязанностей члена Совѣта.

Постановили: баллотировку въ члены Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища отложить до слѣдующаго засѣданія и просить о. предсѣдателя довести до свѣдѣнія Его Преосвященства что Сѣздъ со своей стороны не видитъ особенныхъ препятствій для священника П. Утробина должнымъ образомъ исполнить обязанности члена Совѣта и выражаетъ желаніе возложить на него эти обязанности и приступить къ баллотировкѣ намѣченныхъ кандидатовъ въ члены Совѣта Елабужскаго училища. При баллотировкѣ получили: священникъ В. Чернышевъ — 47 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; священникъ В. Лобовиковъ — 29 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ; священникъ В. Ложкинъ —

21 избирательныхъ и 30 неизбирательныхъ и священникъ С. Се-
ниловъ -- 14 избирательныхъ и 37 неизбирательныхъ. *Видяны и*
глаголютъ *Постановили:* считать избраннымъ въ члены Совѣта свя-
щенника В. Чернышева, а кандидатомъ съкъ нему священника
Василія Лобовикова.

V. Заслушали словесное заявленіе оного депутата, священника
Аркадія Шубина, о необходимости ему оставить засѣданія Съѣз-
да и возвратиться домой въ виду имѣющей быть у него ревизіи
Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Сарапульскаго.

одни *Постановили:* уволить священника Аркадія Шубина и
выразить ему благодарность за понесенные имъ труды въ комис-
сіи по опредѣленію свободныхъ суммъ епархіи.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала таковая: „1907 г. 7 сент. Утверждается.“

Журналъ № 28.

Петръ Утробинъ
вѣдѣющій *Утреннее засѣданіе 5 сентября.*

Присутствовали всѣ о.о. депутаты, кромѣ отбывшихъ въ
Петербургъ и о. Аркадія Шубина, отбывшаго домой.

однѣ I. Заслушали редакцію журнала утренняго засѣданія
4 сентября.

дѣлѣ *Постановили:* редакцію принять.

вѣдѣ II. Заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Филарета, отъ 4 сент. за №№ 4840, 4841, 4842, на
журналахъ засѣданій Съѣзда: утренняго и вечерняго 30 августа
и вечерняго засѣданія 31 августа: по журналу № 19 — „по 13 ст.
Съѣздъ переговорить съ г.г. редактрами Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей; прочее утверждается,“

По журналу за № 20: „Утверждается.“ По журналу за
№ 21: „Утверждается со сдѣланными въ журналъ указаніями.“

Указанія же слѣдующія: противъ постановленія Създа о назначеніи квартирнаго пособія семейнымъ преподавателямъ: двумъ старшимъ преподавателямъ по 150 р. а прочимъ по 60 р. Его Преосвященствомъ помѣчено: „Два старшихъ преподавателя получаютъ изъ казны гораздо больше другихъ преподавателей, а потому признаю достаточнымъ, чтобы имъ, какъ и другимъ семейнымъ преподавателямъ, было ассигновано квартирныхъ денегъ только по 60 р. каждому.“

Противъ постановленія Създа о выдачѣ квартирнаго пособія, назначеннаго Епархіальнымъ Създомъ всѣмъ преподавателямъ за 1906 г., сдѣлана помѣтка Его Преосвященствомъ: „Выдать недоданное пособіе за 1906 г. преподавателямъ согласенъ, уступая только желанію духовенства.“

Противъ постановленія Създа ассигновать 1700 р. по 8 статей смѣты: „Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы г.г. преподаватели, помня циркуляръ № 8, не ѣздятъ по церквамъ и служа примѣромъ для своихъ воспитанниковъ.“

Постановили: принять резолюціи Его Преосвященства къ свѣдѣнію и исполненію.

III. Заслушали редакцію вечерняго засѣданія 4 сентября.

Постановили: принять редакцію

IV. Приступили: къ выборамъ члена Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища. Записками указаны — священники: о. Іоаннъ Гаркуновъ 18-ю, о. Іоаннъ Сунцовъ 17-ю, протоіереи: о. Василій Верещагинъ 11-ю, о. Николай Серебренниковъ 2-мя и о. Владиміръ Дрягинъ 1, и священникъ о. Николай Фаворскій 1.

По закрытой баллотировкѣ священникъ Іоаннъ Гаркуновъ получилъ 21 избирательныхъ и 29 неизбирательныхъ, о. Іоаннъ Сунцовъ 27 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ, протоіереи: Василій Верещагинъ 25 избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ, Николай Серебренниковъ 26 избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ, Владиміръ Дрягинъ 12 избирательныхъ и 38 неизбиратель-

ныхъ, и священникъ о. Николай Фаворскій 9 избирательныхъ и 41 неизбирательныхъ.

Постановили: считать избраннымъ въ члены Совѣта Вятскаго епархіального училища священника Іоанна Сунцова и кандидатомъ къ нему протоіерея Николая Серебренникова. Приступили къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какъ на будущее время устранить возможность отказа въ пріемъ воспитанницъ въ Вятское епархіальное училище за тѣснотою помѣщенія.

О. председатель предложилъ высказаться: нужно ли расширить Вятское епархіальное женское училище, открыть ли параллельныя отдѣленія въ Елабужскомъ Стахѣевскомъ училищѣ, или открыть новое епархіальное училище въ Глазовѣ или Нолинскѣ.

Прежде разсмотрѣнія вопроса о. Михаилъ Поповъ предложилъ Съѣзду собранныя имъ свѣдѣнія, имѣющія отношеніе къ данному вопросу. Въ Вятскомъ Духовномъ училищѣ находятся 218 учениковъ, можетъ быть помѣщено до 350, въ Глазовскомъ учителѣ 110 учениковъ, 92 изъ нихъ въ общежитіи, въ Нолинскомъ 101, всѣ въ общежитіи, зданіе Нолинскаго училища больше, чѣмъ Глазовское. Если открыть епархіальное училище въ Глазовѣ, то въ районъ его войдутъ: Глазовскій уѣздъ, сѣверная часть Сарапульскаго уѣзда, сѣверная часть Малмыжскаго. Въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ изъ этого района учатся 102 воспитанницы. Нолинскъ, какъ пунктъ для епархіального училища былъ бы центральнѣе, зданіе Нолинскаго училища больше, чѣмъ Глазовское и выстроено по послѣднему слову строительнаго искусства. Епархіальное училище здѣсь обслуживало бы уѣзды: Нолинскій, Уржумскій, Яранскій, южныя части Котельничскаго и Орловскаго уѣздовъ и часть Глазовскаго. Изъ этого района учатся въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ 180 воспитанницъ и даже болѣе.

Нолинское зданіе можетъ вмѣстить до 200 воспитанницъ; ученики духовныхъ училищъ, если будутъ закрыты или Глазовское, или Нолинское училища, могутъ быть помѣщены, изъ Глазовскаго, частью въ Вятскомъ, частью въ Нолинскомъ, а изъ Нолинскаго

отчасти въ Яранскомъ, частью въ Елабужскомъ, частью въ Вятскомъ. Стоитъ будетъ оборудованіе одного изъ духовныхъ училищъ для епархіального женскаго училища при открытіи 1-го класса на 40 человѣкъ 7500 р., если мебель, спальныя принадлежности и прочее будутъ отданы духовенствомъ округа для епархіального училища бесплатно, а если же нѣтъ, то около 9500 р. Кромѣ того потребуется одновременно на устройство бібліотеки 2000 руб., и на оборудованіе физическаго кабинета со временемъ столько же (2000).

Приступили къ обсужденію вопроса.

Нѣкоторые о.о. депутаты предлагаютъ открыть другую параллель въ Елабугѣ, такъ какъ расширеніе Вятскаго епархіального училища будетъ стоить дорого для епархіи и указываютъ, что средства на открытіе параллельныхъ классовъ при Елабужскомъ училищѣ будутъ съ закрытіемъ миссіонерскихъ курсовъ. Закрытіе же Глазовскаго или Нолинскаго духовныхъ училищъ вызоветъ неудобство для учащихся тѣхъ училищныхъ округовъ и заставитъ считаться епархію съ округами, которые могутъ поставить условія неудобопріемлемыя. Кромѣ того, какъ въ Глазовскомъ, такъ и въ Нолинскомъ училищахъ только по 4 классныхъ комнаты. О. Тукмачевъ заявляетъ, что неудобно открыть епархіальное училище въ Глазовѣ и Нолинскѣ, въ Глазовѣ потому, что будетъ мало ученицъ, въ Нолинскѣ неудобно потому, что трудно размѣстить учениковъ духовнаго училища, что зданіями училищными слѣдуетъ дорожить, такъ какъ въ послѣднее время архипастыри склоняются къ тому, чтобы были духов. гимназій, что для этихъ гимназій зданія существующихъ духовныхъ училищъ пригодятся, въ виду выше изложеннаго гораздо выгоднѣе расширить Вятское училище, что у Преосвященнаго Никона былъ проэктъ расширить Вятское Епархіальное училище, при чемъ предполагалось, выдающіяся части во дворъ корпуса соединить стѣной, а свѣтъ устроить сверху. О. Жилинъ предлагаетъ, приготовить въ виду дороговизны содержанія Стахѣвскаго учили-

ща, жертвовательницу къ мысли о томъ, чтобы передать Елабужское Епархіальное училище въ вѣдѣніе Синода, — при этомъ могутъ быть ограниченія для дѣвицъ изъ Вятской епархіи, но не столько значительныя, чтобы изъ за нихъ, можно было оставить этотъ проектъ. О. І. Емельяновъ предлагаетъ приспособить программу второклассныхъ школъ для первыхъ классовъ епархіальныхъ училищъ для того, чтобы дѣвицы духовнаго званія, по окончаніи курса второклассныхъ школъ, могли бы поступать прямо въ 4-й классъ епархіальнаго училища. Далѣе указывалось на тѣсноту помѣщенія, на скученность дѣтей, на блѣдность ученицъ, и что, если расширить помѣщеніе и тѣмъ еще уменьшить количество свѣта, то дѣти еще болѣе будутъ блѣднѣть и чахнуть какъ растенія безъ свѣта и воздуха. Говорили, что въ Глазовѣ и Нолинскѣ потребуются пристройки, какія на первое время не будутъ нужны при открытіи параллельныхъ классовъ въ Елабужскомъ училищѣ. Кромѣ того, съ закрытіемъ въ Глазовѣ духовнаго училища, не будетъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, между тѣмъ какъ въ Елабугѣ есть и преподаватели и начальство. Находя вопросъ выясненнымъ, о. предѣдатель ставитъ на баллотировку слѣдующія предложенія: а) нужно ли расширять Вятское епархіальное училище? Большинствомъ всѣхъ противъ 3 это предложеніе отклоняется; б) есть ли необходимость въ открытіи 3-го епархіальнаго училища въ Глазовѣ? Большинствомъ всѣхъ противъ 2 этотъ вопросъ рѣшается отрицательно. И третье предложеніе объ открытіи епархіальнаго училища въ г. Нолинскѣ отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ одного. Наконецъ, ставится на баллотировку вопросъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ первыхъ двухъ классахъ Елабужскаго Стахѣвскаго училища и принимается большинствомъ всѣхъ противъ двухъ (и одного уклонившагося отъ обсужденія этого вопроса.)

Постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать

вать предъ Св. Синодомъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ двухъ первыхъ классахъ при Стахѣвскомъ училищѣ. Въ видахъ болѣе равномернаго соотношенія учащихся въ томъ и другомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ былъ поднятъ вопросъ о распредѣленіи учащихся въ означенныхъ училищахъ по районамъ и о иномъ распредѣленіи времени для экзаменовъ въ томъ и другомъ училищахъ. Предложеніе о распредѣленіи епархіи по районамъ принято единогласно. О.о. депутаты признали уѣзды Елабужскій, Уржумскій, Малмыжскій и Сарапульскій за исключеніемъ сель: Дебесь, Пурги и Чепцы, входящими въ составъ района Елабужскаго училища и при чемъ предложено предоставить привилегію ученицамъ изъ Елабужскаго района быть принимаемыми преимущественно предъ воспитанницами изъ другаго района; о. Ушаковъ высказался при этомъ, что онъ не уполномоченъ округомъ включить 2-й округъ Уржумскаго уѣзда въ составъ Елабужскаго района.

Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать о томъ, чтобы, если пріемные экзамены въ епархіальныхъ училищахъ производить, то, по крайней мѣрѣ, производились бы они въ разное время, а именно: въ Вятскомъ недѣлей ранѣе, чѣмъ въ Елабужскомъ, чтобы воспитанницы, сдавшія экзамены удовлетворительно и не поступившія здѣсь за пополненіемъ комплекта въ Вяткѣ, принимались бы безъ экзаменовъ въ Елабужскомъ училищѣ. Послѣ этого приступлено къ выясненію источниковъ содержанія для 1 параллельнаго отдѣленія при Стахѣвскомъ училищѣ, при этомъ 2 о.о. депутата высказались противъ новаго $\frac{1}{10}$ обложенія церквей.

Постановили: въ случаѣ утвержденія параллельнаго отдѣленія при Елабужскомъ училищѣ, потребную на содержаніе этого класса сумму въ теченіе 4 мѣсяцевъ 1908 года взять авансомъ взаимобразно изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода до окончательнаго рѣшенія этого вопроса Съѣздомъ 1908 года.

VI. Комиссіей по приему прошеній была предложена на

разсмотрѣніе Създа докладная записка священника села Экономической Лудяны, Нолинскаго уѣзда, о. Симеона Нечаева о необходимости восстановления института безприходныхъ старообрядческихъ миссіонеровъ въ виду широкаго использованія старообрядцами манифестовъ 17 апрѣля 1905 года въ цѣляхъ старообрядческой пропаганды. Въ преніяхъ своихъ одни о. о. депутаты указывали, что институтъ безприходныхъ миссіонеровъ былъ закрытъ потому, что миссіонеры не оказались на высотѣ своего положенія; другіе, соглашаясь съ докладомъ по существу, считали его совершенно неприемлемымъ въ настоящее время за неимѣніемъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе этого института; третьи указывали, что со стороны старообрядцевъ выступаютъ на публичныхъ бесѣдахъ лишь спеціалисты своего дѣла. У насъ въ епархіи такіе спеціалисты по защитѣ православія есть — это епархіальный миссіонеръ и его помощникъ. Другого дѣла кромѣ разъѣздовъ для бесѣдъ у нихъ нѣтъ никакого и ихъ пока достаточно. Для бесѣдъ же съ мѣстными начетчиками и частныхъ бесѣдъ со старообрядцами достаточно и существующаго института окружныхъ приходскихъ миссіонеровъ. О. Даніиль Шерстенниковъ предлагаетъ восстановить институтъ уѣздныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ, каковой институтъ дѣйствовалъ въ епархіи бесплатно со времени основанія миссіи до 1902 года, а по мѣстамъ до 1904 года и въ виду особыхъ условій настоящаго времени дать имъ вознагражденіе по 200—300 руб. въ годъ. О. Н. Полянскій заявляетъ, что уѣздные миссіонеры изъ приходскихъ священниковъ въ настоящее время могутъ оказаться мало полезными. Мѣстные начетчики теперь уже не вступаютъ на публичныхъ бесѣдахъ въ пренія съ миссіонерами, а требуютъ чтобы миссіонеръ за мѣсяць или ранѣе увѣдомилъ ихъ объ имѣющей быть бесѣдѣ, чтобы они могли ко времени бесѣды вызвать къ себѣ начетчика изъ Казани или изъ Нижняго. Сомнительно, чтобы приходскіе священники рѣшились вступить въ бесѣду съ этими выписанными начетчиками. 17

Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: такъ какъ возстановленіе института уѣздныхъ безприходныхъ миссіонеровъ въ виду обремененности церковей непосильными сборами, въ настоящее время невысказано, возстановленіе же института уѣздныхъ миссіонеровъ на приходахъ по настоящему времени мало полезно, то оставить безъ измѣненія институтъ окружныхъ миссіонеровъ, введенный Съѣздомъ 1905 г., которымъ и дать возможность знакомиться съ старообрядческой полемикой настоящаго времени чрезъ посѣщенія ими публичныхъ, ярмарочныхъ собесѣдованій въ Нижнемъ-Новгородѣ, бывающихъ въ августѣ мѣсяцѣ, на что и ассигновать 150 руб. изъ епархіальныхъ суммъ на 1908 годъ. Докладная записка о. С. Нечаева при семь прилагается.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1907 г. 7 сен. По IV ст: Кандидатомъ къ депутату священнику *И. Сунцову* назначается протоіерей *В. Верещагинъ*. Протоіерей *Н. Серебренниковъ*, какъ состоящій уже членомъ Правленія духовной Семинаріи; не можетъ быть утвержденъ кандидатомъ къ депутату. По V ст: Съ будущаго учебнаго года, если будетъ нужда, разрѣшается открыть по одному параллельному отдѣленію при первомъ и второмъ классѣ. Относительно распредѣленія районовъ Вятскаго и Елабужскаго женскихъ училищъ нутно разсмотрѣть снова, такъ какъ предположенное распредѣленіе мало чѣмъ измѣнитъ настоящее переполненіе учащихся въ Вятскомъ училищѣ. По VI ст.; Обсудить тщательно на благочинническихъ съѣздахъ, принявъ во вниманіе, что духовенство для пользы своихъ естественныхъ дѣтей находитъ средства. Несомнѣнно, что оно въ будущемъ найдетъ средства для блага и счастья и своихъ духовныхъ дѣтей. — Прочее утверждается.

Его Высокоблагословенію,
Господину Предсѣдателю Вятскаго Епархіального Съѣз-
да духовенства.

Села Экономической Лудяны, Нолинскаго
уѣзда, священника Симона Нечаева,—

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Въ Вятской епархіи противостарообрядческая миссія, въ составъ которой въ 1904 году былъ введенъ особый институтъ уѣздныхъ противостарообрядческихъ миссіонеровъ изъ безприходныхъ священниковъ, въ слѣдующемъ же 1905 году Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, подъ вліяніемъ праздныхъ словъ утописта протоіерея Огнева, нынѣ снявшаго съ себя санъ, однимъ взмахомъ пера почти уничтожена. Послѣ сего Съѣзда миссія снова была передана въ прежнія руки — приходскимъ священникамъ и окружнымъ миссіонерамъ изъ приходскихъ же священниковъ. Но по опыту извѣстно, что у тѣхъ и другихъ все время расходуется на совершеніе церковныхъ богослуженій, духовныхъ требъ въ церкви и приходѣ, на веденіе церковнаго и своего собственнаго хозяйства, письмоводства, на занятія въ школахъ, на чтеніе духовной и свѣтской литературы и періодической печати, — а сколько времени тратится у духовенства на изысканіе матеріальныхъ средствъ на содержаніе семействъ чрезъ посредство, такъ называемыхъ сборовъ „натурою“? Горькій опытъ говоритъ, что этотъ способъ обезпеченій „натурою“, приличный нынѣ только калѣкамъ, уродамъ и другимъ неспособнымъ къ труду лицамъ, не только отнимаетъ много времени у пастыря-священника, но и убиваетъ въ немъ пастырскую и еще болѣе миссіонерскую энергію. Едва-ли ошибусь, если скажу, что православная миссія за послѣдніе два года существуетъ у насъ только на бумагѣ! Между тѣмъ среди старообрядцевъ и еоктантовъ, воспользовавшихся въ широкихъ размѣрахъ Манифестомъ отъ 17 апрѣля 1905 года,

за послѣдніе два года успѣшно идетъ внутренняя организація религіозно-нравственной жизни на началахъ, якобы, стараго благочестія. “Подъ вліяніемъ вожаковъ начетчиковъ старообрядцы дружно сплачиваются и коснѣютъ въ правилахъ старообрядческой жизни: строятъ молельни, жертвуютъ въ пользу послѣднихъ вещами, хлѣбомъ и деньгами, избираютъ старость, основываютъ попечительства, покупаютъ дорогія иконы и паникадила и пр., открыто совершаютъ богослуженія и требы; и наконецъ, непрерывно ведется старообрядческая и сектанская миссія.

Не ограничиваясь внутренней миссіей, старообрядческіе начетки пропагандируютъ среди православнаго населенія, называя православное ученіе и богослуженіе выдумкой патріарха Никона „все по своему передѣлавшаго“ „новшествомъ“, лишеннымъ всякой благодати, а свое ученіе величаютъ „старымъ благочестіемъ“, благодаря, якобы, которому небесныя обители наполнены ликами святыхъ.

Старообрядческая пропаганда, какъ ядъ, разъѣдаетъ духовно-нравственную жизнь малопросвѣщенныхъ христіанъ, порождая въ сердцѣ послѣднихъ сомнѣнія и недоумѣнія относительно своей вѣры и нравственности, и даже доводитъ слабыхъ въ вѣрѣ до индифферентизма ко всему доброму и святому... Да, жалокъ нашъ прихожанинъ-простолюдинъ! Онъ, какъ не имѣющій ни историческаго, ни догматическаго знанія въ области своей религіи, неимѣющій понятія о лицѣ Иисуса Христа, не соединяющій ясныхъ и правильныхъ представленій съ словами: Богъ-Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, Искупитель, Спаситель, Троица, Богородица и т. п., незнающій повседневныхъ молитвъ и даже молитвы „Иисусовой“, — что можетъ сказать пропагандисту-старообрядцу въ защиту и доказательство правоты христіанскаго вѣроученія? Только правильно организованная православная миссія и можетъ дать христіанскому обществу возможность выйти изъ круга невѣдѣнія, дать правильныя понятія о предметахъ христіанской религіи, со-

общить христіанскія правила жизни и дать разумный отпоръ старообрядческой пропагандѣ.

А посему, для утвержденья православнаго приходскаго населенія въ истинной вѣрѣ и нравственности и для раскрытія заблужденій старообрядческаго общества, Епархіальный Съѣздъ Вятскаго духовенства, не найдетъ ли возможнымъ дать православной миссіи болѣе лучшую, чѣмъ теперь, организацію.

Необходимо имѣть въ виду, что приходскіе священники и окружные миссіонеры изъ приходскихъ же священниковъ хотя и считаются первыми миссіонерами въ своихъ приходахъ и округахъ, но опытъ показываетъ, что это миссіонерство только на бумагѣ, а одинъ Епархіальный миссіонеръ—малополезенъ.

Для большаго успѣха и оживленія миссіи необходимо: 1) имѣть въ составѣ ея, кромѣ Епархіальнаго миссіонера, уѣздныхъ миссіонеровъ изъ безприходныхъ священниковъ и окружныхъ миссіонеровъ, изъ приходскихъ священниковъ, въ качествѣ помощниковъ уѣздныхъ миссіонеровъ; 2) возложить на обязанность уѣздныхъ миссіонеровъ составлять заблаговременно годовое (приблизительно) расписаніе собесѣдованій въ уѣздѣ, съ указаніемъ мѣста и времени бесѣды.

На публичную бесѣду, кромѣ уѣзднаго миссіонера, безъ сомнѣнія придутъ мѣстный окружной миссіонеръ, мѣстные приходскіе священники съ нѣкоторыми прихожанами и старообрядцы съ начетчиками.

Польза отъ такихъ собесѣдованій можетъ быть троякая: 1) православные будутъ усваивать догматическія истины и пріобрѣтать историческія знанія о правилахъ христіанской вѣры и нравственности, 2) старообрядцы постепенно будутъ находить разоблаченіе своихъ заблужденій и 3) присутствующіе священники пріобрѣтутъ спеціальныя знанія и навыкъ по политикѣ съ старообрядчествомъ и сектантствомъ.

Правда, на содержаніе миссіи потребуются новыя средства,

но вѣдь миссія есть не что иное, какъ апостольское благовѣстіе, которое выше всякихъ матеріальныхъ расчетовъ.

Вашего Высокоблагословенія покорный слуга священникъ Симонъ Нечаевъ. Августа 22 дня 1907 года.

Журналъ № 29.

Вечернее засѣданіе 5 сентября.

На засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты, которые присутствовали на утреннемъ засѣданіи.

I. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ собранію обсудить вопросъ объ инородческихъ курсахъ и отъ имени Его Преосвященства заявилъ, что Владыка желалъ бы обученіе 13 наличныхъ учениковъ довести до конца, а вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи курсовъ передать на обсужденіе Съѣзда; въ случаѣ же закрытія курсовъ, Его Преосвященство предлагаетъ Съѣзду обсудить вопросъ, — чѣмъ могутъ быть инородческіе курсы замѣнены.

Постановили: пригласить по телефону предсѣдателя Правленія курсовъ, протоіерея Осокина и о. эконома Архіерейскаго дома, для совмѣстнаго обсужденія поставленныхъ вопросовъ.

II. Заслушали отношеніе Правленія Вятскаго духовнаго училища отъ 4 сен. с—г. за № 617, на имя Съѣзда, въ которомъ Правленіе училища сообщаетъ, что оно журналомъ отъ 21 марта 1907 года за № 16 ходатайствовало предъ Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ о разрѣшеніи въ теченіе лѣтнихъ каникулъ съѣзда учителей духовныхъ училищъ Вятской епархіи подъ предсѣдательствомъ о. ректора Духовной семинаріи для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ учебно-воспитательнаго характера и что на семь журналѣ революція Его Преосвященства отъ 23 марта послѣдовала такая: „Отлагается въ виду невыясненнаго вопроса объ источникѣ, откуда должны быть ассигнуемы деньги

на прогоны и суточные командируемых на учительскій съѣздъ что можетъ рѣшиться только на Епархіальномъ съѣздѣ.“

При обсужденіи этого сообщенія, многими о.о. депутатами были выражены пожеланія, чтобы въ указанныхъ въ сообщеніи съѣздахъ принимали участіе и родители учащихся, такъ какъ при общемъ сознаніи ненормальностей въ нашихъ школахъ, лучше выступать съ сужденіями самимъ родителямъ, чѣмъ допускать до этого учениковъ, какъ это и случилось напр. въ семинаріи. Что касается до средствъ, которыя понадобятся на расходы по проектируемымъ съѣздамъ, то въ виду отсутствія епархіальныхъ средствъ и непосредственной пользы и важности Съѣздовъ для учащихся и родителей, расходы должны производиться ими изъ личныхъ средствъ.

Постановили: выразить пожеланія, чтобы на проектируемые Правленіемъ Вятскаго духовнаго Училища съѣзды приглашались и родители учащихся. Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „*Нѣтъ законныхъ основанийъ, чтобы участвовали на означенныхъ собраніяхъ и родители учащихся*“.

Расходы же всѣхъ участниковъ съѣзда отнести на ихъ личныя средства.

III. Согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 5 сент. с.—г. послѣдовавшей на докладѣ благочиннаго 2 Уржумскаго округа, заслушали 6 пунктъ постановленій благочинническаго съѣзда 2 Уржумскаго округа слѣдующаго содержанія: „просить Епархіальный Съѣздъ поднять вопросъ о самообложеніи духовенства въ цѣляхъ бесплатнаго обученія дѣтей по случаю дороговизны жизни и упадка доходовъ“.

Постановили: просить благочинническій съѣздъ 2-го Уржумскаго округа точнѣе формализовать и разработать поставленный вопросъ и передать его чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на обсужденіе всѣхъ благочинническихъ съѣздовъ епархіи.

IV. Слушали прошеніе депутата 4-го Яранскаго округа, священника Алексія Порфирьева на имя предсѣдателя Създа, предложить на обсужденіе Създа снятый съ очереди въ числѣ другихъ 25 вопросовъ, вопросъ о числѣ депутатовъ, избранныхъ на окружно-училищные сѣзды духовенства. Въ объясненіе своей просьбы о. Порфирьевъ указалъ слѣдующіе справки: По Уставу духовныхъ училищъ 1867 г. на окружно—училищные сѣзды избирался депутатъ отъ каждаго 10 причтовъ; по уставу 1889 г., количество депутатовъ, избираемыхъ на окружно-училищные сѣзды, предоставлено усмотрѣнію Епископа.

До 1906 г. Епархіальное Начальство находило возможнымъ поддерживать прежній порядокъ и только съ 1906 года стали утверждаться Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ только одинъ депутатъ отъ благочинія, вслѣдствіе чего напр. въ Яранскѣ окружно-училищный сѣздъ долженъ состоять только изъ 8 лицъ.

Въ такомъ положеніи могутъ быть и другіе училищные сѣзды при маломъ числѣ благочиній въ училищномъ округѣ. Такъ какъ изъ числа депутатовъ, кромѣ предсѣдателя и двухъ секретарей бываетъ еще по нѣсколько комиссій, то обсужденіе вопросовъ на засѣданіи дѣлается невозможнымъ.

Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить избирать на окружно-училищные сѣзды по 1-му депутату отъ каждаго 10 причтовъ въ тѣхъ округахъ, духовенство которыхъ, выразить о сѣмъ желаніе.

V. Въ собраніе прибылъ о. протоіерей Осокинъ.

На предложенные ему предсѣдателемъ Създа вопросы, о. Осокинъ объяснилъ: 1) учениковъ предполагается въ 1907 – 8 г. 13 человекъ, которые и составятъ одно 2-е отдѣленіе; 2) для нихъ помѣщенія вполне достаточно одного верхняго этажа занимаемой нынѣ квартиры, что отдѣльнаго хозяйства вести не предполагается, почему отдѣльный экономъ не понадобится, надзиратель же можетъ быть пріисканъ безъ вознагражденія за одно право пользоваться квартирой; о. экономъ Архіерейскаго дома со-

общилъ по телефону отъ имени Владыки, что плата за помеще-
ніе курсовъ быть понижена съ прежней платы 500 руб. въ годъ
не можетъ, такъ какъ за послѣдніе два года былъ произведенъ
спеціально для курсовъ ремонтъ зданія. Опредѣляя размѣръ тре-
бующейся на содержаніе инородческихъ курсовъ въ 1907—8 г.
суммы, Съездъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) — квартирная плата	500 рублей. —
2) — на жалованье учителямъ	808 рублей. —
3) — на пищу	1287 рублей. —
4) — на чай и сахаръ	75 рублей. —
5) — на одежду	100 рублей. —
6) — на обувь	112 рублей. —
7) — на учебники	25 рублей. —
8) — прислугѣ	90 рублей. —
9) — на леченіе больныхъ	25 рублей. —
10) — на баню и мыло	15 рублей. —
11) — на стирку бѣлья	37 рублей. —
12) — на отопленіе	269 рублей 55 к.
13) — на освѣщеніе	46 рублей 83 к.
<hr/>	
итого	3388 рублей. 38 к.

Подсчитанная сумма въ 3388 р. 38 к. вызвала горячій
обмѣнъ мыслей: одни изъ о.о. депутатовъ отмѣчали, что при
13 учащихъ общая стоимость обученія каждаго ученика кур-
совъ опредѣлится въ 260 р. 64¹/₂ к. въ годъ, другіе указы-
вали, что содержаніе каждаго ученика въ частности съ кварти-
рой, отопленіемъ и освѣщеніемъ стоитъ 70 р., третьи обращали
вниманіе на то, что общая сумма за пищевое довольство при
13 ученикахъ остается та же, что была въ прошломъ году при
27 ученикахъ; наконецъ, четвертые приходили къ заключенію,
что въ виду отказа Владыки уменьшить плату за квартиру,
общая сумма содержанія курсовъ въ 3388 р. 38 к. сокращена
быть не можетъ. Все это произвело на о.о. депутатовъ крайне

удручающее впечатлѣніе, а неизбѣжность въ громадной ассигновкѣ привела изъ нихъ многихъ въ ужасъ.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „Удручающее впечатлѣніе вынесетъ всякій посторонній, когда узнаетъ, что духовенство, ассигнуя на своихъ дѣтей десятки тысячъ безъ всякаго ужаса, а ассигнованіе болѣе 3-хъ тысячъ для обученія инородцевъ, будущихъ дѣлателей на нивѣ Христовой, среди своихъ сродичей, коихъ въ епархіи около 650000 человекъ, производитъ впечатлѣніе удручающее и приводитъ многихъ въ ужасъ. Не хорошо, стыдно и грѣшно!“

За позднимъ временемъ (былъ уже 10-й часъ) къ окончательному постановленію по сему вопросу собраніе не пришло и объявлено о. предѣдателемъ закрытымъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. По IV ст. Вся окружные училищныя сѣзды обсудятъ этотъ вопросъ и, если признаютъ полезнымъ имѣть отъ каждаго десятка штатныхъ священниковъ на окружныхъ сѣздахъ по одному депутату, то сдѣлать подсчетъ и распредѣлить по десяткамъ, съ указаніемъ тѣхъ или другихъ священниковъ селъ, которые должны входить въ тотъ или другой десятокъ. Предварительно слѣдуетъ объ этомъ разсудить на благочинническихъ сѣздахъ. — Прочее утверждается.“

Журналъ № 30.

Утреннее засѣданіе 6 сентября.

1. Заслушали резолюцію Преосвященнаго на журналъ № 22: „1907 года 5 сентября. По ст. IV. Разрѣшается выдавать изъ свѣчнаго завода, но на тѣхъ же условіяхъ, какія были указаны по тому же дѣлу въ прошлый Епархіальный Сѣздъ -- „Прочее утверждается“. И замѣтку на поляхъ противъ словъ: „Про-

сить членовъ Правленія отъ духовенства, чтобы они о положеніи семинаріи подробно докладывали Епархіальному Съезду“ слѣдующаго содержанія: „на сколько это допускаетъ Уставъ Духовныхъ семинарій“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію; для полученія денегъ изъ Правленія свѣчнаго завода и выдачи ихъ депутатомъ избрали священника Василія Мальгинова.

II. О. Николай Изергинъ просилъ разрѣшить, какъ ему поступить при полученіи прогонныхъ денегъ, такъ какъ онъ явился въ срединѣ Съезда вмѣсто выбывшаго по болѣзни о. протоіерея Вознесенскаго. *Постановили:* выдать какъ о. Вознесенскому, такъ и о. Изергину прогоны въ оба конца, суточные же по числу дней работы на Съездѣ и пребыванія въ пути, по примѣру подобныхъ постановленій прошлаго Съезда.

III. Заслушали резолюцію Пресвященнаго на журналѣ № 23 такого содержанія: „1907 г. 5 сентября. Утверждается“, и противъ словъ: „Совѣту училища поставить на видъ его небрежное отношеніе“—такую замѣтку: „Съезду закономъ не предоставлено права ставить на видъ Совѣту училищъ то или другое опущеніе, а только можетъ просить или предлагать то или другое въ корректной формѣ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Заслушали резолюцію Пресвященнаго на журналѣ № 24 „1907 года 5 сентября, Утверждается со сдѣланными замѣтками“. И помѣтка на поляхъ: а) противъ словъ: „избрать депутацію къ г. начальницѣ училища и сообщить ей свое категорическое желаніе и планъ устройства 20 непринятыхъ дѣвочек“—„Для г. начальницы не обязательно исполненіе желанія Съезда, хотя бы и категорическаго, если оно не пріемлемо по тѣмъ или другимъ основательнымъ причинамъ“, б) противъ словъ: „открыть для много семейныхъ еще 12 стипендій въ оба училища въ пропорціи, какъ и Николаевскія“—„объ Николаевскихъ стипендіяхъ нечего говорить, когда ихъ еще не существуетъ“, в) противъ словъ: „жела-

тельны пастырско-мірянскія собранія... Гдѣ бы могли обсуждаться вопросы общаго характера. „Въ предѣлахъ дозволеннаго указомъ Св. Синода объ этихъ собраніяхъ“: г) противъ словъ: „Съѣздъ постановилъ представленную о. Діаконовымъ работу приложить къ настоящему журналу и отпечатать, какъ приложение къ журналамъ Съѣзда 1907 г.—„Работу о. Діаконова я не видѣлъ, а потому она не можетъ быть отпечатана“; д) между строками замѣчаніе, вставленное Его Преосвященствомъ: „ознакомленіе же народа съ работами предстоящей Думы, которыя могли бы быть дѣйствительно полезными для Руси православной, желательно“.

О. предсѣдатель объяснилъ, что работа о. Діаконова по систематизаціи постановленій 1906 г. представлена Его Преосвященству сегодня утромъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. Заслушали редакціи журналовъ утренняго и вечерняго засѣданія 5 сентября.

Послѣ незначительныхъ поправокъ редакціи *постановили* принять.

VI. Заслушали предложеніе о. Михаила Попова слѣдующаго содержанія: на одномъ изъ прошлыхъ засѣданій мы сдѣлали постановленіе объ открытіи параллельнаго класса при Стахѣевскомъ училищѣ, но по собраннмъ мною справкамъ оказывается, что въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ изъ района Елабужскаго учится только 39 человекъ такимъ образомъ вопросъ о сокращеніи количества дѣвочекъ въ Вяткѣ не разрѣшается. Нужно позаботиться о расширеніи зданія. По приблизительному расчету на постройку новаго корпуса потребуется 40—50 тысячъ рублей. Сумму эту собрать въ настоящее время не возможно. Почему о. Поповъ и предлагаетъ взять эту сумму изъ запаснаго капитала. Но такъ какъ при размѣнѣ процентныхъ бумагъ при настоящемъ низкомъ положеніи курса бумагъ получится убытокъ, то нельзя ли обратиться къ почетному попечителю Тихону Филипповичу Булычеву

съ просьбой взять эти процентныя бумаги по ихъ номинальной стоимости.

Постановили: избрать о. Михаила Попова и о. Феодора Варгасова депутатами для переговоровъ съ г. Булычевымъ по сему поводу.

VII. О. председатель объявилъ, что Его Преосвященство по поводу замѣчаній, сдѣланныхъ на вечернемъ засѣданіи 5 сентября о содержаніи курсовъ, разъяснилъ, что плата за содержаніе воспитанника въ 11 р. въ мѣсяць, считая въ томъ числѣ плату сторожу за доставленіе обѣда съ кухни Архіерейскаго дома въ помѣщеніи курсовъ и баню исключая стирки бѣлья, не можетъ быть понижена; что не можетъ быть понижена и плата за помѣщеніе курсовъ 500 р. въ годъ, кромѣ отопленія, въ виду того, что по предложенію Правленія курсовъ помѣщеніе нынѣ отремонтировано и приспособлено въ случаѣ перехода курсовъ на другую квартиру, разница, какая будетъ получена Архіерейскимъ домомъ, при приспособленіи для другихъ надобностей и сдачѣ квартиры, должна быть покрыта изъ епархіальныхъ средствъ; что содержаніе каждаго воспитанника въ 260 р. онъ не считаетъ очень высокимъ.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „Если, конечно, принять во вниманіе процентное отношеніе поступившихъ на духовную службу изъ окончившихъ курсъ семинаристовъ и курсистовъ“.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній постановили:

1) Признавая желательнымъ дать возможность окончить курсъ ученія, обучающимся на курсахъ, Съѣздъ духовенства въ то же время не можетъ согласиться съ тѣмъ, что бы на каждаго воспитанника расходовалось 260 руб., почему отъ опредѣленія суммы воздерживается (единогласно при 1 воздержавшемся.)

2) Курсы при настоящей программѣ и постановкѣ не желательны, но чтобы не оставить инородческіе приходы епархіи безъ священниковъ, необходимо рѣшить этотъ вопросъ на благотворительныхъ собраніяхъ (единогласно).

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42.

1907 г.

18 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Головая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 14 октября, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Поездка Преосвященнѣйшаго Филарета въ Котельническій уездъ. 9 октября, съ поѣздомъ Вологдо-Вятской желѣзной дороги, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ въ село Апвежь, Котельническаго уѣзда, на освященіе храма. Изъ Апвежа Владыка проѣхалъ въ с. Юму того-же уѣзда и 12 октября возвратился въ г. Вятку.

Члены Государственной Думы отъ Вятской губерніи.
 14 октября, послѣ молебствія въ Каѳедральномъ соборѣ, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, и выслушанія глубоко-содержательной рѣчи Владыки, съѣхавшіеся въ Вятку выборщики собрались въ зданіи мужской гимназіи и въ 12 часовъ приступили къ выбору членовъ Государственной Думы отъ Вятской губерніи. Къ 7 часамъ вечера выборы были окончены. Избранными оказались: *отъ крестьянской курии: Кротовъ Александръ Егоровичъ*, 34 лѣтъ, трудовикъ (60 изб., 41 неизб.) *Отъ землевладельцевъ: священникъ с. Балезина, Глаз. уѣзда, Поповъ Александръ Александровичъ*, 39 лѣтъ, беспартийный прогрессистъ (73 изб. 28 неизб.). *Отъ городской курии: Бакировъ Василій Ивановичъ*, 50 лѣтъ, Елабужскій городской голова, лѣвѣе каде (64 изб., 37 неизб.) По общему избранію: 4) *Липяговъ Сергій Семеновичъ*, 40 лѣтъ, помощникъ смотрителя Вятскаго духовнаго училища, примыкаетъ къ каде (77 изб. 24 неизб.); 5) *Бакинъ Матвѣй Петровичъ*, 37 лѣтъ, Малмыжскій земскій врачъ, каде (70—31); 6) *Астраханцевъ Егоръ Павловичъ*, 32 лѣтъ, рабочій Ижевскаго оружейнаго завода, социаль-демократъ (63—38); 7) *Мерзляковъ Иванъ Лупповичъ*, 37 лѣтъ, крест. Сарапульскаго уѣзда, землешаецъ, трудовикъ (60—41); 8) *Пуятинъ Василій Петровичъ*, 29 лѣтъ, заводскій крестьянинъ Пудемскаго завода, Глаз. у., трудовикъ (65—36).

Изъ жизни Стахѣвскаго Епархіальнаго училища. Въ первыхъ числахъ октября текущаго года руками щедрой и любви бильной Попечительницы Стахѣвскаго Епархіальнаго училища Глафиры Θεодоровны Стахѣвой, подъ руководствомъ и непосредственнымъ наблюденіемъ ея главнаго садовника со Св. Ключа, который относится къ дѣлу съ рѣдкой любовью и примѣрнымъ вниманіемъ, начато устройство сада въ Стахѣвскомъ епарх. училищѣ, съ фасада училищнаго зданія. Однихъ только деревьевъ выписано Глафирой Θεодоровной изъ Риги на 389 р., не считая мѣстныхъ посадокъ (акація и проч.). Земляныя работы будутъ стоить болѣе 200 руб. Предъ посадкою 3-го октября въ саду былъ отслуженъ молебенъ храмовому святому. Предъ его иконой вся училищная семья молилась, да

благословить Господь начатое дѣло и да воздасть доброй Попечительницѣ училища за ея неизмѣнно-любовное, материнское отношеніе къ училищу за все время существованія послѣдняго. Закончилось это моленіе на вольномъ воздухѣ дружнымъ и долго несмолкавшимъ многолѣтнемъ виновницѣ торжества.

3-го же октября Стахѣевское училища осчастливила своимъ посѣщеніемъ Ея Сіятельство, Княгиня А. Е. Горчакова, которая осталась въ восторгѣ какъ вообще отъ училищнаго зданія, такъ особенно отъ благолѣпнаго храма и при осмотрѣ училища нѣсколько разъ выражала удовольствіе, что училище имѣетъ такую добрую и на рѣдкость щедрую Попечительницу и неоднократно просила передать ей, что она отъ всего видѣннаго въ восхищеніи.

Адресъ художника Николая Александровича Тронина. Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ дѣло до художника Н. А. Тронина (См. № 32 Епарх. Вѣд. за 1906 г. стр. 1223), считаемъ не лишнимъ сообщить адресъ послѣдняго: С.-Петербургъ, деревня Коломяги, Приморск. ж. д., 1-я Никитская ул., д. № 7.

Задержаніе „іоаннитокъ.“ На дняхъ въ дер. Соловьинской, Слободского у., были задержаны двѣ дѣвицы Василиса Аверкина и Дарья Воробьева (послѣдняя безъ паспорта), занимавшіяся продажей религіозныхъ книгъ и вѣнковъ и сборомъ денегъ въ пользу о. Іоанна Кронштадтскаго, увѣрявшихъ населеніе, что онѣ посланы самимъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, и увлекавшихъ молодыхъ дѣвицъ поступить въ ихъ общину.

Задержанныя „іоаннитки“ уже успѣли увлечь такимъ образомъ трехъ крестьянскихъ дѣвицъ, которыя и отправились въ С.-Петербургъ, въ домъ общины на Вознесенскомъ проспектѣ. Отъ имени этихъ дѣвицъ кто то пишетъ изъ Петербурга ихъ родственницамъ съ просьбой о высылкѣ имъ туда денегъ. Какая судьба постигла ѣхавшихъ дѣвицъ, родственники ихъ не знаютъ.

При задержанныхъ оказалось 97 руб. денегъ, книги религіознаго содержанія, иконы, вѣнки, портреты о. Іоанна Кронштадтскаго и №№ газеты „Кронштадтскій Маякъ“.

Сопровождавшій „іоаннитокъ“ десятскій дер. Кузино Савватій Пахтусовъ уговорилъ ихъ передать на храненіе ему деньги 97 р. и затѣмъ присвоилъ ихъ себѣ. Однако 90 р. удалось отыскать за печкой въ его избѣ, 7-же рублей Пахтусовъ успѣлъ издержать (В. В).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

МА Г А З И Н Ъ

Торговаго Дома

Ф. и А. Долгушины и Ко

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.