



Handwritten initials: ФФ, ЗИМЪ

Годъ XLII.

1—15 ноября 1906 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза
въ мѣсяць.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

Отдѣль officialный.

188201

Отъ редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Къ свѣдѣнію причтовъ епархій и отцовъ благочинныхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Петра, отъ 21 октября сего года № 7955, утверждено постановление октябрьскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства ст. 14, п. 4-й—увеличить годовичную подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости съ 4 руб. 50 коп. до 5 руб., прибавивъ 50 коп. изъ практиковавшагося досель рублеваго взноса въ Консисторію на печатаніе циркулярныхъ указовъ.—Въ виду сего Редакція почтнѣе проситъ о.о. благочинныхъ и причты епархій при подпискѣ на 1907 годъ высылать плату за каждый экземпляръ Смоленскихъ Еп. Вѣдомостей 5 рублей, а кто выслать уже подписаныя деньги, считая по 4 руб. 50 коп. за экземпляръ, дослать недостающую сумму.

М. С. С. С. С. С.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Смоленской Духовной Консисторіи

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Будущій епархіальный сѣздъ духовенства назначается, согласно желанію о.о. депутатовъ закончившагося сѣзда (ст. 62 журнала сѣзда), на 12 февраля 1907 года, о чемъ Консисторія даетъ звать духовенству епархіи съ поясненіемъ, что депутаты на предстоящій сѣздъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ должны быть избираемы согласно вновь выработаннымъ и утвержденнымъ 25 минувшаго сентября правиламъ *), депутаты же отъ церковныхъ старостъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 5 журналовъ минувшаго сѣзда, въ коей сказано: избирать депутатовъ отъ старостъ по округамъ по одному депутату отъ округа, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, при удостовѣреніи котораго они должны явиться въ сѣздъ.

Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 19 октября крестьянинъ, Бѣльскаго уѣзда, Казулинской волости, деревни Стѣшина Теодоръ Полойниковъ допущенъ *временно* къ и. д. псаломщика при церкви села Аксиньяна, Юхновскаго уѣзда.

— 23 октября бывший воспитанникъ третьяго класса Смоленской духовной семинаріи Николай Конокотинъ допущенъ *временно* къ и. д. псаломщика при церкви села Двѣпрова, Сычевскаго уѣзда.

— 24 октября бывший воспитанникъ пятаго класса Смоленской духовной семинаріи Василій Соколовъ допущенъ *временно* къ и. д. псаломщика при церкви села Еловца, Рославльскаго уѣзда.

*) Ниже напечатаны.

— 24 октября Гжатскій мѣщанинъ Михаилъ Орѣшниковъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

— 3 ноября діакону св. Духовской г. Духовщины церкви Василю Плаксину предоставлено священническое мѣсто при церкви села Клемятина, Ельнинскаго уѣзда.

Перемѣщены:

19 октября псаломщикъ села Богдановщины, Вяземскаго уѣзда, Александръ Людоговскій перемѣщенъ къ церкви села Ивановскаго, Рославльскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

— 26 октября діаконъ села Безобразова, Юхновскаго уѣзда, Семень Поповъ, запрещенъ въ священнослуженіи и перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Княжого, Краснинскаго у.

Уволены:

23 октября священникъ села Царева-Займища, Вяземскаго уѣзда, Павелъ Бѣлявскій уволенъ заштатъ, согласно прошенія.

— 23 октября временно допущенный къ и. д. псаломщика при церкви села Докудова, Ельнинскаго уѣзда, Николай Поликарповъ отстраненъ отъ этой должности.

— 3 ноября священникъ села Клемятина, Ельнинскаго уѣзда, Іоаннъ Плаксинъ уволенъ, согласно прошенія, заштатъ.

Умеръ:

7 октября священникъ села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, Дмитрій Соколовъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Царева-Займища, Вяземскаго уѣзда, Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, Досугова, Краснинскаго у., и при Серафимовской гор. Сычевокъ церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, Шоптова, Бѣльскаго уѣзда, Негошева, Вяземскаго уѣзда, Безобразова, Юхновскаго уѣзда, и при Св.-Духовской гор. Духовщины церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Докудова, Ельнинскаго уѣзда, Богдановщины, Вяземскаго уѣзда, и при церквахъ: соборной гор. Порѣчья, Благовѣщенской гор. Вязьмы и соборной гор. Сычевокъ.

Пожертвованія на храмы.

Прихожане Благовѣщенской города Вязьмы церкви пожертвовали на внутренней ремонтъ двухъ теплыхъ придѣловъ при своей приходской церкви 300 рублей; староста той же Благовѣщенской церкви Иванъ Николаевичъ Чухнинъ пожертвовалъ 100 рублей на тотъ же предметъ и передѣлку половъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Милюкова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Черной. Тесовской волости, Евфимій Изотовъ на 1-е трехлѣтіе 26 октября; къ церкви села Кострицы, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Малаго-Барятина, Глуховской волости, Григорій Михайловъ Козловъ на 1-е трехлѣтіе 26-го октября сего 1906 года.

Циркулярное отношеніе на имя Преосвящен- нѣйшаго Петра, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполнения основной его задачи— содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ специальныхъ капиталовъ въдомствъ на приобрѣтеніе 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6⁰/₀ обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ специальныхъ капиталовъ вполне отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ 18 іюля с. г. положилъ: возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ въдомствамъ специальныхъ капиталахъ, часть ихъ удрѣлять на приобрѣтеніе 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6⁰/₀ обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено въ 5 день августа сего года.

Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минуваго

августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мѣрное Государственнаго Совѣта, отъ 21 Марта с. г., о выпускѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) *П. Извольскій.*

П Р А В И Л А

избранія депутатовъ на окружно-училищные и общепархіалыныя сѣзды духовенства Смоленской епархіи.

1. Каждый училищный округъ на училищный сѣздъ представляетъ опредѣленное число депутатовъ: Смоленскій—12, Вяземскій—11, Рославльскій—8 и Бѣльскій—7; соответственно сему каждый округъ дѣлится на такое же число избирательныхъ участковъ. Число же депутатовъ каждаго округа на епархіальный сѣздъ неопредѣленно: Смоленскій округъ представляетъ отъ 12 до 16, Вяземскій—11—14, Рославльскій 8—10 и Бѣльскій 7—8.

2. Каждый избирательный участокъ, состоящій изъ причтовъ или исключительно городскихъ церквей, или исключительно сельскихъ, избираетъ на епархіальный сѣздъ одного депутата и одного кандидата къ нему. Участки же смѣшанные, въ которыхъ принимаютъ участіе причты городскихъ и сельскихъ церквей вмѣстѣ, могутъ, если пожелаютъ, представлять двухъ депутатовъ одного изъ городского духовенства и другого изъ сельскаго. Городъ Смоленскъ избираетъ двухъ депутатовъ и двухъ кандидатовъ.

3. Въ избраніи принимаютъ участіе всѣ штатныя священники участка, настоятели и младшіе священники, а также діаконъ и псаломщикъ; при чемъ каждый священникъ имѣетъ одинъ голосъ, два діаконъ имѣютъ тоже одинъ голосъ, и одинъ голосъ имѣютъ четыре псаломщика. Діаконъ и псаломщикъ наравнѣ со всѣми священниками могутъ быть избираемы депутатами на сѣзды.

4. Депутатъ и кандидатъ къ нему избираются на три года и потому избирательныя сѣзды устраиваются чрезъ каждыя три года. Избраніе происходитъ подъ предсѣдатель-

ствомъ градскихъ или сельскихъ благочинныхъ, а въ случаѣ ихъ болѣзни или отсутствія по уважительнымъ законнымъ причинамъ, — подѣ предѣдательствомъ духовника.

5. Мѣстомъ для избирательнаго сѣзда должно служить село или городъ, занимающіе центральное положеніе въ участкѣ, или представляющіе тѣ или другія удобства для сѣзда: выборъ мѣста для избирательнаго сѣзда, если оно не означено въ расписаніи участковъ, предоставляется усмотрѣнію благочиннаго, назначеннаго предѣдателемъ при выборахъ, по соглашенію съ участковымъ духовенствомъ.

6. Каждый членъ причта, какъ явившійся, такъ и отсутствующій, но передавшій право своего голоса другому, вносится въ избирательный списокъ и подвергается баллотировкѣ.

7. Обстоятельствомъ, лишаящимъ участника избирательнаго сѣзда права быть баллотироваемымъ и участвовать въ баллотировкѣ другихъ, служатъ: 1. нахожденіе подѣ судомъ и слѣдствіемъ, или 2. подѣ запрещеніемъ священнослуженія.

Примѣчаніе. Административныя взысканія и штрафы не лишаютъ права участвовать въ избраніи и быть избираемымъ.

8. Членъ причта, не имѣющій возможности быть на избирательномъ сѣздѣ, обязанъ увѣдомить предѣдателя о причинѣ своей неявки и письменнымъ удостовѣреніемъ передать право голоса другому: при чемъ священникъ передаетъ свой голосъ священнику, діаконь — діакону и псаломщикъ — псаломщику.

9. Каждый участвующій въ избирательномъ сѣздѣ получаетъ право имѣть лишь одну довѣренность или одно полномочіе отъ другого лица отсутствующаго; имѣть же полномочія отъ двухъ или болѣе лицъ не дозволяется.

10. Законными и уважительными причинами неявки на избирательный съезд признаются: 1, болѣзнь самого участника съезда, или же тяжкая болѣзнь кого-либо изъ его семьи; 2, какое либо важное случившееся въ домѣ несчастье и 3, вызовъ по повѣсткѣ въ мировыя или другія судебныя учрежденія.

11. Члены причта, не прибывшіе на съездъ для избранія депутатовъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются денежному штрафу: священникъ—въ 3 рубля, діаконъ въ 2 и псаломщикъ—въ 1 рубль—въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища.

12. Одно и то же лицо можетъ быть избрано депутатомъ на училищный и на епархіальный съезды; но избирательный съездъ можетъ избрать одно лицо на училищный съездъ и другое на епархіальный: въ этомъ послѣднемъ случаѣ лицо, выбранное на училищный съездъ, не участвуетъ въ съездѣ епархіальномъ и наоборотъ.

13. Избраніе депутатовъ производится посредствомъ закрытой баллотировки, или же, за неимѣніемъ баллотировочнаго ящика, посредствомъ записокъ, или же, наконецъ, другимъ какимъ-либо способомъ, только такъ, чтобы никто изъ избирателей не зналъ, кто кого избираетъ или не избираетъ.

Примѣчаніе. Подносить избирательные шары безъ баллотировки или безъ всякаго другого способа избранія, хотя бы то и единогласно, не дозволяется.

14. По полученіи распоряженія о производствѣ выборовъ депутатовъ, благочинный, назначенный председателемъ избирательнаго съезда, особою повѣсткою даетъ знать причтамъ своего избирательнаго участка о времени и мѣстѣ, куда они должны явиться на выборы.

15. По прибытіи въ назначенное время и мѣсто изби-

рательный съездъ составляетъ по особой формѣ списокъ участниковъ съезда, подлежащихъ баллотированію, и по сему списку подвергаетъ ихъ всѣхъ баллотировкѣ.

16. Благочинный или другое лицо, подъ предсѣдательствомъ котораго производится избраніе депутатовъ, участвуя въ избраніи другихъ, и самъ не освобождается отъ баллотированія въ сіе званіе.

17. Священники, состоящіе на духовно-училищной службѣ, участвуютъ въ избраніи депутатовъ, но сами не избираются.

18. Священники, состоящіе въ должностяхъ членовъ семинарскаго или училищнаго правленій, участвуютъ въ избраніи и сами избираются.

Примѣчаніе. Члены Консисторіи, участвуя въ избраніи депутатовъ, сами въ сіе званіе не избираются.

19. Священники заштатные, временно допущенные въ исправленію обязанностей, не только сами не избираются въ званіе депутата, но и не участвуютъ въ избраніи. Занимаемая же ими должность въ баллотировочномъ списокѣ показывается свободною вакансію.

Примѣчаніе. Діаконы на псаломщичьей вакансіи пользуются правомъ голоса наравнѣ и. д. псаломщика.

20. Священникъ, участвующій въ избраніи депутата и имѣющій письменное удостовѣренное полномочіе отъ другого, пользуется правомъ двухъ полныхъ голосовъ или двухъ шаровъ; діаконъ, имѣющій письменное полномочіе отъ другого діакона, пользуется правомъ одного цѣлаго голоса; псаломщикъ, имѣющій полномочіе отъ другого псаломщика, имѣетъ половину голоса.

21. Баллотлируемый шара не кладетъ; если же оный имѣетъ полномочіе отъ другого лица, то шаръ по полномочію кладетъ за него предсѣдатель съезда. Если же баллотируется

лицо давшее полномочіе, то получившій полномочіе кладеть лишь свой шаръ, а шаръ по полномочію, какъ баллотироваемаго, остается свободнымъ.

22. Противъ каждаго баллотированнаго лица предсѣдатель въ списокѣ отмѣчаетъ число полученныхъ имъ избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ, наблюдая, чтобы общая сумма шаровъ равна была числу избирательныхъ голосовъ, за исключеніемъ баллотированнаго лица. Избраннымъ въ депутаты признается тотъ, кто получилъ наибольшее число шаровъ или голосовъ, если при томъ число это превосходитъ половину числа избирательныхъ голосовъ. Слѣдующій за депутатомъ по количеству избирательныхъ шаровъ, при томъ же условіи, считается кандидатомъ къ нему.

23. Не получившій болѣе половины голосовъ или шаровъ наличнаго состава избирателей не можетъ считаться избраннымъ ни въ званіе депутата, ни кандидата къ нему. Въ такомъ случаѣ подвергаются перебаллотировкѣ два или три лица, недополучившіе полнаго большинства шаровъ.

24. Если же случится, что два избранныхъ лица получать равное число шаровъ, то затрудненіе это предсѣдатель сѣзда разрѣшаетъ съ общаго согласія или перебаллотировкою ихъ, или посредствомъ жребія.

25. По окончательномъ избраніи депутата и кандидата къ нему, составляется по особой формѣ (см. См. Еп. Вѣд. 1889 г. № 14) актъ, который, какъ и баллотировочный списокъ (см. тотъ же № Еп. Вѣд. за тотъ же годъ), подписывается всѣми участвовавшими въ избраніи, и затѣмъ тотъ и другой предсѣдателемъ представляются немедленно на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

26. По утвержденіи депутатовъ въ ихъ званіи предсѣдатели избирательныхъ сѣздовъ сообщаютъ благочинному города Смоленска и уѣзднымъ протоіереямъ тѣхъ городовъ,

въ которыхъ находятся духовныя училища, кто изъ священниковъ опредѣленъ членомъ мѣстнаго окружнаго училищнаго съѣзда. Смоленскій благочинный и сказанные протоіерей изъ этихъ сообщеній составляютъ списки членовъ своего училищнаго съѣзда и по симъ спискамъ провѣряютъ наличность членовъ при открытіи училищныхъ съѣздовъ.

На сихъ правилахъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября послѣдовала такая: *„Выработанныя правила утверждаются“*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе *).

Учебныя занятія по предметамъ общеобразовательнаго курса велись по росписаніямъ, составленнымъ примѣнительно къ Синодальному росписанію числа недѣльныхъ уроковъ и составу учащихся. Большею частію росписанія выдерживались точно, но иногда, напр. вследствие отлучекъ законоучителей, расположеніе дневныхъ занятій мѣнялось, если необходимо было уеилить занятія по какому-либо предмету, то измѣнялось и общее распределеніе уроковъ. Обыкновенно учебный день начинался въ 8¹/₂—9 час. и оканчивался въ 2¹/₂—3 час. Первые уроки были преимущественно по Закону Божію, счисленію и русскому языку, какъ болѣе труднымъ, послѣдніе по славянскому языку, чистописанію и церковному пѣнію. Уроки продолжались по часу, съ перемѣною въ 5—10 мин. и одною большою между третьимъ и четвертымъ уроками, отъ 30 до 60 мин., для обѣда и отдыха. Занятія почти вездѣ своевременно отмѣчались въ классныхъ журналахъ точною записью, которая была поденною (по формѣ журнала земскихъ школъ) или предметною (по примѣру духовно-учебныхъ заведеній).

*. Продолженіе см. № 18 Еп. Вѣд. за 1906 годъ.

Частное отступленіе отъ общаго порядка позволяли себѣ нѣкоторые законоучители и учителя относительно церковнаго пѣнія. Кромѣ уроковъ, въ классныхъ журналахъ записывались посвѣщенія школъ лицами учебнаго и врачебнаго вѣдомства: по порядку, заведенному въ Духовщинскомъ уѣздѣ, всѣ отмѣтки посѣтителей немедленно сообщались въ копій отдѣленію.

Въ концѣ учебнаго года во всѣхъ двухклассныхъ и 135 одноклассныхъ школахъ были произведены выпускные экзамены. Окончило курсъ школъ съ льготою II разряда по воинской повинности 44 мальч. и съ льготою III разряда 1.454 мал.; съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса двухклассной школы—6 дѣв. и объ окончаніи курса одноклассной школы 503 дѣв., всего 1.498 мал. и 509 дѣв., менѣе предшествующаго года на 37 мал. и болѣе на 15 дѣв. По отношенію общаго количества учившихся число окончившихъ курсъ мальчиковъ составляло 11,08% и число дѣвочекъ 9,38%.—Не было экзаменовъ въ школахъ: Новосельской, Бѣльск. у., по неподготовленности учениковъ вслѣдствіе продолжительной скарлатинной эпидеміи; Будаевской, Гжат. у., вслѣдствіе частыхъ заболѣваній учащихся среди года, Ковалювской Гжат. у., Савѣвской Ельнин., Мошевской Краснин. и Бородинской жен. Порѣч. у. по отсутствію выпускнаго отдѣленія (первыя двѣ только и открылись въ отчетномъ году), Плещеевской Вязем. у. и Ивановской Сычев. у. вслѣдствіе частой смѣны учителей, Кузнецовской Ельнин. у. вслѣдствіе отъѣзда выпускныхъ учениковъ въ Москву вмѣстѣ съ родителями, Мацулинской того же у.—по малоуспѣшности учителя диакона Жеглинскаго; Гуляевской Гжат. у. по неисправности учителя—пладомщика Качевова; Брагинской Дорогобуж. у. и Чернышевской Рославльскаго—по нерадивому отношенію къ дѣлу законоучителей.

Многія школы дали выпускн., которые и сами по себѣ свидѣтельствуютъ о хорошей постановкѣ учебнаго дѣла. Таковы были Бѣльскаго уѣзда: Быковская (5 м. и 5 д.), всѣ съ похвальными листами, Щербатовская (8 м. и 3 д.), Татевская (12 м. и 2 д.), градская (5 м. и 14 д.); Вяземскаго: градская Николаевская (6 м. и 5 д.), Красносельская (14 м. и 2 д.); Гжатскаго Кармановская—I кл.—II мал., Куршевская (8 м. и 5 д.), Николаевская б. Долговская (7 м. и 6 д.), Скугоревская (6 м. и 7 д.),

Соеницкая (13 м. и 2 д., всё съ похвальными листами); *Дорогобужскаго*: Волочковская образц. (12 м.); *Духовщинскаго*: Апольнская муж. (12 м., 11 съ похвальн. лист.), Тяполовская (9 м. и 4 д.), градская Духовская (11 м. и 4 д., 9 м. и 1 д. съ похв. лист.); *Ельнинскаго*: Фроловская (8 м. и 4 д.) и Шербинская (8 м. и 3 д. всё съ похв. лист.); *Краснинскаго*: Викторская (10 м. и 2 д.); *Портъчскаго*: Максимовская (6 м. и 5 д.); *Рославльскаго*: Воскресенская град. (5 м. и 7 д.), Навинская (12 м.); *Сычевскаго*: Бехтѣвская— (1 кл. 10 м. и 1 д.); *Юхновскаго*: Аксиѣвская (10 м. и 6 д.), всё съ похв. лист.);

Не менѣе важное вниманіе сравнительно съ обученіемъ обращалось и на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ школахъ. Весь строй и порядокъ школьной жизни носилъ религіозно-нравственный характеръ. Учебный день начинался молитвой въ общемъ собраніи учащихся и учащихся; молитвой же начинался и оканчивался каждый урокъ или по крайней мѣрѣ дневной кругъ занятій; общая молитва совершалась по часослову, сопровождаемая обычными пѣснодѣвными и поименнымъ поминовеніемъ Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника, мѣтнаго Епископа, законоучителей и попечителей школъ; въ вѣкоторыхъ школахъ къ молитвѣ присоединялось пѣніе праздничныхъ тропарей и во время великаго поста молитва св. Ефрема Сирина. Во дни праздниковъ и по пятницамъ великаго поста учащіеся посѣщали Храмъ Божій; обыкновенно они занимали переднія мѣста, ближе къ иконостасу; лучшіе допускались къ чтенію и пѣнію, а старшіе по очереди прислуживали въ алтарѣ. Во время великаго поста всё воспитанники школъ вмѣстѣ съ учителями исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія, въ вѣкоторыхъ мѣстахъ и по два раза на первой и страстной недѣлѣ. Находясь въ школѣ, дѣти пріучались къ вѣжливости и почтительности относительно старшихъ, ласковому миролюбивому обращенію другъ съ другомъ, всякіе же порывы къ суетовію, грубости и беспорядочности учащіе старались ослаблять и сдерживать.—Большое содѣйствіе въ воспитаніи дѣтей оказывала и общая школьная дисциплина. Обучаясь въ школѣ, дѣти обязывались являться аккуратно и своевременно и безъ крайней необходимости не пропускать уроковъ; въ школѣ для каждаго было свое опредѣленное мѣсто, которое онъ и дол-

женъ былъ занимать, не стѣсня сосѣдей; встрѣчая учителя, дѣти обязательно встаютъ и привѣтствуютъ его поклономъ, какъ и всякаго почетнаго посѣтителя школы; во время занятій приучаемы были держать себя скромно, внимательно слушать объясненія учителя и отвѣты товарищей, не перебивая ихъ вопросами и неумѣстными заявленіями, при общихъ вопросахъ учителя не спѣшить отвѣтами, но отвѣчать по вызову, изъ класса во время урока не выходить, развѣ только по особой надобности и не иначе, какъ съ разрѣшенія учителя, по окончаніи урока не бѣжать шумной толпой на переѣну, а выходить чинно и безъ всякой толкотни, игры устраивать безъ ссоръ, драки и обидъ, платье, книги и письменныя принадлежности держать въ порядкѣ, лицо и руки чисто вымытыми, волосы причесанными и. т. д. Благодаря такому воспитательному надзору, порядокъ въ школахъ поддерживался нормальный, и общее поведеніе учащихся, по отзыву о. о. наблюдателей, было достойно похвалы. Какихъ либо рѣзкихъ уклоненій отъ школьной дисциплины не замѣчалось, и увольненіе изъ школы было крайне рѣдкимъ явленіемъ; мелкія же нарушенія дисциплины, свойственныя дѣтскому возрасту, исправлялись нравственными средствами (замѣчаніе, увѣщаніе, выговоръ, разъясненіе дурныхъ послѣдствій проступка, стояніе за партой, задержаніе въ классѣ послѣ урока—для приготовленія невыученнаго по лѣности, въ крайнемъ случаѣ сообщеніе родителямъ о проступкахъ, съ просьбой повліять на дѣтей родительскими средствами). Особенно сочувственно отзываются о. о. наблюдатели о дисциплинѣ женскихъ школъ; здѣсь, по словамъ Порѣчскаго наблюдателя, отношенія учительницъ и ученицъ носятъ отпечатокъ нѣжности, „чувствуется семейная атмосфера“.

Весьма важнымъ вспомогательнымъ средствомъ школъ въ просвѣтительномъ вліаніи не только на дѣтей, но и на взрослое населеніе служили устраиваемыя при школахъ народныя чтенія. По своему характеру одни изъ нихъ были чисто церковныя, почему и происходили обыкновенно въ храмѣ между утреней и обѣдной во дни праздниковъ; вели ихъ священники и учителя школъ, а слушателями были всѣ присутствовавшіе въ храмѣ. Какъ часто устраивались такія чтенія, что составляло предметъ ихъ, отчеты о. о. наблюдателей не даютъ никакихъ свѣдѣній; очевидно, приходскіе священники не считаютъ ихъ школьными,

а скорѣе вѣ—богослужебными. Поэтому, если и имѣются свѣдѣнія о вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, то крайне скудныя и совершенно недостаточныя даже для приблизительныхъ сужденій о дѣлѣ. Такъ, по отчетамъ о. о. наблюдателей, чтенія происходили при школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: Крюковской, Новосельской и Понигольской (во всѣ воскресныя и праздничныя дни); *Вяземскаго* у.: Рыхловской, Шуйской, Хмѣлитской и Θεодоровской, но были сравнительно рѣдко, напр., въ Рыхловской 3 чт., въ Θεодоровской—6; *Ельнинскаго*: Докучинской и *Краснинскаго*—Голосовской во всѣ воскресныя дни, между утреней и обѣдой; читалъ учитель; по пятницамъ великаго поста, послѣ вечерняго богослуженія, чтенія велъ священникъ; кругъ слушателей, кромѣ учениковъ, былъ весьма ограниченный (10—30 челов.). Но несомнѣнно, подобныя чтенія были и въ другихъ мѣстахъ. — Больше подробныя свѣдѣнія сообщаютъ о. о. наблюдатели о вечернихъ народныхъ чтеніяхъ. Чтенія обыкновенно происходили по праздникамъ и имѣли предметомъ темы религиозно-нравственнаго, историческаго, научнаго, бытового и беллетристическаго характера; иногда въ одинъ вечеръ ставились два чтенія, раздѣляемые антрактомъ; матеріаломъ для чтеній служили разные духовно-нравственныя статьи, рассказы изъ священной и гражданской исторіи, географическія и бытовые очерки, произведенія беллетристики и т. д.; лекторами были о. о. завѣдывающіе, учителя и учительницы школъ и иногда помощники ихъ; чтенія почти повсемѣстно сопровождались пѣніемъ школьныхъ хоромъ и демонстрировались свѣтовыми картинками при помощи волшебныхъ фонарей, отсукаемыхъ вмѣстѣ съ брошюрами уѣздными Комитетами Попечит. о народн. трезв., иногда и собственныхъ школьныхъ. Такія чтенія были при школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: Бѣлобережской, Верховской, Михеевской Мятиской, 5) Щербатовской (по 2 чтенія), Батурической, Жиглицкой (по 3 чт.), Быковской, Николо-Ветлицкой (по 4 чт.), 10) Татевской (5 чт.), Карской (7 чт.), Спасской (12 чт.), Знаменской муж. (17 чт.), Глуховской и 15) Головеньковской (число чтеній не указано); *Вяземскаго*: Станицевской (1), Вятской, Побуховской и Шуйской (по 3) и 20) Духовской град. (17); *Гжатскаго*: Коваликовской (2), Уваровской (5), Куршевской (6), Сосницкой (8), 25) Коноплевской (18) и Скугоревской (23); *Духовщинскаго*: Апольинской, градской

188201

соборной, Трисвятекой, 30) Тяполовской и Шестаковской (число чтеній въ нихъ было различное болѣе всего въ Апольинской —18); *Ельнинскаго*: Щербинской (5), Пронинской (8.), и Починковской (18); *Краснинскаго*: 35) Болванической (5), Стергимовской (6) и Соболевской (9); *Портъческаго*: Плай-Успенской (14), Щучейской (15), 40) Максимовской (16) и Глазковской (17 чт.); *Рославльскаго*: Воскресенской град., Лужнянской (по 2 чт.), Вознесенской град. 45) Быховской, Грязенитской, Карпинской, Пачинской, Роговской, 50) Череповской, (по 3 чт.), Θεодоровской (4), Трехбрательской (5), Алексѣевской, Бологчинской, 55) Криво-лѣвской (по 6 чт.), Щипонцевой (7), Несоновской, Осавицкой, Пакивичской, 60) Черноокковской (по 8 чт.), Барятинской (12), Асельской (18), Кохоновской (20) и Навинской (23); *Смоленскаго*: 65) Дубровенской (3), Бобыревской (4), Верхне-Георгиевской (6) и Сожинской (12); *Сычевскаго*: Писковской (8), 70) Никитской (12), Баскаковской (14), Ивановской (15), Бехтѣвской (16), Зубакинской (19), 75) Зиловской, Извъковской и Соборной (число чтеній въ нихъ не указано); *Юхновскаго*: Оедотковской (6), Леоновской (8), 80) Грядекой (10), Городищенской (14), Рубихинской (15), Ивановской (16),—болѣе предшествующаго года на 14 школь,—и въ школахъ грамоты; *Духовщинскаго* у: 1) Босинской, Дмитровской, Кисловской, Колковичской и 5) Сутоковской (число чтеній въ нихъ было различно, менѣе всего въ Кисловской —3); *Ельнинскаго*: Яковлевичской (3) *Рославльскаго*: град. Вакзальной, Ново-Головачевской, Пустынской (по 3 чт), 10) Курганской (4), Власковской, Мозалевской, Старосельской (по 5 чт.), Гнѣвковской, 15) Сергиевской (по 6 чт.), Скороходовской (7), Крестовской, Самолюбовской—Троянов. прих. (по 15 чт.), Морозовской (17), 20) Руханской, Семириченской и Чекалинской (по 18 чт.); *Юхновскаго*: Кикивской (5) и Подсосонской (7),—болѣе предшествующаго года на 4 школы.—Въ большинствѣ случаевъ чтенія велись эпизодически и безъ опредѣленной программы и согласовались по преимуществу съ временемъ, когда происходили; такъ, во время великаго поста чтенія устраивались по преимуществу религіозно-нравственныя, въ другое время историческія, бытовыя и проч. Болѣе систематично чтенія велись при Вяземской Духовской школь, гдѣ 11 чтеній было посвящено изложенію жизни Спасителя,—Починковской, гдѣ большинство чтеній были историческаго

характера (о „Славянах“ Сиповскаго, В. Бнязъ Владиміръ, о Татарахъ, Іоаннъ III и IV, Петръ Великомъ, Импер. Александръ III, св. Тихонъ Задонскомъ и др.), а также въ Бехтѣвской, Зиловской, Зубакинской, Ивановской и Торбѣвской школахъ, гдѣ они велись особыми лекторами по программѣ, выработанной особой Комиссіей при Сычевскомъ уѣздномъ Комитетѣ Попечительства о народной трезвости.

(Продолженіе будеть.)

И. О. Р. Ф.

Рассуд.

За Февраль мѣсяца

Приходо.

№ п/п	Содержание	Сумма
1.	На хранение в Смоленское Уезд. Тр.	8863 87
2.	На счет Взыскан.	474 91
3.	...	761 38
ВЪДОМОСТЬ		
О СОСТОЯНІИ		
Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.		
За Февраль мѣсяцъ 1906 года.		
1.	От продаж...	...
2.	Привозом...	...
3.	Закон...	1000
4.	В свѣт...	...
5.	От продаж...	...
6.	От...	18
Итого		

І. Счетъ
Приходъ. За Февраль мѣсяцъ

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Февраля оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	6665	57	
2. Въ кассѣ Казначая	474	91	
3. » » Смотрителя	761	36	
			7901 р. 84 к.
Въ Февралѣ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	—	94	
б) оливковаго масла	—	—	
в) ладона капонца и роснаго	—	—	
г) пробитаго фитиль, рогожъ, ящик. и пр	—	—	
2. Процентвъ на суммы завода	—	—	
3. Залогъ отъ помощн. смотр. Чернобурова	1000	—	
4. Въ ссуду заводу изъ процентвъ	—	—	
5. Отъ продажи бочекъ отъ масла	5	75	
6. Отъ духовенства въ пользу Красн. Креста.	48	—	
			1054 р. 69 к.

кассы.
1906 года. За Февраль мѣсяцъ. Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ. а) воска бѣлаго	20949	73	
б) » желт.	1144	11	
в) огарковъ бѣлыхъ	6078	15	
г) » желтыхъ	904	—	
д) оливков. масла	436	28	
е) ладона капонца и роснаго	383	98	
ж) краснаго вина	—	—	
з) бумаги фитильной	930	3	
и) » оберточной	73	27	
к) Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
л) сусальн. золота	471	—	
м) масла подсолн. льняного	—	—	
н) укупор. ящик. и бумаги	176	36	
2. На уплату капитала изъ %	—	—	
3. » » процентвъ по ссудамъ	—	—	
4. » » » за проср. плат.	246	49	
5. » » жалов. Предс. и член. Прав.	100	—	
6. » » » Ревизионному Комит.	35	—	
7. » » » Ревизору	150	—	
8. » » » Смотрителю зав.	83	33	
9. » » » Помощнику смотрителя	25	—	
10. » » » Письмоводителю	25	—	
11. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	885	7	
12. На покуп. мар. для получ. воды въ заводъ	10	—	
13. На приобр. новаго заводск. инвентари.	2	20	
14. На ремонтъ инвентаря	—	—	
15. На трансп. свѣчн. мат. и кор. съ поставщ.	279	61	
16. Сборъ съ паровыхъ котловъ	—	—	
17. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней	455	90	
18. На расходы по содержанію складовъ	513	4	
19. Уплатено складамъ за поступившіе отъ нихъ: а) отстой оливковаго масла	—	—	
б) свѣчной ломъ	30	5	
в) порожнюю посуду	2	56	
20. Внесено въ пользу дух.-уч. заведеній	—	—	
Разборка Вяземскихъ огарковъ	16	80	

Счетъ

Приходъ.

За Февраль мѣсяцъ

	Руб.	К.	Итого.
Въ уплату кредита отъ складовъ	29924	94	
„ „ отъ духовенства	—	—	
„ „ отъ церквей	—	—	
	29924	94	
Итого на приходъ			30979—63
А всего съ остаткомъ			38881—47

II. Счетъ долговъ за скла

Къ 1-му Феврала мѣсяца оставалось кредита:			
За складами	168959	16 1/2	
„ бывшимъ завѣдующимъ	628	29	
„ церквами	27	50	
	169614	95 1/2	
Въ Февраль отпущено въ кредитъ:			
Складамъ	57975	3 1/2	
Церквамъ	—	—	
	57975	3 1/2	
Всего съ остаткомъ			227589—99

кассы.

1906 года.

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
19. Списывается съ долга скл. Сычев. долгъ Бѣльскаго и Аонскаго въ особ. счетъ			
20. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за печатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ	14	50	
21. Возвращенъ залогъ каменщику Ермакову			
22. На уплату страховыхъ премій за страховку здан. завода и тов. въ зав. и скл.	1602	37	
23. На расходы по содерж. слесар. и кузн.	7	78	
24. На содерж. лошадей, сбруи и экипажей	25	80	
25. На мелочные расходы	14	1	
26. Постройка завода	5		
			36076—41
Къ 1-му Марта мѣсяца осталось:			
1. На храненіи въ Смол. Отд. Гос. Банка	2614	29	
2. Въ кассѣ казначея	189	9	
3. „ „ смотрителя	1	68	
Посудомъ			2805—6
Всего съ остаткомъ			38881—47

дами и церквами епархіи.

Въ Февраль поступило въ уплату кредита:			
Отъ складовъ	29924	94	
„ духовенства епархіи	—	—	
„ церквей	—	—	
	29924	94	
Къ 1-му Марта осталось кредита:			
За складами	197009	26	
„ бывшимъ завѣдующимъ	628	29	
„ церквами	27	50	
	197665	5	
Всего съ остаткомъ			227589—99

III. Счетъ дол

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Февраля заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ %о: церквамъ епархiи, Правленiю Эмерит. Кассы духовенства и частнымъ лицамъ	60873	8	} 45332—74
2. Процентовъ за ссуды	925	70 ¹ / ₄	
3. За воскъ бѣлый	43479	39	
4. » » желтый	—	—	
5. » оливковое масло	589	57	
6. » ладонъ капонецъ и росной	683	62	
7. » бумагу фитильную	—	—	
8. » » оберточную	58	9	
9. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
10. » Сусальное золото	471	—	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церковное вино	51	7	
Въ Февралѣ поступило въ кредитъ:			
1. %о за просроч. платежи	246	49	} 23966—12
2. Присчитано %о%о за ссуды	228	17 ³ / ₄	
3. Воска бѣлаго	15877	82	
4. » желтаго	5624	62	
5. Оливковаго масла	—	—	
6. Льнянаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и росного	1291	85	
8. Бумаги фитильной	930	3	
9. » оберточной	32	—	
10. Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота	180	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	29	80	
13. Церковнаго вина	—	—	
Всего съ остаткомъ			131572—31

ГОВЪ ЗАВОДА.

	Руб.	К.	Итого.
Въ Февралѣ уплачено долговъ:			
1. %о за просроч. платежи	246	49	} 23128—44
2. Денежной ссуды изъ %о	—	—	
3. Процентовъ за ссуды	—	—	
4. За воскъ бѣлый	20949	73	
5. За » желтый	87	88	
6. » оливковое масло	247	73	
7. » ладонъ капонецъ и росной	383	98	
8. » бумагу фитильную	930	3	
9. » » оберточную	58	9	
10. » ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	471	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » церк. вино	—	—	
Къ 1-му Марта заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ %о%о	60873	8	} 46170—42
2. Процентовъ за ссуды	1153	88	
3. За воскъ бѣлый	38407	48	
4. » » желтый	5536	74	
5. » оливковое масло	341	84	
6. » льняное масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	1591	49	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	32	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	180	—	
12. » Сводные цвѣты	29	80	
13. » Церковное вино	51	7	
Всего съ остаткомъ			131572—31

IV. Счеты материаловъ и товара въ

Итого	Руб.	Къ 1-му		Въ		Итого.	
		Февраля		Февраль			
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1. Воска бѣлаго		138	38 ^{1/2}	553	21	692	19 ^{1/2}
2. » желтаго		167	1 ^{1/2}	254	39 ^{1/2}	422	1
3. » подтеса		22	36	13	37 ^{1/2}	35	39 ^{1/2}
4. » огарочн. бѣлаго		230	8 ^{1/2}	221	38	452	6 ^{1/2}
5. » желтаго		20	28	34	5 ^{1/2}	54	33 ^{3/4}
6. Огарковъ бѣлыхъ		—	—	250	25	250	25
7. » желтыхъ		—	—	41	11 ^{1/4}	41	11 ^{1/4}
8. Свѣчнаго лона		—	—	37	—	37	—
9. Пчелиной вошины		—	9 ^{1/2}	—	—	—	9 ^{1/2}
10. Масла оливова		35	39 ^{1/2}	20	38	56	37 ^{1/2}
11. Ладона капонца		19	5	52	32	54	11 ^{1/2}
12. » рознаго		1	10 ^{1/2}	13	21	14	31 ^{1/2}
13. Бумаги фитильной		46	2 ^{1/8}	49	19	95	21 ^{1/8}
14. » оберточной		27	19 ^{5/8}	16	13	43	32 ^{5/8}
15. Ярославской бѣли		14	1 ^{1/2}	—	—	14	1 ^{1/2}
16. Масла коноплянаго		11	10	—	—	11	10
17. Сусальн. золото		234	лн.	300	лн.	534	лн.
18. Сводныхъ цвѣтовъ		363	лст.	67	лст.	430	лст.
19. Церковн. вина		555	бут.	—	бут.	555	бут.
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ		1639	23 ^{1/2}	988	34 ^{1/4}	2628	

заводскихъ владовыхъ и мастерскихъ.

Въ Фев. из-расход.	Къ 1-му Марта остал.	Всего на сум-му.	Итого		
			Пуд.	Ф.	
254	1 ^{1/2}	488	19	12538	82
305	9 ^{1/4}	116	31 ^{3/4}	3084	55
17	16	18	23 ^{1/2}	277	31 ^{1/2}
348	14 ^{1/2}	103	32	2636	83 ^{1/4}
43	39 ^{1/2}	10	34 ^{1/4}	244	26
273	10	13	15	334	37 ^{1/2}
37	16 ^{1/4}	3	35	85	25
—	—	—	—	—	—
—	—	9 ^{1/2}	—	95	—
22	15	34	22 ^{1/2}	442	40
37	11 ^{1/2}	17	—	272	—
1	35 ^{5/8}	12	36 ^{1/8}	1318	65
15	32 ^{3/8}	79	28 ^{3/4}	1448	68 ^{3/4}
11	29	32	3 ^{5/8}	103	71 ^{3/4}
2	2 ^{1/2}	11	39	223	3 ^{1/4}
3	—	8	10	49	50
134	лн.	400	лн.	236	—
108	лст.	322	лст.	154	30
—	бут.	555	бут.	423	85
1776	29 ^{3/8}	851	28 ^{3/8}	27639	99 ^{1/2}
Итого	—	—	—	—	—

У Б Л А

Къ 1-му числу Марта

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	2805	6		
2. Залоги торговцев				
3. Кредитъ за склад. и церк. и бывш. завѣд.	197665	5		
4. Товаръ и матеріалъ въ заводѣ	51513	99 1/2		
5. Заводскій инвентарь и недвижим. собств.	89716	39		
	<hr/>		341700	49 1/2
Чистой прибыли въ отчетн. мѣсяцъ поступило	1472	51 3/4		

Подлинную подписали:

Предсѣдатель

Члены Правленія }
И. д. Смотрителя завода
Членъ-дѣлопроизводитель

№ 101

АНСЪ.

мѣсяца 1906 года.

Пассивъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги завода 1) за ссуды	60873	8		
2) » матеріалы	46170	42		
3) 0/00 за ссуды	1153	88		
4) залоги торговцев	1600	—		
	<hr/>		109797	38
5) Приписыв. на прибыль 231903	231903	11 1/2		
	<hr/>		341700	49 1/2

Правленія, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

священ. *Василій Спиридоновъ.*

священ. *Николай Марковъ.*

священ. *Алексій Куркинъ.*

Правленія, священникъ *Евгеній Некрасовъ.*

Въ пользу нуждающагося духовенства въ голодающихъ губерніяхъ поступило чрезъ прот. Ѳ. Березкина отъ Дорогобужскаго духовенства 15 рублей. Деньги отосланы въ распоряженіе Епископа Самарскаго.

1) Товарищъ епископа 28 6811
2) Принесли въ приходе 231803 11
3) 4000
4) 108787 38

Принесли, епископъ Георгій Успенскій
епископъ Евдокимъ Сурьболовскій
епископъ Лукашъ Мухоморовскій
епископъ Алексій Куркинъ
епископъ епископъ Евдокимъ Успенскій

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христіанство и политика и отношеніе къ послѣдней пастыря церкви.

(Окончаніе *).

Прежде всего нужно установить, какой взглядъ на общественное служеніе пастырей имѣеть въ основѣ своей ученіе Самого Спасителя. Ученіе Свое объ этомъ Спаситель выразилъ въ названіи своихъ учениковъ-апостоловъ солью земли, свѣтомъ міру.

Вы—соль земли (Мѡ. 5, 12), говорилъ Онъ апостоламъ. Соль же имѣеть то особенное свойство, что она всюду требуется, во всякой пищѣ, и безъ нея никакое пищевое вещество не содержитъ надлежащаго вкуса. Значить, и апостолы, а въ лицѣ ихъ и всѣ пастыри, какъ соль, должны своимъ пастырскимъ служеніемъ во все проникать, до всего доходить, и безъ нихъ, безъ ихъ пастырскаго воздѣйствія, не должно проходить и появляться никакое общественное человѣческое дѣло и распоряженіе. Все, что не осолено ихъ пастырскимъ словомъ, то не можетъ имѣть и надлежащаго христіанскаго вкуса, значенія, смысла.

Вы—свѣтъ міра (Мѡ. 5, 14). А свѣтъ всему свѣтитъ, все освѣщаетъ, не оставляя нигдѣ и никакаго темнаго уголка. Апостолы же и, слѣдовательно, пастыри—это свѣча, поставленная на подсвѣчникѣ, чтобы ей свѣтить всему и всѣмъ въ домъ. Значить, опять никакое явленіе человѣческаго общенія и человѣческой дѣятельности не можетъ быть оставлено безъ пастырскаго освѣщенія и освященія.

Эти два улобленія Спасителя весьма характерны. Въ нихъ кратко, но сильно и выразительно намѣчена всеобъемлющая, все проникающая и освѣщающая дѣятельность пастырей.

*) См. Смол. Епарх. Вѣдом. № 20.

Отечественная же жизнь отвѣтила на эти вопросы въ двухъ направленіяхъ, полярно противоположныхъ между собою. И замѣчательно при этомъ, что свѣтскіе либералы сошлись съ духовными консерваторами и наоборотъ — свѣтскіе консерваторы единомышленны съ духовными либералами, понятно, по основаніямъ тоже едва-ли не полярно противоположнымъ.

Не допускающіе общественнаго служенія для пастырей обычно ссылаются на 6, 81 и 83 апостольскіе каноны и на правила Св. Соборовъ, будто-бы запретившія всякое вмѣшательство пастырей въ дѣла мірскія. Первое изъ названныхъ правилъ гласить: «епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ мірскихъ попеченій на себя да не возлагаетъ, а иначе да будетъ изверженъ»; «мы сказали», читаемъ во второмъ изъ цитованныхъ канонѣвъ, „что не слѣдуетъ епископу или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но постоянно имѣть досугъ для церковныхъ нуждъ“; „епископъ или пресвитеръ, или діакопъ, занимающійся воинскимъ дѣломъ и желающій удержатъ за собою то и другое — римскую власть и священническую должность — да будетъ изверженъ» (апост. 83). Изъ послѣдняго правила и изъ синтагмы Властаря, гдѣ 6, 81 и 83 апостольскіе каноны поставлены вмѣстѣ для доказательства одной мысли о запрещеніи клирикамъ вдаваться въ мірскія хлопоты, — видно, что каноническое право подъ „мірскими попеченіями“ и „народными управленіями“ разумѣтъ занятіе *свѣтскими должностями*. Это пониманіе подтверждаетъ и 10 канонъ седьмого вселенскаго собора, который между прочимъ буквально пользуется выраженіями 6 и 81 апостольскихъ правилъ. «Если бы кто», читаемъ въ названномъ правилѣ, „обличенъ былъ какъ занимающій должность такъ называемыхъ вельможъ или да престанетъ или да извержется, пусть онъ идетъ на ученіе дѣтей и слугъ, возвѣщая имъ божественныя писанія, ибо для этого получилъ и священство“. „Опредѣлилъ святой и великій соборъ“, гласитъ 3-е правило 4 вселенскаго собора, „чтобы впредь никто — ни епископъ, ни клирикъ, ни монашествующій — не бралъ на откупъ имѣній и не отдавался мірскимъ распоряженіямъ по дѣламъ“. „Да не бывають“, говоритъ кареаген-

скій соборъ, „епископы и пресвитеры и диаконы откупщиками и управителями и да не приобретаютъ себя пропитанія какимъ либо занятіемъ презрительнымъ или безчестнымъ“ (пр. 16, 19).

Комментаторы каноновъ въ высшей степени ясно пишутъ, что цитованныя правила запрещаютъ именно принятіе клириками свѣтскихъ должностей. Такъ Вальсамонъ, толкуя 6-е апостольское правило, прямо говоритъ: „Св. Синодъ пречестнаго того и великаго Аристина въ теченіе трехъ тридцати дневныхъ увѣщаній приглашалъ отклониться отъ придворной судейской должности“. Въ комментаріи къ 10 кан. VII вселен. собора Зонара разъясняетъ, что клирики „не должны принимать на себя мірскихъ и житейскихъ попеченій и дѣлаться смотрителями или счетчиками или принимать на себя другія подобныя хлопоты... должность такъ называемыхъ вельможъ, о которой говорить это правило, состоитъ, какъ можно узнать изъ 11 правила двукратнаго собора, въ такъ называемомъ попечительствѣ (соуratoria) надъ полями начальниковъ“. Властарь, излагая въ означенномъ мѣстѣ 7-е правило 4 вселенскаго собора, говоритъ: „канонъ повелѣваетъ, чтобы однажды опредѣленный въ клиръ или монахъ не вступалъ ни въ войско, ни въ мірскую должность, не снималъ священнаго одѣянія и не облакался въ одежды, обычныя для тѣхъ“, т. е. военныхъ и штатскихъ (употребляя современный терминъ). Тотъ же канонистъ, въ поясненіе 16 прав. кароагенскаго собора, замѣчаетъ: „святѣйшій патріархъ Лука запретилъ клирикамъ заниматься мазеварными фабричками или банями, побуждающими къ постыдной корысти и лжи“. Указаніе на поступленіе въ войска и снятіе священническихъ или монашескихъ одеждъ, въ связи съ только что приведеннымъ распоряженіемъ патріарха Луки, съ полною очевидностію говоритъ, что житейскія или мірскія попеченія и народныя управленія должно понимать какъ принятіе на себя клириками свѣтскихъ должностей и занятій, а оно то именно и запрещается каноническимъ правомъ.

Характерно, что означенныя правила и ихъ комментаріи вскрываютъ предъ нами и самыя *истины*, по которымъ каноническое правосознаніе запрещало клирикамъ владѣться въ мірскія

хлопоты и народныя управления. Апостольское правило 81 основаніемъ запрета полагать заповѣдь Спасителя о невозможности работать двумъ господамъ (Мѳ. VI, 24), а позднѣйшія постановленія — желаніе оградить клиръ отъ заразы „гнуснаго прибытка“, какъ видимъ изъ IV вселен. прав. 3 и Кароагенскаго 16. Можно заключать съ большою вѣроятностью, что въ виду указанныхъ побужденій, 3-е правило IV вселен. собора въ первой части запрещаетъ клирику вмѣшиваться въ мірскія дѣла, а во второй разрешаетъ это, вводя такое ограниченіе: «равнѣ только законами (разумѣется: гражданскими) призванъ будетъ (т. е. клирикъ или монахъ) къ неизбѣжной опекѣ надъ несовершеннолѣтними, или епископъ города поручить имѣть попеченіе о церковныхъ дѣлахъ, или о сиротахъ и вдовахъ безпризорныхъ и о лицахъ, особенно требующихъ церковной помощи ради страха Божія». Словомъ «опека», разъясняетъ Зонара этотъ канонъ, соборъ указалъ на малолѣтнихъ, а сказавъ о несовершеннолѣтнихъ, соборъ указалъ на попечительство. Подъ людьми, которымъ нужно особенно оказать помощь церкви ради страха Божія, по словамъ того же комментатора, слѣдуетъ разумѣть «лицъ, находящихся убѣжища во святой церкви изъ страха предъ властями, отъ которыхъ они терпятъ несправедливости, или можетъ быть и совершившихъ проступокъ, но ищущихъ защиты церкви, а также несправедливо увлекаемыхъ въ рабство, и другихъ подобныхъ». Въ данномъ случаѣ клирики и монахи принимаютъ на себя мірскія должности епитроповъ (опекуновъ) и попечителей (кураторовъ) не изъ корыстныхъ побужденій и не для того, чтобы работать иному господину—міру, а для потребностей и нуждъ церкви, для исполненія завѣтовъ евангелія; ясно само собой, что правила не могутъ налагать цѣпи на такое высокое настроеніе и дѣлаютъ для него изъятія. Истинно-христіанская мысль о великой важности побужденій, которыми руководится человекъ, совершая извѣстное дѣло, — съ силой выдвигается и въ другихъ толкованіяхъ, напримѣръ, на 20-е апостольское правило: «клирикъ, дающій поруки, да будетъ изверженъ». Не смотря на рѣзкую категоричность правила, и Зонара, и Аристинъ, и Валь-

самонъ единогласно заявляютъ, что оно имѣетъ отношеніе только къ порукѣ изъ-за корысти или клузничества. «Если же, выразимъ общую комментаторамъ мысль словами Аристина, клирикъ, нашедши челоувѣка въ бѣдѣ, содержамаго подѣ стражей и не выпускаемаго оттуда иначе, какъ если представить кого либо поручителемъ, что не убѣжитъ,—по состраданію и челоувѣколюбію приметъ къ себѣ такового и поручится представить такового въ судъ, когда потребуется, не только не будетъ изверженъ, но и признанъ будетъ достойнымъ похвалы, какъ положившій душу свою за друга».

Итакъ, въ связи съ другими постановленіями церкви 6 и 81 апостольскіе каноны значатъ только, что клирики и монахи не имѣютъ права брать на себя мірскихъ должностей по мотивамъ корыстолюбія и въ явный ущербъ интересамъ церкви. Но если въ мірѣ встрѣятся слабые, обиженные, вдовы, сироты, спасающіеся отъ сильныхъ міра сего,—а они встрѣчаются на каждомъ шагу,—брать ихъ подѣ свою защиту прямо призываютъ каноны и клириковъ, и монаховъ. Если бы для этой чисто христіанской цѣли понадобилось священнослужителю взять на себя даже мірскую должность епитропа (опекуна) или куратора (попечителя), каноны церкви не только не возбраютъ такого образа дѣйствій, но и возводятъ его на степень обязательности. Какъ видѣли на примѣрѣ 20 апостольскаго правила, даже прямо, по буквальному смыслу, запрещенное канonomъ становится позволительнымъ и даже достойнымъ похвалы, если совершается во имя любви Христовой, по мотивамъ евангельскаго безкорыстія и нравственной чистоты. Вотъ во что, при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла, обращается указаніе на апостольскіе правила! Подѣ мірскими попеченіями и народными управленіями каноническое право разумѣетъ занятіе свѣтскихъ должностей «ради постыдной прибыли»; оберегая клирика отъ народныхъ смятеній, оно охраняетъ его свободу въ служеніи евангельскому идеалу.

Въ наши дни, когда при разрѣшеніи всѣхъ церковныхъ вопросовъ вниманіе невольно обращается къ сѣдой старинѣ, примѣры общественной дѣятельности древне-христіанскаго и древне-

русскаго пастырства должны имѣть рѣшающее значеніе. Древняя же церковная письменность представляетъ намъ не мало свидѣтельствъ общественной дѣятельности пастырей и указываетъ много фактовъ, когда пастыри того времени принимали живое участіе въ нуждахъ народа, подавали свой голосъ въ вопросахъ высательно общественнаго благоустройства и сами участвовали въ дѣлахъ общественнаго управленія. Они первые стремились внести въ жизнь и осуществить на дѣлѣ христіанскую идею уваженія личныхъ правъ и человѣческаго достоинства, на которой зиждется и на которой только и можетъ прочно основаться общественное благо. Для этой цѣли и въ поученіяхъ съ церковной кафедрой и въ частныхъ письмахъ своихъ, они настоятельно требовали отъ современныхъ имъ правителей милосердія и состраданія, любви и кротости. Нужно ли приводить примѣры изъ жизни такихъ великихъ учителей церкви, какъ свитые—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Амвросій Медиоланскій, блжж. Августинъ и другихъ многихъ для подтвержденія только что сказаннаго. Даже самъ великій подвижникъ Антоній оставлялъ свое пустынное безмолвіе и удивленіе и являлся въ городъ для того, чтобы ходатайствовать за обвиненныхъ предъ властями и городскими чинами. О земскомъ значеніи не только высшего, но и низшаго духовенства у насъ въ до—Петровской Руси говорить нечего: факты его общественной дѣятельности и вліянія на внутреннюю политику всѣмъ хорошо извѣстны. Безъ преувеличенія можно сказать, что только благодаря этой общественной дѣятельности духовенства русскаго и воздѣлалось единое могущественное и крѣпкое русское государство. Государство крѣпло, потому что его основная ячейка—приходская община—была крѣпка и сильна духомъ и единствомъ. А это въ силу значенія въ ней клира. «Членъ клира, говоритъ проф. Знаменскій, былъ дѣйствительнымъ членомъ и своей приходской общины и при томъ членомъ грамотнымъ, что давало ему большой вѣсъ и участіе въ земскихъ дѣлахъ, въ разныхъ общинныхъ актахъ, межевыхъ искахъ, мірскомъ судѣ, выборахъ, челобитьяхъ предъ властями и т. п. 3).

3) Знаменскій П. В., проф. Руководство въ Русск. Церковной исторіи. Базань-1888 г., стр. 118.

Остается решить вопрос о томъ, можетъ ли пастырь церкви принадлежать къ разнымъ политическимъ партиямъ.

На самомъ дѣлѣ, разъ священникъ въ то же время и гражданинъ, то, безъ всякаго сомнѣнія, онъ можетъ имѣть свои тѣ или иные общественно-политическіе взгляды, убѣжденія и соответственно имъ можетъ принадлежать къ той или другой общественной партіи. Но, становясь членомъ партіи, священникъ рискуетъ казаться лишь только гражданиномъ или болѣе гражданиномъ, чѣмъ пастыремъ. Въ всякая партія ограничиваетъ дѣятеля вообще требованіемъ къ нему подчиниться дисциплинѣ партіи; всякая партія вынуждается и всякое жизненное явленіе разсматривать и оцѣнивать лишь съ своей программной точки зрѣнія; всякая партія на общественныхъ дѣятелей изъ другихъ партій прицеливается смотрѣть какъ на противниковъ, соперниковъ, а очень нерѣдко, какъ и на враговъ. Вотъ почему отъ президента всякой республики требуется безпартійность.

Поэтому-то и отъ всякаго дѣятеля, который призывается служить всѣмъ, а не части какой-либо народа, которому необходимо освѣщать всякій предметъ, всякое явленіе со всѣхъ сторонъ, раскрывать въ каждомъ обществѣ и въ каждомъ событіи его добрыя и дурныя стороны, и первыя выяснять и развивать, а вторыя сокращать или даже совсѣмъ, съ корнемъ вырывать, — необходимо требовать безпартійнаго безпристрастія, внѣпартійнаго, вышепартійнаго служенія. Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, выше всякой партіи въ общественномъ своемъ служеніи должны стоять пастыри церкви. Имъ связать себя съ какою-либо партіей — значитъ отказаться отъ цѣлостности и полноты своего пастырскаго служенія, отрѣшиться отъ мысли о духовномъ воспитаніи людей не своей партіи, ибо тѣ будутъ ужъ овцами иного стада съ иными, быть можетъ, и пастырями. Ограничивая себя партійностью, пастыри могутъ съузить самое пастырское служеніе. Нечего, конечно, говорить ужъ о томъ, что пастырь партійный въ многопартійномъ приходѣ будетъ страшнѣйшей аномаліей и, вмѣсто мира, будетъ вносить ужасный раздоръ. Такимъ образомъ, внѣпартійность для пастырей церкви не только не съуживаетъ

ихъ общественнаго служенія, и тѣмъ болѣе ихъ отъ него не отклоняетъ, а напротивъ, внѣпартійность для нихъ есть первое и существенное условіе самой широкой, открытой и цѣлостной общественной дѣятельности. Внѣпартійный пастырь, ничѣмъ и никѣмъ внѣшнимъ, постороннимъ не стѣсняемый, по примѣру древнихъ пастырей, можетъ вѣрнѣе, правильнѣе оцѣнить всякое отъ правительства или отъ какой либо партіи исходящее явленіе и распоряженіе, эвергичнѣе проводить въ сознаніе всего общества своихъ пасомыхъ и даже правительства истинный христіанскій взглядъ на вещи, свободнѣе и открытѣе отстаивать свои пастырскія идеи и стремленія и обличать неправду, откуда бы она ни исходила. При такомъ образѣ его дѣйствій никто не будетъ имѣть права его въ чемъ либо пристрастномъ заподозрить, бросить ему укоръ въ несправедливости, почестъ лицепріятнымъ. И всякое его сужденіе, всякое его изобличеніе и запрещеніе по поводу явленій общественной жизни или правительственнаго распоряженія отъ этого будетъ еще болѣе настойчивѣе, требовательнѣе, и для всякаго, кого оно будетъ касаться, грознѣе. Для всѣхъ будетъ ясно, что священникъ судитъ не о лицахъ, а объ ихъ дѣлахъ, что онъ обличаетъ не дѣятелей, а отъ нихъ исходящее.

Итакъ, въ канонахъ нѣтъ никакого принципіальнаго воспрещенія духовенству участвовать въ рѣшеніи насущнѣйшихъ вопросовъ времени. Напротивъ, мы читаемъ въ нихъ призывъ пастырей къ защитѣ вдовъ и сиротъ, къ охранѣ слабыхъ отъ посягательства сильныхъ, къ опека надъ малолѣтними, къ попечительству надъ несовершеннолѣтними, къ порукѣ за ближняго, дабы выпутать его изъ бѣды. Если взять во вниманіе, что теперешнія общественныя движенія направлены противъ чиновничьяго произвола и разсчитаны на созданіе закономѣрнаго порядка, при которомъ будетъ легче дышать и жить вдовамъ и сиротамъ, слабымъ и безпомощнымъ всѣхъ родовъ и видовъ, то поддерживать эти движенія всею силою своего авторитета будетъ прямѣйшимъ каноническимъ долгомъ истиннаго пастыря церкви. И нужно ли къ этимъ яснымъ каноническимъ указаніямъ прибавлять то, что съ изумительнымъ совершенствомъ раскрылъ апостолъ

Павелъ въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ? Идеаль пастыря по этимъ писаніямъ учителя языковъ такъ высокъ, дѣятельность его такъ разностороння и обширна, до того проникаетъ во все фибры церковнаго организма, что надо лишь дивиться, какъ могутъ находиться люди, способные отрицать у пастыря право на участіе въ народныхъ движеніяхъ, когда чрезъ нихъ онъ всего больше можетъ поработать для блага паствы, для водворенія законности, для улучшенія нравовъ. Апостолъ Павелъ заботился даже о желудкѣ своего ученика (I Тимое. V, 23). Какъ же смѣемъ мы—пастыри быть безучастными къ общественному движенію, отъ котораго зависитъ не только судьба многихъ миллионъ желудковъ, но весь гражданскій порядокъ и нравственное міропониманіе массъ? Поэтому, если мы откажемся участвовать въ современныхъ народныхъ движеніяхъ и ничѣмъ не отзовемся, то поступимъ безразсудно и совершенно вопреки канонамъ, апостольской проповѣди и заветамъ Спасителя. Въ рѣшеніи не участвовать въ общественныхъ движеніяхъ, какіе бы для него ни подбирались тексты и ссылки, на повѣрку окажется не евангельская мудрость, а чисто мірская, житейская, практическая, выражаемая известной пословицей: «моя хата съ краю и я ничего не знаю». Согласитесь, что по этой пословицѣ не долженъ поступать ни одинъ честно мыслящій и покорный идеалу пастырь. Мы и такъ слишкомъ долго и постыдно закрывали глаза на общественныя язвы, равнодушно смотрѣли на ненормальности во взаимныхъ отношеніяхъ людей; на слезы и вопли своихъ чадъ мы отвѣчали требованіемъ безропотнаго перенесенія жизненныхъ бѣдствій, попеченія о спасеніи души, а не о временныхъ благахъ, и только сулили воздаяніе въ замогильномъ мірѣ. Забывали мы при этомъ ту простую истину, что, при тяжелыхъ условіяхъ жизни, человѣку весьма трудно созидать въ себѣ свѣтлыя, возвышенныя настроенія, воспарить въ горнему міру.

Священникъ *Теодоръ Цвѣтковъ.*

Гласъ вопіющаго въ пустынь.

Въ № 18 «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за сей 1906-й годъ былъ кратко изложенъ взглядъ на положеніе свѣчного завода и указаны нѣкоторыя желательныя мѣры къ его улучшенію. Однако многіе изъ церковныхъ старостъ заявили протестъ противъ повизненія цѣнъ на огарки или новышенія цѣнъ на свѣчи. Касательно же устройства воскобѣлильни, безъ которой не мыслимо цвѣтущее состояніе завода, не было предпринято никакихъ сужденій, такъ что мой голосъ остался гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Быть можетъ такая же участь постигнетъ и мои настоящія соображенія, но во имя долга и сираведливости я все же долженъ говорить.

Полезность и необходимость воскобѣлильни признается всѣми, такъ что говорить о ней нѣтъ особенной нужды.

Понизить расцѣнку огарковъ также необходимо. Пора придти къ сознанію, что общее дѣло должно быть выше частнаго, что частные интересы должны быть подчинены одному общему дѣлу. Пора придти къ сознанію, что купецъ живетъ на счетъ потребителя, свѣчные заводы—на счетъ церквей. Чѣмъ больше церкви получаютъ прибыли отъ свѣчей, тѣмъ меньше заводъ получить барыша. Заводъ и церкви живутъ одинъ на счетъ другого, такъ что прибыль завода должна быть обратно пропорціональна прибыли церквей. Въ самомъ дѣлѣ, если заводъ будетъ покупать воскъ по 28 рублей и тратить на производство свѣчей 2 р. отъ пуда, а свѣчи продавать по 30 рублей за пудъ, т. е. по своей цѣнѣ, тогда кромѣ убытка заводъ ничего не получитъ. Точно также, если цѣна огарковъ, работа по перетопкѣ ихъ, угаръ, грязь и т. п. не будетъ меньше продажной стоимости свѣчей, заводъ опять будетъ въ убыткѣ. Практика показала, что

прибыль завода незначительна, а потому слѣдовало бы обратитъ самое серьезное вниманіе на эти сужденія.

Говорять, что для дѣла нужна честность, а честностию можно достигнуть всего (объ этомъ пишетъ мнѣ одинъ товарищъ). Слово имѣть, честность прекраснѣйшее качество въ человѣкѣ и я цѣню ее быть можетъ больше другихъ, но я все таки не вижу, какъ можно получить прибыль отъ одной честности. При честности можно имѣть экономію, сберегать прибрѣтенное, но изъ ничего создавать что либо честность не можетъ.

Имѣть нужды доказывать все это, когда истина очевидна сама по себѣ.

Свѣчныя заводы, какъ и всѣ общественныя учрежденія, основаны на принципѣ централизаціи производства и скопленіи капитала въ однѣхъ рукахъ. Народъ давно понялъ, что одинъ въ полѣ не воинъ, что одинъ многого не достигнешь, что гораздо удобнѣе имѣть общественный капиталъ, и изъ него уже расходовать на разные потребности. Если бы люди жили каждый отдѣльно отъ другихъ и радѣли бы только о своихъ личныхъ интересахъ или объ интересахъ своего семейства, своего дома, они никогда не вышли бы изъ первобытнаго состоянія. Надо и намъ проникнуться этою мыслью и подчинить интересы церкви свѣчному заводу.

Итакъ, если мы хотимъ крупныхъ барышей, должны, помимо устройства воскобъдильни, понизить расцѣнку огарковъ или увеличить цѣну свѣчей. Это тѣмъ необходимо, что въ послѣднее время все дорожаетъ. Воскъ также идетъ на повышеніе. Самый расцѣтъ съ заграничными фирмами производится уже не русскимъ, одешевѣвшимъ рублемъ, а нѣмецкими марками, что тоже невыгодно отзывается на свѣчныхъ операціяхъ.

Обыкновенно купецъ не несетъ убытка отъ вздорожанія товара, потому что онъ и самъ повышаетъ цѣну на товаръ,

т. е. вздорожаніе товара всецѣло ложится на потребителей. Такъ бы слѣдовало и въ свѣчномъ дѣлѣ, но у насъ этого пока нѣтъ, а потому прибыль завода должна уменьшаться съ вздорожаніемъ свѣсныхъ матеріаловъ.

Конечная цѣль епархіальнаго свѣчного завода, какъ и всякаго торговаго дѣла, удешевить и улучшить самое производство. Для сего необходимо побывать на благоустроенныхъ свѣчныхъ заводахъ и позаимствовать у нихъ все, что возможно. Нѣкто Богдановъ, имѣющій собственный лѣсопильный заводъ, говоритъ: «прежде чѣмъ устроить лѣсопилку и заводъ, я побылъ на 12 лѣсопильныхъ заводахъ и только тогда приступилъ къ своему дѣлу». А между тѣмъ на съѣздѣ депутатовъ духовенства этотъ же самый Богдановъ говорилъ, что смотрителю свѣчного завода нѣтъ надобности знакомиться съ свѣчными заводами другихъ епархій. Выходитъ такъ, что на свое дѣло мы имѣемъ одинъ взглядъ, а на общественное дѣло совершенно другой взглядъ. Поэтому то, при улучшеніи и удешевленіи свѣчного производства, приходится пользоваться собственными соображеніями, а не практикой, приобретенной десятками лѣтъ.

Въ настоящее время отработанный паръ при производствѣ свѣчей на Смоленскомъ епархіальномъ заводѣ пропадаетъ даромъ, выходитъ наружу. Слѣдуетъ заводъ приспособить такъ, чтобы отработанный паръ употреблялся для другого дѣла, а горячая вода должна утилизироваться имъ для бани, или для иныхъ надобностей, или, наконецъ, возвращаться обратно въ паровой котель. Это, по мнѣнію специалиста электро-техника г. Мельникова, дастъ солидную экономію въ дровахъ, которыхъ на заводѣ идетъ въ расходъ страшно много, и кромѣ того, самый котель, принимая въ себя обратно чистую, почти дистиллированную воду, не будетъ загрязняться, будетъ имѣть меньше накипи, а потому

потребуется меньше и реже чистки и, значит, не так скоро будет изнашиваться.

Ремонт заводских зданий, как и во всяком хозяйстве, со временем будет требовать значительных расходов. Нужно заблаговременно изыскать источник для такого нового и крупного расхода. Кварты рабочих еще больше увеличат этот расход. Правление завода, предвидя все это, предполагало взимать съ рабочих квартирную плату, которая покрыла бы расход по отопленію квартирныхъ зданій и дала бы нѣкоторый остатокъ на ремонтъ тѣхъ же зданій. Исходя изъ того положенія, что на отопленіе одной квартиры необходимо въ годъ $1\frac{1}{2}$ кубическихъ сажени дровъ, каковыя стоятъ въ Смоленскѣ 30 руб. (20 р. + 10 р.), Правленіе предположило взимать за дрова 2 р. 50 к. ежемѣсячно съ каждаго семейства, а за квартиру по 2 рубля. Съ артели же холостыхъ рабочихъ за дрова и квартиру вмѣстѣ — по 2 р. съ каждаго, т. е. 1 р. за дрова, а другой рубль за квартиру. Кварты имѣются для 20 семействъ, а въ казармахъ живутъ около двадцати человекъ артельныхъ рабочихъ. При условіи, что все квартиры будутъ заняты и все будутъ оплачиваться, въ годъ получится квартирныхъ денегъ 720 р. Въ дѣйствительности же квартиры могутъ быть заняты и не все и, кромѣ того, чернорабочіе и сторожа въ количествѣ 8—9 человекъ, получая малое жалованье, пользуются квартирами бесплатно, — значитъ, квартирныхъ денегъ будетъ получаться не болѣе 700 руб. ежегодно. Принимая во вниманіе, что на корпуса и службы для рабочихъ будетъ израсходовано около 30,000 рублей, квартирная плата будетъ равна $2\frac{1}{3}\%$ съ капитала. Многіе заводы на ветхость строеній ежегодно сбрасываютъ съ стоимости зданій 5%, а потому $2\frac{1}{3}\%$ стоимости зданій слишкомъ умеренная плата для рабочихъ. Между тѣмъ съвѣдѣ-

депутатовъ призналъ и такую квартирную плату высокой и постановилъ взимать съ рабочихъ, вмѣсто 4 р. 50 к. съ семейныхъ и 2 р. съ артельныхъ, плату въ половинномъ размѣрѣ противъ указанной цѣны. Поэтому заводъ не будетъ выручать съ рабочихъ даже за дрова, взимая съ семейныхъ 2 р. 25 к., а съ артельныхъ рабочихъ по 1 р. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ необходимо такъ или иначе исправить это дѣло.

Постановленіе съѣзда о томъ, чтобы продавать свѣчи безъ оберточной бумаги, если войдетъ въ силу безъ оговорки, будетъ трудно-исполнимо и мало рационально.

Дѣло въ томъ, что покупая свѣчи въ оберточной бумагѣ, церкви не несутъ отъ этого убытка, какъ объяснилъ одинъ изъ церковныхъ старостъ (Кузьминъ). Вѣдь, въ каждомъ фунтѣ определенное количество свѣчей; напримѣръ, копеечныхъ свѣчей въ фунтѣ 140 шт. Будетъ ли фунтъ свѣчей продаваться съ бумагой или безъ бумаги, количество свѣчей въ фунтѣ будетъ приготовляться одно и тоже, только отдѣльная свѣча на $\frac{1}{2}$ зол. можетъ быть легче или полнѣе, что для богомольца, при штучной покупкѣ свѣчей, не имѣетъ никакого значенія. Значить, устанавливая продажу свѣчей безъ бумаги, чистымъ вѣсомъ, съѣздъ депутатовъ не принялъ во вниманіе, что церкви отъ такой продажи ничего не получаютъ, а заводъ понесетъ убытки больше 2000 р. и не имѣетъ возможности возполнить ихъ. Кромѣ того, свѣчи безъ бумаги за полгода такъ загрязнятся, что будетъ невозможно продавать ихъ и придется нести огромный убытокъ по ихъ перетопкѣ. Не говорю уже о золоченыхъ свѣчахъ, позолота которыхъ сотрется и испортится въ короткій срокъ.

Все это приходитъ мнѣ на умъ, когда я вижу, какъ беззащитливо обращаются съ нашимъ дѣтищемъ, и какъ

радикально и поспѣшно съѣздъ хочетъ все перекроить на новый ладъ, не испросивъ указаній практически свѣдущихъ людей.

Дѣло суживается, а расходы увеличиваются по всѣмъ статьямъ.

Привлекая церковныхъ старостъ къ своему дѣлу, мы надѣялись, что они, какъ дѣльцы и знатоки коммерческаго дѣла, вольютъ новую струю въ наше дѣло. Обазывается, что людей, практически знакомыхъ съ свѣчнымъ дѣломъ, нѣтъ и между ними, исключая лицъ, которыя сами имѣли свои заводы, но таковыхъ въ нашемъ собраніи не оказалось. Въ числѣ присутствующихъ старостъ были и безпристрастные люди и съ нѣкоторыми спеціальными знаніями, но не оказалось ни одного, свѣдущаго въ свѣчномъ дѣлѣ. Они также пришли учиться свѣчному дѣлу, какъ и мы, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что нѣкоторые изъ нихъ самый чистый натуральный воскъ принимали за парафинъ и удивлялись несложности свѣчного производства, а иные въ простотѣ души полагали, что чистый натуральный пчелиный воскъ однороденъ, т. е. не имѣетъ никакихъ примѣсей. Такія понятія, конечно, мало гарантируютъ успѣхъ нашего дѣла, особенно, если принять во вниманіе заявленіе г. Франсевича, что онъ у себя построитъ хатку, чтобы перетапливать огарки и заниматься производствомъ свѣчей. Быть можетъ этого онъ и не сдѣлаетъ, но изъ его откровенныхъ рѣчей намъ до очевидности становится понятно, что подобные старосты пришли радѣть о собственныхъ церковныхъ интересахъ въ ущербъ свѣчному заводу.

Такимъ образомъ, существующее положеніе вещей не предвѣщаетъ ничего хорошаго для завода, пока не будутъ устранены указанные дефекты.

Священникъ *Алексій Куркинъ.*

Изъ мѣстной жизни.

4-го ноября въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ отъ опазненія слѣпой кишки умерла воспитанница 4-го класса Варвара Вильчинская, дочь отставнаго маіора. Въ настоящее время въ училищѣ появились заразные болѣзни: скарлатина и брюшной тифъ, захватившія уже нѣсколько жертвъ. Нѣсколько воспитанницъ лежить въ скарлатинѣ и 1 въ брюшномъ тифѣ. Младшіе классы (1-3) предположено временно распустить по домамъ родителей.

— 5-го ноября, въ 7 час. утра, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался заштатный священникъ с. Щучья, Порѣчскаго уѣзда, Илья Федоровичъ Соколовъ. Мѣстное епархіальное духовенство много обязано покойному по ликвидациі постройки Епархіальнаго жен. училища и упорядоченію свѣчнаго завода. Ему около 70 лѣтъ, но онъ до самаго дня смерти не переставалъ заниматься общественными дѣлами, состоя предсѣвателемъ Епархіальнаго ревизіоннаго комитета и повѣреннымъ духовенства по разнымъ судебнымъ процессамъ и, между прочимъ, по дѣлу съ Голубевымъ.

— Его Преосвященствомъ утверждено постановленіе Епархіальнаго съѣзда о возвышеніи годовой подписной платы за Смоленскія Епарх. Вѣдомости до 5 рублей. Причемъ 50 коп. доллары въ прежней стоимости Вѣдомостей причты епархіи, согласно постановленію съѣзда, взимаютъ изъ того рубля, который ежегодно уплачивался въ дух. Консисторію на печатаніе циркуларовъ. Другой полтинникъ изъ этого рубля постановлено вносить на нужды Епарх. женскаго училища.

— Въ ночь съ 19 на 20 октября въ с. Дорь, Чальско-Дорской волости, трое неизвѣстныхъ заумышленниковъ, вооруженные револьверами, ворвались въ помѣщеніе мѣстнаго дьякона Петра Макаревскаго и забрали у него 400 рублей наличными и 600 рублей векселями, а также нѣкоторыя вещи. Дѣло, по сообщенію мѣстныхъ газетъ, происходило такъ: часовъ въ 12 ночи, съ 19 подъ 20-е, трое верховыхъ подъѣхали къ дому дьякона и постучались. Прислуга—старуха, не отворяя двери, спросила: кто тамъ? На это ей отвѣтили: «отъ дочери о. дьякона—письмо!». Когда

служанка отперла, они всё втроем вошли и потребовали, чтобы былъ зажженъ огонь. Потомъ выложили на столъ два револьвера и ножъ и спросили оторопѣвшаго старика—о. дьякона, есть ли у него деньги. На это тотъ отвѣтилъ утвердительно и добавилъ: немного. Потомъ грабители потребовали выдачи имъ денегъ, что и было не медля исполнено о. дьякономъ. Получая векселя, грабители заявили, что если они не получаютъ за нихъ ничего, то возвратятъ обратно, за что о. дьяконъ долженъ будетъ ихъ вознаграждать. Уходя, они спросили: «а что у вашего попа есть деньги?» Не знаю, отвѣтилъ дьяконъ. Послѣ этого грабители потребовали топора и позволили кухаркѣ выйти за топоромъ въ сѣни. Кухарка, выйдя въ сѣни, выбѣжала на улицу и закричала «караулъ». Услыша крикъ, грабители сдѣлали два выстрѣла въ воздухъ—и затѣмъ, выскочивъ на улицу, сѣли на лошадей и уѣхали. Пробѣжая въ томъ же селѣ мимо винной лавки они закричали сидѣльцу: „что же ты спишь? На „поповкѣ“ идетъ перестрѣлка“. Говорятъ, что грабители были въ одеждѣ уѣзди. стражниковъ и на осѣдланыхъ лошадяхъ.

— Въ мѣстныхъ газетахъ сообщалось объ инцидентѣ 6 ноября въ духовной семинаріи. Дѣло въ слѣдующемъ: Въ понедѣльникъ 6-го ноября произошелъ конфликтъ между воспитанниками 1-го параллельнаго класса и преподавателемъ нѣмецкаго яз. помощн. инспектора В. М. Словачевскимъ. Недовольные его преподаваніемъ ученики шумно выразили свой протестъ, когда г. Словачевскій явился въ классъ. Г. Словачевскій вынужденъ былъ удалиться. Пришелъ въ классъ инспекторъ семинаріи г. Воронинъ. На его вопросъ, кто безчинствовалъ, послѣдовалъ единодушный отвѣтъ: „все“. Но когда г. Воронинъ сталъ вызывать учениковъ предлагая каждому въ отдѣльности тотъ же вопросъ, изъ всего класса только 4 ученика сознались, остальные заявили, что въ протестъ противъ Словачевскаго они участія не принимали. Однако позднѣе депутація отъ всѣхъ классовъ, по уполномочію отъ всего 1 класса, заявили инспектору, что протестъ выраженъ былъ всемъ этимъ классомъ in corpore, и что поэтому было-бы несправедливо подвергать наказанію четырехъ сознав-

шихся учениковъ. Послѣ урока въ 1-мъ параллельномъ классѣ предствалъ урокъ того же Словаческаго въ 1-мъ нормальномъ классѣ. Ученики этого класса, также недовольные преподаваніемъ г. Словаческаго, забаррикадировали двери доской, партами и касседрой. Однако помощнику инспектора семинаріи г. Преображенскому удалось проникнуть въ классъ и успокоить учащихся. Урокъ затѣмъ прошелъ спокойно въ присутствіи о. ректора. Вечеромъ было очередное педагогическое собраніе. Между прочимъ обсуждался и этотъ случай. Предположено было инцидентъ уладить безъ крутыхъ мѣръ. На этомъ же собраніи, между прочимъ съ прискорбіемъ было отмѣчено вообще паденіе дисциплины въ семинаріи, что отчасти подтвердилось на слѣдующій же день послѣ собранія, когда ученики семинаріи, вопреки воли о. ректора, устроили въ зданіи семинаріи общую сходку.

Въ воскресенье 5-го ноября днемъ состоялась также самовольная сходка воспитанниковъ семинаріи для обсужденія возбужденнаго группою учащихся вопроса объ улучшеніи положенія низшаго персонала служащихъ въ семинаріи. Вопросъ былъ формулированъ въ особомъ листкѣ слѣдующаго содержанія: „Товарищи! Наша нравственная обязанность улучшить условія существованія семинарскаго служителя... У кого хватить совѣсти мириться съ ихъ нечеловѣческимъ положеніемъ? Видѣли они приравнены къ животнымъ! Въ видахъ экономіи держится небольшой штатъ служителей. Всѣ ихъ силы и время безъ сожалѣнія эксплуатируются начальствомъ. Цѣлый день должны быть они на ногахъ. Въ добавокъ кормятъ свинячьей мѣшонкой. Для ночного отдыха къ ихъ услугамъ голыя доски. Можно ли больше этого издѣваться надъ человѣкомъ. И все это для удобства насъ, „панячей“. Этого мы не должны забывать! Приложимъ же усилія, товарищи, къ тому, чтобы служителямъ обезпечено было человѣческое существованіе! Для сего вырабатываемъ соответствующія требованія и дружно будемъ добиваться ихъ удовлетворенія!“. Послѣ сходки 7 ноября Правленіе семинаріи предупредило воспитанниковъ, что повтореніе неразрѣшенныхъ общихъ сходокъ можетъ повлечь за собою прекращеніе занятій въ семинаріи.

Иноепархіальныя извѣстія.

Кишиневскій очередной епарх. съѣздъ духовенства сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующія постановленія: 1) По вопросу объ обложеніи церквей на духовныя училища и другія нужды епархіи признать цѣлесообразнымъ и своевременнымъ ввести новый порядокъ, по которому средства на разныя епархіальныя нужды будутъ отпускаться не непосредственно церквами приходоѡ, а епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, который будетъ взимать плату за отпускаемыя церквамъ свѣчи въ томъ размѣрѣ, который потребуется для покрытія всѣхъ $\frac{0}{0}$ взносовъ церквей епархіи, а также и расходоѡ собственно по заводу. Новый порядокъ долженъ быть введенъ съ января 1907 года, причеѡ къ этому времени свѣчное управленіе соберетъ вѣрныя свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ по церквамъ взносахъ и сообразно полученной суммѣ намѣтитъ цѣну, по которой должны отпускаться свѣчи съ завода. По вопросу о мѣрахъ къ улучшенію воспитанія и образованія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Съѣздъ постановилъ просить Преосвященнаго Владимира разрѣшить теперь же учредить при каждомъ духовно-уч. заведеніи епархіи родительскія собранія и попечительныя совѣты съ правомъ участія членоѡ совѣта въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, не ожидая, пока этотъ вопросъ рѣшенъ будетъ утвердительно по отношенію ко всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Россіи. По вопросу о реформѣ духовнаго суда Съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о предоставленіи православному духовенству права при слѣдственныхъ дѣлахъ по частнымъ доносамъ пользоваться наравнѣ со всѣми гражданами Россіи силою слѣдующихъ статей Русскаго закона: 1) по дѣламъ, преслѣдуемымъ въ порядкѣ частнаго обвиненія, подача жалобъ и возбужденіе дѣла предоставляется какъ непосредственно потерпѣвшимъ, такъ и ихъ повѣренными; 2) дѣла уголовно-

частныя могутъ быть возбуждаемы лишь по жалобѣ лица потерпѣвшаго или его представителя (прим. къ 1534 ст. улож.); 3) безыменные пасквили и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ начатію слѣдствія (300 ст. уст. угол. судопр.); 4) предварительное слѣдствіе не можетъ быть начато судебнымъ слѣдователемъ безъ законнаго повода къ начатію слѣдствія (262 ст. уст.); 5) въ сомнительныхъ случаяхъ прокуроры обязаны собирать свѣдѣнія посредствомъ негласнаго полицейскаго разслѣдованія (312 ст. уст.); 6) начальство обвиняемыхъ должностныхъ лицъ прежде всего сообщаетъ имъ какъ о предметахъ обвиненія, такъ и о имѣющихся противъ нихъ доказательствахъ, требуя надлежащихъ объясненій (ст. 1086 уст.). (Кишин. Еп. Вѣд. №№ 37-38).

Рѣдкій случай отступничества. Въ Стрѣтенской городской церкви г. Одессы 8-го октября въ концѣ литургіи совершенъ обрядъ отлученія отъ Православной церкви одного изъ мѣстныхъ прихожанъ, некоего Василия Шевченко или Власа Швеца, совратившагося въ іудейство. Еще мѣсяца два тому назадъ между православными г. Одессы стали ходить слухи, что какой-то русскій—чистокровный, по мнѣнію другихъ—перекрестъ, или сынъ перекреста изъ евреевъ, подалъ прошеніе мѣстному градоначальнику о перепискѣ его изъ православія въ іудейство и что градоначальникъ, руководясь новыми исповѣдными законами, обѣщаль его переписать. Слухи эти въ лицѣ Швеца вполнѣ оправдались. Освѣдомившись объ этомъ, Еп. начальство назначило обрядъ отлученія на 8 октября. Въ Стрѣтенской церкви, послѣ второго „Буди Имя Господне“, служащее духовенство, во главѣ съ благочиннымъ градскихъ церквей, вышло на солею. О. Благочинный обратился къ народу съ рѣчью, въ которой выразилъ сожалѣніе и скорбь по поводу перехода нѣкоторыхъ православныхъ въ католичество и протестанство, особенно же въ іудейство. И указавъ на печальный случай такого отпаденія въ лицѣ Швеца, объявилъ молящимся, что такое отступленіе есть позорное оскорбленіе Христа и Его

Церкви и что отступившій Василій Шевченко поэтому отлучается и отсѣкается отъ тѣла Церкви, какъ погибшій членъ Ея и предается анаѣмъ. Затѣмъ о. Благодичный пригласилъ присутствующихъ помолиться, чтобы Господь въ будущемъ оградилъ православныхъ отъ такого позора. Весь этотъ обрядъ отлученія отъ Церкви произвелъ на присутствующихъ сильное впечатлѣніе. Каждый изъ нихъ чувствовалъ въ душѣ стыдъ изъ-за совершившагося поруганія бывшимъ одновѣрцемъ Имени Христова; каждый чувствовалъ себя виновнымъ въ позорѣ. (Христ. Жизнь № 20).

Прекращеніе занятій въ дух.-учебн. заведеніяхъ. Ставропольская духовная семинарія, въ виду упорнаго нарушенія воспитанниками требованій дисциплины, закрыта и всѣ воспитанники уволены. Приемъ желающихъ подчиниться требованіямъ, обеспечивающимъ нормальный ходъ учебного дѣла, назначенъ на 25 ноября. Въ Саратовѣ закрыть педагогическій классъ епархіального женскаго училища, ученицы распущены по домамъ.

— Самарскій епархіальный съѣздъ духовенства возбудилъ предъ Преосвященнымъ Константиномъ ходатайства— о разрѣшеніи членамъ совѣта отъ духовенства ежегодно представлять епархіальному съѣзду подробный докладъ о состояніи женскаго еп. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи; о дозволеніи начальницъ училища составить изъ родителей ученицъ общее собраніе, на которомъ была бы выработана организація родительскаго совѣта, и о представленіи преимуществъ, при назначеніи на должность классныхъ воспитательницъ, дамамъ опытнымъ въ педагогическомъ дѣлѣ изъ вдовыхъ, бездѣтныхъ женъ священнослужителей съ среднимъ образованіемъ. Ходатайства съѣзда Преосвященнымъ удовлетворены. (Самар. Епар. Вѣд. № 20).

— Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства единогласно постановилъ издать отъ имени съѣзда и разослать по всей епархіи воззванія успокоительнаго характера, а также и листки по аграрному вопросу, употребивъ на это дѣло

до 100 руб. Для составленія и редактированія листковъ и воззваній образовать двѣ комиссіи: одну—для изданія листковъ и брошюръ спеціально по аграрному вопросу, а вторую—по поводу современнаго освободительнаго движенія, а также по общимъ вопросамъ, вызываемымъ этимъ движеніемъ. По вопросу о судѣ чести съѣздъ призналъ необходимость этого суда въ смыслѣ вразумленія, увѣщанія, назиданія и исправленія извѣстнаго члена причта, подвергшагося этому суду чести за пороки и проступки, компрометирующие какъ его самого, такъ и его товарищей по службѣ. Въ случаѣ не исправленія по двукратномъ увѣщаніи, виновный передается законному епархіальному суду. По вопросу о правахъ благочинническихъ совѣтовъ съѣздъ единогласно высказался за увеличеніе состава совѣта членами отъ діаконовъ и псаломщиковъ, по одному отъ cadaго благочинія. Въмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ высказалъ пожеланіе о предоставленіи благоч. совѣтамъ права ходатайствовать о замѣщеніи свободныхъ мѣстъ соотвѣтствующими кандидатами. (На послѣднемъ резолюція Преосвященнаго: „Можно“). По вопросу о наградахъ съѣздъ высказался за полное ихъ уничтоженіе, исключая наперстнаго креста. (Пермск. Епарх. Вѣд. № 29).

Къ конфликту съ Грузинской церковью. По приглашенію экзарха Грузіи, епископы грузинскіе, совмѣстно съ уполномоченными отъ духовенства грузинскихъ епархій, по вопросу объ автокефаліи грузинской церкви и настоящемъ тяжеломъ положеніи ея пастырей и пасомыхъ, постановили: 1) имѣющихъ присутствовать на предстоящемъ всероссійскомъ соборѣ членовъ отъ грузинскихъ епархій—снабдить обязательными для нихъ полномочіями отъ вдовствующей Иверской церкви; 2) имѣть административно-служебныя сношенія съ экзархомъ Грузіи на слѣдующихъ началахъ: по сложеніи нынѣшними благочинными своихъ обязанностей, имѣющимъ послѣдовать вслѣдъ за опубликованіемъ настоящаго постановленія, духовенство замѣщаетъ эти должности выборными и въ каждомъ округѣ образуетъ благоч. совѣты

изъ избранныхъ духовенствомъ лицъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго. Предоставить благоч. совѣтамъ право рекомендовать приходамъ правоспособныхъ лицъ для замѣщенія священно-церковно-служительскихъ вакансій; 3) закрыть окружный училищный совѣтъ, поставить во главѣ церковно-школьнаго дѣла въ епархіяхъ экзархата лицъ, понимающихъ грузинскій языкъ и пользующихся довѣріемъ общества (Колоколь № 224).

Преданіе суду еп. създа въ полномъ составѣ. Съездомъ духовенства Владикавказской епархіи составленъ былъ слѣдующій протоколъ: Съездъ, обсуждая вопросъ о равносильномъ распредѣленіи приходовъ, между прочимъ, постановилъ просить не принимать изъ другихъ епархій кандидатовъ предпочтительно предъ мѣстными. Депутатъ 1-го окр. о. Никольскій принималъ живое участіе въ обсужденіи этого вопроса и даже въ составленіи редакціи постановленія, хотя онъ и заявилъ, что духовенство его округа этого вопроса не обсуждало, но лично онъ всецѣло присоединяется къ мнѣнію духовенства. Когда журналъ былъ подписанъ всѣми депутатами, Никольскій приписалъ къ журналу особое мнѣніе, о которомъ ничего никому не сказалъ, и удалился изъ засѣданія съезда. Въ дальнѣйшемъ о. Никольскій отказался высказывать свои личныя мнѣнія, ссылаясь на то, что онъ выразитель мнѣній своего округа. Въ виду этого съездъ находитъ дальнѣйшее пребываніе о. Никольскаго на своихъ засѣданіяхъ бесполезнымъ и проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о командированіи отъ 1-го округа новаго депутата. О. Никольскій вслѣдъ за этимъ подалъ Епископу рапортъ о сложеніи съ себя депутатскихъ обязанностей по болѣзни. На рапортъ Преосвященный положилъ такую резолюцію: „такъ какъ съездъ нашелъ о. Никольскаго бесполезнымъ на своихъ засѣданіяхъ, а замѣститель его боленъ, то предлагаю самому съезду пригласить кого-либо въ качествѣ депутата отъ 1-го бл. округа, я боюсь назначать опять бесполезнаго для съезда. Съездъ однако отказался

отъ избранія депутата, не считая себя въ правѣ и потому еще, что „сѣзду неизвѣстно, кто изъ духовенства 1-го округа въ данное время не боленъ“. На семъ Преосвященный Гедeonъ написалъ: „Избрать депутата сѣздъ не можетъ, а лишить депутатскихъ полномочій можетъ. *Консисторія подвергнетъ сѣздъ законному преслѣдованію*“. Въ чемъ будетъ выражаться это преслѣдованіе, пока неизвѣстно. (Влад. Еп. Вѣд. № 12).

Духовныя бібліотеки. Преосвященный Серафимъ, епископъ Орловскій, недавно предписалъ городскимъ благочиннымъ сдѣлать соображенія, какимъ образомъ устроить въ городахъ бібліотеки духовно-нравственныхъ книгъ для народнаго пользованія. Одновременно Владыка поручилъ и редакціи „Епарх. Вѣдом.“ начать печатать списокъ образцовыхъ и недорогихъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для чтенія народу въ приходскихъ собраніяхъ. Таковой списокъ уже печатается въ „Орл. Еп. Вѣд.“; параллельно съ этимъ спискомъ печатается и списокъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей и читателей, въ особенности по вопросамъ вѣры и жизни, наиболѣе оспариваемымъ въ настоящее время.

Добрый починъ. Въ Вологод. духовн. мужскомъ учил. пріемныя испытанія вновь поступающимъ въ училище производились въ нынѣшнемъ году не 15 августа, какъ прежде, а 17 мая. Нельзя не привѣтствовать такого порядка пріема вновь поступающихъ дѣтей, такъ какъ, во 1-хъ, онъ облегчаетъ труды училищнаго начальства въ виду предстоящихъ переэкзаменовокъ, большого наплыва новичковъ и другихъ по хозяйственной части дѣлъ при началѣ учебнаго года; во 2-хъ, даетъ возможность родителямъ воспользоваться свѣжими знаніями своихъ дѣтей и тотчасъ по кончаніи ими начальной школы, безъ всякой подготовки, представить ихъ на пріемныя испытанія; этимъ дѣтямъ дается полная свобода для отдыха въ теченіе всего лѣта и сохраняются ихъ силы на предстоящій учебный годъ и, наконецъ, родителямъ предоставляется возможность лѣтомъ, не торопясь, поды-

скать удобную квартиру для своих дѣтей и приготовить для нихъ все необходимое. (Волог. Епарх. Вѣд. № 20).

Приютъ для священно-церковно-служителей. Для престарѣлыхъ и немощныхъ священно-церковно-служителей Кишиневской епархіи, для ихъ вдовъ и сиротъ въ г. Кишиневѣ, на средства духовенства, открывається приютъ-богадѣльня для призрѣнія первоначально 20 лицъ обоего пола. При богадѣльнѣ устраивается амбулаторная лѣчебница, въ которой, въ установленные дни и часы для приѣма, лица духовнаго званія и члены ихъ семействъ, а равно вдовы и сироты духовныхъ лицъ могутъ получать медицинскій совѣтъ и первоначальную врачебную помощь. (Кишин. Еп. Вѣд.).

Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства принялъ слѣдующія мотивированныя рѣшенія: 1) Еп. съѣздъ имѣетъ право обсуждать резолюціи епископа; 2) постановленія еп. съѣзда, не противорѣчающія закону, но дважды отвергнутыя епископомъ, приводятся въ исполненіе немедленно съ донесеніемъ св. Синоду чрезъ предсѣдателя съѣзда; 3) желательна отмѣна слишкомъ большой зависимости епарх. училища отъ епарх. епископа; 4) ходатайствовать о введеніи выборовъ на административныя должности въ еп. училище, при чемъ выборы должны производиться совѣтомъ училища и избранными членами пастырско-мирянскаго собранія; 5) о необходимости контроля еп. съѣзда надъ всѣми учрежденіями епархіи, которыя пользуются пособіями изъ еп. суммъ; 6) о необходимости участія въ еп. съѣздахъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, низшихъ членовъ причта, мирянъ, представителей отъ духовныхъ-уч. заведеній и тѣхъ учреждений, которыя субсидируются епархіей. (Церк. Вѣстн. и Вятск. Еп. Вѣд.).

Хроника

30 октября, в началѣ 12-го часа дня, на Тверской ул. совершено было покушеніе на жизнь Московскаго градоначальника А. А. Рейбота. Къ счастью покушеніе не удалось. Преступникъ казненъ.

— 2 ноября, въ 11 часовъ дня, въ зданіи Св. Синода состоялось открытіе засѣданій послѣ лѣтнихъ каникулъ Высочайше учрежденнаго присутствія для разработкы матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію всероссійскаго церковнаго собора. Предѣлательствовалъ первенствующій членъ Св. Синода Высокопреосвященный митрополитъ Антоній. Святѣйшій Синодъ въ засѣданіи 25 октября опредѣлялъ: изъ выработанныхъ отдѣлами предсоборнаго присутствія положеній подвергнуть разсмотрѣнію въ общихъ собраніяхъ присутствія положенія о митрополитскихъ округахъ, объ основныхъ началахъ преобразованія епархіальнаго управленія суда, и объ организаціи прихода; по всемъ остальнымъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ и подлежащимъ разсмотрѣнію отдѣловъ присутствія, поручить сими отдѣлами представить Святѣйшему Синоду, для внесенія на разсмотрѣніе предстоящаго собора, мотивированные доклады съ изложеніемъ мнѣній большинства и меньшинства, не поздиѣ 15 декабря 1906 г., къ каковому числу должны быть закончены и засѣданія общаго присутствія.

Отдѣлы предсоборнаго присутствія. Высочайше учрежденное при Святѣйшемъ Синодѣ присутствіе въ первомъ засѣданіи 8 марта 1906 года признало необходимымъ образовать изъ общаго состава членовъ слѣдующіе семь отдѣловъ I. О составѣ помѣстного собора, порядкѣ разсмотрѣнія к рѣшенію дѣлъ на соборѣ и преобразованія центральнаго церковнаго управленія. II. О раздѣленіи Россіи на церковныя округа и организаціи ихъ, а также о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія. III. Объ организаціи церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ. IV. О благоустроеніи прихода, о порядкѣ пріобрѣтенія церковной собственности, объ епархіальныхъ сѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ. O преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. VI. По дѣламъ вѣры. VII. O мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ нечестивыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ имперіи. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18—21 января 1906 г. за № 331, между прочимъ, было постановлено: по исполненіи возложенныхъ на присутствіе работъ во всей ихъ соловуности представить ихъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своимъ заключеніемъ.

Начало лекцій въ петербургской академіи. 2 ноября преосвященнымъ ректоромъ соборне съ многочисленнымъ академическимъ духовенствомъ было совершено торжественное Господу Богу молебствіе предъ началомъ новаго учебнаго года. Начало лекцій — 3 ноября.

— По газетнымъ сообщеніямъ, группа молодыхъ профессоровъ кіевской академіи выдвинула вопросъ о присудженіи бывшему оберъ-прокурору Свят. Синода князю А. Д. Оболенскому, за его сочувствіе реформамъ въ устройствѣ право-

главной церкви, имени почетного члена академии. Другие же профессора находят оснований устранить этот вопрос, так как самая ценность «либеральных» реформ подлещит большим сомненьям. Мысль возвести гн. А. Д. Оболенского в почетные члены академии, говорить «Колоколь», является только тенденциозною выходкой со стороны нескольких профессоров, в том же и его церковное направление не успело выразиться ясно и определенно.

— Предполагается, между прочим, ввести «товарищеский суд чести студентов». Таков суд уже введен практически на одном из курсов Киевской духовной академии, студенты для разрешения товарищеских недоразумений избирали из среды своей шесть судей. Эти судьи приговаривают в «извинениях» и дѣлают выговоры. Апелляционной инстанцией на приговор «суда чести» является обще-курсовая сходка. Судь провозводит при закрытых дверях. Среди судей царит полное равенство: председатели нѣтъ; даже приговоры, в целях поддержания полного равенства, подвешиваются в алфавитном порядкѣ фамилий судей. Благодаря естественности, на другой же день по учрежденіи суда, ему пришлось уже фактически открыть свои дѣйствія. Один из студентов принесъ жалобу на нанесенную ему товарищем обиду. Судь, допросив очевидцевъ и выяснив обстоятельства дѣла, высказала мнѣніе, что обидчикъ слѣдовало-бы заставить извиниться передъ обиженнымъ, но такъ какъ обида была вызвана негативнымъ поведеніемъ обиженного, то постановлено: обидчику объявить выговоры, а обиженному (жалобщиву) поставить на видъ это негативное поведеніе. Обѣ стороны остались довольны приговоромъ.

— 24 октября въ Совѣтъ Министровъ рассмотрѣно и одобрено предположеніе Министерства Внутреннихъ дѣлъ о легализаціи религіознаго союза Маріавитозъ.

— Во время сходки 16 октября въ петербургскомъ университетѣ, академическій союзъ студентовъ обратился къ студентамъ съ воззваніемъ слѣдующаго содержанія: Товарищи! Правильнымъ являеь къ единодушному протесту противъ дѣятельности незначительной по численности группы посѣтителей университета, объединившихся подъ главенствомъ такъ называемаго «совѣта старостъ»... Автономный университетъ находится подъ нестерпимымъ гнетомъ политическаго террора этихъ олигарховъ, ставленниковъ различныхъ партій, которыхъ дѣла и дѣятія не имѣютъ ничего общаго съ задачами и жизнью университета, какъ храма чистой науки. На 16 октября старосты, неоднократно заявлявшіе, что имъ дороги академическіе интересы студенчества, назначаютъ «общественную сходку по вопросамъ, касающимся университета, какъ таковаго. Политика должна быть изгнана и стѣны академій; пусть она идетъ туда, гдѣ жгутъ, и гдѣ она дѣйствительно нужна: въ толпу, на митингъ, площадь и улицу. Длительная, насильственная забастовка, усердно поддерживаемая треновской полиціей и «старостами», принесла неисчислимыя потери русскому просвѣщенію. Политика задушила науку, а дружный напоръ политикъ и полиціи на два года закрылъ университетъ. «Старосты», нынѣ бойкотуемые сознательнымъ студенчествомъ, не смущаются своимъ положеніемъ насильниковъ, продававшихъ интересы науки и чистаго знанія за чечевичную похлебку политики. «Старосты» втоптали въ грязь лучшіе идеалы молодежи, стремившейся къ университету, какъ въ источникъ чистаго знанія. «Старосты» нагло подмѣнили мысль необходимости

неустаннаго народнаго просвѣщенія соображеніями «партиі» программы. Мы испыты-
ваемъ чувство щемящей обиды и нестерпимаго гнѣва при мысли о пренебреженіи свя-
щенныхъ правъ автономнаго университета—его научной свободы, и его не менѣе свя-
щенной обязанности—служить разоданкомъ науки въ странѣ, насчитывающей сто ми-
ліоновъ безграмотныхъ. Еще разъ предлагаемъ товарищамъ объединиться въ единопольной
активномъ протестѣ противъ массовыхъ и единичныхъ попытокъ мѣшать правильному
теченію академической жизни. Имѣйте мужество собственнаго мнѣнія! Товарищи!
Безстрашно отстаивайте принципъ: «въ университетѣ царство чистой науки!»
Да здравствуетъ автономный университетъ, подавляемый только наукой! *Yivat Universitas*
Не раздѣляя мнѣнія Академическаго совѣта студентовъ о нуждѣ «политики»
въ толпѣ, на митингахъ, на площадяхъ и улицахъ, Московскій Голосъ отмѣчаетъ это
обращеніе какъ вѣдый симптомъ отрезвленія. Быть можетъ, гг. студенты, занявшись сло-
вомъ дѣломъ, поймутъ, что и политика въ нихъ не нуждается.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Циркуляръ на имя Его Превосвященства. 3) Правила избранія депута-
товъ. 4) Отчетъ о церк. школ. (продолж.). 5) Вѣдомость о состояніи Смол. Епарх. свѣчи.
завода за февраль 1906 г. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Христіанство
и политика (окончаніе). 2) Гласъ вопиющаго въ пустынь. 3) Изъ мѣстной жизни. 4)
Иноепархіальныя извѣстія. 5) Хроника. 7) Объявленія. 1) Россійское взаимн. общ. страх.
жизн. 2) Задушевное слово. 3) Отъ магазина общества распространенія религіозно-
нравств. просвѣщ. 4) Балетристъ. 5) Пива. 6) Природа и люди. 7) Вѣль.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Россійское Взаимное Общество Страхованія Жизни

(ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ 28).

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ учреждено Управленіе Смоленскаго округа для губерній Смоленской Витебской, Калужской.

Общество основано на началахъ полной взаимности и принимаетъ страхованія на исключительно льготныхъ условіяхъ.

Страхованія принимаются и подробныя свѣдѣнія сообщаются въ конторѣ Управленія: г. Смоленскъ, Благовѣщенская ул., Банкирская контора Зеликина, отъ 10 до 5 ч.

Управляющимъ округомъ состоитъ:

Григорій Леонидовичъ Мочалинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Два иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ОСНОВАННЫЕ С. М. МАКАРОВОЙ

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей,

педагоговъ и художниковъ.

„Задушевное Слово“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго

съ преміями и приложеніями.

Подписная цѣна каждаго изданія (по выбору гг. подписчиковъ) съ доставкою и пересылкою въ Россіи на годъ **6 руб.**

42 ПРЕМІИ И ПРИЛОЖ. для младшаго возраста. **37 ПРЕМІИ И ПРИЛОЖ.** для старшаго возраста.

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній.

Подписка принимается: въ конторахъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ при книжныхъ магазинахъ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. **ВОЛЬФЪ.**

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространенія религиозно-нравственнаго провѣщенія въ духъ Православной Церкви“

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила «СВЯТЫЯ МИНУТЫ». Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ — святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ — и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ — житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу «Святые минуты». Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТИАНСТВО: 1) Проклятыя вопросы и христіанство. Къ читателю. — Подъ звуки Шопена. — О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина накануне Освобожденія. Женщина въ «Весеннемъ потоцѣ». — Женщина будущаго. — Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга

Бебеля: «Женщина и социализм»). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ляменэ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ »Словъ вѣрующаго« и »Современнаго рабства«. Цѣна 15 к. 4) Царь голодъ. Ложь благотворительности. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) Христось и Варволомеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). «За что?» А. М. — «Вредная легенда», А. М. — «Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Исусъ). 1) «Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи». 2) «Евангеліе мѣщанъ». 3) «О чудѣ». 4) «Зачѣмъ предаешь Меня подѣлуемъ». Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. *Содържаніе:* «С.-Д.» — ея отношеніе къ христіанству. — Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства? — Каутскій о христіанствѣ. — Ученіе о личности. Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ «будущему» человечеству... — Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ мірозозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ «Проблемамъ идеализма» и «Полярной звѣздѣ». Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго гѣря: Ада-Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убіиство во имя общаго блага» и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. («Губернаторъ» 2) Андреева). Убіиства по долгу службы и смертная казнь. Байнъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердаковъ, «Губернаторъ». (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) «Вѣрю» Л. Н. Толстого и отвѣты на это «вѣрю». Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. («Божественное и человѣческое» — новый рассказъ Л. Н. Толстого). — «Дѣло Лизогуба». Ц. 15 к. 22) *Деруа Болге*. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р. въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Хри-

ство. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. *Архимандрита Мизаила*. Святая минуты. Ц. 70 к., въ роскош. перепл. 1 р. 10 коп. Жизнь и советъ. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Вилеемская звѣзда. О Церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 25 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и Евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старыя пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишніи брошенные несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ гайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. *Семейная Библіотека*: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвущкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Ц. 15 коп. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Ц. 15 коп. *прот. Г. И. Серіевъ* (Кронштадскій) Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ недрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божию. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. Именинникамъ и именинницамъ. Серія житій святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чуд. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клопскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Маленинъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочаный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Феодосій Углицкій, архи-

епископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Садовскій. Ц. 20 к.; *Е. Поселянинъ*. Петербургскія святѣи. Ц. 30 к. О страданіи. Цѣна 30 коп. *Д. И. Боголюбовъ*. Какъ душу спасти. Ц. 30 коп. При свѣтъ евангельской правды. Ц. 30 коп. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 50 к. въ коленкор. переп. и 1 р. 80 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р. — Воскресныя чтенія въ роскош. перепл. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. 75 к. По столамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. *И. Ювачевъ*. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. *Священ. Ц. А. Миртовъ*. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскош. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. *Смоленскій Н. И.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. 30 к. *М. Горевъ*. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. переп. ц. 2 р. — тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскош. пер. 1 р. 40 к., ч. III. Ц. 60 к., въ роскош. пер. и 1 р. Прот. *Д. Тихомировъ*. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. *Архим. Серій*. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскош. переп. ц. 1 р. 10 к. *Свѣтъ во тьмѣ*. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. переп. ц. 2 р. — Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. *И. Левковъ*. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 70 к. *Прот. Н. Ф. Орнатскій*. Саровскія проученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. *Книга Божія*. Мужичетва завѣра. Ц. 30 к., въ роскош. перепл. ц. 50 к. Сынъ Каафы. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 60 к. *Можно выпустить* — выпускъ серии — книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила библиотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства къ землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ въ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги — касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: «Дни Творенія», «Безсмертіе души. Вышли. Выйдутъ до новаго года: «Семья рабочаго». — Ром. изъ жизни рабочихъ», «Въ городѣ». — Повѣсть — очерки изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ, «Женщина — работница». «Дни Творенія». «Возстановленіе ада». — Легенда Толстого. Текстъ — и статьи по поводу легенды: «Церковь и ея истина. «Христовъ побѣждаетъ». «Христовъ въ царствѣ машинъ» и др. За 30 выпускъ (до Новаго года). — 3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ дѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственныя изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ. При высылкѣ каковаго-нибудь изъ нашихъ изданій на все церкви епархіи—уступка 30% Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на ежемѣсячный литератур.-обществ. журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ *Сергья Сиренева*, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ «Беллетристъ», будутъ широко и ярко отражать бытъ и религиозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религози. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-заграницы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ «На Досугъ» предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала «Беллетристъ» имѣются тавія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, Б. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, О. П. Гнѣдачъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи *Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ*.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата, на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакция журнала «Беллетристика», состоящая из студентов С.-Петербургской Духовной Академии и С.-Петербургского Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нужды и интересовъ русскаго пастырства въ единеніи силъ. Пусть же и наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудникамъ журнала для взаимнаго духовнаго общенія и въ духу влеченія и въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель, Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи
Борисъ Топиро.

—НИВА—

СПБ., улица Гоголя, № 22.

- 52 №№ еженедельн. иллюстрированнаго журнала «НИВА»;
40 книгъ «Сборника Нивы», содержащихъ полное собраніе сочиненій г-на АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО въ 10 томахъ;
полнаго собранія сочиненій К. М. СТАНЮКОВИЧА (остальныя 30 книгъ);
12 вып. «Литературнаго и популярно-научн. Приложенія»;
12 №№ ежемѣсячн. приложеній: «Парижскія моды»;
12 листовъ рукодѣльн. и вышивальн. работъ и для вышитія (около 300 рис.) и около 300 черт. выкроекъ въ натуральную величину;
1 Стѣнной календарь на 1907 г., исполненный красками.
Подписная цѣна съ пересылкою **8 руб.**
За 2 р. можно получить и приложения въ 1906 г. первыя 10 книгъ полн. собр. соч. К. М. Станюковича.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многие появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО
(безъ всякой доплаты за пересылку) все подписавшіеся на журналъ.

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

Подписная цѣна на 1907 г. на журналъ «ПРИРОДА И ЛЮДИ» съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюль Верна безъ доставки въ С. Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 июля остальнаго.

ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ «ПРИРОДА И ЛЮДИ» за 1906 г. Цѣна журнала съ безплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стр.) полного собр. соч. Жюль Верна, съ альбомомъ «Свѣточа русскаго самосознанія на пути къ свободѣ» 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 кн. соч. Ж. Верна,

при доплатѣ 2 руб.—журналъ «Природа и Люди» за 1906 г. и книга «Свѣточи», при уплатѣ остальныхъ — остальные 20 кв. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полного собранія сочиненій Жюль Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала «Природа и Люди» первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюль Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стрѣмянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель *П. П. Сойкинъ.*

ГАЗЕТА-ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходить еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы



При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Сиб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Барташева. Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, «ВѢКЪ», будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ **«Вѣкъ»** будетъ вполне замѣнять политическую газету.

Въ теченіе 1907 г. **«Вѣкъ»** дастъ своимъ подписчикамъ:
50 №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 №№ независимаго спец.-духовнаго жур- **«Церковное**
нала съ большимъ отдѣломъ обмена **обновленіе»**
миѣнній читателей.

24 Вып. отд. сочиненій по во- **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**
просамъ церковной жизни, ист-
торіи и литературы.

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6
мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 р. 75 коп., 1 мѣс.—60 коп.

со всѣми приложениями.

Редакторъ-издатель *В. А. Никольскій.*

Подробныя программы высылаются бесплатно.

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редакція открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіе 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права **бесплатнаго** полученія **«Вѣка»** въ текущемъ году

ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ 5 р.

уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ **«Вѣка»**

Спб. Можайская, 31.

ВЪ ОБЪЕМѢ ИЗДАВАНІИ ВЪ НОВОМЪ 1907 ГОДУ

ежемесячнаго журнала

„Миссіонерское Обзоріе“

и ежедневной церковнополитической, общественной и литературной газеты.

„КОЛОКОЛЬ“ (С-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

«Миссіонерское Обзоріе» — богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году «Мисс. Обзоріе.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 месячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: 1) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) После собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четверо-евангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Нлѣ. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отнавшихъ

отъ православія съ очеркомъ современной журналистики, старобогородчества и сектанства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ общинъ и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе: Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова — «По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого» (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ) или: Миссіонерскій щитъ вѣры І. Смолана.

«Колоколь»

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить ежедневно (кромя послѣпраздничныхъ дней) въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ «Колоколь» дастъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется летопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При «Колоколь» высылаются всѣмъ подписчикамъ еже-недѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ съ особымъ счетомъ страницъ, подъ названіемъ: «На каждый день православному христианину». Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни

православныхъ и изъ міра расколосектантства. Приложенія «Колокола» «На каждый день», заключаая въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаемы за двѣ недѣли раньше той недѣли, въ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» и газеты «Колоколь» въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренне будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, стараясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ «Миссіонерское обзорѣніе» научно и спеціально, «Колоколь» — публицистически и общедоступно, будутъ: 1) выяснять въ духѣ православія и защищать: святую неприкосновенность Христо-преданныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблемость священныхъ каноновъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) всесторонне обсуждать назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) проводить въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) содѣйствовать проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль-демократическихъ ученій; 6) охранять православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія; 6) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ «Колоколь» будетъ приводить русскія церковно-народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой недѣлимой Россіи, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Миссіонерскому Обзорѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ «На каждый день»—6 руб. За границу 10 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету «Колоколь» высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая; 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ «Колоколь» подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи «Колокола» и «Миссіонерскаго Обзорѣнія»,
С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторъ: «Мисс. Обзор.» и «Колокола» *В. М. Скворцовъ.*
Н. Д. Облеуховъ.

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

Въ области государственн. и обществ. наукъ
конг. «Колоколъ» будетъ приводить русскія народно-выродки
назадъ, зашистая правя в интересъ народа, стоитъ за по-
ртокъ и мирное обновленіе государственнаго строя едой
недѣльной Россіи, на почвѣ симпатичныхъ творческихъ началъ
и въ духѣ историческаго заветовъ русскаго народа, но по
интересу заодно паразитарства, в не путанъ русской
самобытною развитіи

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

Издателю Обозрѣнію со всѣмъ принадлежн. 1 руб.
къ подписанію 1 руб. въ годъ, на полгода 5 руб. за тримѣз. 2 р.
Колоколъ съ принадлежн. 52 выписокъ «На каждый
день» 6 руб. За три мѣсяца 10 р.

Подписаніе на годъ всѣмъ въ 10 р.
Рубль подписаніе на годъ всѣмъ въ 10 р.
Слѣдуетъ: 1) Первый выносъ при подпискѣ на годъ всѣмъ въ
3 р. второй выносъ не позже сн. Нахъ 5 р. третій не
позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ «Колоколъ» подписка принимается не менше, какъ
на 2 мѣсяца — 1 рубль.

Адресъ редакціи «Колоколъ» в. Мисіонерскаго Обозрѣнія,
С. Петербургу, Невскій, л. № 133.

Редакторъ: «Мис. Обзоръ» в. «Колоколъ» В. М. Скориковъ.
Н. Л. Одисковъ.

Издательница Ю. А. Скорикова.

Смольный, типо-лит. Ниж. О. Турбинъ.