

ГОДЪ

XLV.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 1.
1 ЯНВАРЯ
1910 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ТЕЛЕГРАММА

Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, по случаю празднованія двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ Рязанской епархіи.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на принесенную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Никодимомъ 13 декабря всеподданнѣйшую телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, по случаю празднованія въ г. Рязани двадцатипятилѣтія церковной школы,—

благоугодно было осчастливить Его Преосвященство **ВЫСОЧАЙШЕЮ** телеграммою изъ Ливадіи 14-го того же декабря.

„Рязань. Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Благодарю Васъ и поручаю передать учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Рязанской епархіи Мою благодарность за молитвы. Желаю дальнейшей успѣшной работы въ дѣлѣ воспитанія вѣрныхъ сыновъ Церкви православной и честныхъ слугъ своей родины“.

„НИКОЛАЙ“.

Всеподданнѣйшая телеграмма Его Преосвященствомъ составлена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Ливадія. Его Императорскому Величеству, Государю Императору.

Всемилоостивѣйшій Государь!

Дѣятели и ревнители церковныхъ школъ Рязанской епархіи, собравшись вмѣстѣ съ учащими и учащимися церковныхъ школъ въ г. Рязани по случаю празднованія двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ, возрожденныхъ Твоимъ Благочестивѣйшимъ и Незабвеннымъ Родителемъ, вознесли горячія молитвы Господу Богу о драгоцѣнномъ здравіи **Вашего Императорскаго Величества** и всей **Августѣйшей Семьи**. Почерпая новыя силы для своей дѣятельности въ милостивѣйшихъ словахъ **Вашего Императорскаго Величества**, обращенныхъ къ труженикамъ церковныхъ школъ въ **Высочайшемъ Указѣ** Святѣйшему Синоду, всѣ мы повергаемъ къ стопамъ **Вашего Императорскаго Величества** сыновнія чувства, готовые и впредь ревностно служить дѣлу образованія дѣтей народа въ духѣ православной вѣры и сердечной преданности Царю и Отечеству.“

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 2 декабря 1909 года за № 16397, назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Лошатова, Зарайскаго уѣзда, Іоанна Климентовскаго *Елизаветъ Климентовской* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Василиемъ и Глафирою, въ размѣрѣ 83 руб. 32 коп., съ 5 мая 1908 года, дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 декабря 1909 года за № 16563, назначены усиленныя пенсіи: заштатному псаломщику церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, *Василію Оплотову*, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп., съ 20 августа 1908 года, съ прекращеніемъ и зачетомъ производящейся съ того же срока пенсіи по 33 руб. 33 коп., изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика церкви села Дегтянаго, Рязскаго уѣзда, Тимофея Соколова *Олимпіадъ Соколовой* съ дѣтьми ея: Николаемъ, Марією, Иваномъ, Антоинію, Константиномъ и Софією, въ размѣрѣ 100 руб., съ 1 января 1909 года, съ прекращеніемъ и зачетомъ производящейся съ того же срока пенсіи по 33 р. 33 к., изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1909 года за № 15761, настоятель Раненбургской Петропавловской пустыни *Архимандритъ Игнатій* перемѣщенъ на должность настоятеля Батуринаскаго Николаевскаго монастыря, Черниговской епархіи.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведенъ въ санъ игумена настоятель Пронскай Спасской пустыни *іеромонахъ Памва*.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Аграфиноя Пустыни, Рязанскаго уѣзда, діаконъ Спасо-Преображенской города Зарайска церкви *Алексій Колосовъ* и 2) въ санъ

діакона къ церкви села Юшты, Спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, *Иванъ Дьвиченскій*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Новикъ, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Чаплинъ* и псаломщикъ села Кензина, Ряжскаго уѣзда, *Андрей Ивахинъ*.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ тюремной города Рязани церкви исправляющій должность секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ *Димитрій Эвергетовъ* съ оставленіемъ въ исправляемой должности секретаря; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Теодоръ Лебедевъ*; къ церкви села Березовки, Данковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, *Михаилъ Лисицынъ*; къ церкви села Поповичъ, Зарайскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, *Тимовой Полетаевъ*; къ церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Борисъ Кирилловъ*; къ церкви села Долгинина, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія Рязанскаго Духовнаго Училища *Иванъ Пановъ*; 3) въ число послушниковъ: Рязанскаго Спасскаго монастыря—бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Владиміръ Поповъ* и Рязанскаго Троицкаго монастыря—Рязанскій мѣщанинъ *Константинъ Семеновъ* и крестьянинъ *Григорій Полозовъ*.

Перемѣщены: священникъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, *Симеонъ Светловъ* на священническое мѣсто къ Духовской города Рязани церкви; іеродиаконъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Тихонъ* въ число братства Раненбургской Петропавловской пустыни; псаломщикъ села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда, *Александръ Крыловъ* на псаломщическое мѣсто къ соборной города Скопина церкви и псаломщикъ соборной города Скопина церкви *Иванъ Боголюбовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда.

Назначень назначемъ Раненбургской Петропавловской пус-

тины іеромонахъ той-же пустыни *Нифонтъ* съ порученіемъ ему временнаго управленія обителю на правахъ настоятеля.

Постриженъ въ монашество послушникъ Николаерадовицкаго монастыря *Никита Подръзовъ* съ нареченіемъ ему имени *Николай*.

Отчислень отъ исполненія діаконскихъ обязанностей при церкви села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, заштатный діаконъ села Букрина, Пронскаго уѣзда, *Филиппъ Сапфировъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, *Теодоръ Смирновъ*—Ханѣвскаго училища; священникъ села Карелина, Рязанскаго уѣзда, *Теодоръ Страховъ*—Павловскаго; священникъ села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Курковъ*—Спасъ-Боровскаго; діаконъ села Нагорнаго, Рязскаго уѣзда, *Іоаннъ Кобозевъ* исправляющимъ должность законоучителя Раковскаго училища; 2) въ должностяхъ депутатовъ: по четвертому Спасскому благочинническому округу—на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Шилова *Николай Мышцынъ*, на училищные сѣзды священникъ села Тимошкина *Николай Зеленцовъ*; кандидатами къ нимъ священники—села Борки *Владиміръ Смирновъ* и села Березова *Михаилъ Левитскій*; по третьему Скопинскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Черныхъ Курганъ *Сергій Перехвальскій*, кандидатомъ къ нему священникъ села Ольшанки *Алексій Горетовскій*; на Скопинскіе училищные сѣзды священникъ села Затворнаго *Теодоръ Хитровъ*, кандидатомъ къ нему священникъ села Съкирина *Іоаннъ Семенскій*; на Данковскіе училищные сѣзды священникъ села Чернавы *Александръ Петровскій* и кандидатомъ къ нему священникъ того же села *Григорій Страховъ*; по первому Рязскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды священникъ села Малой Алешни *Михаилъ Дроздовъ*; на Рязанскіе и Скопинскіе училищные сѣзды священникъ Захупотской города Рязска слободы *Николай Красновъ*, кандидатами къ нимъ священники—села Нагорнаго *Василій Надеждинъ*

и Покровской города Рязска церкви *Алексій Витущинъ*; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Долматова, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Митрофанъ Егоровъ*; при церкви села Домачей, Данковскаго уѣзда крестьянинъ *Теодоръ Тушевъ*; при церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Любомиловъ*; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Макаровъ* и при церкви села Половнева, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Спиридоновъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ села Нармушаді, Касимовскаго уѣзда, *Николай Нешумовъ*; псаломщикъ села Острожина, Рязанскаго уѣзда, *Павелъ Кедровъ*; монахини Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря *Елена* и *Арсенія*.

Принять на службу въ Черниговскую епархію діаконъ Вознесенской города Раненбурга церкви *Николай Цицероновъ* и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Колесникова, Нѣжинскаго уѣзда.

Состоятъ праздными мѣста: 1) протоіерейское—при соборной города *Скопина* церкви; 2) священническія: при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Середникова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Льсокъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Послѣдова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Бняжева*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Зворкова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Житова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Рядинокъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Ново-Александровки*, *Потеревки* тожь, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Краснаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Горетова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Ломового*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Данькова*, Касимовскаго уѣзда; 3) діаконскія: при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго

уѣзда; при кладбищенской церкви села *Дядинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дурного*, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Острова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Дипляговъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Питомши*, того же уѣзда; при церкви села *Чемоданова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Борового*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Печерниковъ*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Ломового*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Кутукова* Спасскаго уѣзда; при церкви села *Санскаго*, того же уѣзда; при Вознесенской города *Раненбурга* церкви; при церкви села *Сабчакова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Прудковъ*, Касимовскаго уѣзда; при Троицкой церкви Ново-Александровской слободы гор. Рязани; 4) псаломщическія: при Покровской города *Пронска* церкви; при Покровской города *Скопина* церкви; при Покровской города *Ряжска* церкви; при Николаевской города *Касимова* церкви; при Архангельской гор. *Пронска* церкви; при церкви села Киструса Спасскаго уѣзда; при церкви села *Жокова*, Михайловскаго уѣзда; 5) просфорническія: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелтса*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Березовки*, *Лытниковъ*, *Сараи*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова*, *Краснаго Холма*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Костемерова*, *Городецкаго*, *Шелемишева*, *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Полянъ*, *Дубровичъ*; при церкви села *Тресвятскаго*, Ряжскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; при Архангельской церкви села *Круг-*

лаго, Данковского уѣзда, и при церкви села *Сергіевского*, того же уѣзда.

Освященіе.—Благочиннымъ 4-го Спасскаго округа, священникомъ Петромъ Орловымъ освящены, 2-го декабря с.г., два новоустроенные придѣла въ церкви села *Краснаго Холма*, Спасскаго уѣзда,—одинъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, а другой во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Витуши*, Сапожковскаго уѣзда, устроить въ трапезномъ отдѣлѣ каменнаго храма двѣ печи на средства приходскаго попечительства и благотворителей:—села *Фирюлевки*, Михайловскаго уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 113 пуд., на новый колоколь, вѣсомъ до 130 пуд., на средства прихожанъ.

Пожертвованія.—Въ церковь села *Захаровки*, Михайловскаго уѣзда, проживающими въ городѣ Москвѣ *прихожанами* пожертвовано разныхъ предметовъ изъ церковной утвари—на 95 руб.—Въ *Рязанскій Успенскій Ольговъ женскій монастырь* Архіепископомъ Иркутскимъ *Тихономъ* пожертвовано 500 руб. на возобновленіе обители послѣ пожара.

Духовныя завѣщанія.—Арзамасской мѣщанкой Елизаветой Александровой *Коринской* завѣщано Благовѣщенской церкви гор. *Зарайска* вѣчнымъ вкладомъ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ пользу причта за поминовеніе павшихъ воиновъ Арзамасской дружины, погребенныхъ при означенной церкви.—Бирскимъ мѣщаниномъ Ермолаемъ Евѣимовымъ *Ромадинымъ* завѣщано 1000 руб. въ пользу церкви села *Ивановскаго*, *Сергіевского* тожъ, Егорьевскаго уѣзда, въ приходѣ коей находится деревня *Михали*.—Протоіереемъ Михаиломъ Ивановичемъ *Надеждинымъ* завѣщано соборной церкви гор. *Михайлова* усадебное мѣсто съ постройками, состоящее въ томъ же городѣ, въ 4-мъ кварталѣ, подъ №№ 6 и 7, за вѣчное поминовеніе его завѣщателя, съ родствомъ; церкви села *Дымова*, Скопинскаго уѣзда, 200 руб. и церквамъ селъ: *Середникова*, Егорьевскаго уѣзда, и *Самарина*, Раненбургскаго уѣзда, по 100 руб.,

съ тѣмъ, чтобы процентами съ капиталовъ пользовались церкви пополамъ съ причтами за поминоvení его, завѣщателя, и родителей его: іерея Іоанна и Надежды;—Рязанскому *Епархіальному Попечительству* о бѣдныхъ духовнаго званія 500 рублей.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, 1—10 декабря просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: *Гремлякъ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Андрея Александрова Маіорова;—*Кисевъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Григорія Иванова Сазонова;—*Фирюлевскъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Дмитрія Тимоѣева Ѳедосѣйкина;—*Катагощъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Іакова Дмитріева Харламова; на возобновленіе обветшавшаго храма въ *Михайловскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ*—на имя сборщицъ: монахини Агніи и послушницъ—Маріи Стефановой Левкиной и Наталіи Ивановой Самсоновой.

Кража.—Въ ночь на 25-е ноября изъ церкви села *Карташева*, Зарайскаго уѣзда, похищено до 20 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа 15—16 сентября 1909 года.¹⁾

4) Съѣздъ разсматривалъ и провѣрялъ смѣту прихода и расхода на 1910 годъ. По этой смѣтѣ на содержаніе училища къ поступленію на приходъ ожидаются суммы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) остатку отъ 1908 года билетами въ рентахъ 5900 р., наличными 409 руб. 49 коп., а всего 6309 руб. 49 коп.; 2) $\%$ сбора съ церковей округа 2263 руб. 19 коп.; 3) отъ продажи

¹⁾ Продолженіе. См. № 24 за 1909 годъ.

вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ 195 руб. 67 коп.; 4) отъ 52 иносословныхъ учениковъ за право обученія по 35 р. съ cadaго—1820 рублей; 5) отъ 75 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи по 62 руб. 50 коп.—4687 руб. 50 коп.; 6) $\frac{0}{100}$ съ капитала 260 руб. 20 коп.; 7) однокопѣчнаго сбора съ приходскихъ душъ 738 руб. 69 коп.; 8) отъ 5 иноокружныхъ учениковъ 50 руб.; 9) экстраординарнаго на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей и содержаніе дома отъ 75 учениковъ по 5 руб.—375 руб., а всего 10390 руб. 25 к., съ остаткомъ же отъ 1908 года 16699 руб. 74 коп.

Исчисленный по смѣтѣ приходъ превышаетъ приходъ смѣты на 1909 годъ съ остаточными и экстраординарными (16587 руб. 73 коп.) на 112 руб. 1 коп. Излишекъ этотъ получается отъ слѣдующихъ статей смѣтнаго исчисленія: а) излишекъ остаточныхъ 1 руб. 31 коп., б) отъ платы съ иносословныхъ учениковъ за право обученія 52, а не 49—105 руб.; в) отъ платы за содержаніе 75, а не 72—50 руб. 70 коп.; г) экстраординарный—15 руб., а отъ иноокружныхъ поступленій менѣе на 60 руб., а весь излишекъ такимъ образомъ 112 руб. 1 коп., хотя плата съ ученика за содержаніе въ общежитіи уменьшена Правленіемъ на 1 руб. 90 коп., вмѣсто 64 руб. 40 коп. исчислено въ 62 руб. 50 коп., каковое исчисленіе согласно съ справочными цѣнами на продукты содержанія, выданными Данковскою Городскою Управою. Вся же плата съ ученика съ экстраординарнымъ расходомъ 67 руб. 50 коп.

Смѣтная сумма прихода предположена къ расходу на 1910 г. по слѣдующимъ статьямъ: 1) на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, жалованье прислугъ—1908 руб. 20 коп.; 2) на бібліотеку 115 руб.; 3) на содержаніе пищею и письменными принадлежностями 93 учениковъ и двухъ надзирателей по 62 руб. 50 коп. на cadaго 5937 руб. 50 коп.; 4) на экипировку 15 церковно-коштныхъ учениковъ 506 руб. 85 коп.; 5) на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ 125 р.; 6) жалованье надзирателю 400 руб., 7) на канцелярію 170 руб.;

8) на содержаніе больницы 240 руб.; 9) на мелочные непредвидѣнные расходы 30 руб.; 10) вознагражденіе училищному священнику 200 руб.; 11) эконому 200 руб.; 12) стипендіатамъ 155 руб. 80 коп.; 13) учителю музыки 60 руб.; 14) на учебники 25 руб.; 15) экстраординарныхъ: а) на покупку 24 байковыхъ одѣяль 96 руб.; б) на пристройку къ сараю для помѣщенія дровъ 150 руб. и в) на передѣлку половъ въ банѣ 70 руб. (316 руб.); а всего расхода 10389 руб. 35 коп., болѣе смѣтнаго исчисленія на 1909 года на 110 руб. 70 коп. Излишекъ этого расхода получается отъ слѣдующихъ статей: а) по статьѣ содержанія пищею и письменными принадлежностями 95, а не 93—12 руб. 70 коп.; б) по статьѣ вознагражденія жалованьемъ надзирателя 100 руб., в) экстраординарный же расходъ менѣе на 2 руб. (316, а не 318 рублей).

Вся же смѣта въ общемъ исчислена съ остаткомъ въ 90 к. Увеличеніе же по смѣтѣ жалованья надзирателю Съѣздъ считаетъ вполне справедливымъ въ виду свыше четырехлѣтней полезной службы г. Стуколова, но прибавка эта не должна распространяться на лицъ, вновь поступающихъ въ должность надзирателя.

Постановлено: Смѣту признать составленною правильно. Надзирателю Стуколову вознагражденіе производить въ 400 руб. съ января 1910 года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29-го сентября 1909 г. за № 437, слѣдующаго содержанія: „Хотя Съѣздъ и пишетъ въ семь журналѣ, что онъ разсматривалъ и провѣрялъ смѣту прихода и расхода, составленную Правленіемъ, но я, просмотрѣвъ смѣту, ни малѣйшихъ слѣдовъ разсмотрѣнія ея и провѣрки Съѣздомъ не нашелъ. Если бы было такое разсмотрѣніе, то было бы хотя по нѣкоторымъ пунктамъ сравненіе съ прошлогоднею смѣтою. Съѣздъ не обратилъ даже вниманія на то, что у Правленія въ смѣтѣ нѣтъ даже основаній назначенія суммы на извѣстную статью содержанія, а между тѣмъ такія основанія по нѣкоторымъ статьямъ совершенно необходимы.

Словомъ Съѣздъ скорѣе смотрѣлъ смѣту, чѣмъ провѣрялъ. Посему и утвержденіе имъ смѣты не имѣетъ никакихъ основаній за исключеніемъ прибавки 100 рублей надзирателю, но и это основаніе и неправильно и незаконно. Съѣздъ не имѣетъ права давать премій за продолжительную службу изъ церковныхъ суммъ. Суммы, поступающія въ училище, имѣютъ иное назначеніе. Въ виду всего этого призываю Съѣздъ на будущее время заниматься тщательнѣе и подробнѣе разсмотрѣніемъ смѣты. Въ настоящемъ случаѣ, смѣта, хотя и поверхностно разсмотрѣнная, утверждается, за исключеніемъ прибавки надзирателю въ 100 рублей, такъ какъ она проэктирована не какъ окладъ по должности, а какъ прибавка за четырехлѣтнюю службу, каковыхъ прибавокъ для надзирателей, которые большею частію живутъ въ училищахъ только до накопленія суммы на образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, давать я не нахожу основательнымъ“.

5. Съѣздъ обсуждалъ вопросъ, предложенный нѣкоторыми депутатами изъ среды своей, о необходимости приспособленія подвального помѣщенія училищнаго зданія подъ жилое, съ устройствомъ въ немъ кухни, столовой, гардеробной и квартиры для училищной прислуги.

Устройство означенныхъ помѣщеній вызывается слѣдующими нуждами: 1) количество учениковъ съ каждымъ годомъ увеличивается; 2) кухня въ настоящее время находится вблизи спальныхъ помѣщеній, что не можетъ не вліять на чистоту училища и свѣжесть воздуха. *Справка.* Вопросъ этотъ былъ обсуждаемъ Съѣздомъ 1906 года и имъ признана была необходимость означеннаго приспособленія, при чемъ архитекторъ Бергеръ, по осмотру училищнаго зданія, представилъ тогда Съѣзду свое заключеніе о полной возможности такового приспособленія, съ израсходованіемъ на означенный предметъ суммы отъ 1800 руб. до 2500 рублей.

Съѣздъ, считая перемѣщеніе кухни въ подвальное помѣщеніе желательнымъ въ гигиеническомъ отношеніи и устройство въ немъ столовой съ кухней, гардеробной и квартирой для прислуги,

насущной необходимостію въ смыслѣ простора училищнаго помѣщенія и, кромѣ сего, съ увѣренностію предполагая, что устройство означенныхъ помѣщеній въ подвальномъ этажѣ должно выдти особенно удобнымъ, въ виду того, что зданіе училища стоитъ на склонѣ, такъ что на южной сторонѣ его фундаментъ—стѣна отъ уровня земли до перваго пола зданія—простирается до $3\frac{1}{2}$ арш., а также принимая во вниманіе желаніе Съезда 1906 года, въ смыслѣ устройства означеннаго новаго помѣщенія училища, постановилъ: 1) просить Правленіе училища обратиться къ архитектору за составленіемъ смѣты и плана на предполагаемое приспособленіе подвального помѣщенія подъ жилое, 2) войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи таковаго переустройства помѣщеній училища и объ утвержденіи смѣты на него въ размѣрѣ не превышающемъ 2600 руб. и 3) по утвержденіи ея начать съ возможною поспѣшностію означенную постройку.

Относительно же средствъ на означенное дѣло Съездъ пришелъ къ такому заключенію: просить Его Преосвященство разрѣшить собрать съ церковей по 1 коп. съ приходской души училищнаго округа въ первой половинѣ 1910 года, каковыхъ денегъ должно получиться около 800 руб., недостающую же сумму взять изъ свободной остаточной суммы училища, каковая въ настоящее время простирается до 2300 рублей.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29 сентября 1909 г. за № 438, слѣдующаго содержанія: „Въ принципѣ согласенъ, но разрѣшеніе дамъ только тогда, когда будетъ готовъ проэктъ. Предположенный налогъ въ 1 коп. разрѣшается“.

6. Заслушано отношеніе Правленія Данковскаго Духовнаго Училища отъ 15 сентября 1909 года за № 300 объ окончаніи трехлѣтняго служенія членовъ Правленія священниковъ: Димитріевской г. Данкова церкви Іоанна Панаретова, пригородныхъ слободъ: Сторожевой Петра Игумнова и Пушкарской—Николая

Перехвальскаго. Предварительными записками для баллотировки были указаны священники: Пушкарской слободы Николай Перехвальскій, Сторожевой—Петръ Игумновъ, Димитріевской г. Данкова—Іоаннъ Панаретовъ, Казачьей слободы—Николай Цвѣтаевъ и Богословской—Феодоръ Колѣнскій, избранными оказались: Пушкарской слободы священникъ Николай Перехвальскій, Димитріевской гор. Данкова—Іоаннъ Панаретовъ и Казачьей слободы священникъ Николай Цвѣтаевъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29-го сентября 1909 г. за № 439-мъ, слѣдующаго содержанія: „Избранные въ составъ Правленія священники: Перехвальскій и Цвѣтаевъ и изъ неизбранныхъ Игумновъ въ званіи членовъ Правленія утверждаются“.

7. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344-мъ, Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки отчетности училища. Единогласно были избраны: села Покровскаго, Данковскаго у., священникъ Михаилъ Левитовъ, села Хорошевки того же уѣзда, священникъ Сергій Скворцовъ и г. Данкова соборной церкви священникъ Александръ Маргаритовъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29 сентября 1909 года за № 440-мъ, слѣдующаго содержанія: „Избранные въ составъ Ревизіоннаго Комитета священники: Левитовъ, Скворцовъ и Маргаритовъ членами онаго утверждаются“.

8. Обсудивъ всѣ вопросы, предложенные Правленіемъ, Съѣздъ постановилъ всѣ свои дѣйствія считать законченными, журналы свои, съ принадлежащими имъ документами, чрезъ о. предсѣдателя представить на утвержденіе Его Преосвященства и просить Его Преосвященство назначить будущій очередной Съѣздъ 6 октября 1910 года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29 сентября 1909 года за № 441-мъ, слѣдующаго содержанія: „Будущій очередной Съѣздъ назначается на 6-е октября 1910 года“.

На рапортѣ предсѣдателя Съѣзда Его Преосвященству о журналахъ Съѣзда отъ 17-го сентября 1909 г. послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29-го сентября 1909 г. за № 433, слѣдующаго содержанія: „Журналы Съѣзда рассмотрѣны и препровождаются вмѣстѣ со смѣтою и журналомъ Ревизіоннаго Комитета въ Правленіе къ руководству и для напечатанія“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908/9 учебный годъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ.

Съ 1 ноября 1908 года, за переходомъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, оставилъ службу при училищѣ штатный преподаватель географіи во всѣхъ классахъ училища, кандидатъ академіи А. П. *Цвѣтаевъ*.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1909 года, за поступленіемъ во священника къ одной изъ церквей г. Риги, оставилъ службу при училищѣ штатный преподаватель исторіи, кандидатъ академіи А. В. *Блиментовскій*.

Въ началѣ отчетнаго года оставилъ службу при училищѣ преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ нормальныхъ отдѣленіяхъ VI, V, и IV классовъ—преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ академіи П. В. *Смирновъ*.

Въ началѣ же отчетнаго года, вслѣдствіе увеличенія у него количества уроковъ въ духовной семинаріи, оставилъ службу при училищѣ преподаватель словесности и исторіи русской литературы

въ параллельныхъ отдѣленіяхъ VI, V и IV кл. преподаватель семинаріи, кандидатъ академіи А. Н. *Сабчаковъ*.

Въ началѣ же учебнаго года и по той же причинѣ оставилъ службу при училищѣ преподаватель дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. и исторіи русской литературы въ 3-мъ отдѣленіи V кл. преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ академіи Н. И. *Остроумовъ*.

Съ начала же отчетнаго года оставилъ службу при училищѣ преподаватель математики въ 3-мъ отд. V кл. учитель городского училища Александръ *Бекетъ*.

Съ начала же отчетнаго года оставилъ службу при училищѣ преподаватель географіи въ 3-мъ отд. V кл. учитель мужского духовнаго училища, кандидатъ академіи М. А. *Смирновъ*.

Въ началѣ же отчетнаго года, вслѣдствіе предполагавшагося измѣненія количества уроковъ въ духовной семинаріи, отказался отъ 3 ур. ариѳметики въ IV кл. преподаватель Н. М. *Миловзоровъ*.

Съ начала же отчетнаго года, оставилъ службу при училищѣ учитель рисованія Сергѣй *Пырсинъ*.

Въ началѣ же отчетнаго года, за поступленіемъ на высшіе курсы, оставила службу при училищѣ помощница воспитательницъ двѣица Клавдія *Смирнова*.

Въ началѣ учебнаго года отказалась отъ уроковъ французскаго яз. воспитательница IV паралл. класса Марія *Симфонина*.

Въ началѣ же отчетнаго года оставила службу при училищѣ учительница рукодѣлія—жена офицера Н. П. *Кучинская*, вслѣдствіе перехода мужа на службу въ другой городъ.

Съ открытіемъ новаго (3-го) отдѣленія при I-мъ кл. училища на должность воспитательницы этого класса назначена помощница воспитательницъ, вдова статскаго совѣтника М. Л. *Нарциссова*.

Къ концу отчетнаго года, за перемѣщеніемъ на мѣсто сельскаго священника, оставилъ службу при училищѣ исполнявшій обязанности эконома училища діаконъ Θεодоръ *Свѣтловъ*.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году оказались свободными:

всѣ уроки географіи. почти всѣ (24) уроки исторіи, всѣ уроки словесности и исторіи русской литературы, уроки дидактики въ VI кл., 4 ур. математики и 3 ур. физики въ 3-мъ отдѣл. VI кл., 3 ур. ариѳметики въ IV кл., уроки рисованія и черченія, уроки рукодѣлія во всѣхъ классахъ училища; точно также были свободными: должность помощницы воспитательницъ и должность эконома, а съ открытіемъ новаго (3-го) отдѣленія при I кл., открылись и уроки по всѣмъ предметамъ этого класса.

Освободившіеся и вновь открытые уроки и освободившіеся должности были распределены Совѣтомъ Училища слѣдующимъ образомъ: по журналу Совѣта отъ 2-го сентября 1908 г. за № 37, утвержденному Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 14 сентября 1908 г. за № 1386, уроки теоріи словесности и исторіи русской литературы во всѣхъ отдѣленіяхъ VI, V и IV классахъ (26 ур.) предоставлены кандидату Кіевской духовной академіи Сергѣю *Астрову*, съ опредѣленіемъ его и. д. штатнаго преподавателя; 9 уроковъ дидактики во вновь образовавшемся 3-мъ отдѣленіи VI кл. предоставлены штатному преподавателю училища, кандидату Московской духовной академіи Николаю *Процерову*, съ отчисленіемъ отъ него уроковъ по Закону Божию въ 3-мъ отдѣленіи III кл., въ I₁ и въ I₂ кл. (9 уроковъ), каковыя 9 уроковъ, съ присоединеніемъ къ нимъ 3-хъ уроковъ по Закону Божию во вновь открытомъ 3-мъ отдѣленіи I кл. (всего 12 ур.), предоставлены законоучителю образцовой при училищѣ ц.-приходской школы и учителю пѣнія въ училищѣ, окончившему курсъ Рязанской духовной семинаріи, священнику Василію *Левитову*, съ отчисленіемъ отъ него 12 уроковъ по пѣнію, каковыя (по журналу отъ 23 сентября за № 42) предоставлены регенту архіерейскаго хора, священнику Петру *Климову*, а 2 урока пѣнія въ 3-мъ (новомъ) отдѣленіи I кл. предоставлены учителю пѣнія въ училищѣ, свящ. Димитрію *Прокимову*; уроки физики и математики во вновь образовавшемся 3-мъ отдѣленіи VI кл. (7 ур.) предоставлены преподавателю математики въ училищѣ Леониду *Яковлеву*, ему же предоставлены и 3 ур. ариѳметики въ

IV₁ кл.; уроки по географіи во всѣхъ, кромѣ II-хъ, классахъ училища (22 ур.) предоставлены окончившей курсъ высшихъ женскихъ естественно-научныхъ курсовъ въ С.-Петербургѣ дѣвицѣ дочери дворянина Ольгѣ *Борисовой*; 6 уроковъ по русскому языку во вновь открытомъ 3-мъ отдѣленіи I кл. предоставлены учителю того же предмета въ мужскомъ духовномъ училищѣ, студенту семинаріи Василю *Домачеву*; уроки русскаго языка въ 3-мъ отдѣленіи III кл. (4 ур.) предоставлены воспитательницѣ этого класса Наталіи *Успенской*; уроки по исторіи въ III₂ кл. и 3-мъ отдѣленіи III кл. (4 ур.) предоставлены преподавателю того же предмета въ двухъ отдѣленіяхъ II кл., кандидату академіи Павлу *Житову*; уроки чистописанія (2 ур.) и ариѳметики (3 ур.) въ I₂ кл. предоставлены воспитательницѣ того же класса дѣвицѣ Александрѣ *Хаустовой*, а преподавательницѣ Евдокіи *Боголюбовой* вмѣсто этихъ 3-хъ уроковъ ариѳметики въ I₂ кл. предоставлены 3 урока ариѳметики во вновь открытомъ 3-мъ отдѣленіи I класса; уроки новыхъ языковъ (10 ур.) и чистописанія (2 ур.) въ I₁ кл. предоставлены воспитательницѣ этого класса Евгениі *Томиной*, а всѣ прочіе уроки по новымъ языкамъ и чистописанію, гдѣ воспитательницы сихъ классовъ не имѣютъ уроковъ, распределены между двумя учительницами сихъ предметовъ: Юліи *Никитиной* предоставлены уроки въ VI₁ кл. (2 ур.), въ 3-мъ отдѣленіи VI кл. (2 ур.), въ V₂ кл. (4 ур.), IV₂ кл. (5 ур.), въ III₁ кл. (4 ур.), въ 3-мъ отдѣленіи III кл. (8 ур.), въ I₂ и 3-мъ отдѣленіи I кл. (5 ур.), всего 30 уроковъ, Капитолинѣ *Гонориной* въ III₁ кл. (4 ур.), въ I₂ кл. (5 ур.) и въ 3-мъ отдѣленіи I кл. (5 ур.) и 2 ур. чистописанія въ III₁ кл., а уроки нѣмецкаго языка въ I₂ кл. (5 ур.) предоставлены воспитательницѣ этого класса Александрѣ *Хаустовой*, а уроки чистописанія въ 3-мъ отдѣленіи I кл. (2 ур.) предоставлены помощницѣ воспитательницѣ дѣвицѣ Маріи *Пановой*.

По журналу Совѣта, отъ 2 декабря 1908 г. за № 35, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря за № 1791, уроки рисованія и черченія во всѣхъ классахъ учи-

лица (всего 18 ур.) предоставлены окончившему курсъ училища Живописи, Ваянія и Зодчества Николаю *Жукову*.

По журналу Совѣта, отъ 9 сентября 1908 г., утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 12 сентября за № 1365—30 уроковъ рукодѣлія во всѣхъ 15 классахъ училища распределены между двумя лицами, а именно предоставлены: а) окончившей курсъ въ С.-Петербургской женской рукодѣльной школѣ имени Императрицы Маріи Александровны—*Варварѣ Орловой* и б) окончившей курсъ въ женской профессиональной школѣ Семперовичъ дочери священника *Вѣрѣ Некрасовой* съ равномернымъ распределеніемъ уроковъ и труда между ними, съ жалованьемъ имъ по 150 руб. въ годъ при готовомъ помѣщеніи и столѣ отъ училища и съ тѣмъ, чтобы означенныя преподавательницы рукодѣлія, находясь въ зданіи училища, слѣдили за занятіями рукодѣліемъ и во внѣклассное время.

По журналу Совѣта, отъ 31 августа 1908 г. за № 36, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 сентября за № 1291, на свободную вакансію эконома училища назначенъ діаконъ с. Спасъ-Леоновщины, Егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ *Власовъ*, уволенный изъ 2-го кл. Духовн. Семинаріи, съ жалованьемъ по 25 руб. въ мѣсяцъ при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ отъ училища; на службѣ съ отчетнаго года.

По журналу Совѣта, отъ 9 сентября 1908 г. за № 39, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сентября за № 1366, на должность воспитательницы во вновь открытомъ 3-мъ отдѣленіи I кл. назначена помощница воспитательницъ вдова *Марія Нарциссова*, а на освободившіяся двѣ вакансіи помощницы воспитательницъ назначены: вдова священника *Анна Димарьева*, окончившая въ 1891 г. курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ и дѣвица *Антонина Сахарова*, окончившая въ томъ же училищѣ курсъ въ 1901 году.

Вновь назначенный преподаватель теоріи словесности и исторіи русской литературы, кандидатъ Кіевской духовной Академіи *Сергѣй Астровъ* съ 20 ноября выбылъ изъ состава слу-

жащихъ въ Училищѣ, за переходомъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, а на его мѣсто уже въ мартѣ 1909 г. опредѣленъ помощникъ инспектора Тульской духовной Семинаріи, кандидатъ Московской духовной Академіи Петръ *Исаевъ*,—по резолюціи Его Преосвященства отъ 11 Марта 1909 г. за № 259.

Вновь же назначенная въ сентябрѣ отчетнаго года учительница рукодѣлія Варвара *Орлова* въ январѣ мѣсяцѣ отчетнаго же года оставила по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ службу при училищѣ, а ея должность, точно также должность преподавателя исторіи съ половины марта—оставались вакантными до конца учебнаго года.

За указанными перемѣнами къ концу отчетнаго года личный составъ служащихъ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Ильинской гор. Рязани церкви Александръ *Боголюбовъ*, студентъ семинаріи, въ должности съ 190⁷/₈ уч. г.

2) Начальница училища, имѣющая званіе домашней учительницы по русскому языку, окончившая курсъ въ Рязанскомъ училищѣ двѣица духовнаго званія, дочь священника, двѣица Варвара *Хупотская*. На службѣ при училищѣ съ 1877 года. По постановленію Съѣзда духовенства 1903 года при готовыхъ квартирахъ, столъ и прислугѣ получаетъ 700 руб. въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной Академіи, протоіерей Александръ *Лучинскій*, онъ же преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ VI, V и III кл. (18 уроковъ) и священникъ училищной церкви. По должности инспектора классовъ, по постановленію Съѣзда духовенства 1903 г. получаетъ 400 руб. и квартирныхъ 420 руб. въ годъ, а по должности священника училищной церкви—150 руб.; на службѣ при училищѣ съ 1887—88 учебнаго года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Благовѣщенской гор. Рязани церкви Николай *Лебедевъ*.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Вознесенской гор. Рязани церкви Петръ *Покровскій*.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Введенской гор. Рязани церкви Михаилъ *Березинъ*.

7) Старшая воспитательница, окончившая курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ училищѣ дамскаго Попечительства о бѣдныхъ, домашняя учительница, дѣвица Марія *Александрова*; на службѣ при училищѣ съ 1885 года.

8) Членъ Совѣта отъ преподавателей, учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Павелъ *Житовъ*, на службѣ при училищѣ съ 1899—1900 уч. года.

(Продолженіе будетъ).

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда сессіи 1908 г.

Ст. I. 1908 года сентября 2 дня Рязанскій Окружный Училищный Съѣздъ духовенства разсматривалъ журналы Ревизионной по Рязанскому духовному училищу Коммиссіи, коихъ журналовъ представлено Съѣзду пять. Изъ журнала № 1 усматривается слѣдующее: 1) Ревизія Коммиссіей по училищу была произведена 5 ноября 1907 г. 2) Коммиссія „приступила къ просмотру бумагъ, доставленныхъ въ Коммиссію Правленіемъ училища при отношеніяхъ: 1) отъ 27 октября за № 553 съ копіями отчета за 1906 г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовно-учебнаго капитала; и вѣдомость о движеніи суммъ мѣстныхъ за тотъ же годъ и 2) отъ 5 октября за № 512 съ отношеніемъ, Контроля при Св. Синодѣ отъ 9 августа с/г. за № 652 съ заготовленнымъ отвѣтомъ Правленія на оное. Ознакомившись съ содержаніемъ означенныхъ бумагъ, Коммиссія одновременно нашла необходимымъ ознакомишься также и съ резолюціями Его Преосвященства на журналахъ окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ с/г. Во время этихъ занятій въ помещеніе, занимаемое Коммиссіей, вошелъ одинъ препода-

ватель училища и заявилъ, что Коммиссія должна обратить особенное вниманіе на тотъ невыносимо-зловонный запахъ, который распространяется по корридору и въ классахъ, помѣщающихся въ концѣ корридора, въ которыхъ отъ этого нѣтъ никакой возможности вести занятія, и предложилъ Коммиссіи принять всевозможныя мѣры къ побужденію, кого слѣдуетъ, прекратить это зло. Во время тѣхъ же занятій Коммиссіи пришлось узнать отъ помощника смотрителя о томъ, что воспитанники одинъ разъ отказались отъ обѣда въ виду того, что каша къ обѣду стала постоянно готовиться пшенная вмѣсто крупяной; но это обстоятельство они уладили, и оно большихъ послѣдствій не имѣло. Покончивъ свои занятія съ вышеозначенными бумагами, Коммиссія, имѣя въ виду руководственныя указанія Его Преосвященства, выраженныя въ резолюціяхъ на журналахъ сѣзда, просила о. смотрителя къ вечернему времени созвать собраніе изъ членовъ Правленія училища, гдѣ она этому собранію и рѣшила предложить на обсужденіе свои соображенія. Потомъ Коммиссія посѣтила столовую во время обѣда воспитанниковъ. Обѣдъ состоялъ изъ щей съ говядиной и крупяной каши съ масломъ. Щи жидки и не очень вкусны, каша была какого то сѣроватаго вида, да и то въ небольшомъ количествѣ. Послѣ обѣда воспитанники, въ присутствіи инспектора, который былъ въ концѣ столовой, заявили членамъ Ревизіонной Коммиссіи, что имъ очень голодно: каши даютъ очень мало и масла въ нее даютъ тоже мало; даже хлѣбъ подается въ очень маломъ количествѣ. Часто очень подаютъ пшеничную кашу, которую они не любятъ. Коммиссія между прочимъ обратила свое вниманіе и на то, что нынѣ не у всехъ воспитанниковъ имѣются столовые приборы, салфетокъ совсѣмъ нѣтъ, ножи и вилки на нѣсколько человекъ по одному прибору, отчего воспитанникамъ приходится нерѣдко мясо разрывать руками. Обращено вниманіе также и на то, что много вилокъ заржавленныхъ: вообще видно, что чистоплотность остается прежняя. Члены Коммиссіи были удивлены и тѣмъ обстоятельствомъ, что прошлый годъ приборы столовые были для каждаго ученика

и въ приличномъ видѣ, а нынѣ все это измѣнилось. Спрошенъ былъ объ этомъ одинъ изъ служителей, который заявилъ, что въ нынѣшнемъ году это отмѣнено, а къмъ, онъ не знаетъ. Здѣсь же одинъ изъ служителей заявилъ, что очень трудно носить дрова для топки печей, такъ какъ очень много дверей заколочено и завалено мусоромъ и потому приходится обходить очень далеко черезъ парадную дверь съ улицы. Осматривая столовую, члены Комиссiи попутно осмотрѣли и другія помѣщенiя. Когда проходили по корридору къ отхожимъ мѣстамъ, то еще издали стало ощущаться сильное зловонiе, которое около классовъ 2-го и 3-го норм. оказалось, дѣйствительно, нестерпимымъ. Въ самыхъ отхожихъ мѣстахъ полъ мокрый—прямо таки лужи стоятъ и сырость на ногахъ разносится по корридору. Дверь изъ нижняго этажа отъ отхожихъ мѣстъ во дворъ заколочена, въ углу большой ворохъ мокраго мусора. Самыя сидѣнiя въ отхожихъ мѣстахъ многiя поломаны, иныя даже падаютъ. Холодно, вообще, во всѣхъ помѣщенiяхъ училища: въ учительской комнатѣ всѣ учителя говорили съ потираниемъ рукъ: „замерзаемъ“. Во время прохода Комиссiи по верхнему корридору заявлено было воспитанниками и о томъ, что баня бываетъ рѣдко, иногда чрезъ три недѣли. Въ семь часовъ вечера состоялось собранiе Правленiя училища. Во время засѣданiя Комиссiя возвратила Правленiю полученные отъ онаго бумаги, именно: копію отчета сѣнодскихъ суммъ за 1906 г. и вѣдомость за тотъ же годъ о движенiи мѣстныхъ средствъ по содержанiю училища и объявило, что эти бумаги Ревиз. Комиссiя можетъ подписать только лишь послѣ тщательной повѣрки всего прихода и расхода по училищу, что возложено на Комиссiю послѣднимъ сѣздомъ и утверждено Его Просвященствомъ. Также возвращено было отношенiе Контроля при Св. Сѣнодѣ, съ заготовленнымъ отвѣтомъ на оное Правленiемъ, съ поясненiемъ, что Правленiе предварительно должно составить точный отвѣтъ на всѣ запросы Контроля. Въ представленной же бумагѣ упущенъ одинъ пунктъ, именно: объ увеличенiи остатка въ 1905 г. отъ 1904 г. мѣстныхъ средствъ

на 38 р. Правленіе, составивъ такую бумагу и, подписавъ оную въ полномъ своемъ составѣ, тогда только и должно передать въ Ревиз. Коммиссію, которая согласно требованію Контроля и сдѣлаетъ на ней свое удостовѣреніе, просмотрѣвши предварительно документы за 1904 годъ.

Затѣмъ Ревизіонная Коммиссія обсуждала совмѣстно съ Правленіемъ о тѣхъ неурядкахъ, которые замѣчены членами Коммиссіи и о которыхъ заявили преподаватели и воспитанники.

- 1) О. смотритель объяснилъ что въ виду вздорожанія крупы стали покупать пшено, какъ болѣе дешовое; но когда воспитанники отказались ѣсть пшенную кашу, то рѣшили варить крупяную 5 разъ въ недѣлю, а пшенную 2 раза. Ревиз. Коммиссія предложила готовить такую кашу, которая болѣе нравится дѣтямъ и если отъ того произойдетъ перерасходъ, то во всякомъ случаѣ духовенство приметъ это во вниманіе и даже будутъ благодарить Правленіе за участливое отношеніе къ дѣлу питанія дѣтей духовенства.
- 2) По поводу холода въ помѣщеніяхъ о. смотритель объяснилъ, что начинаемъ топить, хотя дровъ мало. (Дѣйствительно, ко времени засѣданія истоплены были печи въ учительской и ближайшія къ отхожимъ мѣстамъ, благодаря топкѣ печи около отхожихъ мѣстъ уничтожилась острота зловоннаго запаха).
- 3) По поводу бани о. смотритель приводилъ справки и оказалось, что баня была черезъ 12 дней, черезъ 2 недѣли и одинъ разъ черезъ 3 недѣли. Во время приводимыхъ справокъ о. смотрителемъ, членъ Правленія священникъ Теофилактъ Поляковъ заявилъ, что на одномъ изъ засѣданій Правленія въ прошломъ году было постановлено, чтобы баня была всегда черезъ 10 дней. На это о. смотритель выразилъ слѣдующее: „такъ какъ объ этомъ нѣтъ письменнаго постановленія, то оно и необязательно.“ Ревиз. Коммиссія предложила заняться этимъ дѣломъ посерьезнѣе и не оставлять дѣтей на долгое время безъ бани, такъ какъ дѣти грязнятся скорѣе взрослыхъ.
- 4) О неимѣніи въ столовой приборовъ у всѣхъ обѣдавшихъ воспитанниковъ о. смотритель заявилъ, что сѣздъ не отпустилъ на это средствъ. Вопросъ же

о томъ, гдѣ же прошлогодніе приборы, остался безъ отвѣта. 5) Объ улучшеніи отхожихъ мѣстъ о. смотритель положительно сказалъ, что ничего сдѣлать нельзя до тѣхъ поръ, пока съездъ не ассигнуетъ нужныхъ средствъ. — Нѣкоторые изъ членовъ Правленія говорили, что устранить зловоніе можно безъ особаго ассигнованія средствъ. Усмотрѣвъ между о. смотрителемъ и нѣкоторыми членами Правленія разнь во взглядахъ, Ревиз. Комmissія просила всѣхъ присутствующихъ объединиться въ дѣлѣ установленія болѣе лучшихъ порядковъ и жизни училища, и общими силами стараться поставить училище на надлежащую высоту“.

При прочтеніи сего журнала членами Правленія отъ духовенства заявлено: а) что приборы теперь имѣются на каждаго воспитанника; б) что холодъ въ училищѣ опускается вслѣдствіе распоряженія о. смотрителя объ экономіи пользованія дровами и и даже употребленія ихъ со счетомъ, полагая по 8 плахъ на каждую печь, и в) недочетъ въ ножахъ и вилкахъ произошолъ отъ небрежнаго отношенія къ нимъ со стороны служителей, представленныхъ къ сему дѣлу, почему приходилось видѣть членамъ Правленія ножи и вилки, хотя и годные къ употребленію, но заржавленные и даже брошенные въ кладовой, г) для наблюденія за чистотою въ отхожихъ мѣстахъ и топки въ нихъ печей имѣются спеціально для сего поставленные служители, но послѣдніе дѣйствуютъ безъ всякаго наблюденія со стороны лицъ начальствующихъ, по небрежности къ дѣлу допускаютъ въ этихъ мѣстахъ нечистоту, сырость и холодъ.

Постановлено: Соглашаясь съ постановленіями по поводу вышеуказанныхъ не порядковъ въ училищѣ Ревиз. Комmissія, 1) вмѣнить въ обязанность училищному начальству готовить для ученическаго стола кашу такую, какая болѣе нравится дѣтямъ, да и вообще заботиться о лучшемъ качествѣ продуктовъ и надлежащемъ приготовленіи ихъ, 2) предложить о. смотрителю училища при отопленіи послѣдняго считаться не съ количествомъ употребляемыхъ дровъ, а съ температурою и на будущее время не допускать въ училищѣ холода, на который могли бы жало-

ваться и учащие и ученики, 3) предложить о. смотрителю сдѣлать зависящее распоряженіе о топкѣ бани для учениковъ непремѣнно черезъ каждые 10 дней, 4) предложить училищному начальству на будущее время имѣть попеченіе о достаточномъ комплектѣ столовыхъ приборовъ по количеству учениковъ; имѣть наблюденіе за служителями, поставленными для уборки столовой посуды, чтобы они посуду и столовые приборы держали въ чистотѣ и опрятности и убирали бы ихъ на свое мѣсто, а не разбрасывали по кладовымъ, объясненіе же о. смотрителя о томъ, что недостатокъ въ столовыхъ приборахъ произошелъ отъ того, что Сѣздъ не отпустилъ на это средствъ, считать незаслуживающимъ довѣрія, такъ какъ Сѣздомъ духовенства ежегодно отпускаются средства на пополненіе посуды и столовыхъ приборовъ; 5) объясненіе о. смотрителя о томъ, что улучшеніе отхожихъ мѣсть можетъ быть только тогда, когда Сѣздъ на это ассигнуетъ нужныя средства, признать неудовлетворительнымъ, такъ какъ содержаніе отхожихъ мѣсть въ чистотѣ не относится къ какому либо капитальному ремонту ихъ, а къ добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей служителями, содержаніе же отхожихъ мѣсть въ такомъ состояніи, какое усмотрѣно Ревиз. Коммиссіей, свидѣтельствуетъ о небрежности со стороны служителей въ соблюденіи чистоты въ отхожихъ мѣстахъ и отсутствіи наблюденія за служителями со стороны начальствующихъ по училищу лицъ, что и поставить послѣднимъ на видъ.

Резолюція Его Преосвященства 16-го сентября 1908 г.: „Утверждается. Приглашаю не только о. смотрителя, но и его помощника, и членовъ отъ духовенства и надзирателей бдительно слѣдить за порядкомъ училищной жизни и немедленно докладывать о. смотрителю о всякомъ неустройствѣ, для записи каковыхъ докладовъ и предлагаю завести особую, выданную отъ Правленія, книгу“. *Е. Никодимъ.*

Ст. II. Изъ журнала Ревизіонной Коммиссіи № 2 видно слѣдующее: 1) Ревизія была произведена 11 декабря 1907 г. 2) Коммиссія присутствовала въ Правленіи для прочтенія своего

провѣрочнаго журнала объ экономическомъ отчетѣ за 1906 г. По прочтеніи журнала Коммиссія выслушала разъясненіе о. смотрителя и нѣкоторыхъ другихъ членовъ Правленія на недоумѣнные вопросы, указанные въ томъ же журналѣ; но признать основательными всѣ эти разъясненія не могла, потому что излагавшіяся въ нихъ доказательства съ одной стороны не подтверждались ссылками на пункты нынѣ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству циркулярныхъ указовъ, а съ другой стороны противорѣчили тѣмъ даннымъ, которыя имѣются, какъ въ самомъ отчетѣ и приложеніяхъ къ нему, такъ и въ приходо-расходной училищной книгѣ. Въ виду оказавшейся невозможности придти къ какому либо общему заключенію въ настоящемъ засѣданіи, Коммиссія рѣшила пока отложить окончательное составленіе журнала по провѣркѣ экономического отчета за 1906 г., и просила Правленіе училища изложить свои разъясненія письменно и доставить въ Коммиссію по возможности въ непродолжительномъ времени.

Покончивъ съ бумажными дѣлами, Ревиз. Коммиссія предложила Правленію совмѣстно осмотрѣть ученическія спальни и отхожія мѣста. Въ виду согласія какъ о. смотрителя, такъ и другихъ членовъ Правленія, тутъ же приступили къ этому осмотру, и оказалось слѣдующее: 1) Во всѣхъ спальняхъ холодно, особенно сильный холодъ ощущался въ спальняхъ, помѣщающихся въ концѣ стараго корпуса; вторыя внутреннія рамы вездѣ покрыты снѣгомъ, а въ указанныхъ холодныхъ спальняхъ на этихъ рамахъ льду наросло около $\frac{1}{2}$ вершка.—Дѣти въ это время были уже въ постеляхъ и многіе изъ нихъ покрыты были кромѣ одѣялъ еще своими верхними пальтами. О. смотритель предъ этимъ объяснилъ, что въ этотъ день воспитанники ходили въ торговую баню, такъ какъ въ училищной попортились водопроводныя трубы, поэтому и отапливать ее нельзя. Коммиссія находитъ вреднымъ для здоровья дѣтей допускать холодъ въ спальняхъ и въ обыкновенное время, а тѣмъ болѣе въ тѣ дни, когда бываетъ баня. 2) Объ этомъ члены Ревиз. Коммиссіи и разсуждали съ о. смотри-

телемъ и другими членами Правленія, когда вышли изъ спальни: — но здѣсь совершенно неожиданно выяснилось слѣдующее обстоятельство: одинъ изъ членовъ Правленія отъ духовенства принесъ и показалъ всѣмъ присутствовавшимъ интересную вьюшку отъ печи изъ спальни; эта вьюшка оказалась жестянымъ кружкомъ, обрѣзаннымъ въ размѣрѣ печной трубы. Эта вьюшка одна лишь закрываетъ печную трубу, слѣдовательно одна и должна удерживать тепло въ печи. При этомъ было заявлено, что во многихъ печахъ училища совершенно отсутствуютъ настоящія чугунныя вьюшки. Въ виду всего этого Ревиз. Комиссія пришла въ полное недоумѣніе: оказывается, что не спальни дѣтскія нагрѣваются, а небо надъ спальнями! Еще предъ осмотромъ спаленъ о. смотритель говорилъ, что во время ремонта корпуса, во время чистки трубъ — рабочіе расхищаютъ печные приборы; но чѣмъ расхищенныя вещи замѣняются, сказано не было.

2) Для осмотра отхожихъ мѣстъ о. смотрителемъ вызванъ былъ одинъ изъ служителей, который шелъ впереди съ небольшою коптившей лампой, слабо освѣщавшей окружающее, но довольно было и этого свѣта, чтобы увидѣть почти невозможное! При входѣ въ корридорчикъ, ведущій къ отхожимъ мѣстамъ, всѣхъ охватилъ страшный холодъ и темнота, отхожія мѣста не отапливаются и не всегда освѣщаются (печи исправны). Полъ въ верхнемъ помѣщеніи покрытъ сыростью, которая даже при сильныхъ морозахъ не успѣваетъ замерзать; сидѣнья переполнены содержимымъ, часть котораго имѣется и на полу. По осмотрѣ верхняго помѣщенія спустились въ нижнее, но здѣсь рука отказывается описывать видѣнное, нѣкоторые не рѣшились даже войти въ самое помѣщеніе, даже и подойти было трудно, такъ какъ полъ корридорчика весь былъ покрытъ мокрымъ льдомъ. Самое же помѣщеніе — настоящая клоака! Сидѣнья завалены нечистотами, трубы всѣ замерзли, а потому и не могутъ проводить эти нечистоты въ выгребныя ямы. Вслѣдствіе переполненія сидѣній весь полъ покрытъ испражнениями въ такомъ количествѣ, что въ буквальномъ смыслѣ ступить не куда! Всѣ присутствующіе не-

вольно впади въ самое мрачное настроеніе, но услышали отъ о. смотрителя: „сейчасъ служителя будутъ вычищать эти отхожія мѣста“.

Съѣзду было заявлено членами Правленія отъ духовенства, что за топкою печей надлежащаго надсмotra нѣтъ, печи иногда протапливаются и трубы остаются раскрытыми и все тепло уходитъ на воздухъ. *Постановлено:* отсутствіе чистоты въ отхожихъ мѣстахъ, холодъ въ помѣщеніяхъ училища, недостатокъ печныхъ приборовъ свидѣтельствуетъ о безконтрольномъ исполненіи своихъ обязанностей служителями, отсутствіе за ними надзора со стороны лицъ начальствующихъ въ училищѣ, а также и за другими рабочими, которые даже расхищаютъ печные приборы и тѣмъ наносятъ матеріальный ущербъ училищу и духовенству, а потому Съѣздъ ставитъ въ непремѣнную обязанность начальству училища наблюдать за служителями, приложить усердіе къ соблюденію чистоты во всемъ училищѣ, приведеніе же послѣдняго въ такой крайне печальный видъ, въ какомъ его застала Ревиз. Коммиссія, признать небрежностью со стороны начальствующихъ лицъ въ исполненіи своихъ обязанностей.

На рапортѣ Ревиз. Коммиссіи отъ 20 декабря 1907 г., при которомъ представлены Его Преосвященству журналы за №№ 1 и 2, положена таковая резолюція Его Преосвященства отъ 17 января 1908 г. за № 74: „Прилагаемые журналы препровождаются въ Правленіе училища, для препровожденія ихъ во свое время въ окружный Съѣздъ духовенства, а равно и для немедленнаго разсмотрѣнія изложеннаго въ нихъ съ цѣлью немедленнаго устраненія описываемыхъ безобразій и установленія добраго и нормальнаго порядка. О. смотрителю и его помощнику предлагаю немедленно дать объясненіе по поводу описанныхъ безобразій и неустройствъ, съ указаніемъ причинъ, почему допускаются администраціею означенныя безобразія и нестроенія“. *Еп. Никодимъ.*

Ознакомившись съ сею резолюціею, Съѣздъ пожелалъ узнать: было ли представлено объясненіе на основаніи резолюціи Его Преосвященства смотрителемъ училища и его помощникомъ по поводу безобразій и нестроеній въ училищѣ, или нѣтъ, и если было, то каково его содержаніе. Членомъ Правленія отъ духовенства, по справкѣ у о. смотрителя, было доложено, что требуемое объясненіе смотрителемъ училища и его помощникомъ было представлено Его Преосвященству 6 февраля 1908 г. за № 89, но въ Правленіе училища не поступало. *Постановлено:* изложенное здѣсь имѣть въ виду Съѣзду при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи журналовъ Ревизіоннаго Комитета. — Резолюція Его Преосвященства: „16-го сентября 1908 г. Утверждается“. *Е. Никодимъ.*

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища сямъ предувѣдомляетъ родителей учащихся въ Епархіальномъ Училищѣ воспитанницъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1908 года за № 7312, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи должна поступать по третямъ года въ теченіе перваго третнаго мѣсяца, неудовлетворившія же этому требованію воспитанницы по истеченіи означеннаго срока (т. е. въ теченіе перваго третнаго

мѣсяца) увольняются изъ училищнаго общежитія со взысканіемъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, и соблюденіе сего правила возлагается на отвѣтственность членовъ Совѣта. Означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода будетъ выполняться Совѣтомъ училища со всею строгостію и неотложностію.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ*.

И. д. дѣлопроизводителя, свящ. *В. Левитовъ*.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Имѣются свободныя учительскія мѣста во второклассныхъ школахъ—съ окладами въ 480 руб. и 540 руб. въ годъ и двухклассныхъ—съ окладомъ въ 300 руб. Желающіе занять эти мѣста приглашаются безъ промедленія подать о семъ прошенія на имя Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго училища.

Въ видахъ устраненія нежелательныхъ явленій, происходящихъ отъ завѣдыванія чаепитіемъ самихъ учениковъ училища и установленія подлежащаго порядка въ столовой. Правленіе Рязанскаго училища находитъ съ своей стороны необходимымъ принять на себя обязанность расходованіе суммъ по устройству утренняго и вечерняго чая для учениковъ училища, съ тѣмъ условіемъ чтобы родители своекоштныхъ и находящихся на полуказенномъ содержаніи вносили въ предстоящемъ 1910 экономическомъ году въ кассу училища 6 р.; по слѣдующему расчету: въ январской трети 2 р. 40 к., апрѣльской 1 р. 10 к. и сентябрьской 2 р. 50 к. При чемъ на пріобрѣтеніе эмалированной посуды со стороны Правленія потребуется расходъ въ 40 коп., каковую сумму

родители учеников приглашаются внести въ апрѣльской трети. О своемъ согласіи или не согласіи на указанный Правленіемъ расходъ по чаю родители благоволятъ сообщить Правленію училища при возвращеніи ихъ дѣтей съ Рождественскихъ каникулъ особыми письменными заявленіями.

Смотритель училища статскій совѣтникъ *Н. Соколовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграмма Его Императорскаго Величества на имя Преосвященнаго Никодима, Еп. Рязанскаго, по случаю празднованія 25-лѣтія церковныхъ школъ Рязанской епархіи. Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ Данковскаго училищнаго округа отъ 15—16 сент. 1909 г.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—9 уч. годъ.—Журналы Рязанскаго окружнаго училищнаго Съѣзда сессіи 1908 г.—Объявленія.

Редакторъ *Николай Троицкій*.

Печатать дозволено 21 декабря 1909 года. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

№ 700. Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

1-го Января № 1 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Весѣда на Новый Годъ. (Два пути).

Языческій судья предложилъ двоимъ христіанамъ на выборъ: или принести жертву богамъ, или броситься въ море. Одинъ изъ христіанъ сразу избираетъ послѣднее, а другой не соглашается ни на то, ни на другое условіе. Который изъ этихъ двоихъ достойнѣе и выше? Блаженный Θεодоритъ, епископъ Кипрскій,

которому предложенъ былъ этотъ вопросъ, отвѣчалъ: второй! (т. 7-й, стр. 2—5 письмо Иринею, епископу Тирскому).

Почему второй? Развѣ не великъ подвигъ перваго?

Велики оба, но выше второй. Сравните.

Исповѣдующій Христа лицомъ къ лицу становится съ жестокостью языческой. Ему говорятъ: отрекись или умри. Онъ безстрашно выбираетъ смерть, зная, что губя тѣло, спасаетъ онъ душу.—Чистота и святость духа, непорочность души и тѣла для исповѣдника Христова выше всего: все приносится имъ въ жертву, даже самая жазнь. Извѣстно, напр., юная Евфрасія, обладавшая чудною красотой лица и тѣлосложенія, въ наказаніе за отступленіе отъ язычества была огдана въ незаконное супружество грубому и извѣстному своей развращенностью воину. Какъ избавилась юная христіанка отъ безчестія и оскверненія?—„Я открою тебѣ, господинъ мой, говоритъ она воину, свою тайну. Я—волшебница и могу сдѣлать тебя неуязвимымъ для стрѣлъ. Вотъ трава, которую надо получить изъ рукъ дѣвицы“. Тѣнь недоувѣрія пробѣжала по лицу воина. Ты сомнѣваешься? Тогда вотъ тебѣ доказательство. Она обвила листкомъ травы вокругъ шеи своей и говоритъ: скорѣе твой мечъ перелѣтитъ пополамъ, чѣмъ причинишь мнѣ хоть одну царапину. Воинъ видя спокойствіе ея, сдѣлалъ взмахъ меча и со всей силой ударилъ Евфрасію. Тѣло ея рухнуло къ ногамъ воина, голова ея далеко была отброшена въ сторону, а чистая душа дѣвственницы вознеслась къ Небесному Жениху (ч—м). Вотъ подвигъ первыхъ. Какъ не благоговѣть предъ величіемъ подвига, какъ не прославить такую высокую, чистую душу!..

Не такъ поступаютъ другіе. Прослѣдите проповѣдническій путь ап. Павла. Какъ относится онъ къ смерти?—Замышляютъ убить его въ Дамаскѣ, за исповѣданіе имени Христова, онъ спѣшитъ спастись. Въ 39 году въ Иерусалимѣ, послѣ—въ Антиохіи Писидійской (Дѣян. 13 гл.), въ Листрѣ (гл. 14), снова въ Иерусалимѣ во время третьяго путешествія и др. угрожаетъ апостолу смерть. И онъ пользуется всѣми средствами избѣгнуть ея.

Читайте дѣянія св. апостоловъ и увидите, какъ старательно избѣгалъ онъ смерти. Кто онъ? Тотъ, кто говорилъ о себѣ, что живетъ ради Христа, что умереть за Христа—для него великое пріобрѣтеніе. Почему же онъ дорожить жизнью и не ищетъ смерти?—Онъ, бывшій гонитель Христа, поставилъ цѣлью провозвѣщать, прославлять имя и ученіе Іисуса Христа. И весь отдался этой цѣли. Онъ видитъ, какъ много враговъ у Христова евангелія и спѣшитъ посѣтъ всюду, гдѣ нужно слово провозвѣстника или поддержка учителя. Онъ старается отдалить отъ себя моментъ смерти и мученичествомъ дѣлаетъ всю свою жизнь, проводя ее въ трудѣ и подвигѣ, въ скорбяхъ и страданіяхъ. Онъ молитъ Бога о продлѣннн дней жизни, чтобы оплакать грѣхи, чтобы имѣть возможность потрудиться ради Христа. Онъ не боится смерти, въ глубинѣ души желаетъ ея, но не считаетъ себя еще достойнымъ ея, какъ соединяющей со Христомъ и освобождающей отъ внушеній тѣла и земли.—Вотъ подвигъ вторыхъ.

Великъ подвигъ безстрашія при исповѣданіи вѣры, смѣлаго выступленія на мученичество,—но насколько выше подвигъ безстрашной борьбы за вѣру, длящійся всю жизнь!

Кому не извѣстно, съ какимъ ожесточеніемъ нападаютъ нынѣ на христіанскія начала жизни, какъ гонятъ евангеліе, церковь и уставы ея. Глумленія и насмѣшки, притѣсненія и нескрываемая злоба отовсюду преслѣдуютъ искренняго христіанина. Отрекись, и всего этого минуешь,—не отречешься, умри для общества „передовыхъ“ людей.

Согласенъ на послѣднее! отвѣчаетъ христіанинъ. Не хочу быть въ средѣ богоборовъ, хулителей Бога и гонителей церкви. Не хочу и слушать ихъ богоненавистническія, развращенныя рѣчи. И... замыкается тѣсно въ самого себя, въ свой тѣсный кружокъ, устраиваетъ себѣ какъ бы отшельничество мірское. Назовите ему книги по духовнымъ или общественнымъ вопросамъ авторовъ, извѣстныхъ силой своего таланта, но увлеченныхъ въ крайность,—вы услышите: не читаю и не желаю читать, они—

отщепенцы, отступники. Про свѣтскихъ писателей отрицательнаго направленія и говорить нечего: одно имя такого писателя приводитъ въ содроганіе. Вздумайте съ такимъ человѣкомъ заговорить объ общественныхъ дѣлахъ и намекнуть, что хорошо бы-де и вамъ съ вашимъ знаніемъ и опытною принять участіе въ такомъ большомъ и серьезномъ общественномъ дѣлѣ. Оставьте, оставьте! замашеть онъ на васъ рукой. Безъ насъ: блаженъ, иже не идетъ...

Желаеть человѣкъ соблюсти чистоту духа, желаеть предохранить себя отъ прикосновенія къ заразѣ, желаеть закрыть свой слухъ отъ поношенія и ругательствъ на Христа и Его законъ и пребыть „при дверѣхъ затворенныхъ“. Какъ не называть этого желанія добрымъ!..

Но иначе говорятъ другіе, иначе и дѣйствуютъ. Глумленія и насмѣшки они презирають и съ сожалѣніемъ смотрять на глумящихся. Идутъ они всюду и борются со всѣми. Предъ ними литература гнусная и развращенная. Они все перечитываютъ. Скорбять и стонуть при чтеніи, но читають. И даютъ по разуму и совѣсти оцѣнку и отвѣтъ, разоблачаютъ увлеченіе и вредъ его, предостерегаютъ отъ дурного людей малоопытныхъ. Не бѣгутъ и отъ общихъ дѣлъ, но принимаютъ самое живое участіе хотя бы градъ насмѣшекъ и дерзостей осыпалъ ихъ. Ни броситься въ море бездѣйствія и забвенія не хотятъ, ни отрицаться отъ своего Святого Святыхъ не хотятъ. Они вѣрятъ въ исповѣдуемую истину и эту истину хотятъ проводить всюду, хотятъ передать свое вдохновеніе другимъ, влить въ другихъ воодушевленіе, чтобы общими силами служить истинѣ. При общей работѣ нужно, чтобы не одинъ, а каждый членъ жилъ и самъ дѣйствовалъ, чтобы каждый самъ имѣлъ горячую идею, ясную цѣль, свободный починъ и вѣрное рѣшеніе. Нужно, чтобы захватывающій интересъ передавался отъ одного къ другому, созрѣвалъ въ нихъ, объединялъ людей въ одну духовную семью. Вотъ многіе и идутъ на этотъ путь.—Кому не ясно, что здѣсь нужно много мужества, смѣлости и терпѣнія. Много приходится видѣть труда, горя и

скорбей. Но они знаютъ, что исповѣданіе истины есть мученичество. И во имя истины возлагаютъ на себя крестъ.

Не ясно ли, что выше, что полезнѣе и необходимѣе для насъ въ наши дни: уединеніе ли съ его спокойствіемъ и затворъ съ его молчаніемъ, или дѣятельное, открытое крестоношеніе во имя евангельскихъ завѣтовъ? На новыхъ началахъ созидается русская жизнь. Чтобы не дать возможности строить жизнь „безъ Бога въ душѣ и безъ совѣсти въ сердцѣ“, но созидать на началахъ Царства Божія, завѣщаннаго евангеліемъ, всякій кому дорога вѣра Христова, призывается привнести долю своей силы и труда на общее дѣло. Не уснемъ и не „умремъ“ для него!.. Тогда новый годъ дастъ и новое счастье.

Народъ! Помни Бога!

Бываютъ времена, обстоятельства, дѣла, въ которыхъ и незабывчивымъ людямъ и о простыхъ, повидимому, общеизвѣстныхъ истинахъ, безпрестанно твердятъ: помните! не забывайте!

А какую истину чаще повторять надобно въ такихъ обстоятельствахъ, когда въ жизни народа совершается переломъ, когда невѣрные пути, невѣрные шаги могутъ не одного человѣка, не нѣсколько человѣкъ, а цѣлый народъ низринуть въ пропасть! Народъ! *помни Бога.*

Да, настоящее время Россіи слишкомъ важно для всѣхъ насъ. Сколько нынѣ въ Россіи дѣлъ новыхъ, обширныхъ, многосложныхъ, многотрудныхъ! Сколько нуждъ, вопросовъ, предпріятій! Сколько для всей этой работы нужно ума, знанія, энергіи, силы воли, сколько силъ и средствъ вещественныхъ! Думаете ли вы, что все это не выходитъ изъ предѣловъ силъ человѣческихъ, что на все это достанетъ у насъ своихъ способностей и средствъ? Не ошибитесь. Человѣческіе умы и средства и дѣла бываютъ только тогда крѣпки, когда въ нихъ дѣйствуетъ Богъ; забыть Богъ, тогда онъ дѣйствительно оставляетъ людей ихъ собствен-

нымъ силамъ и средствамъ, и тогда—они падаютъ, падаютъ подъ бременемъ дѣлъ, котораго снести не могли. Вы знаете, что нѣсколько рыбаковъ-апостоловъ передѣлали жизнь цѣлаго міра; знаете также, что самые сильные народы древности падали, какъ скоро новымъ, возникающимъ потребностямъ и вопросамъ жизни не соотвѣтствовали ихъ силы. Вотъ что значитъ сила Божія и сила человѣческая!—А кто думаетъ, что для настоящихъ дѣлъ Россіи нужны силы только вещественныя, тотъ ошибается. Прежде и болѣе всего потребны силы нравственныя; а источникъ ихъ—Богъ, основа ихъ—вѣра въ Бога.

Въ наше время вся Россія и все въ Россіи преобразуется. Вотъ когда по преимуществу имѣетъ мѣсто и должна всю свою силу сохранить святая истина, что сердце Царево въ рупѣ Божіей, *Божіей а не человѣческой!* И да будетъ! Мы отъ всей глубины душъ нашихъ должны молить Бога, да будетъ это сердце, свободное и неприкосновенное для чуждыхъ собственнымъ его чувствамъ прираженій человѣческихъ, всегда и вполнѣ открыто водительство самого Бога! Да будутъ въ дѣлахъ сердца Царева совѣщателями и исполнителями мужи разума, правды, совѣсти и нравственности христіанской; словомъ, мы молимся, чтобы въ совѣтахъ Царевыхъ присутствовалъ Богъ!

Преобразованія, конечно, должны вести народъ къ лучшему. Но что такое—*лучшее?* Какія тутъ идеи, какія начала, какія цѣли? Какой духъ и силы тутъ дѣйствуютъ? Вы укажете на народное просвѣщеніе, цивилизацію, силу общественнаго мнѣнія, свободу мысли и слова, развитіе народной самодѣтельности, и т. д., а мы скажемъ: если все это не основано на началахъ строго-нравственныхъ, не проникнуто чистымъ духомъ нравственнымъ, если при этомъ не имѣется въ виду нравственная жизнь народа, съ ея потребностями и законами, тогда все это—пустоцвѣтъ, гниль; скажемъ болѣе—все это легко обращается въ ложь и зло. Неужели же безнравственность можетъ быть добромъ и—къ добру? А нравственности нѣтъ, гдѣ нѣтъ вѣры въ Бога.

Народъ есть сила живая, сознательная, нравственная. Его

нельзя усовершенствовать, какъ машину. Только нравственною силою, нравственными средствами, при нравственныхъ цѣляхъ, и можно дѣйствовать на него къ лучшему. Никакія мѣры улучшенія не будутъ успѣшны и плодотворны, если не сопровождаются развитіемъ нравственнаго сознанія въ народѣ, если не будутъ имѣть корня и силы въ народной нравственности. Хотимъ ли мы въ самомъ дѣлѣ, чтобы народъ былъ истинно образованнѣе, гражданственнѣе, дѣятельнѣе и крѣпче въ своей жизни общественной, чтобы онъ хорошо умѣлъ пользоваться своими народными силами и правами? Сдѣлаемъ его нравственнѣе, по крайней мѣрѣ дадимъ ему возможность и средства къ тому; по крайней мѣрѣ—не будемъ препятствовать ему въ томъ; по крайней мѣрѣ—не дадимъ ему путей къ безнравственности.—А что сдѣлала европейская цивилизація съ первобытными народами, необразованными, патриархальными, когда пришла къ нимъ безъ религіи и нравственности? Она ихъ погубила.

Есть въ жизни народной стороны, не подлежащія преобразованію. Это именно христіанская вѣра и нравственность. Но духъ времени посягаетъ и на это. Ему кажется, что люди будутъ умнѣе и просвѣщеннѣе, если не будутъ обязаны вѣровать въ Бога и Христа, что народы будутъ счастливѣе, если не религія, а что-нибудь другое, напр. социализмъ, будетъ опредѣлять для нихъ правила нравственности. Что-жь? Безъ дальнихъ разсужденій мы можемъ сейчасъ провѣрить это умозрѣніе. Обратимся прямо и просто—къ человѣческому чувству. Вотъ вамъ, какъ покажется, если бы кто, во имя просвѣщенія, сталъ объяснять что вы и всѣ люди получили жизнь не только не отъ Бога, даже не отъ людей, а выродились изъ животныхъ? Если бы кто, во имя общественаго блага, сталъ доказывать, что ваше право собственности вовсе не есть право, а воровство; что ваше супружество есть насиліе для супруговъ и ваше семейство не вамъ принадлежитъ и не обязано вамъ никакимъ особеннымъ долгомъ и т. д.? Что за безуміе! скажете вы; а это и есть и просвѣщеніе и нравственное ученіе—безъ религіи и христіанской нравственности. И увы! все это у насъ въ Россіи нынѣ проповѣдуется и почитается.

Нѣтъ! Ужели дать русскій народъ преобразовать свою вѣру, вѣру православную и соединенное съ нею ученіе нравственное? Это его духовная сила; это корень его внутренней жизни и духъ его жизни исторической. Народъ русскій не можетъ быть не православнымъ: иначе онъ пересталъ бы быть русскимъ; отнять у него вѣру, въ которой онъ и одной буквы перемѣнить не позволяетъ, значило бы со дна возмутить всю его жизнь, значило бы отнять у него душу. Кто отважится на такое душегубство?

Народъ, призванный къ свободѣ, къ самоуправленію въ своихъ дѣлахъ, къ водворенію среди себя гласности, суда совѣсти и мира, — каковъ долженъ быть этотъ народъ и это общество? Скажемъ однимъ словомъ: они должны быть *совѣстливы*. Пусть просвѣтится, укрѣпится, возвысится народная и общественная совѣсть; и вы будете безопасны отъ злоупотребленій народной свободой; у васъ будетъ здоровое и вѣрное общественное мнѣніе; будутъ цѣлы общественныя суммы; вы будете имѣть правые суды и отличныхъ судей. Не правда-ли?—Но вотъ вопросъ: гдѣ обществу и народу взять такую совѣстливость? Отвѣтъ: нигдѣ, какъ въ религіи. Никакой законъ мірской, никакая власть и сила человѣческая не простирается на совѣсть: только Богъ—судія совѣсти. Нѣтъ въ совѣсти Бога: не ожидайте добра тамъ, гдѣ надобно полагаться на совѣсть человѣческую.

Наконецъ, предъ лицомъ Бога, похвалимся-ли мы своею общественною жизнью? Открытое вольномысліе въ самыхъ священныхъ для человѣка предметахъ, не только явное охлажденіе и пренебреженіе къ церкви, но и нескрываемая неприязнь къ ней извращеніе нравственныхъ понятій, публичный развратъ, убійство времени, достоянія и жизни въ денежныхъ играхъ, роскошь и расточительность среди вопіющихъ нуждъ общественныхъ и всеобщихъ жалобъ на затрудненія въ средствахъ жизни, равнодушіе и неразвитіе общественной дѣятельности среди настоятельно вызывающихъ ее вопросовъ, странный голосъ среди отечества противу отечественныхъ интересовъ и стремленіе ослаблять основы народной жизни; неуваженіе власти и, при слабомъ чувствѣ за-

конности, неугомонныя посягательства на не подлежащія права; упадка серьезнаго образованія и воспитанія, раздоръ въ семействахъ между отцами и дѣтьми, безмѣрное пьянство въ народѣ, умноженіе дерзкихъ общественныхъ преступленій: и все это въ то самое время, когда рѣчь и дѣло идетъ о возрожденіи Россіи, и мы воображаемъ, что идемъ впередъ! Не кажется-ли вамъ, не можетъ-ли придти на мысль всякому строгому наблюдателю, если посмотрѣть вокругъ себя серьезно, что жизнь наша какъ будто сдвинулась съ вѣковыхъ религіозныхъ и нравственныхъ основаній, и, въ разладѣ съ народною вѣрою и совѣстью, съ отечественною любовію и правдою, при нашей внутренней несостоятельности, идетъ будто не вѣсть куда, безъ разумныхъ убѣжденій и сознательно-вѣрныхъ стремленій? Но это было бы ужасно!—Народъ! *Помни Бога!* („Кормчій“).

Совѣтъ.

Не легка дорога
Жизни,—каждый часъ
Горе и тревога
Здѣсь встрѣчаютъ насъ.

* *

То болѣзнь случится,
То придетъ оѣда,
Въ двери постучится
Горькая нужда;

* *

Тяжело на свѣтѣ
Жить среди тревогъ.—
Но небудемъ, дѣти,
Унывать: есть Богъ!

* *

Онъ все видитъ, знаетъ,
Онъ съ любовью намъ
Въ жизни посылаетъ
Скорбь повременамъ,—

* *

И тому, кто въ горѣ
Вѣритъ всей душой,
Подаетъ онъ вскорѣ
Радость и покой.

* *

Будемъ же молиться
Господу, когда
Въ двери къ намъ стучится
Скорбь или бѣда:

* *

Вынося тревогу,
Будемъ обращать
Взоры чаще къ Богу
И не унывать.

* *

Св. Ал. Державинъ.

Къ двадцатипятилѣтїю церковныхъ школъ Рязанской епархіи ¹⁾.

25 лѣтъ тому назадъ, именно, 13—іюня 1884-го года Государемъ Императоромъ Александромъ III-мъ были утверждены Правила о церковно-приходскихъ школахъ. Правилами этими при-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная 13 декабря 1909 года въ собраніи въ залѣ дух. семинаріи по случаю празднованія 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ.

ходскія школы и школы грамоты отданы были въ полное вѣдѣніе духовенства. Такъ положено было начало истекшему теперь 25-ти лѣтнему періоду церковной школы *въ современной ея постановкѣ*.

Церковная школа на Руси явленіе далеко не новое. Извѣстно, что со временъ св. Владиміра и до Петра В. все образованіе русскаго народа носило религіозный характеръ, сосредоточиваясь главнымъ образомъ при монастыряхъ. Учителями были всюду духовныя лица. Со времени Петра В. появились въ Россіи свѣтскія школы и свѣтскій интеллигентный классъ. Но простой народъ до конца XVIII вѣка сохранялъ еще жизнь до реформенной Руси и относился съ большимъ недоумѣніемъ къ представителямъ новой жизни. Поэтому всѣмъ своимъ образованіемъ, какое проникало въ его среду, онъ обязанъ былъ только одному приходскому духовенству. При Екатеринѣ II правительство стало заводить бесплатныя общеобразовательныя школы во вкусѣ тогдашней *культуры*, т. е. во вкусѣ французской модной философіи. Но народъ къ этимъ школамъ отнесся съ недоумѣніемъ и продолжалъ учить своихъ дѣтей у прежнихъ учителей, хотя и съ платою. Правительство тогда стало тѣснить старыхъ учителей изъ духовенства и дѣйствительно ослабило старинный источникъ народнаго образованія, а всетаки своихъ казенныхъ школъ не подняло и не слѣдало народными. Въ виду этого указами 1803 и 1836 годовъ объ открытіи школъ при церквахъ и монастыряхъ было приглашено къ содѣйствию въ развитіи народнаго образованія и духовенство. Дѣло пошло тогда много успѣшнѣе. На призывъ духовенство откликнулось сочувственно и стало заводить приходскія школы на свои собственныя средства и въ такомъ большомъ количествѣ, что совершенно спутало понятія всѣхъ, гордившихся своимъ просвѣщеніемъ людей, которые привыкли толковать о невѣжествѣ, обскурантизмѣ и своекорыстіи „поповъ“. Это развитіе народнаго образованія встрѣтило въ послѣдующее затѣмъ время сильное противодѣйствіе въ крѣпостномъ правѣ, именно въ селеніяхъ помѣщичьихъ. Съ уничтоженіемъ же крѣпостнаго права при Александрѣ II снова поднялось среди духо-

венства необычайное просвѣтительное движеніе. Церковно-приходскія школы открывались по епархіямъ цѣлыми сотнями каждый годъ. Духовенство жертвовало на нихъ и временемъ и послѣдними удобствами своихъ тѣсныхъ жилищъ и даже деньгами на покупку учебныхъ принадлежностей и другіе школьные расходы. Съ 1859 г. до 1865 года открыто было свыше 20 тысячъ школъ приходскихъ исключительно духовенствомъ. Но эта самоотверженная просвѣтительная дѣятельность духовенства не нашла однако сочувствія въ русской интеллигенціи 1860-хъ годовъ. Затолковали въ печати о невѣжествѣ духовенства и объ отсталости его методовъ обученія и объ узости самой программы этого обученія (т. е. православно-церковной) и пр. Начавшія съ 1864 г. открываться земства встали противъ школъ духовенства, высказывая ими всяческое недовольство. Приходскія школы тогда начали быстро сокращаться, будучи присоединяемы къ числу земскихъ. Въ началѣ 1880-хъ годовъ ихъ оставалось въ Россіи всего 4000 съ небольшимъ; въ частности въ Рязанской епархіи къ 1884-му г. таковыхъ школъ осталось лишь 40 школъ съ тысячей (1135) учащихся. Такъ живая связь между церковію и школою видимо слабѣла. Но сознаніе важности этой связи, сознаніе необходимости для народнаго образованія религіозныхъ основъ побудило правительство снова обратиться къ поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ. Въ 1884 г. и вышли упомянутыя выше Правила о церковныхъ школахъ.

Утверждая эти правила, Государь Императоръ Александръ III выразилъ надежду, что „приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ дѣлѣ“. Такъ обращенъ былъ Высочайшій призывъ къ духовенству снова приложить свои силы къ развитію народнаго образованія въ духѣ православной вѣры.

Какъ же откликнулось духовенство Рязанской епархіи на Высочайшій призывъ? Что оно сдѣлало для народнаго образованія за истекшій періодъ въ 25 лѣтъ?

Прежде чѣмъ устанавливать результаты фактической дѣя-

тельности духовенства за послѣднее 25-ти лѣтіе существованія церковной школы, обратимъ вниманіе на принципиальное рѣшеніе, принципиальный взглядъ по данному дѣлу. Какой принципъ провозгласило духовенство въ своей школьной дѣятельности для исполненія Положенія о церковно-приходскихъ школахъ, какъ оно поняло свои обязанности и опредѣлило свое отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ?

Законодатель, учредившій или лучше возродившій въ 1884 г. церковно-приходскую школу, хотѣлъ дать церковное направленіе народному образованію. И духовенство должно было усмотрѣть въ этихъ школахъ средство выполненія своего пастырскаго призванія, должно было высказаться за необходимость учрежденія въ каждомъ приходѣ церковной школы, какъ огласительнаго, религіознаго училища. Таковая школа должна была бы содержаться исключительно на церковныя деньги, которыя собираются съ прихода и которыя по сему прежде всего должны идти на церковныя нужды прихода же. Тогда создалась бы дѣйствительная, подлинная церковно-приходская школа уже потому, что она содержалась бы на церковно-приходскія суммы. И приходъ, увидѣвши, что деньги церковныя, прежде отсылавшіяся куда то на сторону, теперь идутъ на постройку и содержаніе школы, сразу бы отнесся къ школѣ (да и къ церковному причту) довѣрчивѣе и сталъ бы охотнѣе помогать этой школѣ. Но по *разнымъ причинамъ* этотъ правильный принципъ не былъ установленъ ясно и твердо. Духовенство пошло на компромиссъ. Было принято за правило открывать церковныя школы тамъ, гдѣ нѣтъ школъ гражданскихъ, земскихъ; было принято за правило открывать церковныя школы въ общемъ съ такой же организаціей начальнаго обученія, какую имѣютъ школы земскія, хотя и съ сильнымъ преобладаніемъ въ нихъ религіознаго элемента. Такъ установленъ былъ на церковную школу взглядъ главнымъ образомъ какъ на восполненіе недостатка въ школахъ земскихъ. Такой принципъ поставилъ сразу дѣло на путь далеко не вполне правильный, предрѣшилъ не совсѣмъ правильную постановку церковношкольнаго дѣла на все послѣдующее время.

Проводимый въ жизнь этотъ принципъ во многихъ мѣстахъ создалъ для церковной школы не мало недоразумѣній, вызвалъ и продолжаетъ вызывать много конфликтовъ съ земскою школою.

Далѣе. Опредѣливши свой взглядъ на дѣло открытія церковныхъ школъ, духовенство должно было опредѣлить и средства его осуществленія. Средства эти матеріальныя и педагогическія.

Положеніе о церковныхъ школахъ 1884 г., ввѣрившее духовенству народное образованіе, предоставило самому духовенству разрѣшить, на какія средства будутъ существовать церковно-приходскія школы. Духовенство же, на заключеніе котораго былъ поставленъ вопросъ о средствахъ, должно было бы или отвѣтить указаніемъ на опредѣленные и достаточные источники содержанія школъ (наприм. церковныя), или совсѣмъ отказаться отъ мысли насаждать церковное просвѣщеніе путемъ школы. Но и здѣсь духовенство пошло тоже путемъ палліативовъ, путемъ компромиссовъ.

Такъ начато было съ 1884 г. дѣло насажденія сѣти церковно-приходскихъ школъ параллельно съ земскими, начато дѣло безъ опредѣленныхъ средствъ, часто безъ правоспособныхъ учителей, безъ спеціальныхъ школьныхъ помѣщеній.

Тѣмъ не менѣе съ первыхъ же годовъ изданія Правиль 1884-го г. церковныя школы начали быстро расти и крѣпнуть и въ настоящее время представляютъ собой очень крупное общественное явленіе, наложившее свой отпечатокъ на цѣлую эпоху русской исторіи. *Сорокъ тысячъ* церковныхъ школъ, созданныхъ въ одно двадцатипятилѣтіе и существующихъ теперь въ Россіи, *съ двумя милліонами* учащихся безспорно заслуживаютъ вниманія и историческаго изученія какъ вообще, такъ въ частности и въ каждой епархіи.

Что же сдѣлало за 25 лѣтъ духовенство Рязанской епархіи для проведенія въ жизнь Правиль о церковно-приходскихъ школахъ?

Сравнительно точнымъ и нагляднымъ отвѣтомъ на это могутъ служить статистическіе выводы изъ данныхъ въ отчетахъ о

состояніи школьнаго дѣла въ Рязанской епархіи за каждый годъ. Только выводы изъ этихъ данныхъ, только наиболѣе типическія особенности въ жизни церковныхъ школъ съ краткими поясненіями я и имѣю честь представить благосклонному вниманію достопочтеннаго собранія. При этомъ буду говорить почти исключительно объ одноклассныхъ церковныхъ школахъ, потому что они составляли и составляютъ наибольшую группу школъ церковныхъ въ Рязанской епархіи, равно какъ и въ другихъ епархіяхъ, и признаются самымъ устойчивымъ и нормальнымъ типомъ школъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Число школъ. Ко времени изданія Высочайшихъ Правиль о церковно-приходскихъ школахъ въ Рязанской епархіи оставалось, какъ упомянуто выше, 40 церковныхъ школъ. Число это послѣ изданія Правиль стало быстро возрастать. Къ концу перваго же учебнаго года уже было 99 школъ; чрезъ пять лѣтъ это число удвоилось, чрезъ десять лѣтъ утроилось, чрезъ пятнадцать увеличилось въ четыре раза и чрезъ двадцать—въ пять разъ. На этой круглой цифрѣ въ 500 школъ ¹⁾ оно и остановилось. Последнее пятилѣтіе не дало увеличенія числа одноклассныхъ школъ: къ 1 января 1909 г. одноклассныхъ школъ числится 517 ²⁾. Даже больше нужно сказать. Съ 1896 г. не только не увеличивается число одноклассныхъ школъ, но уменьшается, именно въ 1906—1907 г. на 10, а въ 1907/8 даже на бѣльшую цифру. Если же отчетъ и говорить къ началу 1909 г. о 517 школахъ, по сравненію съ предъидущимъ годомъ больше на 20 школъ, то здѣсь должна быть сдѣлана весьма важная оговорка, именно та, что при составленіи плана школьной сѣти министерствомъ народнаго просвѣщенія для введенія всеобщаго обученія не одинъ десятокъ школъ грамоты, что бы быть включеннымъ въ школьную сѣть, переименованъ изъ школъ грамоты въ одноклассныя.

¹⁾ Прим. Всюду въ статистическихъ данныхъ мы беремъ закругленныя цифры.

²⁾ Прим. Кромѣ одноклассныхъ школъ въ Рязанской епархіи къ 1 января 1909 г. было 11 школъ второклассныхъ, 13 двухклассныхъ, 6 воскресныхъ и 258 школы грамоты.

Фактически же таковыя школы пока остаются только школами грамоты.

Причинъ уменьшенія числа одноклассныхъ школъ за послѣдніе годы много. Самая важная и главная—это недостатокъ денежныхъ средствъ. Сумма, отпускаемая изъ государственнаго казначейства на всѣ церковныя школы Рязанской епархіи (въ 1898 г.—206.000 рублей), далеко не покрываетъ всѣхъ даже острыхъ нуждъ существующаго количества церковныхъ школъ. Притомъ же увеличеніе ассигновокъ изъ казны на церковныя школы соотвѣтственно ихъ росту было приостановлено съ 1905 г., по случаю японской войны. Мѣстные средства на школьное дѣло, можно сказать, всѣ исчерпаны, доведены до такого уровня, выше котораго поднятіе ихъ не только весьма трудно, но и едва ли возможно при современномъ тяжеломъ экономическомъ положеніи сельскаго населенія. Даже больше того. И удержать на поднявшемся уровнѣ мѣстные средства часто бываетъ невозможно. Крестьянскія общества, которыя несли и несутъ всѣ расходы по содержанію школьнаго зданія, отопленію, найму прислуги и пр. въ послѣдніе годы отказываются отъ этихъ расходовъ или выражаютъ настойчивое желаніе передавать церковныя школы въ вѣдѣніе земства, именно потому, что земства, въ виду щедрыхъ имъ ассигновокъ изъ казны на школьное дѣло, освобождаютъ въ послѣднее время крестьянскія общества отъ таковыхъ расходовъ. И Отдѣленія Уѣздныя, не имѣя возможности освободить крестьянское общество отъ всякихъ расходовъ на школу, иногда бываютъ вынуждены соглашаться на передачу той или другой школы въ вѣдѣніе земства.—Нельзя при этомъ пройти молчаніемъ въ исторіи школьнаго дѣла наблюдавшагося ранѣе и теперь сознательнаго противодѣйствія церковной школѣ со стороны нѣкоторыхъ земскихъ дѣятелей и вообще такъ называемыхъ прогрессивныхъ элементовъ. Увлеченные западной культурой и модной философійей, объявляющей религію суевѣріемъ, они видятъ въ церковной школѣ тормазъ прогресса, опору реакціи. Подъ вліяніемъ таковыхъ лицъ крестьянскія общества иногда возбуждали ходатайства объ основаніи въ ихъ селеніяхъ земской школы, а

не церковной, а иногда и о передачу существующей церковной школы въ вѣдѣніе земства. Иногда таковыя ходатайства достигали цѣли.

Въ силу всѣхъ этихъ условій уменьшеніе за послѣдніе годы числа одноклассныхъ церковныхъ школъ не даетъ права дѣлать духовенству упрекъ въ нерадѣніи, ослабленіи энергіи или разочарованіи въ церковно-школьномъ дѣлѣ.

Число учениковъ. До изданія правилъ въ 1884 г. учащихся въ церковныхъ школахъ Рязанской епархіи было 1000, чрезъ годъ—3000, чрезъ пять лѣтъ—10.000, чрезъ 15 лѣтъ—22.000, чрезъ 20—38.000 и къ 1 января 1909 г.—40.000, а всего за 25 лѣтъ обучалось въ церковныхъ школахъ 592.000, т. е. больше полмилліона. Въ одноклассныхъ школахъ къ концу 188⁴/₅ г. учащихся было 2600, чрезъ 5 лѣтъ—8000, чрезъ 10 лѣтъ—15.000, чрезъ 15—21.000, чрезъ 20—27.000 и къ 1 января 1909 состояло 29.000. Всего же за 25 лѣтъ въ одноклассныхъ школахъ обучалось 396.000.—На одну церковно-приходскую школу приходилось учениковъ: въ 188⁴/₅ г.—30 человѣкъ; 18⁸⁹/₉₀—50 человѣкъ; 189⁴/₅—80 человѣкъ, 1⁸⁹⁹/₉₀₀—83; 190⁴/₅—80; 190⁷/₈—60 человѣкъ.—Окончило курсъ въ одноклассныхъ школахъ за 25 лѣтъ всего 49.000 человѣкъ, т. е. въ среднемъ каждый годъ оканчивало курсъ по 1900 человѣкъ.—Изъ этого числа дѣвочекъ окончило курсъ за 25 лѣтъ 10.000; мальчиковъ безъ права на льготу по воинской повинности—6.000 и мальчиковъ съ правомъ на льготу 33.000.

Число окончившихъ, равно какъ и обучавшихся, дѣвочекъ въ одноклассныхъ школахъ по сравненію съ числомъ обучавшихся и окончившихъ мальчиковъ очень не велико, всего ¹/₄ часть, т. е. мальчиковъ обучается втрое больше, чѣмъ дѣвочекъ. Такое явленіе объясняется частію тѣмъ, что крестьяне еще не сознаютъ необходимости и пользы обученія въ школахъ дѣвочекъ, частію недостаткомъ школьныхъ помѣщеній и учебнаго персонала, а иногда и предубѣжденіемъ противъ совмѣстнаго пребыванія въ школахъ и мальчиковъ и дѣвочекъ.

На малочисленность обучающихся въ школахъ дѣвочекъ было обращено вниманіе Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ. И онъ въ 1899 году рекомендовалъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ открывать особыя начальныя женскія школы, приспособить въ нихъ обученіе и воспитаніе примѣнительно къ природѣ и положенію дѣвочки, какъ будущей матери и хозяйки. Обученіе въ такихъ школахъ рекомендовалось поручить учительницамъ и ввести въ такихъ школахъ обученіе рукодѣлію. Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ принялъ зависящія отъ него мѣры и къ 1 января 1909 г. такихъ особыхъ женскихъ школъ насчитывалось въ Рязанской епархіи 31 школа.

Льготу по воинской повинности получали мальчики изъ общаго числа оканчивающихъ курсъ въ одноклассныхъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ такомъ количествѣ: въ 1884/5 г.—70%, въ 1894/5—67%, въ 1899/1900—66%; въ 1904/5—70% и въ 1907—1908 г.—80%.

Изъ общаго же числа учащихся въ одноклассныхъ школахъ льготу по воинской повинности получали: въ 1889—1890 г.—8%; 1894/5—8%; 1899/1900—8%; 1904/5—9%, 1907/8—8%. Этотъ процентъ оканчивающихъ одноклассную школу со льготой по воинской повинности по сравненію съ общимъ количествомъ учащихся въ этихъ школахъ очень малъ. Но его нельзя принимать за точный показатель успѣшности обученія въ одноклассныхъ школахъ. Прежде всего при исчисленіи этого процента *исключаются* окончившія полный курсъ и вполне успѣшно *все дѣвочки*. Затѣмъ, нерѣдко ученики выходятъ изъ школы чрезъ годъ или два, а многіе незадолго до выпускныхъ экзаменовъ. Таковыхъ берутъ обыкновенно родители для помощи себѣ въ крестьянской семьѣ и дома и въ полѣ. Особенно же рѣзко стало наблюдаться это явленіе послѣ закона 1906 года, по которому въ силу сокращенія срока службы въ войскахъ льгота IV-разряда для окончившихъ начальную школу была отмѣнена. Все это вмѣстѣ сильно вліяло и вліяетъ на пониженіе процента окончившихъ одноклассную школу.

Школьные здания. Специальные здания для одноклассных школ увеличивались съ каждымъ годомъ. Къ концу 188^{4/5} г. специальныхъ зданій было лишь 25^{0/0}, чрезъ пять лѣтъ, т. е. въ 18^{89/90}—65^{0/0}, чрезъ десять, т. е. въ 1^{899/900}—75^{0/0}, чрезъ 20, т. е. въ 190^{4/5}—93^{0/0} и къ 1 января 1909 г.—94^{0/0}. Отчеты о школахъ не отмѣчаютъ, сколько изъ этого вполне удовлетворительнаго количества специальныхъ зданій нужно признать удобными, вполне приспособленными къ потребностямъ школьной жизни. Принимая же во вниманіе тяжелыя условія постройки этихъ зданій, затруднительныя условія ихъ содержанія, слѣдуетъ заключать, что нѣкоторыя и изъ специальныхъ зданій, точно также какъ и наемныя, помѣщающіяся въ крестьянскихъ избахъ, а равно и помѣщающіяся въ церковныхъ сторожкахъ, не удовлетворяютъ даже скромнымъ требованіямъ школьной гигиены.

Образовательный цензъ учащихся по свѣтскимъ предметамъ въ одноклассныхъ школахъ.—Съ среднимъ образованіемъ учащихся было въ 188^{4/5} г.—50^{0/0} почти всѣ священники; въ 18^{89/90}—40^{0/0}; въ 189^{4/5}—40^{0/0}; въ 1^{899/900}—33^{0/0}; въ 190^{4/5}—43^{0/0} и къ 1 января 1909 г.—45^{0/0}, т. е. учителей съ среднимъ образованіемъ немного меньше половины всѣхъ учащихся. Слѣдующую, большую половину учащихся составляютъ лица или неокончившія курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или окончившія второклассную школу, прогимназію, духовное или городское училище, но получившія путемъ экзамена свидѣтельство на званіе учителя. Наконецъ, есть въ числѣ учителей и лица, не имѣющія свидѣтельства, т. е. права названіе учителя одноклассной школы. Таковыхъ было въ 188^{5/6}—30^{0/0}; въ 190^{4/5}—7^{0/0} и къ 1 января 1909 г. состоитъ 5^{0/0}.

Изъ числа учителей по свѣтскимъ предметамъ много лицъ изъ среды самого духовенства. Таковыхъ въ одноклассныхъ школахъ было въ 188^{4/5} г.—50^{0/0}, въ 188^{8/9}—45^{0/0}, въ 1^{900/901}—26^{0/0}, въ 190^{4/5}—16^{0/0} и къ 1 января 1909 г. состоитъ 10^{0/0}. Изъ нихъ священниковъ было: въ 188^{5/6} г.—35^{0/0}, въ 18^{89/90}—16^{0/0}, въ 189^{4/5}—7^{0/0}; въ 190^{4/5}—2,5^{0/0} и къ 1 января 1909 г.—

1,4⁰/₀; діаконовъ: въ 18⁸⁹/₉₀ г.—16⁰/₀; въ 1⁸⁹⁹/₉₀₀ г.—16⁰/₀, 190⁴/₅ г.—11⁰/₀, и къ 1 января 1909 г.—7⁰/₀; псаломщиковъ: въ 18⁸⁹/₉₀ г.—8⁰/₀, 1⁸⁹⁹/₉₀₀ г.—4⁰/₀, 190⁴/₅ г.—3⁰/₀ и къ 1 января 1909 г.—2⁰/₀.

Изъ всего количества учителей по свѣтскимъ предметамъ нѣкоторые учатъ въ одноклассныхъ школахъ бесплатно. Таковыхъ было въ 1⁸⁹⁹/₉₀₀ г.—12⁰/₀, 190⁴/₅—8⁰/₀ и къ 1 января 1909 г. состоитъ 5⁰/₀. Подавляюще большинство изъ этихъ бесплатныхъ учителей составляютъ отцы діаконы, привлекаемые къ тяжелому труду школьнаго учительства весьма часто противъ собственнаго желанія.

На основаніи этихъ статистическихъ данныхъ относительно образовательнаго ценза учащихся нельзя конечно признать составъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ по свѣтскимъ предметамъ вполне нормальнымъ и желательнымъ. Слабую сторону его составляютъ не только лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе учителя, но и многія изъ имѣющихъ такое свидѣтельство, но не получившихъ законченнаго образованія, и потому не обладающихъ достаточными педагогическими приѣмами. Этотъ недостатокъ общаго и спеціальнаго образованія учащихся отчасти сглаживается тѣмъ, что они большею частію занимаютъ мѣста помощниковъ учителя въ школѣ и получаютъ указанія и руководство отъ завѣдывающаго школой священника. Отчасти же такой недостатокъ восполняется устройствомъ учительскихъ курсовъ, на которыхъ учителя ознакомятся и теоритически и практически съ методами преподаванія разныхъ предметовъ школьнаго курса.

Затѣмъ, обращаетъ на себя вниманіе уменьшеніе числа учителей по свѣтскимъ предметамъ въ одноклассныхъ школахъ изъ духовенства. За восемь послѣднихъ лѣтъ число учителей псаломщиковъ уменьшилось въ 4 раза, діаконовъ въ 2 раза, а священниковъ въ 2¹/₂ раза. По сравненію же съ первыми годами существованія перковныхъ школъ, 1884 и 1885, число учителей священниковъ уменьшилось въ 5 разъ.

Какъ слѣдуетъ смотрѣть на уменьшеніе числа учителей изъ духовенства? Замѣна псаломщиковъ и діаконовъ, не имѣющихъ законченнаго образованія и спеціальной педагогической подготовки, а діаконовъ кромѣ того и какъ бесплатныхъ работниковъ, особыми учителями и учительницами съ законченнымъ образованіемъ должна считаться несомнѣннымъ признакомъ улучшенія учебнаго дѣла. Да и на уменьшеніе учителей изъ священниковъ не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на уменьшеніе той церковности, какой должно быть проникнуто воспитаніе и обученіе въ церковныхъ школахъ. Священникъ и не состоящій учителемъ по свѣтскимъ предметамъ, что для него по условіямъ своего служенія часто невозможно—быть всѣ учебные часы въ школѣ,—вѣдь остается не только законоучителемъ въ школѣ, но и завѣдывающимъ школою. При этихъ же условіяхъ онъ имѣетъ право и полную возможность непосредственно наблюдать за школою и руководить учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Поэтому церковная школа и при учителяхъ свѣтскихъ предметовъ не изъ духовенства остается церковной по духу воспитанія, сохраняя живую связь съ церковію.

Денежныя средства. За весь двадцатипятилѣтній періодъ существованія церковныхъ школъ денежныя средства для ихъ обезпеченія были крайне недостаточны. Недостаточными они остаются и теперь.

На содержаніе одной однокласной школы приходилась въ среднемъ выводѣ до 1895 года 100—150 рублей; въ 1896/7 г.—230 рублей; съ 1900 и по 1908 включительно—350 рублей.

Эта скудость средствъ не могла не отражаться и доселѣ отражается весьма неблагоприятно на всей организаціи школьнаго дѣла. Въ первое десятилѣтіе, до 1895 года, церковныя школы существовали почти исключительно на мѣстныхъ средствахъ. Такихъ было собрано въ первый годъ 9000 рублей, а чрезъ десять лѣтъ уже 90000 рублей. Изъ государственнаго казначейства до 1894 г. отпускалось на всѣ церковныя школы въ Россіи 175.000 рублей. Изъ этой суммы на долю Рязанской епархіи отпускалось ежегодно отъ одной до четырехъ тысячъ. Съ 1895 г. ассигновка

изъ казны на церковныя школы была увеличена до 3 миллионъ и затѣмъ, постепенно возрастаая, достигла къ 1 января 1909 г. до 10 миллионъ. Соответственно этому увеличивались ассигновки и на долю Рязанской епархіи, именно въ 1895 г. было отпущено 40.000, въ 1905 г.—197.000, а въ 1908 г.—206.000 рублей. Цифра эта, повидимому, не малая, но она въ значительной степени поглощается содержаніемъ второклассныхъ, въ нѣкоторомъ отношеніи привеллигированныхъ, школъ, и потому безусловно недостаточна для нормальнаго обезпеченія одноклассныхъ школъ, 517 въ настоящее время. Поэтому несмотря на ассигновки изъ казны духовенство вынуждено было усиленно изыскивать и увеличивать и мѣстныя средства. Средства эти тоже значительно возрастали. Съ 1895 года, когда они достигли до 90.000 рублей, чрезъ 10 лѣтъ, т. е. въ 1905 г. они поднялись до 130.000 р., а къ 1 января 1909 г. до 128.000 рублей. За всѣ 25 лѣтъ духовенство Рязанской епархіи собрало и израсходовало на церковныя школы мѣстныхъ средствъ 2.100.000 рублей, кромѣ неприкосновеннаго капитала на обезпеченіе нѣкоторыхъ школъ въ количествѣ 102.000 рублей ¹⁾.

Казенныхъ средствъ на школы Рязанской епархіи получено всего за 25 лѣтъ 2.000.000 рублей, т. е. на 100.000 рублей меньше, чѣмъ изыскало мѣстныхъ средствъ на школьное дѣло духовенство епархіи.

Въ заключеніе отмѣтимъ нѣкоторыя характерныя черты, ярко выступающія въ жизни церковныхъ школъ Рязанской епархіи за 25-ти лѣтнее ихъ существованіе.

Одной изъ самыхъ видныхъ заслугъ духовнаго вѣдомства въ развитіи школьнаго дѣла нужно признать результаты по изысканію средствъ на церковныя школы. Въ этомъ принимали самое живое участіе и отдѣльные члены приходскихъ причтовъ и

¹⁾ Прим. Въ числѣ жертвователей неприкосновеннаго капитала есть много духовныхъ лицъ: напр. о. Никандръ Оомичъ Любимовъ пожертвовалъ 6000 рублей, о. Иванъ Лукичъ Смрновъ—3500 р., прот. Димит. Васил. Правдинъ—1000 рублей.

Уѣздныя Отдѣленія и Училищный Епархіальный Совѣтъ и Архипастыри. Стоитъ только обратить вниманіе въ годовыхъ отчетахъ на графы, показывающія средства содержанія школъ, чтобы убѣдиться, что средства изыскивались всюду, откуда только можно было ихъ такъ или иначе получить: отъ церквей, монастырей, миссіонерскихъ комитетовъ, земствъ, городовъ, сельскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ учрежденій, отъ желѣзно-дорожныхъ обществъ, отъ фабрикъ, заводовъ и такъ далѣе... И такими именно способами духовенство Рязанской епархіи собрало и израсходовало на церковныя школы мѣстныхъ средствъ за 25 лѣтъ слишкомъ два милліона рублей. Въ одномъ этомъ уже громадная заслуга духовенства дѣлу народнаго образованія Рязанской епархіи.

Далѣе. Деньги конечно весьма важное и необходимое условіе, однако еще далеко не составляютъ всего въ дѣлѣ народнаго образованія. Кромѣ денегъ весьма много значитъ живое участіе школьнаго дѣятеля. И изъ отчетовъ несомнѣнно, что духовное вѣдомство Рязанской епархіи дѣлало и дѣлаетъ для церковныхъ школъ весьма много своимъ личнымъ трудомъ.

Прежде всего трудъ изысканія средствъ на постройку школьныхъ зданій большею частію падалъ на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ ¹⁾. Приэтомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что располагать благотворителей къ пожертвованіямъ, однихъ деньгами, другихъ матеріалами, убѣждать крестьянскія общества помочь дѣлу постройки школы хотя бы бесплатнымъ трудомъ—дѣло хлопотливое и тяжелое. Расположить же къ устройству новаго школьнаго зданія *только сельское общество* составляетъ великій трудъ, удающійся не каждому священнику, потому что сельскія общества въ силу своей матеріальной скудости нерѣдко отказываются отъ одного только содержанія даровыхъ школьныхъ зданій съ пол-

¹⁾ Прим. Казенныя средства на постройку школьныхъ зданій и послѣ 1895 г. отпускаются только въ пособіе къ средствамъ, изысканнымъ на мѣстѣ, именно отпускаются всего въ количествѣ одной трети стоимости зданія.

ною школьной обстановкой. Между тѣмъ большая часть церковно-школьныхъ зданій выстроена усердіемъ священниковъ, которые на мѣстѣ изыскивали средства, и *безъ которыхъ совершенно никому было бы найти эти средства.*—Далѣе. Наблюдать за постройкой приходилось тѣмъ же священникамъ, даже и въ томъ случаѣ, когда благотворителями жертвовалась на устройство зданія полная сумма. Въ архивныхъ документахъ и отчетахъ Совѣта имѣется весьма много яркихъ свидѣтельствъ о количествѣ и качествѣ труда, вложеннаго священниками въ церковно-школьное строительство.

Но и съ устройствомъ школьнаго зданія забота о немъ священника не прекращается. Отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, ремонтъ—забота о всемъ этомъ возложена на завѣдывающаго школою священника. Всякія задержки и неисправности здѣсь со стороны попечителей, а особенно сельскихъ обществъ, вынуждаютъ завѣдывающаго просить, хлопотать и далеко не всегда успѣшно, такъ что онъ иногда вслей неволей долженъ бываетъ жертвовать на содержаніе школы своими личными средствами.—Кромѣ того для правильнаго функціонированія школа требуетъ снабженія ея учебными руководствами, пособіями, библіотекой для чтенія и пр. И все это составляетъ предметъ заботъ прежде всего мѣстнаго священника—завѣдывающаго школою.

Въ самомъ *обученіи* духовенство принимало и принимаетъ широкое участіе. Въ первые годы и по свѣтскимъ предметамъ почти на половину учителя были изъ духовенства. Законоучителями же за все время состоятъ почти исключительно духовныя лица. И этотъ тяжелый трудъ духовенство несло и несетъ или бесплатно, или за ничтожное вознагражденіе.

Такъ сложный и тяжелый трудъ школьнаго дѣла: по изысканію средствъ на постройку школьныхъ зданій, по самой постройкѣ, по содержанію школы, по обученію (отчасти) и наконецъ по завѣдыванію, по направленію всей школьной жизни приходское духовенство несло и несетъ *бесплатно*. Также *бесплатно* несли и несутъ свой трудъ и Уѣздныя Отдѣленія по

организации и развитію церковныхъ школъ въ предѣлахъ того или иного уѣзда: въ изысканіи денежныхъ средствъ, въ снабженіи школъ учебниками и книгами для чтенія, пріисканіи учителей, въ устройствѣ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, народныхъ чтеній, педагогическихъ курсовъ и пр.. По началамъ централизаціи, проведенной въ управленіе школами, все дѣйствія Отдѣленій Уѣздныхъ передаются на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и только послѣ этого представляются на утверженіе Епархіальнаго Преосвященнаго. Уже одно это разсмотрѣніе всехъ дѣйствій Уѣздныхъ Отдѣленій, въ Рязанской епархіи 12-ти, съ постепенно возрастающимъ количествомъ школъ (свыше 500 одноклассныхъ) создавало и создаетъ для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта очень сложное дѣло. Но помимо этого за Совѣтомъ оставлено главное руководство въ развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи: объединять и направлять дѣятельность Отдѣленій въ школьной жизни—дѣло не только сложное, но и отвѣтственное. Наконецъ, и для Преосвященныхъ, на благоусмотрѣніе и окончательное рѣшеніе которыхъ поступаютъ все журнальныя опредѣленія Совѣта, все проекты и предположенія о благоустройствѣ и все недочеты и уклоненія отъ правильной организации школьнаго дѣла въ епархіи, церковно-школьное дѣло составляетъ сложный и не рѣдко довольно тяжелый трудъ.

И весь этотъ кругъ лицъ, привлеченныхъ къ направленію и управленію церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи: приходскія священники, предсѣдатель и члены Уѣздныхъ Отдѣленій, предсѣдатель и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наконецъ Преосвященные несли и несутъ этотъ громадный и важный трудъ *бесплатно*. Бесплатно трудятся на этомъ поприщѣ не годъ, не два, не пять, а въкоторыя лица уже 20 или даже 25 лѣтъ, трудятся лица, обремененныя своими прямыми обязанностями, лица, скудно вознаграждаемыя по своимъ прямымъ должностямъ и званіямъ; жертвуютъ силами и временемъ на церковно-школьное дѣло вмѣсто того, что бы приложить эти силы

и время къ какому л. платному труду, столь необходимому для громаднаго большинства изъ нихъ при современной дороговизнѣ жизненныхъ условій.

Недостатокъ средствъ для надлежащей организациі школьнаго дѣла, скудная плата учителямъ, вынужденнымъ оставлять не могущую пропитать ихъ школу при первой возможности, часто чрезъ годъ или два, бесплатный трудъ многихъ лицъ по учительству и почти всѣхъ лицъ по управленію школами (за исключеніемъ наблюдателей и дѣлопроизводителей) не только дѣлаютъ вполнѣ *понятными*, но и вполнѣ *извинительными* нѣкоторые дефекты, недочеты въ церковно-школьномъ дѣлѣ какъ по успѣхамъ въ свѣтскихъ предметахъ, такъ и по организациі надзора и управленія ими, на что настойчиво иногда указываютъ противники школъ церковныхъ. Но всѣ эти недочеты не важны, незначительны по существу. Въ послѣдній 25-ти лѣтній періодъ обученіе въ церковныхъ школахъ велось не такъ, какъ встарину, когда членъ клира училъ лишь тому, чему хотѣлъ, и училъ, какъ могъ. Курсъ школьнаго обученія точно опредѣленъ центральнымъ управленіемъ, сообразованъ съ потребностями времени и въ дѣлѣ искусства грамоты постановленъ въ уровень съ курсомъ земскихъ школъ. Особенно же во второе десятилѣтіе церковная школа въ постановкѣ учебнаго дѣла значительно подвинулась впередъ, окрѣпла, получила въ общемъ правильную организацію.

Значеніе же церковной школы весьма большое. Прежде всего въ дѣлѣ насажденія грамотности. Церковныя школы захватили громадное количество населенныхъ пунктовъ въ епархіи, сдѣлали *сотни тысячъ* дѣтей грамотными. Небудь церковныхъ школъ, эти сотни тысячъ дѣтей несомнѣнно, безспорно остались бы не грамотными. Громадная заслуга церковныхъ школъ уже въ томъ, что онѣ отвѣчали насущнымъ потребностямъ населенія, открывались тамъ, гдѣ чувствовалась острая нужда въ начальномъ обученіи. Духовенство въ этомъ случаѣ дѣйствовало *по совѣсти*, а не по капризу или произволу. Неопровержимымъ доказательствомъ этой добросовѣстности служить то, что теперь, чрезъ 25 лѣтъ, когда

министерствомъ народнаго просвѣщенія разрабатывается такъ называемая школьная сѣть, всѣ одноклассныя церковныя школы включены въ эту сѣть, какъ безусловно необходимыя въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ онѣ существуютъ.

Но это еще не все. Много важнѣе значеніе церковной школы въ томъ, что въ ней преобладаетъ религіозный элементъ обученія, укрѣпляется въ учащихся знаніе истинъ христіанской религіи, знаніе и пониманіе церковнаго богослуженія, церковныхъ установленій. Несомнѣнно, что эта ясность въ сознаніи своей вѣры очень цѣнна въ наше шаткое время, полное соблазновъ для вѣры и простолюдина. Не слѣдуетъ опускать изъ виду и того обстоятельства, что это преобладаніе религіознаго элемента въ обученіи въ церковной школѣ оказало сильное вліяніе и на земскую школу. Школа церковная стала сильнымъ коррективомъ для земской и послѣдняя взяла въ свою организацію обученія многое изъ религіозныхъ элементовъ церковной школы, приблизившись такимъ образомъ за послѣднія десятилѣтія значительно къ типу церковной. Вотъ почему многіе общественные дѣятели искренно не понимали и не понимаютъ, въ чемъ собственно заключается разница по учебному курсу между церковной и земской школой и почему существуютъ два типа школы, а не одинъ. Такъ церковная школа, возстановленная въ 1884 г. по мысли законодателя съ цѣлію внести въ дѣло народнаго образованія религіозныя основы, оказала уже большую услугу тѣмъ, что уничтожила односторонность земской школы, мало удѣлявшей вниманія религіозному обученію, произвела то, что религіозный элементъ занялъ видное мѣсто въ начальномъ обученіи всѣхъ народныхъ школъ.

Но еще важнѣе, *всего важнѣе* воспитательное значеніе церковной школы, живая связь этой школы съ церковію, благотѣльное воздѣйствіе ея на умы и сердца питомцевъ, укрѣпленіе въ ученикахъ церковно-религіознаго настроенія. Подробное освѣщеніе и выясненіе этого религіозно-нравственнаго вліянія церковной школы на учащихся и на учившихся должно быть пред-

метомъ особаго сужденія. Здѣсь достаточно отмѣтить, что церковная школа воспитаніемъ учащихся поддерживаетъ въ жизни русскаго народа тотъ религіозный укладъ жизни, какимъ отличалась древняя Русь, и каковой укладъ уже не разъ оказывалъ въ исторіи неоцѣнимыя услуги нашему отечеству. Въ години тяжелыхъ бѣдствій, при нашествіи грозныхъ враговъ въ 1612 и 1812 годахъ, какъ извѣстно, вѣра и церковь стояли на стражѣ православной Руси и выручали ее изъ всѣхъ бѣдъ, выпавшихъ на ея долю; выручали путемъ подъема религіозныхъ и патриотическихъ чувствъ народа. Вотъ въ поддержаніи и укрѣпленіи этихъ то религіозныхъ и патриотическихъ чувствъ въ народѣ, этого религіознаго уклада жизни русскаго народа и заключается *самая главная и великая заслуга* церковныхъ школъ предъ церковію и предъ государствомъ.

28 мая
1909 года.

А. Карашевъ.

Рѣчь.

Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ расколо-сектантствомъ *).

О.о. и братія! Задача нашего съѣзда—выяснить положеніе расколо-сектантства въ Скопинскомъ уѣздѣ и указать наиболѣе цѣлесообразные способы борьбы съ названнымъ зломъ.

Предварительно сужденій по сказанному предмету считаю долгомъ изложить предъ Вами нѣкоторыя соображенія, основанныя на данныхъ моего миссіонерскаго опыта и имѣющія отношеніе къ нашей задачѣ.

Пастыри Христовой Церкви призваны стоять на стражѣ вѣры и христіанской нравственности Богомъ ввѣренной имъ паствы. Долгъ ихъ, слѣдовательно, врачевать народный недугъ, именуемый расколо-сектантствомъ, а для успѣшнаго лѣченія необходимо устронить причины, породившія болѣзни.

*) Произнесено священникомъ соборной церкви г. Скопина Іоанномъ Сухановымъ на Скопинскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ 3-го декабря 1909 года.

Необходимо точно и опредѣленно установить причины возникновенія и распространенія въ народѣ иновѣрія.

Итакъ, гдѣ же корень зла сего?.. Правильный отвѣтъ на постановленный вопросъ будетъ тотъ, что причина возникновенія и развитія иновѣрія—народная темнота и его религіозное невѣжество. Всякій приходскій пастырь выдаетъ, какъ скудны, туманны и сбивчивы религіозныя понятія простонародной массы. Съ другой стороны—въ душѣ нашего народа живетъ глубокое религіозное чувство и потребность выразить его въ конкретную форму служенія Богу. Вотъ на этой-то почвѣ и улавливаютъ въ свои сѣти этихъ простецовъ вѣры всевозможные непризванные учителя: начетчики-старообрядцы, съ своимъ внѣшне-обрядовымъ благочестіемъ, и сектантскіе лжеучители, съ своимъ крайнимъ аскетизмомъ, отлившимся въ уродливую форму скопчества, хлыстовства и другіе виды религіознаго изувѣрства. Что-бы не показаться голословнымъ, приведу мою бесѣду на сей предметъ съ сектантами-скопцами, бывшими одно время въ Скопинской тюрьмѣ: спрашиваю ихъ однажды, почему они такъ слѣпо довѣряютъ проповѣди своихъ наставниковъ, людей, вѣроучительствовать не поставленныхъ, и идутъ за ними, когда бы ближе всего было слушаться своего пастыря-священника въ вопросахъ религіознаго ученія? Скопцы мнѣ отвѣтили на это: „Мы люди темные, необразованные, а христіане; хотѣли знать Христова ученіе—евангельское; пастырь нашъ не училъ насъ, не наставлялъ. Мы слышали евангеліе изрѣдка... по праздникамъ... въ церкви... и то отрывками, и что слышали, плѣхо понимали. А вотъ пришелъ къ намъ добрый человекъ, самъ, по усердію, сталъ насъ учить: читалъ намъ евангеліе и объяснялъ. Мы ему повѣрили и пошли за нимъ, потому что онъ позаботился о нашемъ спасеніи“.

Что же выходитъ? Въ одномъ православномъ приходѣ живутъ христіане, не знающіе Христова ученія, но съ великой жадной знать и понимать это спасительное ученіе. Тотъ, кто былъ поставленъ учить ихъ сему, не училъ. Приходитъ къ нимъ лжеучитель съ своей сектантской проповѣдью, читаетъ имъ

евангеліе и толкуеть его по своему, и они, эти младенцы вѣры, не умѣющіе отличить правой руки отъ лѣвой, жадно слушаютъ его и настолько проникаются довѣріемъ къ его рѣчамъ и каждой подвига, что самоотверженно рѣшаются подвергнуть себя жестокой операціи, именуемой скоптическимъ крещеніемъ.

Вотъ кроткая, но краснорѣчивая и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко-прискорбная исторія о томъ, какъ возникаютъ и развиваются безчисленные раскольническіе толки и секты возможные на почвѣ темноты и религіозной непросвѣщенности нашей православной паствы.

Такъ, если причина зла, которое мы призваны врачевать—темнота народная, то, слѣдовательно, надо зажечь свѣтъ среди этой тьмы—яркій свѣтъ Христова ученія, чтобы разогнать мракъ невѣжества. Пастыри Христовы должны всемѣрно и неотложно озаботиться о христіанскомъ просвѣщеніи своей паствы, тогда только въ нашихъ рукахъ будетъ могучее средство противъ раскола, сектъ, всякаго рода иновѣрія и безвѣрія—этихъ современныхъ недуговъ христіанскаго общества. Если же народъ будетъ пребывать во тьмѣ и сѣни смертной, по выраженію пророка (Исаи 9, 1—2), то все наши мѣры, направленные противъ сектъ и раскола, окажутся не достигающими цѣли.

Не легкая задача—вывести народъ изъ состоянія религіознаго невѣжества, но тѣмъ напряженнѣе долженъ быть нашъ трудъ,—тѣмъ болѣе мы должны приложить усилій къ дѣлу. Св. Синодъ, издавая правила объ учрежденіи религіозно-просвѣтительныхъ организацій въ видѣ миссіонерскихъ кружковъ, Братствъ, Совѣтовъ и т. п. приходитъ къ намъ, приходскимъ пастырямъ, на помощь. Сказанныя просвѣтительныя учрежденія должны явиться вспомогательными органами въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія православнаго прихода. Чего не въ силахъ осуществить церковная проповѣдь и школа, то должны выполнить эти церковно-приходскія учрежденія. Въ программу ихъ дѣятельности должно быть включено систематическое прохожденіе четырехъ евангелій съ прихожанами на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ,

устройстваемыхъ миссіонерскими кружками; изъясненіе христіанскаго вѣроученія, богослуженія и общеупотребительныхъ молитвъ. Само собой разумѣется, что всѣ эти предметы должны быть преподаваемы въ удобопонятной формѣ, соотвѣтствующей степени умственнаго развитія аудиторіи. Огромную пользу дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія принесутъ церковно-приходскія бібліотеки и читальни, объ устроеніи коихъ всеобязательно должны озаботиться миссіонерскіе кружки.

Когда наша православная паства будетъ просвѣщеннѣе, тогда облегчится и упростится наша задача по части искорененія сектъ и раскола: зло ослабѣетъ въ своемъ развитіи и не будетъ угрожать нашему православному обществу.

Предсѣдатель Скопинскаго Миссіонерскаго уѣзднаго Съѣзда
и. д. Настоятеля Соборной церкви г. Скопина священникъ

Іоаннъ Сухановъ.

Х р о н и к а.

А р х і е р е й с к і я с л у ж е н і я.

13 декабря въ недѣлю св. Праотецъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывший учитель двухклассной ц.-приходской г. Егорьевска школы Θεодоръ Звѣревъ, назначенный во священника къ церкви села Черкасова,

Касимовскаго уѣзда.—Слово произносили Ректоръ дух. семинаріи Протоіерей Павелъ Казанскій.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень по случаю исполнившагося въ семь году 25-лѣтія со дня возстановленія церковныхъ школъ (13 іюня 1884 г.—13 іюня 1909 г.), въ сослуженіи градскаго духовенства и уѣздныхъ наблюдателей. Молебень былъ законченъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III. Въ 1 часъ дня въ залѣ духовной семинаріи въ присутствіи Его Преосвященства состоялся юбилейный актъ съ прочтеніемъ исторической записки о церковныхъ школахъ Рязанской епархіи. Чтеніе въ антрактахъ сопровождалось пѣніемъ концертовъ.

19 декабря Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ изволилъ отправиться въ г. Зарайскъ для обзрѣнія церквей.

20 декабря въ недѣлю 31 св. Отецъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Спасскаго монастыря Теофила. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Черкасова, Касимовскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Θεодоръ Звѣревъ,—и во діакона къ церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Долгинина, Рязанскаго уѣзда, Ипатій Корнѣевъ.—Псаломщикъ села Ловець, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй Филипповъ былъ посвященъ въ стихарь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

(С.-Петербургъ. 5-я Рождественская, д. 14).

Общество открыло свою дѣятельность 23-го января 1906 года, въ моментъ самой острой потребности въ общественныхъ организаціяхъ, которыя взяли бы на себя заботу объ устройствѣ судьбы только что вернувшихся съ войны израненныхъ и измученныхъ защитниковъ Родины.

Поставивъ своей задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, Общество стремится вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ при защитѣ Родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество цѣнитъ ихъ заслуги и готово всеми мѣрами оградить благополучіе и честь какъ самого солдата, такъ и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Помощь, которую Общество оказываетъ обращающимся къ нему за поддержкой, выражается въ слѣдующемъ:

1) Общество принимаетъ все мѣры къ полученію принятыми подъ его покровительство лицами всехъ видовъ пенсій и пособій, полагающихся отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений;

2) заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшихъ на войнѣ, ослабленной вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ и увѣчій, предоставляя имъ необходимое леченіе, обучая ихъ какому-либо ремеслу и снабжая инструментами;

3) приискиваетъ имъ должности, соответствующія ихъ трудоспособности;

4) оказываетъ матеріальную помощь, главнымъ образомъ для поддержанія ихъ разстроенаго хозяйства.

Обществомъ устроены въ Петербургѣ общежитія на 170 че-

ловѣкъ, гдѣ помѣщаются нижніе чины, прибывающіе въ Петербургъ для исходатайствованія пенсій и пособій и переосвидѣтельствованій. Здѣсь они получаютъ помѣщеніе, пищу и одежду на все время пребыванія въ Петербургѣ. Справочное бюро Общества исхлопатываетъ имъ пенсіи пособія, разыскиваетъ недостающіе или утерянные документы, заботится о предоставленіи имъ бесплатнаго проѣзда на родину.

При общежитіи находится лазаретъ, въ которомъ помѣщаются нетяжело больные, и амбулаторія, гдѣ оказывается медицинская помощь какъ живущимъ въ общежитіи, такъ и приходящимъ; требующіе операціи и тяжело больные помѣщаются Обществомъ въ госпитали и лазареты.

При обществѣ же происходитъ освидѣтельствованіе нижнихъ чиновъ для полученія пенсій на дѣтей изъ Алексѣевского Комитета.

Въ мастерскихъ Общества: портняжной, сапожной, столярной и веревочной, призрѣваемые обучаются ремесламъ, могущимъ служить имъ средствомъ пропитанія.

Обществомъ устраиваются во всѣхъ городахъ Россіи мѣстные отдѣлы, въ селахъ и деревняхъ—попечительства, которые берутъ на себя заботы о лицахъ, принятыхъ подъ покровительство Общества.

Учрежденіе этихъ мелкихъ организацій Общества, куда пострадавшіе на войнѣ могли бы обращаться за совѣтомъ и помощью на мѣстахъ ихъ жительства, сократитъ въ значительной степени наплывъ нижнихъ чиновъ въ Петербургъ и избавитъ ихъ отъ напрасныхъ тратъ на проѣздъ.

Всѣхъ отдѣловъ уже открыто болѣе 60, около 200 еще устраиваются, и во многихъ мѣстностяхъ при волостяхъ открываются попечительства.

Особенно большое значеніе приобрѣтаютъ мѣстные отдѣлы Общества и попечительства во время войны, когда сотни тысячъ запасныхъ призываются въ дѣйствующую армію и семьи ихъ лишаются часто единственнаго кормильца. Общество повсемѣстной

помощи въ случаѣ могущей быть мобилизаціи, возьметъ ихъ немедленно подъ свое покровительство и приложитъ все старанія къ обезпеченію ихъ всеми видами правительственной, общественной и частной помощи, чтобы дать уходящему на войну защитнику Родины спокойствіе за участь его семьи, которое явится залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Съ начала своего основанія Центральное Правленіе Общества оказало помощь болѣе чѣмъ 10,000 пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ и ихъ семей, принявъ ихъ подъ свое покровительство, которое выразилось въ исходатайствованіи имъ пенсій, въ пріисканіи мѣсть, обученіи ремесламъ, помѣщеніи въ больницы и въ поддержкѣ особенно нуждающихся выдачей въ тяжелыя для нихъ минуты ежемѣсячной пенсіи или единовременнаго пособія на покупку скота, постройку избы послѣ пожара и т. д.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными—вносящіе ежегодно не менѣе 3 р., членами-соревнователями—вносящіе ежегодно не менѣе одного руб., и членами-сотрудниками—вносящіе ежегодно сумму менѣе рубля и личнымъ трудомъ помогающіе Обществу.

Все болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Центральномъ Правленіи Общества (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14), въ Правленіяхъ мѣстныхъ отдѣловъ и у уполномоченныхъ по организаціи отдѣловъ.

Цифры. „Очень легко обвинять Бога, но когда посмотришь на людей вблизи, то замѣтишь, что очень большая часть несчастій, отъ которыхъ они страдаютъ, писалъ въ 1908 г. Женевскій апологетъ проф. Франкъ Томасъ, происходитъ прямо отъ ихъ вины. Можно гадать, чѣмъ стало бы наше цивилизованное человечество, если бы, напримѣръ, пересталъ существовать алкоголизмъ, если бы вмѣсто того, чтобы тратить отъ 11 до 12 милліардовъ франковъ въ годъ на алкоголь, обратили эти деньги

на хлѣбъ (который стоитъ всего отъ 1½ до 2-хъ милліардовъ), на устройство жилищъ или на пошитіе одежды, и если бы сдѣлали то же самое съ 8—10 милліардами, идущими на табакъ. И то было бы уже великимъ успѣхомъ, если бы алкоголизмъ не убивалъ 2400 человекъ въ Швейцаріи, 45,000 въ Германіи, 50,000 въ Англіи, 60,000 во Франціи, 100,000 въ Россіи“.

Проф. Пэлиманъ изъ Бонна приводитъ въ примѣръ одну молодую алкоголичку, умершую въ началѣ 19-го в., которой 834 потомка были найдены изслѣдователемъ. Оказалось, что въ этомъ числѣ 106—родились отъ внѣбрачныхъ связей, 162—были нищими, 64—жили въ пріютахъ для нищихъ, 181 женщина вели распутную жизнь, 76—были осуждены за тяжкія преступленія или за покушенія, 7—стали убійцами. Въ теченіе 75-ти лѣтъ эта фамилія стоила германскому государству (расходы благотворительные, тюремные и пр.) около 6,250,000 франковъ!

Докторъ медицины А. М. приводитъ интересный примѣръ указывающій, насколько губельно дѣйствуетъ алкоголизмъ, переходя наследственно отъ потомства къ потомству. Такъ родоначальница одной семьи, американка, промышлявшая развратомъ, была подвержена алкоголизму; она умерла въ 1827 году въ 50-лѣтнемъ возрастѣ; отъ нея произошло потомство въ 800 человекъ, въ томъ числѣ 700 преступниковъ, осужденныхъ не менѣе одного раза, изъ нихъ, сверхъ того, 342 человека были пьяницы, 127 женщинъ жили развратомъ, 37 человекъ казнены за убійства; на одно судопроизводство по дѣламъ этой семьи государство издержало, по приблизительному подсчету, около 6 милліоновъ.

Сколько денегъ истратили на водку въ 1901 году разные губерніи Россіи, показываетъ слѣдующая справка:

Бессарабская 4,895,900 р., Владимірская 4,164,000 р., Вологодская 1,855,000 р., Воронежская 9,674,700 р., Вятская 3,771,800 р., Екатеринославская 13,066,000 р., Казанская 3,136,800 руб., Калужская 2,867,900 руб., Костромская 3,275,000 р., Курская 10,055,000 р., Московская 14,716,000 р. Новгородская

5,457,600 р., Нижегородская 4,933,000 р., Олонецкая 1,161,000 р., Орловская 1.699.057 р., Пензенская 5,376,000 р., Пермская 12,841,000 р., Полтавская 6,628,800 р., Псковская 4,182,000 р., Рязанская 4,462,700 р., Самарская 11,101,800 р., С.-Петербургская 31,223,600 р., Саратовская 5,513,800 р.

Неотложное дѣло. Это дѣло есть борьба съ безнравственностью. Если много горя и зла причиняетъ намъ алкоголизмъ, то разліяніе блуда несомнѣнно приведетъ уже къ безповоротной гибели, какъ это засвидѣтельствовано исторіею всёхъ развратившихся народовъ.

Въ минувшемъ октябрѣ въ Берлинѣ происходила конференція германскихъ обществъ нравственности, гдѣ представителями и руководителями выступали представители духовенства. На заключительномъ собраніи, въ которомъ ораторы обзрѣвали цѣли нѣмецкаго движенія въ пользу нравственности, были приняты слѣдующія руководящія положенія въ отношеніи къ вопросамъ половой нравственности.

1. Бракъ есть основоположеніе всякаго истиннаго, благословеннаго отношенія между обоими полами. Грубо и пагубно заблуждаются тѣ, кто нынѣ утверждаетъ, будто сильный индивидуализмъ современнаго человѣка требуетъ оставить мысль о супружескомъ долгѣ на всю жизнь, какъ невозможныхъ узахъ.

2. Любовь, которая не имѣетъ въ предположеніи вѣрности, не есть любовь, а чувственная похоть. Напротивъ, бракъ есть школа вѣрной, чистой, готовой на самопожертвованіе любви.

3. Государство и общество погибли бы, если бы свободная любовь подкопалась подъ основныя положенія всего нравственнаго порядка человѣческой жизни. Каждый человѣкъ есть только часть цѣлаго своего народа и имѣетъ обязанность включать себя какъ члена въ общую жизнь, чтобы примѣняться къ общимъ правовымъ и нравственнымъ установленіямъ.

4. Чтобы вступить въ счастливый бракъ, надлежитъ до брака

жить прилично. Для мужчины и женщины существует только одна нравственность. Добрачное половое общеніе не есть необходимость и не должно допускаться. Истинное превосходство мужчины доказывается тѣмъ, чтобы господствовать надъ своими влеченіями.

5. Вмѣстѣ съ праздностью, дурнымъ чтеніемъ, пошлыми картинами и театральными пьесами, соблазняющимъ товариществомъ и увеселительными мѣстами, особенно алкоголь ведетъ къ безразсуднымъ половымъ сношеніямъ, между тѣмъ какъ религіозно-нравственное воспитаніе, серьезная работа, достаточное движеніе на свѣжемъ воздухѣ и занятіе разумнымъ спортомъ ослабляютъ и отодвигаютъ половое влеченіе.

6. Опасности внѣбрачныхъ сношеній относятся какъ къ нравственной области, такъ и къ здоровью (безчестіе, униженіе личности, запятнаніе совѣсти, зараженіе, соединенное съ опасностью, что болѣзнь будетъ перенесена на другихъ, что она прямо или косвенно причинитъ вредъ потомству).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Московская Синодальная типографія. (Москва, Никольская улица).
Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія
и Духовно-нравственныя.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвѣхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь—іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ іюльская книга.

Цѣна: сентябрьской, октябрьской и іюньской книгъ 1 руб. 85 коп., ноябрьской и майской 2 руб. 30 коп., декабрьской 1 руб. 40 коп., январьской 2 руб. 50 коп., февральской 1 руб. 40 коп., мартовской 2 руб. 10 коп., апрѣльской 1 руб. 45 коп., и 1 дополнительнаго тома 1 руб. 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ—1 коп., 100 экз. 70 коп.

Толковыя службы на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа. цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 коп.), Рождество Христово, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (цѣна 65 коп.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 коп.), и Великая Суббота (цѣна 80 коп.).

Общедоступная Религіозная Библіотека 85 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

Евангеліе на Славяно-Малорусскомъ языкѣ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 25 к., Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 коп., въ 16 долю листа, тоже отъ Матѳея, ц. 12 коп. и Марка ц. 9 коп., въ 32 долю листа и на одномъ Малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. 7 коп. и Марка, ц. 6 коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 коп.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

Собраніе сказаній о Чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, ц. 2 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматовъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченные.

Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 коп. до 85 коп.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

Продолжается подписка на ежемѣсячный проповѣдническій и религіозно-нравственный журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Который даетъ своимъ подписчикамъ въ 1910 году: 12 книжекъ поученій выдающихся духовныхъ писателей и проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года. Приложенія къ нимъ:

12 выпусковъ словъ и бесѣдъ на всевозможные случаи изъ приходской жизни. 6 выпусковъ статей по проповѣдничеству. 3 выпуска катихизическихъ поучительныхъ чтеній: „Вѣра, Надежда и Любовь“. 12 выпусковъ темъ, плановъ и конспектовъ проповѣдей для импровизаціи. 3 выпуска миссіонерск. бесѣдъ: „За вѣру и противъ лжевѣрія“. 3 выпуска назид. бесѣдъ православнымъ воинамъ. 3 выпуска душеполезныхъ бесѣдъ и поученій инокамъ.

Календарь-справочникъ на 1910 г. для духовенства и мірянъ. Цѣль изданія „Духовной Бесѣды“ заключается въ томъ, чтобы съ церковной кафедры дать отвѣтъ на запросы времени, вызываемые религиозною жизнію и потребностями современныхъ христіанъ, а любителямъ душеполезнаго чтенія—провести праздничный досугъ съ пользою для ума и сердца.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 р., 1 р. 50 к. въ полгода, за границу 2 р.

Адресъ редакціи: Павлочь, Киевской губ. По тому же адресу можно выписывать слѣдующія полезныя книги священника Серапіона Брояковского. Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е 1908 г. значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к. Поученія и рѣчи на воскр. и праздн. дни и разные случаи. Сборникъ составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкой. Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религиозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к., съ перес. 85 коп. Вып. II. Ц. 85 к., съ перес. 1 руб. Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. II. Ц. 50 коп., съ перес. 65 к. За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб. Очерки и разсказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. Для подписчиковъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. 6 р. Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ-издатель священ. С. Брояковский.

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

13) Объявленія.

II. „Христіанское чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по работкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.

4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III Редакціей изданы въ Русскомъ переводѣ „Полное Собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ 12 томахъ „Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта (стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Θεодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Θεодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагается доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Условія подписки на 1910 годъ. Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 руб., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 руб., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р-

Открыта подписка на 1910 годъ на ежемѣсячный журналъ

„СТРАННИКЪ“

Съ бесплатнымъ приложеніемъ Общедоступной Богословской Библіотеки и прибавленія къ ней. Духовный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII. 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны.

I. „Православная Богословская Энциклопедія“.—Одиннадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ

освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Ветхаго За-вѣта, начиная съ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта, Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даниила.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ тракты.

III. „Чудеса невѣрія“ F. Ballard'a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удо-бопріемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія по-строенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разсланъ въ 1910 году только новымъ подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ Общедоступ-ной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой.

Примѣчаніе: Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

Православный Собесѣдникъ

изданіе Казанской академіи въ 1910 году будетъ выходить ежемѣсяч-но, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются **Извѣстія по Казанской Епархіи**, выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печат-ныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб-лей въ годъ.

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Съ 1-го января 1910 г. возобновляется журналъ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

Цѣна на годъ: 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ—2 р. (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1-го января), 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества—4 р.

Подписка принимается въ Епарх. библиотекѣ (Лиховъ пер., Епархiальный домъ) ежедневно, отъ 11 ч. утра до 7 час. вечера.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

При Рязанской Духовной Семинаріи въ скоромъ времени имѣетъ освободиться должность надзирателя. Желаящимъ и имѣющимъ право занять оную предоставляется обращаться съ прошеніемъ на имя Инспектора.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда на Новый годъ.—Народъ! Помни Бога!—Совѣтъ.—Къ двадцатипятилѣтію церковныхъ школь.—Рѣчь къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектанствомъ.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Краткія свѣдѣнія.—Цифры.—Неотложное дѣло.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволено. Декабря 30 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

№ 700. Рязань. Типографія Братства св. Василія.