

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 15.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Августа 1871 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* По духовному вѣдомству.—Назначеніе на епископскія кафедры.—Увольненіе пресвященнаго Алексія, епископа екатеринославскаго.—Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода.—По духовно-учебному вѣдомству: Указы св. Синода.—Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.—Перемѣны въ личномъ составѣ Воронежской семинаріи.—Выписка изъ журналовъ педагогическаго собранія Воронеж. семинаріи.—Разрядный списокъ Воронеж. семинаріи.—Отъ правленія Воронежской семинаріи.—Отъ совѣта Воронеж. епархіальнаго женскаго училища.—Списокъ дѣвиць принятыхъ въ епарх. женск. училище.—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—I. Заявленіе въ редакцію Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Назначеніе на епископскія кафедры.

Высочайше утвержденными Его Императорскимъ Величествомъ въ 23-й день іюня 1871 года всеподданнѣйшими докладами Синода повелѣно быть: 1-мъ—епископу ладожскому Павлу епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, 2-мъ—епископу острогожскому Θεодосію епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, и 3-мъ—ректору ярославской духовной семинаріи архимандриту Іустину епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи.

Увольненіе преосвященнаго Алексея, епископа екатеринославскаго отъ управленія епархіею.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 23 день іюня всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода повелѣно быть епископу екатеринославскому Алексію членомъ московской синодальной конторы, съ увольненіемъ его отъ управленія епархіею.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета обер-прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 г. ¹⁾

Епархіальныя женскія училища.

Съ неменьшимъ участіемъ относилось духовенство къ дѣлу образованія дѣтей женскаго пола, которое духовнымъ правительствомъ выдвинуто на видное мѣсто, надлежаще направлено изданнымъ въ 1868 году уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и также предоставлено попечительности самаго духовенства. По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенство съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностію приняло новый уставъ женскихъ училищъ, ясно свидѣтельствующій о желаніи правительства дать прочную и возможно лучшую организацію этимъ заведеніямъ, и заботливо изыскивало способы ко введенію его въ дѣйствіе. Для этой цѣли, съ разрѣшенія преосвященныхъ, устраивались духовенствомъ особыя сѣзды. Результатомъ совѣщаній на сѣздахъ было то, что, въ теченіе минувшаго года, въ большей части училищъ измѣнены составъ и порядокъ управленія согласно съ вновь изданнымъ уставомъ, а во многихъ — расширена программа преподаваемыхъ учебныхъ предметовъ. Болѣе полное примѣненіе новаго устава задерживалось недостаткомъ денежныхъ средствъ и совершилось въ минувшемъ году только въ училищахъ воронежской, черниговской, самарской и харьковской епархій. Вопросъ о преобразованіи воронежскаго училища, согласно требованіямъ устава, сначала обсуждался на благочинническихъ сѣздахъ, а затѣмъ на общепархіальномъ. При полномъ сочувствіи къ лучшему устройству женскаго образованія, духовенство

¹⁾ Продолженіе. См. Вор. Епарх. Вѣд. № 5—8 и 10—14.

изыскало способы не только къ реформѣ заведенія, но и къ его расширенію. Въмѣсто воспитывавшихся въ немъ доселѣ 108 дѣвицъ, признано нужнымъ и найдено возможнымъ содержать 270 воспитанницъ. Съ этою цѣлью купленъ для училища новый домъ, сосѣдній съ его прежнимъ помѣщеніемъ. Въ черниговскомъ епархіальномъ училищѣ, имѣвшемъ два двухгодичные класса, при преобразованіи, согласно Высочайше утвержденному уставу, открытъ третій классъ, также съ двухгодичнымъ курсомъ, и на покрытіе расходовъ по этому предмету положено въ теченіе трехъ лѣтъ отчислять изъ кошелевыхъ суммъ каждой церкви епархіи въ общемъ итогѣ по 3 руб. И здѣсь число воспитанницъ увеличено до 120 (вмѣсто 60), съ тѣмъ чтобы изъ нихъ 40 содержались на епархіальныя средства, а прочія состояли на своемъ содержаніи. При увеличеніи числа воспитанницъ, оказалось необходимымъ распространить училищныя зданія. На этотъ предметъ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, отчислено изъ суммъ епархіальнаго попечительства 6.000 рублей. Харьковское епархіальное училище съ учебнаго 1869—1870 г. изъ трехкласснаго преобразовано въ шестиклассное, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Съ 1 сентября 1869 года въ немъ открыты первый, второй, третій, четвертый и пятый классы, и введено преподаваніе предметовъ по новой программѣ. Для размѣщенія пяти классовъ сдѣланы нѣкоторыя внутреннія передѣлки въ училищномъ зданіи. При преобразованіи самарскаго епархіальнаго женскаго училища по новому уставу и штату, увеличенъ взносъ отъ церквей до 5% съ каждаго рубля кошелековой суммы (вмѣсто 2½%) и возвышена плата съ пансіонерокъ до 60 р. съ каждой (вмѣсто 50 р.). Съ тѣмъ вмѣстѣ, для лучшаго достиженія нравственно-воспитательныхъ цѣлей, предположено устроить въ училищѣ домовую церковь, и на этотъ предметъ собираются пожертвованія какъ отъ духовенства, такъ и отъ другихъ благотворителей. Въ интересахъ развитія женскаго образованія въ средѣ духовенства, нужно желать, чтобы и въ прочихъ епархіяхъ та же попечительность преосвященныхъ и самаго духовенства, которой женскія епархіальныя училища обязаны своимъ существованіемъ, открыла имъ путь къ лучшему педагогическому устройству, указываемому новымъ уставомъ.

Мѣры къ благоустройству училищъ, состоящихъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества.

Училища дѣвицъ духовнаго званія, имѣющія счастье состоять подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, продолжали неуклонно слѣдовать по начертанному для нихъ пути и выполнять цѣль своего назначенія, при постоянномъ благовоительномъ вниманіи къ нимъ Августѣйшей Покровительницы и неослабныхъ попеченіяхъ высшаго духовнаго начальства, всегда находя скорое и возможно-полное удовлетвореніе своимъ потребностямъ. Въ минувшемъ году, съ высочайшаго соизволенія Вашего Величества, предпринять цѣлый рядъ мѣръ для благоустройства тѣхъ или другихъ сторонъ быта сихъ заведеній.

Въ видахъ лучшаго устройства учебной части въ царскосельскомъ училищѣ, согласно ходатайству начальницы и волѣ Государыни Императрицы, дозволено начальницѣ училища, независимо отъ наблюденія за нимъ со стороны особаго благочиннаго, обращаться къ начальнику с.-петербургскихъ и царскосельской женскихъ гимназій, профессору с.-петербургской духовной академіи Осинину, за совѣтами по устройству учебной части въ училищѣ и приглашать его, по мѣрѣ надобности, въ самые классы училища.

Въ виду предстоящаго окончательнаго устройства для полоцкаго училища дѣвицъ духовнаго званія церкви упраздненнаго витебскаго Святодухова монастыря, святѣйшимъ Синодомъ ассигновано изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе при этой церкви по 400 руб. въ годъ, именно: священнику 250 р. и причетнику 100 р. и на содержаніе церкви 50 р., подобно тому, какъ въ 1867 г. назначено содержаніе причту церкви каменецъ-подольскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Означенную сумму положено отпускать со дня освященія и открытія церкви при училищѣ.

Помощницамъ наставницъ въ училищахъ царскосельскомъ, ярославскомъ и нѣкоторыхъ другихъ, имѣющихъ счастье состоять подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, по прослуженіи ими въ училищахъ съ одобреніемъ каждаго пяти лѣтъ, производится, на основаніи вы-

сочайшаго повелѣнія 23 марта 1857 г., прибавка пятой части штатнаго жалованья до сравненія съ годовымъ окладомъ онаго; между тѣмъ, означенныя лица въ училищахъ западнаго края: полоцкомъ, подольскомъ, волынскомъ и минскомъ, находящихся также подъ высочайшимъ покровительствомъ, подобнымъ правомъ не пользовались. Съ цѣлью уравненія правъ помощницъ наставницъ во всѣхъ вообще вышепоименованныхъ училищахъ и въ виду особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ училищъ западнаго края, признано справедливымъ распространить силу высочайшаго повеленія 23 марта 1857 г. и на помощницъ наставницъ этихъ послѣднихъ заведеній.

Законоучителямъ въ училищахъ царскосельскомъ, ярославскомъ, казанскомъ, иркутскомъ, виленскомъ и кievскомъ дарованы права на пенсіи и единовременныя пособія, на общемъ основаніи съ прочими лицами духовно-учебнаго вѣдомства, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на счетъ духовно-учебнаго капитала.

По Высочайше утвержденному въ 1853 году штату иркутскаго училища двѣицъ духовнаго званія, на содержаніе дома сего училища отпускалось по 800 р.; но вслѣдствіе произведенныхъ въ послѣднее время дополнительныхъ построекъ для помѣщенія лицъ служащихъ въ училищѣ, сумма эта оказывалась крайне недостаточною. По вниманію къ сему назначено производить изъ духовно-учебнаго капитала по 1.000 р. въ годъ, въ дополненіе къ сказанной суммѣ.

Равнымъ образомъ, по случаю дороговизны на жизненныя потребности въ городѣ Витебскѣ, назначенный по штату размѣръ платы съ пансіонерокъ полоцкаго училища по 50 р. оказался недостаточнымъ и потому увеличенъ до 60 рублей.

Въ минскомъ училищѣ увеличено число пансіонерокъ до 45, вмѣсто 15, назначенныхъ по штату 1863 года. Распоряженіе это послѣдовало въ удовлетвореніе ходатайства минскаго духовенства, съ цѣлью облегчить дочерямъ его доступъ въ училище.

Пожертвованія въ училища дѣвицъ духовнаго званія.

Какъ состояція подъ августѣйшимъ покровительствомъ женскія духовныя училища, такъ и епархіальныя заведенія этого рода, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, обращали на себя просвѣщенную благотворительность ревнителей женскаго образованія въ средѣ духовенства. Важнѣйшія изъ пожертвованій, полученныхъ въ минувшемъ году сими училищами, сдѣланы или на вспомошествованія воспитанницамъ при выходѣ ихъ изъ заведенія, или съ цѣлью предоставленія бѣднымъ сиротамъ возможности получать образованіе.

Воспитанницы училищъ царскосельскаго, иркутскаго, могилевскаго и волынскаго, окончившія курсъ ученія въ минувшемъ году, удостоились всемилостивѣйшаго вспомошествованія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы, изволившей пожертвовать на этотъ предметъ 3.500 руб., изъ коихъ 2.000 руб. отдѣлены для окончившихъ курсъ въ царскосельскомъ училищѣ, а остальные 1.500 руб. распределены между училищами иркутскимъ, могилевскимъ и волынскимъ, по 500 р. на каждое.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

Пресвященнымъ Михаиломъ, бывшимъ архіепископомъ минскимъ, пожертвовано 100 р. на изготовленіе разныхъ вещей для окончившихъ курсъ, въ минувшемъ году, воспитанницъ минскаго училища. Почетный блюститель по хозяйственной части при ярославскомъ училищѣ, ярославскій 1 гильдіи купецъ Лопатинъ, пожертвовалъ 1.000 р. въ пользу воспитанницъ этого училища, выпущенныхъ изъ онаго въ 1869 году. Попечительницею черниговскаго училища, Гундіусъ, пожертвовано въ пользу сего училища 100 р. Въ пользу архангельскаго училища пожертвовано вологодскимъ 2-й гильдіи купцомъ Леденцовымъ 300 рублей.

Еще болѣе значительныя пожертвованія принесены на учрежденіе стипендій для сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ. Въ минувшемъ году такія стипендіи учреждены въ училищахъ: а) царскосельскомъ — на капиталъ въ 1.200 р., пожертвованный дочерью надворнаго совѣтника Пшимовою; б) въ нижегород-

скомъ — на капиталъ, пожертвованный — жителями Нижняго-Новгорода въ память управленія преосвященнаго Нектарія нижегородскою епархіею; в) въ самарской — на капиталъ въ 1.000 р., пожертвованный преосвященнымъ самарскимъ; г) въ орловскомъ — на капиталъ въ 3.000 р., пожертвованный надворнымъ совѣтникомъ Ионинымъ; д) въ астраханскомъ — на сумму въ 1.400 р. (5% билетами втораго внутренняго съвыигрышами займа), пожертвованную бывшимъ преосвященнымъ астраханскимъ Аѳанасіемъ; е) въ ярославскомъ — на капиталъ въ 1.600 р., завѣщанный коллежскимъ ассесоромъ Воскресенскимъ; ж) въ вятскомъ — на капиталъ въ 1.000 р., пожертвованный потомственною почетною гражданкою Прозоровою.

Начальныя училища при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Со введеніемъ педагогики въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, заведенія эти расширили свое образовательное значеніе.

Для практическаго ознакомленія съ дѣломъ обученія, въ нѣкоторыхъ женскихъ училищахъ, воспитанницы высшихъ классовъ занимаются съ воспитанницами классовъ низшихъ, при изученіи ими уроковъ. Что же касается до духовныхъ семинарій, то здѣсь изъ тѣхъ же дѣлей возникли и развиваются начальныя народныя, такъ называемыя, воскресныя школы, которыя представляютъ собою первые зачатки служенія духовныхъ воспитанниковъ на пользу просвѣщенія, давая элементарное образованіе дѣтямъ разныхъ, преимущественно низшихъ, сословій. Такія школы существуютъ теперь почти при всѣхъ семинаріяхъ, и по имѣющимся о нихъ свѣдѣніямъ, успѣшно выполняютъ свое назначеніе и въ отношеніи къ воспитанникамъ семинаріи, занимающимся обученіемъ, и въ отношеніи къ учащимся. Первые, подъ руководствомъ распорядителей школъ — ректоровъ и преподавателей педагогики, замѣтно приобрѣтаютъ умѣнье прилагать къ дѣлу свои теоретическія познанія въ педагогій и развиваютъ въ себѣ расположеніе и способность къ трудамъ учительства; послѣдніе получаютъ необходимое элементарное образованіе.

Въ большей части воскресныхъ школъ и въ минувшемъ году, какъ прежде, преподаваемы были: чтеніе — русское и славянское, письмо, законъ Божій, начатки ариѳметики и церковное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ къ этимъ предметамъ присоединилось преподаваніе начатковъ русской грамматики, отечественной исторіи и географіи. Тамъ, гдѣ школы посѣщались учениками духовныхъ училищъ, преподавались начальныя правила латинскаго и греческаго языковъ. Гдѣ въ школы явились и ученики уѣздныхъ приходскихъ училищъ вѣдомства народнаго просвѣщенія, тамъ съ ними занимались приготовленіемъ уроковъ по предметамъ училищнаго обученія.

По различію свѣдѣній, съ которыми поступаютъ дѣти въ школу, и по степени воспріимчивости учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ они раздѣляются на нѣсколько отдѣленій. Такъ, школы при с.-петербургской, рижской и полоцкой семинаріяхъ дѣти были раздѣлены на три отдѣленія, съ особымъ кругомъ предметовъ преподаванія въ каждомъ. Большею же частію учившіеся въ школахъ нѣкоторое время и уже оказавшіе въ той или иной степени успѣхи раздѣляются на группы, по мѣрѣ своихъ познаній и воспріимчивости, и къ каждой группѣ, составляющей какъ бы небольшой классъ, назначаются особые преподаватели. Что же касается до вновь поступающихъ въ школу, безъ всякой подготовки, то для такихъ предпочтается одиночное обученіе, т. е. каждымъ такимъ ученикомъ занимается особый учитель.

По спеціальной цѣли воскресныхъ школъ для воспитанниковъ семинарій, особенное вниманіе руководителей этого дѣла сосредоточивается на методѣ преподаванія. По отзывамъ семинарскихъ начальствъ, въ этомъ отношеніи достигаются весьма утѣшительные результаты. Особенно значительные успѣхи обнаруживаются въ обученіи чтенію и письму по новѣйшимъ методамъ. При очевидности результатовъ, выносимыхъ дѣтьми изъ воскресныхъ школъ, число посѣщающихъ ихъ увеличивается. Въ большей части школъ число учащихся простиралось отъ 30 до 60: но въ нѣкоторыхъ оно восходило отъ 100 до 200. Цифры эти съ убѣдительно-

стію свидѣтельствуютъ, что учрежденныя при семинаріяхъ школы приносятъ посильную лепту на пользу народнаго образованія. Занятія въ этихъ школахъ происходятъ теперь не по воскреснымъ только, но и по праздничнымъ днямъ, а въ нѣкоторыхъ обученіе идетъ и по будничнымъ днямъ. Въ видахъ споспѣшествованія успѣхамъ этихъ начальныхъ школъ, министерство народнаго просвѣщенія оказываетъ имъ постоянное денежное вспомошествованіе изъ своихъ суммъ, для приобрѣтенія необходимыхъ учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей.

ПОДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВ. СѢНОДА.

О программѣ и объяснительной запискѣ по основному богословію для руководства преподавателямъ сего предмета въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный господиномъ сѣнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, за № 287, журналъ учебнаго комитета съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія Основнаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Представленные учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ основнаго богословія. Ноября 5 дня 1870 года. № 65.

На семъ указѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ положена такая резолюція: «16 іюля 1871 г. Въ правленіе семинаріи къ должному распорядженію.»

О составленной статскимъ советникомъ Носовымъ латинской хрестоматіи для духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный господиномъ сѣнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 января 1871

года за № 7, журналъ учебнаго комитета о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по латинскому языку второй части составленной статскимъ совѣтникомъ Носовымъ латинской христоматіи. Приказали: Заключение учебнаго комитета о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ означенной христоматіи утвердить и, для объявленія о таковомъ семинарскимъ правленіямъ къ исполненію, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы, съ объясненіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтена сія христоматія, и порядкѣ, какимъ она должна быть выписываема для семинарій, правленія оныхъ будутъ поставлены въ извѣстность установленнымъ порядкомъ. марта 18 дня 1871 г. № 13.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «16 іюля 1871 г. Въ правленіе семинаріи къ должному исполненію.»

Относительно производства наградъ и пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 января сего года за № 1160, съ слѣдующимъ заключеніемъ хозяйственнаго управленія: «Имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ по исполненіи государственной росписи и смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій изъ остатковъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ награды и пособія не назначаются, безъ всякаго ограниченія времени, за которое образовались таковыя остатки, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда преподаватели, кромѣ своей должности, занимали вакантныя должности другихъ преподавателей, что при полученіи преподавателями въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышенныхъ по новымъ штатамъ окладовъ содержанія, нѣтъ основанія дѣлать для нихъ исключенія изъ общаго, существующаго для всѣхъ учебныхъ заведеній правила по отношенію къ остаточнымъ суммамъ, что установленный нынѣ, взаимнѣ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ вружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчнаго, пособіе изъ казны

и проценты съ капитала, составляющія главнѣйшія статьи доходовъ по учебной части духовнаго вѣдомства представляють опредѣленную цифру и не могутъ возрастать и только сбереженіемъ остатковъ и причисленіемъ ихъ къ капиталу могутъ увеличиваться средства учебной части для покрытія новыхъ издержекъ и что разрѣшеніе Святѣйшаго Синода 28 іюня 1867 г. о предоставленіи преосвященнымъ 33-хъ епархій, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинарій и училищъ, было временное только на 1867 г. и притомъ для непреобразованныхъ семинарій и училищъ, когда оклады преподавателей были весьма незначительны, хозяйственное управленіе полагало бы сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащаго руководства, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособия, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно: бібліотекаря и его помощника, секретаря и его помощника, эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по академіямъ, эконома, секретаря и отъ суммы на канцелярскіе расходы и на писцовъ по семинаріямъ, а за тѣмъ всѣ прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и по другимъ статьямъ какъ въ академіяхъ, такъ въ семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрѣшенными, по § 105 устава академій 30 мая 1869 г. на сверхсмѣтные расходы сихъ заведеній, должны быть вполнѣ высылаемы въ хозяйственное управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства». Приказали: Заключение хозяйственного управленія утвердить и, для надлежащаго по оному руководства и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщить циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Марта 23 дня 1871 года. № 15.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «16 іюля 1871 г. Въ правленіе семинаріи для надлежащаго руководства и исполненія.»

О программѣ Общей Церковной Истории для преподаванія въ Семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло о программѣ для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ общей церковной исторіи съ объяснительною къ ней запискою. Приказали: представленныя учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную къ ней записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателей общей церковной исторіи. Ноября 5 дня 1870 года № 66.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: «16 Іюля 1871 г. Въ правленіе семинаріи къ должному распоряженію.

О приобретениі семинарскими и училищными библотеками, въ качествѣ учебнаго пособия, книги священника Василя Печаева, подъ названіемъ: «Божественная литургія.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 4 марта сего 1871 года за № 61, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ съ составленной священникомъ Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Васиіемъ Печаевымъ книгъ, подъ названіемъ: «Божественная литургія.» Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить въ извлеченіи изъ журнала комитета указами епархіальнымъ преосвященнымъ. Іюня 3 дня 1871 года. № 34.

На семъ указѣ Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: «16 іюля 1871 г. Въ правленіе семинаріи къ должному исполненію.»

ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ
Синодѣ.

*О книгѣ, подъ названіемъ: «Божественная литургія», составлен-
ной священникомъ Московской Николаевской, что въ Талмачахъ,
церкви Василемъ Нечаевымъ.*

Книга священника Нечаева была уже отпечатана по частямъ въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» за 1868 и 1869 г. Согласно съ своимъ названіемъ, она заключаетъ въ себѣ не весь курсъ ученія о Богослуженіи, а только одну часть онаго, именно: объясненіе Божественной литургіи по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василя Великаго, со всѣми тѣми измѣненіями, какія бываютъ въ ней въ теченіе годичнаго церковнаго круга. Цѣль, которую авторъ имѣлъ въ виду при изданіи своего сочиненія, состоитъ, по его словамъ, въ томъ, чтобы дать любителямъ духовнаго чтенія практическое руководство къ пониманію литургіи, которое (т. е. руководство) въ то же время удовлетворяло бы, какъ онъ говоритъ, и требованіямъ науки.

При сравненіи книги священника Нечаева съ другими существующими сочиненіями о Богослуженіи, въ ней замѣчается та существенная разница, что она занимается истолкованіемъ литургіи въ «ближайшемъ», буквальномъ ея смыслѣ. Авторъ, конечно, не отрицаетъ и таинственнаго, или символическаго значенія богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, входящихъ въ составъ литургіи, но такое тълкованіе не входило въ намѣреніе автора, такъ какъ онъ поставилъ своею задачею раскрыть первоначальный смыслъ составныхъ частей литургіи, на сколько онъ видѣнъ въ самомъ текстѣ ея. При таковой постановкѣ предмета, многіе обряды и священнодѣйствія литургіи получаютъ въ книгѣ священника Нечаева иное значеніе, чѣмъ какое обыкновенно принято соединять съ ними. Такъ малый входъ съ Евангеліемъ, по объясненію автора, означаетъ приближеніе вѣрующихъ, въ лицѣ священнослужащихъ, къ Господу, невидимо сѣдящему на престолѣ, подобное близости къ Нему святыхъ ангеловъ

и архангеловъ, которые непрестанно предстоятъ Его престолу. Такому значенію малаго входа соотвѣтствуетъ, по замѣчанію автора, и тайная молитва священника предъ вступленіемъ въ алтарь, въ которой онъ молить Господа, «устроившаго на небѣ разряды и сонмы ангеловъ и архангеловъ, да содѣлаетъ Онъ, чтобы съ земными служителями Его вступили въ алтарь и ангелы, и приняли участіе въ ихъ служеніи и славословіяхъ, какъ они служатъ и прославляютъ Его на небесахъ» (стр. 113). Великій входъ съ дарами означаетъ, по толкованію автора, шествіе Христа Царя славы, невидимо присутствующаго въ образѣ св. даровъ. Священникъ и діаконъ, несущіе дары, образуютъ въ это время херувимовъ, на которыхъ, какъ на престолѣ, по видѣнію Іезекииля, шествуетъ Господь (стр. 174). За тѣмъ въ поставленіи св. даровъ на престолъ и въ стихахъ, произносимыхъ священникомъ надъ дарами, авторъ не усматриваетъ символическаго изображенія погребенія Іисуса Христа, какъ это обыкновенно принято объяснять въ нашихъ литургикахъ. «Дары — говоритъ онъ — поставляются на антиминсѣ, какъ бы на гробъ Христа Спасителя, изображенный на антиминсѣ; а чтеніемъ стиховъ («Благообразный Іосифъ», «во гробъ плотски» и проч.) воздается, по его словамъ, честь престолу и антиминсу, на которомъ имѣетъ быть совершенно великое тайнодѣйствіе» (стр. 175.) Происходящее при этомъ затвореніе царскихъ вратъ и опущеніе завѣсы объясняется авторомъ не въ смыслѣ закрытія гроба Господня и сокровеннаго сошествія Іисуса Христа въ адъ, а въ знакъ того, что священнослужители, вступивъ въ алтарь, вступили какъ бы въ темную пещеру гроба Господня» (стр. 175). Наконецъ въ совершеніи таинства причащенія авторъ не видитъ указанія на тайную вечерю Іисуса Христа, Его страданія и смерть, а въ отверзтіи царскихъ вратъ и явленіи святыхъ даровъ — знаменія явленія Іисуса Христа по воскресеніи. Такимъ образомъ, какъ можно замѣтитъ, священникъ Нечаевъ въ своихъ толкованіяхъ на литургію совершенно расходится съ тѣми общепринятыми на нее возрѣніями, по которымъ она является изображеніемъ жизни Спасителя отъ Его рожденія до вознесенія на небо. «Подобное значеніе, приписываемое литургіи, — говоритъ онъ, — хотя и назидательно, однакожь большею частію не вытекаетъ изъ

самаго ея состава, а только внѣшнимъ образомъ приурочивается къ нему» (стр. 263).

Но здѣсь-то и заключается ошибка автора, задумавшаго представить опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ, безъ всякаго отношенія ея къ жизни Богочеловѣка. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя изъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ литургіи съ трудомъ могутъ быть объяснены въ смыслѣ символическаго указанія на жизнь Іисуса Христа, безъ явнаго насилія ея буквальнаго текста. Но этого никакъ нельзя сказать относительно всего состава литургіи вообще и важнѣйшихъ ея священнодѣйствій въ особенности. Большая часть этихъ священнодѣйствій именно таковы, что служатъ, по намѣренію самого Іисуса Христа, нагляднымъ и выразительнымъ напоминаніемъ о важнѣйшихъ обстоятельствахъ Его жизни и смерти, вполне согласнымъ съ буквальнымъ текстомъ молитвъ и чино-последованій литургіи. Поэтому истолкователи Богослужебнаго чина, съ давнихъ уже поръ, не безъ основанія усматривали въ обрядахъ литургіи исторію домостроительства нашего спасенія, совершеннаго Господомъ. Правда, многіе изъ этихъ толкователей заходили иногда уже слишкомъ далеко въ своихъ толкованіяхъ; они нерѣдко приписывали одному и тому же дѣйствию литургіи многоразличныя знаменованія, по своему произволу, безъ соблюденія историческаго порядка въ дѣяніяхъ Спасителя и безъ соображенія ихъ съ самимъ чинопоследованіемъ литургіи, какъ это, на примѣръ, можно замѣтить во многихъ мѣстахъ Новой Скрижали. Но священникъ Нечаевъ, желая по видимому избѣжать этой крайности, впалъ въ другую. Онъ вовсе устранилъ изъ своихъ толкованій значеніе Богослужебныхъ дѣйствій литургіи въ смыслѣ изображенія важнѣйшихъ событій изъ жизни Богочеловѣка, и сдѣлалъ это совершенно напрасно, потому что многія изъ богослужебныхъ дѣйствій литургіи могутъ быть ближайшимъ образомъ истолкованы именно только въ этомъ смыслѣ. Что, на примѣръ, несогласнаго съ буквальнымъ текстомъ литургіи авторъ нашелъ въ томъ, что малому входу съ Евангеліемъ и свѣтильникомъ приписывается значеніе явленія Спасителя на проповѣдь? Почему онъ думаетъ, что это богослужебное дѣйствіе скорѣе и ближе къ

буквѣ положенныхъ въ это время молитвъ изображаетъ приближеніе вѣрующихъ, въ лицѣ священнослужащихъ, къ Господу, невидимо сѣдѣющему на престолѣ? Если это приближеніе, то къ чему здѣсь шествіе съ Евангеліемъ и свѣтильникомъ, о значеніи которыхъ авторъ не говоритъ ни слова, потому, конечно, что объясненіе этого обряда поставило бы его въ противорѣчіе съ самимъ собою? Еще произвольнѣе и дальше отъ первоначальнаго текста литургіи представляется его объясненіе великаго входа. Великій входъ, по его толкованію, означаетъ «торжественное шествіе Христа Царя славы», но куда и для чего? «Зрѣлище дискаса съ Агнцемъ, продолжаетъ онъ — напоминаетъ зрителю, что Христосъ ... грядетъ въ алтарь» (стр. 174). Но причина такого шествія всетаки остается непонятною и потому вопросъ: «для чего и съ какою цѣлію грядетъ?» возникаетъ съ новою силою. Между тѣмъ по словамъ церковной пѣсни, весьма сходной съ херувимскою пѣснію и замѣняющей ее въ извѣстное время года, ясно высказывается цѣль такого шествія: «Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ», воспѣваетъ св. Церковь въ великую субботу. Что же, послѣ этого, означаетъ великій входъ съ дарами, какъ не образное, согласное съ ближайшимъ смысломъ литургіи, представленіе шествія Спасителя на страданіе и смерть? Если бы священникъ Нечаевъ принялъ въ основу своего толкованія такое общепринятое значеніе великаго входа, тогда онъ совершенно прямо, безъ всякихъ натяжекъ и съ логическою послѣдовательностію, могъ бы объяснить весь обрядъ великаго входа, со всѣми его дѣйствіями, какъ сопровождающими его, такъ и слѣдующими за нимъ. Тогда было бы для него совершенно понятно: почему священнослужащіе, при перенесеніи даровъ, поминаютъ вѣрующихъ молитвою разбойника, обращенною къ распятому Спасителю; зачѣмъ, далѣе, по внесеніи св. даровъ въ алтарь, читаются стихи «благообразный Іосифъ», «во гробѣ плотски», снимаются покровы, употребляются ароматы (кадило); для чего наконецъ, затворяются царскія врата и опускается завѣса. Всѣ эти дѣйствія, очевидно, приспособлены къ наглядному изображенію погребенія Іисуса Христа, со всѣми сопровождавшими его обстоятельствами. Между тѣмъ въ толкованіи, предлагаемомъ авторомъ, замѣ-

чается отсутствіе единства и надлежащей послѣдовательности: то въ образѣ даровъ шествуетъ царь славы въ алтарь, то дары ставятся на антиминсъ, какъ бы на гробъ Христа, (откуда тутъ гробъ, когда торжественно грядетъ царь славы), то чтеніемъ стиховъ воздается честь престолу и антиминсу, а каждениемъ — св. дарамъ. Какимъ образомъ изъ всего этого слѣдуетъ, что царскія врата — какъ говоритъ авторъ — затворяются и задерживаются завѣсой въ знакъ того, что священнослужители, вступивъ въ алтарь, вступили какъ бы въ темную пещеру гроба Господня (стр. 175), — понять трудно.

Всѣ эти промахи и отчасти противорѣчія въ толкованіяхъ священника Нечаева произошли не отъ случайнаго недосмотра, а отъ предвзятаго, своеобразнаго взгляда на литургію, устраняющаго всякое сближеніе ея священнодѣйствій съ важнѣйшими событіями изъ жизни Спасителя. Отъ этого же произошло, между прочимъ, и то обстоятельство, что нѣкоторые обряды литургіи, понятные только въ смыслѣ отношенія ихъ къ дѣяніямъ Богочеловѣка, вовсе оставлены авторомъ безъ объясненія. Что на примѣръ, это значитъ, что священникъ, относя въ послѣдній разъ св. дары съ престола на жертвенникъ и показывая ихъ народу, читаетъ при этомъ пророческій стихъ 56 псалма: «вознеси-ся на небеса Боже, и по всей земли слава твоя?» Какой смыслъ имѣютъ здѣсь эти слова? Не ясно ли, что этимъ послѣднимъ актомъ литургіи буквально изображается послѣдняя минута изъ земной жизни Иисуса Христа — т. е. вознесеніе на небо? А такъ какъ послѣдующимъ обстоятельствомъ объясняется предыдущее: то и въ отверзтіи царскихъ вратъ и въ явленіи св. даровъ, по причащеніи священнослужащихъ, надобно видѣть знаменіе воскресенія Господа и Его явленіе вѣрующимъ по воскресеніи. Но священникъ Нечаевъ, въ силу своей системы, долженъ былъ первое обстоятельство, т. е. отнесеніе св. даровъ на престолъ, съ чтеніемъ пророческаго стиха, оставить безъ объясненія; а послѣднее, т. е. явленіе св. даровъ народу, по причащеніи священнослужащихъ, истолковать не въ смыслѣ явленія Иисуса Христа по воскресеніи, а просто въ смыслѣ явленія Его въ пречистыхъ Тайнахъ (стр. 253, 245). Такимъ обра-

зомъ «опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ», представленный священникомъ Нечаевымъ, можно назвать вообще неудачнымъ и одностороннимъ, по его идеѣ и выполненію, такъ какъ многія изъ священнодѣйствій литургіи тогда только и получаютъ свой настоящій смыслъ, если ихъ объясняютъ ближайшимъ образомъ примѣнительно къ обстоятельствамъ жизни Искушителя; но такое возрѣніе на значеніе Богослужебныхъ дѣйствій литургіи преднамѣренно опущено авторомъ изъ виду и замѣнено такими толкованіями, которыя скорѣе можно бы назвать толкованіями въ «дальнѣйшемъ», чѣмъ «въ ближайшемъ смыслѣ».

При всемъ томъ, толкованіе буквального текста литургіи, молитвъ и пѣснопѣній, входящихъ въ ея составъ, отличается у автора особенною полнотою, обстоятельностью и точностію, такъ что въ этомъ отношеніи опытъ его принадлежитъ едва ли не къ лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ у насъ сочиненій, по части объясненія литургіи. При своихъ толкованіяхъ священникъ Нечаевъ нерѣдко обращается къ историческимъ указаніямъ и къ греческому тексту, и на основаніи оныхъ опредѣляетъ ясный и точный смыслъ того, или другаго молитвословія и пѣснопѣнія. Особенно хорошо объяснено имъ буквальное значеніе каждаго прошенія эктениі, каждаго прокимна и антифона, каждой молитвы и возгласа, читаемыхъ и произносимыхъ священнослужителями. Впрочемъ и здѣсь въ двухъ-трехъ мѣстахъ встрѣчаются нѣкоторыя неточности. Такъ напримѣръ возгласъ: «премудрость, прости», часто повторяемый на литургіи, авторъ объясняетъ не вполне вѣрно. По его толкованію, этимъ возгласомъ напоминаетъ слушателямъ, чтобы они при чтеніи слова Божія и при важнѣйшихъ дѣйствіяхъ Богослуженія имѣли «духовную предусмотрительность (премудрость) и бдительность (прости)» (стр. 114, 149). Но основательнѣе поступаютъ тѣ изъ толкователей литургіи, которые относятъ возгласъ «премудрость» не къ тому, чтобы слушатели были предусмотрительны и бдительны (это выражается словомъ «прости»), а къ указанію на премудрость, имѣющую быть предложенною имъ въ изреченіяхъ Св. Писанія, или въ символическихъ дѣйствіяхъ Богослуженія. Далѣе, эктениа, извѣстная подъ именемъ «великой», называется у автора

«мирною», вѣроятно на томъ основаніи, что она начинается словомъ «миромъ» и что въ ней часто повторяется это слово. Но такое своеобразное названіе едва ли уместно и необходимо для существа дѣла. Оно предполагаетъ, какъ будто прочія эктеніи, употребляемыя на литургіи, «не мирныя» или «безмирныя», или такія, которыя можно возсылать Богу, не имѣя мира въ душѣ и не нуждаясь въ мирѣ съ Богомъ. При чемъ, если уже авторъ хотѣлъ быть послѣдовательнымъ, тогда ему слѣдовало бы назвать малую эктенію, составляющую сокращеніе великой, «малою мирною эктеніею»; между тѣмъ у него она называется просто «малою эктеніею». Наконецъ авторомъ дано не совсѣмъ точное опредѣленіе литургіи. «Божественною литургіею — говоритъ онъ — называется та церковная служба, въ которой священнодѣйствуется таинство тѣла и крови Христовой» (стр. 1); но ему надлежало бы дополнить: «и приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ». Этою послѣднею чертою православная литургія существенно отличается отъ протестантской мессы, на которой тоже «священнодѣйствуется таинство тѣла и крови Христовой»; но которая совершается только для причастниковъ; между тѣмъ какъ православная литургія совершается не тогда только, когда есть причастники въ храмѣ, но и тогда, когда ихъ вовсе нѣтъ, кромѣ одного священника. Почему? Именно потому, что наша литургія есть такая церковная служба, на которой не только совершается таинство причащенія, но и приносится спасительная жертва за живыхъ и умершихъ. За исключеніемъ этихъ незначительныхъ неточностей, все остальное въ книгѣ священника Нечаева изъяснено правильно и согласно съ букввальнымъ смысломъ литургіи. Языкъ книги правиленъ, точенъ и понятенъ для всякаго читателя.

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ въ сочиненіи священника Нечаева учебный комитетъ находитъ возможнымъ допустить это сочиненіе для пріобрѣтенія какъ въ семинарскія, такъ и училищныя фундаментальныя библіотеки.

Шеремѣны въ личномъ составѣ Воронеж. семинари.

— По журнальному представленію правленія Воронежской семинаріи, отъ 26 іюня 1871 года. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 12 іюля того же года опредѣленъ исправляющимъ должность преподавателя греческаго языка въ Воронежской семинаріи окончившій курсъ ученія въ семъ 1871 году студентъ Кіевской духовной академіи Богословскаго отдѣленія Митрофанъ Филипповичъ Ястребовъ, выдержавшій 9, 10 и 11 іюня три пробныхъ лекціи предъ совѣтомъ оной академіи.

— По журнальному представленію правленія Воронежской семинаріи, отъ 14 іюля 1871 года, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ 19 того же іюля преподаватель Иванъ Петровичъ Исаевъ, согласно его прошенію, съ 1 августа сего года уволенъ отъ занимаемой имъ съ 10 января 1866 года должности секретаря онаго правленія.

В Ы П И С К А
изъ журналовъ педагогическаго собранія правленія Воронежской семинаріи.

а) Отъ 14 іюля 1871 года докладывано:

Секретаремъ правленія семинаріи въ экзаменныхъ вѣдомостяхъ всѣхъ отдѣленій семинаріи къ сему дню сдѣланъ сводъ суммы балловъ и выводъ общаго средняго балла у каждаго воспитанника, обозначенъ, на основаніи сего, и самый разрядъ, на который имѣетъ право каждый воспитанникъ по своимъ успѣхамъ и поведенію. Составлены были имъ вчернѣ разрядные списки трехъ среднихъ и трехъ низшихъ отдѣленій, но не сдѣлано того же въ отношеніи къ двумъ высшимъ отдѣленіямъ частію потому, что экзаменныя вѣдомости сихъ отдѣленій поступили къ нему сегодня, частію потому, что, по его мнѣнію, необходимо предварительно рѣшить вопросъ о томъ, на основаніи ли одного послѣдняго

экзамена должно причислять окончившихъ курсъ семинарскаго ученія къ 1-му разряду и удостоивать званія студента, или принимать во вниманіе и успѣхи, оказанные ими при переходѣ изъ низшаго въ среднее отдѣленіе и изъ средняго въ высшее. Принимая въ соображеніе указъ св. Синода отъ 21 октября 1869 г. за № 49 о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента, общее педагогическое собраніе нашло необходимымъ и справедливымъ обратиться за справками объ успѣхахъ учениковъ, окончивающихъ курсъ ученія съ лучшими баллами (5 и 4) по богословскимъ наукамъ, имѣютъ ли они удовлетворительные баллы по общеобразовательнымъ наукамъ.

Опредѣлено: окончаніе составленія списка отложить до слѣдующаго засѣданія на 15 іюля.

б) Отъ 15 іюля 1871 года *докладывано:*

По собранымъ справкамъ оказалось, что всѣ ученики, которымъ приходится занять первый разрядъ по успѣхамъ за послѣдній годъ, не имѣютъ препятствій къ удостоенію ихъ званія студента ни со стороны успѣховъ по богословскимъ наукамъ за прошлый годъ, ни со стороны успѣховъ по общеобразовательнымъ наукамъ, кромѣ ученика 1 высш. отдѣл. Алексѣя Васильева, 2 высш. отдѣл. Митрофана Кожина и Мих. Наумова, перенесенныхъ въ 2 разрядъ потому, что имѣютъ болѣе одной 3 по богословскимъ наукамъ, оконченнымъ въ прошломъ году. При распредѣленіи учениковъ всѣхъ отдѣленій по разрядамъ. Собраніе руководилось опредѣленіемъ св. Синода отъ 9—23 августа 1868 года: «при составленіи упоминаемыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду; получившіе въ среднемъ выводѣ балль 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балловъ 2 по одному предмету могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способ-

ностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведениемъ; а остальные относятся къ третьему разряду». — Затѣмъ собраніе имѣло въ виду опредѣленіе св. Синода: а) отъ 4 февраля, (1 марта) 1870 года: «въ соотвѣтствіе 124 § уст. сем., къ переводу въ высшій классъ назначаются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ, по каждому предмету, баллъ не менѣе 3». б) Отъ 21 августа 1868 года: «получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія: время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. Воспитанники, въ теченіи учебнаго года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на годичныя экзамены, по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакаціи». Что касается до прочихъ учениковъ, оказавшихъ слабые успѣхи и не подходящихъ подъ условія, указанныя въ опредѣленіяхъ св. Синода, то собраніе предназначило, по силѣ 141 § уст. сем., или оставить въ тѣхъ же классахъ на второй курсъ или уволить изъ семинаріи по малоуспѣшности. Такимъ образомъ, на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыя собраны въ экзаменныя вѣдомости, и согласно дѣйствующимъ по духовно-учебному вѣдомству постановленіямъ составленъ общій разрядный и переводный списокъ учениковъ Воронежской семинаріи.

Опредѣлено: Составленный въ общемъ педагогическомъ собраніи разрядный списокъ учениковъ семинаріи представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, приложивъ при немъ восемь экзаменныхъ вѣдомостей на архицастырское благоусмотрѣніе.

На семь списковъ Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: «19 іюля 1871 г. Утверждается».

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской духовной семинаріи, составленный въ 14 и 15 день іюля 1871 года въ общемъ собраніи правленія оной послѣ годовыхъ испытаній и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ 19-й день того-же іюля.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ
ПЕРВАГО КЛАССА
разрядъ первый.

1. Константинъ Поповъ 1-й
- Орестъ Рязановъ
- Порфирій Дубянской
- Сергій Поповъ
5. Александръ Казминъ
- Викторъ Казминъ
- Митрофанъ Часовниковъ
- Иванъ Икорскій
- Александръ Лебедевъ
10. Николай Михайловъ
- Клавдій Базильевскій
- Александръ Васильевъ
- Теодоръ Скрыбинъ
- Теофилъ Глаголевъ
15. Петръ Яковлевъ
- Александръ Бѣляевъ
- Иванъ Углянскій
- Василій Богословскій
- Николай Мишинъ
20. Иванъ Чекановскій
- Митрофанъ Олейниковъ
- Иванъ Петровъ
- Владиміръ Александровъ
- Иванъ Некрасовъ
25. Василій Боголюбскій

Эти 25 учениковъ, на основаніи 189 § уст. сем., удостоены званія студента.

разрядъ второй

- Алексѣй Васильевъ
- Григорій Одинцовъ
- Иванъ Барбаринъ

- Михаилъ Голубятниковъ
30. Владиміръ Турбинъ
- Николай Федотовъ
- Илья Поярковъ
- Петръ Шрамковъ
- Петръ Козловскій
35. Теодоръ Дубянской 1-й
- Теодоръ Дубянской 2-й
- Георгій Поповъ
- Алексѣй Дорошевскій
- Митрофанъ Дворянскій
40. Митрофанъ Михайловскій
- Яковъ Матвѣевъ
- Стефанъ Поповъ
- Константинъ Бѣлявскій
- Павель Владимірцевъ
45. Яковъ Лебедевъ
- Николай Кривицкій
- Алексѣй Протопоповъ
- Петръ Губаревскій
- Михаилъ Тихоміровъ
50. Евгенийъ Глаголевъ
- Михаилъ Самецкій
- Иванъ Кораблиновъ
- Теодоръ Ракитинъ
- Алексѣй Пахомовъ
55. Николай Ивановъ
- Митрофанъ Хрѣновскій
- Василій Богатиковъ
- Алексѣй Поповъ
- Иванъ Гришинъ
60. Константинъ Поповъ 2-й
- Теодоръ Куликовскій
- Василій Петинъ
- Петръ Донецкій
- Павель Красовскій

65. Александръ Поповъ
Гавріилъ Матвѣевъ
Иванъ Баженовъ

Всего 42 воспитанника выпущены съ одобрителными аттестатами 2 разряда.

разрядъ третій
Василій Кручининъ
Причисленъ къ 3-му разряду по недостаточности успѣховъ.

По болѣзни не держалъ экзамена:

69. Александръ Протасовъ
По основному богословію и гомилетикѣ за 1869--70 г. и по нравств. богословію и дидактикѣ за 1870--71 г. имѣетъ держать экзаменъ, согласно прошенію его, въ декабрь 1871 г.

ВТОРАГО КЛАССА
разрядъ первый.

1. Петръ Омирновъ
Михаилъ Ключанскій
Никаноръ Нѣмчиновъ
Платонъ Крыловъ
5. Павелъ Владиміровъ
Алексѣй Казминскій
Иванъ Путилинъ
Иванъ Яковлевъ
Василій Прохоровъ
10. Иванъ Рѣдкинъ
Виталій Поповъ
Николай Вележевъ
Ардаліонъ Андреевскій
Михаилъ Асоченскій
15. Петръ Понятовскій
Евгеній Автономовъ
Филаретъ Хрущевъ
Иванъ Лаврентіевъ
Николай Шакинъ 1-й
20. Василій Радіоновъ
Иванъ Чеховъ
Евоимій Гурьевъ
Андрей Вѣляевъ
Александръ Егоровъ
25. Василій Малининъ
На основаніи 189 § уст. сем.,

эти 25 воспитанниковъ удостоены званія студента

разрядъ второй.
Митрофанъ Кожинъ
Михаилъ Наумовъ
Викторъ Комаревскій
30. Павелъ Пятницкій
Димитрій Поповъ
Феодоръ Черницкій
Михаилъ Поповъ
Александръ Богомоловъ
35. Алексѣй Долгополовъ
Евгеній Павловскій
Иванъ Ковалевскій
Василій Матвѣевъ
Димитрій Воскобойниковъ
40. Иванъ Поповъ
Павелъ Кожинъ
Феодоръ Подольскій
Григорій Поповъ
Алексѣй Голубятниковъ
45. Семенъ Ивановъ
Митрофанъ Матвѣевъ
Иванъ Михайловъ
Николай Шакинъ 2-й
Павелъ Прядкинъ
50. Михаилъ Славгородскій
Петръ Поповъ
Александръ Черниговскій
Василій Поповъ
Николай Ильинскій
55. Иванъ Стефановъ
Стефанъ Никитинъ
Яковъ Кесаревскій
Василій Сланскій
Иванъ Федоровскій
60. Феодоръ Глаголевъ
Петръ Борыстинъ (земл.)
Андрей Васильевъ
Сергій Ключанскій
Лукилліанъ Максимовъ
65. Алексѣй Діаконовъ
Николай Николаевъ
Митрофанъ Пахомовъ
Петръ Мариновъ
Михаилъ Восточный

70. Θεодоръ Княжевъ
Петръ Корыстинъ (ворон.)
*Сл 45 воспитанниковъ выпущены
съ одобрителными аттестатами
2-го разряда.*

разрядъ третій.

72. Иванъ Бунинъ
*Причисленъ къ 3-му разряду по
недостаточности успѣховъ.*

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ
ПЕРВАГО КЛАССА
разрядъ первый.

1. Юсифъ Мишинъ
Павелъ Никитинъ
Николай Рясовскій
Димитрій Скрябинъ

5. Иванъ Поповъ
Венедиктъ Преображенскій
Михаилъ Осетровъ
Викторинъ Андреевскій
Алексѣй Трипольскій

10. Александръ Марковскій
Павелъ Милютинъ
Александръ Лебедевъ
Григорій Раевскій
Димитрій Дикаревъ

15. Василій Архангельскій
Петръ Зеленскій
Николай Орловъ
Павелъ Потаповъ
Александръ Сабынинъ
разрядъ второй.

20. Иванъ Куфаевъ
Стефанъ Саввинъ
Иванъ Ивановъ
Александръ Григорьевъ
Андрей Рукинъ

25. Иванъ Александровъ
Александръ Шишловъ
Василій Васильевскій 1-й
Николай Медвѣдевъ
Семень Троицкій

30. Николай Чеховъ
Θеодоръ Ксенофоновъ
Михаилъ Харитоновъ

Петръ Ублинскій
Петръ Васильевъ
35. Константинъ Григорьевскій
Михаилъ Комаревскій
Яковъ Скрябинъ
Яковъ Петровъ

Василій Васильевскій 2-й
40. Θεодоръ Шабашевъ
Иванъ Козловскій
Михаилъ Васильевъ
Иванъ Скрябинъ
Стефанъ Поповъ

45. Василій Скрябинъ
Николай Яблоновскій
Павелъ Морейскій
Иванъ Германовъ
Григорій Кручининъ

50. Павелъ Камышанскій
Иванъ Потаповъ
Василій Мосцевъ
Мартиніанъ Сланскій
Василій Автономовъ

*Всѣ 54 воспитанника какъ 1-го,
такъ и 2-го разряда переведены
въ высшее отдѣленіе семинари.*

разрядъ третій.

55. Семень Кармановъ (по ла-
тин. и греческ. языку).

Θеодоръ Архангельскій (по
латин. и греч. яз. за 1870 - 71
г. и по педагогикѣ за 1869 —
70 г.)

*оба могутъ перейти въ высшее
отдѣленіе подъ условіемъ пере-
держки экзамена по означеннымъ
предметамъ въ сентябрь сего 1871г.*

Не держали экзамена по болѣзни:
Михаилъ Саввинъ (по фи-
зикѣ и по педагогикѣ).

Василій Краснобаштовъ
(кромѣ латин. яз., по всѣмъ
предметамъ).

Иванъ Автономовъ (по
всѣмъ предметамъ).

*Имѣютъ держать экзаменъ въ
сентябрь.*

60. Петръ Комаревскій (уволенъ согласно прошенію).

ВТОРАГО КЛАССА
разрядъ первый.

1. Василій Кирилловъ
Василій Черницкій.
Константинъ Мишинъ
Николай Шеховцевъ
5. Евѣимій Таировъ
Алексѣй Алексѣевскій
Николай Александровъ
Алексѣй Шапочниковъ
Николай Прокоповичъ
10. Михаилъ Станковъ
Владиміръ Автономовъ
Михаилъ Путинцевъ
Тимоѣей Дагаевъ
Феодоръ Поярковъ
разрядъ второй.
15. Василій Поповъ
Евгеній Казминъ
Тимоѣей Долгополовъ
Иванъ Яблочкинъ
Владиміръ Рудинскій
20. Алексѣй Павленко
Александръ Красовскій
Иванъ Чунихинъ
Александръ Кожинъ
Феодоръ Ильинскій
25. Николай Соколовъ
Александръ Турбинъ
Михаилъ Зеленскій
Петръ Затонскій
Алексѣй Сахаровъ
30. Митрофанъ Аристовъ
Николай Филевскій
Гавриилъ Черницкій
Алексѣй Баженовъ
Иванъ Емельяновъ
35. Григорій Поповъ
Александръ Ильинскій
Иванъ Поповъ (воронеж.)
Михаилъ Богомолловъ
Иванъ Пятницкій
40. Петръ Смирновъ
Измаилъ Поповъ

- Иванъ Петровъ
Николай Евѣимьевъ
Игнатій Смирновъ
45. Иванъ Поповъ (бирюч.)
Димитрій Скрябинъ
Стефанъ Вицинскій
Иванъ Ряполовскій
Иванъ Тихоміровъ

Эти ученики 1 и 2-го разряда переведены въ высшее отдѣленіе семинаріи.

разрядъ третій.

50. Александръ Кораблиновъ
Оставленъ на повторительный курсъ.

Феодоръ Ефремовъ (по латин. и греч. яз.)

Николай Турбинъ (по латин. и греч. яз.)

Оба могутъ перейти въ высшее отдѣленіе подъ условіемъ передержки экзамена по означеннымъ предметамъ.

Андрей Раевскій и Иванъ Долгополовъ — уволены по прошенію.

Не держали экзамена по некоторымъ предметамъ, а по другимъ неудовлетворительно:

55. Петръ Петровъ и Митрофанъ Владиміровъ

Оба уволены за малоуспѣшность Алексѣй Рясковскій —

исключенъ изъ списка по причинѣ продолжительной неявки изъ дому вслѣдствіе болѣзни.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА
разрядъ первый.

1. Феодоръ Казанскій
Авраамій Вышневскій
Поликарпъ Соболевъ
Михаилъ Орловъ
5. Христофоръ Максимовъ
Яковъ Поповъ
Константинъ Чулковъ

- Иванъ Курбатовъ
 Теодоръ Андреевскій
 10. Митрофанъ Снявскій
 Теодоръ Сланскій
 Пареній Васильевъ
 Евгенийъ Рязановъ
 Георгій Лебедевъ
 15. Митрофанъ Хрущевъ
разрядъ второй.
 Стефанъ Аскачепскій
 Алексѣй Срловъ
 Димитрій Харитоновъ
 Алексѣй Теодоровъ
 20. Иосифъ Прохоровъ
 Иванъ Никифоровъ
 Димитрій Таировъ
 Матвѣй Павловъ
 Константинъ Таировъ
 25. Николай Кармановъ
 Николай Покровскій
 Теодоръ Крыгинъ
 Иванъ Кузнецовъ
 Семень Маркинъ
 30. Митрофанъ Аристовъ
 Павелъ Андреевскій
 Михаилъ Аскачепскій
 Василій Голубцовъ
 Семень Отченашковъ
 35. Иванъ Поповъ
 Стефанъ Самбикинъ
 Теоктистъ Глаголевъ
 Николай Снявскій
 Петръ Сергѣевъ
 40. Павелъ Утянскій
 Михаилъ Хрисановъ
 Василій Покровскій.
 Михаилъ Поповъ
 Илья Долгушевскій
 45. Петръ Сахаровъ
 Алексѣй Хрѣновеки
 Василій Турбинъ
 Иванъ Замятинъ
 Алексѣй Терентьевъ
 50. Алексѣй Васильевъ
 Александръ Чулковъ
 Платонъ Скрынниковъ

Василій Богатыревъ
 Павелъ Шмариновъ
 Поименованные 54 воспитанника
 переведены въ высшее отдѣленіе
 семинаріи.

разрядъ третій.

Алексѣй Поповъ (по лат.
 и греч. языку)

Василій Теодоровскій (по
 свящ. писан. и латин. яз. за
 1869—70 г., логикѣ и русской
 гражд.-исторіи за 1870—71 г.)
 Оба могутъ перейти въ высшее
 отдѣленіе подъ условіемъ удовле-
 творительной передержки экза-
 мена по означеннымъ предметамъ.
 Не держалъ экзамена побольши:

Михаилъ Куликовскій. (по
 свящ. писан., псих. и педаг.).
 Не держалъ экзамена по нѣкото-
 рымъ предметамъ, а по другимъ
 очень неудовлетворительно:

Николай Голубятниковъ
 уволенъ за малоуспѣшность.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ
 ПЕРВАГО КЛАССА
разрядъ первый.

1. Николай Поповъ
 Теодоръ Текутьевъ
 Иванъ Абрамовъ
 Александръ Иосифовъ
5. Иванъ Крыловъ
 Антоній Алексѣевскій
 Алексѣй Иваницкій
 Захаръ Васильевъ
 Иванъ Поповъ
10. Николай Протопоповъ
 Павелъ Лозинскій
 Митрофанъ Долгополовъ
 Георгій Прибытковъ
 Георгій Долгополовъ
15. Иванъ Вышневскій
 Тимоѣей Тростянскій
 (Алексѣй Макаровъ
 Василій Назаровъ)

- Василій Ермолаевъ (богуч) греческ. и латинск. яз.)
- 20 Иванъ Ивзновъ
разрядъ второй.
Николай Рукинъ.
Григорій Кирѣевъ
Павелъ Кирилловъ
Теодоръ Трипольскій
25. Георгій Дьяковъ
Александръ Бѣлявскій
Михаилъ Поповъ
Владиміръ Лихницкій
Димитрій Васильевъ
30. Теодоръ Ивановъ
Василій Дубровскій
Иванъ Крыгинъ
Иванъ Проскуряковъ
Алексѣй Теодоровскій
35. Теодоръ Инцертовъ
Яковъ Алферовъ
Теодоръ Поповъ
Константинъ Голубятниковъ
Димитрій Андреевскій
40. Теодоръ Чулковъ
Андрей Флавіановъ
Иванъ Дикаревъ
Александръ Соколовъ
Теодоръ Сланскій
45. Алексѣй Комаревскій
Семень Соколовъ
Порфирій Поповъ
Теодоръ Дьяковъ
Василій Ермолаевъ (бобр.)
50. Григорій Лебединскій
Димитрій Осетровъ
Иванъ Владимірцевъ
Николай Богоявленскій
Алексѣй Дворянскій
55. Юсифъ Поповъ
*Эти 55 воспитанниковъ 1 и 2-го
разряда переведены въ среднее
отдѣленіе.*
разрядъ третій.
Алексѣй Петровскій (по
геометр. и латинск. языку)
Константинъ Никитинъ (по

- Василій Владиміровъ (по
слов и гражд. всеобщ. истор.)
*Эти три ученика могутъ перей-
ти въ среднее отдѣленіе подъ ус-
ловіемъ передержки экзамена.*
Александръ Курбатовъ
60. Николай Дубровскій
Андрей Скрябинъ
Иванъ Свѣтличный
*Эти четыре ученика оставлены
на повторительный курсъ.*
Георгій Никитинъ
Алексѣй Севастіановъ
65. Теодоръ Воронинъ
Василій Куликовскій
Виталій Иваницкій
Порфирій Ивановъ
Василій Веневитиновъ.
*Эти семь учениковъ уволены за
малоуспѣшность*
70. Димитрій Шрамковъ —
уволенъ по прошенію
Алексѣй Турбинъ
Аѳанасій Алферовъ —
*исключаются изъ списка по случаю
продолжительной неявки изъ дому
по болѣзни.*
- ВТОРАГО КЛАССА
разрядъ первый.
1. Василій Лебедевъ
Николай Устиновскій
Павелъ Петровъ
Василій Матвѣевъ
5. Иванъ Петровскій
Георгій Алексѣевъ
Евѣимій Сланскій
Николай Некрасовъ
Евгеній Пахомовъ
10. Александръ Поповъ
Николай Пономаревъ
Василій Макаровъ
Иванъ Бѣдинъ
Тимоѣей Черницкій
15. Константинъ Левитскій
Иванъ Часовниковъ

разрядъ второй.

- Алексѣй Орловъ
Николай Ефремовъ
Николай Мишинъ
20. Митрофанъ Васильевскій
Георгій Тростянской
Петръ Ассіевъ
Алексѣй Филипповскій
Петръ Славгородскій
25. Михаилъ Голубятниковъ
Василій Ермолаевъ
Василій Филевскій
Аванасій Нечаевъ
Федоръ Шишловъ
30. Андрей Проскуряковъ
Петръ Автономовъ
Димитрій Кожинъ
Михаилъ Мѣшковскій
Митрофанъ Петровъ
35. Митрофанъ Новиковъ
Михаилъ Александровъ
Прокфій Икорскій
Иванъ Соломинъ
Алексѣй Емельяновъ
40. Петръ Ролдугинъ
Николай Путинцевъ
Иванъ Дометьевъ
Митрофанъ Поворенскій
Иванъ Аристовъ
45. Иларіонъ Кожинъ
Николай Таировъ
Василій Кожинъ
Маркіанъ Новиковъ
Александръ Назаревскій
50. Николай Цвѣтовъ
Адріанъ Поликарповъ
Митрофанъ Ефремовъ
Андрей Никифоровъ
Митрофанъ Синявскій
55. Николай Долгополовъ
*Эти 55 воспитанниковъ 1 и 2-го
разряда переведены въ среднее от-
дѣленіе семинари.*

разрядъ третій.

Иванъ Автономовъ (по вс.
истор. и гречес. яз.)

Иванъ Козловскій (по вс.
истор. и лат. яз.)

Павелъ Мишинъ (по св.
писанію и всеоб. ист.)

Стефанъ Петровъ (по вс.
истор. и геометр.)

*Эти четыре ученика могутъ не-
ррейти въ среднее отдѣленіе подъ
условіемъ передержки экзамена по
означеннымъ предметамъ.*

Не держали экзамена:

60. Константинъ Кожинъ (по
всѣмъ предметамъ)

Евгеній Алехинъ (по всѣмъ
предметамъ, кромѣ лат. яз.)

Яковъ Семеновскій (по сло-
весности)

Димитрій Поярковъ (по
словесности)

Николай Высоцкій (по сло-
весности)

*Эти пять учениковъ имѣютъ
держатъ экзаменъ въ сентябрь.*

65. Петръ Бызовскій и
Андрей Яковлевъ —

*Оставлены на повторительный
курсъ.*

Павелъ Шакинъ
Федоръ Болховитиновъ

Яковъ Поповскій
70. Николай Зарѣцкій

*Эти 4-ре ученика уволены по
прошенію.*

Михаилъ Тростянской
Павелъ Смирновъ

Владиміръ Сильченковъ
Иванъ Ефремовъ

*Эти четыре ученика уволены изъ
семинари.*

ТРЕТЬЯГО КЛАССА
разрядъ первый.

1. Иванъ Евѣимьевъ
Димитрій Ефремовъ

Алексѣй Говаровъ
Александръ Путилинь

5. Михаилъ Глаголевъ

- Николай Семеновъ
Андрей Поповъ
Тихонъ Поповъ
Феодоръ Пояровъ
10. Михаилъ Котовъ
Иванъ Лукашевичъ
Василій Ефремовъ
Феодоръ Рудинскій
Яковъ Акимовъ
15. Николай Ефремовъ
Василій Шеховцевъ
Михаилъ Самецкій
Иванъ Поповъ
Никаноръ Холодовичъ
20. Иванъ Ивановъ
Александръ Богомоловъ
Андрей Комаревскій
Антонинъ Скрябинъ
Иванъ Федоровъ
25. Александръ Дикаревъ 1-й
Михаилъ Мишинъ
Николай Часовниковъ
Андрей Мерхалевъ
Николай Поповъ (задон.)

разрядъ второй.

30. Иосифъ Скрябинъ
Аполлонъ Мѣшковскій
Василій Андреевскій
Федоръ Мишинъ
Алексѣй Пояровъ
35. Яковъ Прокоповичъ
Петръ Долгополовъ
Николай Поповъ (бобров.)
Александръ Дикаревъ 2-й
Александръ Юркевскій
40. Николай Юркевскій
Николай Рыковъ
Матвѣй Турбинъ
Димитрій Григорьевскій
Иванъ Митрофановъ
45. Александръ Ефремовъ
Семень Голубятниковъ
Константинъ Бѣляевъ
Африканъ Поповъ
Алексѣй Орловъ
50. Михаилъ Путилинъ

- Михаилъ Замятинъ
Василій Долгополовъ
Иустинъ Трояновскій
Михаилъ Лебедевъ
55. Владиміръ Романовскій
Николай Яковлевъ
Иванъ Турбинъ
Николай Поповъ (богучар.)
Григорій Митрофановъ

60. Стефанъ Зеленевъ
Всѣ поименованные 60 воспитанниковъ переведены въ среднее отдѣленіе семинарши.

разрядъ третій.

- Василій Алферовъ (по геометр. и гречес. яз.)
Иванъ Авсенева (по геом. и греческ. языку)
Димитрій Голубятниковъ (по свящ. пис. и геометріи)
Михаилъ Чеховъ (по слов. и греч. яз.)
65. Николай Романовъ (по св. писан. и словесности)

Александръ Корыстинъ (по словесн. и греческ. языку)
Василій Голубятниковъ (по словесн. и греческ. языку)
Илья Чекалинъ (по слов. и греческ. языку)

Александръ Федотовъ (по словесн. и геометріи)

Эти девять учениковъ могутъ перейти въ среднее отдѣленіе подл условіемъ передержки экзамена по означеннымъ предметамъ.

70. Александръ Комаревскій
Илья Дагаевъ
Алексѣй Смѣльскій
Федоръ Поповъ
Федоръ Нектаревскій

75. Иванъ Автономовъ
Поименованные шесть учениковъ оставлены на повторительный курсъ.

Не держали экзамена по болѣзни:

Федоръ Донецкій (по всеѣмъ предметамъ)

Митрофанъ Саввинъ (по всеѣмъ предметамъ)

Оба имѣютъ держать экзаменъ въ сентябрь.

78. Григорій Говоровъ — исключается изъ списка по случаю продолжительной неявки изъ дому.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

Объявляется объ открывшейся съ 1 сего августа вакансіи секретаря правленія семинаріи съ тѣмъ, чтобы желающіе занять эту должность, по § 89 уст. сем., какъ изъ преподавателей семинаріи, такъ и изъ не принадлежащихъ къ ней лицъ духовнаго или гражданскаго вѣдомства, вошли прошеніемъ не позже 1 сентября. По разсмотрѣніи прошеній избраніе кандидата, на основаніи 107 § уст. сем., будетъ произведено посредствомъ закрытой баллотировки. Къ сему не лишнимъ правленіе семинаріи считаетъ (присовокупить, что жалованья по означенной должности полагается 150 р., а по преобразованіи семинаріи, имѣющемъ послѣдовать не ранѣе 1874 года, по новому штату будетъ ассигноваться 400 руб. въ годъ.

Отъ совѣта воронежскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, 12 и 13 іюля сего 1871 года, занимался разсмотрѣніемъ прошеній о принятіи воспитанницъ въ оное училище — на училищное содержаніе и своекоштными. Предварительно разсмотрѣнія прошеній, совѣтъ входилъ въ обсужденіе основаній и правилъ, какими онъ долженъ руководиться въ своихъ рѣшеніяхъ по этому предмету. Выработаны слѣдующія положенія: 1) такъ какъ училищныя зданія, въ настоящее время, не представляютъ затрудненія для помѣщенія какого угодно числа воспитанницъ — до 270-ти, то удовлетворить всѣхъ просителей, желающихъ помѣстить въ училище своихъ дочерей — своекоштными, если только послѣднія по лѣтамъ своимъ подходятъ къ возрасту, опредѣленному уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. 2) Казеннокоштныхъ вакансій, послѣ 2-го выпуска воспитанницъ,

въ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется 31, а просителей на эти вакансіи 72. За невозможностію удовлетворить всѣхъ просителей, — принять на казенное содержаніе, прежде всего, круглыхъ сиротъ, неимѣющихъ никакихъ средствъ къ воспитанію и содержанію своему; за тѣмъ оставшіяся вакансіи предоставить по жребію сиротамъ, имѣющимъ матерей и какія нибудь средства къ жизни. 3) Подвергнуть жребію и тѣхъ сиротъ, коимъ отказано было въ принятіи, въ 1869—70 и 1870—71 годахъ, за недостаткомъ казенно-коштныхъ вакансій; но если эти сироты старше 12 лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ быть приняты въ низшее отдѣленіе, то объявить имъ, что онѣ не иначе могутъ быть приняты, какъ по сдачѣ экзамена въ среднее отдѣленіе. 4) Въ виду предполагаемой трудности поступленія сиротъ въ среднее отдѣленіе училища, предоставить ихъ вакансіи младшимъ сестрамъ ихъ, если таковыя есть и если онѣ не моложе 9 лѣтъ. 5) Принять на казенное содержаніе воспитанницъ, принятыхъ прежде съ положеннымъ взносомъ за свое содержаніе, а теперь по сиротству своему неимѣющихъ средствъ дѣлать эти взносы, и наконецъ 6) такъ какъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ нѣтъ приготовительнаго класса, то объявить всѣмъ просителямъ, что въ низшее отдѣленіе принимаются дѣти умѣющія, по крайней мѣрѣ, правильно и толково читать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы; а въ среднее отдѣленіе только тѣ, кои могутъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ, пройденнымъ по требованію устава въ низшемъ отдѣленіи училища — именно: *по Закону Божію*: краткое объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей. Разказы важнѣйшихъ событій свящ. исторіи, объясняющихъ Символь Вѣры. Чтеніе Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ, и свящ. исторія ветхаго завѣта, учеб. истор. Рудакова. *По Русскому языку*: чтеніе, разказъ прочитаннаго; разборъ простаго предложенія, этимологія, учеб. Антонова. *По ариѳметикѣ*: 4 ариѳметич. дѣйствія цѣлыхъ чиселъ учебн. ариѳм. и ариѳмет. задачи, изданныя департаментомъ министр. народ. просвѣщ. *По географіи*: необходимыя предварительныя понятія изъ математич. и физич. географіи. Общее обозрѣніе глобуса. Учебн. географія Смирнова.

СПИСОКЪ
дѣвиць, принятыхъ въ епархіальное женское
училище.

въ низшее отдѣленіе

а) принимаются на казенный коштъ по круглому сиротству:

1. Ольга Мяснищева, живущая въ слоб. Уразовой, дочь умершаго священника.
2. Хіонія Терентьева, Павловскаго уѣзда, села Ниж. Кисляя, дочь умерш. свящ. Василия.
3. Екатерина Петропольская, воронежскаго уѣзда села Мазы, дочь умерш. свящ. Іакова.
4. Анна Драчева, Бобров. у. слоб. Ботурлиновки, дочь умершаго причет. Дмитрія.
5. Пелагія Иванъшина, Корот. у. села Дракина, дочь умершаго свящ. Константина.
6. Елена Владимірова, Бобров. у. села Сластенокъ, дочь умершаго свящ. Михаила.
7. Анна Ермолаева, Бобров. у. села Пчелинаго, дочь умершаго свящ. Павла.
8. Анастасія Ксенофонтова, Острогож. у. слоб. Тростянки, дочь умершаго причетника Іосифа.

Принята по резолюціи его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Серафима, отъ 17 марта, 1871 года.

9. Антонина Чекалина, Бирюч. у. села Гнилуши, дочь умерш. свящ. Давида.

б) Принятая по сиротству на казенный коштъ.

10. Пелагія Попова, Корот. у. села Олень-Колодезя, дочь умершаго пономаря Никиты.
11. Любовь Шрамкова, Воронеж. у. села Мещевскаго, дочь вдовы діаконицы Евдокіи.
12. Анастасія Скрябина, Острогож. у. слоб. Марьевки, дочь умершаго свящ. Павла.
13. Евдокія Кутепова, Острогож. у. села Сончена, дочь умершаго свящ. Василия, принята на мѣсто сестры своей Анны Кутеповой.

14. Анна Саввина, Воронеж. у. села Крылова, дочь умершаго свящ. Іоанна.

15. Марія Некрасова, Задон. у. села Алисова, дочь умершаго свящ. Николая.

16. Надежда Сабинина, Нижнед. у. села Новомѣловаго, дочь умершаго діакона Іоанна.

17. Александра Филиппова, Воронеж. у. села Лопатокъ, дочь умершаго свящ. Алексѣя.

18. Анна Оболенская, Бирюч. уѣзда, слоб. Луценковой, дочь вдовы дьячихи-просфорни Татьяны.

19. Анастасія Крылова, Новохоп. у. села Третьякова, дочь умершаго свящ. Θεофана.

20. Надежда Шапошникова, Богуч. у. слоб. Бычка, дочь умершаго свящ. Николая.

21. Марія Сиверская, Богуч. у. слоб. Бычка, дочь умершаго причет. Іоанна.

22. Олимпіада Раевская, Богуч. у. слоб. Бондаревой, дочь умершаго свящ. Михаила.

23. Екатерина Патрицкая, Корот. у. села Олень-Колодезя, дочь умершаго свящ. Валерьяна.

24. Анна Иванова, Бобров. у. слоб. Бутурлиновки, дочь умершаго свящ. Димитрія.

в) Принятыя на своемъ коштѣ:

25. Юлія Станковская, Бобров. у. села Анны, дочь свящ. Симеона.

26. Варвара Владимірова, Воронеж. у. села Богословскаго, дочь свящ. Платона.

27. Агафія Прозоровская, Бирюч. у. сл. Шелякиной, дочь свящ. Тихона.

28. Анна Иванова, Острогож. у. слоб. Кривополяны, дочь свящ. Кирилла.

29. Елизавета Сахарова, Богучар. у. хутора Хоминкова, дочь свящ. Василя.

30. Екатерина Казмина, Воронеж. у. села Краснаго, дочь свящ. Стефана.

31. Марѣи (Соколовы, Валуйск. у. слоб. Кубраковой,

32. Евдокія (дочери свящ. Андрея

33. Ольга Никитина, Воронеж. у. села Чертовицкаго, дочь свящ. Николая.

34. Евдокія Авсенева, Воронеж. у. села Новопокровскаго (сухая хворостань тожь) дочь свящ. Василия.

35. Анна Бѣдина, Бобров. у. слоб. Елисаветинной, дочь свящ. Филиппа.

36. Надежда Стефановская, Воронеж. у. села Большой Усмани, дочь свящ. Θεодора.

37. Евфросинія Голубятникова, Острогож. у. слоб. Гнилой, дочь свящ. Алексѣя.

38. Марія Рѣдкина, Землян. у. села Благовѣщенскаго, дочь свящ. Алексѣя.

39. Варвара Юркевская, Острогож. у. слоб. Евстратовки, дочь свящ. Владиміра.

40. Параскева Дикарева, Острогож. у., слоб. Бриничной, дочь свящ. Іоанна.

41. Анастасія Лебедева, Землян. у., села Погожаго, дочь свящ. Θεодора.

42. Александра Кременецкая, острогож. слоб. Шапошниковой, дочь свящ. Андрея.

43. Татьяна Попова, бирюч. у. слоб. Харьковской, умершаго свящ. Николая.

44. — Смирницкая, Валуйскаго у. слоб. Погромца, дочь свящ. Θεодора.

45. Марія Нечаева, Валуйск. у. слоб. Погромца, дочь умершаго діакона Василия.

г) Приходящіе:

46. Марія Никитина, г. Воронежа, дочь вдовы губернскаго секретаря, Маріи Павловой.

47. Александра Петрова, г. Воронежа, свящ. тюремнаго замка, Евграфа.

ВЪ СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

а) Принимаются на казенный коштъ по круглому сиротству:

48. Александра Мишина, Бирюч. у. села Валуя дочь умершаго свящ. Іоанна.

Принятыя на казенный коштъ по жребію:

49. Александра Иванова, Острог. у. слоб. Гончаровки, дочь вдовы свящ. Вѣры.

50. Таиссія Свѣтозарова, Воронеж. у. села Хрѣноваго дочь умалишеннаго слѣпаго пономаря Іоанна, находящагося въ валуйскомъ монастырѣ.

51. Антонина Поповская, Землян. у. села Мѣловатки, дочь умершаго свящ. Михаила.

52. Елена Чубинская, г. Павловска, умершаго свящ. Аѳанасія.

53. Людмила Попова, Бобров. у. села Старой Тойды, дочь умершаго свящ. Павла.

54. Наталія Малинина, Павлов. у. слоб. Покровки, дочь умершаго свящ. Іоанна.

б) Изъ находящихся въ училищъ своекоштными, принимаются на казенный коштъ по уважительнымъ причинамъ, объясненнымъ ниже:

55. Елена Никитина, Павл. у. села Журовки, дочь умершаго свящ. Θεодора.

56. Марія Θεодорова, Новохопер. у. села Поворина, дочь умершаго свящ. Михаила.

57. Марія Губанова, Бобров. у. слоб. Ботурлиновки, дочь умершаго свящ. Іосифа.

в) Принятыя на своемъ коштъ:

58. Елена Соболева, Бобров. у. села Хрѣноваго, дочь свящ. Андрея.

59. Антонина Соколова, Бобров. у. села Шимовки, дочь свящ. Георгія.

60. Татьяна Юркевская, Острогож. у. слоб. Евстратовки, дочь свящ. Владиміра.

61. Вѣра Шовская, Остр. у. слоб. Ивановки, дочь свящ. Александра.

62. Марія Добромирова, Нижнед. у. села Солдатскаго, дочь свящ. Ксенофонта.

63. Елисавета Бѣляева, Воронеж. у. бывш. города Костенска, свящ. Симеона.

64. Александра Ермолаева, Богучар. у. сл. Грушевки, дочь свящ. Алексѣя.

65. Ольга Кузмина, Корот. у. слоб. Петровской, дочь свящ. Михаила.

г) Приходящія:

66. Марія Петрова, г. Воронежя, свящ. тюремнаго Евграфа.

ВЪ ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ

бывшая въ училищѣ на своемъ коштѣ, по случаю осиротѣнія, принимается на казенный коштѣ:

67. Любовь Сахарова, Бобров. у. села Липовки, умершаго свящ. Іоанна.

Итого принято:

своекоштныхъ . . . 29

приходящихъ . . . 3

и казеннокошти . . 35

Казеннокоштныхъ вакансій, какъ сказано выше, открылось въ настоящемъ году только 31, а принято 35 воспитаницъ на казенное содержаніе, такъ какъ четыре воспитаницы, находившіяся уже въ училищѣ на своемъ коштѣ, въ настоящее время по случаю осиротѣнія, или крайней бѣдности своей неимѣютъ никакой возможности вносить установленную плату за свое содержаніе.

Въ низшее отдѣленіе принято 47

Въ среднее отдѣленіе » 19

Въ высшее отдѣленіе » 1

Итого . . 67

Членъ совѣта училищнаго священникъ Іоаннъ Адамовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Заявленіе въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По случаю замѣчанія оной Редакціею, сдѣланнаго въ 10 № сихъ вѣдомостей сего 1871 года въ учрежденіи въ приходѣ моемъ сборовъ для содѣйствія нашему Епархіальному комитету миссіонерскаго общества, потребнымъ нахожу объяснить почтеннѣйшей редакціи слѣдующее:

Въ положенный при упомянутомъ учрежденіи періодъ времени т. е. отъ начала филиппова поста до недѣли эоминой исключительно въ одни воскресные дни установленнымъ порядкомъ по окончаніи литургіи собрано всего на извѣстный предметъ семь руб. сер., которыя деньги 7 р. имѣютъ быть представлены въ Епархіальный комитетъ нашъ въ свое время чрезъ члена онаго слободы Новоселовки священника Михаила Романовскаго, къ которому для сбора сего причислена нашей слободы Ладомировка Софійская церковь *). Прописанное учрежденіе имѣетъ продолжаться и въ слѣдующіе года въ то же время и тѣмъ же порядкомъ по предварительномъ прихожанъ въ томъ убѣжденіи.

*) Самъ о. Авторъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ не нашелъ удобнымъ быть постояннымъ членомъ Вор. комитета миссіонер. общества.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

1-го Августа

1871 года.

— *Содержаніе.* — Поученіе на Преображеніе Господне. — Бесѣда Господа Іисуса Христа съ Никодимомъ. — О воспитаніи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

П О У Ч Е Н І Е

на Преображеніе господне. *)

«Искренна и сильна ли моя вѣра въ Господа Іисуса Христа? Вѣрна и тверда ли надежда на него? Чиста и пламенна ли любовь къ нему?..» Такъ спрашивать себя и провѣрять свои отношенія къ Богу каждый истинный христіанинъ считаетъ первымъ для себя священнѣйшимъ долгомъ и во всякое время. Тѣмъ благовременнѣе сдѣлать это нынѣ, когда правосл. Церковь, въ праздникъ Преображенія Господня, даетъ намъ, сл. бл., нарочитые къ тому и время, и случай. Спаситель для того вѣдь, между прочимъ, и преобразился въ виду своихъ избранныхъ учениковъ, чтобы заблаговременно (до своихъ страданій и крестной смерти) этихъ своихъ учениковъ, а чрезъ нихъ потомъ и всѣхъ своихъ послѣдователей — утвердить въ истинной къ Себѣ, какъ къ Богочеловѣку, вѣрѣ, надеждѣ и любви. Остановимъ же и мы въ настоящія минуты вниманіе свое на отношеніяхъ своихъ къ Богу, чтобы чрезъ то хоть нѣсколько живѣе и полнѣе войти намъ въ духъ настоящаго торжества и самымъ дѣломъ приобщиться къ воспоминаемому нынѣ славному Преображенію.

*) Сказано въ Покрово-дѣвичьемъ монастырѣ; въ день главнаго храмоваго праздника.

Отношенія свои къ Богу всего лучше можемъ мы усматривать изъ цѣлаго склада и частныхъ проявленій всей нашей жизни. Сюда и направимъ мы рѣчь свою

«Какъ я живу: такъ ли, какъ должно жить истинному христіанину, или нѣтъ?» Вопросъ—сложный и трудный. Одному за всѣхъ отвѣтить на него и какъ слѣдуетъ, очевидно, не подь силу: это всего скорѣе и вѣрнѣе—дѣло совѣсти каждаго, освящаемой и руководимой притомъ словомъ Божиимъ и ученіемъ Церкви. Мы именно къ совѣсти каждаго главнымъ образомъ и обращаемся: пусть она безпристрастно обзритъ весь складъ текущей жизни, выслѣдитъ истинный ея смыслъ и господствующее направленіе, а за тѣмъ, при свѣтѣ божеств. Откровенія и ученія св. Церкви, произнесетъ уже о жизни рѣшительный свой судъ. Но истороннему наблюдателю разныхъ жизней и совѣстей нельзя въ настоящее время не прийти къ нѣкоторымъ вѣрнымъ, хотя очень нерѣдко безотраднымъ, заключеніямъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ складѣ нашей жизни есть ли, всегда и укаждаго ли есть главное—истинно христіанская цѣль, истинно христіанскія побужденія? Эта цѣль и эти побужденія обнимаютъ ли собою всю жизнь и проходятъ ли чрезъ нее, какъ направляющій всѣмъ, центральный нервъ? Съ такими вопросами обращаемся мы не къ одному холодному уму, который унасъ нередко дѣйствуетъ какъ-то *особо*, въ разладъ съ жизнью, а къ самой жизни, какъ она вскрывается предъ нами и унасъ, совѣсти ея привычками и стремленіями... И-блаженъ тотъ изъ насъ, чья совѣсть успокоительно даетъ теперь утвердительный отвѣтъ. Кто бы онъ ни былъ—монахъ или мірянинъ, начальникъ или подчиненный, богатый или бѣдный, какое званіе или ремесло ни избралъ онъ для себя,—онъ всегда и вездѣ—избранникъ Божій и сонаслѣдникъ Христу. Для него въ жизни нѣтъ ничего дороже и священнѣе Господа Бога: Его онъ болѣе всего стремится знать, чтить, и любить. Оставаясь вѣрнымъ во всемъ сторонамъ и условіямъ доброй христіанской жизни, онъ однакожь сознательно всю свою жизнь вообще и каждое частнѣйшее ея проявленіе старается направлять такъ, чтобы всегда и вездѣ имъ и чрезъ него прославлялся единый вездѣсущій Богъ. Правила истинно христіанской жизни заключены для насъ въ словѣ Божіемъ, раскрыты и уяснены въ ученіи и постановленіяхъ правосл. Церкви. Поэтому истинный христіанинъ чаще и болѣе всего читаетъ или слушаетъ слово Божіе и слово церковное и неуклонно слѣдуетъ всемъ постановленіямъ Церкви. Далѣе, Богъ нашъ есть Богъ мира и любви, и всѣ заповѣди Его, равно какъ заповѣди и постановленія Церкви, въ которой живетъ и дѣйствуетъ тотъ же Богъ Духъ Святой,—проникнуты миромъ и любовію и призываютъ всѣхъ и каждаго къ миру и братской любви. И истинный христіанинъ, по мѣрѣ приближенія своего къ Богу и освоеніи съ Его ученіемъ, равно

какъ съ ученіемъ и постановленіями Церкви, болѣе и болѣе проникает-
ся миромъ и братскою любовію ко всѣмъ. При такомъ складѣ жизни,
его прошедшее — свѣтло, настоящее покойно, будущее отрадно. «*Милъ
еже жити — Христосъ, а еже умерти — приобрѣтене*», (Фил. 1, 21)
говорить и чувствуетъ онъ со св. ап. Павломъ. Вотъ нѣкоторые при-
знаки цѣлесообразной христіанской жизни!.. Но — такъ ли мы всѣ и
каждый живемъ? — Увы, братіе и сестры!.. Если бы можно было вскрыть
наружу всѣ наши сердечныя стремленія и побужденія, если бы удалось
однимъ разомъ выслѣдить всю эту мелкую и хитро-плетущуюся сеть
частнѣйшихъ обнаруженій и обстоятельствъ нашей жизни въ домахъ,
въ обществѣ и повсюду: о, тогда мы всѣ опытно убѣдились бы, что
жизнь у насъ въ большой части случаевъ располагается такъ, что въ
ней и изъ ней не видно ни христіанской цѣли, ни чисто христіанскихъ
побужденій. Жизнь и вообще у многихъ изъ насъ течетъ какъ бы слу-
чайно, точно безъ цѣли: живемъ, какъ и гдѣ пришлось жить, чаще все-
го руководствуясь одними минутными, хорошо необдуманнми, нецѣ-
лесообразными, побужденіями и симпатіями. Не отъ того ли болѣе
при всѣхъ современныхъ стремленіяхъ разнообразить и украшать жизнь,
такъ много среди насъ скучающихъ въ жизни и жизнию?.. Но вотъ
еще большая бѣда: очень часто такова же, если не преимущественно
такова, жизнь наша и въ отношеніи религіозно — нравственномъ. Еще
съ дѣтства, въ домахъ родителей или воспитателей, много слышимъ
мы о выгодахъ такого или другаго рода и образа жизни, и очень ма-
ло, а то и во все ничего — о высокомъ значеніи и необходимости для
каждаго проводить жизнь истинно-христіанскимъ образомъ. Въ школахъ
потомъ, въ періодъ воспитанія и образованія, мы больше всего гото-
вимся прожить со временемъ безбѣдно, мечтаемъ и строимъ разные
планы о тойже почти безбѣдности въ жизни. При этомъ и законъ Бо-
жій изучается нами большею частию не какъ существенно важное и не-
обходимое для жизни и въ жизни, долженствующее христіански воспи-
тать насъ и за тѣмъ управлять всею нашею жизнью, а скорѣе — какъ
только поставленное въ программѣ школы, какъ бы по тяжелой и не-
избѣжной необходимости. То же самое — и въ самостоятельной жизни,
въ лѣтахъ мужества и старости: всецѣло втягиваемся въ житейскія ин-
тересы, для нихъ однихъ будто и живемъ здѣсь, напрягая всѣ заботы
и усилія духа и тѣла къ тому лишь, какъ бы «*нажить*», да потомъ
«*прожить*». Правда, мы признаемъ и почитаемъ истиннаго Бога и Его
св. Церковь, въ извѣстныя времена освящаемъ и согрѣваемъ себя ча-
стною и общественною молитвою, не отказываемся отъ спасительныхъ
подвиговъ поста и другихъ христіанскихъ добродѣтелей. Но, христіане,
не спѣшите думать и говорить такъ, ублаживая свою совѣсть одними
словами. Всѣ и каждый всмотримся и вдумаемся строже, вниматель-
нѣе въ свою жизнь, въ свои привычки и расположенія. Кто знаетъ?

быть можетъ, слова эти у многихъ изъ насъ окажутся словами устъ, а не сердца, не жизни. Дерево познается отъ плода своего. Поглощаемые житейскою суетою и разными крушеніями духа, не часто ли мы всѣ великія и святыя дѣла вѣры и нравственности совершаемъ не по внутреннимъ убѣжденіямъ въ ихъ необходимости и спасительности, не по чисто христіанскимъ цѣлямъ, а болѣе какъ бы случайно, по минутнымъ расположеніямъ сердца или по одному заведенному обыкновению и притомъ безъ должнаго вниманія и усердія, съ тяготою и даже ропотомъ въ сердцѣ, а иногда и на устахъ?... При этомъ частыя, подъ разными предлогами и въ разныхъ видахъ дѣлаемая нами уступки и поблажки плоти нашей постепенно болѣе и болѣе холодятъ нашу душу ко всему священному, стираютъ и послѣдніе, слабыя слѣды религіозности и набожности, оставляемые на нашемъ сердцѣ воспитаніемъ и образованіемъ. А о томъ, чтобы возобновлять и утверждать въ себѣ спасительные уроки воспитанія и образованія чтеніемъ слова Божія, болѣе частымъ упражненіемъ въ домашней молитвѣ, усерднымъ посѣщеніемъ церковныхъ богослуженій и неуклоннымъ исполненіемъ всѣхъ уставовъ и постановленій св. Церкви,—мы много и серьезно не думаемъ: мы тяготимся и скучаемъ этимъ. Въмѣсто того спѣшимъ мы читать разныя легкія повѣсти или дневныя газетныя извѣстія и затѣмъ убиваемъ дорогія время и силы въ разныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ. Отъ всего этого и выходитъ, что мы даже при всѣхъ иногда усиліяхъ и стараніяхъ воспламенить свое сердце священнымъ огнемъ молитвы и любви къ Богу и ближнимъ, рѣдко достигаемъ желаемой цѣли. Перенеситесь въ самомъ дѣлѣ воспоминаніемъ своимъ, сл. бл., въ дѣта золотого дѣтства и невинной юности и сравните: какъ тогда по временамъ сердце наше легко и скоро наполнялось спасительною жаждою ко всему святому и доброму, и какъ трудно и рѣдко дается это намъ теперь? Отъ чего это? Напрасно будемъ объяснять это, какъ и объясняютъ иногда, однимъ естественнымъ ходомъ въ развитіи чувствъ и нервовъ. Причина этого лежитъ глубже и дальше именно — въ неправильномъ развитіи и направленіи души и въ постыдныхъ, въ томъ или другомъ, поблажкахъ плоти, которая усилившись земленитъ и обезсиливаетъ и самый духъ. Послѣ всего этого, не случайною ли и точно безцѣльною оказывается наша жизнь? Какъ, значитъ, слаба наша вѣра въ Господа І. Христа! Какъ зыбка надежда и мертва любовь!.. Такія печальныя явленія очень нередко встрѣчаются у насъ, среди такъ—называемаго «міра»!..—Но и вы, молитвенницы и мирныя обитальницы св. обители, не считайте всего сказаннаго совершенно стороннимъ для себя! Конечно, подъ сѣнію мирной обители и ея уставовъ, ваше положеніе нѣсколько иное. Сознывая въ себѣ особенное призваніе и ощущая рѣшимость — ревновать во всю жизнь о высшихъ степеняхъ нравств. совершенства, христіанинъ поступаетъ въ монастырь, гдѣ и мѣсто, и

всѣ правила и условія жизни принаровлены и представляютъ большое удобство къ достиженію высокой предназначенной цѣли. Поступившему немедленно передаютъ правила и условія жизни въ изв. обители. Эти правила и условія долженъ онъ выразумѣть и прочувствовать, т. е. усмотрѣть духъ или внутренней смыслъ и значеніе ихъ въ дѣлѣ спасенія, чтобы потомъ сознательно, хотя и постепенно, обратить ихъ въ неизмѣнныя правила и условія собственной жизни. Понятія и принятыя такъ правила и условія монастырской жизни, по мѣрѣ восхожденія по разнымъ степенямъ христіанской праведности, перестаютъ уже быть для души чѣмъ-то мертвымъ и стороннимъ, какимъ-то тяжелымъ или скучнымъ бременемъ, а являются естественною оболочкою или рамками, необходимымъ и вождѣннымъ условіемъ и слѣдствіемъ высокой религіозно правед. жизни. Послушаніе, постъ, молитва, чтеніе слова Божія и всѣ вообще христ. добродѣтели— вотъ постоянная пища монашествующаго, безъ которой онъ, какъ безъ воздуха, не можетъ обойтись... Такъ все это должно быть и здѣсь, въ обители; но всегда ли такъ бываетъ? Сестры о Христѣ! Къ вашей совѣсти обращаюсь я: пусть каждая и изъ васъ внимательно прослѣдитъ и обдумаетъ свою жизнь: «какъ каждая пришла въ обитель, какъ жила и живетъ здѣсь?» И если окажется, что и пришла сюда, и живетъ здѣсь каждая изъ васъ по высокому и святому призванію,—блаженны вы,—Господь вамъ на помощь въ дальнѣйшемъ вашемъ пути. А если иногда мало или и вовсе не сознается духъ и смыслъ правилъ и условій здѣшней жизни? Если кто тяготится этими правилами и условіями и вмѣсто духа останавливается на одной мертвой буквѣ ихъ? если у кого мало усердія къ чтенію и слушанію слова Божія? если въ сердцѣ гаснетъ и стынеть молитвенный жаръ? если душа бѣдна и скудна елеемъ мира и любви къ Богу и ближнимъ?...—О, тогда спѣшите, спѣшите и вы преобразить, водоизмѣнить къ лучшему свое сердце и всю свою жизнь!...

Братіе и сестры,—всѣ, сошедшіеся сюда праздновать св. славное Преображеніе Господне! Изъ глубины сердець вознесемъ пламенные молитвы къ преобразившемуся, да ниспошлетъ намъ Онъ самъ, премилосердый и всемогущій,—разумъ и силы сознать и преобразить къ лучшему всѣ силы нашего духа и тѣла и всю нашу жизнь,—въ чаяніи того славнаго преображенія, какое имѣетъ послѣдовать за гробомъ, гдѣ праведницы просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца небеснаго!—
Аминь.

Свящ. П. Палицынъ.

**Беседа Господа нашего Иисуса Христа съ Нико-
димомъ. (Іоан. 3, 1—21).**

Ст. 1. *Въ человекъ отъ фа-
рисей, Никодимъ имя ему, князь
жидовскій.*

Ст. 1. Между фарисеями былъ
нѣкто именемъ Никодимъ, одинъ изъ
начальниковъ Іудейскихъ.

Фарисеи—особая религіозная секта, появившаяся между Іудеями послѣ плѣна Вавилонскаго. Кромѣ св. писанія они придавали особенное значеніе такъ называемымъ преданіямъ старцевъ. «Этихъ преданій было у нихъ, по свидѣтельству св. Епифанія, четыре рода: одни отъ имени пророка Моисея; другія отъ имени учителя ихъ такъ называемаго Акивы, или Варакивы; иныя же отъ имени Анды, или Анны, иначе Іуды; еще иныя отъ имени сыновъ Ассамонеевыхъ. («Твор. Епиф. 1863. м. ч. 1 стр. 72»). Въ этихъ преданіяхъ, по ихъ мнѣнію, заключается вся мудрость. Во многихъ случаяхъ преданія они ставили выше св. писанія, такъ что ради преданій нарушали самыя важныя заповѣди, напр. пятую (Мѡ. 15 гл.). Священное писаніе, по выраженію Талмуда *), это вода, а преданіе—это ароматическое вино. Они отличались религіозностію и святостію жизни, даже аскетизмомъ. Такъ по свидѣтельству св. Епифанія, «одни изъ нихъ любили выбирать доску шириною въ одну пядень, и вечеромъ ложиться на эту доску, чтобы если кто заснетъ, и упадетъ на полъ, немедленно встать ему на молитву и жизнь по возможности проводить бодрственно. Другіе же, набравъ кремней изъ нихъ устраивали себѣ постель, чтобы чувствуя боль, не предаваться глубокому сну, но усиливать въ себѣ принужденную бодрость. А иныя для того же самаго стлали себѣ колючія растенія. Постились дважды въ недѣлю, во второй и пятый день; давали со всего десятину; приносили пшеницы, тридцатую и пятидесятую долю; въ принесеніи жертвъ и выполненіи обѣтовъ соблюдали величайшую точность. (Тамъ же стр. 73—74). Къ сожалѣнію святость ихъ была болѣе внѣшняя, чѣмъ внутренняя, состояла болѣе въ исполненіи внѣшнихъ обрядовъ, чѣмъ въ очищеніи сердца. Въ религіи они видѣли политическое средство дѣйствовать на народъ и управлять имъ, и пользовались религіею, какъ пользуются вообще всякимъ средствомъ, для достиженія своихъ корыстолюбивыхъ и честолюбивыхъ цѣлей. Для сего они становились на перекресткахъ, долго и громко молились Богу, въ многолюдныхъ мѣстахъ подавали милостыню, старались всѣмъ показать, какъ они строго постятся, какъ часто омываются; выдумали для себя особую длинную одежду; держали себя отдѣльно отъ другихъ людей, по сему и назывались фарисеями; такъ какъ еврейское слово фаресъ значитъ отдѣленіе. Спаситель въ Евангеліи называетъ фарисеевъ *лицемѣрами*,

*) См. Исслѣд. о Талмудѣ.

слѣпыми вождями слѣпыхъ, оцѣживающими комара, а верблюда по-глощающими, гробами поблѣнными, которые снаружи кажутся красными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія (Мѡ. гл. 23). Нѣтъ впрочемъ сомнѣнія, что и между фарисеями были люди, искренне заблуждающіеся; къ числу таковыхъ вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ (Іак. 1, 14), можно причислить и Никодима.

Начальникъ, по слав. князь, по гречески ἄρχων. Названіе это означая всякаго начальника вообще, усвоено было лицамъ, засѣдавшимъ въ синадріонѣ, непринадлежавшимъ къ священническому сословію. Они назывались или просто начальниками, или начальниками Іудеевъ, или начальниками Іерусалима. Такимъ образомъ Никодимъ былъ чело-вѣкъ знатный и богатый (Іоан. 19, 39).

Ст. 2. Сей прииде къ Іисусу
ночью и рече ему: равви, вѣмъ,
яко отъ Бога прииде еси учи-
тель: ни кто же бо можетъ зна-
меній сихъ творити, яже ты
твориши, аще nebudeтъ Богъ съ
нимъ.

Ст. 2. Онъ пришелъ къ Іисусу
ночью, и сказалъ Ему: Равви! мы
знаемъ, что ты учитель, пришедшій
отъ Бога; ибо такихъ чудесъ, какія
Ты твориши никто не можетъ тво-
рить, если nebudeтъ съ нимъ Богъ.

Пришелъ къ Іисусу ночью можетъ быть потому, что ученый фа-рисей стыдился въ присутствіи всѣхъ просить наставленія у бѣднаго неизвѣстнаго Галиллейскаго жителя, можетъ быть потому, что боялся своихъ собратій—фарисеевъ, которые съ перваго раза возненавидѣли Іисуса Христа, а можетъ быть и потому, чтобы удобнѣе ночью, ничѣмъ неразвлекаясь, можно было бесѣдовать съ Іисусомъ Христомъ, котораго днемъ постоянно окружали толпы народа. Ночь вообще бо-лѣе удобна для глубокихъ размышленій; почему у Іудеевъ былъ обычай посвященный преданіемъ старцевъ—поучаться ночью, что считалось при-знакомъ мудрости.

Равви—Учитель. Всякій кто получилъ образованіе въ школахъ, или другимъ образомъ достигъ учености (Іоан. 7, 15), могъ завести школу, принимать названіе *Равви*,—и учить, только не ранѣе 30 лѣтняго возраста. Хотя учителя, раввины не пользовались никакими привиллегіями, не получали напр. отъ государства жалованья, посему, кромѣ учености занимались еще какимъ нибудь ремесломъ (такъ апос-толь Павелъ былъ скинотворецъ) чему обязательно и учились въ шко-лахъ,—тѣмъ не менѣе они пользовались большимъ почтеніемъ у наро-да, для котораго ихъ слово было закономъ. Во время земной жизни Спасителя раввины имѣли болѣе значенія, чѣмъ самые священники.

Послѣ разрушенія храма Іерусалимскаго они вскорѣ замѣнили для Евреевъ священниковъ.

Называя Спасителя почетнымъ именемъ *Равви*, Никодимъ конечно оказываетъ большое почтеніе къ Нему, но тѣмъ не менѣе нельзя незамѣтить, что онъ считаетъ его только учителемъ, хотя и посланнымъ отъ Бога, и тѣмъ показываетъ, что онъ не считаетъ Его за Мессію. Какимъ образомъ сначала Никодимъ, а съ нимъ и другіе Іудеи не признали въ лицѣ Іисуса Христа Мессіи, несмотря на ясныя указанія пророковъ, особенно Іоанна Крестителя, для этого достаточно сказать, что они имѣли ложное понятіе о Мессіи. Они дожидали царя завоевателя, при которомъ царство Іудейское будетъ такъ славно какъ небыло даже при Давидѣ и Соломонѣ; а между тѣмъ Іисусъ Христосъ тридцать лѣтъ провелъ въ неизвѣстности, жилъ бѣдно, дѣйствовалъ и училъ, какъ простой учитель; ничто не предвѣщало въ Немъ будущаго царя и завоевателя. Напротивъ изъ Его ученія можно было усмотрѣть противное... Онъ пророчествовалъ не о царскомъ престолѣ, ожидавшемъ Его, а о крестѣ, ученикамъ своимъ обѣщалъ не почести, а бѣдствія, гоненія, не богатство, а нищету ублажалъ. Правда говорилъ Онъ и о царствѣ, но небесномъ, а Іудеи думали о земномъ!

Ст. 3. *Отвѣща Іисусъ и рече ему: аминь, аминь глаголю тебѣ, аще кто не родится свыше, не можетъ видѣть царствія Божія.*

Ст. 3. Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится снова; то не можетъ увидѣть царствія Божія.

Хотя Никодимъ еще ни о чемъ не спрашивалъ, но Іисусъ Христосъ, какъ Всевѣдущій, зналъ, зачѣмъ пришелъ къ Нему Никодимъ, зналъ тѣ вопросы, которые беспокоили его... Это были вопросы о Мессіи и Его царствѣ. Современники Іисуса Христа съ нетерпѣніемъ ожидали Мессію; о Немъ разсуждали на сонмищахъ и въ синагогахъ; о Немъ молились по домамъ; каждый простой, неученый израильтянинъ думалъ о Немъ, даже Самаряне ожидали Его, писались ученые разсужденія о признакахъ, именахъ, по которымъ можно узнать Мессію истиннаго. Появленіе Іоанна Крестителя, наконецъ самаго Іисуса Христа еще болѣе усилило эти толки о лицѣ Мессіи, объ условіяхъ, при которыхъ можно было вступить въ Его царство... На эти-то тайныя мысли и не высказанные вопросы и отвѣчалъ Іисусъ Христосъ: «Ты хочешь, какъ бы такъ говорить Спаситель, спросить меня объ условіяхъ, при которыхъ человѣкъ можетъ сдѣлаться членомъ благодатнаго царства Христова,—вотъ это условіе: *если кто не родится снова, не можетъ видѣть царствія Божія*. Родиться снова значитъ перемѣнить свои мысли, чувствованія, убѣжденія, вѣрованія, словомъ: стать другимъ человѣкомъ, новою тварію. Смыслъ словъ Христовыхъ таковъ: кто совершенно не

переродится, не переменить своихъ убѣжденій и вѣрованій, такихъ на примѣръ, какія ты имѣешь обо Мнѣ, будто я только пророкъ, а не Мессія, не Сынъ Божій, тотъ не можетъ быть участникомъ въ царствѣ Мессіи, царствѣ Божіи и пользоваться тѣми благами, какія оно даруетъ въ настоящей и будущей жизни *).

Ст. 4. *Глагола къ Нему Никодимъ: како можетъ человекъ родиться старъ сый; еда можетъ второе внити во утробу матери своея, и родиться.*

Ст. 4. Никодимъ говоритъ Ему: какъ можетъ человекъ родиться, будучи старъ? неужели можетъ онъ въ другой разъ войти во утробу матери своей, и родиться?

Никодимъ непонялъ словъ Иисуса Христа; потому что Іудеи привыкли понимать божественныя истины подъ внѣшними чувственными формами; такъ когда нужно было сказать объ очищеніи, говорили объ омовеніяхъ (Измойтеся и чисти будете, говоритъ пророкъ Исаія гл. 1), когда говорили о возрожденіи въ смыслѣ принятія вѣры Іудейской, говорили объ обрѣзаніи и пр.... Въ словахъ Спасителя Никодимъ не находитъ образа, а нужды во внутреннемъ перерожденіи онъ не чувствуетъ; потому что онъ Іудей, соблюдаетъ данный отъ Бога законъ Моисеевъ, обрѣзанъ... «О какомъ рожденіи, говоритъ Онъ? Ужели о рожденіи естественномъ? Но какъ человекъ можетъ родиться, будучи старъ? Неужели онъ снова можетъ войти въ утробу матери своей? О рожденіи въ смыслѣ перемены своихъ мыслей, убѣжденій? Но возможно ли это для стараго человека, когда эти убѣжденія сдѣлались второю его природою, когда онъ сжился съ ними? Да и нужно ли это, когда эти убѣжденія основаны на законѣ Моисеевомъ, когда я обрѣзанъ.. Чѣмъ эти убѣжденія могутъ быть не хороши? Чего можетъ не доставать потомку Авраама для спасенія?» Такъ безъ сомнѣнія думалъ Никодимъ.

Ст. 5. *Отвѣща Иисусъ: аминь, аминь глаголю тебѣ: аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствѣ Божіе.*

Ст. 5. Иисусъ отвѣчалъ: истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и духа; то не можетъ войти въ царствіе Божіе.

Аминь, аминь, истинно, истинно. Слова эти, часто употребляемая въ евангеліи, означаютъ усиленіе рѣчи и особенное ея значеніе; ими Спаситель обращалъ особенное вниманіе своихъ слушателей на то, что Онъ будетъ сей часъ говорить. Въ этомъ стихѣ Спаситель подтвер-

*) Слово *видѣть* на языкѣ священнаго писанія значитъ не просто *видѣть*, но и самому опытомъ дознать, на дѣлѣ испытать. Напр. кто соблюдетъ слово Мое, тотъ не увидитъ смерти во вѣкъ (Іоан. 8, 51). Симеону было предсказано, что онъ не увидитъ смерти... (Лук. 2, 26).

ждая высказанную мысль о возрожденіи, яснѣе выражаетъ ее. Не человѣческой силою совершается это возрожденіе, а силою Духа Святаго третьяго лица Святой Троицы; виѣшнимъ же дѣйствіемъ при этомъ будетъ погруженіе въ воду. При погруженіи въ воду, силою Духа Святаго, человѣкъ возрождается, становится новымъ человѣкомъ, *новою*, по выраженію апостола (Гал. 6, 15) *творію*, творится какъ бы вновь, становится также чистымъ отъ грѣха, какъ былъ онъ чистъ, когда вышелъ изъ рукъ Творца. Кто такъ не родится, тотъ не можетъ войти въ царство Божіе; потому что онъ еще носитъ одежду смерти, одежду тлѣнія; еще не получилъ знаменія Господня; онъ еще не свой, а чужой; не имѣетъ условленнаго въ царствѣ знака. (Златоустъ. Толков. на ев. Іоанна ч. 1 стр. 288, изд. с.-петербургской духов. академіи 1862 года). «При этомъ возрожденіи бываетъ то же, что было при первоначальномъ твореніи; какъ тогда вода была какъ бы лономъ матернимъ образуемаго міра, а Духъ Божій, носившійся вверху воды, образующимъ, зиждущимъ; такъ и въ возрожденіи, или крещеніи Духъ Святой является творческимъ началомъ возрожденія, а вода—мѣстомъ, или матернимъ лономъ раждаемаго (Златоустъ. Тамъ-же стр. 298)».

Ст. 6. *Рожденное отъ плоти* | Ст. 6. *Рожденное отъ плоти есть*
плоть есть; и рожденное отъ | *плоть; а рожденное отъ Духа есть*
духа духъ есть. | *духъ.*

Подъ плотію въ священномъ писаніи разумѣется тѣло человѣка, чаще грѣховная чувствительность человѣка, иногда вообще грѣхъ, даже начало грѣха (См. Римл. 8 главу, 13, 14. Галат. 5, 16. 17. 6, 8 и пр.). Отсюда выраженіе: *плотской человѣкъ* означаетъ *человѣка грѣшника*. *Рожденное отъ плоти* *плоть есть*. Въ этомъ выраженіи въ первомъ случаѣ *подъ плотію* можно разумѣть *тѣло* человѣка, а въ послѣднемъ *грѣхъ*, т. е. человѣкъ, рожденный обыкновеннымъ плотскимъ рожденіемъ естественно имѣетъ въ себѣ грѣхъ; онъ зачинается во грѣхѣ и въ грѣхѣ раждается (Псал. 50); грѣхъ переходитъ на него отъ родителей его, зараженныхъ грѣхомъ, какъ отъ Адама онъ перешелъ на всѣхъ людей. «Какъ отъ зараженнаго источника, читаемъ въ православномъ катихизисѣ, естественно течетъ зараженный потокъ; такъ отъ родоначальника, зараженнаго грѣхомъ, и потому смертнаго, естественно переходитъ зараженное грѣхомъ, и потому смертное потомство». Поэтому всякій человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, Іудей, или язычникъ, если не очистится отъ этого грѣха, не можетъ войти въ царствіе Божіе, въ которомъ нѣтъ ничего нечистаго, плотскаго, грѣховнаго. Для сего ему нужно вновь родиться отъ св. Духа; потому что только рожденное отъ Духа духъ есть. Только очистившись въ водѣ крещенія отъ всякаго грѣха силою св. Духа, человѣкъ можетъ вести чистую,

святую, богоподобную (Богъ есть Духъ) жизнь и такимъ образомъ быть участникомъ въ благодатномъ духовномъ царствѣ Мессіи. Такимъ образомъ въ этомъ стихѣ Спаситель выражаетъ мысль о необходимости благодатнаго возрожденія для *всѣхъ людей*.

Ст. 7. *Не дивися, яко рѣчь ти: подобаетъ вамъ родитися свыше.*

Ст. 7. Не удивляйся тому, что я сказалъ тебѣ: должно вамъ родиться снова.

Ст. 8. *Духъ, идѣ же хочетъ, дышетъ и гласъ его слышиши, но не вѣси откуду приходитъ, и камо идетъ: тако есть всякъ человекъ, рожденный отъ Духа.*

Ст. 8. Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ, и куда уходитъ; такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа.

Вѣроятно рѣчь Спасителя произвела сильное впечатлѣніе на Никодима, хотя онъ ее и не понялъ, такъ что онъ не могъ скрыть своего удивленія; по сему Спаситель и сказалъ: *не удивляйся тому...* Желая яснѣе и такъ сказать нагляднѣе представить Никодиму непостижимость открытой ему тайны, Спаситель сравниваетъ дѣйствія Духа Божія съ дѣйствіемъ вѣтра. (Слово *духъ*, употребленное въ первый разъ означаетъ *вѣтеръ*, а во второй—*Духа Божія*. Смыслъ стиха: возрожденіе отъ св. Духа есть божественная тайна, недоступная человѣку. И этому не чего дивиться; мы многого непонимаемъ и въ видимой природѣ, вотъ напр. вѣтеръ: мы слышимъ его голосъ (шумъ), видимъ его дѣйствія,—но незнаемъ, гдѣ онъ начинается, и гдѣ оканчивается, не видимъ его самага; такъ и человекъ рожденный отъ Духа; онъ замѣчаетъ въ себѣ благодатную переменъ, видятъ это и другіе; но какъ произошла эта благодатная переменъ, онъ и самъ не можетъ объяснить, не объяснятъ ему и другіе. Это божественная тайна. Св. Златоустъ говоритъ по этому поводу: «какъ невидимъ вѣтеръ, хотя издаетъ шумъ; такъ незримо для тѣлесныхъ очей и духовное рожденіе. Но вѣтеръ есть еще тѣло, хотя и тончайшее, потому что все подлежащее чувству есть тѣло. Если же ты не досадуешь на то, что не видишь сего тѣла, и по этому не отвергаешь его существованія, то почему смущаешься, слыша о Духѣ и требуешь при этомъ такой отчетливости, не дѣлая того, въ разсужденіи тѣла (там. стр. 302)?»

Ст. 9. *Отвѣща Никодимъ и рече Ему: како могутъ сія быти.*

Ст. 9. Никодимъ сказалъ Ему въ отвѣтъ: какъ это можетъ быть?

Ст. 10. *Отвѣща Иисусъ и рече ему: ты еси учитель Израилевъ, и сихъ ли не вѣси.*

Ст. 10. Иисусъ отвѣчалъ и сказалъ ему: ты учитель Израилевъ, и сего ли не знаешь?

Учитель Израилевъ... Въ этихъ словахъ слышится упрекъ Никодиму. Въ самомъ дѣлѣ крещеніе, о которомъ шла рѣчь, имѣло много

прообразовъ въ Ветхомъ Заветѣ — въ Черномъ морѣ, которое перешли Евреи, въ Иорданѣ, въ которомъ очистился Нееманъ, въ купѣли, которую возмущалъ ангелъ; о крещеніи говорили пророки, напр. Іезекиль: *воскроплю на вы воду чисту, и очиститесь отъ нечистотъ вашихъ* и пр. (гл. 36, 25. 26. 29), Исаія (44, 3). А Никодимъ былъ фарисей, которые хвалились знаніемъ и пониманіемъ св. писанія; они были учителями народа... *Учителю Израилевъ! снхъ ли не вѣси?* Вмѣстѣ съ симъ Спаситель показываетъ и недостаточность обыкновенныхъ человѣческихъ познаній для разумѣнія Божественныхъ истинъ съ тѣмъ, чтобы потребовать отъ него полной вѣры.

Ст. 11. *Аминь, аминь глаголю тебѣ, яко еже вѣмы, глаголемъ, и еже видѣхомъ свидѣтельствуемъ: и свидѣтельства нашего не приѣмлете.*

Ст. 11. Истинно, истинно говорю тебѣ: мы говоримъ о томъ, что знаемъ, и свидѣствуемъ о томъ, что видѣли, а вы свидѣтельства нашего не принимаете.

«Ты, какъ бы такъ говорить Спаситель Никодиму, назвавъ меня учителемъ, пришедшимъ отъ Бога, посланникомъ Божиимъ (ст. 2); а посланники Божіи говорятъ только то, что знаютъ вполне, и свидѣствуютъ только о томъ, что видѣли собственными глазами, слышали собственными ушами (1, Іоан. 1, 1); слѣдовательно имъ нужно вполне вѣрить, хотя бы что и казалось неудобопонятнымъ для нашего бѣднаго разума, — а вы между тѣмъ свидѣтельства нашего не принимаете и такимъ образомъ сами себѣ противорѣчите.

Ст. 12. *Аще земная рекохъ вамъ, и не вѣруете: како, аще реку вамъ небесная, увѣруете.*

Ст. 12. Если Я сказалъ вамъ о земномъ, и вы не вѣрите; какъ повѣрите, если буду говорить о небесномъ?

Земная... Подъ этимъ словомъ нужно разумѣть истины, доступныя для нашего пониманія, а подъ словомъ *небесная* истины, совершенно не доступныя для нашего ума, тайны и глубины Божія, премудрость Божія, въ тайнѣ сокровенная (1 Кор. 2, 7, 10). Спаситель какъ бы такъ продолжалъ: доселѣ мы съ тобою бесѣдовали о возрожденіи; но это высокая истина, хотя нѣсколько доступна человѣческому уму; такъ она имѣетъ свой ввѣшій образъ — воду, благодатныя дѣйствія возрожденія каждый можетъ въ своей душѣ ощущать, могутъ и другіе замѣчать, а между тѣмъ ты не вѣришь вполне, какъ можно судить по твоимъ словамъ. Что же будетъ далѣе, когда стану говорить тебѣ о *небесномъ*, о собственномъ лицѣ, объ искупленіи рода человѣческаго? Вы ожидаете Мессію — царя, окруженнаго мірскою славою... Но Онъ тамъ высокъ, что вы и представить себѣ не можете. Въ сравненіи съ

Его величіемъ, всякое земное величіе, даже Давидово и Соломоново, ничто». Неудивляйся, говоритъ св. Златоустъ, что Онъ называетъ крещеніе земнымъ. Онъ называетъ его такъ или потому, что оно совершается на землѣ, или съ своимъ рожденіемъ сравниваетъ. Ибо наше въ крещеніи рожденіе, хотя и есть небесное, но въ сравненіи съ Его истиннымъ отъ существа Отцаго рожденіемъ оно земное (Тамъ же стр. 308).

Отъ этого времени Никодимъ уже ничего неговорилъ, но съ благоговѣніемъ слушалъ, какъ Спаситель излагалъ свое божественное ученіе о собственномъ лицѣ, объ искупленіи, причинѣ и слѣдствіяхъ его.

<p>Ст. 13. <i>И никтоже взыде на небо, токмо сшедшій съ небесе сынъ человеческій, сый на небеси.</i></p>	<p>Ст. 13. Никто не восходитъ на небо, какъ только сшедшій съ небесъ сынъ человеческій, сущій на небесахъ.</p>
--	--

Небо. Слово это имѣетъ нѣсколько значеній. Въ высшемъ смыслѣ оно означаетъ тотъ непреступный свѣтъ, въ которомъ Господь являетъ себя только самому себѣ, и который недостижимъ не только людямъ, но и ангеламъ (1 Тим. 6, 16). Восходить на это небо значитъ постигать существо Божіе, знать тайны и глубины Божіи. Слова: *никто же взыде на небо* и пр. по этому значатъ: никто не можетъ знать Божественныхъ тайнъ кромѣ Сшедшаго съ небесъ, — этого не приступнаго свѣта, этого лона Отцаго, — сына человеческого, Который откроетъ людямъ божественные тайны, и въ Котораго люди должны вѣровать, чтобы получить вѣчное спасеніе. Онъ хотя *сшелъ съ небесъ*, но въ то же время Онъ *сущій на небесахъ*, находится на небесахъ, слѣдовательно Онъ вездѣсущій, а потому есть истинный Богъ. Вездѣсущіе есть свойство Божіе. Такимъ образомъ въ этомъ стихѣ Спаситель въ противоположность прежнему о Немъ ложному понятію Никодима, что Онъ есть только учитель посланный отъ Бога, высказываетъ истинное понятіе о своемъ лицѣ, что Онъ есть Сынъ Божій, сдѣлавшійся человекомъ, непереставая быть Богомъ.

Сынъ человеческій. Спаситель часто называетъ себя въ Евангеліи Сыномъ человеческимъ (Іоан. 1, 51; Лук. 19, 10 и др.), дабы показать, что Онъ сталъ истиннымъ человекомъ, состоящимъ изъ души и тѣла, непереставая въ то же время быть Богомъ. Посему называя себя Сыномъ человеческимъ, называетъ себя и Сыномъ Божіимъ, (см. ниже ст. 16 и др. м.) единороднымъ. Сыномъ человеческимъ называли Мессію и пророки, напр. Даніиль (Дан. 7, 13, 14). Названіемъ симъ Спаситель давалъ понять Іудеямъ, что Онъ есть Тотъ, о которомъ пророчествовалъ Даніиль.

Сынъ на небеси... Священное писаніе уногребляетъ настоящее время для обозначенія вѣчности (Псал. 40, 5; Іер. 50, 5; Іоан. 8, 59), Для Господа Бога нѣтъ ни прошедшаго ни будущаго, а одно только безконечное, никогда неизмѣняющееся настоящее.

Ст. 14. *И яко же Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ возвестися Сыну человеческому.* Ст. 14. И какъ Моисей вознесъ змію въ нустынѣ; такъ должно вознесену быть сыну человеческому.

Ст. 15. *Да всякъ вѣрующій въ Онъ непогибнетъ, но имать жизнь вѣчную.* Ст. 15. Дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.

Ст. 14. *Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь...* Соответствіе между прообразомъ и истиною слѣдующее: тамъ Іудеи спасаются отъ смерти только временной; здѣсь вѣрующіе—отъ смерти вѣчной. Тамъ повѣшенный змѣй исцѣляетъ отъ угрызеній змѣй; здѣсь распятый Іисусъ врачуетъ отъ угрызеній духовнаго змія. Тамъ тѣлесными очами взирающій получаетъ уврачеваніе, здѣсь взирающій очами душевными освобождается отъ всѣхъ грѣховъ. Тамъ повѣшена мѣдь, изображавшая подобіе змѣя; здѣсь тѣло Владыки, образованное Духомъ. Тамъ змѣй угрызаль, змѣй врачеваль; такъ и здѣсь: смерть погубила, смерть и спасла. Но змѣй, который погубляль, имѣлъ ядъ; а который спасаль, не имѣлъ яда; то же опять и здѣсь: смерть погубившая, имѣла грѣхъ, какъ змѣй ядъ; а смерть Владыки была свободна отъ всякаго грѣха, какъ мѣдный змѣй отъ яда (Златоустъ. Тамъ же стр. 311). *Грѣха, сказано, не сотвори, ниже обратися лествъ воустнѣхъ его* (1 Петр. 2, 22).

Возвестися Сыну человеческому. Образъ выраженія заимствованъ съ обычая, по которому сначала ставили и укрѣпляли крестъ, а потомъ уже приподнимали на него осужденнаго; отсюда выраженія: *восходитъ на крестъ, быть вознесену на крестъ.*

Ст. 16. Въ этомъ стихѣ Іисусъ Христосъ указываетъ цѣль спасительнаго своего нисшествія на землю и плоды Его вольныхъ страданій и крестной смерти. Какъ многому долженъ былъ поучиться Никодимъ изъ этихъ словъ Господа! Ложныя понятія фарисеевъ о Мессіи, какъ славномъ царѣ израильскомъ, покорителѣ всѣхъ народовъ, должны были совершенно разсѣяться. И такъ Мессія не есть только Спаситель Іудеевъ, а *всѣхъ* людей. Условіе, при которомъ можно вступить въ благодатное царство Мессіи, не плотское обрѣзаніе, не происхожденіе по плоти отъ Авраама, а вѣра въ Іисуса Христа распятаго. Не отъ римскаго ига Онъ пришелъ избавить насъ, а отъ ига болѣе тяжкаго, отъ ига грѣ-

ха, отъ проклятiя, отягощившаго надъ родомъ челоѳическимъ со времени грѣха Адама, не временную жизнь устроить, а животъ вѣчный даровать. *Христосъ искупилъ ны отъ клятвы законныя, учить апостоль, бывъ по насъ клятва, писано бо есть: проклятъ всякъ висай на дресв: да воязыцыхъ благословенiе Авраамле будетъ о Христѣ Исусѣ, да обѣтованiе Духа примемъ вѣрою* (Гал. 3, 14, 14).

Ст. 16. *Тако бо возлюби Богъ миръ, яко и сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ онъ, непогибнетъ, но иматъ животъ вѣчный.*

Ст. 16. Ибо такъ возлюбилъ Богъ миръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.

Вотъ объясненiе на то, почему Сыну челоѳическому надлежало пострадать и умереть. Какая причина побудила Его къ сему? Это безконечная любовь Божiя къ челоѳку. «Безсмертный, безначальный, величество безпредѣльное, Онъ возлюбилъ сущихъ отъ земли и праха, полныхъ безчисленнымъ множествомъ грѣховъ, оскорбляющихъ Его во всякое время, неблагодарныхъ». О! глубина богатства премудрости и благодати Божiей! Если бы Онъ избралъ изъ среди архангеловъ и ангеловъ Серафима и послалъ его утѣшить и облегчить бѣдствующее за свои грѣхи челоѳество; не должны ли были бы мы изъ глубины души восклицать: о благословенное посланiе! о вождельный вѣстникъ! о неизреченное милосердiе Божiе! Но для благодати Божiей и сего мало. Онъ далъ намъ все, что Самъ имѣлъ лучшаго и драгоцѣннаго, далъ Сына своего возлюбленнаго, Сына своего единороднаго. Сынъ Божiй становится челоѳкомъ; Вѣчный соединяется съ временнымъ; Бесовершенный съ ограниченнымъ; Создатель съ созданиемъ; Самобытный и Самосущий съ ничтожествомъ. Какая бездна самоуниженiя Господня ради спасенiя челоѳка. Но и сего недостаточно... Одѣваяйся свѣтомъ, яко ризою, Которому со страхомъ и трепетомъ служатъ Херувимы и Серафимы, Который имѣетъ небо своимъ престоломъ, а землю—подножiемъ ногъ своихъ, принимаетъ зракъ раба, неимѣетъ на землѣ пристанища, подвергаетъ себя осмѣянiю, оплеванию, заушенiю, и наконецъ умираетъ подъ нашими ударами и по смерти своей не отлучно пребываетъ съ нами не духомъ только, но Тѣломъ и Кровiю въ таинствѣ св. причащенiя. *Тако возлюби Богъ миръ!* Какой умъ, хотя бы то и ангельскiй можетъ постигнуть всю широту и глубину любви Божiей къ намъ. Любы Божiя обдержитъ насъ. Недоумѣетъ всякъ умъ; цѣненѣтъ всякое слово!

Замѣтимъ здѣсь, какъ Спаситель мало по малу приводитъ Никодима къ пониманию божественныхъ таинъ. Сначала онъ указываетъ на ветхозавѣтный образъ, который безъ сомнѣнiя былъ извѣстенъ ученому

фарисею, затѣмъ относить этотъ образъ къ Себѣ, какъ Первообразу, и тѣмъ самымъ даетъ смыслъ и значеніе самому образу, который безъ сего являлся всеѣмъ конечно страннымъ и непонятнымъ, — далѣе указываетъ великую цѣль искупленія — спасеніе всѣхъ людей (ст. 15), и наконецъ указываетъ причину искупленія, — это безконечная любовь Божія къ людямъ; при семъ можно сказать каждымъ словомъ разрушаетъ іудейскіе предразсудки о Мессіи, какъ царѣ и завоевателѣ, о спасеніи однихъ только Іудеевъ.

Ст. 17. *Не посла бо Богъ сына своего въ мръ, да судитъ мръ, но да спасетъ имъ мръ.*

Ст. 17. Ибо не послалъ Богъ сына своего въ мръ, чтобы судить мръ, но чтобы мръ спасенъ былъ чрезъ Него.

«Два Христовыхъ пришествія, богословствуетъ св. Іоаннъ Златоустъ: одно уже было, другое будетъ. Но то и другое имѣетъ цѣль не одну: первое было не для истязанія нашихъ дѣлъ, а для отпущенія грѣховъ; второе пришествіе будетъ не для отпущенія, а для и стязанія ихъ. По этому о первомъ пришествіи Онъ говоритъ: *не придохъ, да сужду мрви, но да спасу мръ* (Іоан. 12, 47); о второмъ же: *егда придетъ сынъ чловчскій во славу своей, тогда поставитъ ови одесную Себе, а козлища ошую, и идутъ си въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Мѣ. 25, 31—33). Впрочемъ и первое пришествіе могло быть для суда, по требованію право судія. По чему? Потому что до пришествія Христа были уже и естественный законъ и пророки и законъ писанный, и ученіе и безчиленные обѣтованія, и явленія чудесъ и наказанія и мученія, и многое другое, что могло исправлять людей, и во всемъ этомъ слѣдовало требовать отчета. Но какъ Богъ чловколюбивъ, то и недѣлалъ истязанія, а даровалъ прощеніе. А если бы Онъ сталъ судить, всѣ немедленно погибли бы. *Вси бо, сказано, согрѣшиша и лишени суть славы Божгей* (Римл. 3, 23). Видишь ли какое неизреченное чловколюбіе (Тамъ же стр. 319—320)?

Ст. 18. *Вѣруй въ онъ небудетъ осужденъ: а не вѣруй уже о сужденъ есть, яко не вѣрова во имя Единороднаго Сына Божія.*

Ст. 18. Вѣрующій въ Него не судится, а невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія.

Вѣрующій, говоритъ св. Златоустъ, а не испытующій, вѣрующій, а не любопытствующій». Здѣсь разумѣется вѣра не мертвая, по которой Бога исповѣдуютъ вѣдти, а дѣлами отмещутся Ему (Тит. 1, 16), а вѣра живая, любовью споспѣшествуемая (Гал. 5, 6), выражающаяся въ добрыхъ дѣлахъ. Христосъ все сдѣлалъ для нашего спа-

сенія, предавъ Самъ Себя на смерть, остальное зависитъ отъ насъ самихъ, отъ нашей вѣры, или не вѣрія; вѣра спасетъ насъ, не вѣріе погубитъ. Кто не вѣритъ въ Иисуса Христа, тотъ не можетъ пользоваться спасительными плодами крестныхъ страданій и смерти Его; онъ внѣ царства Христова, подъ гнѣвомъ Божиимъ; такимъ образомъ онъ самъ обрекаетъ себя вѣчной гибели, самъ заранѣе произноситъ надъ собою то осужденіе, которое и будетъ объявлено ему торжественно на послѣднемъ страшномъ судѣ Христовомъ. Какъ убійца, хотя бы и не былъ осужденъ приговоромъ судіи, уже осужденъ по самому свойству своего дѣла, такъ и не вѣрующій. И Адамъ умеръ въ тотъ самый день, въ который вкусилъ отъ древа; таково было опредѣленіе (Быт. 2, 17). Но онъ еще жилъ и послѣ того: какимъ же образомъ онъ умеръ? И по опредѣленію Божию, и по свойству своего поступка. Кто сдѣлалъ себя повиннымъ наказанію, тотъ находится подъ наказаніемъ, хотя еще и не насамомъ дѣлѣ, а по опредѣленію (Злат. Тамъ же стр. 320—321).

Ст. 19. Сей же есть судъ, яко свѣтъ прииде въ міръ, и возлюбша чловѣцы тму, неже свѣтъ: бѣша бо ихъ дѣла зла.

Ст. 19. Судъ же состоитъ въ томъ что свѣтъ пришелъ въ міръ; но люди болѣе возлюбили тму, нежели свѣтъ, по тому что дѣла ихъ были злы.

Видимый свѣтъ есть образъ духовнаго просвѣщенія, боговѣденія и просвѣщенія, а видимая тма—образъ духовнаго помраченія, богоневѣдѣнія, нечестія. Свѣтомъ Иисусъ Христосъ называетъ Самаго Себя и свое Божественное ученіе (Іоан. 7, 12), просвѣщающее чловѣка, разсѣвающее его заблужденія. Какъ при свѣтѣ солнечномъ видны внѣшніе недостатки тѣлесные, такъ при свѣтѣ ученія Христова видны недостатки душевные, видно, правымъ или неправымъ путемъ идетъ чловѣкъ, на пути ли къ вѣчному блаженству или вѣчной гибели, сердце его Богу работаетъ или мамонѣ.

Ст. 20. Всякъ бо дѣлающій зло, не на видитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да необличатся дѣла его, яко лукава суть.

Ст. 20. Ибо всякій, дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы.

Дѣлающій (а не дѣлавшій) худыя дѣла... Разумѣется упорный грѣшникъ, коснѣющій въ грѣхѣ, на всегда рѣшившійся оставаться въ злѣ. Для него ненавистно ученіе Христово; потому что открываетъ ему, да и другимъ, его внутреннее безообразіе. Онъ бѣгаетъ отъ него, какъ воръ бѣгаетъ отъ дневнаго свѣта.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

вышли и поступили въ продажу книги
Кіево-златоверхо-Михайловскаго, первокласнаго мона-
стыря Іеромонаха ЕВСТРАТІЯ (Голованскаго).

1). «Поученія къ простому народу.» Ц. 80 коп. съ перес., 60 коп. безъ перес., стран. 164. Изданіе второе.

2). «Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.» Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ, доказательства, основанныя на Свящ. писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавшаго сію книжку. Въ семъ отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ, беспокоящихъ дома и в) о *вампирахъ*, или, по малороссійскому выраженію, *уширахъ*, которые будто бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Стр. болѣе 200. Ц. 80 коп. съ пересылкою, 60 коп. безъ перес. Изданіе второе дополненное.

3). «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,» содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 стр. Ц. 3 р. 30 к. съ перес., 2 руб. 80 к. безъ перес. Впрочемъ, можно приобрѣтать части вопросовъ и отдѣльно: ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4). «Исповѣдь инока (Автобіографія), имъ самимъ написанная,» Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилоствленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе Христіанскаго долга. Ц. 40 к. съ перес., 30 коп. безъ перес.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны *дѣйствительно полезными*, равно и Министерство Военное признало оныя *полезными для Рос- сійскихъ войскъ*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книж- ныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевскаго народнаго Календаря и у самаго автора.

Съ 1 сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ изданіе
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

РУССКІЙ МІРЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: внутреннія извѣстія, официальныя и неофициальныя; Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всеѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ Собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установлений; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

2. Отдѣлъ вѣшнихъ извѣстій: политическія заграничныя новости, почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3. Отдѣлъ учено-литературный: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогій, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ Обществъ и учреждений и т. п.

4. Хроника общественной жизни: новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщений и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5. Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній: биржевой указатель, библиографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приѣмахъ въ лѣчебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЪ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.

Подписка на «РУССКІЙ МІРЪ» принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, д. № 3-й (на углу Басковой улицы).

2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Редакторъ-издатель *В. В. Комаровъ.*

О Т Ъ К О М И Т Е Т А

ПО УСТРОЙСТВУ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ

1872 ГОДА.

Политехническая выставка 1872 года, совпадая съ двухсотлѣтнимъ юбилеемъ Петра Великаго, посвящаетъ памяти основателя русской мануфактурной промышленности особый отдѣлъ, гдѣ должны быть собраны произведенія первыхъ русскихъ фабрикъ и заводовъ устроенныхъ при Петрѣ Великомъ, предметы искусства, дѣланные при немъ въ Россіи, модели и рисунки машинъ, употреблявшихся при немъ въ завод-

ской промышленности, модели и рисунки зданий, при немъ выстроенныхъ, книги, въ его время изданныя, и т. п. Съ этою цѣлью Комитетъ выставки обращается къ русскимъ людямъ съ просьбой, если у кого имѣются означенные предметы, выставить ихъ въ упомянутомъ отдѣлѣ, доставивъ напередъ въ Комитетъ, въ скорѣйшемъ, по возможности, времени, перечень и описаніе вещей назначаемыхъ для выставки.

Общая программа историческаго отдѣла.

Въ составъ историческаго отдѣла выставки должны входить слѣдующіе предметы:

I. По заводской промышленности:

а) Предметы горнаго производства, образцы различныхъ рудъ и каменнаго угля, сохранившіеся отъ временъ Петра Великаго; модели шахтъ и образцы горнозаводскихъ орудій того же времени; горнозаводскіе планы и другіе рисунки посему дѣлу изъ той эпохи.

б) Предметы морскаго дѣла: модели судовъ, морскихъ и рѣчныхъ (особенно важно опредѣлить формы послѣднихъ съ указаніемъ, что новаго сдѣлано при Петрѣ); образцы орудій для рыбной ловли.

в) Предметы сельскаго хозяйства: рисунки сельскихъ построекъ вошедшихъ въ употребленіе при Петрѣ; модели сельско-хозяйственныхъ машинъ, указанныхъ Петромъ русскому народу; образцы разныхъ орудій для уборки хлѣба и травъ и обработки ихъ изъ той же эпохи.

II. По фабричной промышленности.

а) Полотняное производство: образцы холста, полотень, парусовъ, канатовъ и т. п.

б) Суконное дѣло: образцы русскихъ суконъ изъ временъ Петра и формы тогдашней военной аммуніціи, войлочныя и другія шляпы того же времени. Нѣтъ ли собственнаго платья Петра, сшитаго изъ русскаго сукна?

в) Кожаное производство: образцы кожаныхъ издѣлій тогдашнихъ заводовъ, особенно въ примѣненіи къ военному. Оружейное производство: образцы различнаго оружія и военныхъ вещей Петровскаго времени (огнестрѣльныя и холодныя оружія съ ихъ принадлежностями); другія металлическія вещи той эпохи.

г) Писчебумажное и переплетное дѣло: образцы писчей бумаги русскихъ фабрикъ того времени, писчебумажныя клейма (все это не трудно имѣть въ архивахъ того времени); книги въ переплетахъ той же эпохи.

д) Парчевыя и шелковыя издѣлія: образцы ихъ изъ временъ Петра; сюда же могутъ быть отнесены предметы, служащіе образцомъ тогдашняго вышиванья золотомъ и серебромъ, и образцы шпалеръ того времени.

г) Гончарное и фарфоровое производство: образцы различной русской посуды изъ времянь Петра.

ж) Стекланная издѣлія: образцы посуды того времени и зеркала.

з) Столярная издѣлія: различной русской мебели Петровскихъ времянь; сюда же могутъ быть отнесены токарная вещи самаго Петра.

Ш. По искусствамъ:

а) Строительное искусство: модели извѣстнѣйшихъ построекъ правительственныхъ, церковныхъ, общественныхъ и частныхъ Петровской эпохи; подробности изъ ихъ украшеній.

б) Рисовальное искусство: картины того времени, образцы гравировальнаго дѣла; миниатюры изъ рукописей и образцы тогдашней русской каллиграфіи.

в) Типографское искусство: образцы тогдашней печати, образцы постепеннаго перехода отъ церковно-славянскихъ буквъ къ гражданскимъ.

Общее примѣчаніе. По всемъ этимъ отдѣламъ желательно имѣть модели машинъ и другихъ орудій того времени, при помощи которыхъ производились самая вещи.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ**.

Свящ. **І. Адамовъ**.

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. **Н. Волковъ** и свящ. **П. Палицынъ**. Воронежъ. Юля 31-го дня, 1871 года. Въ типографіи **В. Гольдштейна**.