

Уфимская епархиальная ВѢДОМОСТИ. ГОДЪ Х-Й.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ *
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при уфимской духовной
семинаріи. *



* ЦѢНА ГODOVOMY ИЗДАНИЮ *
съ доставкою и пересылкою,
5 руб. 50 коп. *

№ 4

1888

15 Феврала.

ОДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 минушаго Декабря за № 946, журналъ Учебнаго Комитета, по ходатайству Вашего Преосвященства о назначеніи преподавателя греческаго языка въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, кандидата Сергѣя Добротворскаго на вакантную должность смотрителя въ томъ же училищѣ

и о перемѣщеніи на кафедру греческаго языка въ семь училищъ преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классъ онаго, кандидата Евграфа Вознесенскаго. Приказали: На вакантную должность смотрителя Уфимскаго духовнаго училища назначить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, преподавателя греческаго языка въ томъ же училищѣ, кандидата **Сергѣя Добротворскаго**, предоставивъ Вашему Преосвященству, согласно циркулярному отношенію Г. Оберъ-Прокурора Свягѣйшаго Синода къ епархіальнымъ Преосвященнымъ 31 Октября 1885 года за № 5146, перемѣстить на кафедру греческаго языка въ томъ же училищѣ учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классъ, кандидата **Евграфа Вознесенскаго**, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Января 15 дня 1888 года. № 188. Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь И. Жудро.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Редакторъ изданія „*Благовѣстѣ*“, г. *Григорій Кулжинскій* въ своемъ письмѣ на имя Преосвященнаго Діонисія изложилъ слѣдующее:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Издавая уже шестой годъ общедоступный журналъ „*Благовѣстѣ*“, я стремлюсь къ распространенію въ Русскомъ обществѣ религіознаго и патріотическаго направленія. Эта святая цѣль достойна сочувствія, и изданіе „*Благовѣстѣ*“ приобрѣло право на вниманіе. По этому почтительно прошу Ваше Преосвященство оказать мнѣ

содѣйствіе къ распространенію изданія „*Благовѣстѣ*“ среди духовенства Уфимской Епархіи. При этомъ считано нужнымъ присовокупить, что для выписки „*Благовѣста*“ слѣдуетъ обращаться въ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ домъ № 138, кварт. № 34, въ Редакцію изданія „*Благовѣстѣ*“. Годовая Цѣна издан. „*Благовѣстѣ*“ 5 руб., а на полгода 3 р.

Испрашивая Вашихъ молитвъ и благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть, Вашего Преосвященства покорнымъ слугою Григорій Кулжинскій. На что послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „*прошу напечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 28 Января 1888 г. Діонисій Епископъ Уфимскій.*“

Законоучитель Бирской инородческой учительской школы, священникъ Стефанъ Петровъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 2 Января сего года определенъ на праздно священническое мѣсто къ церкви Богоявленскаго завода, (Усолка тожъ), Стерлитамакскаго уѣзда.

Командированный для и. д. псаломщика при церкви с. Байковъ Дмитрій Павловъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 30 Ноября 1887 г., принять въ духовное званіе и утверждень псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви села Байковъ, Бирскаго уѣзда.

Псаломщикъ, діаконъ Бирскаго Свято-Троицкаго Собора, Владиміръ Малиновскій, послѣ продолжительной болѣзни, 6-го Декабря 1887 года волею Божіею померъ. Мѣсто псаломщика при Бирскомъ Свято-Троицкомъ Соборѣ состоитъ вакантнымъ.

Отъ Уфимской Духовной Консисто́рии объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго яванія Уфимской епархіи, что просфорническое мѣсто при церкви села Илека, Уфимскаго уѣзда, состоитъ нынѣ праздною, Января 20 дня 1888 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Проповѣдь и крещеніе Предтечи Господня Іоанна (Лук. 3, 1—18. Мѣ. 3, 1—11. Мар. 1, 1—8. Іоан. 1, 6—8).

Воль Божіей угодно было, чтобы Грядущему Искупителю міра предшествовалъ Его Предтеча, который бы уготовалъ Ему путь и приготовилъ народъ къ принятію Его. Таковымъ Предтечею, по свидѣтельству Евангелистовъ, былъ сынъ праведнаго священника Захаріи и богобоязненный жены его Елизаветы, Іоаннъ, житель пустыней (Лук. 1, 80), подъ которыми можно разумѣть и въ собственномъ смыслѣ пустыню, потому что думаютъ, Іоаннъ еще съ младенчества былъ скрывается въ пустынь матерію своею Елизаветою отъ преслѣдованія Ирода—истребителя Виелеемскихъ младенцевъ, а послѣ смерти ея былъ въ той же пустынь питаемъ Ангелами и велъ ангелоподобную жизнь,—и въ несобственномъ смыслѣ пустыню, какъ мѣсто только мало населенное.

По свидѣтельству Евангелистовъ Маттея и Марка, Іоаннъ въ пустынь проводилъ самую строгую и уединенную жизнь. Одежда его была изъ верблюжьяго волоса съ кожанымъ ремнемъ на чреслахъ, а пищею были *акриды* и *дивій медъ*, подъ первыми изъ которыхъ разумѣется родъ саранчи, употребляемой у восточныхъ народовъ въ пищу и въ вареномъ, и жареномъ и сушеномъ видѣ (Лев. 11, 22); а подъ вторымъ—*дикій медъ* или отъ дикихъ пчелъ, которыя наносили его въ расщелины скалъ (Феофилактъ), или же, (по свидѣтельству 1

нн. цар. 14, 27), — дѣкая медовая жидкость, полагаемая пасткомыи на листья и деревья, съ которыхъ она отъ дѣйствія лучей солнца обильно стекала, или еще, какъ о нѣкоторые думаютъ, — сокъ отъ пальмовыхъ и фиговыхъ деревьевъ. Аванасій Велик. свидѣтельствуетъ, что „дивій медъ на вкусъ весьма горькій и противный“. Вели таковой суровой и утѣшительной образъ жизни, Иоаннъ самымъ видомъ своимъ не только напоминалъ Великаго древняго пр. Илію Оесвитянина, но и дѣйствительно былъ въ духѣ и силѣ Иліи (Мал. 3, 1, 23; 4 цар. 1, 8.). Такъ приготовлялся Иоаннъ къ великой миссіи Предтечи Господни, пока не получилъ отъ Бога повелѣнія итти съ проповѣдію на іорданъ, и былъ отъ дѣйствительнѣе величайшимъ Я изъ вѣсѣхъ Ветхозавѣтныхъ пророковъ. Онъ заключилъ собою Ветхій Заветъ, указавши затѣмъ перстомъ на Грядущаго Мессію, стоялъ уже при дверяхъ Новаго Завета. (Мѣ. 11, 12; Иоан. 1, 20.) Здѣсь-то въ пустынѣ былъ глаголь Божій ко Іоанну сыну Захаріи, т. е. нѣкое особенное Божественное призваніе къ пророческому служенію. По свидѣтельству Ев. Луки это было въ 15 годъ правленія Тиверія Кесаря, когда Понтій Пилать начальствовалъ въ Іудеѣ, Иродъ Антипа былъ четверовластникомъ въ Галилеѣ; Филиппъ, братъ его, четверовластникомъ въ Итуреѣ и Трахонидской области, а Лисаній четверовластникомъ въ Авилінеѣ, при первосвященникахъ Аннѣ и Каиафѣ *). Замѣчательное свидѣтельство по своей точности и согласію съ исторіей. Гіосифъ Флавій подтверждаетъ тоже. (Древ.

*) Итурея — на востокъ отъ іордана, (древній Галаадъ). Названіе произошло отъ Іетура, сына Измаилова. (Быт. 25, 15.)

Трахонидская страна на с. в. отъ Итуреи. Авилінея на с. в. отъ Галилеи съ главн. город. Авилою, отъ котораго и самое названіе.

кн. XVIII. IV г. 1—3). Упоминаемые правители все известны, как историческіе дѣятели, исключая *Лисанія*, о которомъ другихъ свидѣтельствъ, кромѣ Ев. Луки, вовсе нѣтъ. Иосифъ Флавій хотя и свидѣтельствуетъ о нѣкоемъ Лисаніѣ, убитомъ по приказанію Клеопатры еще въ 34 г. до Рождества Христова, съ которымъ нѣкоторые хотѣли отождествить Лисанія, упоминаемаго у Ев. Луки; но для сего нѣтъ никакихъ основаній: тотъ Лисаній управлялъ *Колхидой* при Клеопатрѣ и до Р. Хр. а тотъ при Тиверіѣ, и въ 15 годъ его царствованія, и управлялъ Авилинеей. Итакъ этотъ Лисаній другой. А на томъ только основаніи, что въ евангельскомъ Лисаніѣ никто изъ историковъ не упоминаетъ, нельзя отрицать достовѣрности повѣствованія Ев. Луки о Лисаніѣ. Быть можетъ Лисаній ничѣмъ и незамѣчателенъ, а потому и не попалъ въ исторію; быть можетъ это даже и несобственное имя, а фамильное, родовое, т. е. одинъ изъ Лисаніевъ, каковыхъ могло быть и нѣсколько, и вотъ Ев. Лука упоминаетъ о томъ изъ Лисаніевъ, который былъ при Тиверіѣ — Кесарь и управлялъ Авилинеей. *)

По глаголу Божию Великій Пророкъ Іоаннъ явился въ пустынь іудейской и, проходя по всей окрестной странѣ іорданской, до Іерихона, проповѣдуетъ крещеніе покаянія для прощанія грѣховъ, говоря: „покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“. Лишь только раздался въ пустынь гласъ вопіющаго Вѣстника (Ангела) о покаяніи,

*) Евангелистъ Лука упоминаетъ о двухъ первосвященникахъ: Аннѣ и Каіафѣ. По закону первосвященникъ долженъ быть одинъ. Въ это время законнымъ былъ Каіафа, а заштатнымъ тесть его Анна, человекъ пользовавшійся большимъ вліяніемъ на народъ какъ ловкій политикъ и угодный всѣмъ. Въ то время Римляне по своему произволу мѣняли часто первосвященниковъ, и такъ образъ ихъ заразы могло быть нѣсколько, и оттого

о наступленіи царства небеснаго, о приготовленіи пути Грядущему Мессіи Господу, „въ коемъ всяка плоть узрима спасеніе“ (Ис. 40, 3—5), отовсюду пошелъ къ этому чудному Вѣстнику народъ и изъ іерусалима и всей страны іудейской, окрестности іорданской т. е. съ обѣихъ сторонъ іордана. Каждому хотѣлось видѣть Великаго Пророка и послушать его дивную проповѣдь, ибо пророческія уста среди Іудеевъ давно уже смолкли, и современные Іоанну Іудеи знали пророковъ только по свщ. книгамъ. Вотъ почему стекались къ Іоанну отовсюду и народъ, и воины, и мытари, и ученые книжники, и фарисеи и саддукеи. Безъразличія строго всѣхъ изобличая, Іоаннъ призывалъ къ крещенію покаянія для прощенія грѣховъ. „И крестились отъ него все, исповѣдуя грѣхи свои“. (Мѣ. 3, 6).

Въ числѣ идущихъ креститься Іоаннъ увидѣлъ фарисеевъ и саддукеевъ, и, какъ пророкъ Божій, прозрѣвая ихъ лицемѣрную цѣль прихода, ихъ образъ мыслей и внутреннюю развращенность сердца, ихъ ложныя понятія о средствахъ вступленія въ царство небесное и о Грядущемъ Мессіи, грозно воскликнулъ: „порожденія ехиднины! кто внушилъ вамъ бжгать отъ будущаго гнѣва? Сотворите же достойныя плоды покаянія и не думайте говорить въ себѣ: Отецъ у насъ Авраамъ. Ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму. Уже и стѣкира при корень деревъ лежитъ: всякое древо, не приносящее плода добраго срубуютъ и бросаютъ въ огонь“. Обличеніе строгое, какъ и вадлежало Великому Пророку—проповѣднику покаянія. Сущность его заключается въ слѣдующемъ.

Фарисеи гордились своимъ мнимымъ знаніемъ закона, утопали въ обрядности, забывъ духъ его, считали себя выше и лучше всѣхъ, будучи въ тоже время полны

всякой мерзости и нечистоты. Гордясь своимъ происхожденіемъ отъ Авраама, думали безъ всякихъ заслугъ съ своей стороны наследовать царство небесное. „Мы чада Авраама, и всё права на царство небесное за нами“. Въ частности фарисеи искажали ученіе о безсмертіи души и загробной жизни, думая, что души умершихъ облечутся въ новыя тѣла и снова явятся на землю для полученія возмездія за свои дѣла; вѣрили въ предопредѣленіе, отъ котораго человекъ не можетъ избавиться; въ существованіе ангеловъ добрыхъ и злыхъ и т. п. Отъ того, что они отдѣляли себя отъ другихъ людей, ихъ прозвали „Фарисеи“ (отъ еврейскаго „фаранш“ — отдѣляль).

— Саддукеи получили свое названіе отъ Садока, ученика Антигона Соха, жившаго во время Птолемея Филадельфа за 2½ вѣка до Рождества Христова. Они исказили основное положеніе Соха, что „Богу должно служить безкорыстно, безъ надежды на награду и не изъ-за страха наказанія по смерти“, и доказывали, что въ загробной жизни не будетъ ни наградъ, ни наказаній. Затѣмъ, далѣе, отвергали воскресеніе мертвыхъ, бытіе духовъ, и утверждали, что душа уничтожается вмѣстѣ съ тѣломъ; въ отношеніи фарисеевъ саддукеи всегда были ихъ врагами и смѣялись надъ ихъ обрядностію.

Таковыя-то сектанты, увлекаемые общенароднымъ движеніемъ, и явились теперь къ Іоанну, какъ бы желая принять отъ него крещеніе. Ихъ — то онъ и назвалъ настоящимъ именемъ: „порожденія ехиднины“! Вы гордитесь своею мнимою праведностію и считаете себя лучше другихъ, а на самомъ дѣлѣ вы не болѣе какъ порожденіе схины, ядовитѣйшей и злѣйшей изъ всѣхъ змѣй, пожирающей въ злобѣ даже своихъ собственныхъ дѣтей. Вы полны всякой мерзости и нечистоты и ядовитой злобы

въ отношеніи другихъ. Вы пришли ко мнѣ, желая избѣ-
жать будущаго гнѣва или суда Божія. Кто вамъ это
внушилъ? Суда Божія, имѣющаго открыться съ прише-
ствіемъ Мессіи надъ невѣрующими въ Него, не избѣжите,
какъ пераскаянныя. Сотворите же достойные плоды по-
каянія! Покайтесь! Оставьте лицемѣрную и порочную
жизнь! Не хвалитесь, что вы потомки Авраама, а по-
тому и наслѣдники царства небснаго! Происхождение
здѣсь ничто. Вѣра и добрыя дѣла оправдываютъ человѣка
предъ Богомъ и дѣлаютъ его наслѣдниковъ небснаго
царства; а чадъ Авраама Богъ можетъ воздвигнуть и изъ
этихъ камней. „Будь потомокъ Авраама, говор. Злато-
устъ, имѣй сродниками патриарховъ, но если самъ ты
не принесешь плода, то двойное понесешь наказаніе“. И
судъ Мессіи уже близокъ. Уже и сѣкира лежитъ при
корнѣ деревъ: всякое древо, не приносящее плода доб-
раго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь. Что дѣлаютъ съ
безплоднымъ деревомъ, то будетъ и съ вами—широко-
лиственнымъ и съ виду только зеленѣющимъ Израилемъ.
„Покайтесь! ибо приблизилось царство небсное“.

Такая строгая, поразительно сильная, обличительная
рѣчь, произнесенная къ народнымъ представителямъ вла-
сти и ученія, которые считали себя авторитетомъ и
наслѣдниками царства по праву, произвела сильнѣйшее
неотразимое впечатлѣніе на слушателей. Народъ былъ по-
раженъ и не зналъ, что дѣлать и какъ подумать объ Ио-
аннѣ; фарисеи же и саддукеи, представители власти и
ученые авторитеты, были унижены и уничтожены, злоб-
но думая про себя, какъ бы привлечь Иоанна къ допросу;
по какому праву онъ такъ дѣлаетъ и кто онъ таковъ?—

— „И спрашивалъ его народъ: что намъ дѣлать? и
услышали въ отвѣтъ: *у кого двѣ одежды, тотъ дай не-
имущему; и у кого есть пища, дѣлай тоже*“. Т. е. явите

дѣла милосердія и любви къ ближнему, которыхъ у васъ не достаесть. Безъ любви къ ближнему и дѣль милосердія не наслѣдуешь и царства небеснаго.

„Пришли и мытари креститься и спросили: Учитель! что намъ дѣлать? Онъ отвѣтилъ имъ: *ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго*“. Т. е. Уничтожьте въ себѣ тотъ порокъ, коимъ вы страдаете: не притѣсняйте народъ, собирая съ него подати и не вымогайте лишняго; а довольствуйтесь тѣмъ, сколько опредѣлено. Будьте милостивы къ другимъ, и помилованы будете у Бога.

„Спрашивали его также и войны: а намъ что дѣлать? И онъ сказалъ имъ: *никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ*“. Т. е. будь хотя и воинъ, но не грубъ; будь сострадательнъ къ другимъ; будь честенъ, ни на кого не клевети и не возставай изъ-за малой платы, изъ-за которой нерѣдко бывають бунты и возмущенія воиновъ. Стало быть, повинуйся и начальству, во власти котораго находишься. —

Слыша такую чудную проповѣдь Іоанна и находясь подъ вліяніемъ ожиданія скорого пришествія Мессіи, когда народъ помышлялъ въ сердцѣ своемъ объ Іоаннѣ, не Христось-ли онъ, пророкъ Божій въ сознаніи своего смиренія и ничтожества предъ Тѣмъ, коего, по Божію велѣнію, онъ явился Предтечею, всѣмъ отвѣтствовалъ: „Я крещу васъ водою для покаянія, но идетъ за мною Сильнѣйшій меня, котораго обувь недостойнъ я понести, у котораго не достойнъ я, поклонясь, развязать ремень обуви Его. Тотъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ. Лопата Его въ рукъ Его, и Онъ очиститъ гумно свое и соберетъ пшеницу свою въ житницу, а соломѣ сожжетъ огнемъ неугасимымъ“.

— Этими словами Іоаннъ прямо сказалъ, что онъ не Мессія, что онъ не Христось, что онъ только гласъ вопію-

шаго въ пустынь, приготовляетъ только народъ чрезъ крещеніе для покаянія (а неотпущенія грѣховъ); а за нимъ идетъ Сильнѣйшій, Котораго онъ не достоинъ быть даже и послѣднимъ рабомъ, чтобъ понести Его сапоги или развязать ремень отъ обуви Его. Его крещеніе будетъ Духомъ Святымъ и огнемъ. Ему принадлежитъ право и власть окончательно отребить гумно свое и пшеницу, истинныхъ сыновъ Израиля, собрать въ житницу, въ церковь свою; а плевелы, ложныхъ и негодныхъ сыновъ Израиля, выбросить вонъ и сожечь на огнѣ, указывая таковымъ на вѣчныя мученія. По свидѣтельству Евангелиста Іоанна, Предтеча Іоаннъ былъ посланъ отъ Бога, только чтобъ свидѣтельствовать о *Свѣтъ, дабы всѣ увидѣвали въ него*. А онъ Самъ не былъ свѣтъ; но былъ только посланъ, чтобы свидѣтельствовать о свѣтѣ. Іоаннъ свидѣтельствуетъ о немъ и, восклицая, говоритъ: „*Сей былъ тотъ, о которомъ я сказалъ, что идущій замною сталъ впереди Меня*“, потому что былъ прежде меня, какъ безначальный, вѣчный Сынъ Божій (1, 1—8, 15.).

Вотъ въ чемъ состояла дѣятельность Іоанна и каково было его отношеніе къ Грядущему Господу—Мессіи, который послѣ него уже могъ найти сердца людей готовыми къ воспріятію всей полноты благодати, принесенной Имъ въ міръ.—

Разсмотримъ теперь еще и частіе, въ чемъ собственно состояло Іоанново крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ и крещеніе Іисуса Духомъ Святымъ и огнемъ?

Крещеніе Іоанна состояло: а.) въ погруженіи крещаемого въ воду, что видно изъ греческаго текста въ гл. *vaptizo* *), по этому оно сразу было не то, что Іудейское омовеніе, символъ чистоты (Мѡ. 15, 2. Мар. 7, 2),

*) Передаемъ полатыни за неимѣніемъ греческаго шрифта въ типографіи. Ред.

съ которымъ многіе хотѣли отождествить крещеніе Іоанново; б.) въ покаяніи. Это было крещеніе покаянія, т. е. при крещеніи требовалось чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ (а не одно только признаніе себя грѣшникомъ). в.) Крещеніе Іоанново было только для оставленія грѣховъ. Оно совершалось только во имя еще Грядущаго Іисуса, и потому не давало благодати полного возрожденія, явленной чрезъ искупительныя заслуги Іисуса Христа, не давало и оставленія грѣховъ. г.) Крещеніе Іоанново было необходимымъ средствомъ для приготовленія къ принятію Мессіи или, что тоже, новой религіи, и потому Іоаннъ требовалъ его отъ всѣхъ безъ различія даже и отъ тѣхъ, которые, считая себя потомками Авраама, не знали и не хотѣли знать, что, кромѣ сего происхожденія отъ Авраама, для нихъ еще нужно иное какое либо средство для доказательства своихъ правъ на вступленіе въ царство Мессіи.

Такимъ образомъ крещеніе Іоанново, какъ ни было на первый взглядъ близко и схоже съ Іудейскимъ омовеніемъ, но на самомъ дѣлѣ было нѣчто новое и особенное для самихъ Іудеевъ, какъ это можно видѣть изъ посольства Синедріона къ Іоанну съ запросомъ о крещеніи (Іоан. 1, 18—28; 3, 1—36). Цѣль крещенія Іоаннова была чисто только подготовительная для достойнаго принятія народомъ своего Господа—Искупителя; а потому оно и не имѣло силы и духа крещенія Іисусова и не давало благодати полного возрожденія и оставленія грѣховъ, совершаясь только *для оставленія грѣховъ* послѣ примиренія съ Богомъ.

Крещеніе же Іисуса есть а.) крещеніе *Духомъ святымъ и огнемъ*, т. е. крещеніе Іисуса Христа заключаетъ въ себѣ силу Духа Св., освящающую человѣка и очищающую его отъ всякой грѣховной скверны подобно огню, уничтожающему всякую нечистоту. б.) Крещеніе Іисусово, очистивши человѣка отъ всякой скверны и

освятивши его для новой по Богъ жизни, возраждаетъ его и оправдываетъ предъ Богомъ, сообщая человѣку обиліе благодати и полное прощеніе грѣховъ. в.) Крещеніе Иисуса Христа совершалось также чрезъ погруженіе въ воду, но не во имя Грядущаго, а во имя Отца и Сына и Св. Духа, короче—во имя Пресвятой Троицы.

Такимъ образомъ изъ сопоставленія крещенія Іаннова и Иисусова видно, что крещеніе Іоанново было только подготовительное, символическое дѣйствіе; было только сѣнію крещенія Иисусова, которое чрезъ сообщеніе крещаемому благодати Духа Св., какъ бы нѣкоею огненною силою проникая внутрь, въ самое существо человѣка, очищало его, освящало, возраждало и оправдывало его предъ Богомъ для жизни вѣчной. Но оно же, въ свою очередь, по изъясненію отцевъ церкви, было также и символомъ страданій, бѣдствій и мученій, каковыми дѣйствительно и сопровождалось въ первыя времена христіанства, сопровождается нерѣдко и до нашихъ дней.

Итакъ Іоаннъ былъ Великій Пророкъ Божій, предвозвѣстившій приближеніе царства Божія, требовавшій покаянія, какъ необходимаго условія для вступленія въ это провозвѣщаемое царствіе, и совершавшій крещеніе для покаянія во имя Грядущаго по Немъ.

Не можемъ, наконецъ, обойти молчаніемъ еще и иного взгляда на Іоанна и его проповѣдь. Нѣкоторые ученые, на томъ основаніи, что Іоаннъ жилъ въ пустынь Іудейской, гдѣ какъ извѣстно, жили пустынники „*Ессеи*“, предполагаютъ, что Іоаннъ есть ихъ ученикъ, что онъ тоже изъ Ессеевъ и т. п. Но для этого предположенія нѣтъ совершенно никакого существеннаго основанія. Между ученіемъ и образомъ жизни Ессеевъ и Іоанна—великая разница. Ессеи не раздѣляли мессіанскихъ чаяній народа Іудейскаго, а Іоаннъ весь

былъ проникнуть мыслию о грядущемъ Мессіи и явился, поволь Божіей, Его Предтечею. Ессеи, даже, матерію и плоть считали источникомъ зла; а Іоанъ требовалъ исправленія внутренняго, обличалъ злыя движенія воли и мыслей, значить зло было не въ плоти человѣка. Ессеи, наконецъ, презрѣли народъ, какъ грѣховный, и удалились въ пустыни, и тамъ утопали въ замкнутой своей обрядности. Іоаннъ же былъ и дѣйствовалъ среди грѣховаго народа, избличая его и приготовляя къ наступающему царствію; онъ даже былъ, какъ обличитель, во дворѣ Ирода, и народъ готовъ былъ въ немъ видѣть Самого Христа. Но Іоаннъ прямо сказалъ, что онъ только гласъ вопіющаго въ пустынѣ, Предтеча грядущаго Мессіи. Итакъ Іоаннъ былъ не изъ Ессеевъ, а воздвигнутый послѣдній Вѣтхозавѣтный Пророкъ Божій, въ силѣ и духѣ подобный Іліи указавшій перстомъ на Грядущаго Мессію, и заключившій собою Вѣтхій Завѣтъ. *)

З.

О церковномъ пѣніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ какомъ положеніи было преподаваніе церковнаго пѣнія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до ихъ послѣдней реформы объ этомъ въ Цер. Вѣстн. читаемъ слѣдующее. „Послѣдней духовно-учебной реформѣ пришлось застать церковное пѣніе, какъ учебно-воспитательный предметъ, можно сказать, на послѣдней ступени упадка, заброшенности и приниженности. Всѣ—и начальство, и наставники, и воспитанники—относились къ нему не только, какъ говорится, спустя рукава, но и

*) Толк. Еванг. Михаила ч. I. Жизнь Господа нашего Іисуса Христа, свящ. Буткевичъ. С.П.Б. 1887 Опытъ изученія Ев. св. Іоанна Богосл. Властовъ т. I. С.П.Б. 1887 г. Руководство къ изъясненію Св. Писанія Нов. Завѣта, Ивановъ. Кіевъ 1886 г.

готовы были считать такое отношение къ дѣлу на вполне нормальнымъ и единственно возможнымъ. Стоитъ только вспомнить, какъ вело о дѣло, напр., въ семинаріи. Бывало начинается урокъ, обыкновенно послѣдній и рядкій, большинство учениковъ старается убѣжать изъ класса. Начальство и наставникъ положительно не знаютъ, какъ заставить ихъ настоящимъ образомъ заниматься дѣломъ; принимавшіяся иногда крутыя мѣры и взысканія не приводили ни къ чему и, послѣ нѣсколькихъ опытовъ, только убѣждали въ полной своей бесполезности: нисколько не поднимая усердія и пониманія учениковъ, нисколько не двигая дѣла, онѣ едва ли не тормозили его еще болѣе. Неудивительно, что наставникъ попадалъ въ положеніе поистинѣ незавидное... И дѣло плелось кое-какъ, безъ ясной цѣли, безъ твердыхъ, строго опредѣленныхъ основаній¹⁾; наконецъ, безъ достаточнаго вниманія и усердія. Понятно, что и результаты получались вполне неожиданныя. Воспитанники не только не научались понимать и любить это наше дорогое народное достояніе—наше простое обиходное церковное пѣніе; но отъ питомцевъ духовной школы приходилось слышать, при полномъ ихъ невѣжествѣ въ данномъ случаѣ, Богъ вѣсть откуда почерпнутую мысль, что это пѣніе достояніе грубаго народнаго вкуса, что оно, по своей отсталости и отсутствію настоящихъ «эстетическихъ» достоинствъ, не должно быть предметомъ особаго изученія въ наше время и можетъ быть предоставлено вниманію дьячковъ и пономарей... Будущему историку духовно-учебнаго дѣла за 60-е и 70-е гг. придется, быть можетъ,

1) На этихъ урокахъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ какимъ только пѣніемъ не старались занимать воспитанниковъ! Тутъ, можно сказать, всего было по крошкѣ: какими-то судьбами фигурировали даже нѣмецкія пасторальныя пѣсенки и мелодіи.

остановиться на выясненіи причинъ этого общаго упадка одного изъ важнѣйшихъ предметовъ и средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія.

Послѣдняя реформа ставитъ церковное пѣніе на подобающую ему высоту. Стоитъ только хотя нѣсколько познакомиться съ изданной программой по этому предмету имъ спеціальными циркулярами Св. Синода, его касающимися, чтобы видѣть, какъ серьезны и широки ихъ требованія, — и въ то же время, какъ вѣрны и строго опредѣленны основанія, какъ ясны цѣли преподаванія. Дѣло нотнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ теперь есть серьезное дѣло не только простаго, практическаго ознакомленія учащихъ съ церковной нотой и напѣвами, но въ нѣкоторомъ родѣ и широкаго теоретическаго знакомства съ предметомъ, которое должно давать настоящее пониманіе, вселять въ воспитанникахъ интересъ и любовь къ тѣмъ мелодіямъ, въ которыхъ православная Русь искони привыкла изливать свои возвышеннѣйшія религіозныя чувства. Такая постановка пѣнія, понятна, должна только радовать всѣхъ желающихъ блага и процвѣтанія церкви“.... (№ 47, 1887).

А о томъ, что значитъ надлежащая постановка истоваго преподаванія церковнаго пѣнія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и какіе добрые плоды оно можетъ приносить и приносить въ дѣлѣ развитія религіозно-нравственныхъ чувствъ вообще и въ частности церковности, въ томъ же Цер. Вѣстн. читаемъ слѣдующее. „Возстанавлиется постепенно наше древнее церковное пѣніе, доведенное невѣжественными композиторами, за послѣднее время, чрезъ подражаніе иностраннымъ образцамъ, почти до степени кощунственности. Такъ, по сообщенію кievскихъ газетъ, въ воскресенье, 29 ноября, по желанію Е. И. В. Великой княгини Александры Петровны, въ домовоѣ Ея Высочества церкви,

ученики кievской духовной семинаріи пѣли литургію по древне-кievскимъ напѣвамъ. Первую и послѣднюю часть литургіи они пѣли по тому кievскому напѣву, который имѣеть сходство съ столповымъ, употребляемымъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ и у старообрядцевъ. Молитвенная выразительность мелодій этого напѣва, оригинальность въ сочетаніи тоновъ и каденцій поражали вниманіе всѣхъ, присутствующихъ въ церкви. Вторую же часть литургіи отъ «Милость мира» до «Достойно есть» пѣли по напѣву кievо-печерской лавры въ той естественной и безыскусственной его гармонизаціи, которая не дается никакимъ перелазгателямъ этого поистинѣ неподражаемаго для искусственныхъ хоровъ пѣнія. Одинъ изъ присутствовавшихъ при этомъ богослуженіи въ слѣдующихъ восторженныхъ словахъ передаетъ свое впечатлѣніе:

„И грусть, и плачь, и какая-то сердцу непонятная отрада слышались намъ въ стройномъ доброгласномъ пѣніи пятидесяти молодыхъ голосовъ въ небольшой церкви Ея Высочества. Въ этомъ пѣніи нѣтъ ничего подобнаго обыкновенной музыкѣ лучшихъ композиторовъ: это отголосокъ вѣчнаго, небеснаго служенія, вселяющій благоговѣйное удивленіе. Привыкшіе слушать пѣніе италианизированное, напимѣръ, херувимскую пѣснь веселаго распѣва, херувимскую веселаго распѣва съ выходками, херувимскую умиленную съ выходками, съ отмѣною, съ переговорами, съ веселаго конца, „семь разъ подыдемъ“ — не въ состояніи, конечно, возвыситься до наслажденія чудными мелодіями древне-церковныхъ нашихъ мелодій; въ ухахъ ихъ дикими кажутся неподражаемыя конечныя каденціи, выражающія молитвенное сокрушеніе сердца человѣческаго и прошеніе о поданіи духовной помощи. Но истинно религіозныя души чуютъ въ этомъ пѣніи свое родное, умиляются имъ, готовы слушать и слу-

шать "... Одному высокопоставленному лицу изъ Петербурга Ея Императорское Высочество выразила свое удовольствіе слышанному пѣнію въ слѣдующихъ словахъ: „Сегодня я имѣла душевную отраду, во время совершенія литургіи въ моей домово́й церкви, слушать дивное пѣніе воспитанниковъ кіевской духовной семинаріи. Пѣли на два клира пятьдесятъ человекъ. Пѣніе было стройное и вполне располагающее къ молитвѣ. Благоговѣнное стояніе воспитанниковъ и молитвенное настроеніе глубоко запечатлѣлись въ моемъ сердцѣ“.

„Отраднo, что исполнителями такого пѣнія являются воспитанники духовной семинаріи. Желательно также, чтобы это вызвало подражаніе и въ другихъ семинаріяхъ“. (№ 50, 1887 г.).



Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

а., *Могутъ-ли діаконы и псаломщики безъ благословенія и участія священника совершать какое-либо Богослуженіе?*

Не могутъ. Діаконъ значитъ: „служитель“; сталобыть онъ обязанъ только „служить“ т. е. посягать священнику, а не совершать какое-либо Богослуженіе безъ участія и благословенія священника. Безъ благословенія священника діаконъ не только не можетъ служить, но даже и надѣвать стихарь, орать и совершать кажденіе въ церкви, и вообще діаконъ не можетъ начинать ни одного священнаго дѣйствія безъ благословенія священника.

За отсутствіемъ или болѣзнію священника, если діакону доведется читать часы или вечерню, то онъ дол-

женъ совершать это по чину для мірянъ, не облачаясь въ стихарь и не произнося эктеній. *).

О псаломщикѣ уже и говорить нечего. Его обязанность только читать и пѣть за Богослуженіемъ. По инструкціи наст. церкв., составлен. Новг. дух. консист. и утвержден. Высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митроп. Новг. 22 Августа 1878, псаломщики обязаны являться въ церковь исправно, участвовать при Богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ. За болѣзнію псаломщика обязанности его можетъ, съ дозволенія священника, исполнять и способнѣйшій изъ мірянъ. *)

б., *Какъ совершать Богослуженіе „Литургію“ при соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона?*

Въ этомъ случаѣ должно поступать слѣдующимъ образомъ. „Великая и сугубая эктеніи должны произноситься старшимъ священникомъ, а прочія эктеніи и возгласы — остальными священниками по очереди. Старшій священникъ совершаетъ кажденіе при чтеніи апостола и во время херувимской пѣсни. Во время малаго выхода онъ же выноситъ Евангеліе и затѣмъ читаетъ оное. Во время великаго выхода выноситъ св. чашу и поминаетъ „Благочестивѣйшаго“; слѣдующіе за нимъ выносятъ дискось и св. крестъ, и поминаютъ царскую фамилію по принятому порядку, заканчиваятъ это поминовеніе старшій. Онъ же совершаетъ все, начиная отъ „*Миръ всѣмъ*“ (послѣ возгласа: „*Милостію и щедротами*“) до „*и да будутъ милости*“; возглашаетъ: „*и сподоби насъ*“, выноситъ

*) См. Чинъ Вел. вечер. въ цер. уст. гл. II. Служеб. Литур.

*) См. Прав. и обяз. пресвит. ч. II и III. Забѣлинъ. 1885 г. стр. 71—73.

св. чашу произнося „со страхомъ Божиимъ“ и „всегда нынѣ“. Онъ же совершаетъ отпущенья^{*)}

В., *Нужно ли, если священникъ безъ діакона совершаетъ литургію, послѣ малыхъ ектеній на литургіи вѣрныхъ предъ возгласами произносить «Премудрость»?*

Въ концѣ чина проскомидіи замѣчено, что если священникъ служитъ безъ діакона, то онъ на проскомидіи и на литургіи не произноситъ діаконскихъ словъ: «Благослови, владыко», «прободи, владыко» и проч., т. е. словъ обращенныхъ отъ лица діакона къ лицу священника. Посему эти слова и не произносятся священникомъ, когда онъ служитъ безъ діакона. Другіе же возгласы, какъ то «Господу помолимся», «вонмень», «елицы оглашенные изыдите» и проч. не суть слова, обращенныя отъ лица діакона къ лицу священника; а потому хотя назначено Служебникомъ произносить эти слова діакону, но когда діакона нѣтъ, то священникъ самъ долженъ произносить и произносить ихъ.

г., *Если священникъ, по освященіи Даровъ, заболѣетъ, то діакономъ можетъ ли причащать говнующихъ?*

Если священникъ, по освященіи Даровъ, заболѣетъ, то діакономъ ни самъ себя причастить, ни кому либо изъ мірянъ преподавать св. Тайны не можетъ (Чит. Ставл. діаконов. грам.). Въ этомъ случаѣ діакономъ долженъ поступить такъ, какъ требуется „Учительнымъ Извѣстіемъ“, т. е. если священникъ, по освященіи Даровъ, заболѣетъ, а въ церкви не найдется другаго священника, готоваго къ причищенію св. Тайнъ, то діакономъ (или кто либо изъ благоговѣющихъ мужей), взявъ покровецъ и не касаясь св. Даровъ рукою, долженъ осторожно покрыть ихъ, чтобы ничто

*) См. Ук. Свн. отъ 13 сент. 1874 г. на имя Донск. преосв.—Прав. и обяз. пресвит. ч. II—III Забѣлинъ. 1885 стр. 69—70.

не могло упасть на дискосъ или въ св. чашу, доколѣ не придетъ другой священникъ (см. „Учит. Изв.“ при Служебникѣ Руков. для сельск. паст. № 22).

д., Въ какіе царскіе дни не дозволяется совершать погребенія умершихъ, а равно и публичное поминованіе усопшихъ, т. е. заупокойную литургію, панихиды въ церкви до и послѣ обѣдни?

Погребеніе усопшихъ запрещается въ слѣдующіе высокаторжественные дни: рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича (и Государыни Цесаревны), во дни восшествія на престолъ и коронаціи (Ук. Син. 1844 г. мая 29); въ прочіе царскіе дни не возбраняется погребеніе умершихъ (Ук. Син. 1862 г. 2 марта). Въ тѣ же царскіе дни, въ которые запрещается совершать погребеніе умершихъ, не должно быть отправляемо и публичное поминованіе усопшихъ. Если въ означенные высокаторжественные дни случаются памяти даже усопшихъ членовъ царской семьи, то поминованіе ихъ переносится на предшествующіе симъ торжествамъ дни. (Руков. для сельск. паст. № 19). *).



Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства.

* Св. Синодъ предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ поручить монастырямъ, церквамъ и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, чтобы они непосредственно сами выписывали лампадное оливковое масло изъ-за границы. Эта мѣра представляется необходимою вслѣдствіе, съ одной стороны, усилившейся фальсификаціи деревяннаго масла, а съ другой—въ виду полнѣйшей возможности получать изъ-за границы чистое оливковое масло по цѣнѣ не дороже 11 р. 50 коп. пудъ.

* Въ Екатеринославской духовной семинаріи съ 23 ноября истекшаго года введено преподаваніе медицины для воспитанниковъ V и VI классовъ. Изученіе медицины сдѣлано обязательнымъ и на него назначено въ каждомъ изъ означенныхъ классовъ по 2 урока въ недѣлю.

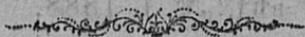
*) См. Вор. Еп. вѣд. № 1 1888.

* Съ цѣлью лучшей постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи, рѣшено мѣстнымъ духовенствомъ ежегодно, въ началѣ сентября, собирать съѣздъ псаломщиковъ и діаконовъ, занимающихся преподаваніемъ въ ц.-прих. школахъ. Во время съѣзда псаломщики и діаконы будутъ знакомиться съ постановкою учебнаго дѣла въ образцовыхъ школахъ— при дух. семинаріи и епархіальномъ училищѣ—и участвовать въ пробныхъ урокахъ подъ руководствомъ учителя дидактики въ семинаріи.

* Изъ могилевской епархіи доходятъ отрадныя вѣсти, что церк.-приходская школа здѣсь окончателно упрочила свое положеніе и приобрѣла прочныя симпатіи всего мѣстнаго населенія. Вслѣдствіе этого и матеріальное положеніе ея является обезпеченнымъ; такъ, въ истекшемъ году однѣми деньгами собрано на содержаніе этихъ школъ отъ сельскихъ обществъ и родителей учениковъ до 25,000 руб., не считая сборовъ и пожертвованій натурою.

* Въ Петербургѣ въ прошломъ Декабрѣ и Январѣ сего года велись собесѣдованія и чтенія по расколу, открытыя обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Собесѣдованія вель профессоръ казанской дух. академіи Н. И. Ивановскій.

* За смертію преосвященнаго Наанаила на свободную екатеринбургскую кафедру, по слухамъ, переводится преосвященный Кирилль, епископъ чебоксарскій, викарій казанской епархіи, на свободную же кафедру епископа ладожскаго, викарія с.-петербургской митрополіи, предназначается принявшій недавно монашество архимандритъ Митрофанъ, ректоръ курской духовной семинаріи (въ мірѣ протоіерей Матвѣй Васильевичъ Невскій).



ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Уфимской епархіи за 188⁶/₇ учебный годъ.

I.

О числѣ церко но-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ епархіи.

Къ 188⁶/₇ учебному году въ Уфимской Епархіи состояло школъ:

а.) церковно-приходскихъ	—	—	—	75
б.) грамотности	—	—	—	6
				<hr/>
				81

въ отчетномъ 188⁶/₇ году вновь открыто:

а.) церковно-приходскихъ	—	—	—	3
б.) грамотности	—	—	—	3
				<hr/>
				6
				<hr/> <hr/>
				всего 87

Въ томъ числѣ инородческихъ церковно-приходскихъ школъ 8,— грамотности 2.

Изъ числа 87-ми школъ, въ началѣ отчетнаго года, двѣ церковно-приходскія школы Еральская и Илекская, Уфимскаго уѣзда, согласно общественнымъ приговорамъ, перешли въ вѣдѣніе Земства и двѣ-въ селеніяхъ Мань-горъ, Уфимскаго уѣзда, и Сидоровкѣ, Мензелинскаго уѣзда, закрыты не столько по недостатку средствъ, сколько по неимѣнію помѣщенія для оныхъ.—

Такимъ образомъ въ 188⁶/₇ учебномъ году въ епархіи школъ было 83.—

Всѣ школы, за исключеніемъ 9-ти школъ грамотности, принадлежатъ къ типу одноклассныхъ съ двухлѣтнимъ курсомъ, и дѣлятся на 18 наблюдательскихъ округовъ или районовъ.—

II.

О числѣ учащихся въ школахъ.

Общее число учащихся въ 83 хъ школахъ въ 188⁶/₇ учебномъ году было 1770, изъ коихъ мальчиковъ 1472 и дѣвочекъ 298; въ частности: въ каждой школѣ число учащихся колебалось отъ 10 до 47-ми.

Всѣ учащіеся въ школахъ за отчетный годъ распре-
дляются слѣдующимъ образомъ:

А.

По вѣроисповѣданію.

а.) православныхъ	—	—	—	—	1762
б.) раскольниковъ	—	—	—	—	3
в.) римско-католиковъ	—	—	—	—	1
г.) лютеранъ	—	—	—	—	4
					<hr/>
					1770

В.

По возрасту.

а.) 7-ми лѣтнихъ	--	—	—	—	143
б.) 8	"	—	—	—	260
в.) 9	"	—	—	—	364
г.) 10	"	—	—	—	350
г.) 11	"	—	—	—	260
е.) 12	"	—	—	—	210
ж.) 13	"	—	—	—	100
з.) 14	"	—	—	—	80
и.) 18	"	—	—	—	1
і.) 19	"	—	—	—	1
к.) 20	"	—	—	—	1
					<hr/>
					1770

С.

По сословіямъ:

а.) дѣтей духовныхъ	—	—	—	—	33
б.) " чиновниковъ	—	—	—	—	16
в.) " купцовъ	—	—	—	—	8
г.) " мѣщанъ	—	—	—	—	148
д.) " крестьянъ	—	—	—	—	1460
е.) " солдатскихъ	—	—	—	—	105
					<hr/>
					1770

Д.

По племенамъ.

а.) русскихъ	—	—	—	—	1556
б.) поляковъ	—	—	—	—	1
в.) нѣмцевъ	—	—	—	—	4
г.) татаръ	—	—	—	—	107
д.) чувашъ	—	—	—	—	76
е.) мордвовъ	—	—	—	—	26

1770

III.

Школьныхъ помѣщеній.

Школьныхъ помѣщеній, составляющихъ собственность церковно-приходскихъ школъ, къ 1886⁶/₇ учебному году было 7-мь. Въ отчетномъ году вновь устроено четыре (4) и одно (1) достраивается. Помѣщенія эти, можно сказать, вполнѣ отвѣчаютъ требованіямъ сельской одно-классной школы. Пять (5) городскихъ школъ церковно-приходскихъ и пятнадцать (15) сельскихъ помѣщались въ квартирахъ болѣе или менѣе удобныхъ, а для остальныхъ 56 школъ помѣщеніями служили тѣсныя, сырыя, угарныя и темныя церковныя сторожки, такія же наемныя крестьянскія избы, кухни квартиръ сельскихъ священниковъ и сельскія общественныя сборныя избы, каковыя помѣщенія и представляли большія препятствія къ болѣе или менѣе успѣшному веденію школьнаго дѣла. Предотвратить же означенные важные недостатки въ дѣлѣ школьнаго образованія какъ мѣстное сельское духовенство, такъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ, по недостатку средствъ, не имѣли возможности. —

IV.

О числѣ и составѣ учителей.

Составъ учителей въ минувшемъ 1886⁶/₇ учебномъ году состоялъ изъ 139 лицъ, въ числѣ которыхъ были: 83 священника, 8 диаконовъ, 17 псаломщиковъ, 15 учителей и 16 учительницъ, не принадлежащихъ къ духовному званію.

Лица духовнаго званія занимались обученіемъ дѣтей въ школахъ безвозмездно, за исключеніемъ двухъ: Свято-Троицкаго женскаго монастыря, въ городѣ Бирскѣ, свя-

щенника Алексѣя Соколова и села Карауловки, Уфимскаго уѣзда, священника Θεоктиста Троицкаго; первый изъ нихъ, за преподаваніе закона Божія въ церковно-приходской школѣ, при Бирскомъ женскомъ монастырѣ, получалъ годовое жалованье въ размѣрѣ 100 руб., а второй пользовался единовременнымъ пособіемъ отъ 40 до 60 руб. въ годъ, за преподаваніе всѣхъ предметовъ, установленныхъ программой, отъ управленія Катави-Ивановскихъ заводовъ князя Бѣлосельскаго—Бѣлозерскаго.

Изъ лицъ же, не принадлежащихъ къ духовному званію, занимались преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ безвозмездно 11 человекъ,-- а 20 пользовались окладнымъ жалованьемъ, отъ 5 до 10 руб. за учебный мѣсяць, выдаваемымъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

V.

Устьхи школъ.

Церковно-приходскія школы, въ отчетномъ году, хотя и находились не въ особенно благопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ, но дѣло обученія въ нихъ, говоря вообще, шло довольно удовлетворительно. Такъ въ 74-хъ собственно церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ съ правомъ льготы IV разряда при отбываніи воинской повинности 70 учениковъ и безъ оного права 74 (изъ коихъ 26 дѣвочекъ), а всего 144.

VI.

Объ источникахъ содержанія школъ.

Пять (5) городскихъ церковно-приходскихъ школъ пользовались въ отчетномъ году денежными и учебными пособиями изъ слѣдующихъ трехъ источниковъ: а.) отъ монастырей, б.) духовенства и в.) частныхъ лицъ.

Такъ Уфимскій Благовѣщенскій женскій монастырь расходуетъ ежегодно на содержаніе своей школы 450 руб., Бирскій Свято-Троицкій женскій монастырь расходуетъ на школу пріемъ проценты съ капитала въ 3,000 руб., пожертвованнаго на эту школу умершимъ почетнымъ гражданиномъ Балаевымъ. Уфимское городское духовенство на содержаніе церковно-приходской школы

при Успенской церкви жертвуетъ ежегодно по 50 руб. и родители учащихъ въ Уфимской Александро-Невской школѣ платятъ учительницѣ оной за квартиру и за обученіе 150 руб.—69 сельскихъ церковно-приходскихъ школъ и 9-ть грамотности пользовались денежными пособиями а.) единовременными: отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ количествѣ 374 руб., отъ мѣстныхъ церквей—142 руб. 30 к., отъ сельскихъ обществъ 207 руб., отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 265 руб. 80 коп., отъ Уѣздныхъ земскихъ Управъ 194 руб., отъ родителей учащихъ 69 руб. 50 коп., отъ частныхъ лицъ 340 руб. и изъ собственныхъ средствъ духовенства 244 руб. 20 коп. и б.) постоянными: отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта въ размѣрѣ 268 руб. 38 коп., выданными въ жалованье учителямъ и учительницамъ, не состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ.—

Такимъ образомъ всемъ школамъ сдѣлано пособіе на сумму 2,940 руб. 43 к., изъ коихъ 2105 руб. 18 коп. пало на долю сельскихъ и 835 руб. 25 коп. на долю городскихъ.

Епархіальный же училищный Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства: а.) 2,000 руб. единовременно назначенныя XII Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ концѣ прошлаго 1886 года въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и б.) 641 руб. 69 коп. поступившія изъ остатковъ отчисленныхъ отъ кружечко кошельковыхъ суммъ епархіи и изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ въ пользу церковно—приходскихъ школъ, а всего 2,641 руб. 69 коп., изъ каковой суммы выдано въ жалованье учителямъ и учительницамъ 268 руб. 38 коп., на канцелярскіе и другіе мелочные расходы употреблено 30 руб. 77 коп., всего 299 руб. 15 коп., за исключеніемъ коихъ къ 1887/8 учебному году состоитъ въ остаткѣ 2,342 руб. 54 коп.

VII.

О лицахъ благотворительностію и трудомъ содѣйствовавшихъ благосостоянію школъ.

Въ отчетномъ году къ улучшенію школъ и устройству школьныхъ помѣщеній сочувственно отнеслись слѣ-

дующія лица, учрежденія и общества: землевладѣлецъ Григорій Сергѣевичъ Аксаковъ пожертвовалъ на устройство особаго помѣщенія для церковно-приходской школы въ селѣ Надежинѣ, Белебеевскаго уѣзда, потребное количество лѣса и сверхъ того 150 руб. денегъ; другой землевладѣлецъ г. Оадѣвъ, основавъ въ 1886 году въ селѣ Курзюмъ-Ивановскомъ, Белебеевскаго уѣзда, церковно-приходскую школу, занимаетъ для помѣщенія ея удобную квартиру и снабжаетъ школу необходимыми учебными принадлежностями; онъ же содержитъ на свой счетъ и учителя этой школы съ платою по 5 рублей за учебный мѣсяць. Оренбургскій купецъ Василій Дѣвъ устраиваетъ на свой счетъ очень хорошее и удобное зданіе для Вѣровской церковно-приходской школы, Белебеевскаго уѣзда, а крестьянинъ деревни Новой-Петровой, Бирскаго уѣзда, Ефремъ Калачевъ, пожертвовалъ для Старо-Петровской церковно-приходской школы весьма удобный деревянный домъ.—

Набережно-Челнинское, Мензелинскаго уѣзда, церковно-приходское попечительство платило за квартиру учителя 50 руб.— Другое попечительство села Краснаго-холма, Бирскаго уѣзда, на свои средства, содержало и теперь содержитъ учителя для своей школы, платя ему по 10 руб. за учебный мѣсяць.

Это же попечительство, въ отчетномъ году, оказало своей школѣ пособіе нѣкоторыми учебными принадлежностями. Церковно-приходская школа въ селѣ Надежинѣ, Белебеевскаго уѣзда, имѣетъ въ настоящее время собственное помѣщеніе, благодаря денежному пособію мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства въ количествѣ 130 руб., пожертвованныхъ на доустройство школьнаго зданія.— Крестьяне села Монастырскихъ Дуваней выстроили на свой счетъ, вблизи мѣстной церкви, особый удобный домъ для церковно-приходской школы.—

Духовенство, вѣрное въ дѣлѣ учительства заповѣди Божественнаго Учителя, помимо личнаго труда своего, оказывало, по мѣрѣ возможности, и матеріальную поддержку школамъ, расходуя свои скудные средства на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, на отопленіе, на ремонтъ, на устройство школьныхъ помѣщеній

и на наемъ учителей. Такъ: села Елани, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Петровъ, для учрежденной имъ самимъ въ этомъ селѣ школы, построилъ на свой счетъ помѣстительный и удобный домъ; его же заботами приобрѣтены и классныя принадлежности: столы, стулья, парты, классныя доски, а также учебники и учебныя пособія на 47 учениковъ, изъ коихъ онъ же устроилъ и очень хорошій пѣвческій хоръ. Священникъ Меодій Скворцовъ, (теперь уже умершій), со дня учрежденія имъ школы (въ 1884 году), въ селѣ Городецкомъ, Белебеевскаго уѣзда, въ теченіи трехъ лѣтъ содержалъ ее на свой счетъ, приобрѣтая учебники и учебныя пособія на 30 учениковъ и уплачивая учителю школы жалованье по 7 руб. за учебный мѣсяць. Причтъ села Малыкловъ, Мензелинскаго уѣзда, содержитъ на свои средства школьнаго учителя, уплачивая ему ежемѣсячно по 10 руб., ремонтируетъ школьное помѣщеніе и приобрѣтаетъ учебныя пособія.—Села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, священникъ Василій Леонтьевъ нанимаетъ на свой счетъ квартиру подъ училище, уплачивая за нее ежемѣсячно по 3 руб. и въ тоже время приобрѣтаетъ на свои же средства нѣкоторыя учебныя принадлежности. Села Круглаго-поля, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Викторъ Василевскій пожертвовалъ на учрежденную имъ въ упомянутомъ селѣ школу 27 рублей и кромѣ того уплатилъ учительницѣ 15 рублей за учебное время. Села Мордовскаго—Акташа, священникъ Николай Меньшиковъ, доплачивалъ за бѣдныхъ учениковъ своей школы по 15 руб. въ годъ за школьную квартиру.

Изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, по своей дѣятельности, особое вниманіе обращаетъ на себя, села Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Похваленскій. Благодаря его энергіи, въ 12-ти школахъ наблюдаемаго имъ района въ отчетномъ году окончилъ курсъ съ правомъ льготы по воинской повинности несравненно болѣе учениковъ, чѣмъ въ другихъ районахъ. А жена его, Лидія Похваленская, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, между тружениками по народному образованію занимаетъ видное мѣсто какъ по преподаванію школьныхъ предметовъ, такъ и по обученію дѣтей церковному пѣнію.

Къ сему прилагается списокъ лицъ, составляющихъ епархіальный училищный Совѣтъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.—

СПИСОКЪ

лицамъ, составляющимъ Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности,

за 1886/7 учебный годъ.

Предсѣдатель Совѣта:

Каедральнаго Собора, Каедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Члены:

Законоучитель Уфимскихъ гимназій, Протоіерей Евфимій Соловьевъ,

Смотритель Уфимскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ, Іоаннъ Любимовъ, (нынѣ умершій),

Спасской церкви Священникъ Николай Левитскій,

Церкви Богоугодныхъ заведеній Священникъ Константинъ Миславскій,

Успенской церкви Священникъ Александръ Надеждинъ и Преподаватель Уфимской духовной Семинаріи Алексій Новорусскій.

Наблюдатели:

Въ гор. Уфѣ.

1.) Каедральнаго Собора, Каедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Въ уѣздахъ а.) Уфимскомъ:

2.) Города Уфы, Троицкой церкви, священникъ Владиміръ Сперанскій.

3.) Села Богородскаго, священникъ Николай Котельниковъ.—

4.) Села Государственныхъ Дуваней, священникъ Теодоръ Лебедевъ.

5.) Катавъ-Ивановскаго завода, священникъ Іоаннъ Златоустовскій.

б.) *Бирскомъ:*

6.) Бирскаго Собора, Протоіерей Іоаннъ Гуменскій.

7.) Села Аскина, Протоіерей Дмитрій Сатрапинскій.

8.) Села Топорнина, священникъ Василій Щитовъ.—

9.) Села Никола-Березовки, священникъ Іоаннъ Гавриловъ.

в.) *Мензелинскомъ:*

10.) Мензелинскаго Собора, Протоіерей Владиміръ Уводскій.

11.) Села Круглаго-поля, священникъ Викторъ Василевскій.

12.) Села Малыкловъ—Юсупкина, священникъ Михаилъ Горбуновъ.—

г.) *Белебеевскомъ:*

13.) Села Нагайбака, священникъ Александръ Царградскій.

14.) Села Елизаветина, священникъ Іоаннъ Похваленскій.

д.) *Стерлитамакскомъ:*

15.) Стерлитамакскаго Собора, Протоіерей Филосовъ Виноградовъ.

16.) Села Стараго Куганака, священникъ Николай Колокольцовъ.

17.) Села Вондаревки, священникъ Николай Геллертовъ.—

и е.) *Златоустовскомъ:*

18.) Села Тастубы, священникъ Павелъ Лукинъ.—

Предсѣдатель Совѣта церковно-приходскихъ школъ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Дьялопроизводитель Совѣта, священникъ Каѳедрального Собора, Петръ Юлювскій.

Приложение.

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ школахъ Уфимской епархіи
за 1886⁶/₇ учебный годъ.

№ № по порядку.	По городамъ:	Количество.			
		Школъ.	Учащихся.		Кончивъ курсъ съ помощью льготы при отбытіи воин. повинн. Кончившихъ курсъ безъ этого права.
			Мальчик.	Дѣвочекъ.	
	въ губернскомъ городѣ Уфѣ при приходскихъ церквахъ:				
1	Александро-Невской —	1	11	15	— 2м. 2д.
2	Успенской —	1	18	—	6
	при женскихъ монастыряхъ:				
3	— Уфимскомъ Благовѣщенскомъ	1	—	25	— 8 д.
4	— мензелинскомъ Пророко-Ильинскомъ — — —	1	—	11	—
5	— Бирскомъ Свято-Троицкомъ	1	—	46	— 10 д.
	<u>Итого въ городахъ: Уфѣ, Мензелинскѣ и Бирскѣ —</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>97</u>	<u>— 8м. 20д.</u>
	По уѣздамъ:				
	въ предѣлахъ Уфимскаго уѣзда: подъ наблюденіемъ о. Лебедева:				
1	въ селахъ: Монастырскихъ-Дуваняхъ — — —	1	18	—	3 —
2	Петропавловскомъ —	1	35	—	7 —
3	Николаевско-Семеновскомъ — — —	1	45	2	2 —
4	Сорвихъ — — —	1	15	—	1 —
5	въ деревнѣ: Тургеневѣ —	1	19	4	4 —

подъ Наблюденіемъ о. <i>Сперанскаго</i> :								
6	въ селлахъ:	Авдонъ	—	—	1	8	—	—
7		Чесноковкѣ	—	—	1	16	2	—
8		Березовкѣ	—	—	1	5	—	1
9		Никольскомъ	—	грам.	1	13	—	3
10		Дурасовкѣ	—	—	1	10	—	—
подъ Наблюденіемъ о. <i>Котельникова</i> :								
11	въ селлахъ:	Касимовѣ	—	—	1	35	5	2 1
12		Новотроицкомъ	—	—	1	11	3	—
13		Лавочномъ	—	—	1	27	3	1
14		Медвѣдеровѣ	—	грам.	1	15	—	—
подъ Наблюденіемъ о. <i>Златоустовскаго</i> :								
15	въ селлахъ:	Сергіевкѣ	—	—	1	16	—	3
16		Карауловкѣ	—	—	1	18	3	6
Итого въ Уфимскомъ уѣздѣ					16	300	22	12 22
						и 2 гр.		
въ предѣлахъ <i>Мензелинскаго</i> уѣзда:								
подъ наблюденіемъ Прот. <i>Уводскаго</i> :								
17	въ селлахъ:	Маржаровкѣ	—	—	1	22	1	—
18		Юшадяхъ	—	—	1	20	5	—
19		Князевѣ	—	—	1	15	—	—
20	въ деревняхъ:	Петровкѣ	—	—	1	40	—	—
21		Азыбеевой	—	грам.	1	17	3	—
подъ наблюденіемъ о. <i>Василевскаго</i> :								
22	въ селлахъ:	Кругломъ—Полѣ	—	—	1	30	6	1 —
23		Соболевкѣ	—	—	1	39	13	2 —
24		Бережныхъ—Челнахъ	—	—	1	25	—	—
25	въ деревняхъ:	Мазиной	—	—	1	18	5	—
26		Верхнемъ—Багряжѣ	—	—	1	26	3	—
подъ наблюденіемъ о. <i>Горбунова</i> :								
27	въ селлахъ:	Малыклахъ—Юсуповкѣ	—	—	1	24	—	—
28		Старой Елани	—	—	1	24	5	3

29	Мордовскомъ-Акта-						
	шѣ. — — —	1	20	—	—	—	—
30	Верхнемъ Авлашѣ	1	23	—	—	—	—
Итого въ Мензелинскомъ уѣздѣ — — — —		11 и 1 гр.	343	41	3	3	
Въ предѣлахъ <i>Стерлитамакского</i> уѣзда:							
подъ наблюдениемъ Прот. <i>Виноградова:</i>							
31	въ селлахъ: Васильевкѣ —	1	27	5	—	—	—
32	Левашовѣ —	1	15	—	—	—	—
33	Верхоторѣ —	1	—	18	—	—	—
подъ наблюдениемъ о. <i>Колокольцова.</i>							
34	въ деревнѣ: Андреевкѣ-Шмитовкѣ — — —	1	6	—	—	—	—
35	въ селлахъ: Ивановѣ-Коробковѣ — — —	1	14	1	2	—	—
36	Курзюмо-Ивановскомъ — —	1	16	2	—	—	—
37	Нагадакѣ — —	1	—	12	—	—	—
38	въ деревнѣ: Соскулевой — грам	1	18	2	—	—	—
подъ наблюдениемъ о. <i>Геллертова:</i>							
39	въ селлахъ Бондаревкѣ — —	1	21	2	2	—	—
40	Парасковьиѣ — —	1	20	6	1	—	—
41	Максимовкѣ — —	1	20	2	—	—	—
42	Покровскомъ — Ду-расовѣ — —	1	10	8	—	—	—
Итого въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ: —		10 и 1 гр.	167	58	5	—	—
Въ предѣлахъ <i>Белебеевского</i> уѣзда:							
подъ наблюд. о. <i>Похваленского:</i>							
43	въ селлахъ: Елизаветинѣ —	1	26	—	7	—	—
44	Надеждинѣ — —	1	38	5	5	—	—
45	Ваздвиженкѣ — —	1	14	—	—	—	—

46	Городецкомъ —	1	27	3	9	2	д.
47	Вѣровкѣ —	1	12	13	7	—	—
48	Михайловкѣ —	1	14	3	2	2м.	1д.
49	Ваздвиженскомъ —	—	—	—	—	—	—
	Губернаторовкѣ	1	10	—	5	—	—
50	Ермолкинѣ —	1	14	—	4	—	—
51	Чегодаевѣ —	1	12	—	1	—	—
52	Кистелли—Богдановскомъ —	1	24	—	2	3	—
53	Старо—Семенкинскомъ —	грам.	1	25	2	—	—
54	Ембулакѣ —	1	16	—	—	—	—
подъ наблюденіемъ о. <i>Цареградскаго</i> :							
55	въ селяхъ: Нагайбакѣ —	1	30	—	—	3	—
56	Иштерьякѣ —	1	38	—	—	—	—
57	Бакалахѣ —	грам.	1	15	6	—	1
58	Никольскомъ —	1	6	—	—	—	—
59	Шугинѣ —	1	12	—	—	2	—
Итого въ Белебеевскомъ уѣздѣ: — — —			15 и 2 гр.	333	32	42	11м. 3д.
въ предѣлахъ <i>Бирскаго</i> уѣзда:							
подъ наблюденіемъ о. <i>Щитова</i> :							
60	въ селяхъ: Старо-Петровскомъ	1	26	6	2	3	д.
61	Гребняхѣ —	1	12	4	—	—	—
62	Тимошкинѣ —	1	18	4	—	—	—
63	Сѣдяшѣ —	1	19	4	—	—	—
64	Моядыкѣ —	1	8	5	—	—	—
65	Осиновкѣ —	1	19	—	—	—	—
66	Дюртюлляхѣ	грам.	1	24	—	—	—
67	Кириновомъ	грам.	1	17	—	—	—
подъ наблюденіемъ о. <i>Гаврилова</i> :							
68	въ селяхъ: Сакловѣ —	1	11	6	5	—	—
69	Красномъ-Холмѣ	1	6	—	—	—	—
70	Кильтешкѣ —	1	27	8	—	—	—
71	Кутеремѣ —	грам.	1	22	—	—	—

	подъ наблюдениемъ о. <i>Сатрапинскаго</i> :						
72	въ селахъ:	Куяштырѣ — —	1	19	—	—	2
73		Ключахъ — —	1	10	2	—	—
74		Бурмѣ — —	1	4	—	—	2
75		Ямашѣ — —	1	5	—	—	—
76		Абызовѣ — —	1	13	1	—	—
	подъ наблюдениемъ Прот. <i>Гуменскаго</i> :						
77	въ деревнѣ:	Пономаревкѣ —	1	24	4	—	—
		Итого въ Бирскомъ уѣздѣ:	17 и 3 гр.	284	44	7	4 м. 3 д.
	въ предѣлахъ <i>Златоустовскаго</i> уѣзда:						
78	одна только школа въ селѣ Еланывѣ, — — — — —	наблюдателемъ которой состоитъ о. <i>Дукинъ</i> .	1	16	4	1	—
		Итого въ Златоустовскомъ уѣздѣ:	1	16	4	1	—
		А всего школъ сельскихъ и городскихъ.	83	1472	298	70	48 м. 26 д.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышли полезныя и необходимыя для пастырей церкви слѣдующія книги.

Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Составленъ по программѣ 1881 г. и приспособленъ къ программѣ для церковно-приходскихъ школъ протоіереемъ мышкинскаго Успенскаго собора, Павломъ Преображенскимъ. Изданіе пятое, исправленное и дополненное. Рыбинскъ. 1888— Появившаяся въ свѣтъ, пятымъ изданіемъ, книжка эта

въ каждомъ изъ отдѣловъ (состоить изъ 5 отдѣловъ: изъясненіе молитвъ, св. исторія в. и н. завѣтовъ, исторія хр. церкви, катихизисъ, о церковномъ богослуженіи) обнаруживаетъ въ авторѣ полнаго хозяина дѣла. Молитвы изъяснены коротко, точно, ясно, причемъ къ каждой изъ нихъ приложенъ переводъ на русскій языкъ; событія изъ священной исторіи в. и н. завѣта, а также и изъ исторіи хр. церкви изложены живымъ и удобопонятнымъ языкомъ, — и что цѣнно, такъ это умѣстное и умѣлое приложеніе ихъ къ нравственнымъ потребностямъ чловѣка (такъ называемое на языкѣ школы «usus»); катихизисъ и понятіе о богослужебномъ культѣ раскрыты также просто и достаточно подробно.

Словарь церковно-славянскихъ словъ изъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, протоіеря В. Я. Михайловскаго. Спб. 1887 г.— Въ Цер. Вѣст. № 1. Читаемъ о немъ слѣдующее. „Появился прекрасный „Словарекъ“, въ 9 изд. Онъ совмѣщаетъ въ себѣ 770 славянскихъ словъ, съ прекраснымъ, точнымъ и обстоятельнымъ русскимъ переводомъ ихъ, причемъ указаны при нѣкоторыхъ словахъ и цитаты текста. Изданъ словарь весьма тщательно, особенно удобно 9-е изданіе, меньше 8-го, въ 64 стр.; по цѣнѣ этотъ словарь доступенъ самымъ бѣднымъ ученикамъ, именно—10 коп. Мы еще въ прошломъ учебномъ году, немедленно по выходѣ въ свѣтъ этого словаря, распространили его между учениками, и результаты оказались превосходные; дѣти полюбили словарекъ, и охотно, съ видимымъ удовольствіемъ, изучали его и не разставались съ книжечкой на урокахъ славянскаго языка. Весь словарь, по нашему наблюденію, можетъ быть изученъ въ первыхъ двухъ классахъ училища. Помѣщая въ концѣ словаря краткую славянскую грамматику (флексіи слав. глагола съ переводомъ ихъ порусски, причастныя формы его, о дательномъ самостоятельномъ падежѣ съ переводомъ же порусски, и о двойственномъ числѣ), издатель, очевидно, имѣлъ въ виду народную школу; съ тою же цѣлію помѣщены въ словарь, для дѣтей мало знакомыхъ съ грамматикою, нѣкоторыя славянскія спряженія и склоненія, напримѣръ: быхъ, бѣхъ, ямъ, иже, и (его), ми, ти и т. п. И, дѣйствительно, цѣль достигается и дополненія въ словарь сдѣланы разумно. Отъ

души рекомендуем преподавателям церковно-славянскаго языка воспользоваться прекрасным словаремъ, единственнымъ у насъ и въ полной мѣрѣ удовлетворительнымъ для духовныхъ училищъ.

Учит. свящ. М. Д—ъ.

«Жизнь и Труды св. Ап. Павла». соч. Фаррара.

Во всѣхъ почти повременныхъ изданіяхъ за послѣднее время появилось объявленіе о выходѣ въ свѣтъ новаго капитальнаго труда знаменитаго англійскаго богослова Ф. В. Фаррара „Жизнь и Труды св. Ап. Павла“ и притомъ въ двухъ переводахъ—а) Ѳ. В. Матвѣева, изданіе учебнаго магазина «Начальная школа» Москва 1887 г. ц. 3 р. 50 к.; изданіе это (740 стр. въ двухъ частяхъ) снабжено подстрочными примѣчаніями и двумя картами путешествій Ап. Павла, б) переводъ Лопухина, изданіе книжнаго магазина Тузова С.-Петербургъ 1887 г. ц. 8 руб. съ гравюрами въ текстѣ.

При научныхъ достоинствахъ сочиненіе Фаррара отличается еще однимъ неоцѣненнымъ преимуществомъ—простымъ, общедоступнымъ для пониманія языкомъ. По замѣчанію одного рецензента «Свое сочиненіе о жизни Иисуса Христа Фарраръ посвятилъ народнымъ массамъ, этой же задачѣ онъ старается по возможности быть вѣрнымъ и при настоящемъ трудѣ, избѣгая утонченныхъ изслѣдованій. Картиннымъ удобопонятнымъ изложеніемъ онъ старается познакомить читателя съ важнѣйшими моментами исторіи апостольскаго вѣка. Но при этомъ онъ не игнорируетъ и научныхъ выводовъ извѣстнѣйшихъ современныхъ изслѣдователей новозавѣтнаго періода. Его популярное изложеніе Жизнеописаніе Ап. Павла и содержанія его посланій представляютъ результатъ болѣе или менѣе самостоятельнаго изученія исторіи апостольскаго вѣка въ связи съ разработкою этого періода въ современной западной литературѣ. Это популярно-научное изложеніе жизнеописанія Ап. Павла. Въ немъ можно видѣть отраженіе разныхъ современныхъ направленій въ изученіи апостольскаго вѣка и въ тоже время его трудъ есть болѣе или менѣе независимое своеобразное изложе-

ніе его исторіи“ Книга читается легко и съ большимъ интересомъ.

А сравнительная дешевизна изданія (740 стр. въ двухъ томахъ ц. 3 р. 50 к.) дѣлаетъ книгу Фаррара «Жизнь и Труды св. Ап. Павла» въ переводѣ Матвѣева общедоступною не только для большихъ библіотекъ но и удобною для частнаго употребленія и пользованія. (Вор. Еп. Вѣд. № 5, 1887 г.).

Образцы свято-отеческой и русской проповѣди, съ присоединеніемъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о проповѣдникахъ, характеристикъ и примѣрныхъ разборовъ ихъ проповѣдей, плановъ и шемъ для проповѣдей, подробнаго указателя къ проповѣдямъ и проч. Сост. Булгаковъ. Харьковъ 1887. Ц. 5 р.

Бесѣды и поученія Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Т. IV. 1887 г. ц. 2 р. съ пер.

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ, ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго и Пржедосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

К Р У Г А

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО
ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для

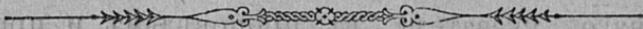
хора, фисгармоніи и фортепіано

Священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ Гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

цѣна 1 р. 75 к. (съ пересылк. 2 р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. Указъ Е. И. В. изъ Св. Пр. Син. Пр. Діонисію. Епарх. распоряж. и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный. Проповѣдь я крещенія Предтечи Господня Іоанна. З. О дерь. пѣніи въ духовно-учебн. заведеніяхъ. Церковно-практическіе вопросы и отвѣты. Внутренніи извѣстія, касающ. церкви и духовенства. Отчетъ о состояніи Цер.-прих. школъ за 1887/ уч. годъ. Сбывленія.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгеній Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 февраля 1888 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.