

Въ Редакцію „Троицкихъ листковъ“ и
„Божіей Нивы“.

553.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкой и пересылкою 6 руб.
въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакцію
по Уктусской улицѣ въ домѣ Духов-
наго училища, квартира Смотрителя.
За объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать пятый.

№ 32.

1910 г.

22 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи,

отъ 12 Августа 1910 года за № 1410,

О сборѣ на сооруженіе въ Сеулѣ храма-памятника.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 Юля 1910 года за № 19871, о производствѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма-памятника, во всѣхъ церквахъ Имперіи на раннихъ и позднихъ литургіяхъ въ извѣстный прайдничный день посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время Богослуженія.

Приказали: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о производствѣ сбора въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ Сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. на сооруженіе храма въ Сеулѣ, съ тѣмъ, чтобы причты предъ сборомъ разъяснили прихожанамъ, какъ необходимость этого храма для нуждъ Корейской духовной миссіи, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго распространенія православія между язычниками-корей

цами, такъ и важности его, какъ памятника морякамъ, погибшимъ въ славномъ бою крейсера „Варяга“ и канонерской лодки „Кореецъ“ съ цѣлою японскою эскадрою, при чемъ причты собранныя деньги обязуются доставить мѣстнымъ благочиннымъ, которые уже, по полученіи этого сбора отъ всѣхъ причтовъ благочинія, доставятъ его Консисторію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто при церкви села Балаирскаго, Камышловскаго уѣзда, учитель *Константинъ Грацинскій*—11 Августа и настоятелемъ церкви Екатеринбургской 1 женской гимназій законоучитель той гимназій священникъ *Илья Казаковъ*—18 Августа.

Перемѣщены: діаконъ церкви села Микшинскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Аврамій Комаровъ* на діаконское мѣсто при церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—11 Августа; священникъ церкви Березовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Анатолій Мелединъ* на священническое мѣсто при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ—11 Августа.

Назначень: на должность эконома Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища діаконъ церкви Верхне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Николай Тростянский*—10 Августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ церкви села Байкаловскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Аполлоній Суворовъ*—9 Августа.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ и. д. псаломщиковъ: Кыштымской Христорождественской церкви *Алексѣй Карташевъ*, Каменской Вознесенской церкви *Анатолій Передеринъ* и *Клавдій Передеринъ*, Губернской Тихвинской церкви *Іоаннъ Коневъ* и Нижне-Уфалейской Казанско-Богородицкой церкви *Александръ Романовъ*—9 Августа.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, согласно прошенію, церковный староста градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Екатеринбургскій купецъ *С. М. Козьминъ*—10 Августа.

Уволенъ на службу въ Пензенскую епархію священникъ церкви Верхне-Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Николай Тимошеевъ*—5 Августа.

Умерли: псаломщикъ церкви с. Колчеданскаго, Камышловскаго уѣзда, *Іоакимъ Гунченко*—6 Августа и отстраненный отъ должности псаломщика *Александръ Знаменскій*.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1. При Николаевской церкви, Сакъ-Элгинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Кыштымскаго завода *Григорій Захаріевъ Барановъ*.

2. При Николаевской церкви, Коневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ той-же церкви *Никандръ Алексѣевъ* и секретаремъ—діаконъ *Іоаннъ Мизеровъ*.

II. СПИСОКЪ

Свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

(Дополнительный къ напечатанному въ № 31 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.					Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обою пола.	Раскольниковъ обою пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.	Домъ для подлѣжающаго лица.	Р.	К.	Пахотн.	Сѣнокос.				
Священническія.													
Въ православныхъ приход.													
Невьянское с., Ирб. уѣзда, 1 вакансія . . .	—	3	1	3	церк	144	—	60	6	8167	—	80	18 Августа.
Березовскій заводъ, Екатеринбург, у. 3 вак.	—	4	1	4	—	300	—	—	25	8445	—	13	11 Августа.
В.-Баранчинскій з, Верхот. у.	—	1	—	1	церк	285	8	—	10	1126	8	200	5 Августа.
Діаконскія.													
Въ православныхъ приход.													
Байкал. с., Ирб. у. Микшинское с., Ирбитскаго уѣзда . . .	—	3	1	3	—	—	—	171	24	7638	—	300	9 Августа.
В.-Салдинскій зав., Верхотурскаго уѣзда .	—	1	1	1	церк	147	—	55	9	2566	—	170	11 Августа.
Колчеданское село, Камышл. уѣзда, 2 вак.	—	2	1	2	церк	180	—	—	—	10198	147	200	10 Августа.
Камышл. уѣзда, 2 вак.	—	2	1	2	церк	48	—	198	—	6954	—	110	8 Августа.

Отъ состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича строительнаго комитета по сооружеию храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтїа царствованїа Дома Романовыхъ.

Три вѣка тому назадъ, послѣ длительной смуты, отдавшей нашу Родину во власть чужеземцевъ и приведшей ее на край гибели, выборные отъ всей земли, предводимые высшимъ духовенствомъ, склонили юную отрасль Дома Рюриковичей возложить на себя тяжкое бремя Самодержавнаго правленїа Россійскимъ Государствомъ. На этотъ подвигъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ принялъ благословенїе Матери Своей, Великой инокини Марфы сохранившеюся черезъ предшествующїе пять вѣковъ чудотворною иконою Ѳеодоровской Божїей Матери,—иконою, подъ сѣбною коей принялъ схиму подъ именемъ Алексїа и претавился безстрашный боецъ за Русскую землю Святый Страстотерпецъ Великій Князь Александръ Ярославичъ, именуемый Невскимъ.

Благословенный этою святынею нашего сѣвера на Русское Царство Домъ Романовыхъ подвигами длиннаго ряда принадлежащихъ къ нему властителей, въ единенїи съ вѣковою испытанною преданностью своихъ подданныхъ, побѣдоносно провелъ сроднившуюся съ нимъ Россїю черезъ цѣлый рядъ тяжкихъ испытанїй, возвеличилъ небольшое подвластное ему царство, стѣсненное сильнѣйшими сосѣдями, въ могущественную Имперїю, раздвинувъ ея предѣлы на пространство шестой части міроваго материка. За три послѣднихъ столѣтїа исторїя Россїи есть исторїя Дома Романовыхъ.

Восемь вѣковъ Русской Исторїи протекли въ тѣснѣйшемъ общенїи съ Царствующими Домами Рюриковичей и Романовыхъ передъ лицомъ Ѳеодоровской Божїей Матери, десятки поколѣнїй уроженцевъ земель Нижегородской и Костромской, въ средѣ коихъ она дважды чудесно являлась, преклоняли передъ ней колѣна, взывая къ представительству за нихъ Божественной Милосердной Заступницы.

Почитая сей образъ, въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ III-й выразилъ Свою волю о возведеніи въ честь Ея Храма въ Императорской резиденціи.

Въ сознаніи, что нѣтъ связи крѣпче духовной, Комитетъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, поставилъ себѣ цѣлью завершить къ предстоящей радостной для всей Россіи трехсотлѣтней годовщинѣ завѣтъ почившаго Монарха и призываетъ себѣ на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ всѣхъ радѣтелей Русской Государственности.

Первое по времени пожертвованіе въ сто рублей на сіе благое предпріятіе было сдѣлано, на одрѣ болѣзни, нашимъ почившимъ великимъ молитвенникомъ, протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Кронштатскимъ, а нынѣ Высочайше пожаловано Его Величествомъ строительному комитету 25000 руб.

Да присоединится же сей новый Храмъ Божій къ прочимъ узамъ, связующимъ созданіе Великаго Петра и колыбель Дома Романовыхъ.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,
Свиты Его Величества генераль-маіоръ *Дашковъ*.

Пожертвованія на построеніе вышесказаннаго храма принимаются:

1. Въ управленіи дѣлами Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Спб., Галерная, 38.

2. Въ Строительномъ комитетѣ, Спб., Полтавская улица д. 5.

3. Въ конторѣ Редакціи „Новаго Бремени“, Спб., Невскій, 40.

4. Въ конторѣ редакціи „Сельскаго Вѣстника“, Спб., Мойка, 32.

5. Въ конторѣ газеты „Россія“, Спб., Невскій, 112.

6. Въ редакціи газеты „Колоколъ“, Спб., Невскій пр., д. 153.

7. Въ редакціи журнала „Отдыхъ Христіанина“, Спб., Обводный каналъ, 116.

Въ Волжко-Камскій Банкъ или въ любое отдѣленіе Банка на текущій счетъ Строительнаго Комитета подъ № 10,190.

Отъ Кіевской духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣеть исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной Академіи. Предполагается юбилей Академіи ознаменовать; между прочимъ, *изданіемъ полной исторіи Кіевской духовной Академіи со времени преобразованія ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полного біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.*

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской духовной Академіи были, кромѣ оффиціальныхъ, архивныхъ документовъ, еще всѣ, по возможности, матеріалы, необходимыя для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 года.

Поэтому Кіевская духовная Академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской духовной Академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о доставленіи *всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ исторіи Кіевской духовной Академіи какъ за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 года.*

Желательно, въ частности, полученіе такихъ матеріаловъ, какъ, напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминанія, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые по временамъ (напр., въ 1850-хъ годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ

и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ cadaго изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листковъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предприятиямъ Кіевскою духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобные вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, повидимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной Академіи по кааедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею Θεодору Ивановичу Титову. (Кіевъ, Андреевскій спускъ д. 21, кв. 1).

Отъ Совѣта Далматовской второклассной мужской учительской школы.

1) Приемные экзамены въ Далматовскую второклассную школу будутъ произведены 31 Августа.

2) Желающіе поступить въ школу должны имѣть возрастъ не менѣе 13 или 12^{1/2} лѣтъ и не болѣе 17 лѣтъ отъ роду. Въ школу принимаются преимущественно дѣти крестьянъ. Учащіяся, уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

3) Прошеніе о приемѣ слѣдуетъ адресовать въ Совѣтъ школы или на имя завѣдующаго школой.

4) При прошеніи необходимо представить: метрическое свидѣтельство о рожденіи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство, удостовѣряющее, что лицо, желающее поступить въ школу, не имѣетъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ его будущей учительской дѣятельности.

5) Экзаменъ поступающимъ производится въ объемѣ курса начальной школы. Окончившіе курсъ въ двухъклассныхъ училищахъ М. Н. П. приемному экзамену не подвергаются.

6) Плата за пищевое содержаніе въ общежитіи 30 руб. въ годъ вносится по полугодіямъ впередъ. Поступающіе въ школу должны имѣть свое теплое одѣяло и подушку.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Опредѣленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Епархіальные извѣстія.—Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императ. Высоч., Вел. Князя Михаила Александровича строительнаго комитета по сооруженію храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.—Отъ Кіевской духовной Академіи.—Отъ Совѣта Далматовской второ-классной мужской учительской школы.—

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Екатеринбургской епархіи за 1910 г. *)

№ 4124. 30 Іюня 1910 г. Свящ. Н. Сельменскій утверждается въ должности предсѣдателя а дѣлопроизводителями утверждаются—для утреннихъ засѣданій—свящ. В. Плотниковъ; для вечернихъ—свящ. С. Коневъ. *Еп. Митрофанъ.*

А К Т Ъ.

1910 года м. Іюня 30-го дня.

О.о. депутаты отъ духовенства Екатеринбургской епархіи, собравшись въ Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ своей среды, протоіерея Василия Словцова, приступили, по принесеніи Господу Богу молитвы, къ избранію о. Предсѣдателя и о.о. Дѣлопроизводителей Сѣзда. Закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ, на должность Предсѣдателя Сѣзда указаны—священникъ Николай Сельменскій (17 записокъ).

*) *Примѣчаніе.* Въ Сѣздѣ участвовали: протоіерей Василій Словцовъ, протоіерей Николай Левитскій, протоіерей Алексѣй Серебренниковъ, протоіерей Александръ Сахаровъ, священникъ Николай Сельменскій, священникъ Іоаннъ Кузовниковъ, священникъ Александръ Орловъ, священникъ Алексѣй Бирюковъ, священникъ Николай Ляпустинъ, священникъ Александръ Коневъ, священникъ Петръ Киселевъ, священникъ Василій Пьянковъ, священникъ Михаилъ Кузовниковъ, священникъ Василій Знаменскій, священникъ Николай Васнецовъ, священникъ Михаилъ Сушковъ, священникъ Алексѣй Введенскій, священникъ Іоаннъ Богомолвъ, священникъ Василій Плотниковъ, священникъ Василій Кониинъ, священникъ І. Богомолвъ, священникъ Димитрій Діевъ, священникъ Димитрій Вышегорскій, священникъ Гавріиль Пьянковъ, священникъ Сергій Коневъ, священникъ Василій Варушкинъ, священникъ Николай Болярскій, священникъ Владиміръ Скворцовъ, священникъ Гавріиль Поповъ, священникъ Александръ Скворцовъ, и священникъ Аркадій Черепановъ.

протоіерей Василій Словцовъ (7 записокъ) и священникъ Петръ Киселевъ (3 записки). При закрытой баллотировкѣ на означенную должность получили: священникъ Николай Сельменскій избирательныхъ 20, а не избирательныхъ 10, священникъ Петръ Киселевъ избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 13 и протоіерей Василій Словцовъ избирательныхъ 11 и неизбирательныхъ 19.

Дѣлопроизводителями единогласно избраны священники: Василій Плотниковъ, Сергѣй Коневъ, Александръ Скворцовъ и Василій Конинъ.

№ 4674 1-го Іюля 1910 года Утверждается
Еп. Митрофанъ.

Журналъ № 1-й.

1910 года 30 Іюня, вечернее засѣданіе.

I.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на актѣ о.о. депутатовъ объ избраніи должностныхъ лицъ—Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда такого содержанія: „30 Іюня 1910 года. Священникъ Николай Сельменскій утверждается въ должности Предсѣдателя а дѣлопроизводителями утверждаются—для утреннихъ засѣданій священникъ Василій Плотниковъ, для вечернихъ священникъ Сергѣй Коневъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію. Въ виду же облегченія труда лицъ, утвержденныхъ дѣлопроизводителя, ми Съѣзда, и большей успѣшности дѣлопроизводства, просить Его Преосвященство (и Съѣздъ благопокорнѣйше просить) утвердить въ должности дѣлопроизводителей и другихъ избранныхъ Съѣздомъ лицъ—священниковъ Василя Кони́на и Александра Скворцова.

II.

О. Предсѣдателемъ Съѣзда оглашенъ списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложенъ вопросъ о порядкѣ и способѣ разсмотрѣнія этихъ вопросовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, подраздѣлить по категоріямъ и для успѣшности веденія дѣла по рѣшенію ихъ избрать Комиссіи, которыя уполномочить собрать необходимый матеріалъ, касающійся извѣстнаго вопроса и такъ или иначе выясняющій его, рассмотреть весь собранный матеріалъ и сдѣлать Съѣзду по даннымъ вопросамъ обстоятельные доклады.

Комиссіи, сообразно подраздѣленія вопросовъ, избрать а) по дѣлу о назначеніи причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи казеннаго жалованья, въ составъ которой включить священниковъ: о. Василия Знаменскаго, о. Александра Орлова, о. Петра Киселева, о. Владиміра Скворцова, о. Іоанна Богомолова (Камышловскаго) и о. Михаила Сушкова; б) по дѣламъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ составъ которой избрать священниковъ: о. Алексѣя Введенскаго, о. Петра Киселева, о. Іоанна Богомолова (Шадринскаго), о. Александра Орлова, о. Николая Ляпустина и о. Александра Конева; в) по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища, въ которую избрать о.о. Протоіереевъ: Василия Словоцова и Николая Левитскаго и священниковъ: Димитрія Вышегородскаго, Димитрія Діева и Іоанна Кузовникова; комиссіи этой поручить, между прочимъ, выяснить вопросъ— въ какомъ положеніи находится дѣло по постройкѣ зданія для Епархіальнаго женскаго училища; г) по дѣламъ псаломщической школы въ Комиссію избрать: протоіерея Александра Сахарова, священниковъ Алексѣя Бирюкова и Гавріила Попова и д) раскладочную Комиссію, въ составъ которой избрать священниковъ: о. Василия Пьянкова, о. Гавріила Пьянкова, о. Михаила Кузовникова и о. Василия Варушкина.

Дѣла по прочимъ вопросамъ эмеритальной кассы духовенства, Епархіальнаго училищнаго Совѣта и др., какъ не представляющимъ сложности, должны быть рассмотрѣны въ общемъ собраніи Съѣзда.

III.

Въ 10 часовъ вечера засѣданіе Съѣзда о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ; слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 1-го Іюля.

4310. 3 Юлія 1910 г. Утверждается.

Еп. Митрофанъ.

Журналь № 2-й.

I.

Вниманію о.о. депутатовъ былъ предложенъ журналь вечерняго засѣданія сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринбургской Епархіи 30 Іюня 1910 г.

ПОСТАНОВИЛИ: Редакцію журнала принять.

II.

О несвоевременномъ представленіи матеріаловъ для занятій Сѣзда.

СЛУШАЛИ заявленіе о. Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ учреждений представлены далеко не все матеріалы и документы, подлежащіе обсужденію и разсмотрѣнію сѣзда, а иными и совсѣмъ не представлены, такъ что въ работѣ и занятіяхъ сѣзда должна произойти остановка, равнымъ образомъ по той же причинѣ и работы комиссій не могутъ идти успѣшно и плодотворно. Это обстоятельство побуждаетъ обратиться къ Епархіальнымъ учреждениямъ съ покорнѣйшей просьбой о немедленномъ представленіи нужнаго матеріала для занятій сѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: немедленно обратиться къ соответствующимъ Епархіальнымъ учреждениямъ (и сѣзду обратился) съ просьбой представить весь матеріаль, подлежащій разсмотрѣнію о.о. депутатовъ, а равно и не отказывать учрежденнымъ сѣздомъ Комиссіямъ въ сообщеніи имъ нужныхъ справокъ для успѣшнаго хода ихъ занятій.

III.

Объ учрежденіи постоянной предсѣздной комиссіи.

Въ связи съ предыдущимъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ постоянной предсѣздной комиссіи, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, для облегченія занятій сѣзда. Какъ выяснилось изъ обмѣна мнѣніями, необходимость учрежденія такой комиссіи вызывается

изъ года въ годъ повторяющейся неаккуратностію въ представленіи Епархіальными учрежденіями всѣхъ матеріаловъ, документовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда о.о. депутатовъ. Неаккуратность эта весьма неблагопріятно отзывалась на общемъ ходѣ работъ и занятій о.о. депутатовъ. Часто, какъ, напримѣръ, и въ нынѣшнемъ году, первые дни по открытіи сѣзда приходится ожидать полученія нужнаго матеріала и въ буквальный смыслъ бездѣйствовать. Предполагаемая комиссія, будучи уполномочена заблаговременно собирать весь нужный для сѣзда матеріалъ, распредѣлять его по категоріямъ, наводитъ соотвѣтствующія справки и т. п.; въ значительной мѣрѣ могла бы облегчить занятія сѣзда, избавивъ его отъ напрасной траты времени и давая такимъ образомъ возможность приступить къ занятіямъ тотчасъ же по открытіи засѣданій.

ПОСТАНОВИЛИ: Почтительнѣйше просить (и сѣздъ почтительнѣйше просить) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, о разрѣшеніи учредить особую предсѣздную комиссію, сужденіе же объ организациі ея, о составѣ ея, правахъ и функціяхъ имѣть по полученіи разрѣшенія на ея открытіе.

IV.

О назначеніи опредѣленнаго времени для созыва Епархіальнаго Сѣзда.

Вопросомъ объ учрежденіи предсѣздной комиссіи, сужденіями о неаккуратномъ представленіи Епархіальными учрежденіями документовъ, нужныхъ для работы сѣзда, выдвинуть былъ вопросъ о назначеніи опредѣленнаго времени для созыва епархіальнаго сѣзда. Старѣйшіе о.о. депутаты, работавшіе на первыхъ прежнихъ сѣздахъ, помнятъ, что въ прежнее время сѣзды назначались ежегодно почти съ точностію въ одни и тѣ же числа изъ года въ годъ. Этимъ обусловливалась аккуратность представленія соотвѣтствующими учрежденіями всѣхъ отчетовъ, смѣтъ и другихъ матеріаловъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальнаго сѣзда, такъ какъ означенныя учрежденія, заранее зная опредѣленное время открытія начала дѣйствій сѣзда,

заблаговременно къ тому подготовлялись. Въ послѣдніе же годы этотъ порядокъ рѣзко измѣнился: сѣзды назначались то весной въ Маѣ—Іюнѣ, то осенью, а иногда зимой въ Ноябрь и Декабрѣ. Отсюда возникли неудобства и для соответствующихъ епархіальныхъ учреждений и для о.о. депутатовъ. По мнѣнію о.о. депутатовъ наиболѣе удобнымъ временемъ для созванія сѣзда является Іюнь мѣсяць, когда учебныя заведенія, въ которыхъ обыкновенно происходятъ засѣданія сѣзда, уже освобождаются отъ учащихся, и сами о.о. депутаты чувствуютъ себя болѣе свободными отъ разнаго рода приходскихъ требоисправленій, отъ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и отъ занятій хозяйствомъ, такъ какъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ обыкновенно не производится почти никакихъ полевыхъ работъ.

ПОСТАНОВИЛИ: почтительнѣйше просить (и сѣзду почтительнѣйше просить) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, установить на будущее время опредѣленный срокъ для созыва Епархіальнаго Сѣзда, относя открытіе его на Іюнь мѣсяць, не ранѣе 10-го и не позднее 16-го числа этого мѣсяца.

V.

Въ 12 часовъ дня настоящее засѣданіе объявлено о. Предсѣдателемъ закрытымъ. Слѣдующее засѣданіе назначено сего 1 Іюля въ 6 часовъ вечера.

4311. 3 Іюля 1910 г. утверждается.
Еп. Митрофанъ.

Журналъ № 3-й.

1910 года, вечернее засѣданіе 1-го Іюля.

I.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшая сего 1-го Іюля на журналѣ Сѣзда № 1, таковая: „утверждается“.

ПОСТАНОВИЛИ: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

II.

Заслушана и принята редакція журнала утренняго засѣданія № 2.

III.

Объ исправленіи вѣдомости для взиманія 25 % сбора.

Имѣли сужденіе о вѣдомости для обложенія Благочинническихъ округовъ 25 % сборомъ, составленной въ 1909 году депутатомъ прошлагодняго Съѣзда священникомъ Димитріемъ Вышегородскимъ и принятой тѣмъ Съѣздомъ на одинъ 1910 годъ.

СПРАВКА: въ журналѣ № 9, п. 11, Съѣзда 1909 года сказано, что вслѣдствіе недостаточности данныхъ возможно допущеніе въ означенной вѣдомости ошибокъ, и самая вѣдомость подлежитъ провѣркѣ и исправленію Съѣзда 1910 г.

ПОСТАНОВИЛИ: 1, вѣдомость о. Вышегородскаго передать въ раскладочную комиссію для провѣрки и, если окажется нужнымъ, исправленія, для чего заинтересованные о. о. депутаты имѣютъ дѣлать соотвѣтствующія заявленія комиссіи.

2. По провѣркѣ и исправленіи, вѣдомость должна быть представлена комиссіей на обсужденіе настоящаго съѣзда.

IV.

Объ отмятнѣ утренняго засѣданія на 2 Юля.

О. предсѣдатель Съѣзда предложилъ: за неимѣніемъ матеріала для общихъ сужденій съѣзда, утреннее общее засѣданіе 2 Юля не можетъ состояться; между тѣмъ, для ускоренія общаго хода работъ, необходимо дать время и возможность комиссіямъ поработать надъ своимъ матеріаломъ; а потому, о. Предсѣдатель полагаетъ отложить общее собраніе Съѣзда до вечера 2-го Юля.

Такое предложеніе О. Предсѣдателя принято единогласно, и общее собраніе отложено до 6 часовъ вечера 2 Юля, съ тѣмъ, чтобы все свободное время посвятить занятіямъ въ комиссіяхъ всѣмъ О. О. депутатамъ.

Засимъ о. Предсѣдателемъ собраніе было закрыто.

Журналь № 4-й.

1910 года Юля 2-го дня. Вечернее засѣданіе открыто въ 6¹/₂ часовъ вечера.

1.

О духовномъ завѣщаніи умершаго Священника Георгія Левитскаго.

О. Предсѣдатель, Священникъ Николай Сельменскій сообщилъ Собранію о. о. депутатовъ о желаніи Протоіерея Іоанна Сумеоновича Корнилова, какъ душеприкащика по духовному завѣщанію умершаго Священника Георгія Игнатьевича Левитскаго, передать дѣло по названному завѣщанію о. Левитскаго на разсмотрѣніе Съѣзда, въ виду того, что духовенство епархіи въ значительной степени заинтересовано какъ самимъ завѣщаніемъ, такъ и тѣмъ оборотомъ, какой это дѣло принимаетъ въ настоящее время. По заявленію о. Протоіерея Корнилова, на разсмотрѣніе этого дѣла Съѣздомъ имѣется разрѣшеніе со стороны Его Пресвященства. Собраніемъ выражено согласіе на разсмотрѣніе упоминаемаго дѣла. Въ засѣданіе приглашены душеприкащикъ о. Левитскаго Протоіерей Іоаннъ Корниловъ и Присяжный Повѣренный г. Кванинъ. По просьбѣ о. Предсѣдателя Присяжнымъ Повѣреннымъ г. Кванинымъ было прочитано собранію о. о. депутатовъ завѣщаніе умершаго Священника Георгія Левитскаго. Въ содержаніи завѣщанія о. о. депутатами обращено вниманіе на слѣдующее:

„1) Принадлежащій мнѣ деревянный домъ со всѣми надворными постройками и усадебной землею, находящійся на углу Златоустовской и Малаховской улицъ въ г. Екатеринбургѣ № 9—11, съ соблюденіемъ интереса, продать.

2) Съ оставшимся капиталомъ въ $\frac{1}{10}$ бумагахъ и вырученнымъ за продажу дома и имущества поступить такъ: а) препроводить по двѣ тысячи руб. въ духовныя училища Пермское, Соликамское и Пензенское на открытіе стипендіи имени моего отца, согласно его волѣ. б) Въ добавленіе къ одной тысячѣ рублей, переданной мною въ свое

время въ Екатеринбургское Епархіальное училище, передать еще одну тысячу, чтобы на проценты содержалась одна воспитанница. в) Отъ моего имени открыть одну стипендію при Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ, на это выдѣлить двѣ тысячи рублей. г) Изъ остальныхъ денегъ передать въ Епархіальный Комитетъ эмеритальной Кассы пятьсотъ рублей.

3) Постоянному моему врачу Сергѣю Александровичу Архипову передать одинъ изъ выигрышныхъ билетовъ 2-го займа. Прочіе выигрышные билеты оставить не прикосновенными; къ сему капиталу присоединить остатокъ за распредѣленіемъ и израсходованіемъ всѣхъ назначеній и если послѣ этого будутъ наличныя деньги, то приобрести процентныя бумаги, хранить ихъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а завѣдывать сими суммами Епархіальный Съѣздъ имѣетъ поручить одному изъ Епархіальныхъ учреждений, при чемъ ежегодно накопившіеся проценты Съѣздъ раздѣляетъ на двѣ части, изъ коихъ одну часть выдавать въ пособіе двумъ или тремъ сиротамъ духовнаго званія при выходѣ въ замужество залицъ, опредѣленныхъ на священно-служительскія мѣста, изъ другой же выдавать пособіе или больнымъ сиротамъ на леченіе или пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, напр., пожара. Въ случаѣ павшаго выигрыша прогрессивно развивать дѣло благотворенія до устройства больницъ и богадѣленъ включительно. Іюля 7-го дня 1907 года.“

Завѣщаніе умершаго Священника Георгія Левитскаго, по словамъ г. Кванина, душеприкащиками его въ свое время было представлено въ Окружный Судъ на утверженіе. Но въ это время родственникомъ покойнаго о. Левитскаго Алексѣемъ Павловичемъ Левитскимъ былъ заявленъ протестъ противъ распоряженія завѣщателя относительно продажи дома и дѣло передано Частному Повѣренному П. А. Смирненскому. Послѣдній предъявилъ въ Судъ искъ о признаніи недѣйствительнымъ завѣщанія о. Левитскаго въ той его части, которая касается распоряженія его о недвижимомъ имуществѣ, въ виду того, что домъ священника Георгія Левитскаго, какъ родовое недвижимое имущество, перешедшее къ нему отъ отца его умершаго Протоіерея Игнатія Левитскаго, за-

вѣщаемъ быть не можетъ, а потому и утвержденіе завѣщанія было задержано. По ходатайству же Присяжнаго Повѣреннаго г. Кванина домашнее духовное завѣщаніе умершаго священника Георгія Игнатіевича Левитскаго Екатеринбургскимъ Окружнымъ Судомъ утверждено къ исполненію лишь въ той его части, которая касается движимаго имущества и денежныхъ суммъ. Тогда о. протоіерей Іоаннъ Корниловъ счелъ себя вынужденнымъ обратиться къ содѣйствію того же Присяжнаго Повѣреннаго г. Кванина для того, чтобы вести дѣло противъ Алексѣя Павловича Левитскаго и его довѣреннаго г. Смиренскаго. Учрежденія же, упоминаемыя въ завѣщаніи, по заявленію о. Протоіерея Іоанна Корнилова, были удовлетворены имъ согласно волѣ завѣщателя, но не вполнѣ, а лишь пропорціонально наличности денежныхъ суммъ, оставшихся послѣ кончины о. Левитскаго и вырученныхъ отъ продажи его движимаго имущества. Присяжный Повѣренный г. Кванинъ, тщательно изучивъ это дѣло, не нашелъ никакихъ данныхъ къ тому, чтобы считать дѣло выиграннымъ, такъ какъ согласно существующимъ узаконеніямъ родовыя имущества ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отказываемы по духовному завѣщанію, а должны переходить къ прямымъ наслѣдникамъ. А. П. Левитскій и г. Смиренскій въ виду того, что дѣло по этому завѣщанію обѣщаетъ затянуться не на одинъ годъ, заявили ему, Кванину, о своемъ желаніи войти въ соглашеніе съ душеприкащикомъ, о. Протоіереемъ Корниловымъ и имъ, Кванинымъ, и предложили со своей стороны 2000 рублей въ пользу духовенства Епархіи, если только они, т. е. душеприкащикъ и его довѣренный, не будутъ продолжать начатаго дѣла и пойдутъ на мировую. Но идти на мировую они не могутъ, такъ какъ по закону являются отвѣтственными предъ различными учрежденіями, которыя въ свою очередь не должны вступать въ соглашеніе и идти на мировую даже при условіи наличности такихъ данныхъ, которыя говорятъ о томъ, что дѣло должно быть проиграно. Поэтому они, о. Протоіерей Іоаннъ Корниловъ и г. Кванинъ, и представляютъ это дѣло на разсмотрѣніе Съѣзда. По выясненіи сущности дѣла по духовному завѣщанію о.

Левитскаго, о. Протоіерей Іоаннъ Корниловъ и г. Кванинъ оставили залъ засѣданія.

Всесторонне уяснивъ всѣ обстоятельства дѣла о домашнемъ духовномъ завѣщаніи умершаго Священника Георгія Левитскаго, Съѣздъ постановилъ: Просить душеприкащиковъ по исполненію завѣщанія умершаго Священника Георгія Левитскаго вести начатое ими дѣло на строгихъ законныхъ основаніяхъ съ соблюденіемъ интересовъ всѣхъ лицъ и учреждений, упоминаемыхъ въ завѣщаніи, а также просить ихъ доставить будущему Епархіальному Съѣзду духовенства свѣдѣнія о денежныхъ суммахъ, поступившихъ по завѣщанію, и объ ихъ расходованіи и остаткахъ, полученныхъ за удовлетвореніемъ означенныхъ лицъ и учреждений.

II.

Разсмотрѣніе Отчета о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы.

Заслушанъ Отчетъ о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства за 1909 годъ, объяснительная записка къ нему и актъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ Отчета кассы, прочитанные о. Предсѣдателемъ Съѣзда Священникомъ Николаемъ Сельменскимъ.

Изъ отчета усматривается:

Остатка отъ 1908 года перешло наличными 1587 руб. 71 коп. и билетами 212700 руб., какъ показано въ объяснительной запискѣ, на 4981 рубль 71 коп. болѣе предполагаемаго по расчетной таблицѣ, приложенной къ проекту Устава Эмеритальной Кассы.

Поступило на приходъ въ 1909 году: а) Членскихъ взносов 12288 руб. 40 коп., болѣе предполагаемаго въ таблицѣ на одну тысячу тридцать восемь рублей сорокъ копѣекъ,

б) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталъ 9059 руб. 12 коп., болѣе на одну тысячу двѣсти сорокъ восемь руб. десять коп.

в) въ фондъ кассы за вѣчное поминованіе,

наличными	400 руб.
билетами	1000 руб.,
противъ таблицы болѣе на одну тысячу сто десять рублей,	

г) въ уплату долговъ въ бывшія благотворительныя кассы 1125 руб. 41 коп.

д) пени за несвоевременное представленіе членскихъ взносовъ 39 руб. 34 коп.,

е) возвращено подлежащихъ выдачѣ наследникамъ умершаго члена кассы 37 руб. 50 коп.,

ж) взамѣнъ срочнаго билета Государственнаго Банка 1000 рублей,

з) приобрѣтено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ по номинальной стоимости 25700 рублей.

Итого наличными 25537 руб., билетами 239400 руб., а всего на приходъ съ остаточными 264937 руб. 48 коп.

Въ 1909 году израсходовано:

а) выписанъ въ расходъ срочный билетъ Государственнаго Банка 1000 руб.,

б) употреблено на покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ и страхование выигрышнаго билета 21684 руб. 06 коп.,

в) за храненіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ и страхование выигрышнаго билета 98 руб. 12 коп.,

г) возвращено членскихъ взносовъ 1145 руб. 82 коп.,

д) жалованія Членамъ Правленія кассы 600 руб.,

е) на жалованіе разсылному и канцелярскіе расходы 37 руб. 80 коп.

ж) почтовые расходы 5 руб. 69 коп.

Итого наличными 23571 руб. 49 коп., билетами 1000 руб., а всего 24571 руб. 49 коп.

Остаткомъ на 1910 годъ переходитъ наличными 1965 руб. 99 коп. и билетами 238400 руб., всего 240365 руб. 99 к.

Касательно расхода Эмеритальной Кассы въ объяснительной запискѣ обращено вниманіе на весьма значительное несоотвѣтствіе между предполагаемымъ въ таблицѣ и дѣйствительнымъ расходомъ по статьѣ „возвратъ взносовъ“, а именно: по расчетной таблицѣ предполагалось израсходовать 250 руб., въ дѣйствительности же израсходовано 1145 руб. 82 коп., на 856 руб. 48 коп. болѣе. Такое несоотвѣтствіе въ объяснительной запискѣ объяснено слѣдующими соображеніями: 1) сумма возврата взносовъ въ расчетной таблицѣ принята въ среднемъ выводѣ на каждый годъ по 250 руб. за цѣлое двадцатипятилѣтіе, между тѣмъ она

должна въ первый годъ cadaго пятилѣтiя представляться въ минимальномъ размѣрѣ и постепенно возрастать во второй третiй, четвертый и пятый годы, 2) многіе члены вступили въ кассу въ преклонныхъ лѣтахъ и выходятъ заштатъ до истеченiя пятилѣтiя, по этому имъ или ихъ наслѣдникамъ приходится брать взносы назадъ. Когда будетъ производиться выдача пенсiй, тогда сумма возвращаемыхъ взносовъ сократится. По статьѣ канцелярскихъ расходовъ проэктомъ не предусмотрѣнъ расходъ по храненiю $\frac{1}{100}$ бумага, выразившійся въ 1909 году въ суммѣ 98 р. 12 к.

Обсуждены также и другіе пункты объяснительной записки и записка признана вполнѣ уясняющею суть дѣла.

Съѣздъ постановилъ отчетъ принять къ свѣдѣнiю.

III.

4) *Объ уплатѣ долговъ въ бывшія Благочинническія кассы.*

Разсмотрѣна вѣдомость о лицахъ, состоящихъ должниками въ бывшія Благочинническія кассы, составленная къ 1-му Мая 1910 года. По разсмотрѣнiи ея Съѣздъ постановилъ: въ вопросѣ объ уплатѣ долговъ бывшимъ кассамъ оставить въ силѣ журнальное постановленіе Съѣзда духовенства 1909 года—Журналь № 3 п. 2 отъ 4 Юня 1909 года, причемъ срокомъ къ уплатѣ долговъ назначить 1-е Января 1911 года. При разсмотрѣнiи вѣдомости о долгахъ бывшимъ благочинническимъ кассамъ заслушанъ рапортъ Священника Выйско-Николаевской церкви Нижне-Тагильскаго завода Александра Хохлова на имя о. Благочиннаго 3-го Верхотурскаго округа о непризнанiи имъ за собой долга въ бывшую Благочинническую Кассу Округа, въ количествѣ 281 руб. 75 коп., такъ какъ онъ, о. Хохловъ, лично для себя изъ кассы денегъ никогда не бралъ, а бралъ на нужды книжно-иконной лавки округа, которой завѣдывалъ. Обращено о. Предсѣдателемъ также вниманіе на то, что въ числѣ должниковъ Кассамъ числятся а) священникъ Владимiръ Золотавинъ, теперь уже умершій, представившій ранѣе копію съ его памятной книжки по уплатѣ ссуды изъ кассы съ росписками Благочиннаго священника Іоанна Двинавинова (тоже умершаго), завѣренную Благочиннымъ свя-

щенникомъ Львовымъ, б) умершій священникъ Владиміръ Коневъ, оставившій неуплоченнымъ долгъ въ количествѣ 40 руб., каковой могъ бы быть покрытъ членскими взносами о. Конева и в) умершій священникъ Николай Грамолинъ, оставившій долгъ тоже въ количествѣ 40 рублей.

Съѣздъ постановилъ:

1) Долгъ священника Хохлова въ количествѣ 281 руб. 75 коп. считать за нимъ, о. Хохловымъ, ввиду отсутствія документовъ, устанавливающихъ, что эти деньги были взяты имъ на нужды книжно-иконной лавки, а не на свои личные потребности.

2) За умершимъ Священникомъ Владиміромъ Золотавинымъ долга не считать, ввиду признанія правильною представленной отъ о. Золотавина копии съ памятной тетради съ росписками въ полученіи священника Іоанна Двинянинова;

3) долгъ со священника Владиміра Конева, уже умершаго, ввиду бѣдственнаго состоянія его семьи, сложить и 4) долгъ умершаго священника Николая Грамолина покрыть его членскими взносами.

IV.

Объ изданіи помянниковъ.

Заслушавъ докладъ Правленія Эмеритальной Кассы объ изданіи для церкви Епархіи особыхъ помянниковъ, со включеніемъ въ нихъ именъ всѣхъ тѣхъ лицъ, за вѣчное поминовеніе которыхъ по всѣмъ церквамъ епархіи, поступили въ кассу установленные взносы и объ израсходованіи на это дѣло изъ суммъ кассы до 200 рублей.

Съѣздъ постановилъ поручить Правленію Эмеритальной Кассы издать особые помянные листы, со внесеніемъ въ нихъ имена всѣхъ тѣхъ лицъ, за вѣчное поминовеніе которыхъ поступили въ кассу установленные взносы; подробныя же свѣдѣнія объ этихъ лицахъ печатать ежегодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и справочной книжкѣ Епархіи, обозначая въ спискахъ этихъ лицъ ихъ фамиліи, бывшее служебное или общественное положеніе, а также хронологическія данныя относительно поступленія взносовъ за ихъ поминовеніе. Помянные листы для удобства наклеить на кар-

тонъ и разослать по всѣмъ церквамъ Епархіи. При этомъ обратиться къ о.о. Благочиннымъ съ просьбою о наблюденіи по ввѣреннымъ имъ церквамъ за аккуратнымъ внесеніемъ въ памянникъ именъ вновь подлежащихъ внесенію, а также и за неукоснительнымъ чтеніемъ этихъ помянниковъ въ установленное время.

№ 4341. 6 Іюля 1910 г. Утверждается. Однако не могу не обратить вниманіе о.о. членовъ Съезда на то, что постановленія, подобныя изложеннымъ въ ст. ст. II и III сего журнала, требуютъ особой осторожности и тщательной мотивировки (последняя, впрочемъ, имѣется), дабы это не повело къ ослабленію строгости въ храненіи ввѣренныхъ по должности денегъ.

Епископъ Митрофанъ.

Журналъ № 5-й.

1910 года, утреннее засѣданіе 3 Іюля, открытое въ 9 часовъ утра.

I.

Разсмотрѣніе Отчета Совѣта Епархіального Женскаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

1) По предложенію о. Предсѣдателя Съезда СЛУШАЛИ а) акты Ревизіоннаго Комитета объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ Епархіального женскаго училища и провѣркѣ кассовыхъ приходо-расходныхъ книгъ Совѣта сего училища за 1909 годъ съ относящимися къ ней ежемѣсячными денежными и продуктивными вѣдомостями и оправдательными документами отъ 28 и 30 Іюня 1910 года;

б) отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіального женскаго училища за 1909 годъ и

в) объясненіе къ экономическому отчету по содержанію сего училища.

Въ виду того, что при чтеніи отчета Съездъ встрѣтилъ нѣкоторыя неточности въ редакціи записи статей прихода и расхода, а также и самомъ объясненіи къ нему, какъ напримѣръ поясненіе къ операціямъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ

неизвѣстнаго благотворителя, Епископа Вассіана и др., сдѣлано крайне неудобопонятно, а именно: „На содержаніе училища изъ суммъ, образовавшихся изъ 0/0/0 на капиталъ означенныхъ лицъ, поступило 1139 руб. 40 коп. Сумма эта въ числѣ дѣйствительно поступившихъ на содержаніе училища суммъ въ отчетѣ не значится, такъ какъ она накапливается въ теченіи всего года изъ 0/0/0 на неприкосновенные капиталы, которые при поступленіи записываются въ книгу прихода. По окончаніи года эта сумма вычитается изъ наличныхъ суммъ неприкосновенныхъ капиталовъ и проводится по ежемѣсячнымъ вѣдомостямъ о движеніи денежныхъ суммъ.“ Для уясненія такого „объясненія“ по отношенію къ операціямъ 0/0/0 на неприкосновенные капиталы училища, а также и подобнымъ ему, Съѣздъ нашелъ нужнымъ пригласить въ засѣданіе и. об. Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго училища, свящ. Н. Вечтомова и дѣлопроизводителя онаго, свящ. В. Марсова. Явившись въ засѣданіе Съѣзда, О. о. Вечтомовъ и Марсовъ нѣсколько уяснили недоумѣнные вопросы, признавъ порядокъ записи 0/0/0 съ неприкосновеннаго капитала училища также ненормальнымъ, что будетъ устранено, по ихъ словамъ, нынѣ же съ введеніемъ особыхъ книгъ для записи разныхъ капиталовъ по родамъ ихъ отдѣльно. При этомъ выяснилось также, что замѣченная Совѣтомъ училища неправильность подсчета раскладочной комиссіей Съѣзда минувшаго 1909 года общей суммы, принятой Съѣздомъ на содержаніе училища въ 1910 году, не есть ошибка, а простое недоразуменіе: Совѣтъ училища въ общую сумму по содержанію училища—55688 рублей 13 коп. включаетъ 500 руб., выдаваемые въ пособіе отъ Св. Синода на содержаніе образцовой школы при училищѣ, а комиссія этой суммы, какъ не относящейся къ мѣстнымъ епархіальнымъ источникамъ, въ общую сумму не включила, почему, естественно, сумма эта и была выражена въ 55188 руб. 13 коп., а не въ 55688 руб. 13 коп., т. е. на 500 руб. менѣе.

По оставленіи засѣданія О. о. Вечтомовымъ и Марсовымъ, Съѣздъ, всесторонне обсудивъ все доложенное ему по поводу отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіальнаго училища, ПОСТАНОВИЛЪ: а)

словесное поясненіе къ отчету, сдѣланное О. о. Вечтомовымъ и Марсовымъ, признать достаточнымъ;

б) акты Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію;
в) во избѣжаніе могущихъ быть и впредь подобныхъ недоразумѣній, Съѣздъ, принимая разсмотрѣнный отчетъ за 1909 годъ, покорнѣйше просить Совѣтъ училища прихода-расходныя книги вести, а равно и отчеты составлять на будущее время точно, опредѣленно, обстоятельно, дѣлая противъ статей прихода и расхода точныя поясненія. При этомъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы годовые отчеты окончивались особымъ экстрактомъ, въ которомъ были бы съ точностью указаны смѣтныя назначенія, поступленіе суммъ и дѣйствительный расходъ по содержанію училища, и чтобы на остатки суммъ и разныхъ продуктовъ обращалось особенное вниманіе и они означались въ отчетахъ опредѣленно, а не предположительно и

г) просить О. о. Благочинныхъ: градо Екатеринбургскихъ церквей, 3 округа Ирбитскаго уѣзда, а также о Благочиннаго монастырей и общинъ Епархіи, не представившихъ сборы или совсѣмъ или полностью на содержаніе училища въ 1910 году, представить таковыя. Излишне же представленные суммы О. о. Благочинными: 2 округа Ирбитскаго уѣзда на 20 руб. 94 коп., 4 округа Шадринскаго уѣзда 10 руб. 4 коп., 5 округа того же уѣзда 3 коп., 3 округа Камышловскаго уѣзда—21 руб. 70 коп., 5 округа того же уѣзда—13 руб. 87 коп., 5 округа Екатеринбургскаго уѣзда—2 руб., 1-го округа Ирбитскаго уѣзда—2 рубля и 2 округа Камышловскаго уѣзда—4 рубля зачислить по соответствующимъ статьямъ отъ означенныхъ Благочиній въ смѣту по содержанію училища въ 1910 году.

II.

О сложеніи съ о. Благочиннаго, свящ. Д. Алекторова 66 руб.

СЛУШАЛИ: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 29 Іюня 1910 года за № 645, о непредставленіи о. Благочиннымъ 6-го округа Екатеринбургскаго уѣзда, свящ. Д. Алекторовымъ 66 рублей двухрублеваго сбора за 1907 годъ съ причтовъ означеннаго округа и относящюся

къ сему докладу переписку. Изъ переписки этой усматривается, что Благочинный, свящ. Д. Алекторовъ 66 рублей представилъ своевременно на имя бывшего о. Предсѣдателя Совѣта училища,—Протоіеря Г. Младова, нынѣ покойнаго,—что установлено документальными данными. О. Протоіерей Г. Младовъ деньги эти по назначенію, какъ можно полагать, не передалъ, такъ какъ на приходѣ въ книгахъ училища они не значатся.

По достаточнымъ обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу **ПОСТАНОВИЛИ:** изъ уваженія къ блаженной памяти умершаго о. Протоіеря Г. Младова, столь много и плодотворно потрудившагося на пользу Екатеринбургской Епархіи вообще и Епархіальнаго училища въ частности сумму эту—66 рублей со счетовъ по содержанію училища снять; О. о. Благочиннымъ рекомендовать, что бы они, представляя деньги въ подлежащія Епархіальныя учрежденія, не адресовали бы ихъ на имя отдѣльныхъ лицъ изъ состава служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ, а на имя самыхъ учреждений и при личномъ представленіи денегъ въ сдачѣ ихъ брали бы надлежащія росписки.

III.

О сложеніи съ причтовъ благочинія 1-го округа Ирбитскаго уѣзда 62 рублей.

СЛУШАЛИ: докладъ Епархіальнаго женскаго училища Совѣта, отъ 29 Іюня сего года за № 647, о непредставленіи въ строительный капиталъ училища за 1909 годъ 62 рублей,—сбора съ причтовъ благочинія 1 округа Ирбитскаго уѣзда, съ перепискою по сему дѣлу. Изъ переписки этой, а также и личныхъ объясненій по сему дѣлу о. Благочиннаго 1 округа Ирбитскаго уѣзда, свящ. В. Скворцова выяснилось, что сборъ этотъ въ 62 рубля былъ произведенъ съ причтовъ того округа бывшимъ, нынѣ покойнымъ, Благочиннымъ, Прот. М. Поповымъ и хотя въ кассовой благочинической книгѣ имъ, Прот. Поповымъ, и сдѣлана помѣтка о представленіи сего сбора по принадлежности, но деньги Совѣтомъ училища, равно какъ и преемниковъ его, о Благочиннымъ В. Скворцовымъ получены не были. Родствен-

ники покойнаго Прот. М. Попова средствъ для уплаты сихъ денегъ не имѣють.

ПОСТАНОВИЛИ: непредставленные 62 рубля Прот. М. Поповымъ въ строительный капиталъ Епархіальнаго училища, за смертію его, Прот. Попова, со счетовъ училища сложить.

IV.

О сложении съ Благочиннаго, свящ. Н. Алексѣева начета въ 281 руб. 47 коп.

СЛУШАЛИ: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 29 Іюня с. г. за № 646, о непредставленіи Благочиннымъ 2 округа Камышловскаго уѣзда, Свящ. Н. Алексѣевымъ 281 руб. 47 коп. 3³/₈‰ сбора съ церковей на содержаніе училища съ относящейся къ сему вопросу перепискою. Изъ переписки и словеснаго заявленія о. депутата отъ 2 округа Камышловскаго уѣзда свящ. М. Кузовникова Съѣздъ усмотрѣлъ, что на Благочиннаго, свящ. Н. Алексѣева сдѣланъ начетъ и объясняется это простой опиской въ раскладочной вѣдомости на 1910 годъ, приложенной къ журналу № 16 Съѣзда 1909 года, гдѣ вмѣсто слѣдующихъ отъ 2 округа Камышловскаго уѣзда 499 руб. 99 коп. значится 799 рублей 99 коп., на 300 руб. болѣе. Эта разница ясно видна изъ подчета общей суммы по всему Камышловскому уѣзду на означенный предметъ, а также изъ опредѣленія суммы, слѣдующей съ округа на содержаніе училища въ 1910 году, которая выражается въ 499 рублей 99 коп., а Благочинный о. Алексѣевъ представилъ 518 руб. 52 коп., т. е. на 18 руб. 53 коп. болѣе.

ПОСТАНОВИЛИ: Благочиннаго, свящ. Н. Алексѣва Совѣту Епархіальнаго женскаго училища должнымъ не считать; излишне засланные имъ 18 руб. 53 коп. зачислить въ раскладку ‰ сбора съ облагаемыхъ суммъ на содержаніе училища въ 1911 году по ввѣренному ему Благочинію.

V.

Въ 3 часа дня засѣданіе Съѣзда о. Предсѣдателемъ закрыто; слѣдующее засѣданіе назначено въ 5 часовъ вечера 4 Іюля.

№ 4336. 6 Іюля 1910 г. Утверждается.
Епископъ Митрофанъ.

Журналъ № 6-й.

1910 г. Вечернее засѣданіе 4 Іюля.

I.

Прибыль на собраніе депутатовъ 4-го округа Екатеринбургскаго уѣзда священникъ Аркадій Черепановъ. Опозданіе произошло, какъ объяснилъ о. Черепановъ, вслѣдствіе поздняго полученія имъ № 25 Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ значится утвержденіе его, о Черепанова, въ должности депутата.

ПОСТАНОВИЛИ: Объясненіе о Аркадія Черепанова признать достаточнымъ.

II.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшія сего Іюля на журналахъ Съѣзда №№ 2 и 3, объ одного содержанія: „Утверждается“.

III.

Заслушаны и приняты редакціи журналовъ Съѣзда №№ 4 и 5.

IV.

Разсмотрѣніе смѣты Епархіальнаго женск. училища на 1911 годъ. Общія соображенія и справки.

Приступая къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1911 году, Съѣздъ, по предложенію о. Предсѣдателя, въ виду увеличенія смѣтныхъ требованій почти всѣхъ епархіальныхъ учреждений, нашелъ необходимымъ прежде всего сдѣлать общій приблизительный подсчетъ актива и пассива по церквамъ епархіи и свѣчному заводу.

Активъ. Подлежащія 0/0-му обложенію суммы церквей достигаютъ 346 т., болѣе противъ предшествовавшаго года на 8 т.

Епархіальный свѣчной заводъ располагаетъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній, приблизительно, тою же суммою,

что и въ минувшемъ году, и можетъ удѣлить на Епархіальное женское училище не менѣе прошлогодней ассигновки.

Пассивъ. Задолженность церквей къ 1 Юня сего года выражается суммою 47715 руб.

Смѣтные требованія Епархіальныхъ учреждений повышены до 8 т. руб.

Съѣздъ пришелъ къ тому убѣжденію, что хотя матеріальное благосостояніе церквей и свѣчнаго завода немного повысилось, но къ смѣтнымъ статьямъ, особенно гдѣ онѣ увеличиваются, необходимо отнестись весьма осторожно, чтобы не надорвать платежныхъ силъ епархіи.

Общія итоги смѣты.

Прежде детальнаго разсмотрѣнія смѣты Епархіальнаго женскаго училища на 1911 годъ, Съѣздъ пожелалъ уяснить себѣ ея общія итоги, каковыя и приводятся ниже въ круглыхъ рубляхъ.

Оглавленіе §§ смѣты на 1911 годъ.	Израсходо- вано въ 1909 году	Ассигно- вано въ 1910 году.	Испраши- вается на 1911 годъ.	Увеличеніе или уменьш. смѣты 1911 г.
Личный составъ служащихъ	15760	16679	19402	+2723
Прислугѣ жалованья	3390	3787	6102	+2313
Пищевое содержаніе	17297	20851	18478	-2373
Одежда, бѣлье, обувь	2837	4003	3827	-176
Фунд. и учен. библ. и физ. каб.	490	435	530	+95
Безмездная бібліотека	401	472	527	+55
Руководѣльный классъ	129	200	200	—
Канцелярія	361	250	375	+125
Образцовая школа	821	788	818	+30
Церковныя потребности	260	300	263	-37
Больница	387	538	410	-128
Отопл. освѣщ. и страх. зданій	3824	3572	3045	-527
Хозяйств. расходы	1368	2291	2843	+552
Содержаніе прачешной	265	396	284	-112
Содержаніе конюшни	260	278	339	+61
Непредвиден. расходы	183	300	400	+100
Итого	48038	55142	57847	+2705

Главное увеличеніе смѣты произошло вслѣдствіе увеличенія жалованья должностнымъ лицамъ и прислугѣ (послѣдняя не будетъ пользоваться готовымъ содержаніемъ) и хозяйственныхъ расходовъ. Сокращеніе смѣты коснулось главнымъ образомъ пищевого довольствія воспитанницъ и расхода на отопленіе, по случаю удешевленія дровъ.

Постановленія по статьямъ 1—46 § 1-го смѣты.

Засимъ разсмотрѣны статьи 1—46 параграфа 1-го смѣты, подъ заглавіемъ: „жалованье должностнымъ лицамъ“, и заслушаны относящіяся къ симъ статьямъ доклады Совѣта Епархіальнаго училища.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Инспектору классовъ назначилъ жалованье, вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб. (ст. 6), 620 р. Ему же за 18 уроковъ Закона Божія (ст. 14) по 60 руб. за урокъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 75 рублей, 1080 руб. Такимъ образомъ, присчитавъ сюда (ст. 7) 100 рублей ему же за совершеніе богослуженій, Съездъ опредѣлилъ Инспектору классовъ годовое содержаніе, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи въ 1800 рублей. Съездъ полагаетъ, что Инспекторъ классовъ, имѣя означенный окладъ жалованья, не будетъ обремененъ уроками, свыше 18 нормальныхъ часовъ въ недѣлю, дабы, согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 5—13 Іюля 1907 года за № 4141, болѣе безпрепятственно исполнять обяванности по завѣдыванію учебною частью въ училищѣ.

2) Преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ, согласно доклада Совѣта училища, отъ 30 Іюня с. г. за № 665, назначить плату за годовой урокъ по 60 руб. Прибавка за 5-лѣтнюю службу остается въ силѣ.

3) Учителю русскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ г. Важеву увеличить поурочную плату до 45 руб. за урокъ, итого за 26 уроковъ (ст. 17 и 18) 1170 руб.

О назначеніи ему же вознагражденія за исправленіе письменныхъ работъ (ст. 19) имѣтъ сужденіе по совокупности со ст. 42, которая читается: „Преподавателямъ за чтеніе письменныхъ работъ“.

4) Учительницѣ пѣнія г-жѣ Баталовой выдать выслуженную прибавку (ст. 32) 142 руб. 80 коп., согласно доклада Совѣта училища отъ 29 Іюня за № 649.

5) За 11 уроковъ рисованія (ст. 36) ассигновать, по 40 руб. за урокъ, 440 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 660 руб.

6) Согласно доклада Совѣта училища, отъ 29 Іюня за № 659, дѣлопроизводителю Совѣта (ст. 11) назначить вознагражденія 360 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 420 руб.

Въ распоряженіе дѣлопроизводителя, вмѣсто испрашиваемыхъ на наемъ второго писца 120 руб., назначить 60 руб., чтобы, въ случаѣ надобности, дѣлопроизводитель, для исправности канцелярской работы, могъ приглашать второго писца.

О. Протоіерей А. Сахаровъ просилъ занести, по поводу постановленія въ п. 6, его особое мнѣніе, а именно: На тѣ суммы, которыя ассигнуются дѣлопроизводителю, первому писцу и второму писцу, всего 600—720 рублей, можно бы пригласить одно правоспособное лицо, которое исключительно и занималось бы въ Совѣтѣ Епархіальнаго училища всѣмъ дѣлопроизводствомъ; между тѣмъ въ настоящее время дѣлопроизводствомъ занимаются лица, могущія удѣлить на это дѣло небольшіе досуги отъ своихъ прямыхъ обязанностей.

7) По статьямъ: 38—Учительницѣ новыхъ языковъ 760 руб., 42—Преподавателямъ за чтеніе письменныхъ работъ 120 руб., 19—г. „Бажеву за исправленіе письменныхъ работъ“ 120 р. имѣть сужденіе по выслушаніи отъ Комиссіи дополнительныхъ разъясненій.

8) Остальныя изъ разсмотрѣнныхъ съ 1—46 статьи принять безъ измѣненія.

Въ 10¹/₂ часовъ вечера засѣданіе было закрыто, слѣдующее назначено въ 9 ч. у. 5-го Іюля.

№ 4431, 7 Юля 1910 г. По ст. III-й Резолюція моя на журналѣ Совѣта Епарх. женск. уч., отъ 25 Іюня за № 4030, касательно оклада жалованья воспитательницамъ передана Съѣзду неправильно: предѣльнымъ окладомъ при увеличеніи жалованья за пятилѣтіе я назначилъ не 300 р., а 360 р. За неправильную передачу моей резолюціи объявляю дѣлопроизводителю, свящ. В. Марсову и и. д. Предсѣдателя Совѣта, свящ. Вечтому замѣчаніе. Не найдетъ ли Съѣздъ нужнымъ еще пересмотрѣть вопросъ о жалованьи воспитательницамъ? Въ остальномъ журналѣ утверждается къ исполненію. Діакону Петровскому предоставляется мѣсто въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, состоящее нынѣ празднымъ, о чемъ сообщить Консисторіи и Совѣту Епарх. училища для немедленнаго приема отъ діак. Петровскаго всего имущества, ввѣреннаго ему по должности эконома.

Епископъ Митрофанъ.

Журналъ № 7-й.

1910 года, 5 Іюля. Утреннее засѣданіе.

I.

Заслушена и принята редакція журнала № 6-й.

II.

Продолжали разсмотрѣніе смѣты по содержанию Епархіальнаго женскаго училища въ 1911 году.

О преподаваніи нѣмецкаго и французскаго языковъ.

По наведеніи необходимыхъ справокъ и заслушаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта училища, отъ 17 Мая сего года за № 30-мъ, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о преподаваніи новыхъ языковъ—нѣмецкаго и французскаго—въ Епархіальномъ училищѣ и ассигнованіи потребной для этого суммы.

Съѣздомъ духовенства 1907 года было постановлено ввести преподаваніе въ училищѣ французскаго языка. Но Совѣтомъ училища введено было съ 1908—9 учебн. г. по-

чему то преподаваніе нѣмецкаго языка. Нынѣ же, согласно резолюціи Его Преосвященства, Совѣтомъ училища предположено введеніе преподаванія и французскаго языка съ тѣмъ, чтобы обученіе нѣмецкому языку не прекращалось до окончанія курса начавшими изучать сей языкъ. Обученіе французскому языку предполагается вводить постепенно, съ 1-го класса. Всѣхъ уроковъ по этимъ языкамъ предназначается 19, изъ коихъ въ I классѣ 5 уроковъ, II и III—по 4 урока, IV—3 урока, V—2 урока и VI—1 урокъ. Жалованья преподавателямъ за эти уроки смѣтою назначено 760 руб. т. е. по 40 руб. за годовой урокъ.

По обсужденіи сего вопроса, ПОСТАНОВИЛИ: Испрашиваемую Совѣтомъ училища по смѣтѣ на 1911 годъ сумму въ 760 рублей на жалованье преподавателямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ принять съ условіемъ, если желающихъ продолжить изученіе нѣмецкаго языка будетъ достаточное количество, не менѣе 10 воспитанницъ въ каждомъ классѣ или группѣ. Въ противномъ случаѣ занятія по сему предмету должны быть прекращены и до окончанія курса изучающими этотъ языкъ, и оставлено было бы лишь преподаваніе французскаго языка.

Постановленія по статьямъ смѣты на содерж. учил.

Преподавателю русскаго языка г. Бажеву за исправленіе письменныхъ работъ вмѣсто внесенныхъ въ смѣту 120 рублей (ст. 19) принять 60 рублей.

Учительницѣ пѣнія жалованье принять въ 180 рублей (ст. 33) съ тѣмъ, чтобы она не пользовалась квартирою и содержаніемъ отъ училища. Добавочно испрашиваемые къ жалованью 30 руб. (ст. 34) изъ смѣты исключить.

За управленіе хоромъ 60 рублей (ст. 35) принять.

Учительницѣ рисованія за 11 год. уроковъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 660 руб. (ст. 36), назначить 440 руб., по 40 руб. за годовой урокъ.

Преподавателямъ за чтеніе письменныхъ работъ асигновать вмѣсто 120 руб.—90 рублей (ст. 42).

Такимъ образомъ расходъ по сему отдѣлу I §, за сокращеніемъ его или непринятіемъ по указаннымъ статьямъ

смѣтныхъ назначеній, выразится въ суммѣ 12642 руб. 80 коп., каковую по сему отдѣлу и принять.

III.

Разсмотрѣніе сметы на содержаніе Епархіальнаго училища и постановленія по нѣкоторымъ статьямъ.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ смѣтныхъ назначеній на жалованье воспитательницамъ училища и ихъ помощницамъ были заслушаны прошеніе ихъ и докладъ Совѣта Епархіальнаго училища, отъ 29 Іюня с. г. за № 658, съ указаніемъ мотивовъ, на основаніи которыхъ испрашивается нѣкоторымъ изъ воспитательницъ училища добавочное вознагражденіе или увеличеніе оклада жалованья. Въ докладѣ этомъ включена, между прочимъ, такая резолюція Его Преосвященства: „Такъ какъ воспитательницы пользуются полнымъ содержаніемъ отъ училища, кромѣ одежды и обуви, то жалованье въ 180 рублей можно признать достаточнымъ для начала службы, черезъ первые три года можно было бы увеличить его до 240 рублей, а затѣмъ увеличивать черезъ пятилѣтіе на 60 рублей, но уже ни въ какомъ случаѣ не доводить выше 300 рублей въ годъ, что слишкомъ достаточно при условіи полного обезпеченія квартирою, отопленіемъ, столомъ, освѣщеніемъ и прислугой. Журналъ утверждается съ тѣмъ, чтобы Съѣзду были сообщены послѣдовавшіе на немъ мои резолюціи“.

ПОСТАНОВИЛИ: Руководствуясь вышепрописанною резолюціею Его Преосвященства и имѣя въ виду, что воспитательницѣ Павлѣ Петровой жалованье увеличено уже до 300 рублей (ст. 47)—суммы предѣльной, добавочное вознагражденіе въ количествѣ 120 руб. (48 и 49) отклонить, оставивъ лишь выдачу ей, сверхъ 300 рублей, 24 руб., которые она, какъ старшая воспитательница, получала за особый трудъ по испол. об. г. Начальницы училища въ ея отсутствіе.

Испрашиваемые 60 рублей (ст. 49) воспитательницѣ Вѣрѣ Кузнецовой за проведеніе курса изъ смѣты исключить, въ виду увеличенія ей, Кузнецовой жалованья съ 1911 года до 300 руб.

Четыремъ помощницамъ воспитательницъ вмѣсто испра-

пиваемыхъ въ жалованье 720 руб. (ст. 59), назначить 480 рублей, 120 руб. каждой, какъ было прежде.

Въ прибавкѣ къ жалованью эконома 60 рублей (ст. 63) отказать.

Объ экономѣ Епархіальнаго училища.

При этомъ Съѣздѣ позволяетъ себѣ высказать мнѣніе что занятіе означенной должности при Епархіальномъ училищѣ, какъ закрытомъ женскомъ учебномъ заведеніи, о. діакономъ Петровскимъ, по его семейному положенію, онъ читаетъ несоотвѣтствующимъ. Сумму по сему отдѣлу принять въ 3640 руб.

IV.

Разсматривали § 2 й смѣты Епархіальнаго училища.

Нужныя объясненія къ смѣтѣ, по нѣкоторымъ статьямъ давались, за отсутствіемъ о. Предсѣдателя, Членами Совѣта училища о. о. Вечтомовымъ и Сушковымъ, изъ коихъ первый, о. Вечтомовъ, прибылъ въ засѣданіе по приглашенію.

О содержаніи прислуги при училищѣ.

При чтеніи отдѣла смѣты „жалованье прислугѣ“ Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на статьѣ 3-й по которой испрашивалась прибавка къ жалованью поварихъ. Мотивомъ къ этому является, по словамъ о. Вечтомова, необходимость смѣты на этой службѣ болѣе опытное въ кулинарномъ искусствѣ лицо, такъ какъ неопытная повариха и изъ хорошаго матеріала готовить часто совсѣмъ невкусную, мало пригодную къ употребленію пищу, большая часть которой нерѣдко идетъ въ отбросы. Болѣе же свѣдующему въ кулинарномъ искусствѣ лицу необходимо дать и большее вознагражденіе.

Признавая такое положеніе заслуживающимъ уваженія, ПОСТАНОВИЛИ: На жалованье поварихъ ассигновать вмѣсто 180 руб. 240 рублей (ст. 3), помощницѣ же ея вмѣсто испрашиваемыхъ 160 руб. (ст. 4) оставить жалованье въ прежнемъ размѣрѣ—120 рублей.

Назначая жалованье поварихъ въ большемъ, противъ прежняго, размѣрѣ, Съѣздъ проситъ Совѣтъ и вчастности

г. Начальницу училища обратить особенное вниманіе на приготовленіе пищи для воспитанницъ и вмѣнить эконому и надзирательницѣ за кухней въ обязанность со всею тщательностью исполнять свои служебныя обязанности и усилить надзоръ за приготовленіемъ кушаній.

Второму швейцару вмѣсто испрашиваемыхъ 192 руб. (ст. 8) оставить жалованье въ прежнемъ размѣрѣ—120 руб.

Внесенную въ смѣту сумму 1824 руб. (ст. 23) на содержаніе прислуги пищею принять съ тѣмъ, чтобы на средства эти приобретались пищевые продукты и пища для прислуги готовилась бы въ кухнѣ училища, а не выдавались бы деньги эти дополнительно къ жалованью служащимъ по мѣсячно на руки.

За сокращеніемъ смѣты по указаннымъ статьямъ, расходъ по сему отдѣлу принять въ суммѣ 5990 рублей.

V.

Въ три часа дня засѣданіе Съѣзда объявлено закрытымъ, слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

№ 4444. 8 Юля 1910 г. По ст. II: постановленіе, какъ не имѣющее основаній въ законѣ, не утверждается. Въ установленіи платы за годовой урокъ надлежитъ руководиться не благожелательствомъ или произволомъ, а примѣняться къ существующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ высшей духовно-учебной власти, которая и установила опредѣленные оклады жалованья преподавателямъ изъ лицъ, имѣющихъ ученую степень кандидата или магистра, съ одной стороны, и не имѣющихъ этой степени съ другой. Въ остальномъ журналъ утверждается.

Епископъ Митрофанъ.

Журналъ № 8-й.

1910 года, Юля мѣсяца 5-го дня вечернее засѣданіе открыто въ 6 часовъ вечера.

I.

Разсмотрѣніе смѣты Епархіального женскаго училища (продолженіе).

Продолжено разсмотрѣніе смѣты Епархіального женскаго училища на 1911 годъ.

§ 3. Пищевое содержаніе.

По смѣтѣ на 1911 годъ расходъ на пищевое содержаніе выразился въ суммѣ 18478 руб. 90 коп. По прочтеніи сего параграфа и всестороннемъ обсужденіи Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: ввиду полной невозможности уяснить мотивы смѣтныхъ назначеній по каждой статьѣ этого параграфа, такъ нѣтъ въ смѣтѣ обстоятельныхъ поясненій признать постатейное разсмотрѣніе бесполезнымъ и сумму 18478 руб. 90 к. на пищевое содержаніе принять полностью.

§ 4. Одежда, бѣлье и обувь.

Общій итогъ по этому параграфу выразился въ цифрѣ 3827 руб. 48 коп.

При разсмотрѣніи сего параграфа ничего недоумѣннаго не встрѣчено и поясненій въ смѣтѣ никакихъ нѣтъ, а потому ПОСТАНОВИЛИ: сумму 3827 рублей 48 коп. на одежду, бѣлье и обувь принять полностью.

§ 5. Фундаментальная бібліотека и ученическая и физическій кабинетъ.

Общій итогъ сего параграфа 530 руб. 55 коп. Смѣта на бібліотеки фундаментальную и ученическую и физическій кабинетъ на 1911 годъ противъ смѣты на эти предметы на 1910 годъ увеличена на 95 руб. 55 коп. Увеличеніе объясняется тѣмъ, что по ст. 7 § 5 на приобрѣтеніе книгъ для фундаментальной бібліотеки смѣтнаго назначенія на 1910 г. не было, а на 1911 годъ испрашивается 70 руб. 55 коп. Противъ этой статьи въ смѣтѣ на 1911 годъ сдѣлано поясненіе слѣдующаго содержанія: „Вносятся вслѣдствіи ограниченности ежегоднаго ассигнованія суммъ на этотъ предметъ“. Кроме того въ докладѣ на имя Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища по этому поводу преподавателей училища Н. Младова и П. Важева говорится, что потребность въ книгахъ въ настоящее время чувствуется весьма значительная. При докладѣ приложенъ списокъ болѣе необходимыхъ книгъ для училища.

ПОСТАНОВИЛИ: сумму 530 руб. 55 коп на бібліотеки фундаментальную и ученическую и на физическій кабинетъ принять полностью.

§ 6. Безмездная бібліотека, учебныя пособия и письмен-

ныя принадлежности для пользующихся полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ.

Смѣта по этому параграфу въ общемъ итогѣ выразилась въ суммѣ 527 руб. 65 коп.

При разсмотрѣніи § 6 Съездомъ обращено вниманіе на ст. 17 переплеть книгъ безмездной бібліотеки. На 1910 годъ ассигнованія и расхода на сей предметъ не было, на 1911 годъ испрашиваются 75 рублей, причемъ никакихъ поясненій ни по этой, ни по другимъ статьямъ этого параграфа въ смѣтѣ нѣтъ.

ПОСТАНОВИЛИ: расходъ на переплеть книгъ весьма нужный: сумму 527 руб. 65 коп. принять полностью.

§ 7. Рукодѣльный классъ и рисовальный. Общая сумма на рукодѣльный и рисовальный классы по смѣтѣ 200 руб. Съездомъ принята полностью. При этомъ Съездъ выразилъ желаніе, чтобы ежегодно Епархіальному Съезду духовенства представлялась отчетность въ израсходованіи, какъ этихъ ассигнуемыхъ духовенствомъ суммъ, такъ и суммъ, выручаемыхъ отъ продажи работъ ученицъ.

§ 8. Канцелярія.

На содержаніе канцеляріи по смѣтѣ испрашивается въ общемъ итогѣ 375 руб. 17 коп. По предложенію о Предсѣдателя смѣта по § 8-му прочтена по-статейно. При чтеніи обращено вниманіе на статьи 41, 42 и 43, въ которыхъ испрашивается на составленіе и переписку отчета по экономической части 75 рублей, печатаніе отчета по экономической части 20 руб. и на плату за составленіе различныхъ смѣтъ 30 руб., а всего 125 руб. Въ смѣтѣ пояснено: вносится на случай:

а) если не будетъ принято ассигнованіе въ 300 руб. испрашиваемое по ст. 12 §-фа 1-го и

б) если не будетъ принято ассигнованіе, въ 420 руб. и 300 руб., испрашиваемое по ст. 11 и 12 § 1^а. Принимая во вниманіе, что по означеннымъ въ поясненіи смѣты статьямъ 11 и 12 настоящимъ Съездомъ постановлено увеличить вознагражденіе дѣлопроизводителю Совѣта на 60 руб. и ему же ассигновать другіе 60 руб. на наемъ второго пис-

ца на время, когда одинъ писецъ не можетъ исполнить переписку по канцеляріи,

Съѣздъ постановилъ: Смѣту, за исключеніемъ 125 руб., выражающуюся въ суммѣ 250 руб. 17 коп., принять.

§ 9. Образцовая школа.

Сумма по сему параграфу увеличена противъ смѣты на 1910 годъ на двадцать пять рублей (25). Увеличеніе показано по ст. 4 на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и пр. Въ виду важности статьи для школьнаго дѣла, ПОСТАНОВИЛИ: Смѣту въ суммѣ 818 рублей, включая въ нихъ пособіе на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при училищѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, въ количествѣ пятисотъ рублей, принять.

§ 10. Церковныя потребности.

Общій итогъ по сему параграфу въ количествѣ 263 руб. ПОСТАНОВИЛИ: принять.

§ 11. Содержаніе больницы.

Сумму въ количествѣ 410 руб. въ итогъ сего §, съ уменьшеніемъ противъ ассигнованія на 1910 годъ на 128 рублей, ПОСТАНОВИЛИ: принять.

§ 12. Отопленіе, освѣщеніе и страхованіе зданій.

Общая сумма въ количествѣ 3045 руб. 28 коп. постановленіемъ Съѣзда принимается.

При разсмотрѣніи оказалось, что ассигнованіе по сему § на 1911 годъ противъ ассигнованія на 1910 годъ уменьшилось на 527 руб. Уменьшеніе это объясняется пониженіемъ цѣнъ на дрова за сажень—въ смѣтѣ на 1910 годъ 5 р. 80 к., въ смѣтѣ же на 1911 г. 4 руб. 90 к. и на керосинъ съ 1 р. 80 к. до 1 р. 70 к. за пудъ.

§ 13. Хозяйственные расходы.

Общая сумма 2843 руб.

По разсмотрѣніи смѣты по § 13 и объясненій къ ней, ПОСТАНОВИЛИ: Сумму 2843 руб. принять полностью.

§ 14. Содержаніе прачешной.

Сумма по содержанію прачешной въ количествѣ 234 руб. 20 коп. по постановленію Съѣзда принята полностью.

§ 15. Содержаніе конюшни.

Общая сумма въ количествѣ 339 руб. 50 коп. въ ст. 6

ремонтъ экипажей и 10 заведеніе водовозки сокращена на 25 руб. и ПОСТАНОВЛЕНО: за исключеніемъ 25 руб., сумму на содержаніе конюшни въ количествѣ 314 руб. 50 коп. принять.

§ 16. Непредвиденные расходы.

Сумма смѣты общая 400 руб. сокращена по ст. 3 на 50 руб. и исключена ст. 4—50 руб. всего на 100 руб. При обсужденіи § 16-го смѣты обращено вниманіе на ст. 2 на лѣченіе заболѣвшихъ служащихъ лицъ и обсужденъ вопросъ: кто долженъ пользоваться суммами по сей статьѣ:

ПОСТАНОВИЛИ: сумму въ 300 р. принять съ тѣмъ, чтобы расходомъ по сей 2 ст. сего § пользовались только тѣ лица изъ педагогическаго персонала, которыя состоятъ на службѣ исключительно только при Епархіальномъ Училищѣ.

На всѣ расходы по Епархіальному женскому Училищу по смѣтѣ на 1911 годъ испрашивалось 57847 рублей 53 к., а постановленіями настоящаго Съѣзда принято 57105 руб. 53 коп. Слѣдовательно смѣта сокращена на 743 руб.

По сравненію съ ассигнованіями на 1910 годъ увеличена на 1963 руб. 38 коп.

Въ виду предстоящихъ занятій предполагаемой Предъ-Съѣздной Комиссіи желательно точно установить срокъ представленія Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго Училища смѣты.

ПОСТАНОВИЛИ: Срокомъ представленія смѣты считать 1-е Мая, при чемъ высказано пожеланіе, чтобы смѣта предварительно печаталась въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

Объ удовлетвореніи жалованіемъ Преподавателя Училища П. П. Сребрянскаго.

По рассмотрѣніи смѣты депутатъ о. Михайль Сушковъ, состоящій Членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища, просилъ Съѣздъ дать ему, а черезъ него и самому Совѣту разъясненія по вопросу объ удовлетвореніи жалованіемъ состоящаго при училищѣ преподавателемъ Русской Гражданской Исторіи П. П. Сребрянскаго, Секретаря мѣстной Духовной Консисторіи. Г. Сребрянскій допущенъ къ

„Особое приложение къ № 32 Епархiальныхъ Вѣдомостей“.

Дневникъ посѣщенiя Его Преосвященствомъ заводовъ Невьянскаго, Быньговскаго и Шуралинскаго.

Прибывъ въ Невьянскiй заводъ 5-го Августа около 12 часовъ дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскiй и Ирбитскiй, первую обзрѣлъ Преображенскую церковь. Это обширный пятипрестольный храмъ, отличающiйся благолѣпiемъ, содержимый въ достодолжномъ порядкѣ и чистотѣ. Общее прiятное впечатлѣнiе нѣсколько портится лишь внутреннимъ видомъ боковыхъ алтарей, загроможденныхъ устроенными въ этихъ алтаряхъ шкафами для храненiя облаченiй, какими-то сундуками и т. п. вещами, мѣсто которымъ совсѣмъ не въ алтаряхъ.

Церковные документы за текущiй годъ найдены въ исправности, за исключенiемъ второго экземпляра метрической книги, который оказался не веденнымъ, что объяснено позднимъ полученiемъ (въ Юлѣ мѣсяцѣ) книги изъ Духовной Консисторiи, въ которую книга эта была возвращаема для исправленiя нумерацiи.

При церкви существуетъ подъ управленiемъ особаго регента Н. А. Сивкова небольшой хоръ пѣвчихъ, пѣнiе котораго вполне можетъ быть названо церковнымъ.

Преосвященный епископъ Митрофанъ по обзрѣнiи церкви сказалъ собравшимся во множествѣ прихожанамъ назидательное слово, содержанiе котораго кратко изложено въ особой статьѣ, посвященной 200 л. юбилею храма, и, по благословенiи народа, отбылъ изъ храма.

Въ тотъ же день Владыкою были осмотрѣны въ Невьянскомъ заводѣ двѣ единовѣрческiя церкви Рождество-Богородицкая и Св. Троицкая.

Первая представляетъ собою каменный, однопрестольный храмъ, вполне благоустроенный и довольно помѣстительный. Прихожанъ при церкви считается 1271 человекъ

обоюго пола. Въ нравственномъ отношеніи состояніе прихода, по отзыву причта, удовлетворительное, но особаго рвенія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди среди прихожанъ не замѣчается: въ 1910 г. изъ общаго количества 1271 чел. не бывшихъ у исповѣди считается 963 чел.

Церковные документы за текущій годъ найдены всѣ въ исправности.

Прослушавъ краткое молебное пѣніе, Архипастырь сказалъ собравшимся единовѣрцамъ краткое слово, въ которомъ говорилъ приблизительно слѣдующее: невольно встаетъ въ память все старое, древнее, когда входилъ въ этотъ храмъ, видишь старыя иконы, слышишь старинное пѣніе... И эта древность имѣетъ свое значеніе для каждаго христіанина, она въ высокой степени достойна уваженія. Но все же древность эта не должна имѣть того значенія, чтобы ради нея оставлять главное.

Выяснивъ значеніе обрядовъ, Владыка увѣщевалъ своихъ слушателей вникать въ смыслъ обрядовъ, тотъ духъ, выраженіемъ котораго они служатъ, соблюдать догматы вѣры, любить Христа и стремиться жить согласно Его ученія, распиная свою плоть со страстями и похотями. Блаженны вы, говорилъ въ заключеніе Владыка, что любовь къ старому не удалила васъ отъ Церкви Божіей, какъ это случилось съ другими ревнителями старины. Продолжайте впредь пребывать съ нею въ мирѣ, ибо внѣ ея нѣтъ спасенія. Божіе благословеніе да будетъ съ вами.

Второй единовѣрческій храмъ, посѣщенный Владыкою, каменный двухпрестольный, построенный на мѣстѣ сгорѣвшей старообрядческой часовни въ 1850—1853 г.г. по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го за счетъ Государственной казны. Въ минувшемъ 1909 году храмъ этотъ капитально отремонтированъ какъ внутри, такъ и снаружи, на средства церковнаго старосты Ив. Зах. Карпова, и теперь выглядитъ такъ, какъ будто бы только что построенъ: все въ немъ блеститъ свѣжестью и чистотой.

За правымъ клиросомъ въ этой церкви находится икона Св. Николая Чудотворца, которая была спасена при пожарѣ, уничтожившемъ старообрядческую прежнюю часовню. Эта икона почитается одинаково всѣми—и право-

славными и единовѣрцами и старообрядцами. Послѣдніе приносятъ въ церковь свои свѣчи, зажигаютъ ихъ предъ этою иконою и молятся предъ нею по своимъ старопечатнымъ до-Никоновскимъ книгамъ.

Прихожанъ при церкви 324 чел. обоого пола. Изъ нихъ не бывшихъ у исповѣди въ 1910 г. обоого пола 243 чел., а потому и про этихъ прихожанъ нельзя сказать, чтобы они были ревностны въ исполненіи долга исповѣди, хотя, по свидѣтельству причта, въ воскресные и праздничные дни ходятъ въ церковь исправно и усердно.

Посѣщеніе старообрядческой часовни.

Во время пребыванія Его Преосвященства въ Св.-Троицкой церкви ему было передано приглашеніе часовенныхъ старообрядцевъ посѣтить ихъ часовню, находящуюся недалеко отъ Св.-Троицкой единовѣрческой церкви. Принявъ это приглашеніе, Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ и поспѣшилъ къ ожидавшимъ его старообрядцамъ. Здѣсь ожидала его громадная толпа народа, наполнившая собою не только часовню и ограду при ней, но и занявшая собою значительную часть площади предъ часовнею. Дорога, по которой предстояло пройти Архипастырю, была устлана коврами, тянувшимися непрерывною лентою чрезъ всю ограду вплоть до самаго амвона часовни. Встрѣченный почтительными поклонами, Владыка при полномъ молчаніи толпы прослѣдовалъ въ часовню, взошелъ на амвонъ и обратился къ народу, сказалъ прочувствованное слово.

Благодарю васъ за то, что вы пригласили меня посѣтить домъ молитвы вашей. Когда я услышалъ ваше приглашеніе, то невольно всталъ въ памяти моей евангельскій рассказъ о томъ, какъ одинъ человекъ, соблюдшій всѣ заповѣди, однажды спрашивалъ Христа Спасителя, что сотворивъ, животь вѣчный наслѣдствую? „Еще единаго не докончилъ еси“—отвѣтилъ ему Христосъ: Елика имаши, продаждь и раздай нищимъ, и имѣти имаши сокровище на небеси... Онъ же слышавъ сіе, прискорбенъ бысть: бѣ бо богатъ зѣло“... (Лук. 18, 22—24). Отошелъ со скорбію потому, что былъ богатъ и дорожилъ богатствомъ своимъ, пото-

му, что не зналъ истинной цѣны этому богатству. Правильный взглядъ на богатство можно имѣть только тогда, когда будешь смотрѣть на него съ точки зрѣнія душевнаго спасенія. Помогаетъ тебѣ это богатство пріобрѣтать для души своей небесное царствіе, оно дѣйствительно цѣнно для тебя, если же нѣтъ, то значить оно не имѣетъ для тебя никакой цѣнности, ибо цѣль земнаго житія нашего та, чтобы спасти душу свою.

Вотъ и у васъ есть свое богатство, которымъ вы дорожите—это священные ваши богослужебные обряды и обычаи, древнія книги, иконы. Но можно ли считать это богатство довлѣющимъ и спасительнымъ? Думаете ли этимъ однимъ спастись? Не преувеличиваете ли вы,—говорю не обличая, а съ любовью,—не преувеличиваете ли вы это свое богатство и не напрасно ли полагаете въ немъ надежду спасенія? Не слѣдуетъ ли вамъ пересмотрѣть то, что вы считаете цѣннымъ сокровищемъ своимъ, и можетъ быть вы увидѣли бы, что это уже не сокровище, а нѣчто ошибочно за него принятое.

Правда, вамъ дороги ваши обряды, ваши книги и проч., ибо они плодъ вѣковой привычки, но что само по себѣ они представляютъ? Неужели они сами по себѣ спасительны? Нѣтъ, они только тогда спасительны, когда мы имѣмъ вѣру истинную; вѣруемъ, какъ св. Церковь заповѣдала намъ, во Отца и Сына и Св. Духа, вѣруемъ во Св. Соборную Апостольскую Церковь, вѣруемъ въ спасительную силу всѣхъ семи таинствъ, совершаемыхъ законнымъ, отъ Христа поставленнымъ священствомъ—вѣруемъ во все, что изложено въ Символѣ Вѣры... Вотъ чѣмъ спасаемся. Внѣшніе обряды служатъ лишь выраженіемъ истинъ вѣры. Если правильно выражаютъ они эти истины, Св. Церковь пріемлетъ ихъ. Потому, если кто вѣритъ во Св. Троицу и въ знакъ этой вѣры крестится тремя перстами, Св. Церковь благословляетъ этотъ обрядъ. Равнымъ образомъ, если кто признаетъ два естества во І. Христѣ и въ знакъ вѣры своей крестится двуперстно, Св. Церковь не возбраняетъ и этотъ обрядъ, ибо вѣрующій во св. Троицу, вѣритъ и въ два естества Господа І. Христа и наоборотъ. Казалось бы изъ—за чего же тутъ раздѣляться? А между тѣмъ это раздѣленіе суще-

ствуешь. Обряды старообрядцевъ освящены древностью, но сами по себѣ они спасти ихъ не могутъ, ибо спасеніе возможно только для находящихся во св. Церкви, а двухъ истинныхъ Церквей быть не можетъ, ибо истина одна. Обряды имѣютъ цѣнность только для тѣхъ, кто находится въ любви и согласіи со св. Церковью.

Попросивъ старообрядцевъ остановить свое вниманіе на слышанномъ, поразмыслить надъ нимъ и еще разъ отблагодаривъ ихъ за привѣтливое приглашеніе, Владыка оставилъ часовню.

Послѣ посѣщенія часовни Владыка выѣхалъ въ Выньговскій заводъ, отстоящій въ 6 вер. отъ Невьянскаго завода. Все время шелъ, непереставая, дождь, лошади съ трудомъ тащили экипажи по размокшему глинистому грунту дороги. Въ 4 часа по полудни прибыли въ Выньги, когда—то очень богатое селеніе, славившееся хорошою добычею золота, а нынѣ захирѣвшее. Теперь о быломъ богатствѣ жителей напоминаютъ лишь большіе, выстроенные „по городскому“, дома, наполовину заколоченные, начинающіе разваливаться, да величественный, каменный храмъ, построенный въ 1796 году владѣльцемъ заводовъ Невьянскихъ П. С. Яковлевымъ. Настоятель храма свящ. Дягилевъ рассказываетъ, что староста церкви Яковъ Никичъ Сухаревъ имѣлъ копію съ ордера предписанія владѣльца П. С. Яковлева, даннаго въ 1788 году Невьянскому управляющему Суслову. Въ этомъ ордерѣ Яковлевъ между прочимъ писалъ управляющему: „если можно, отлей въ Выньги церковь чугунную во имя Святителя Христова Николая. Но если это нельзя сдѣлать, устрой храмъ тамъ на славу, ничего не жалѣй“. И дѣйствительно Выньговскій Николаевскій храмъ построенъ „на славу“ прочно и хорошо. Прихожанъ при храмѣ числится обоего пола 3049 чел. Изъ нихъ 1841 чел. не исполнили долга исповѣди въ 1910 г. Церковные документы ведутся исправно. При обзорѣни церкви Владыкою было сказано назидательное слово. Рассказавъ исторію наступающаго праздника Преображенія, Преосвященный объяснилъ то значеніе, какое имѣло это событіе для св. апостоловъ, затѣмъ, обративъ вниманіе слушателей на то, что событіе это произошло во время молитвы, выяснилъ значеніе и силу молитвы для души человѣка.

Послѣ обозрѣнія православнаго храма Владыка посѣтилъ единовѣрческій храмъ, построенный въ честь Казанской Божіей Матери. Исторія этого храма такова. Съ 1795 г. въ Быньговскомъ селеніи существовала деревянная старообрядческая часовня, которая по Высочайшему повелѣнію въ 1847 г. была передана единовѣрцамъ. На мѣстѣ этой часовни единовѣрцами въ 1852 г. былъ заложенъ каменный однопрестольный храмъ, освященный въ 1871 г. Черезъ два года послѣ этого—6 Марта 1873 г. храмъ этотъ въ верхней части своей обгорѣлъ. На ремонтъ его было отпущено пособіе отъ казны. Вторичное освященіе храма было въ 1885 г. Самостоятельный приходъ открытъ въ 1899 г. Прихожанъ при немъ числится всего 292 чел., изъ нихъ въ 1910 г. только 72 чел. были у исповѣди и св. причастія. Храмъ бѣдный. Метрическія книги ведутся исправно. Богослужебнаго журнала и лѣтописи храма нѣтъ.

Послѣ краткаго молебнаго пѣнія Владыкою преподано благословеніе всѣмъ немногочисленнымъ прихожанамъ, собравшимся въ церковь, послѣ чего Владыка выѣхалъ въ въ Невьянскій заводъ, остановившись по пути на нѣсколько минутъ въ домѣ священника православнаго храма..

6-го Августа Его Преосвященствомъ совмѣстно съ г. Начальникомъ губерніи В. А. Лопухинымъ была совершена поѣздка въ Шуралинскій заводъ для обозрѣнія Шуралинскаго Александро-Невскаго храма. Маленькій храмъ (въ заводѣ строится новый) не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся встрѣтить именитыхъ гостей, а потому большая половина народа стояла подъ открытымъ небомъ на площади.

Прибывшихъ Его Преосвященство и Его Превосходительство встрѣтили староста церкви поднесеніемъ „хлѣба соли“, а настоятель священникъ Алексѣй Бирюковъ соотвѣствующею рѣчью.

Послѣ краткаго молебствія и провозглашенія обычнаго многолѣтія Владыка сказалъ поученіе приблизительно слѣдующаго содержанія: „Въ нынѣшній праздникъ Славнаго Преображенія Господня своевременно напомнить вамъ, бр., слѣдующее наставленіе апостола: Не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего.

Остановлю ваше вниманіе на этомъ наставленіи. Что оно значить? Что это за вѣкъ сей, съ которымъ не нужно сообразоваться? Это тотъ вѣкъ, который ограничивается лишь одною земною жизнью. Сообразующіеся съ нимъ все свое вниманіе сосредоточиваютъ только лишь на одной земной жизни, не думая о жизни небесной, не вспоминая о томъ времени, когда позовутъ въ другую жизнь и спросятъ у нихъ, что приготовили они для этой другой жизни. Для такихъ людей есть опасеніе найти душевную погибель свою. Да такъ оно и будетъ на страшномъ Судѣ Божиимъ, когда явится Господь судити живыхъ и мертвыхъ, когда послѣдуетъ сначала раздѣленіе на овецъ и козлищъ, а затѣмъ и приговоръ. О, да не услышитъ никто изъ насъ тотъ приговоръ, который будетъ обращенъ къ стоящимъ по лѣвую сторону: Идите отъ Меня, проклятіи, въ огонь вѣчный!.. Дай Богъ услышать намъ другое: благословенніи, наслѣдуйте Царство Небесное.

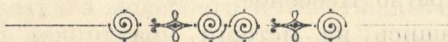
Остановившись на исторіи праздника, Владыка выяснилъ значеніе этого событія для апостоловъ, которые хотя и вѣрили до сего, что Христосъ есть Сынъ Божій, но вѣра ихъ была еще не устойчива и могла поколебаться во время страданій и крестной смерти Его. Чтобы люди, видя это уничтоженіе Его, не усумнились въ томъ, что Онъ есть истинный Богъ, Христосъ явилъ ученикамъ Славу Свою. Во время молитвы просіяло Его Божество и весь видъ Его преобразился.

Вспоминая въ нынѣшній день событіе Преображенія, необходимо всѣмъ изъ этого воспоминанія извлечь для себя пользу. Теперь особенно увеличилось число людей, которые сообразуются вѣку сему, живутъ одною земною жизнью и даже совсѣмъ не признаютъ Бога. Но намъ нужно помнить, что всѣ мы здѣсь на землѣ только странники и пришельцы, а отечество наше на небѣ. Идя туда, намъ необходимо заботиться о нравственномъ преображеніи своемъ, къ которому призываетъ насъ и апостоль, говоря преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего. „Пусть преобразуется умъ, и вы станете сами преобразоваться, дѣлаться лучше. Научитесь смотрѣть на все земное съ точки зрѣнія пользы для душевнаго спасенія, и тогда весь міръ будетъ для васъ книгою, въ которой вы будете читать о Богѣ и Его премудрости, и сами

станете все совершать съ мыслью о Богѣ и тѣмъ приобрѣтать себѣ сокровище небесное.

Свою рѣчь Владыка закончилъ такъ: „это наставленіе свое вамъ я закончу, напоминачіемъ о необходимости для насъ преображаться, исправляться, становиться лучше, выше, чище нравственно чрезъ тайнство покаянія. Если такъ будете поступать, то тѣ огорченія, которыя часто испытываете вы вслѣдствіе излишняго пристрастія ко всему земному, для васъ утратятъ свою горечь и въ вашихъ сердцахъ водворится миръ“.

Благословивъ народъ, Его Преосвященство съ г. Начальникомъ губерніи посѣтили квартиру мѣстнаго священника и затѣмъ отбыли въ Невьянскъ на юбилейныя чтенія, происходившія въ Невьянскомъ Преображенскомъ храмѣ, а оттуда прослѣдовали на вокзалъ и съ поѣздомъ желѣзной дороги въ 11 часовъ возвратились въ Екатеринбургъ.



О преподаваніи начальныхъ религіозныхъ понятій въ первомъ отдѣленіи народныхъ училищъ ¹⁾.

Въ интеллигентной христіанской семьѣ, не потерявшей вѣры въ Бога и евангельскихъ началъ жизни, религіозное воспитаніе дѣтей начинается рано. Лишь только ребенокъ начинаетъ понимать окружающее, въ душѣ его стараются пробудить религіозное сознаніе и поселить христіанское настроеніе. Добрая мать и няня обращаютъ его вниманіе на икону, приучаютъ полагать на себѣ крестное знаменіе и дѣлать поклоны предъ иконою. Въ дальнѣйшемъ ему внушаютъ, что Богъ есть всемогущій Творецъ неба и земли, безъ помощи Котораго нельзя начинать и кончать дня, Который помогаетъ во всемъ добромъ и старому и малому, и богатому и бѣдняку, здоровому и больному, Который все ви-

¹⁾ *Примѣчаніе.* Эту статью, а равно и 2 раньше напечатанныя бесѣды (см. № 31-й) о Ландышева, мы особенно рекомендуемъ вниманію лицъ, ищущихъ поставленія въ санъ діакона, въ виду опредѣленія Св. Синода, состоявшагося по поводу журналовъ чрезвычайнаго собранія Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ (см. Колоколъ № 1315).

дить и все знаетъ и безъ воли Котораго и волосъ съ чело-
вѣческой головы не спадеть. Свои христіанскія внушенія
добрая мать подкрѣпляетъ и примѣромъ собственной мо-
литвы, и соблюденіемъ церковныхъ установленій и другими
средствами, напр. сообщеніемъ ребенку такихъ разсказовъ,
священно-историческихъ и бытовыхъ, или такихъ художест-
венныхъ произведеній (стихотвореній), которыя укрѣпляютъ
религіозное чувство.

Взлелѣянный на такой религіозной почвѣ, ребенокъ
подрастаетъ, учится грамотѣ и поступаетъ въ школу, сред-
нюю или низшую,—поступаетъ подготовленнымъ къ систе-
матическому воспріятію уроковъ Закона Божія.

Къ сожалѣнію, въ наше печальное время, когда мно-
гіе интеллигентные родители относятся къ религіи отрица-
тельно или индеферентно, во многихъ семьяхъ указанной
подготовки не бываетъ. Что же касается простыхъ людей,
то здѣсь и ожидать ея нельзя при духовной темнотѣ са-
михъ родителей. Всѣмъ законоучителямъ народныхъ учи-
лищъ хорошо извѣстно, что поступающія въ школу христі-
анскія дѣти сплошь и рядомъ не имѣютъ никакихъ рели-
гіозныхъ представленій, не знаютъ ни одной молитвы и да-
же не умѣютъ перекреститься.

Въ виду сего, начальная народная школа по-необходи-
мости должна начинать религіозное обученіе и воспитаніе
съ сообщенія своимъ питомцамъ религіозныхъ понятій, со-
ставляющихъ основу нашей христіанской вѣры.

Я всегда рекомендовалъ о. о. законоучителямъ такое
начало, но, къ сожалѣнію, они, преслѣдуя выполненіе уста-
новленной программы, удѣляютъ очень мало вниманія сооб-
щенію начальныхъ религіозныхъ понятій, вслѣдствіе чего
преподаваніе ихъ отличается механичностью и не имѣетъ
религіозно-воспитательнаго значенія.

Однако, не всѣ о. о. законоучители поступаютъ такъ.
Нѣкоторые сообщаютъ дѣтямъ начальныя религіозныя по-
нятія обстоятельно, и ученики ихъ на предлагаемыя по
содержанію этихъ понятій вопросы отвѣчаютъ самостоятель-
но, связною рѣчью и пониманіемъ. Предлагаемая ниже
программа составлена, по моей просьбѣ, однимъ изъ та-

кихъ законоучителейъ еще въ 1907 году, *) но, вслѣдствіе массы лежащей на мнѣ работы, я имѣю возможность познакомиться съ нею о. о. законоучителейъ и преподавателей Закона Божія только сейчасъ, причемъ считаю нужнымъ высказать, что ее нужно разсматривать, какъ опытъ систематизаціи тѣхъ религіозно-нравственныхъ понятій, сообщеніе коихъ необходимо въ первый годъ школьнаго обученія.

Программѣ о. законоучительъ предпосылаетъ краткую объяснительную записку слѣдующаго содержанія:

„При преподаваніи Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи необходимо прежде изученія молитвъ ознакомить дѣтей на предварительныхъ бесѣдахъ съ элементарными религіозно-нравственными понятіями. Бесѣды ведутся по вопросно-отвѣтной формѣ: вопросы предлагаются учащимся въ доступныхъ ихъ пониманію выраженіяхъ; отвѣты требуются отъ учащихся по-возможности полные, ясные и опредѣленные. Прежде всего, дѣти знакомятся съ названіемъ нашей вѣры. Слово христіанинъ употребляется иногда и въ обыкновенныхъ разговорахъ, а наименованіе „православные христіане“ нерѣдко слышится въ церковныхъ поученіяхъ. Поэтому дѣти безъ особаго затрудненія даютъ отвѣтъ на вопросъ: какъ мы называемся по вѣрѣ? На вопросъ: почему мы называемся православными христіанами?—дѣти отвѣчаютъ легко, ибо въ содержаніи вопроса уже заключается и отвѣтъ.—Далѣе, большая часть учащихся знаетъ, что родители при появленіи на свѣтъ младенца прежде всего заботятся крестить новорожденнаго, или, по выраженію послѣднихъ, „вести его въ христіанскую вѣру“; знаютъ также многіе изъ дѣтей и видали, какъ совершается крещеніе и кто при немъ присутствуетъ. Поэтому вопросы: съ какого времени мы становимся христіанами, какія обязанности воспріемниковъ и какое значеніе имѣетъ ношеніе натѣльнаго креста,—не представляются дѣтямъ трудными для отвѣтовъ“.

„Понимая вѣру въ смыслѣ живой и твердой увѣренности въ существованіи невидимаго, какъ бы видимаго, дѣ-

*) Законоучителемъ Покровскаго нар. училища, Екатеринбургскаго уѣзда, о. Александромъ Поповымъ, нынѣ, если не ошибаюсь, священникомъ села Ново-Песковскаго, Шадринскаго уѣзда.

тѣмъ сообщаются понятія о Богѣ и св. ангелахъ, какъ главныхъ и основныхъ предметахъ нашей вѣры. При бесѣдѣ о Богѣ даются свѣдѣнія о Богѣ, какъ Творцѣ міра и Промыслителѣ. Одновременно съ объясненіемъ общихъ свойствъ Божіихъ сообщаются дѣтямъ свѣдѣнія о безсмертности души, о цѣли и назначеніи земной жизни, о силахъ и способностяхъ человѣка.—При бесѣдѣ объ ангелахъ, обращая особое вниманіе дѣтей на дѣятельность Ангела-Хранителя, внушаются наставленія о достойномъ поведеніи христіанина.—Такъ какъ въ сознаніи дѣтей часто смѣшиваются понятія объ ангелахъ и св. угодникахъ Божіихъ, свѣдѣнія о сихъ послѣднихъ сообщаются отдѣльно. При бесѣдѣ о св. угодникахъ дѣти безъ посторонней помощи называютъ имена особо чтимыхъ, а иные изъ дѣтей даже знаютъ, хотя въ сжатомъ видѣ, о житіи и подвигахъ нѣкоторыхъ особо почитаемыхъ св. угодниковъ“.

„Бесѣдуя о цѣли и значеніи нареченія христіанамъ именъ святыхъ, дѣтямъ даются наставленія о правильномъ признаніи и употребленіи этихъ именъ.—При спрашиваніи учениковъ о тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носятъ, даются свѣдѣнія о томъ, какъ мы должны относиться къ памяти этихъ святыхъ; кромѣ того, дѣтямъ внушается, чтобы каждый изъ нихъ, научившись чтенію, зналъ житіе своего святого, а равно и день памяти его.—По окончаніи бесѣды о святыхъ угодникахъ Божіихъ, дѣлается переходъ къ бесѣдѣ объ иконахъ.—Дѣти знаютъ, что христіанинъ, становясь на молитву, обыкновенно обращается лицомъ къ иконѣ. Не говоря уже о приходскомъ храмѣ, въ каждомъ домѣ у родителей учащихся имѣются иконы. Сами дѣти молятся ежедневно, взирая на иконы. Вслѣдствіе этого, на вопросъ: что такое икона? дѣти въ большинствѣ случаевъ даютъ правильный отвѣтъ.—Такъ какъ изъ предшествующихъ бесѣдъ учащіеся уже имѣютъ познанія о Богѣ и св. ангелахъ, то въ настоящее время, т. е. при бесѣдахъ объ иконахъ, рассказывается о томъ, какъ Богъ—Существо невидимое и непостижимое—являлся людямъ въ различныхъ видахъ: Богъ въ Троицѣ явился Аврааму, Сынъ Божій родился отъ Дѣвы Маріи по наитію Св. Духа и жилъ на землѣ, Духъ Святой при крещеніи Спасителя сошелъ на Не-

го въ видѣ голубя и на апостоловъ—въ видѣ огненныхъ языковъ. Поэтому, хотя мы Существа Божія не видимъ и видѣть не можемъ, изображаемъ Бога въ тѣхъ видахъ, въ которыхъ Онъ открывался людямъ.—Ангелы—духи безплотные—изображаются въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они являлись людямъ, возвѣщая имъ волю Божию.—Святые угодники Божіи, какъ люди, изображаются въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они жили на землѣ.—При бесѣдѣ о различныхъ изображеніяхъ Бога, ангеловъ и св. угодниковъ, дѣти спрашиваются,—гдѣ и какое изображеніе они видѣли; при этомъ наблюдается, чтобы дѣти твердо знали изображенія Бога, ангеловъ и святыхъ и умѣли отличить одно изображеніе отъ другого. Кромѣ того, при бесѣдѣ объ иконахъ необходимо озаботиться о томъ, чтобы дѣти твердо и основательно усвоили то, что они обращаются съ молитвой не къ самой иконѣ, а къ лицу, изображенному на ней. Необходимо также уяснить, можно ли молиться безъ иконы и для чего дана икона? Чтобы представить себѣ того, кто на ней изображенъ.—При объясненіи значенія употребленія восковыхъ свѣчъ и лампадъ, необходимо внушить дѣтямъ, что спасительность жертвы измѣряется не количествомъ ея, а расположеніемъ и усердіемъ христіанина, съ какимъ она приносится. Малая жертва, приносимая отъ честныхъ трудовъ своихъ съ искреннею вѣрою и усердіемъ, высоко цѣнится предъ Богомъ.—Наконецъ, при бесѣдахъ о молитвѣ необходимо научить дѣтей правильному и истовому употребленію внѣшнихъ знаковъ молитвы, а также слѣдуетъ объяснить имъ, какъ нужно вести себя въ храмѣ во время богослуженій, какіе и когда употреблять знаки молитвы. Главное же, бесѣдуя о молитвѣ, должно внушить дѣтямъ, чтобы они правильно читали текстъ молитвъ и никогда не употребляли одной только внѣшней молитвы, какъ не благопристойной и неудобной Богу“.

Самая программа начальныхъ религіозныхъ свѣдѣній— слѣдующая.

1. О вѣрѣ.

„Какъ мы называемся по вѣрѣ? По вѣрѣ мы называемся православными христіанами. Почему мы называем-

ся христіанами? Мы называемся христіанами, потому что вѣруемъ въ Иисуса Христа. Почему мы называемся православными? Мы называемся православными, потому что вѣруемъ въ Иисуса Христа правильно, т. е. вѣруемъ такъ, какъ учитъ насъ вѣровать Св. Церковь. — Съ какого времени мы становимся христіанами? Мы становимся христіанами со времени совершенія надъ нами таинства крещенія. — Въ какомъ возрастѣ обыкновенно крестятъ человѣка? У насъ крестятъ младенцевъ: лишь родится человѣкъ — первая забота родителей — крестить новорожденнаго. — Кто присутствуетъ при крещеніи младенца? При крещеніи присутствуютъ воспріемники — крестный и крестная. — Для чего необходимы при крещеніи воспріемники? Воспріемники поставляются для того, чтобы поручиться за вѣру крещаемаго, и когда онъ выростетъ, обязанность воспріемниковъ научить его православной вѣрѣ. — Для чего на крещаемаго одѣвается бѣлая рубашка (сорочка) и крестъ? Сорочка одѣвается въ знакъ чистоты, а крестъ въ знакъ того, чтобы крещенный всегда памятовалъ, что вѣруетъ онъ въ Иисуса Христа, распятаго на крестѣ за наши грѣхи.

II. О Богѣ.

„Какое мы имѣемъ понятіе о Богѣ? Богъ есть Духъ. — Почему Богъ называется Духомъ? Богъ называется Духомъ, потому что онъ не имѣетъ ни тѣла, ни костей и видѣть Его невозможно. — Въ Одного Бога мы вѣруемъ или признаемъ нѣсколько боговъ? Мы вѣруемъ въ Одного Бога по Существо, но Троичнаго въ Лицахъ. Какъ называются Лица Святой Троицы? Первое Лицо — Богъ Отецъ, Второе — Богъ Сынъ и Третье — Богъ Духъ Святой, — всѣ три Лица — Троица Единосущная и нераздѣльная. — Какъ иначе называется Второе Лицо Пресвятой Троицы? Второе Лицо Пресвятой Троицы называется Сыномъ Божиимъ, Иисусомъ Христомъ и Спасителемъ. — Какія свойства Божіи общія, т. е. принадлежащая всѣмъ Тремъ Лицамъ? Богъ — вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, всемогущій, вездѣсущій. Почему Богъ называется вѣчнымъ? Богъ называется вѣчнымъ, потому что Онъ всегда былъ, есть и будетъ; не было времени, когда бы не существовало Бога, Богъ всегда существуетъ. — Вѣчно

ли живеть человѣкъ? Нѣтъ, человѣкъ живеть не вѣчно; было время, когда не было насъ, и будетъ время, когда мы умремъ.—Что такое смерть человѣка? Смерть есть разлученіе души отъ тѣла человѣка: человѣкъ умираеть тѣломъ, а душа безсмертна. Нивсегда ли душа оставляетъ тѣло человѣка? Нѣтъ не навсегда; мы вѣруемъ, что души умершихъ людей снова соединятся съ тѣлами—во всеобщее воскресеніе мертвыхъ, потому и умершіе называются иначе усопшими, т. е. уснувшими. Почему молятся объ усопшихъ? Молятся объ усопшихъ потому, чтобы Богъ простилъ грѣхи ихъ; человѣкъ во время своей жизни земной много и часто грѣшитъ и не успѣваетъ покрывать грѣховъ своихъ добрыми дѣлами, а иногда и раскаиваться въ грѣхахъ своихъ.—Когда нужно особенно молиться объ умершихъ? Молиться объ умершихъ особенно нужно за литургіей и въ нарочито установленные Св. Церковію, такъ называемые, родительскіе дни.—Почему Богъ называется всеблагимъ? Богъ называется всеблагимъ, потому что Онъ сотворилъ насъ и заботится о насъ несравненно больше, чѣмъ родной отецъ о своихъ дѣтяхъ. Богъ всѣмъ намъ желаетъ одного только добра, Богъ желаетъ, чтобы всѣ мы спаслись и наслѣдовали жизнь вѣчную.—Что человѣкъ чаще творить—доброе или злое? Человѣкъ больше склоненъ къ совершенію худыхъ дѣлъ, но нужно молиться и просить Бога, чтобы Онъ помогаль намъ творить добрыя дѣла и избѣгать и воздерживаться отъ худыхъ.—Почему Богъ называется всевѣдущимъ, или всезнающимъ? Богъ называется всевѣдущимъ, потому что Онъ все знаетъ; знаетъ то, что было, есть и будетъ; знаетъ не только наши дѣла, но наши мысли и тайныя желанія; почему и должно избѣгать худыхъ мыслей и дурныхъ желаній.—Можетъ ли человѣкъ знать все? Нѣтъ, умъ человѣка ограниченъ, познанія человѣка весьма ничтожны.—Почему Богъ называется всемогущимъ? Богъ называется всемогущимъ, потому что Онъ сотворилъ міръ и все, что въ мірѣ, все содержитъ въ Своей власти и всѣмъ управляетъ.—Почему Богъ называется вездѣсущимъ? Богъ называется вездѣсущимъ, потому что Онъ вездѣ находится въ одно и то же время. Гдѣ мѣсто особеннаго присутствія Божія? Богъ особенно присутствуетъ на небѣ и на землѣ въ христіанскомъ

храмъ.—Какія личныя свойства Божіи? Богъ Отець не рождается и не исходитъ отъ Другого Лица, Сынъ Божій вѣчно рождается отъ Бога Отца, Духъ Святый вѣчно исходитъ отъ Бога Отца. Нѣтъ ли въ видимой природѣ, хотя слабаго подобія, для уясненія личныхъ свойствъ Божіихъ? Есть нѣчто подобное: отъ солнца рождается свѣтъ и исходитъ тепло; но ни свѣта, ни тепла отъ солнца отдѣлить невозможно; кругъ солнечный остается однимъ. Богъ Сынъ рождается отъ Бога Отца и Богъ Духъ Святый исходитъ отъ Бога Отца,—но Троица Единосущная и нераздѣльная.“

III. Святые Ангелы.

„Какое понятіе мы имѣемъ объ ангелахъ? Ангелы—духи безплотные, свободные, разумные.—Что означаетъ слово Ангель? Ангель значить вѣстникъ.—Почему ангелы называются вѣстниками, потому что они возвѣщаютъ, открываютъ людямъ волю Божію.—Всѣ ли ангелы были сотворены добрыми? Всѣ ангелы были сотворены добрыми, но одинъ изъ высшихъ ангеловъ возгордился, захотѣлъ стать наравнѣ съ Богомъ, соблазнилъ другихъ ангеловъ. Богъ за гордость возмутившагося агнела и соблазненныхъ имъ свергъ съ неба.—Какъ называется падшій ангель? Падшій ангель называется діаволомъ, что значить клеветникъ, и сатаною—противникомъ.—Какъ называются слуги діавола—падшіе духи? Они называются нечистыми духами, духами злобы поднебесной.—О чемъ заботится и старается діаволь и ангелы его? Діаволь и приспѣшники его стараются вредить христіанину въ дѣлѣ его спасенія, вводятъ его въ грѣхъ, радуются, когда христіанинъ творитъ злое, удаляется отъ пути спасенія и попадаетъ въ коварныя сѣти діавола.—Нѣтъ ли у христіанина защитника отъ дѣйствій и козней діавола и ангеловъ его? Есть у христіанина Ангель—Хранитель, который дается ему отъ купели.—О чемъ заботится Ангель-Хранитель? Ангель-Хранитель наставляетъ христіанина на всякое доброе дѣло, удаляетъ и охраняетъ отъ всякихъ худыхъ дѣлъ, направляетъ его на путь спасенія.—Всегда ли Ангель-Хранитель находится при христіанинѣ? Нѣтъ, не всегда; иногда христіанинъ своими порочными желаніями и злыми дѣлами удаляетъ отъ себя Ангела-Храни-

теля.—Что нужно дѣлать, чтобы Ангелъ-Хранитель не отступалъ отъ насъ? Нужно стараться, какъ можно больше, дѣлать добра, всячески избѣгать зла и чаще обращаться къ Ангелу-Хранителю съ молитвой, чтобы онъ помогать намъ въ дѣлѣ нашего спасенія“.

IV. Святые угодники Божіи.

„Какое понятіе мы имѣемъ о святыхъ угодникахъ Божіихъ? Угодники Божіи—это люди, которые жили на землѣ, угодили Богу добрыми дѣлами, и Богъ ихъ прославилъ.—Кто выше всѣхъ угодниковъ Божіихъ? Выше всѣхъ не только угодниковъ Божіихъ, но и добрыхъ ангеловъ, Божія Матерь.—Кто были родители Божіей Матери? Родителями Божіей Матери были праведные и благочестивые люди.—Иоакимъ и Анна; жили они въ городѣ Назаретѣ и до глубокой старости не имѣли дѣтей; неимѣніе дѣтей въ то время считалось несчастіемъ, поношеніемъ. Иоакимъ и Анна усердно молились Богу о дарованіи имъ дитяти и дали обѣтъ посвятить на служеніе Богу родившагося у нихъ. Богъ услышалъ молитву праведныхъ старцевъ и даровалъ имъ дочь, которую они называли Марією. Когда Дѣвѣ Маріи исполнилось три года, родители привели Ее въ храмъ, гдѣ встрѣтилъ Ее первосвященникъ и ввелъ во Святое-Святыхъ, куда самъ могъ входить одинъ только разъ въ годъ. При храмѣ Дѣва Марія жила до 14 лѣтъ.—За что возвеличилъ Господь Дѣву Марію? Господь прославилъ Дѣву Марію за Ея глубокое смиреніе, всецѣлую преданность Божіей волѣ, чистоту и непорочность.—Какъ иначе называется Дѣва Марія? Дѣва Марія называется Богородицею. Почему Она такъ называется? Она такъ называется потому, что родила Бога-Спасителя міра.—Какихъ мы знаемъ еще угодниковъ Божіихъ? Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, Святителя Николая, Мврлкійскаго чудотворца; св. праведнаго Сумеона, Верхотурскаго чудотворца; св. великомученика Георгія побѣдоносца; св. великомученика и исцѣлителя Пантелеймона и другихъ мѣстно и особо чтимыхъ угодниковъ Божіихъ. Краткій рассказъ о подвигахъ и житіи означенныхъ святыхъ.—Въ честь кого даются намъ имена при крещеніи? Намъ имена даются въ честь св. угодниковъ

Божіихъ.—Для какой цѣли намъ даются имена св. угодниковъ. Имя святого дается христіанину для того, чтобы онъ въ своей жизни старался подражать подвигамъ и добродѣтелямъ того святого, имя котораго носить.—Какъ мы должны относиться къ дню памяти того святого, имя котораго носимъ? Каждый изъ насъ твердо долженъ знать и помнить день памяти своего святого, по возможности знать его житіе и въ день памяти его обращаться къ нему съ особенною молитвой“.

V. О св. иконахъ.

„Что такое икона? Икона есть изображеніе Бога, Божіей Матери, св. ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ.—Какъ изображается на иконѣ Богъ-Отецъ? Богъ Отецъ изображается въ видѣ старца.—Какъ изображается Сынъ Божій? Сынъ Божій изображается въ видѣ младенца, въ видѣ человѣка среднихъ лѣтъ, а также распятымъ на крестѣ.—Какъ изображается Духъ Святой? Духъ Святой изображается въ видѣ голубя и въ видѣ огненныхъ языковъ.—Какъ пишутся на иконахъ св. ангелы? Ангелы изображаются юношами съ крыльями.—Почему ангелы изображаются юношами? Ангелы изображаются юношами, потому что они какъ духи безсмертные, неимѣющіе тѣла, никогда не старѣются, всегда юные. Почему ангелы изображаются съ крыльями? Ангелы изображаются съ крыльями, потому что они быстро исполняютъ волю Божию.—Какъ изображаются святые угодники Божіи? Святые угодники Божіи изображаются въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они жили на землѣ и угождали Богу.—Кому мы должны молиться, взирая на икону? Становясь на молитву предъ иконою, мы должны молиться тому лицу, которое изображено на иконѣ.—Какъ мы должны относиться къ св. иконамъ? Къ святымъ иконамъ мы должны относиться съ почитаніемъ, воздавая поклоненіе не самой иконѣ, а тому лицу, которое изображено на ней.—Для чего въ церкви и домахъ христіанъ поставляются св. иконы? Святые иконы служатъ для насъ живымъ напоминаніемъ о существованіи Бога, ангеловъ и св. угодниковъ; взирая на иконы, мы воспоминаемъ о чудесахъ, различныхъ благодѣяніяхъ и ми-

лостяхъ, явленныхъ намъ Самимъ Богомъ или чрезъ св. угодниковъ.—Для чего предъ св. иконами возжигаются восковыя свѣчи и лампы? Возжигая свѣчи и лампы, мы приносимъ жертву Богу; каждый христіанинъ долженъ жертвовать отъ трудовъ своихъ, притомъ жертвовать добровольно и охотно, съ искреннимъ расположеніемъ и вѣрою—Какое другое значеніе имѣетъ возженіе восковыхъ свѣчъ предъ иконами? Возжигая свѣчу предъ иконою, мы должны приводить себѣ на мысль, что душа наша, какъ горящая свѣча, должна пламенѣть любовію къ Богу. Зажженными свѣчами и лампадами выражаемъ мы и нашу духовную радость.

VI. Внѣшніе знаки молитвы.

„Какъ мы молимся Богу? Мы молимся Богу такъ: правой руки три перста: большой, указательный и средній соединяемъ вмѣстѣ, равнѣ, а два перста пригибаемъ къ ладони; затѣмъ, сложивши персты, полагаемъ ихъ на чело или лобъ, на грудь, на правое и лѣвое плечи.—Зачѣмъ мы складываемъ три перста или пальца? Три перста мы складываемъ въ честь Святой Троицы.—Зачѣмъ мы складываемъ персты равнѣ? Мы складываемъ персты равнѣ, потому что Лица Св. Троицы равны.—Что мы изображаемъ, полагая сложенные персты на чело, грудь и плечи? Этимъ мы изображаемъ на себѣ крестное знаменіе или знакъ креста.—Какое значеніе имѣетъ крестное знаменіе? Крестнымъ знаменіемъ мы выражаемъ вѣру въ Иисуса Христа, распятаго на крестѣ. Какъ должны мы творить на себѣ крестное знаменіе? Крестное знаменіе мы должны изображать на себѣ неспѣшно, истово и правильно.—Кромѣ крестнаго знаменія, какіе еще мы употребляемъ знаки молитвы? Изобразивши на себѣ крестное знаменіе, мы обыкновенно полагаемъ поклоны, поясные или земные, и становимся на колѣни.—Что выражаемъ мы земными поклонами и колѣноприклоненіемъ? Этими знаками молитвы мы выражаемъ свое глубокое смиреніе, искреннее сознаніе и раскаяніе въ своихъ грѣхахъ предъ Богомъ.“

VII. О молитвѣ.

„Что такое молитва? Молитва есть бесѣда или разговоръ души человѣка съ Богомъ; иначе: молитва есть возношеніе

ума и сердца къ Богу.—О чемъ мы молимся Богу? Въ молитвѣ мы или просимъ Бога о чемъ либо, или благодаримъ Его за благодѣянiя и милости, или прославляемъ Его.—Кромѣ Бога, къ кому мы еще обращаемся съ молитвой? Мы обращаемся съ молитвой къ св. ангеламъ, Божіей матери и св. угодникамъ Божиимъ.—Какая бываетъ у насъ молитва? Молитва бываетъ наружная или внѣшняя, внутренняя или мысленная, умственная.—Какую молитву мы называемъ наружной? Наружной или внѣшной молитвой называется та молитва, когда христіанинъ, изображая на себѣ крестное знаменіе и полагая поклоны, не призываетъ въ умѣ своемъ Бога, Божію Матерь, св. ангеловъ или св. угодниковъ, а думаетъ о постороннихъ предметахъ; когда, читая слова молитвы, хотя и вслухъ, занять въ умѣ и сердцѣ своемъ посторонними мыслями и желаніями.—Угодна ли Богу одна наружная молитва? Нѣтъ, одна наружная молитва не только не угодна Богу, но она оскорбляетъ Его; при внѣшной молитвѣ христіанинъ показываетъ только людямъ видъ, что онъ молится Богу; показная-же молитва строго осуждается Самимъ Господомъ.—Что называется внутренней молитвой? Внутренней молитвой называется та молитва, когда христіанинъ, не дѣлая внѣшнихъ знаковъ молитвы, въ умѣ и сердцѣ своемъ обращается къ Богу.—Когда употребляется такая молитва? Таковой молитвой христіанинъ можетъ пользоваться во всякое время: работая и отдыхая, вставая отъ сна и отходя ко сну, дома и въ дорогѣ.—Достаточно ли всегда употреблять одну внутреннюю молитву безъ внѣшной? Нѣтъ, недостаточно; внутреннюю молитву нужно сопровождать внѣшной.—Почему мы должны соединять внутреннюю молитву съ внѣшной? Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, то онъ и долженъ молиться душою и тѣломъ, т. е. внутреннюю молитву соединять съ внѣшной. Нужно прославлять Бога въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ.“

Какъ объяснительную записку, такъ и самую программу, я сообщаю въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ мнѣ доставлены, и не вхожу въ ея разсмотрѣніе; но относительно порядка изложенія въ ней свѣдѣній и содержанія нѣкоторыхъ ея пунктовъ считаю необходимымъ сдѣлать нѣсколько краткихъ замѣчаній.

Расположить весь матеріалъ программы въ строго логическомъ порядкѣ довольно трудно, а, можетъ быть, въ томъ и не представляется существенной надобности, но содержаніе нѣкоторыхъ ея пунктовъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ изложить въ иномъ порядкѣ. Такъ, въ пунктѣ VI о. законоучитель сообщаетъ о внѣшнихъ знакахъ молитвы, а въ пунктѣ VII даетъ понятіе о самой молитвѣ, тогда какъ слѣдовало бы начать съ понятія о молитвѣ и потомъ уже говорить о внѣшнемъ ея выраженіи, причемъ здѣсь же слѣдуетъ поставить свѣдѣнія и объ иконахъ (п. V).

Затѣмъ, нельзя не указать на нѣкоторые пробѣлы въ самомъ содержаніи программы. Въ программѣ недостаточно уясняется понятіе о молитвѣ и ничего не говорится о значеніи креста вообще, что необходимо.

Молитву о. законоучитель опредѣляетъ, какъ бесѣду души человѣка съ Богомъ (дополнительное опредѣленіе молитвы, какъ возношенія ума и сердца къ Богу, не слѣдуетъ давать, какъ недоступное пониманію дѣтей),—это такъ; но такимъ опредѣленіемъ ограничиться нельзя. Нужно подольше остановиться на уясненіи сущности молитвы, какъ акта психическаго. Для сего умѣстны здѣсь же вопросы: гдѣ и когда мы можемъ молиться Богу? Если молитва есть обращеніе нашего *ума*, нашей *души* къ Богу, то можно и должно обращаться къ Нему съ молитвой *вездѣ* (не только въ домѣ и храмѣ, но и въ полѣ, и въ лѣсу, и въ дорогѣ) и *всегда*, во всякое время, хотя бы молитва наша въ этихъ случаяхъ и выражалась въ краткихъ молитвословіяхъ (Господи помилуй, Господи помоги, буди милостивъ мнѣ грѣшнику), ибо умъ нашъ всегда съ нами и Господь, какъ *вездѣсущій*, *вездѣ* насъ услышитъ. Послѣ такого выясненія сущности молитвы, что весьма важно для воспитанія въ дѣтяхъ постояннаго религіознаго настроенія, естественно перейти къ сообщенію свѣдѣній о внѣшнихъ знакахъ молитвы, причемъ дѣти должны хорошо понять, что внѣшніе знаки безъ обращенія мысли нашей, ума нашего къ Богу молитвы не составляютъ. Вотъ почему того разграниченія между молитвой внутренней и наружной, которое о. законоучитель даетъ въ программѣ, лучше, по моему мнѣнію, не дѣлать. Онъ говоритъ, что одна наружная молитва Богу не

угодна, но не слѣдуетъ ли сказать, что такая молитва не есть и молитва, а кощунственное употребленіе установленныхъ священныхъ знаковъ молитвы. Если, наприм., саясь за обѣденный столъ, мы крестимся и кланяемся, не видя иконы и не обращая своей мысли горѣ, а оглядываемъ поставленные на столъ кушанья,—развѣ мы молимся?

Сказавъ о значеніи крестнаго знаменія, слѣдуетъ разъяснить дѣтямъ значеніе креста вообще. Здѣсь умѣстны вопросы: имѣешь ли ты на себѣ крестъ? О чемъ онъ тебѣ долженъ постоянно напоминать? Отъ чего онъ долженъ насъ удерживать? Когда спрашиваютъ другого съ укоризною: „есть ли на тебѣ крестъ“, то что этимъ хотять сказать? На какомъ зданіи мы видимъ всегда крестъ? Почему на церкви ставится крестъ? Почему, проходя мимо церкви, слѣдуетъ посмотрѣть на крестъ ея и перекреститься? Гдѣ еще мы видимъ кресты, большіе и большею частію деревянные? Почему кресты ставятся на могилахъ?

Матеріаль программы изложенъ не обычно, въ видѣ оглавленія; заголовковъ, а въ видѣ вопросовъ, указывающихъ на предметы, о которыхъ должно быть сообщено дѣтямъ, и отвѣтовъ, чтобы показать, что именно должно быть сообщено; но, само собою разумѣется, тѣмъ и другимъ должна предшествовать бесѣда, послѣ которой ставятся вопросы и отвѣты, какъ выводъ.

Инспекторъ народн. учил. Екатеринб. уѣзд. В. Поповъ.



Изъ епархіальной жизни.

Возвращеніе Его Преосвященства изъ Невьянска. Архіерейскія служенія. Собраніе Миссіонерскаго комитета. Отъѣздъ и возвращеніе Его Преосвященства.

6-го Августа въ 11 час. вечера съ поѣздомъ желѣзной дороги благополучно возвратился въ Екатеринбургъ изъ поѣздки въ Невьянскъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій и былъ встрѣченъ на вокзалѣ благочиннымъ градскихъ церквей и представителями епархіальныхъ учреждений.

8-го Августа Преосвященный Епископъ Митрофанъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома совершилъ служеніе литургіи съ чтеніемъ, по отпустѣ, акафиста Спасителю. За литургіею рукоположены: псаломщикъ Барневской Покровской церкви, Шадринскаго уѣзда Геннадій Панинъ въ санъ діакона и новопоставленный діаконъ Михаилъ Оранскій, въ санъ священника къ Борисовской Александро-Невской церкви. Слово за литургіей произнесено Владыкой.

Вечеромъ 9-го Августа въ покояхъ Его Преосвященства и подъ Его предсѣдательствомъ состоялось собраніе Комитета Миссіонерскаго общества по поводу рѣшенія вопроса о приобрѣтеніи новой походной церкви и дѣль каслинскаго башкирскаго пріюта.

11-го Августа, въ 12 час. дня Его Преосвященство въ сопровожденіи свиты отбылъ изъ Екатеринбургa по Исетскому тракту для обозрѣнія церквей Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ. Владыка посѣтилъ д. Малый Истокъ, села: Косулинское, В.-Врусянское, Логиновское, Покровское и Каменскій заводъ; села: Колчеданское, Китайское, В.-Ярское, Далматовское, Затеченское, Крутихинское, Ячменевское, Красномыское, Полевское, г. Шадринскъ, села: Иванищевское, Дрянновское, Кривское, Тамакульское, Алексѣевское, Захаровское, Щилкинское, Калиновское. и друг. Въ Каменскомъ заводѣ, селѣ Китайскомъ, Далматовѣ и Шадринскѣ совершены архіерейскія служенія. Возвратился изъ поѣздки Владыка по желѣзной дорогѣ со ст. Пышминской съ поѣздомъ, прибывшимъ въ Екатеринбургъ въ 8 час. вечера 17 авг.



ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

Екатеринбургскаго уѣзднаго земства
симъ объявляетъ,

что въ 1910 году по принятымъ вкладамъ Касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₀
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
„ „ въ 1 годъ	5 ⁰ / ₀
„ „ „ 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
„ „ 25—36 мѣс.	6 ⁰ / ₀

Пріемъ вкладовъ на болѣе продолжительные сроки и установленіе размѣра процентовъ по такимъ вкладамъ Правленіе Кассы производитъ по особымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ съ вкладчиками.

Отъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учреждений принимаются вклады и на текущій счетъ съ уплатою по такимъ вкладамъ 3⁰/₀.

На основаніи § 14 устава Кассы, выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ Кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Юня 1904 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и Уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 час. до 3 час. дня.

А также могутъ быть присылаемы и по почтѣ.

Предсѣдатель Правленія Кассы,
Предсѣдатель Управы *А. Симоновъ.*

Завѣдующій Кассой *В. Мавричевъ.*

Иконостасно-рѣзное и позолотное производство

Никол. Ник. Антипина.

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул. соб. д. № 111-й

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.

Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

Ис. об. Редактора Помощ. Смотрит. Духовн. училища А. *Обтемперанскій*

ОГЛАВЛЕНИЕ. посвященія Его Преосвященствомъ этсодовъ Невьянскаго, Выньговскаго и Шуралинскаго.—О преподаваніи начальныхъ религиозныхъ понятій въ первомъ отдѣленіи народныхъ училищъ. Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. *Протопоповъ*.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.