

10 Апрелья 1913 г.

7-й годъ

изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 11.

Смутное время и избраніе на царство Михаила Теодоровича Романова.

Въ знаменательный день 300-лѣтія царствованія на русскомъ престолѣ Дома Романовыхъ мысль прежде всего обращается къ тому, что было три вѣка назадъ: какъ боярскій домъ Романовыхъ сталъ Царствующимъ Домомъ на Руси. Этому событію предшествовалъ цѣлый рядъ печальныхъ событий, названныхъ въ исторіи „смутнымъ временемъ“. Избраніе на русскій престолъ перваго государя изъ Дома Романовыхъ стоитъ въ тѣсной связи съ этими событиями. Поэтому я и намѣренъ предложить вашему благосклонному вниманію ¹⁾ повѣствованіе о „смутномъ времени на Руси и объ избраніи на царство перваго государя изъ Дома Романовыхъ Михаила Теодоровича“.

5-го января 1598 года скончался царь Федоръ Ивановичъ, поручивъ престолъ своей женѣ, царицѣ Иривѣ Теодоровнѣ. Но чрезъ девять дней Ирина удалилась въ монастырь и приняла иноческое постриженіе. Со смертію царя Федора Ивановича кончилась династія Рюриковичей, прекратился Царскій Родъ св. Владимира. Младшій братъ царя Федора Ивановича царевичъ Димитрій еще въ 1591-мъ году былъ убитъ злоумышленниками въ Угличѣ. Пресѣченіе династіи для всякой страны—великое бѣдствіе. И послѣдующія событія Русской Исторіи какъ нельзя больше подтвердили это.

¹⁾ Произнесено 21-го февраля въ Народномъ Домѣ, въ г. Калугѣ.

Нужно было передать царскую власть и престолонаслѣдіе другой династіи. Въ это время ближе всѣхъ стоялъ къ царскому престолу бояринъ Борисъ Годуновъ. Онъ былъ шуриномъ умершаго царя и роднымъ братомъ отрешившейся отъ власти царицы; въ четырнадцатилѣтнее царствованіе болѣзненнаго, чуждавшагося суеты земной, Федора Ивановича онъ являлся дѣйствительнымъ правителемъ государства. И вотъ земскій соборъ, но безъ особо выбранныхъ народныхъ представителей, 17-го февраля 1598 года избралъ Бориса Годунова на царство. Съ воцареніемъ Годунова и начинается „смутное время“. Мѣтко современники такъ назвали ту эпоху. Дѣйствительно, смутное было время! Безпрестанное нарушеніе долга присяги, низверженіе царей и святителей, цареубійство измѣна,—становятся дѣломъ обыденнымъ, обыкновеннымъ. Вѣрность считается преступленіемъ, измѣна и коварство—заслугою; разрываются всѣ связи общественныя и даже семейныя; святость крестнаго цѣлованія, любовь къ отечеству, честь и совѣсть исчезаютъ на лицѣ земли русской; престолъ царскій сиротѣтъ и предлагается измѣнниками иноземцамъ; вѣра православная колеблется... Недаромъ псковскій лѣтописецъ, говоря о смутномъ времени, замѣчаетъ, что тогда „ангелъ излилъ на русскую землю всѣ семь фіаловъ апокалипсическихъ; не осталось и тысячной доли несбывшимися изъ предсказаній пророка“.

Возлагая на себя царскій вѣнецъ, Борисъ Годуновъ даетъ клятву посвятить всю жизнь свою благу Россіи. Года два—три продолжалось мирное царствованіе, при постоянныхъ попеченіяхъ

Бориса о благоустройствѣ державы. Вдругъ въ концѣ 1600 года сталъ ходить въ народѣ слухъ, что Димитрій царевичъ не убитъ, а спасенный друзьями гдѣ-то проживаетъ до сихъ поръ. Борисъ дѣлается подозрительнымъ, мрачнымъ, свирѣпымъ. Имя царевича Димитрія, казалось, носилось теперь въ воздухѣ. Ежедневно теперь слышалъ это имя Борисъ и точно какая-то незримая грозная тѣнь всюду слѣдовала за нимъ. Царь приказывалъ дѣлать розыски, пытать и мучить говорящихъ о Димитріи. Множество невинныхъ людей было схвачено и пострадало. Особенно Борисъ обрушился на бояръ Романовыхъ, вся вина которыхъ заключалась въ родствѣ съ прекратившимся царскимъ домомъ. Романовы и ихъ родственники были взяты подъ стражу. Послѣ допросовъ и пытокъ былъ вынесенъ братьямъ Романовымъ суровый приговоръ боярскаго суда. Ѳедора Никитича постригли въ монашество, съ именемъ Филарета, и сослали въ Антоніевъ Сійскій монастырь, что нынѣ въ Архангельской губерніи. Жену его, Ксенію Ивановну, также постригли, съ именемъ Марѳы, и тоже отправили въ далекую ссылку. Даже пятнадцатого сына ихъ Михаила (впослѣдствіи государя Михаила Ѳеодоровича) отняли отъ нихъ и сослали съ нѣкоторыми родственниками на Бѣлоозеро. Ивана Никитича сослали въ Пелымъ, Тобольской губерніи; Александра Никитича—куда-то на Бѣлое море; Михаила Никитича—въ село Ныроби, Пермской области; Василия Никитича—въ Яренскъ, Вологодской губерніи. Трое послѣднихъ братьевъ вскорѣ умерли, не перенеся ссылки. Родственниковъ Романовыхъ также разослали по разнымъ дальнимъ областямъ.

Между тѣмъ, дѣйствительно, въ Польшѣ появился какой-то авантюристъ, выдававший себя за спасеннаго отъ руки убійцы царевича Димитрія. Собравъ, при помощи поляковъ, войско, самозванецъ двинулся къ предѣламъ московскаго государства. Чтобы прекратить волненіе умовъ, отъ имени царя и патріарха писались грамоты, что называющій себя царевичемъ Димитріемъ есть бѣглый монахъ Григорій Отрепьевъ. Въ отвѣтъ на нихъ легли другія грамоты отъ царевича Димитрія, гдѣ говорилось, что царевичъ Димитрій, спасенный Всевышнимъ отъ ножа злодѣевъ, идетъ теперь во главѣ сильнаго войска къ Москвѣ взять наслѣдіе своихъ предковъ. Впрочемъ, успѣхи Лжедимитрія при жизни Бориса не были значительны. Когда Борисъ скоропостижно умеръ (13 апр. 1605 года), шестнадцатилѣтній сынъ его Ѳеодоръ вступилъ на престолъ,

и всѣ присягнули ему. Но войско, высланное противъ самозванца, предалось ему. Москва также присягнула ему, а за нею и другіе города. Царь Ѳеодоръ Борисовичъ былъ убитъ вмѣстѣ съ матерью; сестра его царевна Ксенія оставлена была живою на безотрадную жизнь. Наконецъ, 20-го іюня 1605 года Лжедимитрій торжественно вѣхалъ въ Москву.

Возарившись, Лжедимитрій возвратилъ изъ ссылки своихъ мнимыхъ родственниковъ; въ томъ числѣ инока Филарета Никитича Романова и бывшую его супругу, а теперь инокиню Марѳу. Филаретъ былъ возвращенъ изъ ссылки въ Москву и возведенъ въ санъ Ростовскаго митрополита. А инокиня Марѳа съ сыномъ своимъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ получила полную свободу, и съ нимъ проживала то въ своемъ имѣніи въ теперешней Костромской губерніи, то въ Ростовѣ, то въ самой Москвѣ. 30-го іюля Лжедимитрій вѣнчался царскимъ вѣнцомъ. 24-го апрѣля 1606 года прибыла въ Москву невѣста самозванца Марина Мнишекъ; скоро она была коронована царицею, а потомъ, 8-го мая, совершилось бракосочетаніе. Начались обычныя пиршества и празднества. Между тѣмъ подъ ихъ шумъ готовился заговоръ противъ самозванца. Его легкомысленное неуваженіе къ русскимъ обычаямъ, безпрестанныя похвалы всему иномоземному, дружба съ нѣмцами и поляками, дерзкое своеволие послѣднихъ въ Москвѣ,—возбудили негодованіе всѣхъ сословій. Составился заговоръ, во главѣ котораго стоялъ князь Василій Ивановичъ Шуйскій. 17-го мая Лжедимитрій былъ убитъ. На царскій престолъ вступилъ князь Василій Ивановичъ Шуйскій. Но онъ былъ избранъ на царство не земскимъ соборомъ, а небольшой кучкой бояръ, торговыхъ и иныхъ преданныхъ ему людей. Въ народѣ и называли его „боярскій царь“.

Вступивши на престолъ, новый царь заявилъ въ своихъ грамотахъ, что царевичъ Димитрій былъ убитъ въ Угличѣ, и повелѣлъ перевезти тѣло царевича въ Москву. 3-го мая послѣдовало торжественное перенесеніе въ Москву мощей св. царевича Димитрія. Перенесеніемъ мощей царевича Димитрія царь Василій думалъ положить конецъ самозванству, но эта мѣра сказалась тщетной. Самозванцы не замедлили появиться. Черезъ два мѣсяца по вступленіи Василія на престолъ разнесся слухъ, что Димитрій живъ и убѣжалъ въ Польшу. Югъ Россіи заволновался. Полчища мятежниковъ соединились подъ предводительствомъ Болотникова и, дѣйствуя отъ имени Димитрія, котораго еще никто не видѣлъ,

подступили къ Москвѣ. Болотниковъ былъ отраженъ, а въ 1607 году захваченъ въ Тулѣ и утопленъ. Но въ Сѣверской землѣ явился, наконецъ, долго жданный Димитрій и весной 1608 года, съ польскою вольницею и казаками двинулся на Москву. Дѣло его шло успѣшно. Рать его, по мѣрѣ приближенія къ Москвѣ, все увеличивалась. Новый самозванецъ въ началѣ іюня 1608 года подошелъ къ Москвѣ и остановился лагеремъ въ 12-ти верстахъ отъ нея, въ селѣ Тушинѣ (почему и называется „тушинскимъ воровъ“). Города и земли русскія одни за другими признавали его. Только Троицкая Сергіева лавра со славою выдержала 16-ти мѣсячную осаду отъ поляковъ, не желая признать самозванца. Въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ царь Василій Ивановичъ обратился за помощью къ шведамъ. Племянникъ царя молодой князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, съ присоединенными къ нему 5000 шведовъ подъ предводительствомъ генерала Делагарда, очистилъ сѣверную Россію отъ поляковъ и мятежниковъ. Дѣла царя Василя поправились, а дѣла самозванца пошатнулись. Тушинскій лагерь пришелъ въ совершенное разстройство. Самозванецъ въ февралѣ 1610 года убѣжалъ въ Калугу. Тушино опустѣло. Почти вся Русь покорилась царю Василю Ивановичу. Но съ запада на него наступала бѣда: польскій король Сигизмундъ стоялъ подъ Смоленскомъ; а русскіе, бывшіе въ Тушинѣ, явились къ польскому государю просить на московское царство сына его Владислава. Судьба, казалось, не давала царю Василю ни минуты покоя: одна бѣда проходила, другая по-грозиѣ наступала. Въ концѣ апрѣля скоропостижно скончался молодой Скопинъ, и это приблизило паденіе царя Василя. Московское войско, подъ предводительствомъ брата царя, было на-голову разбито гетманомъ Жолкѣвскимъ. Бояре въ Москвѣ пришли къ убѣжденію, что если Шуйскаго удалить съ царскаго престола, то Русь успокоится. 19-го іюля 1610 года Василій Ивановичъ Шуйскій былъ низверженъ съ престола и насильно постриженъ въ монахи.

До избранія царя власть перешла къ боярамъ, которые рѣшили возвести на престолъ польскаго королевича Владислава. Въ Москву вступило польское войско подъ начальствомъ гетмана Жолкѣвскаго. Этотъ гетманъ и сталъ хозяйничать въ Москвѣ. Къ королю Сигизмунду, который въ это время осаждалъ Смоленскъ, было отправлено изъ Москвы посольство, съ просьбой отпустить на русскій престолъ сына его Владислава. Во главѣ посоль-

ства стояли ростовскій митрополитъ Филаретъ Никитичъ и князь Голицынъ. Сигизмундъ, самъ желая занять русскій престолъ, затягивалъ переговоры. Съ обѣихъ сторонъ были выставлены неприемлемыя другъ для друга условія. И московскіе послы были отправлены въ Польшу, какъ плѣнники. Между тѣмъ, въ декабрѣ 1610 года самозванецъ былъ убитъ на охотѣ гдѣ-то въ окрестностяхъ Калуги. Но это обстоятельство уже не могло избавить Русь отъ создавшейся „разрухи“. Польскія войска наводнили Москву; Новгородъ и сосѣдніе съ нимъ города были заняты шведами; въ Псковѣ явился Лжедимитрій III; Смоленскъ былъ взятъ Сигизмундомъ; южныя области были жертвою крымцевъ,—Россія находилась въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Наступили времена ужаса, безначалія, буйства народнаго. Царскій престолъ все еще оставался празднымъ. Дума боярская, присвоивъ себѣ верховную власть, не могла утвердить ее въ слабыхъ рукахъ своихъ, ни утишить народной тревоги, ни обуздать мятежной черни. Казалось, что русскіе люди не имѣли ни отечества, ни души, ни вѣры. Бѣдственная эпоха—отъ низложенія царя Василя Ивановича Шуйскаго до избранія на царство Михаила Феодоровича Романова—носитъ въ нашей исторіи названіе „междоцарствіе“ (съ 1610 до 1613 года), а народъ прозвалъ ее „лихолѣтьемъ“. Такіе „лихіе“ были годы, что, по записи одного современника, „отъ постоянныхъ убійствъ, грабежей и пожаровъ Россіи грозила опасность сдѣлаться пустынею необитаемою“.

Въ это-то бѣдственное время нашего отечества православное духовенство явилось сильною опорой для спасенія государства. Духовенство старалось всѣми средствами благочестія ободрять народъ. Въ разныхъ городахъ, въ знакъ покаянія, для умиловленія Божія гнѣва, налагались особые строгіе посты, совершались молебны о спасеніи отечества. Патріархъ Гермогенъ началъ разсылать во все концы земли русской грамоты, призывая всехъ стать на защиту родины и православной вѣры. Народъ откликнулся на призывъ своего святителя. Въ различныхъ мѣстахъ собирались народныя ополченія. Во главѣ этого народнаго движенія стоялъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Ополченія уже подошли къ Москвѣ. Къ сожалѣнію, между вождями ихъ происходили несогласія. Этимъ воспользовались враги Ляпунова, вооружили противъ него казаковъ, которые измѣннически убили народнаго вождя. Ополченіе разстроилось. Патріарха—же Гермогена поляки заклю-

чили въ темницу. Дѣло его продолжала Троице-Сергіева лавра. Архимандритъ Діонисій и келарь Авраамій Палицынъ разсылали свои призывныя грамоты — постоять за вѣру и отечество. Одна изъ такихъ грамотъ была прислана въ Нижній-Новгородъ и прочитана народу въ соборѣ. Глубокое уныніе охватило всѣхъ. Послѣ богослуженія народъ собрался на площади и сталъ обсуждать, какъ помочь родинѣ. Изъ толпы выступилъ, растроганный до глубины души, Кузьма Мининъ. Изъ его устъ полилась простая, пламенная рѣчь. Онъ указывалъ народу на ту страшную пропасть, въ которой очутилось уже русское православное царство. Онъ умолялъ нижегородцевъ не дать родной странѣ погибнуть въ этой пропасти. Онъ умолялъ ихъ ничего не пожалѣть, только бы спасти родину. Вдохновенная рѣчь Минина произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе. Народъ плакалъ. На площадь несли ларцы съ драгоценностями, деньги, дорогія одежды, оружіе, жертвовали даже нагрудные кресты. На собранную казну стали нанимать и содержать ратныхъ людей. Вождемъ народной рати былъ избранъ пользовавшійся всеобщей любовью и уваженіемъ, какъ за свои военныя доблести, такъ и за нравственную чистоту и безупречность, князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій. Мининъ и Пожарскій образовали при себѣ „земскій совѣтъ“ изъ выборныхъ отъ различныхъ городовъ и областей. Въ этомъ совѣтѣ обсуждались и рѣшались всѣ важнѣйшія дѣла. Нижній-Новгородъ сталъ центромъ, куда стекались сокровища и собирались ратные люди со всей Руси. Общая бѣда объединила всѣхъ. Сословная вражда замолкла. Русскіе люди всѣхъ сословій забыли всѣ споры и раздоры. У всѣхъ была одна мысль, одно желаніе спасти отъ гибели православное русское царство. Огромное ополченіе двинулось изъ Нижняго къ Москвѣ. Поляки и русскіе измѣнники, засѣвшіе въ Москвѣ, встревожились и приступили къ заключенному въ темницѣ патриарху Гермогену съ требованіемъ, чтобы онъ подписалъ грамоту, воспрепятствующую походу. Изможденный старецъ отвѣтилъ: „да будутъ благословенны тѣ, которые идутъ на спасеніе родины; а вы будете прокляты!“ Святитель не дожилъ до освобожденія Москвы отъ поляковъ. Онъ скончался въ подземельѣ Чудова монастыря 17-го февраля 1612 года. По преданію, поляки заморили его голодомъ.

Къ ополченію, вышедшему изъ Нижняго, по дорогѣ къ Москвѣ прибывали новыя силы. Русская рать подошла къ Москвѣ 21-го августа

1612 года. 22-го и 23-го августа произошли жестокия сраженія съ гетманомъ Ходкевичемъ, старавшимся доставить обозъ съ продовольствіемъ полякамъ, засѣвшимъ въ Кремлѣ. Ходкевичъ отступилъ и ушелъ на западъ. Началась осада Кремля, длившаяся два мѣсяца. Поляки не выдержали страшнаго голода и сдались. Это было 22-го октября 1612 года. Въ память этого событія установлено празднованіе 22-го октября въ честь иконы Казанской Божіей Матери. 26-го октября совершилось торжественное вступленіе освободителей Москвы и Россіи въ священныя стѣны Кремля. Радость русскихъ была неописанная. Народъ молился и плакалъ. Всѣ поздравляли другъ друга, обнимались, цѣловались, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресенье. Всѣ бѣдствія осады въ Кремлѣ вмѣстѣ съ поляками претерпѣвали и сторонники ихъ — Московскіе бояре; но были здѣсь и невинные страдальцы; въ ихъ числѣ 16-ти лѣтній Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ съ своею матерью. Освободившись изъ плѣна, инокиня Марѳа съ сыномъ тотчасъ уѣхала въ свою костромскую вотчину, въ село Домнино.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви ¹⁾.

Къ только что выясненному основанію дѣвства, близко прикасается и другое. Разъ, какъ мы уже говорили, въ бракѣ человѣкъ болѣе служить плоти, тогда какъ ему подобаешь всѣмъ существомъ служить Богу, то у человѣка является два господина. А вѣдь Богу и мамонѣ служить нельзя. Вообще то надо сказать, что умъ человѣка по природѣ одинаковымъ образомъ сосредоточиваться на многихъ разнородныхъ предметахъ не способенъ. Вотъ почему еще Спиноза и другіе мыслители утверждали что семейная жизнь препятствуетъ всецѣлому служенію какому либо высшему интересу. „Стремленія воли человѣка, говоритъ Іоаннъ Кассіанъ, обусловленныя потребностями плоти, направляются къ одному грѣховному и находятъ удовольствіе въ одномъ томъ, что доставляетъ временный покой. Стремленія же, обусловленныя потребностями духовной природы, направляются къ дѣламъ духовнымъ, оставляя даже самыя необходимыя потребности плоти. Плоть услаждается сластями и страстями (*luxuriis et libidibus*), духу неприяты даже и естественныя нужды“ ¹²³⁾.

Далѣе, по мнѣнію отцевъ церкви мы, вступая въ бракъ, лишаемся истиннаго своего состоянія. А это тоже говорить за то, что мы должны быть дѣвственниками. Амвросій Медиоланскій говоритъ: „дадите Ле-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 10.

¹²³⁾ Ibid.

вію истинныхъ его. А что болѣе можетъ быть истиннымъ, какъ не то непорочное дѣвство, которое сохраняетъ печать цѣломудрія и дарованные природой затворы невинности? И вотъ, когда молодая дѣвушка, вкусивши супружества, лишается цвѣтка (своего дѣвства), она уже теряетъ то, что составляетъ ее собственностью, и къ ней примѣшивается чуждый элементъ. На самомъ же дѣлѣ, истинное состояніе есть то, въ которомъ мы рождаемся, а не то, въ которое мы измѣняемся; (истинно то), что мы получили отъ Творца, а не то, что мы восприняли отъ сожительства“¹²⁴).

Кромѣ того, мы должны вести дѣвственную жизнь уже и потому, что она не такъ трудна, какъ представляется. Какъ видѣли, Самъ Христосъ научилъ людей истинному дѣвству. Отсюда рѣшается вопросъ о принципиальной возможности прохождения этого подвига. Безъ сомнѣнія, главною силою въ этомъ случаѣ является Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, отъ человѣка же требуется дѣятельное желаніе къ этому подвигу. Іоаннъ Златоустъ, объясняя слова апостола 1 Кор. 15, 9, говоритъ: „слушателямъ апостола казалось трудно дѣвство и выше ихъ силъ; желая же доказать, что оно легко, онъ въ основаніе приводитъ совершившаго это дѣло, чтобы они не считали его слишкомъ тягостнымъ, но, видя, какъ онъ съ бодростью совершилъ этотъ путь, сами вступали въ него“¹²⁵).

Тѣмъ болѣе дѣвство легко, что, какъ мы только что разъяснили, оно и есть истинное наше состояніе, и душа наша по существу своему—безстрастна. „Страсти, говоритъ Исаакъ Сиринъ, прилогъ суть отъ вины душевны; понеже естественнѣе безстрастна есть душа. Егда же услышиши въ писаніи страсти душевны и тѣлесны, то уразумѣй, яко винѣ ради рѣкошася“¹²⁶). (Сказано по отношенію къ причинамъ, производящимъ страсти). „Тѣмъ же, говоритъ въ другомъ мѣстѣ Исаакъ Сиринъ, никто же да хулитъ Бога, яко Той страсти и грѣхъ въ естество наше положилъ есть. Аще быша были страсти естественнѣе въ души, то чего ради вредилася бы отъ нихъ? Свойственная бо естеству, естество не растлѣваютъ“¹²⁷). Да и при томъ естество и не въ силахъ побѣдить наши благія желанія, направленные къ Богу. Исаакъ Сиринъ говоритъ: „Не бо даде Богъ силу естеству побѣдити произволеніе оно доброе еже къ нему, но егда кто побужденъ будетъ или отъ ярости, или похоти, то не естественная сила понуждаетъ его изыти отъ предѣла естества, и быти извнѣ отъ должныхъ, но приложеніе оно, еже творимъ къ естеству винами хотѣнія“¹²⁸). Отсюда и Оригенъ ставилъ дѣвство выше брака, ибо находилъ, что дѣвство болѣе сообразно съ природой существа человѣка, созданнаго по образу Божию и по подобію¹²⁹).

Еще побудительнымъ толчкомъ къ соблюденію дѣвства можетъ быть и то, что одно лишь соблюденіе чистоты тѣла и то уже много способствуетъ возвышенію человѣка. Правда, удаленіе тѣлесное отъ всего, принадлежащаго браку, еще не есть совершенное дѣвство, а только низшая степень онаго; ибо стремленіе и приближеніе къ Богу, какъ Существу духовному, можетъ и должно совершаться въ духѣ; дѣвство же тѣла отъемлетъ только препятствія стремленію къ духовному, и пресѣкаетъ стремленія противоположныя¹³⁰). Св. Лѣстничникъ говоритъ: „Не женатый, но обложенный путами мірскихъ дѣлъ, подобенъ имущему связаннымъ узами руки; а находящійся въ супружествѣ подобенъ носящему узы на рукахъ и ногахъ“¹³¹).

Обязанность истиннаго христіанина подражать Христу во всемъ,—тоже заставляетъ насъ проводить дѣвственную жизнь. Меодій Патарскій говоритъ: „Быть въ точности по подобію Божию возможно тогда, когда мы, отпечатлѣвъ черты Его человѣческой жизни въ самихъ себѣ, сохранимъ ихъ, изучая тотъ путь, который онъ самъ открылъ. Для того онъ, будучи Богъ и благоволилъ облечься въ человѣческую плоть, чтобы и мы, взирая какъ бы на картинѣ, на божественный образъ жизни Его, могли подражать начертанному ея“¹³²). А Климентъ Римскій спрашиваетъ: „Хочешь быть христіаниномъ? Подражай Христу во всемъ. Іоаннъ былъ ангеломъ, чтобы предъ ити предъ Господомъ нашимъ. Святыи ангелъ Господень былъ дѣвственникомъ. Подражай же посланнику Господа, полюби его во всемъ“¹³³). Стремиться къ дѣвственной жизни мы должны еще и потому, что для достиженія спасенія дѣвство вѣрнѣе. Брачнику, какъ мы уже нѣсколько разъ видѣли, приходится, живя среди вожделѣній, вести борьбу противъ нихъ. Благодаря этой борьбѣ, онъ медленно дѣйствующими дозами вливаетъ въ свой организмъ живительныя силы. А дѣвственникъ сразу порываетъ всѣ свои счеты съ міромъ вожделѣній и приноситъ въ жертву Богу свое физическое цѣломудріе, чтобы тѣмъ самымъ безпрепятственно идти по пути ко спасенію. Бракъ, по мысли отцевъ, есть „врачевство невоздержанности“ медленнымъ и мало цѣлесообразнымъ терапевтическимъ способомъ, а дѣвство—врачеваніе отъ всѣхъ прирожденій плотской жизни—хирургическимъ способомъ—болѣе надежнымъ и вѣрнымъ¹³⁴). Григорій Нисскій опытно позналъ, что супружеская жизнь въ большинствѣ случаевъ служитъ тормазомъ на пути нравственнаго совершенствованія, а жизнь дѣвственная болѣе всего приспособлена, къ тому чтобы осуществить истинную христіанскую жизнь.

Побужденіемъ къ дѣвственной жизни можетъ служить и то, что награду за дѣвственную жизнь мы получимъ большую. Св. Климентъ Римскій говоритъ:

¹²⁴) Амвр. Мед. к. 5, 6 гл.

¹²⁵) І. Злат. о дѣвствѣ.

¹²⁶) Исаакъ Спр. Сл. 3-е.

¹²⁷) Исаакъ Спр. Сл. 4-е.

¹²⁸) Исаакъ Спр. Сл. 77-е.

¹²⁹) Оригенъ. Комент. на Мс.

¹³⁰) Уч. о дѣвствѣ Филарета.

¹³¹) І. Лѣстнич. Степен. 1.

¹³²) Мео. Пат. 1 г. 4 к.

¹³³) Клим. Рим. Къ дѣвств. гл. 6.

¹³⁴) Писаревъ. Хр. дѣв.

„Богъ дастъ дѣвственникамъ и дѣвственницамъ мѣсто именито, лучшее отъ сыновъ и дочерей (Ис. 56, 5) лучшее и отъ тѣхъ, которые были супругами въ святости и не осквернились плотскимъ совокупленіемъ (Апок. 14, 4). Этимъ дѣвственникамъ и дѣвственницамъ Богъ дастъ царство небесное, какъ ангеламъ святымъ за это (ихъ) исповѣданіе великое и славное“¹³⁵). Киприанъ Карфагенскій говоритъ: „первый, сторичный плодъ есть плодъ мучениковъ, второй—въ шестьдесятъ кратъ—плодъ дѣвственниковъ“¹³⁶). По опредѣленію другихъ отцевъ церкви „дѣвство приноситъ стократный плодъ, вдовство—шестидесятикратный, супружество—тридцатикратный“¹³⁷). О высокой наградѣ дѣвства на небѣ св. Златоустъ говоритъ: „намъ (дѣвственникамъ) съ ангелами жребій... и что всего блаженства верхъ есть—съ женихомъ онымъ (Иисусомъ Христомъ) сопребываніе. Да и можетъ ли быть награды выше, указанной въ Аполикаписѣ 14, 1 ст.“¹³⁸). Даже и здѣсь, на землѣ дѣвственники должны быть отличаемы отъ другихъ. Такъ во вновь открытомъ памятникѣ 12 апостоловъ говорится: „дѣвственницы и вдовицы и старицы пусть стоятъ и сидятъ впереди всѣхъ“¹³⁹). „Пусть причащается епископъ, потомъ пресвитеры, діаконы, иподіаконы, чтецы, пѣвцы, аскеты, а между женщинами діакониссы, дѣвы, вдовицы, потомъ дѣти, а затѣмъ весь народъ по порядку“¹⁴⁰). Наконецъ, мы должны проводить дѣвственную жизнь по одному тому, что и сами отцы церкви призываютъ и увѣщаютъ насъ къ дѣвству. Такъ Иоаннъ Златоустъ свидѣтельствуешь, что онъ долженъ призывать къ дѣвству, ибо „Самъ Иисусъ Христосъ возбудилъ желаніе дѣвства не словами о дѣвствѣ, но, сказавъ только о бракѣ, и показавъ всю тяжесть его и здѣсь окончивъ свою рѣчь“¹⁴¹). Св. Киприанъ Карфагенскій восхваляя дѣвство и указывая неисчислимыя плоды его заключаетъ „вы, старшіе лѣтами, учите младшихъ; вы, юнѣйшіе возрастомъ, возбуждайте равныхъ себѣ, другъ друга побуждайте взаимными совѣтами“¹⁴²). Какъ извѣстно, у Амвросія Медиоланскаго есть цѣлая книга подъ названіемъ „Увѣщаніе къ дѣвству“. Въ другой книгѣ Амвросій, сравнивая дѣвственницу съ пчелой, говоритъ: „Какъ я желалъ бы, чтобы ты, дочь, стала подражательницей этой пчелки“¹⁴³). „Смотрите, говоритъ Амвросій въ другомъ мѣстѣ, что говоритъ писаніе, что совѣтуетъ апостоль. И кто можетъ дать вамъ лучшей совѣтъ, какъ не этотъ сосудъ божественнаго избранія? Послушай, что же говоритъ онъ: хошу бо да вси челоуѣцы будутъ якоже и азъ“ (1 Кор. 7, 7). Я хочу, говоритъ Амвросій, чтобы вы были послѣдовательницами этого великаго апостола,

чтобы вы подражали его жизни; а онъ избѣгалъ оковъ супружества и желалъ быть узникомъ Иисуса Христа“¹⁴⁴). „И тотъ, кто осуждаетъ (мой призывъ къ дѣвству) тотъ порицаетъ и стремленіе къ воскресенію“¹⁴⁵).

(Продолженіе слѣдуетъ).

И з ъ х р о н и к и.

— Въ дѣлахъ объединенія и планомѣрнаго развитія миссіонерской дѣятельности православной Церкви, при Св. Синодѣ учреждается, въ качествѣ постояннаго дѣйствующаго органа, Миссіонерскій Совѣтъ. Совѣтъ осоститъ изъ предсѣдателя и четырехъ постоянныхъ членовъ: двухъ свѣтскихъ и двухъ духовныхъ. Предсѣдатель назначается Св. Синодомъ изъ архіереевъ, постоянно присутствующихъ въ Синодѣ. Члены Совѣта избираются по соглашенію предсѣдателя Совѣта съ синод. Оберъ-Прокуроромъ и утверждаются въ званіи Св. Синодомъ. Предсѣдателю Совѣта предоставляется приглашать въ засѣданія Совѣта лицъ, или по служебному положенію своему, или по литературной дѣятельности заявившихъ себя знаніемъ и опытностью въ церковныхъ дѣлахъ. Вѣдѣнію Совѣта подлежатъ дѣла: а) по управленію: содѣйствіе архіереямъ въ надзорѣ за епарх. миссіонерскими учрежденіями и епарх. миссіонерскими сѣздами и руководство ими; созывъ окружныхъ и всероссійскихъ миссіонерскихъ сѣздовъ; устройство временныхъ курсовъ, имѣющихъ своею задачею поднятіе образовательнаго уровня и выработку проповѣдническаго добраго настроенія среди дѣятелей миссіи; обсужденіе всѣхъ вообще мѣропріятій, до миссіи относящихся, въ Имперіи и за ея предѣлами; руководство статистическими работами на мѣстахъ и приведеніе въ порядокъ присылаемыхъ съ мѣстъ статистическихъ матеріаловъ; рекомендація епарх. начальствамъ миссіонеровъ и освѣдомленіе о степени ихъ способностей въ случаѣ запроса; посылка миссіонеровъ въ помощь другъ другу и разсмотрѣніе отчетовъ миссій и миссіонерскихъ сѣздовъ и б) по учительству: веденіе борьбы съ пропагандой инославныхъ ученій; изслѣдованіе характера и направленія современныхъ противцерковныхъ ученій и ихъ вліянія на нравы; изученіе состоянія еврейства, остающагося на талмудической почвѣ въ религіозной жизни своей, и элементовъ, оторвавшихся отъ кагала подъ вліяніемъ общаго нигилистическаго вліянія современной культуры; изслѣдованіе состоянія магометанства и язычества, изданіе плановъ бесѣдъ и проповѣдей, а также составленій съ иномыслящими; указаніе пособій для изученія ересей и борьбы съ ними, составленіе каталоговъ противосектантскихъ и противораскольническихъ библиотекъ и указателей, изданіе центрального печатнаго органа или миссіонерскаго временника; преподаваніе руководственныхъ указаній и разрѣшеніе недоумѣній, возник-

¹³⁵) Клим. Рим. къ дѣвст.

¹³⁶) Приб. къ изд. тв. св. отец. ч. 1-е.

¹³⁷) Писаревъ. Хр. дѣвство.

¹³⁸) I. Злат. о дѣвствѣ.

¹³⁹) Уч. 12 апост. 2 кн. 57 гл.

¹⁴⁰) Уч. 12 апост. 8 кн. 13 гл.

¹⁴¹) I. Злат. о дѣвствѣ.

¹⁴²) Объ одеж. дѣвст. Киприана.

¹⁴³) Амвр. Мед. 1 к. 7 гл.

¹⁴⁴) Амвр. Мед. 3 к. 6 гл.

¹⁴⁵) Амвр. Мед. 5 к. 4 г.

шихъ у подвѣдомственныхъ ему учительныхъ органовъ; разсмотрѣніе отдаваемыхъ на его заключеніе сочиненій съ представленіемъ своихъ отзывовъ о нихъ Св. Синоду. Совѣтъ приводитъ къ возможному единству учительскую дѣятельность подвѣдомственныхъ ему миссіонерскихъ учреждений, дѣйствующихъ на мѣстахъ и для сего, по мѣрѣ нужды, вызываетъ ихъ дѣятелей временно въ столицу. Заботится о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ и апологетики въ дух.-уч. заведеніяхъ, о выработкѣ учебниковъ по симъ предметамъ, принимаетъ мѣры къ пополненію бібліотекъ фундаментальныхъ, ученическихъ и школьныхъ соответствующими книгами для внѣкласснаго чтенія. На Совѣтъ возлагается забота объ устройствѣ двухъ училищъ при монастыряхъ: одного — для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ и другого — противосектантскихъ. Совѣтъ заботится о распространеніи вѣроучительныхъ сочиненій, брошюръ-листочковъ, раскрывающихъ ложь современныхъ ересей и противохристіанскихъ ученій, при содѣйствіи издательскаго совѣта.

— Въ цѣляхъ объединенія и планомѣрнаго развитія издательской дѣятельности православной русской Церкви во славу Божію и на благо отечества, при Св. Синодѣ учреждается, въ качествѣ постоянно-дѣйствующаго органа, Издательскій Совѣтъ. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и 4 постоянныхъ членовъ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Предсѣдатель Совѣта назначается Св. Синодомъ изъ состава постоянно присутствующихъ членовъ онаго; члены Совѣта избираются по соглашенію предсѣдателя Совѣта съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и утверждаются въ званіи Св. Синодомъ. Предсѣдателю Совѣта предоставляется приглашать въ засѣданія Совѣта лицъ, заявившихъ себя знаніемъ и опытомъ въ литературныхъ и издательскихъ дѣлахъ. Вѣднію Совѣта подлежатъ дѣла: по изданію книгъ Свящ. Писанія, богослужебныхъ и символическихъ, церковныхъ нотъ, духовныхъ пѣснопѣній, священныхъ изображеній, въ литографіяхъ и краскѣ, и вообще сочиненій, назначаемыхъ для церковнаго употребленія. Издательскій Совѣтъ приводитъ къ единообразію тексты различныхъ изданій книгъ библейскихъ и богослужебныхъ, производитъ въ нихъ необходимыя улучшенія на основаніи древнихъ памятниковъ, старопечатныхъ книгъ и новѣйшихъ изслѣдованій въ области библейской исторіи, археологіи и филологіи, изслѣдуетъ памятники церковнаго музыкальнаго и художественнаго творчества и заботится о снабженіи церковей лучшими образцами нотныхъ переложеній церковныхъ пѣснопѣній, а жилищъ вѣрующихъ лучшими произведеніями церковной иконописи. Издательскій Совѣтъ несетъ труды по изданію и снабженію дух.-учеб. заведеній лучшими учебниками и учебными пособіями по вѣмъ предметамъ курса сихъ заведеній, а прочихъ учебныхъ заведеній — учебными руководствами и пособіями по предметамъ вѣро и нравоученія, по церковной исторіи, археологіи и каноническому праву; принимаетъ мѣры къ пополненію фундаментальныхъ,

ученическихъ и школьныхъ бібліотекъ полезными книгами для внѣкласснаго чтенія.

Снабженіе цер. школъ учебниками и учебными пособіями остается на обязанности издательской комиссіи при учил. совѣтѣ.

Совѣтъ вѣдаетъ издательство книгъ, сочиненій, брошюръ и листовъ для чтенія вѣрующихъ внѣ храма и школы; заботится о распространеніи, соответственно потребностямъ времени, книгъ и сочиненій, раскрывающихъ положительное вѣро-и-нравоученіе православной церкви, а также излагающихъ въ общепринятой формѣ данныя науки о природѣ и чловѣкѣ въ свѣтѣ боготкровенной истины въ противоположность современному вѣроотричанію, матеріализму, социалистическимъ ученіямъ, издаетъ житія святыхъ, свято-отеческія творенія, назидательные рассказы изъ исторіи и жизни и т. д. Совѣтъ имѣетъ попеченіе объ изданіи книгъ и сочиненій для обличенія язычества, магометанства, іудейства, католичества, лютеранства, сектантскихъ и раскольническихъ лжеученій, рассматриваетъ по порученіямъ Св. Синода и по собственному почину книги и сочиненія и свои сужденія о нихъ представляетъ Св. Синоду, назначаетъ засѣданія для составленія потребныхъ по плану издательства сочиненій, объявляетъ конкурсы, входитъ въ сношенія съ авторами и собственниками относительно изданія лучшихъ произведеній за счетъ Совѣта на правахъ временнаго пользованія изданіемъ или приобрѣтенія онаго въ собственность Св. Синода; образуетъ редакціонныя комиссіи для подготовки изданій Совѣта къ печати и слѣдитъ за тщательнымъ выполненіемъ книгоиздательскихъ предпріятій какъ со стороны внутренняго содержанія изданій, такъ и съ внѣшней ихъ стороны. Къ началу каждаго года Совѣтъ составляетъ программу издательства на годъ впередъ. Программа издательства представляется на утвержденіе Св. Синода; измѣненіе программы въ теченіе года можетъ быть произведено не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода. Въ цѣляхъ успѣшнаго распространенія изданій Совѣта, въ епарх. городахъ устраиваются склады изданій Совѣта. Порядокъ открытія и условія дѣятельности складовъ и организациі агентуры на мѣстахъ опредѣляются особыми правилами, составляемыми издательскимъ Совѣтомъ и утвержденными Св. Синодомъ.

— Въ синодскихъ кругахъ предполагаютъ, что всероссийскій церковный соборъ откроется во время майскихъ торжествъ въ Москвѣ. Въ работахъ собора примутъ участіе прибывающіе въ Москву патриархи восточныхъ церковей.

Въ настоящее время, по словамъ предсѣдателя предсоборнаго совѣщанія, архіепископа Сергія финляндскаго, всѣ матеріалы уже приготовлены для собора. Созывъ его будетъ приуроченъ ко дню памяти второго вселенскаго собора 381 года. День этотъ приходится въ Вознесеніе, 23-го мая.

Циркулируютъ слухи, что соборомъ будетъ снята со старообрядцевъ клятва, наложенная на нихъ московскимъ

соборомъ 1656 года. Снятие клятвы расчистить, якобы, путь къ воссоединенію старообрядцевъ съ господствующей церковью. (Р. Сл.).

— Къ 12-му мая,—дню канонизаціи патріарха Гермогена,—въ Москву придутъ патріархи вселенскихъ церквей: Александрійской, Константинопольской, Иерусалимской и Антиохійской.

Въ день причисленія къ лику святыхъ патріарха Гермогена ожидается также обнародованіе манифеста о возстановленіи въ Россіи патріаршества.

Назначеніе патріарха состоится въ присутствіи сѣвѣжающихся вселенскихъ патріарховъ.

Кандидаты на патріаршій престолъ: московскій митрополитъ Макарій и бывшій московскій, нынѣ петербургскій и ладожскій, митрополитъ Владиміръ. (Р. Сл.)

— Предсоборное совѣщаніе закончило совершенно разсмотрѣніе проекта преобразования высшаго управленія православной русской церковью, въ связи съ возстановленіемъ патріаршества. Выработанный совѣщаніемъ проектъ, въ основу котораго положены труды Высочайше утвержденнаго предсоборнаго присутствія, дѣйствующія узаконенія церковныя и уставы всѣхъ православныхъ церквей, между прочимъ, имѣетъ особое значеніе, какъ опытъ кодификаціи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, касающихся нынѣшняго органа высшаго церковнаго управленія, именно Св. Синода. По существу, проектъ предсоборнаго совѣщанія сохраняетъ существующій союзъ православной церкви съ государственной властью, равно какъ и объемъ власти церкви, внося лишь значительныя измѣненія во внутренній распорядокъ высшаго церковнаго управленія возстановленіемъ патріаршества съ переходомъ къ патріарху всей распорядительной власти по духовному вѣдомству, нынѣ сосредоточенной въ рукахъ Оберъ-Прокурора. вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, проектъ сохраняетъ за Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода почетное мѣсто, причисляющее представителю Государя Императора въ общемъ строѣ высшаго церковнаго управленія.

— 31 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ.

— Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, въ Каедральномъ соборѣ совершена была торжественная вечерня и послѣ нея Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ акаѣистъ Иисусу Сладчайшему. Вечерню и акаѣистъ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ П. С. Семенова. По окончаніи богослуженія, преподавателемъ духовнаго училища К. О. Синицкимъ было предложено чтеніе на тему: „О смиренія“.

— 7 апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе съ раздачею ваій.



Михаилъ Петровичъ Азбукинъ († 2 мар. 1913 г.).

2 марта сего 1913 года въ 5 часовъ 47 минутъ пополудни тихо скончался бывшій учитель Веснинскаго земскаго училища, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ Петровичъ Азбукинъ, 78 лѣтъ отъ роду. Всю свою жизнь почившій посвятилъ народной школѣ. Будучи самъ глубоко религіознымъ человѣкомъ, онъ и въ своей школьной дѣятельности главное вниманіе обращалъ на дѣло религіознаго воспитанія народа и создалъ образцовую сельскую школу, гдѣ дѣти получали не только основательныя познанія въ предметахъ курса начальной школы, но и христіанское воспитаніе и религіозное настроеніе на всю жизнь. Благодарные ученики приняли трогательное участіе въ его погребеніи: они и читали псалтирь и пѣли во время богослуженія, рыли могилу и несли по-очереди его гробъ; всѣ старались въ этомъ послѣдній разъ воздать ему благодарность кто чѣмъ могъ. Память о немъ никогда не умретъ въ признательныхъ сердцахъ его бывшихъ питомцевъ. Среди нихъ уже возникла мысль на свои трудовые гроши поставить памятникъ на его могилѣ. Дай Богъ, чтобы она поскорѣе осуществилась. Вѣчная память этому идейному работнику на поприщѣ народнаго просвѣщенія!

Священникъ *Петръ Покровскій.*

С. Покровъ-Тростье, Тарусскаго уѣзда.

5-го февраля прошлаго года умеръ настоятель-священникъ церкви с. Покрова-Тростья, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловичъ Колыбелинъ.

Родъ Колыбелиныхъ идетъ изстари и очень долгое время Колыбелины были священниками при церкви с. Покрова-Тростья.

Покойный священникъ І. М. Колыбелинъ окончилъ полный курсъ въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента и былъ выдающимся пастыремъ. Все время онъ трудился на пользу ближнихъ. Приходъ горячо любилъ о. І. М. и поднесъ не можетъ его забыть. Любимъ былъ и духовенствомъ, которое избрало его своимъ благочиннымъ и онъ былъ утвержденъ въ этой должности, каковую проходилъ съ честью и достоинствомъ.

Покойный о. І. М. поступалъ во священника при условіяхъ очень тяжелыхъ: по смерти своего родителя онъ принялъ обязательство устроить двухъ братьевъ и трехъ сестеръ своихъ. И дѣйствительно братья были устроены, устроены были и сестры его родныя и очень хорошо.

По смерти о. І. М. осталось большое семейство

изъ вдовы—жены и шестерыхъ дѣтей безъ всякихъ средствъ.

5 сего февраля—годовой день кончины о. І. М. и въ этотъ день была заупокойная литургія. Литургію служили соборно о. іереи, почитатели и родственники умершаго, духовникъ почившаго, Буриновскій священникъ о. Григорій Прозоровскій и приходскій священникъ о. Алексѣй Протопоповъ съ участіемъ псаломщика въ санѣ діакона о. І. Жукова, служившаго за діакона. Послѣ литургіи была панихида въ храмѣ и торжественная литія у могилы умершаго. Церковная церемонія окончилась и въ домѣ вдовы покойнаго, выстроенномъ при помощи добрыхъ людей—прихожанъ, была поминальная трапеза. Во время трапезы часто вспоминали о покойномъ о. І. М. и многіе плакали.

Царство тебѣ небесное, выдающійся пастырь и учитель народа.

С. Казанскій.

О богатствѣ и любви къ бѣднымъ.

Всю ты жизнь на утѣхи, богатство
И заботы о тѣлѣ кладешь.

На душѣ-жъ изъ лохмотьевъ убранство:
Ту заботу ты ставишь ни въ грошъ.

Но уйдетъ-ли мракъ черный, грѣховный
Съ брилліантовыхъ блеска огней,
Иль заглушишь духами зловонный
Смрадь нечистыхъ сердечныхъ страстей?

Не украсишь и тканью узорной
Любострастной души наготы,
Не украсишь и шляпою модной
Завитой головы пустоты.

То убранство духовную бѣдность
Отгнѣнить твою только полнѣй,
Какъ лица неприродная нѣжность,
Неразумныхъ инстинкты звѣрей.

Не искупишь и грудями злата
Отъ болѣзней и скорби себя,
И роскошная станетъ палата
Хуже мрачной тюрьмы для тебя.

За столомъ съ разной снѣдью тончайшей
Будешь сердцемъ, умою голодать;
На постелѣ лебяжьей мягчайшей,
Какъ на камняхъ, ты будешь лежать.

Извратишь ты и душу и тѣло,
Перестроишь природу свою,
И, ругаясь я крѣпко и смѣло,
Что ты будешь страдать и въ раю.

Слугъ толпѣ не подь-силу проворныхъ
Всѣхъ исполнить желаній твоихъ?
Словно тварей какихъ многоплодныхъ
Семьи крѣпнутъ и множатся ихъ.

Какъ укоръ наслажденьямъ, порокамъ
Вѣру въ Бога начнешь отрицать,—
И, подобно Ваала пророкамъ,
Станешь похоть и плоть убажать.

Столько лѣтъ и такую заботой
Ты печешься о тѣлѣ своемъ.
И зачѣмъ? Чтобы черви съ охотой
То поѣли, и жадно, сыръемъ.

Неужели разумнѣй нѣтъ цѣли
Бытія на планетѣ земной.
Нѣтъ того, чего-бъ черви не ѣли,
Если тѣло накроютъ плитой.

Что по смерти-бъ осталось за нами,
Не смердѣло, не гнило въ пыли;
Соразмѣрно бы было съ трудами,
За него мы какіе несли.

Вотъ отъ голода въ мукахъ кончаетъ
Жизнь короткую крошка свою.
Словно тѣнь, мать, шатаясь, рыдаетъ,—
Завтра вмѣстѣ сойдутся въ раю.

На землѣ не хватаетъ имъ мѣста;
А сосѣди тузы—богачи
Отказали мякиннаго тѣста
Умирающимъ дать на харчи.

А вотъ здѣсь надорвался борьбою
Съ безысходной нуждою отецъ,
И въ больницѣ онъ съ грудью больною
Роковой поджидаетъ конецъ

Мать и дѣти остались безъ хлѣба
И питаются только слезой,
Согрѣваются солнышкомъ съ неба,
На снѣгу ночь проводятъ зимой.

Но не хватить ни слезъ, ни рыданій,
Чтобы горе оплакать людей,
Перечислить всѣ виды страданій,
Переплыть океаны скорбей.

Брилліанта нѣтъ въ мірѣ крупнѣе,
Благовоннѣй не будетъ духовъ,
Не найдется и ткани пышнѣе,
Какъ въ несчастьяхъ спасать бѣдняковъ.

Благодарныя слезы несчастныхъ
На душѣ твоей солнцемъ сверкнутъ,
Краше розъ и матерій атласныхъ,
Какъ невѣсту, ее уберутъ.

Тѣхъ уборовъ роскошныхъ, нетлѣнныхъ
Не источить ни моль, ни червякъ,—
И по смерти въ чертогахъ небесныхъ
Ты не будешь ни нагъ, ни бѣднякъ.

Откажи только въ блюдѣ заморскомъ,
Ароматномъ флаконѣ духовъ,
Въ самоцвѣтномъ алмазѣ цейлонскомъ
И аршинѣ китайскихъ шелковъ,

И, отдай эти деньги несчастнымъ,
Обойденнымъ пристрастной судьбой,
Этимъ стонущимъ, страждущимъ, грязнымъ
Что тѣнями снуютъ предъ тобой.

Иль ютятся въ подвалахъ зловонныхъ,
По селеньямъ въ лачугахъ скорбятъ,
Съ бурь и вихрей житейскихъ холодныхъ
Безо время въ могилу глядятъ.
Сколько слезъ ты утрешь у несчастныхъ,
Сколько мукъ облегчишь и скорбей,
Отъ паденій спасешь ты ужасныхъ
И отъ смерти напрасной людей.

Тѣмъ исполнишь хоть разъ назначенье
Человѣка ты въ жизни своей:
Какъ разумное Божье творенье
Къ свѣту, правдѣ шагнешь отъ страстей.

Часомъ этимъ, быть можетъ, успѣшь
Разобраться ты совѣстью въ томъ:
То не сонъ-ли, что душу имѣешь?
Не ошибкой-ли—свѣтлый дипломъ

Данъ на званье тебѣ человѣка
Съ недосуга какою судьбой?
Можетъ быть ты ублюдохъ—калѣка
Изъ породы животной какой?

Если нѣтъ, то зачѣмъ-же страстями
Для себя одного все живешь?
По несчастнымъ скользишь лишь глазами,
Можетъ даже и кровь ихъ сосеешь?

Украшаешь и холишь такъ тѣло,
Чтобы было вкуснѣе червямъ?
Безразсудное пошлое дѣло,
Только сродное мелкимъ людямъ.

О душѣ-жъ позабылъ совершенно
И ростки тѣ добра замерли;
Что Создатель вложилъ сокровенно,
Совершая людей изъ земли.

Не печешься о томъ, что въ могилѣ
Стать не можетъ добычей червей:
О духовной, бессмертной той силѣ,
Что любовью зовутъ у людей.

Священникъ М. Чистяковъ.

Официальные извѣстія по епархіи.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА передана мнѣ нижеслѣдующая всеподданнѣйшая телеграмма изъ Ильинскаго, отъ 14 текущаго марта:

„Сегодня 14 марта, въ день нашего храмо-

вого праздника, причтъ и прихожане церкви Θεодоровской Божіей Матери с. Лукьянова, Боровскаго уѣзда, Калужской губерніи, въ память исполнившагося трехсотлѣтія со дня благословенія на царство Михаила Θεодоровича Романова свою Матерью предъ иконою Θεодоровской Божіей Матери, вознеся Господу Богу предъ сею иконою—покровительницею Дома Романовыхъ, горячія и усердныя молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи, считаемъ счастьемъ принести Вашему Императорскому Величеству вѣрноподданническое поздравленіе и выразить одушевляющія насъ чувства преданности и сыновней любви. Священникъ Сергій Смирновъ, ктиторъ Гавріилъ Коротавъ“.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на означенной всеподданнѣйшей телеграммѣ Всемилоствивѣйше благоугодно было, въ 15 день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Правительствующему Сенату ¹⁾.

10. Со всѣхъ, приговоренныхъ по день 21-го февраля 1913 года къ денежному взысканію, не превышающему 600 руб. и поступающему въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашего, или въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, о коихъ приговоръ вошелъ въ законную силу, но не приведенъ въ исполненіе, сіе взысканіе сложить; всѣмъ же, совершившимъ по день 21-го февраля 1913 года дѣянія, за которыя опредѣлено, какъ наказаніе, денежное взысканіе свыше 600 руб., подлежащее обращенію въ тѣ же источники, назначить оное съ уменьшеніемъ на 600 руб.

11. За совершенныя по день 21-го февраля 1913 года дѣянія, подлежащія такимъ денежнымъ взысканіямъ, кои поступаютъ въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашего, на устройство мѣстъ заключенія, а равно въ мірскіе и разнаго рода спеціальныя капиталы, въ случаѣ несостоятельности виновныхъ къ уплатѣ оныхъ, личному задержанію и отдачѣ въ общественныя работы или заработка не подвергать; тѣхъ же, къ коимъ нынѣ примѣняются сіи мѣры, взаимнѣ означенныхъ выше денежныхъ взысканій, отъ личнаго задержанія и работъ освободить.

12. Милости, даруемая статьями 1, 6, 10 и 11-й настоящаго отдѣла XVIII, не распространяются на лицъ, совершившихъ кражу, мошенничество, присвоеніе и растрату вѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго черезъ обманъ имущества, ростовщичество, мздоимство и лихоимство, государствен-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 10.

ную измѣну путемъ шпіонства и преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя ст. 1423¹ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (собр. узак. 1912 г., ст. 147) и статьями 524—529 уголовного уложенія (сводъ зак., т. XV, изд. 1909 г.); на учинившихъ преступленія противъ чести и посягательства на тѣлесную неприкосновенность и здравіе; на подлежащихъ тюремному заключенію, взаимнѣ исключенія изъ службы или наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ и ограниченіемъ правъ состоянія, а равно на совершившихъ дѣянія (кромѣ нарушеній правилъ о сбереженіи лѣсовъ), по коимъ денежныя взысканія поступаютъ не въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашего и не въ капиталы: а) на устройство мѣстъ заключенія и б) образуемыя на основаніи статей 736 устава горнаго (сводъ зак., т. VII, по прод. 1906 г.) и 788 устава лѣснаго (сводъ зак., т. VIII, ч. 1, изд. 1905 г.); совершившимъ же по день 21-го февраля 1913 г. упомянутыя въ сей статьѣ 12-й дѣянія, равно осужденнымъ и отбывающимъ наказанія за таковыя, уменьшить назначаемыя или опредѣленные судомъ размѣры наказанія на одну третью.

13. Учинившимъ преступныя дѣянія, за кои въ законѣ опредѣлены заключеніе въ крѣпости (съ ограниченіемъ или безъ ограниченія въ правахъ), въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, исправительномъ домѣ, тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или въ тюрьмѣ съ лишеніемъ правъ состоянія на основаніи уголовного уложенія (сводъ зак., т. XV, изд. 1909 г.), а равно всѣмъ, кои приговорены или будутъ приговорены къ таковымъ наказаніямъ за болѣе тяжкія преступленія или уже отбываютъ оныя, уменьшить размѣръ наказанія на одну третью.

14. Милости, даруемыя статьями 12-й и 13-й настоящаго отдѣла XVIII, не устраняютъ примѣненія въ подлежащихъ случаяхъ условнаго досрочнаго освобожденія (уст. сод. страж., по прод. 1909 г., ст. 416—439).

15. Освобожденіе за силою сего указа отъ наказанія не избавляетъ виновнаго отъ обязанности вознагражденія за вредъ и убытки, отъ уплаты стоимости патента, торговаго или промысловаго свидѣтельства, причитающагося акциза или иного сбора, отъ уплаты присужденныхъ, въ возмѣщеніе расходовъ казны, судебныхъ издержекъ, если таковыя не подлежатъ сложенію вполнѣ или частью по предшествовавшимъ отдѣламъ сего указа, и не освобождаетъ отъ отобранія, въ установленныхъ закономъ случаяхъ, вещей и предметовъ или взысканія ихъ стоимости, а также обязанности исправленія или уничтоженія всего допущеннаго вопреки требованіямъ закона; дѣла о нарушеніяхъ устава лѣснаго (сводъ зак., т. VIII, ч. 1, изд. 1905 г.) въ общихъ казенныхъ и частныхъ владѣльцевъ дачахъ, а равно спорныхъ между казною и частными лицами и вѣзжихъ, должны быть приводимы къ окончанію по установленнымъ для того правиламъ, для опредѣленія мѣры вознагражденія, ко-

торое можетъ притомъ слѣдовать частнымъ лицамъ или сословіямъ.

16. Освобожденнымъ по день 21-го февраля 1913 г. отъ заключенія, съ отдачею подъ особый надзоръ мѣстной полиціи, сократить опредѣленный на основаніи статьи 58¹ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (сводъ зак., т. XV, по прод. 1906 г.) срокъ такого надзора на одну третью.

17. Лицамъ, учинившимъ по день 21-го февраля 1913 г. преступленія, за кои они будутъ подлежать ссылкѣ на поселеніе, а равно приговореннымъ къ сему наказанію или отбывающимъ оное; лицамъ, перешедшимъ понижѣ изъ каторжныхъ работъ въ разрядъ ссыльно-поселенцевъ, а равно имѣющимъ быть переведенными изъ каторги въ названный разрядъ, если они совершили преступленіе до указаннаго выше дня, сокращать десяти и пятнадцатилѣтніи сроки для перечисленія въ крестьяне—первый до четырехъ, а второй—до шести лѣтъ, а ссыльно-поселенцамъ, пробывшимъ въ ссылкѣ не менѣе девяти лѣтъ, разрѣшать избраніе мѣста жительства, съ воспрещеніемъ имъ жительства въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ, съ отдачею ихъ на пять лѣтъ подъ надзоръ мѣстной полиціи и съ признаніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые подлежатъ дѣйствію уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (сводъ зак., т. XV, изд. 1885 г.), взаимнѣ лишенія всѣхъ правъ состоянія, лишенными по статьѣ 43-й того же уложенія всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, однако, безъ возстановленія правъ по имуществу; означенныя выше льготы не распространяются на лицъ, совершившихъ преступленія, предусмотрѣнныя статьями 84, 85 и 96-й уголовного уложенія (сводъ зак., т. XV, изд. 1909 г.).

18. Присужденнымъ къ каторжнымъ работамъ или обращаемымъ въ таковыя уменьшать назначенные судомъ сроки сихъ работъ на одну третью, безсрочную же каторгу замѣнять срочною на двадцать лѣтъ; милость эта распространяется также на лицъ, которыя будутъ приговорены къ означенному наказанію за преступленія, учиненныя до дня 21-го февраля 1913 года.

19. Всѣмъ присужденнымъ по день 21-го февраля 1913 года къ смертной казни, а равно подлежащимъ этому наказанію за учиненныя до этого дня преступныя дѣянія, замѣнить смертную казнь ссылкой въ каторжныя работы на двадцать лѣтъ.

20. Милости, даруемыя статьями 13, 17 и 18-й настоящаго отдѣла XVIII, распространить и на лицъ, понесшихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, до дня 21-го февраля 1913 года послѣдовавшимъ, исключенныя въ сихъ статьяхъ наказанія, взаимнѣ опредѣленныхъ имъ по суду болѣе строгихъ взысканій.

21. Милости, даруемыя статьями 13, 18 и 20-й настоящаго отдѣла XVIII, не распространяются на лицъ, учинившихъ преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя статьями 922—931², 987¹, 1449, 1451 (ч. 1), 1453, 1477, 1632—1634, 1643¹ и 1654¹ уложенія о наказаніяхъ

уголовныхъ и исправительныхъ (сводъ зак., т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1906 и 1909 гг.), а также статьями 100, 101, 102 и 126 (ч. 2) уголовного уложения (сводъ зак., т. XV, изд. 1909 г.), и государственную измѣну путемъ шпіонства.

22. Осужденныхъ или подлежащихъ осужденію за преступленія, содѣянныхъ по день 21-го февраля 1913 года въ несовершеннолѣтнемъ возрастѣ, въ каторгу на срокъ менѣе четырехъ лѣтъ—отъ каторжныхъ работъ освободить, съ перечисленіемъ въ разрядъ ссыльно-поселенцевъ и съ примѣненіемъ къ нимъ милостей, дарованныхъ статьею 17-й настоящаго отдѣла XVIII.

23. Ссыльно-поселенцевъ и ссыльно-каторжныхъ, учинившихъ побѣгъ съ мѣста поселенія или съ каторги и не совершившихъ при этомъ, а равно во время нахождения въ бѣгахъ, иного преступленія, въ томъ случаѣ, если они въ теченіе года со дня 21-го февраля 1913 года добровольно возвратятся изъ бѣговъ или же явятся съ повинною къ начальству въ мѣстѣ ихъ пребыванія, наказанію за побѣгъ не подвергать, а только обратить ихъ въ то положеніе, въ коемъ находились они до побѣга, съ зачисленіемъ въ срокъ опредѣленнаго имъ наказанія той части онаго, которая уже отбыта ими до побѣга, и съ примѣненіемъ къ нимъ милостей, дарованныхъ статьями 17-й и 18-й сего отдѣла XVIII.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Сухиническому мѣщанину Василю Стефановичу Грачеву. 2) Акушеркѣ Вѣрѣ Павловнѣ Ненароковой, за пожертвованіе въ Сухиническій соборъ—первымъ золоченаго подсвѣчника стоимостью свыше 100 руб., а второю 200 руб. на поминовеніе ея родственниковъ. 3) Сухиническому купцу Ивану Стефановичу Смоленову, за пожертвованіе на нужды Сухинического приходскаго попечительства 100 руб. 4) церковному старостѣ церкви села Дальняго Березова, Лихвинскаго уѣзда, Никититѣ Маркину, за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 руб. на ремонтъ иконостаса и за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ. 5) Церковному старостѣ церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда, Филиппу Ивановичу Колпакову, за пожертвованіе въ приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 180 руб. 6) Священнику церкви села Адамовскаго, Медынскаго уѣзда, Иоанну Орлову. 7) Предсѣдателю строительнаго комитета по строенію храма въ семь селѣ Алексѣю Ивановичу Лапшину, за ревностное отношеніе ихъ къ дѣлу построенія храма въ означенномъ селѣ. 8) Мосальскому купцу Михаилу Николаевичу Потулову за пожертвованіе въ церковь села Рыльского, Мосальскаго уѣзда, иконы преп. Серафима Саровскаго, стоимостью 325 руб. 9) Крестьянину села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, Петру Васильеву Черняеву, за пожертвованіе въ приходскую церковь св.

иконъ: св. Иосафа, преп. Евфросиніи, преп. Анны Кашинской и лампы всего на сумму 160 руб. 10) Крестьянину дер. Иловца, Михаилу Лукьяновичу Ларскому, за пожертвованіе въ церковь села Свотота, Мосальскаго уѣзда, иконы Божіей Матери, сребровылащенной чаши, дарохранительницы и бархатныхъ воздуховъ, на сумму до 200 руб. 11) Церковному старостѣ церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда, купцу 2-й гильдіи Матвѣю Никифоровичу Токареву, за пожертвованіе въ означенную церковь: на престольнаго евангелія, и кадило стоимостью 110 руб. 12) Церковному старостѣ церкви села Богимова, Тарусскаго уѣзда, Евгенію Димитріевичу Былимъ-Колосовскому, за пожертвованіе на ремонтъ храма 208 руб. 48 коп.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Спась-Демѣнска, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе 695 руб. 10 коп. на устройство въ приходскомъ храмѣ половъ изъ метлахскихъ плитъ. 2) Прихожанамъ церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 руб. на нужды храма. 3) Прихожанамъ церкви села Адамовскаго, Медынскаго уѣзда, крестьянамъ сего же села, сельца Никольскаго и дер. Медвѣдокъ, за ревностное отношеніе къ дѣлу построенія храма ихъ новаго приходскаго храма. 4) Прихожанамъ церкви села Горетова, Козельскаго уѣзда, проживающимъ въ г. Москвѣ, за пожертвованіе 3478 руб. на построеніе новаго каменнаго храма. 5) Прихожанамъ церкви села Каменки, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 436 руб. на благоустройство приходскаго храма. 6) Прихожанамъ церкви села Устовъ, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 110 руб. на построеніе новаго храма. 7) Прихожанамъ церкви села Радождева, Козельскаго уѣзда, проживающимъ въ С.-Петербургѣ и дома, за пожертвованіе на построеніе новаго каменнаго храма въ своемъ селѣ первыми 3684 руб., а послѣдними 426 руб.

Награждены Его Преосвященствомъ къ празднику Св. Пасхи 1913 г.

Скуфьями: священники церквей: села Хвастовичъ, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ Титовъ; села Запруднаго, того же у., Дмитрій Скворцовъ; села Игнатовскаго, того же у., Александръ Соколовъ; села Сенькова, Мещовскаго уѣзда, Николай Свѣтловъ; села Жуковки, Мосальскаго у., Петръ Мартыановъ; села Гороховки, того же у., Феодоръ Никольскій; села Ивановой Дубровы, того же у., Леонидъ Образовъ; села Кцыни, Жиздринскаго у., Алексій Макаровъ; села Бутчина, того же у., Иоаннъ Воскресенскій; села Архангельскаго на Драни, Медынскаго у., Иоаннъ Добросердовъ; села Матюкова, Перемышльскаго у., Георгій Сахаровъ;

села Песоченскаго завода, того же у., Андрей *Никольскій*; села Вишнякова, Калужскаго у., Иоаннъ *Богдановъ*; села Тихонова, того же у., Василий *Марковъ*; г. Серпейска Николаевскаго собора, Сергій *Морозовъ* и Воскресенской, г. Калуги, Михаилъ *Ильинскій*.

Набедренниками: священники¹церквей: села Желовижи, Калужскаго у., Константинъ *Соколовъ*; села Богдановскаго, того же у., Симеонъ *Воскресенскій*; села Ферзиковъ, того же у., Викторъ *Чистяковъ*; села Никольскаго на Горнѣ, Иоаннъ *Никольскій*; села Мосалова, Боровскаго уѣзда, Филиппъ *Ремезовъ*; села Кипети, Козельскаго у., Феодоръ *Гонорскій*; села Чернышена, того же у., Андрей *Орловъ*; села Волосова-Звегинцева, того же уѣзда, Павелъ *Соколовъ*; села Адамовскаго, Медынскаго у., Иоаннъ *Орловъ*; села Захаровскаго, того же у., Николай *Троицкій*; села Грибова, того же у., Александръ *Рогачевъ*; села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, Анатолий *Смирновъ*; села Подбужья, Жиздринскаго у., Иоаннъ *Страховъ*; села Высокаго, Мосальскаго у., Александръ *Чистяковъ*; села Бакѣва, того же у., Иоаннъ *Хвалевновъ*; села Толмачева, Тарусскаго у., Константинъ *Гуклинъ*; іеромонахи: Козельской Введенской Оптиной пустыни, *Мелетій*; Свято-Троицкаго Лютикова, монастыря, *Геронимъ*; Калужскаго Сергіева Скита: *Иринархъ*, *Вассіанъ* и *Ириней*.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Шемелинокъ, Мосальскаго уѣзда, Иванъ *Филоновъ* къ церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, 24 марта.

Опредѣлены: а) во священника діаконъ церкви села Бышковичъ, Мещовскаго у., Григорій *Добромысловъ* къ ц. с. Ильинскаго, Козельскаго у., 22 марта; б) во діакона: 1) псаломщикъ церкви села Грязнова, Лихвинскаго у., къ ц. с. Маркова, того же у., 5 апрѣля; 2) учитель Чернышенской церковно-приходской школы, Козельскаго у., Стефанъ *Жуковъ* къ ц. с. Горетова, того же у., 28 марта; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона ц. с. Мокраго Жиздринскаго у., Николай *Баталинъ* штатнымъ діакonomъ къ ц. с. Большухи, того же у., 1 апрѣля; в) во псаломщика выбывшій изъ 3 кл. Калужской духовной семинаріи, Николай *Давы* къ ц. с. Пятницкаго, Перемышльскаго у., 19 марта; г) и. д. псаломщика Калужскій мѣщанинъ Илларионъ *Сергѣевъ* къ ц. села Вознесенскаго, Тарусскаго у., 22 марта; пѣвчій Исаакіевскаго Каѳедральнаго собора, Григорій *Якуничевъ* къ ц. с. Рождества, Боровскаго у., 22 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ ц. с. Мосура, Мосальскаго у., Александръ *Лебедевъ* къ ц. села Желови, Перемышльскаго у., 23 марта; псаломщикъ ц. села Рождества, Боровскаго у., Никита *Никольскій* къ ц. села Дуплей, Лихвинскаго у., 22 марта; священникъ ц. села Волосова-Дудина, Козельскаго у., Іаковъ *Макаровъ* къ Калужскому Каѳедральному собору, 1 апрѣля.

Посвящены въ стихарь псаломщики: ц. села Заболотья, Перемышльскаго у., Владиміръ *Розановъ*, 10 февраля; ц. села Субботниковъ, Козельскаго у., Иванъ *Родимовъ*, 31 марта.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика ц. села Федоровскаго, Малоярославецкаго у., Григорій *Вьялевъ*, 27 марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ ц. села Прысковъ, Козельскаго у., Иоаннъ *Митрофановъ*, 21 марта; псаломщикъ ц. с. Котори, Жиздринскаго у., Иванъ *Сахаровъ*, 14 марта; псаломщикъ ц. с. Ново-Матренина, Медынскаго у., Василий *Зерцаловъ*, 13 марта.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда—съ 13 декабря (см. № 2 Вѣстн.); 2) при церкви села Карижи, Малоярославецкаго уѣзда—съ 8 марта (см. № 9 Вѣстн.); 3) при Калужской Богоявленской, города Калуги—съ 1 марта (см. № 10 Вѣстн.); 4) при церкви села Челищева, Медынскаго уѣзда—съ 18 марта (см. № 10 Вѣстн.) 5) при Спасо-Преображенской, церкви села Брыни, Мещовскаго уѣзда—съ 20 марта (см. № 10 Вѣстн.); 6) при церкви села Волосова-Дудина, Козельскаго уѣзда—съ 1 апрѣля (душъ муж. пола 3077; земли 88 дес. 924 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; жалованія второму священнику 96 руб.; причтъ двухштатный).

Діаконскія: 1) при Успенской, г. Малоярославца, церкви—съ 5 января (см. № 3 Вѣстн.); 2) при Тарусскомъ соборѣ—съ 27 января (см. № 5 Вѣстн.); 3) при Казанской, г. Калуги, церкви—съ 15 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 4) при Успенской, г. Калуги, церкви—съ 19 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 5) при церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда—съ 1 марта (см. № 8 Вѣстн.); 6) при церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда—съ 19 марта (см. № 10 Вѣстн.); 7) при церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда—съ 22 марта (душъ муж. пола 1291; земли 44 дес. 432 кв.

саж.; дома церковнаго нѣтъ; жалованія отъ казны положено 106 руб. 90 коп.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Ильинскаго на Никизмѣ, Калужскаго уѣзда—съ 3 февраля (см. № 7 Вѣстн.); 2) при церкви села Порѣчьа, Малоярославецкаго уѣзда—съ 19 марта (см. № 10 Вѣстн.); 3) при церкви села Ново-Матренина, Медынскаго уѣзда—съ 13 марта (душъ муж. пола 694; земли 37 дес.; дома церковнаго нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованія 98 руб.); 4) при церкви села Котори, Жиздринскаго уѣзда—съ 14 марта (душъ муж. пола 1835; дома церковнаго нѣтъ; земли 41 дес.; жалованія отъ казны 35 руб.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика); 5) при церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда—съ 1 апрѣля (душъ муж. пола 3628; земли 200 дес.; жалованія второму псаломщику 17 руб. 64 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ; причтъ трехштатный); 6) при церкви села Грязнова, Лихвинскаго уѣзда—съ 5 апрѣля (душъ муж. пола 1068; земли 42 дес.; дома церковнаго нѣтъ; жалованія отъ казны 100 руб. въ годъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Общеепархіальнаго Съезда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Калужской Епархіи 1913 года ¹⁾.

17) Прошеніе заштатнаго священника села Милѣва, Жиздринскаго уѣзда, объ оказаніи пособія для обученія дѣтей и содержанія семьи и прошеніе его сына—ученика семинаріи.

Постановили: Баллотировкой большинствомъ голосовъ рѣшено—просителю отцу дать 50 рублей, а объ оказаніи пособія учащимся дѣтямъ прошеніе передать въ Правленіе семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

18) Прошеніе воспитанника 2-го класса 2-го отдѣленія Калужской духовной семинаріи Петра Покровскаго—о пособіи.

Постановили: Прошеніе препроводить въ Правленіе духовной семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

19) Прошеніе псаломщика въ санѣ діакона села Жукова, Мосальскаго уѣзда, Павла Кедрова—о пособіи.

Постановили: Прошеніе передать въ Комитетъ по пособіямъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

20) Прошеніе ученика 1-го класса 1-го отдѣленія Калужской духовной семинаріи Николая Аравійскаго о пособіи въ виду пожара въ домѣ отца.

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 10.

Постановили: Въ силу исключительнаго положенія просителя отпустить 20 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

4-е засѣданіе. Утромъ—7 февраля.

11. Имѣли сужденіе объ источникахъ, изъ которыхъ покрывать пособія.

Постановили: Обсудить этотъ вопросъ при распределеніи прибылей завода.

Резолюція Его Преосвященства: „Читай“.

12. **Слушали:** Доклады Правленія свѣчнаго завода:

1) Разсматривали отчетъ за послѣдній операціонный 29-й годъ.

Отчетъ составленъ по новой формѣ, по формѣ С.-Петербургскаго отчета: прибыль выводится по каждому предмету торговли отдѣльно,—приходъ каждого счета помѣщается на лѣвой, а расходъ—на правой страницѣ отчета. Чистой прибылью за отчетный годъ заводъ далъ 68.400 рублей 32 коп.—болѣе предыдущаго года на 5.012 рублей 79 коп.,—а годовъ 1906—1908—болѣе почти на 30.000 рублей.

Изъ отчета видно: 1) продажа свѣчей продолжаетъ увеличиваться,—отпущено болѣе прошлаго года съ завода на 268 пуд. 16 фунт., а изъ складовъ и лавокъ—на 314 пуд. 9³/₈ фунт. (изъ лавокъ и складовъ 10.543 пуд. 12³/₄ фунт., съ завода—10.464 пуда 16¹/₄ ф.), хотя не всѣ церкви, забирали свѣчи для своихъ надобностей въ епархіальныхъ лавкахъ; есть церкви, забирающія свѣчъ очень и очень мало.

Постановили: Убѣдительноше просить о.о. настоятелей внушать г.г. церковнымъ старостамъ заирать свѣчи изъ епархіальныхъ лавокъ, объясняя имъ, что заборъ выгоденъ для епархіи и способствуетъ облегченію церковныхъ взносовъ; уполномочить Правленіе свѣчнаго завода какъ самихъ, такъ и чрезъ складчиковъ производить ревизіи во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, когда Правленіе найдетъ это необходимымъ (съ оплатой путевыхъ издержекъ).

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить; но ревизіи могутъ быть производимы каждый разъ съ разрѣшенія только архіерея.“

2) Нормы угара воска не только не были превышены, но дали значительную экономію воска—95 пуд. 1 фунт. (при бѣлкѣ воска—32 пуд. 23¹/₈ ф., при топкѣ огарковъ—43 пуд. 37³/₈ ф., при выработкѣ свѣчъ—12 п. 23 ф., пробойка подтеса дала 5 пуд. 37¹/₂ ф.).

Постановили: Благодарить Правленіе и смотрителя свѣчнаго завода за соблюденіе интересовъ епархіи, развившееся въ такой крупной суммѣ (болѣе 3000 рублей).

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

3) Къ концу отчетнаго года всѣхъ долговъ завода 86.842 рубля 14 коп.—менѣе предыдущаго года на 8.913 рублей 05 коп., изъ нихъ долговъ, за оторочку уплаты которыхъ начисляются %/о кредиторамъ, было 54832 рубля 23 коп.—менѣе предыдущаго года на 20.000 руб., а за уменьшеніемъ такового долга всего

уплачено 0/0/0 кредиторамъ 967 руб. 38 коп. тогда какъ ранѣе приходилось правленію за долги свои платить (1906—7 г.г.) болѣе 11.000 р. въ годъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, а Правленіе завода усердно благодарить.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

4) Долги заводу уменьшаются, хотя есть церкви (списокъ прилагается отдѣльно съ особымъ докладомъ), которыя нисколько не погашаютъ своего долга. Выяснилось, что всего долговъ упорныхъ неплательщиковъ на 10,044 руб. 84 коп.; долги давнишніе и медленно погашаются.

Постановили: а) примѣнять къ должникамъ прежде выработанныя Сѣздами мѣры взысканія и въ особыхъ случаяхъ производить ревизіи о правильности церковнаго хозяйства; б) отчислять на уплату долговъ полностью остатки церковныхъ доходовъ по вѣдомости А съ тѣмъ конечно, чтобы прежде уплачивались полугодичные взносы; в) просить о.о. благочинныхъ и церковныхъ старостъ исполнять прежніе постановленія Сѣзда, относительно неисправныхъ плательщиковъ, требовать отъ послѣднихъ объясненія о задержкѣ уплаты долговъ и представлять таковыя съ своими заключеніями въ Правленіе свѣчного завода.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

5) Далѣе, какъ нежелательныя явленія въ заводскихъ операціяхъ: растраты въ Малоарославецкомъ складѣ (особый докладъ о семъ).

Постановили: Имѣть особое сужденіе по этому докладу Правленія завода.

Резолюція Его Преосвященства: „Читаль“.

6) Вслѣдствіе плохой осенней погоды послѣдняя партія желтаго воска (591 пуд. 32 ф.) отбѣлилась недостаточно хорошо. Цѣны на воскъ значительно повышаются.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣль“.

7) *Слушали* доклады:

1) о вносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній: а) въ 1911 году.

Правленію поручено постановленіемъ Сѣзда (ст. 15-я) внести на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 11.675 рублей 92 коп. съ вычетомъ изъ этой суммы, излишковъ, превышающихъ смѣтныя предположенія отъ условныхъ взносов; какъ то: отъ Огорской дачи, за награды, отъ недоимокъ благочинныхъ и ученицъ,—поступающихъ непосредственно въ епархіальное женское училище. Эти поступленія должны быть учтены и на сумму ихъ Правленіе обязывалось удержать изъ средствъ, ассигнованныхъ съ завода къ выдачѣ на содержаніе училища. Получено было училищемъ болѣе смѣтныхъ предположеній: награднаго сбора 84 рубля 89 коп.,—недоимокъ отъ благочинныхъ и ученицъ—646 рублей 14 копѣекъ, отъ Огорской дачи—894 рубл. (всего поступило болѣе смѣтныхъ предположеній на 1.625 рублей 03 коп.); такимъ образомъ нужно было

внести не 11.675 рублей 92 коп., а 10.050 рублей 89 коп., въ каковой цифрѣ 23 января Правленіе разсчиталось съ училищемъ. Совѣтъ училища своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 7 февраля просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе Правленію объ уплатѣ недосланныхъ ассигнованій, исчисленныхъ Совѣтомъ въ 842 рубля 14 коп.) постановленіе Совѣта было съ отдѣльнымъ мнѣніемъ членовъ Совѣта о.о. Соколова и Зарѣцкаго); резолюціей Его Преосвященства отъ 28 февраля 1912 года вмѣнено въ обязанность Правленію завода немедленно внести въ училище 822 рубля 14 коп. въ окончательный разсчетъ съ училищемъ, что Правленіе и исполнило, внося болѣе слѣдующаго на 731 руб. 03 коп., и приведя въ исполненіе неправильное постановленіе Совѣта: ни епархія, ни заводъ не повинны платить за родителей, а Совѣтъ, безъ вѣдома Сѣзда, не въ правѣ покрывать родительскія недоимки епархіальными средствами. Докладывая о семъ, Правленіе проситъ Сѣздѣ сдѣлать свое постановленіе, оградивъ Правленіе отъ такихъ поступковъ училища.

Постановили: Поставить на видъ Совѣту епархіальнаго женскаго училища, что онъ не исполнилъ постановленій прежнихъ Сѣздовъ: помимо Сѣзда не безпокоить Его Преосвященство просьбами объ ассигнованіяхъ изъ средствъ завода на нужды училища.

Резолюція Его Преосвященства: „Читаль“.

б) Въ 1912 году. Вносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1912 году Правленіемъ завода уплаченъ во всѣ учрежденія. Правленіе семинаріи просило у Правленія завода болѣе слѣдующаго на 930 рублей (по условному кредиту), но Правленіе завода запросило семинарію, въ какихъ классахъ параллельныя епархіальныя отдѣленія, и выдало только дѣйствительно потребную на ихъ содержаніе сумму. Епархіальному женскому училищу отослано 16 января сего года,—съ задержкой потому, что училище не прислало Правленію подсчета условныхъ взносовъ до 12 января сего года. Правленіе внесло менѣ подсчета на 216 р. 09 коп., удержавъ за полученныя Совѣтомъ училища въ 1912 году недоимки отъ воспитанницъ и благочинныхъ въ той же суммѣ. Епархіальному Училищному Совѣту Правленіе внесло 4.611 руб. 58 коп.—менѣ условно ассигнованнаго кредита: содержаніе церковно-приходскихъ школъ принято во второй половинѣ учебнаго 1912 года на средства казны, а Совѣтъ просилъ выдать до полной суммы еще 3.783 руб. 94 коп. Правленіе, не считая себя въ правѣ само исполнить требованіе Совѣта, запросило по этому вопросу заключеніе Учетнаго Комитета,—послѣдній отвѣтилъ, что Правленіе завода не можетъ исполнить требованіе Совѣта; Правленіе провело заключеніе Учетнаго Комитета по журналу, Преосвященный утвердилъ постановленіе Правленія, и просимыя деньги 3.783 рубля 94 коп. не были отпущены училищному Совѣту.

Изъ содержанія вышеприведенныхъ докладовъ вы-

янилось, что Правленію завода приходится входить съ учрежденіями, требующими епархіальных ассигнованій, въ пререканія по вопросамъ о суммѣ взноса съ завода, переживать немилость Владыки и начальствующихъ лицъ заведеній. Потому Правленіе просить Съѣздъ дѣло выясненія потребной къ отпуску изъ завода каждому учрежденію суммы по условнымъ кредитамъ поручить вѣдѣнію Учетнаго Комитета, которому учебныя заведенія и другія учрежденія должны доставлять все самыя точныя свѣдѣнія для уясненія этой суммы, а свои заключенія Комитетъ присылаетъ Правленію завода къ исполненію, при чемъ слѣдовало бы содержаніе параллельныхъ епархіальныхъ отдѣленій зачислять въ условные кредиты.

Постановили: 1) Признать, что въ дѣлѣ выдачи на нужды епархіи, Правленіе свѣчного завода поступило правильно, соблюдая интересы епархіи и ограждая ихъ...

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

2) На будущее время дѣло выясненія потребной суммы къ отпуску изъ завода каждому учрежденію по условнымъ кредитамъ поручить вѣдѣнію Учетнаго Комитета, который свои заключенія обязывается давать по собраніи точныхъ свѣдѣній для уясненія дѣла; содержаніе параллельныхъ отдѣленій при учебныхъ заведеніяхъ во второй половинѣ гражданскаго года зачислять въ условные кредиты. Это—же постановленіе примѣнять при представленіяхъ духовной семинаріи (ст. сего журнала 9-я).

в) О выдачѣ заимообразно Духовной Консistorіи 600 рублей.—По поводу разрѣшеннаго Св. Синодомъ ремонта зданія Консistorіи съ расширеніемъ архива за недостаточностью отпущенной Св. Синодомъ суммы,—Духовная Консistorія указомъ отъ 17 августа 1912 года предписала Правленію завода безотлагательно представить въ Консistorію 600 рублей безъ обозначенія, въ долгъ или безвозвратно требуются эти деньги, почему Правленіе просило Консistorію это выяснить, дабы занести въ своихъ книгахъ выдачу въ соответствующую графу расхода. Консistorія указомъ разъяснила, что предположено просить Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ о дополнительномъ на этотъ ремонтъ отпускѣ и, по полученіи дополнительнаго кредита изъ Управленія, 600 рублей будутъ возмѣщены епархіальному свѣчному заводу. Деньги 600 рублей выданы Консistorіи заимообразно.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и поручить Правленію свѣчного завода наблюдать за полученіемъ долга и о полученіи его своевременно доложить Епархіальному Съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „**Исполнить**“.

г) О взносов Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ.—Вслѣдствіе разъясненія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 14 марта 1912 года на опредѣленіе Св. Синода отъ 7—28 іюля 1904 года и 28 февраля—17 апрѣля 1905 года епархіальнымъ свѣч-

нымъ заводамъ ежегодно предложено отчислять $\frac{1}{2}\%$ съ своего дохода на учрежденіе при Центральномъ Управленіи Св. Синода надзора за дѣятельностью свѣчныхъ заводовъ. Процентъ установленъ отъ дохода по работкѣ и продажѣ свѣчъ, не считая расходовъ изъ нея на епархіальныя нужды, а въ нашей епархіи прибыль завода ежегодно почти вся расходовалась и отчислять $\frac{1}{2}\%$ было не съ чего;—поэтому нашъ заводъ и не платилъ взноса до сихъ поръ. Въ настоящее время разъяснено, что смыслъ выраженія „не считая“... означаетъ „не исключая“ изъ нея расходовъ на епархіальныя нужды, а посему Правленіе завода должно было внести Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ за годы 1903—1910—1707 руб. 31 коп. и на будущее время имѣть вносить $\frac{1}{2}\%$ отчисленія съ дохода своего отъ свѣчъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читаль**“.

д) О содержаніи Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.—По распоряженію епархіальнаго начальства (указъ Духовной Консistorіи отъ 8 мая 1912 года) содержаніе Комитета возложено на средства свѣчного завода въ ежегодной суммѣ въ 1.000 рублей и съ апрѣля мѣсяца Правленіемъ выдано Комитету 699 руб. 88 коп.

Постановили: Въ виду того, что Епархіальный Ревизіонный Комитетъ повѣряетъ не одинъ епархіальный свѣчной заводъ, но также отчеты Духовной Консistorіи, монастырей, епархіальнаго попечительства, по примѣру другихъ епархіи, (Псковской—журналъ Съѣзда 1912 года) содержаніе Ревизіоннаго Комитета возложить на все ревизуемыя имъ учрежденія за исключеніемъ духовно-учебныхъ заведеній, поручивъ Учетному Комитету произвести раскладку этого взноса по равной части.

Резолюція Его Преосвященства: „**Нѣтъ достаточнаго основанія къ измѣненію распоряженія Епарх. Начальства**“.

е) О ревизорахъ складовъ.—Малоярославецкаго и Мосальскаго. Ревизоры означенныхъ складовъ просили Правленіе завода, вслѣдствіе ихъ болѣзненнаго состоянія, освободить ихъ отъ обязанности ревизоровъ склада. По Малоярославецкому складу Правленіе поручило временно исполненіе обязанности ревизора соборному священнику о. Кременскому, а по Мосальскому—священнику села Батищева о. Фелицину. Общеeparхіальному Съѣзду надлежитъ озаботиться избраніемъ о.о. ревизоровъ для этихъ складовъ.

Постановили: Ревизорами избрать: для Малоярославецкаго склада о. Николая Кременскаго, для Мосальскаго—о. Николая Фелицына и для Медынскаго склада, за отказомъ ревизора благочиннаго Низлева,—свящ. Іоанна М. Лебедева.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

ж) О заборѣ свѣчъ монастырями епархіи. Представляется вѣдомость о количествѣ свѣчъ, купленныхъ съ завода и проданныхъ въ оный огарковъ по благочинію

мужскихъ и женскихъ монастырей за 1912 годъ.

Постановили: а) принять къ свѣдѣнію; б) на будущее время вѣдомость о заборѣ свѣчъ монастырями представлять; в) просить Его Преосвященство, чтобы при ревизіяхъ свѣчной продажи въ церквахъ и монастыряхъ, командируемымъ отъ Правленія свѣчного завода лицамъ разрѣшалось входить въ разсмотрѣніе документовъ, относящихся къ свѣчной торговлѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

з) О пожарѣ въ Медынскомъ складѣ (14 мая 1912 года). Ликвидацию пожарныхъ убытковъ производилъ о. предсѣдатель Правленія сначала безъ инспектора страхового Общества „Россия“: значительная часть товара была спасена при дѣятельномъ участіи протоіерея Іоанна Виноградова (у складчика свой домъ сгорѣлъ до тла); было перевѣшено, сосчитано и составлена опись оставшагося; была установлена наличность лавки въ день пожара въ 4.153 рубля 08 коп.,—сумма денегъ у складчика въ день учета—и долговъ за церквами, а вечеромъ того же дня была произведена повѣрка оставшагося товара г. инспекторомъ означеннаго выше общества, послѣ чего о. предсѣдатель Правленія завода заявилъ инспектору о возмѣщеніи убытковъ заводу отъ пожара. По состоявшемуся соглашенію общество въ лицѣ инспектора обязалось выдать и выдало Правленію завода 1622 рубля страховой преміи, а по произведенному Правленіемъ учету оказалось, что кромѣ испорченнаго товара сгорѣло товара на 668 рубл. 50 коп. Все оставшееся отъ пожара по складу при актѣ передано складчику о. Бѣляеву, при чемъ поручено негодный къ продажѣ товаръ вернуть въ заводъ.

Постановили: Такъ какъ убытка свѣчному заводу не причинено пожаромъ, благодаря усердной и умѣлой дѣятельности Медынскаго о. протоіерея Іоанна Виноградова и предсѣдателя Правленія свѣчного завода, принести глубокую благодарность: первому за принятые мѣры къ спасенію товаровъ, а второму—за ликвидацию пожарныхъ убытковъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

и) О бывшемъ складчикѣ Т. Спасскомъ. Правленіе завода сообщаетъ, что по опредѣленію епархіальнаго Начальства (указъ Калужской духовной консисторіи на имя Правленія свѣчного завода отъ 21 мая 1912 года) псаломщику Спасскому разсроченъ долгъ его свѣчному заводу (728 руб. 35 коп.), вслѣдствіе его, Спасскаго, просьбы о томъ въ духовную консисторію, съ обязательствомъ погасить долгъ ежегодными взносами по 180 р.,—уголовному суду Спасскаго не предавать.

Постановили: 1) Почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, что духовная консисторія не исполнила резолюціи Преосвященнѣйшаго Александра: „Предлагаю Консисторіи выдать довѣренность Правленію свѣчного завода на возбужденіе уголовнаго преслѣдованія псаломщика Спасскаго. 2) Вновь просить Его Преосвященство о преданіи уголовному суду псаломщика Спасскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „**Февраля 21. Консисторія разсрочила Спасскому уплату долга, вѣроятно, съ утвержденія Преосв. Александра, а измѣнять рѣшеніе не дозволяется**“.

к) О недочетѣ въ Малоарославецкомъ складѣ. Внезапной ревизіей членомъ Правленія о. Виноградовымъ 27 апрѣля 1912 года обнаружился приблизительный недочетъ въ суммѣ 2.800 рублей и неправильность дѣлопроизводства (книга главная не писана съ 1 ноября). Полугодичный въ маѣ мѣсяцъ отчетъ своевременно складчикомъ тоже не былъ представленъ, почему Правленіе командировало туда члена о. Чиннова, которымъ былъ обнаруженъ 1) недочетъ въ суммѣ 3.032 руб. 56¹/₂ коп., 2) полная небрежность веденія всей торговли и отсутствіе надлежащихъ оправдательныхъ документовъ на долги за церквами. Завѣдываніе складомъ сейчасъ же было передано соборному псаломщику Кедрову—безъ залога, о чемъ, какъ и о недочетѣ, былъ составленъ актъ. Выяснилось уже послѣ ревизіи, что часть долговъ, показанныхъ діакономъ Никольскимъ—прежнимъ складчикомъ—за церквами и принятыхъ условно церквами, не была признана; общая сумма недочета опредѣлилась въ 3115 рублей 89¹/₂ коп., въ пополненіе каковыхъ діакономъ Никольскимъ 5 іюня прислано 400 рублей. Обо всемъ этомъ Правленіемъ завода журнально доложено Его Преосвященству съ ходатайствомъ объ удержаніи въ погашеніе долга казеннаго жалованія должника и ¹/₃ части доходовъ, что и утверждено Его Преосвященствомъ. Къ 1-му января сего года діакономъ Никольскій долженъ заводу 2.522 рубля 26¹/₂ коп.

При обсужденіи доклада выяснились новыя обстоятельства: 1) складчикъ Никольскій былъ и раньше подѣ замѣчаніемъ Правленія свѣчного завода, почему членомъ Правленія ежегодно производилась ревизія. Правленіе завода до 1912 года не имѣло въ виду надлежащаго лица, которому можно было бы сдать складъ; 2) моментъ растраты трудно опредѣлить: складчикъ могъ растратить послѣ послѣдней ревизіи (1 ноября 1911 года), съ каковаго времени имъ было получено отъ торговли болѣе 10.000 рублей; 3) одной изъ причинъ сокрытія растраты по складу могло быть то обстоятельство, что должники по складу при расплатѣ не отбирали своихъ долговыхъ обязательствъ и тѣмъ давали возможность складчикамъ предъявлять ревизіи эти обязательства, какъ оправдательные документы на недостающія суммы; *постановили:*

1) Просить епархіальное Начальство складчика Никольскаго, уличеннаго въ растратѣ, предать уголовной отвѣтственности; 2) подтвердить постановленіе прошлогодняго Съѣзда о непремѣнномъ производствѣ 3 ежегодныхъ ревизій съ представленіемъ каждый разъ акта ревизіи Правленію завода; 3) признать желательнымъ представленіе залоговъ отъ складчиковъ, но необязательно брать ихъ отъ прежнихъ—исправныхъ; 4) обязать должниковъ складовъ и лавокъ при окончательной уплатѣ долга истребовать отъ складчиковъ свои долговые обязательства.

Резолюція Его Преосвященства: „Измѣнять состоявшееся уже рѣшеніе не дозволяется, по пунктамъ 2—4 постановленіе исполнить“.

л) О взносѣ отъ Тихоновой пустыни. Пустыню не представлена недоимка за 1908—1910 г.г. Подсчетъ произведенъ Правленіемъ завода, сообщенъ Консисторіи и послѣдняя предписала настоятелю пустыни безотлагательно представить Правленію завода 2.500 рублей. Указъ Консисторіи, не смотря на просьбы Правленія завода (оно само посылало настоятелю), не исполненъ.

Постановили: Имѣя въ виду, что Тихонова пустынь 1) уже 5 лѣтъ упорно игнорируетъ постановленія епархіальныхъ Сѣздовъ, каждый разъ утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ; 2) не подчиняется распоряженіямъ Духовной Консисторіи о немедленной уплатѣ епархіальному свѣчному заводу 2.500 рублей, числящейся недоимки, и тѣмъ даетъ дурной примѣръ неплатежа взносов для другихъ церквей и монастырей епархіи,—

Почтительнѣйше и усерднѣйше просить Его Преосвященство о взысканіи съ Тихоновой пустыни въ теченіе первой половины текущаго года 2.500 рублей недоимки; въ случаѣ отказа отъ уплаты закрыть свѣчной заводъ при Тихоновой пустыни; если же недоимка будетъ уплачена, то монастырь не лишать права имѣть свой свѣчной заводъ, конечно, съ обязательствомъ аккуратной ежегодной уплаты въ 2.500 рублей за право имѣть свой заводъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ на исполненіе этого постановленія, если пустынь безъ достаточныхъ основаній уклоняется отъ платежа денегъ. Консисторія потребуетъ отъ настоятеля Тихоновой пустыни объясненіе о причинѣ замедленія въ уплатѣ денегъ“.

м) О погашеніи долга купца Ченцова. Правленіе завода только по окончаніи судебного дѣла по иску къ наслѣдникамъ купца Ченцова за отпущенныя заводомъ свѣчи на погребеніе его полностью получило деньги (дѣло велось около 12 лѣтъ).

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣль“.

н) О дѣлѣ Хрѣнникова. Дѣло о взысканіи съ артели недочета въ суммѣ 1901 руб. 10 коп. по спорнымъ съ о. Кушневскимъ огаркамъ завѣдующаго заводской лавкой Хрѣнникова передано прежнему повѣренному Потулову и находится въ производствѣ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

о) Смѣта прихода и расхода на 1913 годъ (та же смѣта предлагается и на 1914 годъ), представляемая согласно постановленія Сѣзда 1912 года, увеличивается на 86 руб. 11 коп. содержаніе канцеляріи (выдача наградныхъ, заготовленіе новыхъ заборныхъ книжекъ),— цѣны на дрова увеличиваются, жалованіе рабочимъ, плата за помѣщеніе Никитской лавки по новому договору, премія ревизорамъ на 63 рубля, покупка инвентаря для мебелировки Никитской лавки; предполагается уве-

личить торговлю утварью и увеличивается расходъ на покупку.

Постановили: Смѣту расхода и прихода признать правильной: смѣту утвердить.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

п) О долгахъ непогашаемыхъ или мало погашаемыхъ церквами. Правленіе каждое полугодіе проситъ благочинныхъ понуждать неисправныхъ должниковъ къ уплатѣ десятой части долга; мѣра оказалась неэффективной; списокъ этихъ церквей прилагается.

Постановили: Имѣть руководствомъ постановленіе, сдѣланное раньше (ст. настоящаго журнала 12, п. 4).

Резолюція Его Преосвященства: „Читаль“.

13. Заслушано просьба старосты церкви села Панютина о сложеніи долговъ въ суммѣ 207 руб. 92 коп. и баллотировкой—

Постановили: Весь долгъ сложить въ виду выяснившихся исключительныхъ обстоятельствъ (2 кражи).

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

14. *Слушали:* докладъ Правленія завода о церквахъ, неуплачивающихъ % за долги. Есть церкви не уплатившія начисленные на нихъ % за долги въ нарушеніе постановленія общепархіальнаго Сѣзда 1911 года. (Списокъ церквей представляется). Слѣдуетъ ли брать % за долги? Должно быть постановленіе Сѣзда одинаковое для всѣхъ церквей.

При разсмотрѣніи списка должниковъ оказалось, что 20 церквей ни разу не внесли % за свои долги, *постановили:* списокъ неплательщиковъ пропечатать въ епархіальномъ органѣ и обязать немедленно % уплатить. На будущее время % начислять и взыскивать на прежнемъ основаніи.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

15. Попутно были заслушаны прошенія причтовъ села Шуй, Мосальскаго уѣзда, и Захаровскаго, Медынскаго уѣзда, о сложеніи 6% съ ихъ церквей въ виду пристроекъ въ таковыхъ.

Постановили: Отказать такъ какъ и другія церкви находятся въ такомъ же положеніи.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

16. *Слушали:* Докладъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода о поѣздкѣ смотрителя завода для знакомства съ иноепархіальными заводами. Отмѣчая благоприятные результаты поѣздки о. смотрителя, Правленіе завода испрашиваетъ у Сѣзда до 100 рублей на поѣздку членовъ Правленія въ наступившемъ году въ другіе видные свѣчные заводы для ознакомленія съ ихъ дѣлопроизводствомъ.

Постановили: 1) Признавая поѣздку о. смотрителя свѣчного завода весьма продуктивной и полезной для епархіи, усердно благодарить его за понесенные труды. 2) Ассигновать на поѣздки въ 1913 году сумму до 100 рублей членамъ Правленія свѣчного завода. 3) Мѣры, рекомендованныя о. смотрителемъ для улучшенія заводскаго дѣла и заведенныя Правленіемъ на заводѣ, одобрить. 4) Мѣры же, съ которыми Правленіе не

согласилось по разнымъ представленнымъ соображеніямъ, поручить Правленію детально разобрать совмѣстно съ о. смотрителемъ и докладъ о семъ представить къ будущему епархіальному Сѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

17. *Слушали:* Прошеніе священника тюремной гор. Жиздры церкви В. Даева о томъ, что онъ не могъ по своей бѣдности уплатить въ 1912 году 300 рублей на погашеніе долга свѣчному заводу, какъ это было постановлено епархіальнымъ Сѣздомъ 1912 года.

Постановили: Согласно просьбѣ о. Даева обязать его съ 1913 года погашать долгъ заводу взносами по 200 рублей въ годъ, а если ему будетъ назначено казенное жалованіе, то по 300 рублей въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію“.

18. *Слушали:* Докладъ Правленія свѣчного завода о разрѣшеніи въ 1913 году произвести пристройку зданія, гдѣ помѣщается Правленіе завода, стоимостью по предлагаемой смѣтѣ въ 1.720 рублей 95 коп.

Постановили: Считаая пристройку необходимой, разрѣшить означенный расходъ въ предѣлахъ смѣты съ представленіемъ своевременно отчета.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

19. *Слушали:* Прошеніе служащихъ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ объ увеличеніи содержанія.

Постановили: Передать это прошеніе Правленію свѣчного завода.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

20. *Слушали:* Докладъ депутата священника І. Малинина о назначеніи спеціального бухгалтера для установленія правильности выведенной правленіемъ чистой прибыли.

Постановили: Отложить до разсмотрѣнія доклада епархіального Ревизіоннаго Комитета.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

21. *Слушали:* Докладъ епархіального Ревизіоннаго Комитета о ревизіи епархіального свѣчного завода, переданный въ Сѣздъ по милостивой резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, на семь докладѣ: „На разсмотрѣніе епархіального Сѣзда духовенства“.

При этомъ по содержанію доклада давали свои заключенія и Сѣздная свѣчная Комиссія.

Сообщая о теченіи дѣлъ въ епархіальномъ заводѣ и въ принадлежащихъ ему лавкахъ и складахъ, епархіальный Ревизіонный Комитетъ отмѣчаетъ, 1) что отчетъ составленъ тщательно, согласно съ документами, ведущимися правильно, хозяйство завода поставлено очень удовлетворительно.

По п. 1) *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

2) Отмѣчается докладомъ усердная и полезная служба о. смотрителя завода, благодаря чему при всѣхъ операціяхъ завода подтеса и угара получилось значительно меньше нормы.

Сѣздная Комиссія, разсматривая дѣла по операці-

ямъ свѣчного завода, убѣдилась, что соблюденіе большой экономіи въ угарахъ зависитъ и отъ заведеннаго Правленіемъ завода порядка.

Постановили: Принести благодарность за экономію по этой статьѣ какъ Правленію, такъ и о. смотрителю завода.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

22. *Слушали:* Пожеланія Ревизіоннаго Комитета Правленію: а) не дѣлать перемарокъ и передѣлокъ на счетахъ поставщиковъ и на счетахъ уѣздныхъ складовъ; б) въ долговой книгѣ производить передѣлку цифръ посредствомъ зачеркиванія и надписи вверху красными чернилами. Соглашаясь съ пожеланіями Комитета—

Постановили: Поручить Правленію завода дѣлать нужныя исправленія на счетахъ поставщиковъ, на отчетахъ уѣздныхъ складовъ и въ долговой книгѣ не перемарывая цифръ, а зачеркивая ихъ красными чернилами, и представлять свои вычисленія ниже или на сторонѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

в) Измѣнить форму книги счетовъ съ обозначеніемъ въ ней времени поступленія счетовъ и уплаты по нимъ съ показаніемъ статьи кассовой книги; г) выдавать въ склады и лавки, для предупрежденія злоупотребленій, шнуровыя приходо-расходныя книги на одинъ годъ и требовать ихъ для ревизіи вмѣстѣ съ отчетами; д) вести счета вина, приобретаемаго отъ трехъ фирмъ, отдѣльно по каждой фирмѣ.

Постановили: По п. в) такъ какъ книга счетовъ не имѣетъ оффиціального значенія, то предоставить вести ее, какъ Правленіе найдетъ болѣе удобнымъ; по пункту г) признать приходо-расходныя книги складовъ и лавокъ нужными для послѣднихъ, а не Правленію завода и оставить прежній порядокъ веденія ихъ; по пункту д) не проводить по книгамъ отдѣльныхъ счетовъ для каждаго поставщика, такъ какъ это существенной пользы дѣлу не принесетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

е) Докладъ отмѣчаетъ покупку деревяннаго масла (24 пуд. 12 ф.) по 7 руб. 25 коп. за пудъ, масла самаго низшаго разбора, неудобнаго для продажи во избѣжаніе нареканій.

Правленіе объяснило Сѣздной свѣчной Комиссіи, что оно старается приобрести для продажи высше сорта, вышеуказанное же масло было куплено на пробу и, какъ оказавшееся плохимъ, было употреблено на смазку машинъ.

Постановили: Пожеланія Комитета и объясненіе Правленія принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „Читаль“.

ж) Комитетъ указываетъ, что вслѣдствіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ, на воскоблѣкѣ получилась партія недобѣлу 591 п. 32 ф., разцѣненная въ документахъ завода по цѣнѣ бѣлаго воска. Комитетъ находитъ такую разцѣнку для этого воска очень высокой

и считаетъ правильнымъ завести бы въ матеріальной книгѣ и отчетѣ для недобѣла отдѣльное мѣсто и отдѣльную разцѣнку.

Правленіе выяснило Комиссіи, что этотъ воскъ при выдѣлкѣ свѣчъ замѣнить бѣлымъ воскомъ.

Постановили: Согласиться съ докладомъ Правленія завода и не производить особой разцѣнки для недобѣленного воска.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

в) Комитетъ считаетъ необходимой неотложную ликвидацию церковной утвари, какъ операцию очень убыточную.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

Комиссія выяснила, что объ этомъ ежегодно дѣлалъ свои распоряженія и Съездъ, а Правленіе по мѣрѣ возможности принимало съ своей стороны всѣ усилія къ ликвидациіи мертвого убыточного товара изъ утвари, но усилія эти къ сокращенію залежалой утвари не увѣнчиваются успѣхомъ; недорогіе и ходкіе товары охотно раскупаются и приносятъ торговлѣ ими доходъ.

Постановили: Признать немедленную ликвидацию всей залежалой церковной утвари недостижимой, а продажу недорогихъ и ходкихъ товаровъ (піотовъ, крестильныхъ ящиковъ и проч.) признать дѣломъ прибыльнымъ для завода, а потому и желательнымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Отъ Правленія Калужскаго духовнаго Училища.

Приемные экзамены желающимъ поступити въ 1-й классъ училища будутъ произведены 30 и 31 мая.

Смотритель училища Н. Протасовъ.

Вниманію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Калужской епархіи.

При Обществѣ распространенія религиозно-правственного просвѣщенія въ духѣ православной церкви (Спб. Стремянная ул. 20) имѣется богатый книжный складъ. Этотъ складъ Общества распространяетъ какъ въ

С.-Петербургѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней, главнымъ образомъ, черезъ книгоношъ Общества) книги собственнаго изданія, Александро-Невскаго Общества трезвости, синодальныя учебники по Закону Божию, учебныя руководства и друг.

Рекомендуется обращаться за книгами въ упомянутой книжный складъ. Всѣ заказы по выпискѣ требуемыхъ книгъ исполняются имъ быстро, аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Отъ редакціи.

Священнику церкви села Шанскаго Завода, о. Василію Благовѣщенскому.

На вашъ запросъ—что значить слово „агкира“, встрѣчающееся въ богородичномъ 9 пѣсни канона на 13 марта, Редакція имѣетъ честь отвѣтить, что это слово греческое—*ἀγκυρα*, латин. *ancora*, и означаетъ „якорь“.



ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ



Къ свѣдѣнію

ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Въ аптекарскомъ магазинѣ
МИХАИЛА ЛИПЕЦЪ



высшая награда

г. Калуга, Облупская ул. д. Власова телефонъ № 77.

Заготовлень къ предстоящимъ праздникамъ Св. Пасхи роскошный фейерверкъ, бенгальскіе огни, зажигательная нитка и разноцвѣтные фонари.

Настоящее деревянное масло, розовое масло и ладанъ.

Съ заказами покорнѣйше прошу обращаться заблаговременно, каковыя будутъ выполнены съ большимъ вниманіемъ.

Спеціальныи прейсъ-курантъ на фейерверкъ и всего магазина высылается немедленно по первому требованію бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Смутное время и избраніе на царство Михайла Теодоровича Романова.
- II. О дѣвствѣ и бракѣ по ученію св. отцевъ церкви.
- III. Изъ хроники.
- IV. † Михайлъ Петровичъ Азбукинъ (2 мар. 1313 г.).

- V. С. Покровъ-Тростье, Тарусскаго уѣзда.
- VI. О богатствѣ и любви къ бѣднымъ.
- VII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.