

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

15 СЕНТЯБРЯ

ГОДЪ XIX.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, протѣвъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ

№ 18

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи— по 25 и

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта с. г. за № 1069, изъ жителей Зарѣчной слободы г. Троицка и ближайшихъ къ сей слободѣ жителей хуторовъ Ключики, Пестряковой, Русяевой и Шампной открыть самостоятельный приходъ при Александро-Невской церкви слободы Зарѣчной съ отдѣльнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 мая с. года за № 2077 при Богоявленской церкви г. Верхнеуральска открыть самостоятельный приходъ съ отдѣльнымъ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика.

## ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго Округа.

12—15 іюня 1891 года.

## ЖУРНАЛЪ № 1-й.

1891 г., іюня 12 дня, въ собраніи Съѣзда прибыли члены—

священники: Александръ Будринъ, Павелъ Подбѣльскій, Іоаннъ Ильинъ, Іаковъ Русановъ, Іоаннъ Любимовъ, Александръ Емельяновъ, Александръ Бирюковъ, Меодій Протасовъ, Порфирій Орловъ, Григорій Словцевъ, Порфирій Катаевскій, Іоаннъ Унвицкій и Александръ Добролюбовъ и, выслушавъ резолюцію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 30 іюня 1890 года, наложенную на журнальномъ опредѣленіи Съезда 1890 г., № 9, слѣдующаго содержания: «Разрѣшается открыть училищный Съездъ и въ будущемъ 1891 г.», постановили, по совершеніи молебнаго пѣнія Пресвятой Живеначальной Троицы, открыть засѣданіе Съезда и приступить къ выбору Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съезда чрезъ закрытую баллотировку, о чемъ постановить актъ, а объ открытіи засѣданій Съезда сообщить училищному Правленію съ просьбою доставить нужныя свѣдѣнія на обсужденіе Съезда.

На подлинномъ Его Пресвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Утверждается».

### А К Т Ъ.

1891 г., іюня 12 дня, Челябинскій духовно-училищный Окружной Съездъ производилъ закрытую баллотировку членовъ на должность Предсѣдателя и составили баллотировочный листъ.

№	Баллотировались.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избирательныхъ.
1	Священникъ Іоаннъ Ильинъ . . .	10	2
2	— Павелъ Подбѣльскій . . .	7	5
3	— Александръ Будринъ . . .	6	6

На должность Дѣлопроизводителя единогласно избранъ священникъ Александръ Добролюбовъ.

Предоставленную симъ актомъ должность Предсѣдателя принялъ священникъ Іоаннъ Ильинъ.

Предоставленную симъ актомъ должность Дѣлопроизводителя принялъ священникъ Александръ Добролюбовъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Утверждается».

### ЖУРНАЛЪ № 2-й отъ 12 іюня.

**Слушали:** а) Словесное заявленіе о. Предсѣдателя объ избраніи изъ депутатовъ членовъ въ комиссію для ревизіи свѣчнаго завода.

б) Затребованіе о. Предсѣдателемъ отъ депутатовъ объ освидѣтельствованіи ими свѣчныхъ складовъ: вслѣдствіе котораго представлены акты объ освидѣтельствованіи складовъ: Куртамышевскаго, Окуневскаго, Чумлякекаго, Троицкаго, Кудравинскаго, Верхнеуральскаго и Бѣлорѣцкаго.

**Опредѣлили:** а) Составить комиссію изъ членовъ-священниковъ: Александра Бирюкова, Меодія Протасова и Іоанна Унгицкаго, поручить имъ произвести ревизію завода по примѣру прежнихъ лѣтъ и о результатахъ ревизіи доложить Създу.

б) Представленные депутатами акты передать въ комиссію по ревизіи свѣчнаго завода для того, чтобы комиссія свѣрила акты съ вѣдомостями означенныхъ складовъ, полученными на заводѣ, и о результатахъ сопоставленія доложила Създу.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Утверждается».

### ЖУРНАЛЪ № 3-й отъ 13 іюня.

*(Собраніе состоялось въ 9 час. утра).*

**Слушали:** а) Донесеніе членовъ Челябинскаго духовно-училищнаго ревизіоннаго комитета отъ 10 іюня 1891 г. съ журналомъ отъ 6 іюня слѣдующаго содержанія:

«При обзорѣнн отчетъ за 1890 годъ оказалось:

оаннъ  
мелья-  
рловъ,  
Алек-  
нства,  
Бскаго,  
Бленіи  
скрыть  
по со-  
цѣ, от-  
тея и  
чемъ  
уши-  
нія на

а резо-

Окруж-  
на дол-

паровъ.

Не из-  
биратель-  
ныхъ.

2

5

6

священ-

1) Остатки денегъ отъ предшествовавшаго 1889 г. перенесены въ отчетъ вѣрно, что видно изъ сличенія настоящаго отчета съ таковымъ же за 1890 г., а не изъ одной подлинной шнуровой приходо-расходной книги настоящаго года, гдѣ, какъ и въ отчетѣ за этотъ годъ, остатокъ мѣстныхъ суммъ въ количествѣ 1088 р. 14 к., билетами 200 р. и наличными 888 р. 14 к., показанъ отдѣльно отъ суммъ Синодскихъ, которыхъ въ остаткѣ 54 р. 43 к., какъ и слѣдуетъ по отчету въ этихъ суммахъ. Весь же остатокъ суммъ показанъ въ количествѣ 1142 р. 57 к.

*Справка:* Въ законѣ изображено (ст. 6 общ. счет. уст.): «суммы разнородныя не должны быть смѣшиваемы въ счетахъ одна съ другою, исключая суммы приходныя, или пересылочныя, и вообще суммы, принадлежащія другимъ мѣстамъ и лицамъ, хотя всѣ онѣ, въ томъ числѣ и суммы частныя, подлежатъ учетамъ и ревизіи наравнѣ съ прочими казенными и общественными».

2) Отчетъ вѣренъ самъ по себѣ въ показаніи частныхъ и общинныхъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу.

3) При сличеніи отчета съ шнуровою книгою и другими приходо-расходными документами найдено, что суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу, дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ и прочихъ документахъ по тѣмъ же предметамъ.

4) При осмотрѣ шнуровой книги оказалось: а) листы въ ней цѣлы, равно какъ и шнуръ съ печатью; б) книга ведена вѣрно и по формѣ; в) подчистокъ и помятокъ, строго запрещенныхъ закономъ, въ ней нѣтъ; если есть надписи надъ зачеркнутымъ, или между строкъ, то всѣ они оговорены, какъ требуется закономъ.

5) Въ книгу записывались всѣ поступившія въ приходъ и расходъ суммы ассигнованныя на училище какъ Св. Синодомъ, такъ и Окружнымъ Съѣздомъ духовенства. Исчисления въ каждой особой или частной статьѣ книги сдѣланы правильно. Страничные итоги и транспорты ведены отлично.

Въ концѣ каждаго мѣсяца выводились итоги прихода и расхода, а также и остатка суммъ, какъ требуетъ 50 ст. общ. счет. уст.

6) О наличныхъ остаткахъ въ каждомъ мѣсяцѣ и вообще о движеніи училищныхъ суммъ составлялись особые журналы №№ 2, 4, 7, 11, 13, 16, 19, 21, 25, 28, 32 и 36 съ актами объ освидѣтельствованіи суммъ и приходо-расходной книги, изъ которыхъ

(акто  
весь  
налич  
к., О  
нытъ  
удост  
статѣ

Комп

вали

ною

ше (с

1891

лицн

налич

товъ

ласъ

ходно

значе

печат

г. за

эконо

браже

извод

ся си

замѣч

га и

и зав

его у

ченія

митет

мента

(актовъ) усмотрѣно, что эти остатки къ каждому мѣсяцу и потомъ за весь годъ выведены вѣрно, именно годовою остатокъ показанъ такъ: наличныхъ 1435 р. 41 к., изъ нихъ суммъ Св. Синода 57 р. 98 к., Окружнаго духовенства 1377 р. 43 к. и билетами изъ мѣстныхъ средствъ 650 р., а всего 2085 р. 41 к. Всѣ статьи прихода удостовѣрены ежемѣсячными подписями членовъ Правленія, а подѣ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ.

7) Издержекъ, не согласныхъ съ распорядками Начальства, Комитетомъ не усмотрѣно.

8) Всѣ суммы, поступившія въ приходъ и расходъ, записывались въ шнуровую книгу своевременно и никакая сумма безгласною не оставалась.

9) Ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ, какъ объяснено выше (ст. 6), производилось.

10) При освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ за текущій 1891 г. членами ревизіоннаго Комитета, совместно съ членами училищнаго Правленія, оказалось, что по 6 іюня касса состояла изъ наличныхъ суммъ въ количествѣ 272 р. 18 к. и банковыхъ билетовъ на 450 р., а всего 722 р. 18 к. Наличность суммъ оказалась въ томъ количествѣ, какъ записано въ шнуровой приходо-расходной книгѣ; сумма эта хранится въ Челябинскомъ Уѣздномъ Казначействѣ и помѣщается въ деревянномъ сундукѣ за шнуромъ и печатью Правленія училища и одного изъ членовъ онаго.

*Справка.* Въ постановленіи Св. Синода отъ 3 — 17 ноября 1882 г. за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ изображено: «отчеты въ расходахъ по всѣмъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммъ, ассигнуемой духовенствомъ, вносятся симъ (Ревизіоннымъ) Комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства училищнаго Округа и затѣмъ представляются съ журналами Ревизіоннаго Комитета и заключеніемъ Съѣзда, Епархіальному Архіерею, по резолюціи во его утвержденныя имъ замѣчанія Ревизіоннаго Комитета и заключенія Съѣзда окончательно приводятся въ исполненіе.

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, Ревизіонный Комитетъ опредѣляетъ:

1) Такъ какъ отчетъ съ шнуровою книгою и другими документами по приходу и расходу составляеть во всѣхъ исчисленіяхъ

вѣрно, то его утвердить.

2) А затѣмъ оный экономическій отчетъ, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, внести на разсмотрѣніе Окружнаго Съѣзда духовенства, а по разсмотрѣніи отчета Съѣзда представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Члены Ревизионнаго Комитета: священникъ Владиміръ Никольскій, свящ. Іоаннъ Дифіровскій, учитель Василій Михайловъ».

б) 1. Мнѣнія благочинническихъ Съѣздовъ по вопросу объ открытіи при Челябинскомъ духовномъ училищѣ столярной мастерской слѣдующаго содержанія:

*Градо-Троицкаго*: «духовенство Троицкаго Округа совершенно согласно съ мнѣніемъ духовенства XXIII благочинническаго округа, изложеннымъ въ журналѣ Окружно-Челябинскаго Съѣзда № 4 й за 1890 годъ».

*Градо-Верхнеуральскаго и XXХ*: «Признавая мнѣніе духовенства XXIII округа справедливымъ, Съѣздъ, съ своей стороны, не можетъ не объяснить, что если уже необходимо имѣть при училищѣ столярную мастерскую, то устроить таковую специально, для выключаемыхъ изъ училища учениковъ и оказывающихся неспособными къ прохожденію псаломщической должности».

XVI: «духовенство XVI благочинническаго округа нашло открытіе столярной мастерской хотя и полезнымъ учрежденіемъ для учащейся молодежи, но по случаю ряда неурожайныхъ годовъ на хлѣбъ и общаго оскуденія церковныхъ и причтовыхъ денежныхъ средствъ въ округѣ, желало бы отложить исполненіе его до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ».

XX: «за неимѣніемъ средствъ, какъ въ церквахъ, такъ и у самаго духовенства, вопросъ объ устройствѣ мастерской при Челябинскомъ духовномъ училищѣ считать открытымъ до улучшенія средствъ церковей и духовенства. Многіе изъ духовенства заявляли желаніе открыть мастерскую въ Епархіальномъ городѣ при причетнической школѣ, гдѣ таковая мастерская была бы цѣлесообразнѣй».

XXI: «Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Съѣзда XXIII округа, Съѣздъ XXI округа съ своей стороны находитъ, что заведеніе столярной мастерской при училищѣ неудобопримѣнимо еще и потому, 1) что, по мнѣнію лучшихъ педагоговъ нашего времени (напр. Латышева), обученіе мастерствамъ въ школахъ, имѣющихъ обще-

образ  
разви  
гдѣ  
окру  
евъ,  
крыт  
болѣ  
на о  
ми О  
откр  
венст

но на  
сумм  
то, п  
ея, с  
предм  
самаг

Малы  
ва и  
округ  
лице,  
мы на  
учили  
мыхъ

ктора  
не на

Челяб  
ща от  
ный С  
мастер  
2 же  
виду  
ства с

образовательный характер, вредно отзываясь на умственномъ развитіи воспитанниковъ и можетъ имѣть мѣсто лишь въ школахъ, гдѣ обучаются ремесламъ специально. и 2) что духовенство XXI округа въ настоящее время, въ виду непрекращающихся неурожаевъ, не видитъ совершенно никакихъ средствъ къ участию въ открытіи упомянутой мастерской, въ особенности въ виду другихъ болѣе важныхъ епархіальныхъ потребностей, какъ, наприм., стоящій на очереди вопросъ объ избраніи и обезпеченіи мѣстными средствами Окружного противораскольническаго миссіонера. — Посему считать открытіе столярной мастерской не отвѣчающимъ интересамъ духовенства».

XXIII: изложено въ 4-мъ журналѣ Съезда 1890 г.

XXIV: «Если о.о. депутатами Съезда 1889 г. было опредѣлено на означенный предметъ по 500 р. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ, и Училищное Правленіе находитъ эту сумму недостаточною, то, по оскуденіи средствъ, въ распоряженіи духовенства находящихся, считаемъ необходимымъ заявить, что большихъ жертвъ на этотъ предметъ не можемъ найти и съ прискорбіемъ отказываемся отъ самаго устройства при училищѣ столярной мастерской».

2) Отношеніе благочиннаго XVII округа, протоіерея Александра Малышева, на имя депутатовъ, священниковъ Александра Емельянова и Александра Вирюкова, коимъ заявляется, что «духовенство XVII округа въ виду усиленныхъ взносовъ на Епархіальное женское училище, въ настоящее время не можетъ ассигновать потребной суммы на заведеніе ремесленныхъ классовъ, предоставляя Правленію училища употребить на этотъ предметъ остатки отъ ассигнованныхъ суммъ на содержаніе училища».

3) Словесное заявленіе депутата XIV округа, священника Виктора Петропавловскаго, о томъ, что представляемый имъ округъ не находитъ средствъ для устройства столярной мастерской при Челябинскомъ училищѣ.

*Справка:* Вслѣдствіе отношенія Челябинскаго духовнаго училища отъ 2 іюня 1889 г. за № 200, которымъ оно проситъ Окружный Съездъ ассигновать на устройство при училищѣ столярной мастерской 1500 р., состоялось журнальное опредѣленіе Съезда отъ 2 же іюня того года за № 6, п. 2, слѣдующаго содержанія: «Въ виду пользы, но за неимѣніемъ наличныхъ средствъ для устройства столярной мастерской при училищѣ, Съездъ училищнаго Окру-

га считаетъ нужнымъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе благотворительныхъ округовъ, какъ для изысканія источниковъ на устройство мастерской, такъ и для опредѣленія, какимъ именно ремесламъ обучать въ ней».

**Опредѣлили:** а) По разсмотрѣніи отчета членовъ Челябинскаго духовно-училищнаго Ревизионнаго Комитета, Съездъ находитъ этотъ отчетъ правильнымъ и не видитъ препятствія къ представленію Комитетомъ этого отчета, во исполненіе постановленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1881 г. за № 2344 на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

б) Согласно съ заявленіями благотворительныхъ Округовъ, считать открытіе столярной мастерской при Челябинскомъ духовномъ училищѣ на мѣстные средства духовенства неудобобосуществимымъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Утверждается».

## ЖУРНАЛЬ № 4-й отъ 13 іюня,

*(Собраніе состоялось въ 5 час. по полудни).*

**Слушали:** а) Препровожденное Правленіемъ Челябинскаго духовнаго училища отъ 12 сего іюня за № 238 въ копіи циркулярное отношеніе учебнаго при Святѣйшимъ Синодѣ Комитета отъ 16 мая 1890 г. за № 651 о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ правильнаго обученія садоводству и огородничеству.

б) Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 12 іюня 1891 г. за № 237, при коемъ приложена смѣта расхода по содержанію училища на счетъ мѣстныхъ средствъ Окружнаго духовенства въ будущемъ 1892 году.

По смѣтѣ исчислено: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 1780 р. 40 к.; 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ 4200 р.; 3) на хозяйственные расходы: а) ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе ихъ и наемъ прислуги 3491 р.; б) содержаніе библіотеки 410 р.; в) канцелярскія потребности 320 р. 4) расходъ разнаго рода: а) содержаніе больницы 352 р.; б) мелочные и экстраординарные расходы 600 р.; а всего на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища 11,153 р. 40 к.

**Справка:** На покрытіе расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ на



содержаніе училища въ 1892 году, имѣють поступить суммы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы до 800 руб.; 2) 50 рублеваго взноса 7657 руб.; 3) отнесеннаго Окружнымъ Сѣздомъ 1885 года на свѣчной заводъ прежняго причтоваго взноса въ количествѣ 3000 р., а всего 11,457 рублей.

**Опредѣлили:** а) Въ виду того, во 1, что по мѣстнымъ климатическимъ ли, или почвеннымъ, или инымъ какимъ условіямъ разведеніе плодовыхъ сада и питомника, каковыя именно рекомендуются указаннымъ циркуляромъ, при Челябинскомъ духовномъ училищѣ недостижимо, что подтверждается прежними извѣстными Сѣзду неудачными попытками въ этомъ дѣлѣ частныхъ лицъ, доступный же по мѣстнымъ условіямъ садъ уже заведенъ при училищѣ; во 2, что потребнаго для огорода количества свободной земли при училищѣ не имѣется; и въ 3, что окружное духовенство испытываетъ въ настоящее время крайнія матеріальныя затрудненія по удовлетвореніи другихъ болѣе насущныхъ своихъ потребностей,—въ виду всего этого предложеніе учебнаго Комитета о введеніи правильнаго обученія садоводству и огородничеству признать для Челябинскаго духовнаго училища неудобоосуществимымъ.

б) Смету расходовъ утвердить по всѣмъ статьямъ общимъ подписомъ членовъ Сѣзда, а статью 3 по ремонту и содержанію домовъ, отопленію, освѣщенію ихъ и на наемъ прислуги и канцелярскія потребности (приложеніе № 3) въ такомъ видѣ: ст. 3: на мытье половъ вмѣсто предложенныхъ въ сметѣ 100 р. назначить 90 р., такъ какъ въ 1890 году употреблено на этотъ предметъ 87 р. 70 к., ст. 4: на очистку ретирадъ и помойной ямы вмѣсто предложенныхъ въ сметѣ 100 р., назначить 76 р., какъ и израсходовано въ 1890 г., а 24 р. обратить на устройство ретираднаго мѣста при больницѣ; ст. 6: на окраску 5 классныхъ досокъ вмѣсто предложенныхъ 10 р. назначить 4 р., такъ какъ въ 1890 г. на окраску 6 досокъ израсходовано 4 р. 50 к. Въ приложенію № 3 ст. II: вмѣсто 440 сажень дровъ цѣною по 3 р. сажень на сумму 1320 р., предложенныхъ въ сметѣ, назначить 350 саж. по 2 р. саж. на сумму 700 р.; такъ какъ въ 1890 г. употреблено 339 саж. на сумму 623 р. 96 к.; свѣчь стеариновыхъ вмѣсто предложенныхъ 25 пуд. по 10 р. за пудъ на 250 р. употребить 20 пуд. по 9 р. за пудъ на 180 р.; ст. 3—3: на жалованье дѣло-

производителю и канцелярскіе расходы вмѣсто 320 р. употребить 260 р., именно: дѣлопроизводителю 120 р., писцу 60 р., а остальные 80 р. на канцелярскіе матеріалы и проч.

(Окончаніе бюджета).

### О присоединеніи къ св. церкви раскольниковъ.

Священникъ Высочайше пожалованной Уральскому войску походной Николаевской церкви Владиміръ Паленовъ, рапортомъ отъ 9 іюля текущаго 1891 года за № 50, донесъ Епархіальному Начальству, что въ первой половинѣ 1891 года имъ присоединены отъ раскола къ св. церкви: казачка Параскева Николаева Ругавишникова, казачка Капитолина Савельева Григорьева съ дѣтьми Харлампіемъ и Аниою, дѣти казачки Маріи Баймашниковой Федоръ и Симонъ, жена урядника Евлампія Фаддеева Анничина, крестьянка Пермской губерніи Ксенія Θεофилактова Юркова, казачка Ирина Михайлова Саршина, мѣщанинъ г. Хвалынска Иванъ Антоновъ Іоакимовъ, сынъ казака Стефанъ Сидоровичъ, казакъ Василій Панфиловъ Фокинъ съ дѣтьми Симеономъ, Θεодосіей и Евериміемъ, казакъ Симеонъ Петровъ Жигоринъ, вдова крестьянка Казанской губерніи Елена Егорова Курдюкова, казачья жена Агриппина Маркелова Мартынова, урядникъ Иванъ Кирилловъ Коптѣловъ съ дочерью Еленой и дѣти крестьянина Саратовской губерніи Михаила Иванова Плахова—Любовь и Ирина. Всѣхъ присоединившихся двадцать два (22) человекъ.

---

Содержаніе офиц. части. Определенія Св. Синода.— Журналы Съезда депутатовъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго Округа 12—15 іюня 1891 года.— О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

---

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Юмашевскій*

Типо-Литографія В. Вржескиа.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ № 18. 1891 ГОДА.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Встрѣча и пребываніе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государа, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, въ предѣлахъ Оренбургской епархіи, въ іюль сего года.

(Окончаніе).

31 іюля—третій день пребыванія Его Императорскаго Высочества въ Уральск<sup>1)</sup>.

31 іюля—день празднованія войскомъ юбилея своей 300-лѣтней службы—начался обѣдней въ старомъ войсковомъ соборѣ (Михаило-Архангельскомъ). Въ 7 часовъ утра сюда собрались все находящіеся въ строю генералы штабъ и оберъ-офицеры войска, какъ служащіе, такъ и отставные классные чиновники войскового сословія, какъ военные, такъ и гражданскаго вѣдомства, станичные атаманы и депутаты съѣзда выборныхъ отъ станицъ. Къ этому же времени приглашены были въ соборъ почтившіе войско своимъ пріѣздомъ почетные гости, офицеры квартирующихъ въ Уральскѣ регулярныхъ частей, депутаціи отъ разныхъ казачьихъ войскъ, прибывшія къ юбилею, чины правительственныхъ въ Уральскѣ и области учрежденій и именитое кунечество. Противъ собора, на отведенныхъ на площади мѣстахъ, были расположены кавалеры знака отличія военнаго ордена (изъ нижнихъ чиновъ) и воспитанники войскового сословія войскового реальнаго училища, уральскаго

<sup>1)</sup> «Уральск. Войск. Вѣд.» № 31.

духовнаго училища и войсковыхъ народныхъ мужскихъ школъ со своими наставниками, а также находящіеся въ Уральскѣ кадеты Оренбургскаго Неплюевского корпуса, войсковаго сословія. Къ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ утра прибыли на площадь у собора, въ пѣшемъ строю, части войскъ, назначенныя для участвованія въ церемоніи освященія знаменъ и торжественномъ шествіи войсковаго круга въ мѣсту закладки храма въ память 300-лѣтія службы Уральского войска Царю и Отечеству. Къ этому же времени доставлены были къ собору подъ почетнымъ конвоемъ Высочайше войску пожалованныя грамоты, войсковая насьба, войсковое и древнія полковыя знамена и знамена, вновь жалуемыя полкамъ. Для несенія этихъ регалій были пазначены: къ Высочайшей грамотѣ 1891 года — генераль-маіоръ Сѣровъ, полковникъ Гуляевъ, войсковою старшина Назаровъ (Алекс.); къ Высочайшей грамотѣ 1884 года — генераль-маіоръ Мартыновъ и два ассистента изъ отставныхъ штабъ-офицеровъ, къ войсковой насьбѣ — войсковою старшина Хорошихинъ (Иванъ). Къ знаменамъ — знаменщики изъ кавалеровъ знака отличія военнаго ордена, урядничьяго званія. По прибытіи къ собору Высочайшия грамоты и знамена были внесены внутрь его, а штабъ-офицеръ съ войсковою насьбою остановился у его входа для поднесенія ея Августѣйшему Атаману, по прибытіи Его Императорскаго Высочества въ соборъ. Собранные въ Уральскѣ 6 льготныхъ полковъ, уральская мѣстная команда и чины войсковыхъ управленій и учрежденій расположились, по особому росписанію, въ пѣшемъ строю, шпалерами по Большой Михайловской улицѣ отъ дома, занимаемаго Государемъ Наслѣдникомъ, до Михаило-Архангельскаго собора.

Въ 7 часовъ утра Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, приступилъ, въ сослуженіи съ духовенствомъ всѣхъ Уральскихъ церквей, къ совершенію Божественной литургіи. Его Императорское Высочество, Августѣйшій Атаманъ, въ формѣ лейбъ-гвардіи Уральской казачьей сотни, изволилъ прибыть въ соборъ въ экипажѣ, конвоируемомъ взводомъ отъ учебной сотни, и, принявъ у входа въ соборъ войсковую насьбу, изволилъ войти въ оный.

По окончаніи Богослуженія изъ собора были вынесены Высочайшия грамоты и знамена, которыя и расположены по обѣ стороны воздвигнутаго на площади аналоя, при чемъ по правую его сторону помѣщались грамоты, войсковое и древнія знамена въ одну шеренгу, а по лѣвую — новыя знамена, также въ 1 шеренгу.

Е  
сопро  
ратор  
площа  
размѣ  
зовали  
площа  
аналоя  
и чин  
его фла  
чество  
на пло  
устано  
славен  
круга,  
грамот  
Госуда  
вручил  
ни гра  
поцѣло  
рець.  
П  
чину с  
окропл  
Атаман  
церами  
чель у  
скому  
сослові  
литву,  
мень с  
нику Ц  
рые пр  
лѣнопре  
нымъ д  
болѣна.  
Вс.  
лебствіе

Вслѣдъ за регаліями вышелъ изъ собора Августѣйшій Атаманъ, сопровождаемый всѣми находящимися въ храмѣ чинами. Его Императорское Высочество изволилъ обойти войска, расположенныя на площади и поздоровался съ ними. Находившіеся въ соборѣ чины размѣстились на площади, при чемъ чины войскового сословія образовали на ней вокругъ воздвигнутаго, впереди установленнаго на площади Всемилоствѣйше войску дарованнаго походнаго храма, аналая войсковоу кругъ, имѣя состоящихъ на службѣ офицеровъ и чиновниковъ на правомъ, а отставныхъ офицеровъ на лѣвомъ его флангахъ. По обхожденіи войскъ Его Императорскимъ Высочествомъ и вступленіи Его внутрь войсковаго круга, изъ собора на площадь прошла духовная процессія, при чемъ войска отдали установленную честь, а хоры трубачей исполнили молитву— «Коль славень». Когда духовная процессія вступила внутрь войсковаго круга, войска взяли на караулъ, а генераль, песній Высочайшую грамоту войску, по случаю его 300-лѣтія дарованную, поднесъ ее Государю Наслѣднику Цесаревичу, который, вынувъ ее изъ ларца, вручилъ ее наказному атаману для прочтенія войску. По прочтеніи грамоты наказный атаманъ, по древнему казачьему обычаю, поцѣловалъ подпись на ней Монарха и положилъ грамоту въ ларець.

По прочтеніи грамоты началась установленная по церковному чину служба для освященія знаменъ. При чтеніи молитвъ къ ихъ окропленію святою водою онѣ держались за полотно Августѣйшимъ Атаманомъ, наказнымъ атаманомъ войска, генералами и штабъ-офицерами войска. По освященіи знаменъ Преосвященный Макарій прочелъ установленную присягу на вѣрность службы Его Императорскому Величеству, которую всѣ присутствующія лица войсковаго сословія за нимъ повторяли. Затѣмъ Преосвященный читалъ молитву, установленную церковнымъ чиномъ передъ передачею знаменъ строевымъ начальникамъ, и передалъ ихъ Государю Наслѣднику Цесаревичу для врученія ихъ командующимъ полками, которые приняли священныя хоругви изъ рукъ Его Высочества съ колѣнопреклоненіями и въ свою очередь передали знамена назначеннымъ для сего знаменщикамъ, также преклонившимъ при этомъ колѣна.

Вслѣдъ за симъ началось благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору,

Государынь Императриць, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, при салютаціонной пушечной стрѣльбѣ, вѣчной памяти всѣмъ Державнымъ Самодержцамъ Русской земли, при которыхъ протекло трехсотлѣтіе службы войска, равно всѣмъ Уральцамъ, на полѣ брани и службѣ Царской животъ свой положившимъ и многолѣтіе христіюлюбивому побѣдоносному всероссійскому и уральскому воинству.

По окончаніи молебна знамена были отнесены установленнымъ порядкомъ передъ фронтъ знаменныхъ взводовъ соответствующихъ полковъ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ поздравилъ Уральское войско съ новыми Царскими милостями. Радостное, торжественное, несмолкаемое «ура» было отвѣтомъ войска и нѣсколькихъ десятковъ тысячъ собравшагося на торжественное зрѣлище народа.

Таковою была торжественная картина освященія Высочайше пожалованныхъ войску новыхъ полковыхъ знаменъ. При этомъ, если обратить вниманіе на декоративную сторону площади <sup>1)</sup>, на которой происходило торжественное освященіе, массу войскъ и десятки тысячъ народа, то картина поистинѣ была величественною, чему еще благоприятствовала и бывшая въ этотъ день прекрасная тихая и ясная погода.

Вслѣдъ за освященіемъ знаменъ началось торжественное шествіе по Большой-Михайловской и Садовой улицамъ на Иканскую площадь, къ мѣсту закладки новаго собора, въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) полиційместерь г. Уральска, а за нимъ 4 полицейскихъ — верхами;

б) гербъ Уральского войска, несомый старшимъ членомъ Уральской торговой депутаціи съ двумя ассистентами изъ членовъ этой депутаціи;

в) 2-й взводъ 1-й сотни № 4 полка;

г) воспитанники войсковыхъ мужскихъ народныхъ школъ и училищъ духовнаго и реальнаго и кадеты Оренбургскаго Неплюевскаго корпуса, по 6 въ рядъ, со своими наставниками;

<sup>1)</sup> Въ глубинѣ площади была построена арка съ надписью: «Боже Цари храни», украшенная роскошно флагами и щитами съ надписями дѣлъ, въ которыхъ участвовали Уральцы; таковыми же флагами, по три вмѣстѣ, и щитами обставлена была вся площадь по сторонамъ. По бокамъ площади были устроены мѣста для зрителей. Походный Храмъ, выставленный на площади, украсенъ былъ зеленью.

д)  
древни  
е)  
ницъ,  
чгами,  
заками  
ж)  
з)  
вымъ  
и)  
і)  
1-й пол  
к)  
л)  
духовен  
м)  
свѣй, с  
н)  
шнѣе  
о)  
никъ г  
чпнами  
п)  
По  
ныхъ  
направ  
шпалер  
«Коль  
По  
вавши  
мсна, б  
порядкѣ  
порядкѣ  
закладк  
леннаго  
пушечи  
Государ  
1891,

д) кавалеры знака отличия военного ордена по 5 въ рядъ, съ древними сотенными значками;

е) станичные атаманы и депутаты съезда выборныхъ отъ станицъ, по 3 въ рядъ (постанично), со своими станичными значками, несомыми впереди каждой станицы особо назначенными казаками тѣхъ-же станицъ;

ж) хоръ музыки № 4 полка;

з) знамена льготныхъ полковъ, соизвѣстующія каждое первымъ взводомъ первой сотни своего полка;

и) хоръ войсковыхъ трубачей;

і) войсковое и 2 старыхъ полковыхъ знамени подъ коновоемъ 1-й полусотни учебной сотни;

к) Высочайше пожалованныя войску грамоты;

л) Св. Иконы и хоругви отъ всѣхъ Уральскихъ церквей и духовенство, по 2 въ рядъ, младшіе впереди;

м) Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, со Св. Крестомъ;

н) Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ со свитой, присоединившіе къ шествію отъ дома наказнаго атамана;

о) Наказный атаманъ, соизвѣстующій прибывшими на праздникъ гостями и депутаціями, офицерами и чиновниками войска и чинами правительственныхъ въ Уральскъ учреждений;

п) 2-я полусотня 1-й сотни № 4 полка.

По достиженіи головой шествія праваго фланга расположенныхъ шпалерами по улицъ войскъ, онѣ (шпалеры) поворачивали направо и налево и сопровождали шествіе, составляя подвижныя шпалеры. Во все время шествія хоры трубачей исполняли гимнъ «Коль славенъ».

По прибытіи шествія къ мѣсту закладки храма всѣ участвовавшія въ томъ лица и войска, равно Высочайшія грамоты и знамена, были расположены вокругъ него въ строго определенномъ порядкѣ. По разстановкѣ войскаго круга въ соответствующемъ порядкѣ и по прибытіи Государя Наслѣдника Цесаревича къ мѣсту закладки храма, духовенство приступило къ совершенію установленнаго обряда закладки; при провозглашеніи многолѣтія слѣдовала пушечная салютаціонная пальба. Первый камень былъ положенъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ съ надписью: «въ лѣто 1891, іюля 31 дня, храмъ сей заложенъ въ царствованіе Импе-

ратора Александра III Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, въ память 300-лѣтія службы Уральскаго войска; за Нимъ въ закладкѣ участвовали наказный атаманъ и всѣ высокопоставленныя лица. Самое мѣсто закладки храма было прекрасно декорировано флагами и арматурой. Ограда была сдѣлана изъ ружей со штыками, сложенныхъ крестообразно, по угламъ стояли пушки на лафетахъ, пушки же замѣняли столбы въ оградѣ. Картина закладки новаго собора во имя Христа Спасителя въ память 300-лѣтней службы Уральскаго войска Престолу и Отечеству была одинаково величественна съ вышеописанной картиной освященія знаменъ.

По окончаніи закладки Его Высочество изволилъ отбыть въ экипажѣ, сопровождаемомъ взводомъ отъ учебной сотни. Участвовавшее въ процессіи духовенство возвратилось въ церкви кратчайшимъ путемъ, а войсковыя знамена и Высочайшія грамоты были отнесены установленнымъ порядкомъ въ мѣста ихъ храненія.

Стоявшія шпалерами войска снялись съ своихъ мѣстъ лишь по отношенію знаменъ.

Въ тотъ же день въ Георгіевской рощѣ (Ханской) былъ уготованъ отъ Имени Августѣйшаго Атамана торжественный обѣдъ Уральскому войску въ лицѣ его представителей: офицеровъ, чиновниковъ, духовенства, станичныхъ атамановъ, депутатовъ съѣзда, выборныхъ отъ станицъ, кавалеровъ знака отличія военнаго ордена, учителей народныхъ школъ и собранныхъ на праздникъ нижнихъ чиновъ строевыхъ частей, равно какъ депутатовъ отъ киргизскихъ обществъ, явившихся привѣтствовать Наслѣдника Престола. На обѣдѣ участвовали почетные гости, почтившіе войско своимъ посѣщеніемъ, и депутаціи отъ разныхъ войскъ.

Георгіевская роща, въ виду предполагавшагося торжественнаго обѣда, изъ пустыннаго уголка была преобразована войскомъ къ этому времени въ положительный паркъ, прорѣзанный правильными, широкими, выровненными и утрамбованными аллеями. Находясь между двухъ рѣкъ—Ураломъ съ одной стороны и Чаганомъ, притокомъ Урала, съ другой—она представляла для такого торжества самое удобное мѣсто изъ всѣхъ окрестностей города Уральска. Поросшая вѣковыми деревьями, роща оканчивалась при устьѣ Чагана обширною поляною, на которой собственно и совершалась памятная для войска трапеза. Въ южномъ углу этой поляны вы-

строен  
шени  
ской.  
чества  
ныхъ  
прочих  
домств  
отъ по  
ковъ,  
управл  
ныхъ  
учител  
Уральс  
снабже  
отводи  
постро  
гербом  
крупнѣ  
саревн  
сторон  
краску  
ковъ в  
павиль  
флаги  
К  
ходясь  
арки.  
назнач  
тріумф  
яло из  
трунна  
предста  
Путеше  
Дергач  
стоку с  
левных  
для жер  
же пол



строены роскошной работы павильонъ въ видѣ полукруга, украшенный разными рѣзными работами и выкрашенный масляной краской. Въ центрѣ поставлены столы для Его Императорскаго Высочества, Его свиты, почетныхъ гостей и другихъ высокопоставленныхъ военныхъ и гражданскихъ лицъ, а по сторонамъ столы для прочихъ офицеровъ и чиновниковъ военнаго и гражданского вѣдомствъ. Отъ павильона— по радіусамъ, на нѣкоторомъ разстояніи отъ него, расходились столы для нижнихъ чиновъ льготныхъ полковъ, учебной сотни, командъ разныхъ войсковыхъ учреждений и управленій, для станичныхъ и поселковыхъ атамановъ изъ нижнихъ чиновъ, для сѣзда выборныхъ, георгиевскихъ кавалеровъ, учителей войсковыхъ народныхъ школъ, доверенныхъ 1-й и 2-й Уральскихъ станицъ и наличныхъ станичныхъ писарей. Столы были снабжены особыми на шестахъ указками о томъ— для какой части отводится данный столъ. При самомъ входѣ изъ дѣса на поляну построена великолѣпная триумфальная арка, украшенная флагами, гербомъ Уральского казачьяго войска и областнымъ и надписью крупными буквами— съ одной стороны «Государю Наслѣднику Цесаревичу», съ другой «Августѣйшему Атаману»; отъ арки въ обѣ стороны, полукругомъ, расходились крашеные въ бѣлую и красную краску высокіе шесты, поддерживаемые статуями гигантовъ казаковъ въ древней и современной одеждахъ, обращенные лицомъ къ павильону. На шестахъ красовались громадныя бѣлые и красныя флаги въ видѣ хоругвей.

Въ востоку отъ павильона красовалась народная сцена, находясь на одной линіи съ центромъ павильона и триумфальной арки. Видъ на сцену, такимъ образомъ, открывался съ мѣста, предназначеннаго въ павильонѣ для Наслѣдника Цесаревича, черезъ триумфальную арку и былъ роскошнымъ. Въ глубинѣ сцены стояло изображеніе памятника Миллину и Пожарскому. Малороссійская трупа, бывшая въ это время въ Уральскѣ, имѣла счастье за свои представленія на этой сценѣ удостоиться вниманія Царственнаго Путешественника и награждена въ лицѣ своего директора Г. І. Дербача брилліантовымъ перстнемъ. На берегу Урала, къ юго-востоку отъ павильона, была поставлена палатка для высокопоставленныхъ дамъ и за ней въ нѣсколько рядовъ устроены были скамьи для женъ офицеровъ и чиновниковъ. Для увеселенія народа на той же полянѣ построены были карусели, качели и проч. Всѣ времен-

ныя службы, необходимыя для приготовления обѣда, были устроены незамѣтно подъ яромъ и своею невзрачностію не нарушали въ высшей степени пріятнаго впечатлѣнія, производимаго всей этой торжественной картиной на зрителя.

Такъ устроено было мѣсто, предназначенное для торжественнаго обѣда отъ имени Его Императорскаго Высочества.

Всѣ приглашенные собрались въ навальонъ къ 2<sup>1/2</sup> часамъ; что же касается нижнихъ чиновъ, удостоившихся зова па хлѣбъ-соль Августѣйшаго Атамана, то они собрались къ 2 ч. дня, причемъ строевыя части прибыли въ полномъ строевомъ расчетѣ и пѣшемъ стрѣю со всеми г. офицерами, а чины войсковыхъ учреждений и управленій командами, подъ начальствомъ старшихъ изъ нихъ въ каждомъ управленіи или учрежденіи. Къ этому же времени въ роуцъ прибыли и размѣстились на устроенныхъ для нихъ круглыхъ возвышеніяхъ хоры музыки—войсковой, льготныхъ полковъ и уральской мѣстной команды. Для разстановки угощенія и папитковъ въ распоряженіе вице-губернатора была назначена уральская мѣстная команда. Всѣ столы были сервированы посудой, приготовленной заранѣе по особому заказу, съ вензелями Наслѣдника Цесаревича и надписями, соответствующими знаменательному событію, а именно: Н., 1591—1891, «Память 300-лѣтія службы Уральского казачьяго войска и посѣщенія Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ Уральской области» при чемъ на стаканѣ, независимо отъ вензеля Н. и годовъ 1591—1891, изображены вооруженный казакъ въ древней формѣ и современной. Въмѣсто салфетокъ при каждомъ приборѣ лежалъ платокъ съ вензелемъ Н. и годами 1591—1891 г. О выѣздѣ Наслѣдника Цесаревича изъ дома пабазнаго атамана собравшееся въ роуцѣ общество было извѣщено пушечнымъ выстрѣломъ и къ прибытію Августѣйшаго хозяина обѣда въ роуцъ всѣ были на своихъ мѣстахъ. Порядокъ и дисциплина были образцовые. Издалека «ура» возвѣстило о приближающемся Царскомъ поѣздѣ, раздаваясь, по мѣрѣ приближенія, все громче и громче и при самомъ подъѣздѣ Его Императорскаго Высочества громъ привѣтствій достигъ своего апогея, но затѣмъ, по занятіи Августѣйшимъ Атаманомъ предназначеннаго Ему мѣста и въ ожиданіи примѣрнаго плавленнаго рыболовства на Уралѣ, водворилось полное спокойствіе.

Раздался пушечный выстрѣлъ—вѣстникъ начала рыболовства.

Насл  
ству  
крас  
дила  
зани  
верст  
ности  
самъ  
посл  
красн  
Въ в  
осетр  
на бо  
свито  
ратор  
тился  
жест  
въ в  
стоил  
канъ  
пред  
были  
атама  
лимес  
Импе  
кое в  
при с  
хора  
рывш  
возгл  
имѣл  
тельно  
шись  
своег  
статок  
преда  
щему

Наслѣдникъ Цесаревичъ со свитой, а за нимъ и всѣ присутствующіе направлялись на берегъ Урала любоваться поистинѣ прекрасной, единственной въ своемъ родѣ, картиной. Плавня происходила нѣсколько выше устья р. Чагана, впадающаго въ Уралъ, и занимала все мѣсто выше по Уралу до учуга, т. е. около 1—1½ версты. Проворство, ловкость движеній и увѣренность въ безопасности на водѣ, какъ на сушѣ, не заставили себя ждать. Тамъ и сямъ между густо разсыпавшимися на легкихъ бударкахъ казаками послышались крики, означающіе, что въ сѣти попалъ крупная красная рыба, требующая усиленной дѣятельности и осторожности. Въ виду Наслѣдника Цесаревича было поймано около 20 штукъ осетровъ, которые и были подвезены къ платформѣ, устроенной на берегу Урала. Августѣйшій Атаманъ по лестницѣ сошелъ со свитой и изволилъ осматривать трюнетавшихъ осетровъ.

Затѣмъ, удостоивъ рыбаковъ милостиваго вниманія, Его Императорское Высочество, со всеми приглашенными на обѣдъ, возвратился въ навильонъ и началась всѣмъ памятная на Уралѣ торжественная трапеза. Здѣсь не было недостатка ни въ яствахъ, ни въ напиткихъ — обѣдъ состоялъ изъ пяти блюдъ. Предъ каждымъ стояли, независимо отъ другой посуды, фарфоровая кружка, стаканъ и нѣсколько тарелокъ, лежали платокъ, меню, — предметы, предназначенные на память о торжественномъ обѣдѣ, которые и были взяты обѣдавшими, по окончаніи обѣда. За обѣдомъ наказный атаманъ провозгласилъ тосты за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Громкое несмолкаемое «ура» войскъ и тысячей собравшагося народа при соответствующихъ звукахъ нѣсколькихъ оркестровъ и пѣніи хора малороссійской труппы потрясло воздухъ, раздаваясь непрерывнымъ перекатымъ гуломъ въ обрѣзающемъ долину лѣсѣ. Провозглашая тостъ за здоровье Его Высочества, наказный атаманъ имѣлъ счастье привѣтствовать Августѣйшаго Атамана приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: Уральское войско, удостоившись высокой милости лицезрѣть у себя въ торжественный день своего юбилея Ваше Императорское Высочество, не находитъ достаточно словъ выразить всѣхъ чувствъ безграничной любви и преданности къ своему Августѣйшему Атаману и всему Царствующему Дому. Милостивое вниманіе Вашего Императорскаго Высоче-

ства къ войску, выразившеся въ посѣщеніи его юбилейнаго торжества, никогда не умреть на Уралѣ. За здоровье Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Атамана «ура»!

На это привѣтствіе наказнаго атамана Его Императорское Высочество изволило выразить, что сердечный приемъ, оказанный Ему Уральскимъ войскомъ во все время Его пребыванія здѣсь, Онъ никогда не забудетъ. За молодецкое Уральское войско и его наказнаго атамана, генерала Шипова, «ура»!

Громъ восторга перекатной волной огласилъ поляну и окрестный лѣсъ въ отвѣтъ на эти дорогія для войска слова Наслѣдника Престола. Далѣе слѣдовали тосты за уральскаго казака, военнаго министра, за присутствовавшаго на обѣдѣ уральскаго казака князя Голицына, за почетныхъ гостей, посѣтившихъ войско и др. За обѣдомъ получено много задушевныхъ поздравительныхъ телеграммъ.

Обѣдъ прошелъ самымъ блестящимъ образомъ и оставилъ по себѣ самое пріятное неизгладимое воспоминаніе. Наслѣдника Цесаревича отъ навильона до триумфальной арки офицеры въ коляскахъ везли на себѣ при общемъ невыразимомъ восторгѣ. Отсюда экипажъ на лошадяхъ, сопровождаемый взводомъ казаковъ, двинулся по направленію въ Уральскъ и громкое «ура»! смолкло только по скрытіи экипажа изъ глазъ оставшихся въ рощѣ полковъ, командъ и народа для принятія участія въ послѣдовавшемъ затѣмъ народномъ праздникѣ, продолжавшемся до поздняго вечера.

Въ этотъ же день Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ осмотрѣлъ Уральскую областную выставку и закончилъ день обѣдомъ у наказнаго атамана на дачѣ. Вечеромъ городъ былъ роскошно иллюминированъ.

## СТИХОТВОРЕНІЕ

ко дню встрѣчи чудотворной Табынской  
иконы Богоматери  
(1891 г.).

Какъ одна семья родная,  
Многотысячный народъ,  
Вѣру въ сердца възрѣвая,  
Весь собрался въ крестный ходъ.

\* \* \*

Богоматерь онъ встрѣчаетъ,  
Чудотворный свѣтлый ликъ;  
Къ Ней усердіемъ пылаетъ  
И восторгъ его великъ.

\* \* \*

Передъ Нею забываетъ  
Онъ земную суету;  
Взоры къ небу поднимаетъ;  
Зреть духовну красоту.

\* \* \*

Въ это время столь завѣтно  
Всѣ съ молитвой на устахъ  
Какъ-то скоро, не примѣтно  
Просвѣтляются въ душахъ.

\* \* \*

Свѣтъ сіяетъ благодатный  
И на лицахъ христіанъ;  
Слышенъ легкій и отрадный  
Вдохъ изъ сердца изліянъ.

\* \* \*

Этимъ вздохомъ умиленнымъ  
Растворяется душа;  
Въ чувствѣ тайномъ, сокровенномъ  
Духомъ Божиимъ вся дыша,

\* \* \*

Надъ землею она восходитъ,  
Пролетаетъ весь эфиръ,  
Въ лоно Божіе приходитъ;  
Въ немъ вкушаетъ сладкій миръ.

\* \* \*

Даръ такой всегда приноситъ  
Богоматери приходъ;  
Всѣхъ насъ онъ горѣ возноситъ,  
Всякой скорби давъ исходъ.

\* \* \*

Вдохновеньемъ оживляясь,  
Будемъ долже имъ дышать,

Искушеньямъ противляясь,  
Вражьёу силу сокрушать

\* \* \*

Нынѣ вѣкъ насталь опасный  
Обольщеній тьма вездѣ;  
Врагъ коварный и ужасный  
Держить цѣлый мѣръ во злѣ.

\* \* \*

Счастливы сыны Россіи!  
Церковь Божья имъ дана;  
Благодать ихъ оросила;  
Въ каждый вѣкъ она видна.

\* \* \*

Гдѣ найдешь такое царство,  
Гдѣ покажешь намъ страну,  
Гдѣ-бъ духовное лѣкарство  
Спасло душу хоть одну?...

\* \* \*

А въ Россіи православной  
Животворный токъ чудесъ  
Всюду льется непрестанно,  
Какъ цѣлитель душъ, тѣлесъ.

\* \* \*

Всѣхъ же больше источаетъ  
Богоматерь чудеса;  
Браше лигъ Ея блистаетъ,  
Чѣмъ высоки небеса.

\* \* \*

Солнечныхъ лучей свѣтлѣ  
Чудный взоръ Ея горить;  
Весь любовью пламенѣа,  
Радость сердцу онъ дарить

\* \* \*

Пѣсни, громче раздавайтесь  
Съ каждымъ годомъ въ честь Ея!  
Всѣ больные исцѣляйтесь  
Благодатью отъ Нея!

Но не тѣло лишь спасайте!  
Въ этомъ не велика честь;  
Сердце, душу исцѣляйте:  
Вся задача въ этомъ есть.

Вы душею исцѣлившись,  
Побѣдите всѣхъ враговъ;  
Вашей вѣрой убѣдившись,  
Церкви Божіей подъ кровъ

Всѣ сектанты придутъ скоро  
И исчезнетъ весь расколъ;  
Долговѣчнымъ, вражбимъ спорамъ  
Дружный будетъ данъ отпоръ.

Не на то ли подается  
Столь велика милость намъ,  
Что чрезъ это знать дается,  
Гдѣ заблудшимъ племенамъ

Можно получить спасенье,  
Какъ изъ тьмы имъ исходить,  
Гдѣ искать имъ просвѣщенья,  
Какъ имъ Богу угодить?

Всѣ проникнемся сознаньемъ  
Чудныхъ Божіихъ даровъ,  
И съ пресвѣтлымъ уцваньемъ  
Всѣхъ соблазновъ пройдемъ ровъ.

Богоматерь—Воевода  
На спасительномъ пути  
Православнаго народа  
Жаждемъ имъ и всѣхъ спасти.

Да познаютъ отщепенцы  
Эту тайну ихъ судеб!

Да смирятся, какъ младенцы,  
И да примуть жизни хлѣбъ!

\* \* \*

Церкви Божьей удаляясь,  
Гладомъ гибнуть души ихъ;  
Самолюбьемъ ослѣвляясь,  
Всѣ не зрять путей своихъ.

\* \* \*

Просвѣти ихъ, Божья Матерь!  
Взоры скоро имъ открой!  
И да приметъ ихъ Создатель  
Въ вертоградъ духовный свой!...

## СТИХОТВОРЕНІЕ

НА ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫХЪ БОГОРОДИЦЫ.

(1891 г.).

Годы многіе скорѣла Анна,  
Долго сокрушался Іахимъ;  
Но свѣтилась вѣра ихъ преславна,  
Привлекая Божью милость къ нимъ.

\* \* \*

Вотъ имъ Ангель вѣсть принесъ отъ Бога,  
Что неплодства ихъ насталь конецъ,  
Всей и долгой жизни ихъ тревога  
Красный дастъ терпѣнія вѣнецъ.

\* \* \*

Свѣтлымъ упованьемъ окрылившись,  
Въ градъ святой направилась чета;  
И усердно Богу помолившись,  
Ожидала снятія креста.

\* \* \*

Близъ святыни храма поселилась,  
Тамъ себѣ жилище обрѣла,  
Гдѣ молитва каждый день возносилась  
И гремѣла Господу хвала.

\* \* \*



Милостыню Анна подавала,  
Иакимъ часто жертвы приносила;  
Радость ихъ святая осіяла,  
Божій миръ собою осѣнилъ.

И недолго ждали исполненья  
Предсказаній, данныхъ отъ небесъ;  
Успокоивъ всякое волненье,  
Богу предались—Творцу чудесъ.

Мирно день заветный приближался,  
Часъ урочный тихо настаивалъ,  
Онъ святой молитвой предварялся,  
Чувство свѣтлой вѣры возбуждалъ.

И родилась отъ жены неплодной,  
Божимъ чудомъ Дѣва Маріамъ,  
И своей душою превосходной,  
Заслужила Божью милость намъ.

Колыбель Маріи осѣнили  
Свѣтлы сонмы Ангеловъ святыхъ;  
Райской пѣсенію Ее почтили  
И хранили отъ вліяній злыхъ.

Иакимъ и Анна ликовали  
На закатѣ позднихъ дней земныхъ,  
И на Бога твердо уповали,  
Видя въ дщери плодъ молитвъ своихъ.

Такъ во все вѣка Господь готовилъ  
Счастье вѣрныхъ всѣхъ рабовъ своихъ;  
Трудный путь креста для нихъ устроилъ  
И терпѣньемъ укрѣплялъ Онъ ихъ.

Перестань же, смертный, сокрушаться  
Въ тяжелой горестной своей судьбѣ,  
Научись на Бога полагаться,  
Прибѣгай къ усиленной мольбѣ!

И твое страданье наградится;  
Счастье выйдетъ, какъ полдневный свѣтъ;

Духъ въ скорбяхъ, въ терѣнны закалится  
И окрѣнетъ въ пору позднихъ лѣтъ.



Не теряй надежды въ искушеньи  
Помощь свыше скоро получить  
И въ смиренномъ сердца сокрушеньи  
Бога милосерда умолить.



Помни эту истину святую,  
Часто приводи ее на умъ;  
Ею озаряй всю жизнь земную,  
Вмѣсте всякихъ смутныхъ, ложныхъ думъ.



И созрѣетъ въ сердцѣ упованье;  
Миръ оно небесный водворить;  
Дастъ извѣдать въ Богѣ пребыванье  
И во вѣкъ тебя не посрамить.



И вѣнецъ терѣнны ты получишь;  
Ратоборцевъ въ славный сонмъ войдешь;  
Божье слово дѣломъ ты изучишь  
И въ страданьи силу въ Немъ найдешь.



Со Аистоломъ тогда воскликнешь:  
«Кто насъ съ Богомъ можетъ разлучить?»  
Сладко сердцемъ ты къ Нему приникнешь  
И душою станешь въ Богѣ жить.

## СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Воздвиженія Честнаго и  
Животворящаго Креста Господня.

Какъ чудно, славно возвеличенъ  
Открытый нынѣ Крестъ Христовъ!  
Какою честию отличенъ  
Отъ двухъ съ нимъ найденныхъ крестовъ!



Кресты разбойниковъ ничтожны,  
Хотя хранились вмѣстѣ съ Нимъ,  
И чудеса имъ не возможны,  
И тлѣніе проникло къ нимъ.

А Крестъ Христовъ пребылъ нетлѣннымъ  
И чудомъ вдругъ себя явилъ;  
Въ Немъ жизни даръ былъ сокровенный  
И мертвеца Онъ оживилъ.

На части малы раздѣленный,  
Онъ всѣхъ и все животворилъ;  
И въ страны разны занесенный  
Чудесъ Онъ море источилъ....

Креста прообразы чудесны;  
Отрадно вспоминать о нихъ;  
Они отъ дѣтства намъ известны;  
Плѣнительна исторія ихъ.

Вотъ въ грустную думу погруженный  
Стоитъ при морѣ Моисей,—  
Однимъ жезломъ вооруженный,  
Какой хранить въ рукѣ своей!

Предъ нимъ волна морская плещетъ!  
И бездна водная кипитъ;  
За нимъ народъ родной трепещетъ;  
Ужасный страхъ его томить.

Минута тяжкая настала:  
Ужъ недалеко Фараонъ;  
Съ нимъ рать могучая предстала  
И смерть была со всѣхъ сторонъ.

Но вдругъ молитвой укрѣпленный  
Пророкъ весельемъ возблесталъ

И свыше Богомъ вразумленный  
На морѣ крестъ Онъ начерталъ.....

\* \* \*

И чтоже? воды раздѣлились  
И стали твердою стѣной;  
Пути проходные открылись  
Средь водъ минутою одной.

⊗ ⊗ ⊗

Вотъ тотъ же Моисей въ пустынь,  
Когда сражался Амаликъ,  
При всей своей тогда святынѣ,  
Какъ ни былъ вѣрой онъ великъ,

\* \* \*

Со всеми храбрыми войсками  
Не могъ народу помощь дать;  
Когдажъ воздѣтыми руками  
Христовъ сталъ Крестъ изображать,

⊗ ⊗ ⊗

Тогда усилился Израиль  
И Амалика одолѣлъ;  
Господню силу онъ прославилъ  
И пѣснь побѣдную воспѣлъ.

⊗ ⊗ ⊗

И есть еще прообразъ славный  
Животворящаго Креста,  
Въ Писаньи ясно указанный;  
Христовы то рекли уста.

\* \* \*

Тотъ образъ есть пророкъ Иона;  
Во чревѣ китовѣ молясь,  
Какъ будто въ Скинии Сіона,  
Душою къ Богу возносясь,

⊗ ⊗ ⊗

Онъ крестовидно простирался,  
И крестъ собой изобразилъ;  
И тайною Креста спасался,  
Изъ чрева звѣря исходилъ.

⊗ ⊗ ⊗

И мѣдный змій, вися на деревѣ,  
Господень Крестъ собой являлъ;  
И всѣхъ наказанныхъ во гнѣвѣ  
Онъ въ мигъ единый исцѣлялъ.



И древо жизни среди рая  
Его живописало даръ,  
Болѣзни люты отражая  
И смерти гибельный ударъ.



Какъ солнце, Крестъ могучъ и славенъ  
И въ древности извѣстенъ былъ;  
Во всѣ вѣка сиянемъ равенъ  
Для тѣхъ, кому то Богъ открылъ.



Познаемъ, братья, крестну тайну,  
Она предъявлена всѣмъ намъ;  
Познаемъ силу чрезвычайну,  
Бакую далъ Христосъ ей Самъ.



Сперва лишь въ треблаженномъ деревѣ,  
На коемъ распять Царь Господь,  
Сказалось силы проявленье,  
Цѣлящей равно духъ и плоть.



Потомъ, во всѣхъ крестахъ священныхъ  
Та сила стала обитать  
И вѣрой правой просвѣщенныхъ  
Въ добръ собою утверждать....



И такъ почтимъ святымъ лобзаньемъ  
Животворящій всякій крестъ,  
Бъ нему прильнемъ мы съ упованьемъ,  
Наслѣдники всѣхъ райскихъ мѣстъ.—



И крестъ, намъ данный при крещеніи,  
Хранить мы будемъ на груди  
И скажемъ Богу въ часъ смущенія:  
Крестомъ насъ, Боже, огради!....

*Е. М.*

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ Михаило-Архангельской церкви села Воздвиженскаго, 20 іюня 1891 г.

Преосвященнѣйшій Владыко, Благостивнѣйшій нашъ Отецъ и Милостивнѣйшій Архипастырь!

По долгу великаго Святительскаго своего служенія, которое Вы благоизволили воспринять на себя отъ Самого Великаго Архіерея и Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа, по преемству отъ Св. Апостоловъ, чрезъ первенствующихъ іерарховъ Церкви нашей и по волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего, — Вамъ надлежитъ время отъ времени переходить изъ града въ градъ, изъ веси въ весь, и благовѣствовать приближеніе Царства Божія. *Ходяще же проповѣдуйте*, сказала некогда Господь нашъ Иисусъ Христосъ своимъ ученикамъ и Апостоламъ: *приблизися царствіе небесное* (Мѡ. 19, 7). Эти Божественныя слова Основателя царства Божія на землѣ сдѣлались непреложною заповѣдію какъ для непосредственныхъ Его слушателей — учениковъ и апостоловъ, такъ и для отдаленнѣйшихъ преемниковъ ихъ многотруднаго апостольскаго служенія — современныхъ намъ Преосвященныхъ нашихъ Архипастырей. И настоящее путешествіе Вашего Преосвященства есть, такъ обр., не что иное, какъ исполненіе великой заповѣди Христовой. Да будетъ же благословенъ путь Вашъ! Для насъ еще незабвенно и живо памятно время перваго посѣщенія Вашего богоспасаемой веси сей, хотя съ тѣхъ поръ прошло достаточно времени, когда Вашему Преосвященству, по просьбѣ нашей, благоугодно было чрезъ освященіе Иконы св. Равноап. и Вел. Князя Владиміра, изготовленной во времени прибытія Вашего ревнителями вѣры и спасенія сего малаго стада Христова, — оставить залогъ благодатно-спасительной и отеческой любви своей къ намъ, и когда для насъ представился счастливый случай соучаствовать съ Вами въ сладостномъ молитвенномъ общеніи предъ вновь освященною Св. Иконою. По истинѣ — какъ въ первыя времена христіанства союзомъ любви связуемы были между собою Св. Апостолы, такъ и нынѣ тѣмъ же союзомъ любви, союзомъ благодатнымъ и правдиво-духовнымъ связуемы преемники Св. Апостоловъ — Епископы со своею паствою. Этотъ

союзъ  
щеніи  
стали  
Образ  
стіант  
щеніи  
маніе  
вущая  
снова  
тител  
явлені  
напом  
гомъ!  
всемъ  
здані  
Апосто  
сомым  
земли  
васъ,  
метан  
аще с  
шите  
Поэтом  
мень  
намъ,  
новин  
почита  
Богона  
св. І.  
есть п  
Да по  
женія  
лицъ  
ны ве  
цахъ  
Святит  
о нихт  
съ кар

союзъ, всегда нами создаваемый и чувствуемый со времени освященія Вашимъ Преосвященствомъ. Иконы Св. Р. В. К. Владиміра, стала для насъ несравненно яснѣе и оцутительнѣе, ибо оный Св. Образъ имѣетъ для насъ тоже значеніе, что для древнихъ христіанъ главоуязки и убрусцы. Нынѣ своимъ посѣщеніемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, являетъ вновь къ намъ милостивое свое вниманіе и отеческую любовь! Богоспасаемая весь наша, мирно живущая «въ трудѣ и подвижѣ день и ночь», имѣетъ радость и счастье снова видѣть подѣ благодатною сѣнію сего св. Храма своего Святителя и благовѣстника Царства Божія! Уже одно Святительское явленіе Ваше среди насъ недостойныхъ и грѣшныхъ безъ словъ напоминаетъ и говоритъ уму и сердцу вѣрующихъ многое и о многомъ! Время и обстоятельства не позволяютъ намъ говорить обо всемъ этомъ, поэтому укажемъ хотя на единое въ собственное наше назиданіе. Къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, какъ преемнику Св. Апостоловъ, преимущественно предѣ всеми нами, пастырями и пасомыми, относятся слова Господа нашего І. Христа: *вы есте соль земли* (Мѣ. 5, 13), *вы есте свѣтъ міра* (Мѣ. 5, 14); *слушая васъ, мене слушають; и отменялся васъ, мене отменяется; отменяющійся же мене отменяется пославшаго мя* (Лук. 10, 16); *аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небсехъ* (Мѣ. 18, 18). Поэтому то и св. отцы и учителя Церкви христіанской отъ временъ древнихъ многократно и многообразно зановѣдывали христіанамъ, ревнующимъ о своемъ спасеніи, имѣть великое почтеніе и повиновеніе Епископамъ. «Епископу повинуйтесь, якоже Господу; почитайте Епископа вашего, аки Христа, наставляетъ св. Игнатій Богоносець. «Не можетъ церковь безъ Епископа быти», говоритъ св. І. Златоустъ. «Епископъ представляетъ собою лице Христа, и есть намѣстникъ Господа», увѣщаетъ св. Амвросій Медиоланскій. Да познаемъ же отсюда всю высоту и важность епископскаго служенія въ Церкви Христовой, и да уразумѣемъ изъ сего, кого, въ лицѣ Вашего Преосвященства, мы нынѣ срѣтаемъ! Пусть эти истины великія глубже запечатлѣются и тверже закрѣпятся въ сердцахъ вѣрующихъ богоспасасмой весь сей чрезъ настоящее Ваше Святительское посѣщеніе, чтобы съ непрестаннымъ памятованіемъ о нихъ знать, съ какимъ благоговѣніемъ, почтеніемъ и уваженіемъ, съ какою покорностію и любовію мы должны относиться къ сво-

имъ Архипастырямъ, и въ тоже время съ какимъ страхомъ Божіимъ мы должны приступить къ принятію святительскаго отъ нихъ благословенія. Теперь же, Владыко Святый, если изволите усмотрѣть во всемъ этомъ какой-либо недостатокъ, просимъ Васъ, Высокочтимый нашъ Архипастырь, покрыть все сіе своею Святительскою любовію и отеческимъ снисхожденіемъ, по образу Человѣколюбца Христа Бога нашего, и благословить насъ миромъ.

Свящ. А. Вознесенскій.

### С. А. Рачинскій

и его примѣрная педагогическая дѣятельность.

(По поводу книги— «Сельская Школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Съ предисловіемъ Н. Горбови.» М. 1891 г. ц. 1 р. 25 к.).<sup>1)</sup>

Еще въ 1881 г. на страницахъ тогда юной, а теперь давно уже покойной Аксаковской «Руси», (№№ 45—53) появились зна-

<sup>1)</sup> Беру на себя смѣлость настоячиво рекомендовать эту прекрасную книгу всѣмъ ревнителямъ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви и русской народности. Выписывать ее можно изъ всѣхъ столичныхъ магазиновъ, а лучше всего изъ книжнаго магазина— «Начальная Школа. Е. Н. Тихомировой» (Москва, Кузнецкій Мостъ). Выписывающіе наложеннымъ платежомъ заплатятъ около 1 р. 50 к.—По отзыву «Московскихъ Вѣдомостей» (1891 г., № 142), книга С. А. Рачинскаго «должна дѣйствовать неотразимо на каждого, кто еще не потерялъ способности самостоятельно мыслить и чувствовать, не подчиняясь чужой указкѣ. Въ ней живой энтузіазмъ соединенъ съ величайшею обдуманностію, живое отношеніе къ своему дѣлу съ неотразимостью логическихъ аргументовъ; она—плодъ свободной мысли, свободнаго чувства, не подчиняющагося никакой доктринѣ, не вогнаннаго ни въ какую шаблонную рамку. Это книга живая и жизненная. Въ ней замѣчена, и даже въ подробностяхъ, работа не одного, а многихъ поколѣній, и она будетъ руководить этой работой многихъ поколѣній. Таково ея значеніе?» А вотъ что говоритъ еще о книгѣ Рачинскаго ж. «Дѣтская помощь». «Для тѣхъ, кому дороги вопросы народнаго образованія (и не въ низшихъ только классахъ!)—для тѣхъ знакомство съ (книгою) С. А. и необходимо и неоцѣнимо... Кто не знаетъ у насъ, какъ свѣдуще и вѣско слово почтеннаго автора во всѣхъ, (затронутыхъ его книгою), вопросахъ? Помимо достоинствъ мысли,—умѣнье съ замѣчательнымъ искусствомъ гдѣ надо—развить, гдѣ надо—лишь затронуть мысль въ скатыхъ предѣлахъ журнальной статьи, безупречный русскій языкъ, неослабѣвающій интересъ и теплота изложенія, живость картинъ и характеристикъ—все это дѣлаетъ книгу и въ литературномъ отношеніи прекраснымъ произведеніемъ, хотя не за этъ будетъ она дорога и любима. Ибо во множествѣ домовъ станетъ она въ рядъ любимыхъ книгъ; для множества дѣятелей станетъ она дорогимъ настольнымъ руководствомъ» (1891 г., № 13, с. 409—410).



менитыя, хотя, въ сожалѣнію, въ свое время и мало оцѣненныя, «Замѣтки о сельскихъ школахъ» знаменитаго народнаго учителя С. А. Рачинскаго. Дополненныя тремя статьями о «Народномъ искусствѣ и сельской школѣ», впервые напечатанными въ той же незабвенной «Руси» (1882 г., №№ 40—42), «Замѣтки» эти, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода (какъ оговорено на обратной сторонѣ заглавнаго ихъ листа), были изданы въ 1883 г. отдѣльною брошюрою, (напеч. въ СПб. Синод. типографіи). Эти же «Замѣтки», цѣликомъ перепечатанныя, составляютъ существенную часть и только—что вышедшей «Сельской Школы» г. Рачинскаго (с. 1—111), содержащей въ себѣ, кромѣ того, 1) описаніе принятаго С. А. Рачинскимъ въ 1887 г., вмѣстѣ съ его маленькими учениками, «школьнаго похода въ Нилову пустынь» (с. 112—170), и 2) три «отрывка» подъ заглавіемъ «Изъ записокъ сельскаго учителя» (с. 171—217). И описаніе, и отрывки первоначально печатались въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (1887 г., ноябр. и дек., 1888 г., ноябр., 1889 г., авг. и 1890 г., май). Въ 1888 г. описаніе единственнаго въ своемъ родѣ школьнаго похода въ Нилову пустынь было безъ измѣненій перепечатано въ журналѣ «Церковно-приходская Школа» и издано отдѣльною брошюрою,<sup>1)</sup> а выдержки изъ «записокъ сельскаго учителя» своевременно печатались въ издаваемыхъ при Св. Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Въ тѣхъ же «Вѣдомостяхъ» (№№ 22 и 24 за 1891 г.) перепечатана и статья бывшаго ближайшаго сотрудника г. Рачинскаго, кандидата (словесности) Московскаго Университета, Н. М. Горбова, сначала появившаяся въ апрѣльской книжкѣ «Русскаго Обзорія» за текущій годъ подъ заглавіемъ «Школы С. А. Рачинскаго», а потомъ, какъ вполне уместное, дѣльное предисловіе, вошедшая въ интересующую насъ книгу «Сельская Школа» (с. I—XXII). Пользуясь этою книгою, а равно и тѣми немногими корреспонденціями и замѣтками относительно педагогическихъ трудовъ С. А. Рачинскаго, какія мнѣ удалось найти въ «Руси» (изд. 1884 г.), я и попытаюсь

<sup>1)</sup> Читал ее, справедливо говорить г. Кашменскій, «переносишься мыслию въ совершенно особый школьный міръ, гдѣ чувствуется такъ отрадно, хорошо, гдѣ царствуютъ сердечная теплота, удивительная кротость и христіанская любовь... Вы, за все время чтенія разсказа не переставая удивляться и радоваться вѣжливѣ, предупредительнымъ заботамъ (С. А.—ча—этого «добраго пастыря») о возможныхъ удобствахъ для своихъ спутниковъ, конечно, весьма сердцемъ вѣрите, что онъ считаетъ школьниковъ за «свою семью» («Церк.-прих. школа», 1888 г., Май, с. 31—32).

познакомить читателей настоящих «Епарх. Вѣдомостей» съ личностью «идеальнаго народнаго учителя», <sup>1)</sup> поскольку возможно говорить о немъ какъ, къ счастью Россіи, еще здравствующемъ, съ его взглядами на задачи, характеръ и, вообще говоря, типъ сельской начальнаго народнаго школы, на учащихся и учащихъ въ ней, на предметы школьнаго обученія, на объемъ и способъ ихъ преподаванія, и проч.

«Наша бѣдная сельская школа, при всѣхъ ея несовершенствахъ, при всей своей жалкой заброшенности, обладаетъ однимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ. Она — школа христианская; христианская потому, что учащіеся ищутъ въ ней Христа, потому, что учащіе только Христа ради могутъ поднять тѣ труды, при коихъ возможенъ какой-либо успѣхъ» («Сельская Школа», с. 183).

«Дѣло народнаго школы шире и глубже, чѣмъ всякая иная общественная дѣятельность. Для того, чтобы осилить его, намъ нужно совершить внутренній подвигъ... Дѣло это весьма ответственное и сложное, и требуетъ трудовъ, которые не могутъ быть оплачены никакими деньгами, но которые можно съ радостію нести всю жизнь.» *Бога для* (Тамъ-же, с. 91 и 169).

Такими немногими, но многозначительными словами самъ Сергій Александровичъ Рачинскій охарактеризовалъ ту школу, ради которой онъ покинулъ университетскую кафедру, то святое дѣло, которому онъ безкорыстно и беззавѣтно служилъ, и ту исключительную трудность, съ которою сопряжено это высокое служеніе — трудность, граничащую съ подвигомъ. И, дѣйствительно, онъ совершилъ и совершаетъ великій подвигъ, равнаго которому несложная исторія русской начальнаго школы не знаетъ.

«Человѣкъ съ высшимъ европейскимъ образованіемъ, отличный знатокъ иностранныхъ литературъ, съ замѣчательно — развитымъ эстетическимъ чувствомъ и въ то же время сохранившій живую сыновнюю связь съ родною Православною Церковью», <sup>2)</sup> членъ известной дворянской фамиліи и другъ славянофиловъ, Сергій Алек-

<sup>1)</sup> Подъ такимъ заглавіемъ въ 1890 г. появилась въ некоторыхъ Епарх. Вѣдомостяхъ ст. о С. А. Рачинскомъ, у меня, къ сожалѣнію, не имѣющаяся подъ руками.

<sup>2)</sup> Эта краткая характеристика принадлежитъ перу покойнаго И. С. Аксакова (Русь, 1884 г., № 11, перед. ст., с. 10). Ср. с. 175—177 «Сельской Школы».

сандровичъ 9 лѣтъ состоялъ профессоромъ ботаники въ Московскомъ Университетѣ, пока въ 1875 г., имѣя отъ роду 42 года, не премѣнялъ видной кафедры на скромный столикъ сельскаго учителя, еще въ 1871 (или 1870 г.) оставивши славную и шумную древнюю столицу со всѣми ея научными богатствами и разными приманками и поселившись въ своемъ родовомъ имѣніи — селѣ Татевѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, лежащемъ на полудорогѣ между городами Ржевомъ (Тверск. г.) и Бѣлымъ (Смол. г.), верстахъ въ 60-ти отъ того и другого города, въ сторонѣ отъ большой дороги, въ глуши...<sup>1)</sup> Татевъ, говорить одинъ очевидецъ, «это такъ называемый погостъ, т. е. церковь съ домами причта, но безъ крестьянскаго поселка. Невдалекѣ стоитъ старинный господскій домъ, а противъ самыхъ церковныхъ воротъ — деревянное зданіе, надъ дверью котораго виднѣется большой образъ Спасителя съ надписью: *«Оставивше дѣтей приходите ко Мнѣ»*.<sup>2)</sup> Зданіе это, устроенное Рачинскимъ и замѣнившее ранѣе существовавшую въ Татевѣ начальную школу съ ея нѣмецкимъ обликомъ, и есть та самая образцовая школа, школа приходская, церковная, на которую обращены теперь взоры большинства радѣтелей народнаго образования и въ которой, покинувъ удобный барскій домъ, навсегда поселился бывший профессоръ, для того чтобы жить вмѣстѣ съ своими «дорогими учениками», какъ самъ онъ называетъ татевскихъ школьничковъ (С. Шк., с. 111), учить ихъ и воспитывать въ строго-православномъ и національномъ духѣ, дневать, вечерять и почевать съ ними, радоваться ихъ радостями, печалиться ихъ печальми, душевно отдыхать на нихъ. Пусть, пишетъ онъ въ одномъ мѣстѣ своей книги, вспомнить читатель, что съ нимъ говорить не случайный посѣтитель, подкупленный веселымъ и бодрымъ видомъ школы, а учитель, проводящій въ ней всю свою жизнь. Зимой онъ съ 8-ми часовъ утра до 8-ми часовъ вечера окруженъ семьдесятю крестьянскими ребятами, въ будни и праздники. Этотъ учитель — человекъ больной и старый, избалованный инымъ образомъ жизни. Физическое утомленіе съ избыткомъ вознаграждается тѣмъ душевнымъ отдыхомъ, который онъ нашелъ на склонахъ лѣтъ и силъ. — такъ близко, такъ легко» (стр. 23—24; ср. с.

<sup>2)</sup> Лсковскій. Сельскія школы С. А. Рачинскаго. Русь, 1884 г., № 6, с. 15. — Почтовый адресъ С. А.—ца: Ржевъ, Тверской г., Татено.

<sup>1)</sup> Лсковскій. Тамъ-же.

100). Покинувъ барскій домъ, С. А. вмѣстѣ съ тѣмъ покинулъ и барскій столъ, и барскую постель, и, вообще, всё почти барскія привычки (случайныя исключенія, конечно, бываютъ). Въ столовой ученическаго общежитія при школѣ, служащей и спальней учениковъ, для чего по стѣнамъ надѣланы нары, стоятъ, говорить г. Лясковскій, два длинные стола съ лавками по бокамъ; на концѣ одного сидитъ Сергѣй Александровичъ, на концѣ другого—его младшій помощникъ; всё ѣдятъ изъ одинакихъ, бѣлыхъ глиняныхъ чашекъ (с. 20). Когда С. А. съ своею учащеюся братіею совершалъ благочестивый походъ въ Нилову пустынь, то самъ онъ, по собственному признанію, «плохо одѣтый баринъ» (с. 115), шелъ большую часть дороги пешкомъ и даже предводительствовалъ маленькими паломниками (с. 122), ѣлъ съ ними на открытомъ воздухѣ взятый изъ Татова черный хлѣбъ, запивая его водою, иногда «по способу воиновъ Гедеона» (с. 125, 127 и 130), а на постояломъ дворѣ—похлебку, квасъ и сельди (с. 126), спалъ на соломѣ (стр. 129) и сѣнѣ: въ с. Каменкѣ, говорилъ онъ, «большая часть нашего общества, въ томъ числѣ и я, отправились ночевать на сѣновалѣ; мнѣ устроили уютное гнѣздышко между отвѣсными стѣнами душистаго сѣна, *вокругъ меня разлеглись ребята*, и мы заснули богатырскимъ сномъ» (с. 159). Привыкнувъ добрую половину года довольствоваться вмѣстѣ съ этими ребятами самою незатѣйливою постною пищею (с. 166), С. А. строго соблюдаетъ всё посты, установленныя православною Церковію и горячо ратуетъ за соблюденіе ихъ другими (с. 166—168); а соблюдая посты, онъ неуклонно соблюдаетъ и прочія церковныя установленія. Да и какъ не соблюдать, когда человекъ носить въ своемъ сердцѣ сильное, живое религиозное чувство, о которомъ такъ краснорѣчиво говорить только одинъ походъ С. А.—ча за десятки верстъ въ пустынь для поклоненія съ любимыми дѣтьми мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго! <sup>1)</sup> Неопустительно посѣщая съ дѣтьми богослуженіе, С. А. нѣкоторыхъ изъ нихъ приготовляетъ къ клиросному хоровому пѣнію, а всѣхъ вообще къ сознательному слушанію въ церкви рядоваго Евангелія: «красой *субботнихъ вечеровъ* (въ Татевской школѣ), воспоминаетъ Н. М. Горбовъ свое прошлое, было чтеніе С. А.—чемъ воскреснаго Евангелія. Среди обширнаго класса становил-

<sup>1)</sup> Походъ этотъ самъ виновникъ его называетъ «свѣтлымъ, радостнымъ моментомъ въ жизни сложившейся около него школы» (стр. 168).

ся для него столъ; но скамьямъ, поодаль, размѣщались мы, учителя, и пришедшіе на сѣвку ученики. С. А.—чѣ прочитывалъ рядовое Евангеліе по-славянски и давалъ нѣсколько объясненій; затѣмъ по-русски. Иногда это были лишь словесныя объясненія; но часто они переходили въ цѣлыя бесѣды. Случалось при этомъ, что онъ прямо обращался къ кому-нибудь изъ насъ. Помню я особенно живо, какъ, начавъ разъ говорить объ отверженіи Сыномъ Человѣческимъ того, кто Его отвержется, С. А. прямо обратился ко мнѣ, указывая, что для меня, живущаго въ образованномъ обществѣ, эта опасность особенно велика. Чрезвычайно любилъ я также его бесѣды по поводу Евангелія о Страшномъ судѣ, предъ масляницей, когда онъ объяснялъ, какъ это Евангеліе требуетъ отъ человѣка болѣе, чѣмъ только безгрѣшной жизни, требуетъ подвиговъ дѣятельной любви. И *теперь*, когда мнѣ удастся понасть въ Татеву, я всегда стараюсь устроить такъ, чтобы провести тамъ и субботу,—именно съ цѣлю слышать чтеніе Евангелія» (С. Шк., с VI). Когда праздновалось въ школѣ и селѣ тысячелѣтіе славянскихъ первоучителей, то С. А., прежде чѣмъ раздать «житіе» ихъ своимъ питомцамъ, предварительно объяснялъ его имъ (с. XXI). Тѣмъ же питомцамъ и многимъ постороннимъ лицамъ онъ усердно раздаетъ, между прочимъ «Троицкіе Листки» и другія изданія религиозно-нравственнаго характера (с. 132, 141 и 195), и иконы (с. 156); самъ для себя пріобрѣлъ, не смотря на все трудности, описаніе Ниловой пустыни и другихъ монастырей (с. 151) и распорядился срисовать все болѣе достопримѣчательное въ церковномъ отношеніи, встрѣчавшееся на пути въ эту пустынь и въ ней самой (с. 152 и др.). Во время того же пути школьники и ихъ идеальный, старый учитель ежедневно справляли утреннюю и вечернюю молитвы, такъ же какъ и дома—въ школѣ; дома С. А. всегда участвуетъ въ общей молитвѣ, на первыхъ же порахъ существованія школы и самъ читалъ молитвы (Ляковскій, с. 20; ср. С. Шк., с. VII и 154).

Сказаннаго, полагаю, достаточно для того, чтобы понять личность С. А. Рачинскаго, какъ сельскаго, *народнаго* учителя <sup>1)</sup>, какъ

<sup>1)</sup> Впрочемъ, не лишнее будетъ привести здѣсь нѣсколько словъ лично знающаго С. А. та г. И. С., еще въ 1881 г. писавшаго: «Главная особенность воспитательной дѣятельности С. А. состоитъ въ неусыпности надзора за питомцами... Въ одно и то же время онъ и учитель и слуга, воспитатель и надзиратель. И что за доброта, что за простота, что за

человѣка глубоко-религіознаго и глубоко-преданнаго добровольно взятому на себя и излюбленному дѣлу, и предугадать характеръ Татевской школы. Характеръ этотъ—церковный, мѣсто—народный, русскій,—тотъ именно характеръ, который, по взгляду и убѣжденію С. А.—ча, должна имѣть въ нашемъ православномъ отечествѣ каждая начальная школа.

Всякая русская *начальная школа*, разсуждастъ онъ, если она хочетъ быть русской, *должна быть: 1) народною и церковною, и 2) приходскою*,—короче говоря, церковно-приходскою.

1) Какъ извѣстно, до 1864 г., года появленія земствъ, подавляющее большинство составляли школы церковно-приходскія. Но съ этого года онѣ стали постепенно сокращаться и замѣняться земскими, а потомъ и министерскими начальными школами, строившимися и строящимися главнымъ образомъ при волостныхъ управленіяхъ или въ большихъ селахъ, такъ что одна школа приходилась и приходится на нѣсколько приходоу и громадное число деревень и потому, естественно, *далеко* недостаточна для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста захватываемаго ею района, поставившими на задній планъ Законъ Божій съ церковно-славянскимъ языкомъ и церковнымъ пѣніемъ, отдавшими предпочтеніе развивающему обученію предъ воспитывающимъ, порвавшими или почти порвавшими связь съ Церковію, внутренне-организовавшимися по образу и подобию нѣмецкихъ школъ и принявшими свѣтскій, мірской харак-

скромность въ лицѣ, костюмѣ и обращеніи съ дѣтьми! Онъ обнимаетъ, лобызаетъ ихъ, какъ отецъ, мать родная. Его надзоръ не дозоръ, высматривающій и преслѣдующій мелкіе дисциплинарные проступки, а неустанная бдительность пѣжнаго родительскаго сердца, имѣющая въ виду возбужденіе и развитіе въ дѣтяхъ нравственнаго чувства и всей школь сообщаящая видъ доброй, нравственной семьи. Воспитаніе у него имѣетъ конечною цѣлю развитіе внутренняго челоуѣка въ духѣ христіанства, православія, и—внѣшняго, въ подчиненіи внутреннему, да совершенно будетъ Божій челоуѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим., III, 17)... Внося новый духъ жизни во все, что лучшаго выработала педагогическая наука, въ методы, дисциплину, привнося въ нее много своего, оригинальнаго, ставя систему народнаго образованія по новому плану, на истинно-народныхъ животворныхъ началахъ религіи, православія,— С. А., сколько мы понимаемъ, призванъ обновить, возродить русскую народную педагогику (такъ что мы, безъ всякихъ натяжекъ, можемъ сопоставить его съ творцемъ народной педагогики Песталоцци и подобными этому «обновителю воспитанія народнаго» педагогами запада). Не мало было на Руси ученыхъ по разнымъ отраслямъ науки и знанія, имена которыхъ вошли въ исторіи этихъ наукъ, въ исторіи литературъ. Но ни объ одномъ русскомъ народномъ педагогѣ ни одна исторія педагогики, кажется, не упоминала до сихъ поръ ни единымъ словомъ. Имя С. А. Р. въ недалекомъ будущемъ займетъ, Богъ дастъ, видное мѣсто въ исторіи педагогики, не ниже прославленныхъ педагоговъ запада и восполнитъ указанный пробѣлъ въ исторіи нашей науки—педагогики (Странинскій, 1881 г., дек., с. 627, 628, 629—630 и 642).

теръ. Нечего и говорить, что развивая, а не военитывая, отдаляя отъ Церкви, а не приближая къ ней, школы эти скоро обнаружили свои слабыя стороны и не могли вполнѣ удовлетворить ни требованіямъ народа, ни ожиданіямъ правительства. Вотъ почему уже въ 1878 г. поднимается вопросъ о возстановленіи церковно-приходскихъ школъ и, подъ предсѣдательствомъ нѣмѣ здравствующаго архіепископа Варшавскаго Леонтія, формируется въ 1882 г. особый комитетъ для выработки проекта правилъ объ этихъ школахъ, каковой проектъ и былъ Высочайше утвержденъ 13 іюня 1884 г. Есть основанія предполагать, что на дѣло возрожденія церковно-приходской школы оказалъ нѣкоторое вліяніе и С. А. Рачинскій, съ своей стороны составившій проектъ организаціи существующихъ теперь при нашихъ духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ <sup>1)</sup>, еще въ 1875 г. основавши въ Татевѣ собственную церковную школу и, вмѣстѣ съ Ѳ. М. Достоевскимъ, И. С. Аксаковымъ и др., убѣжденный, что для русскаго православнаго народа, имѣющаго свои идеалы, *свою* вѣковую, историческую физіономію, отличную отъ нѣмецкаго и всякаго другого народа, должна существовать и школа чисто-русская (по духу), національная, православно-церковная, — и *только* эта, а не какая-либо иная школа можетъ съ успѣхомъ выполнить великую миссію просвѣщенія великаго русскаго народа. Та высота, та безусловность нравственнаго идеала, которая, пишетъ С. А., дѣлаетъ русскій народъ народомъ христіанскимъ по преимуществу; которая въ натурахъ спокойныхъ и сильныхъ выражается безграничною простотою и скромностію въ совершеніи всякаго подвига, доступнаго силамъ человѣческимъ; которая въ натурахъ страстныхъ и узкихъ ведетъ къ ненасытному исканію, часто къ чудовищнымъ заблужденіямъ; которая въ натурахъ широкихъ и слабыхъ влечетъ за собою преувеличенное сознаніе своего безсилія, и, въ связи съ нимъ, отступленіе предъ самыми исполнимыми нравственными задачами, необъяснимыя, глубокія паденія; которая во всякомъ русскомъ человѣкѣ обуславливаетъ возможность внезапныхъ побѣдоносныхъ поворотовъ отъ грязи и зла къ добру и правдѣ, — вся эта *нравственная суть русскаго человека* уже заложена въ русскомъ ребенкѣ. Велика и страшна задача русской школы въ виду этихъ могучихъ

<sup>1)</sup> Въ книгу — «Сельская Школа» проектъ этотъ почему-то не вошелъ, да нѣсколько былъ измѣненъ онъ и въ подлежащихъ сферахъ.

и опасных задатковъ, въ виду этихъ силъ, этихъ слабостей, которыя она призвана поддержать и направить. Школѣ, отрѣшенной отъ Церкви, эта задача не по силѣ. *Лишь* въ качествѣ органа этой Церкви, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, можетъ она приступить къ ея разрѣшенію. Ей нужно содѣйствіе всѣхъ наличныхъ силъ этой Церкви, и духовныхъ и свѣтскихъ... (Стр. 19—20). *«Не напрасны тѣ настойчивые труды, тѣ, болѣе чѣмъ скромныя издержки, которыя посвящаются возстановленію въ нашихъ школахъ характеру церковнаго. Лишь такого характера школа способна распространить свое вліяніе за тѣсныя предѣлы своей классной комнаты, продлить его за краткій срокъ деревенскаго ученія. Только опора Церкви, только жизнь ея и въ ней можетъ дать голосу незрѣлыхъ юношей (каковы большинство нашихъ учителей), можетъ дать ихъ скромному ученію ту власть надъ лучшими струнами въ сердцѣ дѣтей, можетъ внушить ихъ родителямъ то довѣріе и уваженіе, безъ коихъ невозможна плодотворная школьная дѣятельность. Задача школы типа шестидесятыхъ годовъ— «сдѣлать изъ ребенка человѣка» абсолютно непонятна родителямъ нашихъ школьныхъ ребятъ: они основательно полагаютъ, что дитя ихъ сдѣлается «человѣкомъ», и не видѣвши азбуки; стремленіе же школы— сдѣлать изъ дѣтей добрыхъ христіанъ—это всякому понятно и всякому любезно. Къ тому же оно заключаетъ въ себѣ основное дидактическое правило ученія не для экзамена, а для послѣдующей жизни: ибо то, къ чему стремится церковная школа, въ ней достигнуто быть не можетъ, а можетъ быть только подготовлено. Существеннымъ элементомъ ея задачи является прививка грамотности не только прочной, но и способной къ дальнѣйшему развитію, въ смыслѣ сознательности, серьезности, художественности. Церковная школа, по самому существу своему, продолжаетъ собирать питомцевъ своихъ и по окончаніи учебнаго срока, въ качествѣ усердныхъ посѣтителей службъ церковныхъ, заходящихъ въ школу за книгою, для свиданія съ учителемъ и младшими товарищами. *Только такая школа можетъ оказать дѣйствительное вліяніе на послѣдующую жизнь въ ней учившихся»* (с. 197—198). Далѣе «школа, и именно школа церковная, есть лишь та среда, естественная, единственная, гдѣ возможно правильное, духовное взаимодействіе между людьми, коихъ во всѣхъ житейскихъ отношеніяхъ раздѣляетъ цѣлая бездна» (с. 200): въ самомъ дѣлѣ, «раз-*



брошенные на безмѣрномъ, бездорожномъ пространствѣ, мы, образованные жители деревень мало имѣемъ духовнаго общенія между собою. Но человѣку нужно общеніе съ людьми, общеніе ежедневное и сердечное, независимое отъ мелкой злобы дня, матеріальной и житейской. И въ деревенской глуши мы окружены людьми, но людьми темными и бѣдными, которымъ мы обязаны помогать, которыхъ мы призваны просвѣщать. Но эта помощь, это учительство только отбѣняютъ ту бездну, умственную и житейскую, которая отбѣляетъ насъ отъ этихъ людей, но не наполняетъ ее. Чтобы она наполнилась, чтобы она изгладилась, нужно подняться выше. Только предъ Богомъ существуетъ равенство на землѣ. Только въ служеніи Ему дано намъ вкусить это равенство, коего неутолимо жаждетъ наша душа. Только тутъ, на вѣдросѣ бѣдной церкви (рѣчь идетъ о церковномъ цѣннѣ, объ одномъ изъ главныхъ предметовъ церковной школы), въ общихъ стараніяхъ о дѣлѣ, не приносящемъ никакой земной пользы, дано намъ нелицемѣрно чувствовать, дано намъ радостно сознавать, что малограмотный крестьянскій мальчикъ не хуже, а лучше насъ, что не мы ему, а онъ намъ оказываетъ великое благодѣяніе. Вѣдь по-церковному мы читаемъ плохо, и въ церкви читать не дерзаемъ. Да и умѣемъ ли мы молиться такъ, какъ молятся крестьяне?» (с. 216). <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Да не посѣтуетъ на меня великодушный читатель, если я вараду со взглядами С. А.—ча на характеръ и задачи русской начальной школы приведу здѣсь авторитетные взгляды на тотъ же предметъ приснопамятнаго Н. С. Аксакова. Вотъ что писалъ онъ 1 июня 1884 г. (слѣд., за нѣсколько дней до обнародованія правилъ о церк.-прих. школахъ): «теперь школы насчитываются уже десятки тысячъ; наша педагогическая литература, на отсутствіе которой жаловаться вошло въ обычай, представляетъ въ настоящую пору такую массу произведеній, что одинъ перечень ихъ составляетъ большой толстый томъ, и если не качествомъ, то количествомъ свидѣтельствуетъ объ искреннемъ участіи къ школьному дѣлу русскаго общества. Тѣмъ не менѣе нельзя признать, чтобы школьное дѣло было поставлено у насъ хорошо и шло успѣшно. *Общій* типъ народной школы не удовлетворителенъ, не отвѣчаетъ ея призванію, лишь слабѣе корни пускаетъ въ народную жизнь, не пользуется сочувствіемъ народа,—и именно потому, что школьное ученіе недостаточно согласовано съ условіями и законными требованіями народнаго быта, и состоитъ съ Церковью только въ формальной внѣшней связи. (Между тѣмъ) союзъ церкви со школою *требуется* у насъ самимъ народомъ; безъ этого союза, при всеобщемъ нерасположеніи народа къ школѣ, дѣло образованія народнаго у насъ не пойдетъ и идти не можетъ... Православный народъ Святой Руси *самъ* живетъ въ Церкви, а не у ея ограды (какъ въ католическихъ странахъ), и каждый изъ народа признаетъ и разумѣетъ себя частью Церкви, синоемъ ея... Кто въ отношеніи къ православно-христіанской религіи не отдѣляетъ себя отъ народа, для того и задача народной школы обозначается сама собою. Эта задача *прежде всего*—просвѣтить народную мысль свѣтомъ познанія вѣры, развить и укрѣпить въ немъ сознательное отношеніе къ религиозной истинѣ и къ Церкви... (Русь, 1884 г., № 11, с 9 и 11).

Такимъ образомъ, по искреннѣйшему, опытному пріобрѣтенному убѣжденію нашего идеальнаго учителя единственно пригодный для русскаго народа типъ начальной школы — школа церковная, которая *одна* воспитываетъ народъ для жизни, жизни религіозно-нравственной, отличающейся христіанскимъ, правильнымъ, нормальнымъ отношеніемъ чловѣка къ самому себѣ и своимъ ближнимъ, и на почвѣ которой возможно самое тѣсное, желанное, многими искомое единеніе образованнаго общества съ темною, обездоленною, необразованною массою.

2) Но чтобы образовать, воспитать, просвѣтить эту миллионную массу родного намъ народа, для этого русской начальной школь недостаточно быть только церковною: будучи церковною по духу, она въ территоріальномъ отношеніи должна быть *приходскою*, сельскою..., а еще частице — деревенскою, крестьянскою. И вотъ по какимъ вѣскимъ соображеніямъ.

Какъ уже выше было замѣчено, волость слишкомъ обширная территоріальная единица для того, чтобы вмѣщаяся въ ней земская или министерская школа могла вмѣстить въ своихъ стѣнахъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста — мальчиковъ и дѣвочекъ. Населеніе нашихъ волостей считается тысячами, при чемъ приблизительно 10% составляютъ дѣти школьнаго возраста; если, поэтому, взять напр., среднюю волость съ 4000 душами крестьянъ обоаго пола, то школа должна быть рассчитана не менѣе какъ на 400 чловѣкъ учащихся. Но такихъ большихъ школъ нѣтъ и не бывало; не говоря уже про то, что есть на Руси не мало волостей гораздо болѣе, чѣмъ съ четырехъ-тысячнымъ населеніемъ. Да если бы, предположимъ, и было сооружено огромнѣйшее школьное зданіе (съ общежитіемъ при немъ), могущее вмѣстить всѣхъ подростковъ волости, то и въ такомъ случаѣ сомнительно, чтобы всѣ крестьяне воспользовались для своихъ дѣтей этимъ грандіознымъ зданіемъ: десятки верстъ отъ деревни до школы и бѣдность заставили бы многихъ остаться на всю жизнь безграмотными. Съ другой стороны волость — единица слишкомъ искусственная, такъ что составляющіе ее крестьяне разныхъ деревень и разныхъ приходовъ не имѣютъ того нравственнаго единенія, той общности интересовъ (хотя бы по отношенію къ школь), какія существуютъ между крестьянами одного и того же прихода, который всегда былъ, есть и будетъ сравнительно съ волостью небольшою территоріальною едини-

цею и въ которомъ прихожане болѣе плотно, такъ сказать, концентрируются около церкви, школы и священника, особенно если въ немъ организовано *попечительство* или братство. За приходомъ, говоритъ С. А., послѣ деревни остается значеніе *единственнаго дѣйствительнаго живаго* союза въ нашемъ сельскомъ быту. Наши приходы сложились въѣками, въ силу географическихъ условій и другихъ нуждъ населенія, ихъ вѣковое существованіе установило между входящими въ ихъ составъ деревнями преемственную нравственную связь, поддерживаемую общеніемъ въ молитвѣ, въ заботахъ о благолѣвіи храма, обычаемъ родственныхъ союзовъ; приходъ есть единственная у насъ мелкая единица всеобщая, заключающая въ себѣ людей всѣхъ степеней богатства и образованія (с. 45 и 44). Если эти «люди» построятъ школу, хотя бы при помощи земства (или, что теперь скорѣе, при помощи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ), то они будутъ смотрѣть на нее, какъ на *свою*, родную, кровную школу, въ судьбахъ которой они и ихъ храмъ заинтересованы матеріально и которая вѣдается лицомъ къ нимъ близкимъ и авторитетнымъ, лицомъ, заслуживающимъ полного ихъ довѣрія, лицомъ, призваннымъ быть неусыннымъ пастыремъ и учителемъ, — священникомъ: «чѣмъ болѣе родители чувствуютъ себя хозяевами въ обученіи своихъ дѣтей, чѣмъ менѣе предвидится по этому предмету дополнительныхъ хлопотъ и издержекъ, тѣмъ болѣе они расположены жертвовать на этотъ предметъ. Отсюда, на первыхъ порахъ, предпочтеніе, оказываемое ими деревенской школѣ предъ приходскою, приходскою предъ волостною... *Священникъ* (съ своей стороны) *въ приходской школѣ является не наемнымъ преподавателемъ* (какъ во всякой другой начальной школѣ), *а исполнителемъ прямыхъ своихъ обязанностей относительно своей паствы*» (с. 41 и 45), нагляднымъ, такъ сказать, связующимъ звеномъ между школою и церковію и лучшимъ проводникомъ въ школу того церковнаго направленія, которое желательно и любезно для тепло-вѣрующаго русскаго, православнаго народа <sup>1)</sup>.

Но возражать, — и справедливо, — что есть приходы съ тысячнымъ населеніемъ и состоящіе, при томъ, изъ нѣсколькихъ деревень, часть которыхъ отдалена отъ церкви и, слѣд., отъ приход-

<sup>1)</sup> О священникѣ, какъ руководителѣ и законоучителѣ церк.-прих. школы, рѣчь будетъ ниже.

ской школы вереть на 5—10 и болѣе, такъ что въ этомъ случаѣ и церковно-приходская школа можетъ оказаться маловмѣстительною, и крестьяне по дальности разстоянія и по бѣдности не все будутъ пользоваться услугами школы. Но, во 1-хъ, какъ бы ни была великъ приходъ, все же онъ меньше волости, и если, — предположимъ крайность, — въ одной волости находится три большихъ прихода (на самомъ дѣлѣ въ каждой почти волости нѣсколько болѣе приходо-въ, хотя и не одинаковыхъ по числу душъ), то и тогда вмѣсто одной школы (волостной) будутъ открыты для крестьянъ двери трехъ школъ; во 2-хъ, въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ могутъ быть открываемы школы грамоты съ тѣмъ же церковнымъ направлениемъ (с. 42) или, какъ называетъ ихъ С. А., деревенскія школы <sup>1)</sup>; въ 3-хъ, наконецъ, при приходской школѣ для учениковъ изъ дальнихъ деревень и для всѣхъ другихъ желающихъ могутъ и должны быть устраиваемы общезитія.

(Продолженіе будетъ).

*Ник. Полетаевъ.*

### Назначеніе и характеръ церковно-приходскихъ школъ.

(Окончаніе <sup>2)</sup>).

Церковная школа должна воспитать въ дѣтяхъ преданность престолу такъ чтобы питомцы ея прониклись горячей любовью къ престолу, и по выходѣ изъ школы были тверды въ этой любви, не склонялись на сторону враговъ царя. Она должна показать дѣтямъ, что наше отечество можетъ благоденствовать и процвѣтать только подъ крѣпкимъ монархическимъ правленіемъ, что только тогда народъ нашъ крѣпокъ, когда стоитъ подъ управленіемъ благовѣщанныхъ царей, что все невзгоды и бѣдствія, какія въ прежнія времена претерпѣвала Русь, зависѣли отъ оскуднѣнія въ народѣ искренней преданности престолу, что спокойствіе водворялось лишь тогда, когда наступалъ крѣпкій монархическій порядокъ правленія и проч. Короче, школа должна поселить въ дѣтяхъ убѣжденіе въ томъ, что царская власть божественнаго происхожденія, что ей нужно повиноваться «не за гнѣвъ токмо», но главнымъ образомъ

<sup>1)</sup> Мыслями С. А.—ча относительно этихъ школъ и воспользуясь въ другомъ мѣстѣ. А пока напомнимъ лишь, что «правила о школахъ грамоты», отданныхъ въ полное вѣдѣніе духовенства, напеч. въ 20 № «Ц. Вѣд.» 1891 г. и 13 № Оренб. Еп. Вѣд.

<sup>2)</sup> См. № 17 Оренб. Епарх. Вѣд. 1891 г.

«за совѣсть» (Рим. 13). Нужно расположить дѣтей усердно молиться за царя, почитать его, благоговѣть предъ нимъ, какъ помазанникомъ Божиимъ, водимымъ Духомъ Святымъ. Нужно показать имъ, что Духъ Святой хранитъ царей и научаетъ ихъ править народомъ во благо ему. Итакъ, любовь къ единой державной власти, — вотъ новая задача воспитанія дѣтей въ церковно-приходской школѣ.

Въ связи съ развитіемъ любви къ престолу необходимо воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ отечеству, своей національности. Въ настоящее время Русское государство достигло громаднѣхъ размѣровъ совнѣ, оно славно, могущественно и грозно для враговъ. Это предметъ обаянія и гордости для истиннаго сына отечества. Чтобы наше отечество и въ будущемъ пребывало таковымъ, шло впередъ и достигало еще большаго процвѣтанія и славы, — необходимо и въ будущихъ сынахъ его развивать духъ предковъ, духъ любви къ родинѣ, ея славы и процвѣтанію. — Впрочемъ школа должна избѣгать узкихъ рамокъ національной исключительности и замкнутости. Не всѣ преданія старины необходимо сообщать и укрѣплять въ дѣтяхъ. Здѣсь долженъ быть благоразумный выборъ; брать нужно только то, что дѣйствительно похвально и полезно для народа. Что касается предразсудковъ и суевѣрій, равно нетерпимости ко всему чужому, которыми отличались старые люди, — то школа должна обходить ихъ и, если они существуютъ въ народѣ, стараться объ уничтоженіи ихъ. Заботясь главнымъ образомъ о томъ, чтобы дѣти любили свое дорогое отечество, школа не должна возбуждать въ нихъ презрѣнія и ненависти къ иностранцамъ. Она должна воспитать людей, которые признавали бы своимъ ближнимъ, по заповѣди Спасителя, всякаго человека; но не должна распространять въ народѣ космополитизмъ. Космополитъ въ средѣ народа смѣшное и, пожалуй, уродливое явленіе. Плоха будетъ та школа и недостойна своего назначенія, изъ которой будутъ выходить космополиты. Школа должна имѣть въ виду крѣпость и благоденствіе отечества, а космополитизмъ во всякомъ случаѣ служить подрывомъ къ этому, въ немъ заключаются начала расслабленія государственной силы и могущества.

Не слѣдуетъ, далѣе, забывать о развитіи въ дѣтяхъ и любви къ семьѣ, своему сословію и трудовой жизни. Добрые семейные нравы служатъ опорой общественной жизни. Если въ семьѣ царитъ миръ и согласіе, всѣ члены ведутъ себя какъ должно, то и въ об-

ществѣ, слагающемся изъ такихъ семей, не будетъ раздора и вражды. Необходимо, чтобы крестьянинъ любилъ семью, заботился о ея благоденствіи, не проводилъ свободное время у питейнаго дома, не бѣгалъ отъ семьи, но въ ней искалъ себѣ утѣшенія. Ему необходимо обращать вниманіе на своихъ дѣтей, воспитывать ихъ, а это великое дѣло. Если крестьянинъ будетъ имѣть сильное влеченіе къ домашнему очагу, то и на дѣтей будетъ обращать больше вниманія и лучше ихъ воспитывать. Вообще, школа должна обращать должное вниманіе на искорененіе семейныхъ недостатковъ въ народѣ, на воспитаніе дѣтей въ христіанскихъ началахъ семейной жизни. Затѣмъ нужно крестьянскимъ мальчикамъ внушить любовь къ труду, отъ котораго зависитъ все благоденствіе народа. Воспитанники министерскихъ школъ часто приобрѣтали въ школѣ нерасположеніе къ труду, любовь къ праздности, даже презрѣніе къ черной работѣ крестьянина. Нерѣдко такіе субъекты покидали дома, чтобы занять гдѣ нибудь мѣсто писца, прикащика и проч. Они и отъ работы отвыкали и съ новой жизнью и новымъ положеніемъ часто не въ силахъ были справиться, такъ сказать, приноровиться къ нимъ. Они погибали жертвами пьянства, въ которое вдавались за неимѣніемъ лучшаго выхода изъ своего безотраднaго положенія. Школа должна предотвращать подобныя явленія. На ея обязанности лежитъ разъяснить дѣтямъ необходимость труда, его достоинство; пусть она укажетъ, что на трудящихся почиваетъ благословеніе Божіе, что трудъ земледѣльца не унижаетъ, а возвышаетъ его достоинство. Школа должна внушить дѣтямъ и любовь къ своему сословію, чтобы крестьянинъ не стыдился его и не старался избѣгать обязанностей, соединенныхъ съ нимъ.

Изъ сказаннаго видно, что церковно-приходская школа должна главнымъ образомъ *воспитывать* дѣтей, вліять на ихъ сердце, чтобы сформировать ихъ духовный складъ. Но отсюда не слѣдуетъ, что она не должна обращать вниманія на развитіе умственныхъ способностей дѣтей. Нѣтъ, при образованіи сердца нельзя опускать изъ виду и умственнаго развитія питомцевъ, поскольку оно обусловливаетъ правильное развитіе сердца и человѣка и поскольку оно необходимо дѣтямъ для того, чтобы имѣть доступъ къ свѣтской литературѣ, сознательно пользоваться ея богатствами, приобрѣтать свѣдѣнія, полезныя и необходимыя для домовладѣльца и хорошаго хозяина. Но школа не должна забивать головы маль-

чиковъ, сообщать имъ много разнообразныхъ свѣдѣній. Лучше знать немного, да *умѣть* пользоваться имъ. Нужно строго сообразоваться съ временемъ обученія, сберечь его для дѣтей; давать дѣтямъ свободу въ должныхъ границахъ, не стѣснять ихъ до крайности, чтобы самая школа не сдѣлалась чрезъ это ненавистной для нихъ.

Вотъ тѣ задачи, которыя должна выносить церковно-приходская школа въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Вотъ ея назначеніе, которое коротко сформировано въ слѣдующихъ словахъ «Правилъ о церк.—прих. школахъ»: школа должна «утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать полезныя знанія» (§1).

Понятное дѣло, что этимъ высокимъ назначеніемъ церк.—прих. школы обуславливается и *ея характеръ*.

Уже самое названіе школы «церковною» показываетъ, что-отличительный ея характеръ—церковность. Все здѣсь создается на религіозно-нравственныхъ началахъ. Сюда вносится духъ и дисциплина Церкви. Ученіе открывается съ благословенія пастыря церкви. Ему ввѣрять надзоръ за школой, подъ его руководствомъ ведется дѣло обученія дѣтей. Школы основываются и отчасти содержатся на счетъ церквей. Все здѣсь запечатлѣно духомъ религіозности и церковности. Главнымъ украшеніемъ школы служатъ иконы. Библіотеки состоятъ преимущественно изъ книгъ религіознаго содержанія и церковной печати. Евангеліе, псалтирь и другія богослужебныя книги служатъ въ школѣ настольными книгами. Главные предметы обученія въ ней Законъ Божій, церковно-славянское чтеніе и церковное пѣніе. На Законъ Божій обращается преимущественное вниманіе. Всѣ прочіе предметы становятся по отношенію къ нему въ служебное положеніе и изучаются при свѣтѣ его.

Затѣмъ, важное значеніе въ школѣ принадлежитъ пѣнію и чтенію молитвъ и пѣснопѣній, употребляемыхъ при Богослуженіи православной церкви. Предметы эти—пѣніе и церковно-славянское чтеніе—проходятся довольно подробно; къ нимъ присоединяется объясненіе церковнаго устава. Мальчики неопустительно подъ присмотромъ учителя посѣщаютъ по праздникамъ церковь, участвуютъ въ пѣніи, чтеніи и прислуживаютъ въ алтарѣ, и разъ въ годъ обязательно исповѣдываются и приобщаются Св. Тайнъ.

Наконецъ, въ довершеніе къ сказанному нужно присоветовать,

что уже самые первые шаги жизни дѣтей въ школѣ запечатлѣваются духомъ той же церковности и религіозности. Первый урокъ отрывается послѣ совершенія молебна и начинается религіозно-правственной бесѣдой. И послѣ—каждый учебный день открывается общею утреннею молитвою, во время которой теплится лампадка или возжигается свѣча предъ иконою, а каждый урокъ начинается и оканчивается *тѣмъ* положенныхъ молитвъ.

Итакъ, назначеніе церковно-приходской школы состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы воспитать дѣтей въ духѣ вѣры, въ любви къ православной Церкви, престолу и отечеству: характеръ же ея долженъ носить печать религіозности и церковности. Задачи школы близко, такимъ образомъ, соприкасаются съ интересами Церкви. Школа становится дѣятельной помощницей Церкви въ дѣлѣ воспитанія народа; приведенія всякаго человѣка въ мѣру возраста совершенна. Вотъ поле для дѣятельности духовенства. Дай Богъ, чтобы желанія пастырей Церкви и правительства осуществились, чтобы духовенство, взявшееся за дѣло съ ревностью не ослабѣло въ ней, шло неуклонно начатымъ путемъ, чтобы оно вполнѣ оправдало слова Монарха, собственноручно начертанныя имъ на проектѣ правилъ 13 іюня 1884 года. «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ!»

М. Бакинъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

ПРИ ЧТЕНІИ БИБЛИИ КАКЪ СЛОВА ЖИЗНИ, ПО РУКОВОДСТВУ ПРАВОСЛАВНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

Изящное періодическое праздничное изданіе.

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта— Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19.) и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога—Слова; но хранилище этого небеснаго сокровища есть



наша православная Каѳолическая Церковь, — *Церковь, Боги Живы* (1 Тим. 3, 15), «въ которой со времянь Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина».

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе «Радость Христіанина» имѣеть въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодаго поколѣнія. «Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестью вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ Него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы» (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѳ. 11, 28. Лук. 26, 8. Кол. 3, 15.).

*Отдѣлы статей:* 1) изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, (какъ изданныхъ, такъ и неизвѣстныхъ еще въ печати, напр. Филарета Моск., А. В. Горскаго); 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библии (съ Октябрскаго выпуска начнутся общедоступныя объяснительныя примѣчанія къ тексту Новаго Завѣта); ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; церковно-историческія событія, какъ руководство къ пониманію Библейскаго Откровенія; Библия въ школахъ (преимущественно свѣтской); 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (изъ разныхъ записей); 7) извѣстія и замѣтки: изъ области Библейской археологіи; о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта; о выдающихся явленіяхъ въ литературѣ духовной и свѣтской, по вопросамъ Библейскимъ; запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, будутъ помѣщаться только особенно выдающіяся; такъ для первыхъ книжекъ приготовлены новыя произведенія знаменитаго

проф. Дрюманца: «самое великое въ мірѣ» — 1 Кор. 13. (The greatest thing in the world) и «миръ съ вами» — Мтѣ. 11, 28—30. (Pax vobiscum), которыя сотнями тысячъ распространились на разныхъ языкахъ.

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (не менѣе 70 листовъ), ко днѣмъ великихъ праздниковъ;—съ рисунками, чертежами, планами и картами; книжки выдаются въ изящной накѣ. Начало изданія ко дню 17-го октября (слѣдующіе выпуски въ 91-мъ году — къ 21-му ноябрю и къ 25 декабря). Подписавшіеся немедленно получаютъ выпускъ: «Свѣтлая Радость Православнаго Христіанина», изданный ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ пособие къ благоговѣйному проведенію Воскресныхъ дней, и представленный въ Святѣйшій Синодъ для разрѣшенія изданія по изложенной программѣ («Свѣтлая Радость» имѣетъ статьи, продолженіе которыхъ будетъ въ слѣдующихъ выпускахъ). Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Имѣющіе выпускъ «Свѣтлая Радость» присылаютъ 50-ю коп. меньше (Мелкія деньги марками). Учебныя заведенія и священники, присылающіе требованіе съ приложеніемъ печати, могутъ уплачивать въ теченіе полугода, даже частями. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить подписчиковъ своевременно, редакція проситъ не замедлить подпиской.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію «Радость Христіанина», на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-Издатель протоіерей *А. Полотбновъ*.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Встрѣча и пребываніе Его Императорскаго Высочества, Благовернаго Государа, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, въ предѣлахъ Оренбургской епархіи, въ іюлѣ сего года.— Стихотворенія: ко дню встрѣчи чудотворной Табынской иконы Богоматери; на праздники: Рождества Пресвятыя Богородицы и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. *Е. М.*—Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ Михаило-Архангельской церкви села Воздвиженскаго, 20 іюня 1891 г.—С. А. Рачинскій и его приѣзжая педагогическая дѣятельность. *Н. Полотаева* — Назначеніе и характеръ церковно-приходскихъ школъ *М. Бакина*.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Н. Израильскій*.  
Печатать дозв. Цензоръ Прот. *В. Соролужскій*. Печ. въ Типо-литогр. Б. Бресляна.