



СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.



Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 7-й. 13-го февраля 1910 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода

На вакансію помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію опредѣленъ, 22 января 1910 года, кандидатъ Московской духовной академіи Петръ Поповъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости — 28-го сего февраля

Комитетъ Высочайше утвержденный для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ,

въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, обратился въ Ставропольскую духовную консисторію съ всепокорнѣйшею просьбою оновѣстить благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1906 года за № 76-мъ Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1910 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 21-го февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

По выслушаніи сего отношенія опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 8—10 февраля, постановлено: въ виду того, что на 1 февраля назначены два сбора: 1) въ пользу Ставропольскаго общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія (по Ставропольской губерніи), и 2) на устройство вышеупомянутаго храма, послѣдній сборъ—на устройство храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—произвести по церквамъ епархіи *въ воскресенье, 28 сего февраля*, о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы собраныя на сей предметъ пожертвованія отсылались непосредственно, чрезъ благочинныхъ, помимо консисторіи, въ Комитетъ по постройкѣ упомянутаго храма (Москва, Чудовъ монастырь).

Перемѣщены:

священникъ ц. села Лопанскаго Александръ Бѣликовъ
—къ ц. станицы Журавской, Куб. обл., 9 февраля;

священникъ села Нагутскаго Сергѣй Тихомировъ—къ Успенской ц. стап. Медвѣдовской, Куб. обл., 11 февраля.

Опредѣлены на священническія мѣста:

На второе мѣсто къ ц. села Новомихайловскаго, Медвѣженскаго уѣзда—учитель мѣстной миссіонерской школы Ивапъ Смирновъ, 8 февраля;

На 2-е мѣсто къ церкви ст. Спокойной—діаконъ Троицкой церкви села Бѣлой-Глины Александръ Бубновъ, 9 февраля.

Уволенъ за штатъ, согл. прош., протоіерей Успенской церкви ст. Медвѣдовской Александръ Тихомировъ, 11 февраля.

Уволенъ за штатъ священникъ Георгіевской церкви ст. Петровской Антоній Боровскій, 11 февраля.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Троицкой ц. г. Екатеринодара мѣщ. Пантелеймонъ-Скорикъ, на 1-е трехлѣтіе;

при Рождество-Богородицкой ц. ст. Ново-Покровской урядникъ Андрей Пашенко, на 7-е трехлѣтіе, 8 февр.;

при Казанской церкви сел. Лѣвокумскаго кр. Никита Потаповъ, на 1-е трехлѣтіе, 8 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Калиновскаго Петръ Донецкій, 8 февраля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

къ ц. села Ново-Михайловскаго—окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Иванъ Ратмировъ, 4 фев.;

къ ц. ст. Старошербиновской окончившій Ставропольскую духовную семинарію Ѳеодоръ Чубовъ, 8 февраля.

Допущень къ исправленію должности псаломщика къ ц. ст. Сѣверской Григорій Крюченко, 4 февраля.

Уволенъ отъ должности псаломщика Покровской церкви ст. Старошербиновской, согласно прошенію, Гавріиль Лекторскій, 8 февраля.

III.

И з в ѣ с т і я

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: 17 января с. г. причтомъ Покровской ц. села Пелагіады изъ секты „новый израиль“ крестьянка дѣвица Ксеція Тимоѳеева Куликова, 17 лѣтъ;

17 января с. г. причтомъ Св. Троицкой ц. ст. Темижбекской дочь крестьянина Бессарабской губ. Аккерманскаго уѣзда Тарутинской волости Эмилія Фридриховна Рейхенбургъ, 17 лѣтъ, отъ лютеранства;

28 января с. г. священникомъ Николаевской ц. г. Екатеринодара І. Дементьевымъ мѣщанинъ Новороссійскаго уѣзда Абрамъ Осиповъ Шишкинъ изъ раскола, съ именемъ Александръ;

31 января с. г. священникомъ Евдокіевской церкви г. Ставрополя І. Рудаковымъ—изъ іудейства Керчь-Еникальскаго уѣзда Эстеръ Лейбусъ Голдовская, 27 лѣтъ,

съ именемъ Софіи и дочь ея Анна, 11 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Въ Михаило Архангельскую церковь ст. Кутаиской поступили слѣдующія пожертвованія въ 1909 году: молодыми казаками пожертвована лампада предъ царскими вратами съ тремя стаканчиками, бронзовая съ камнями цѣною въ 18 руб.

Казачкою-старушкою Евфиміей Назаренковой—выносная плащаница бархатная, шитая золоченкой, въ 60 р.;

Ктиторомъ означенной церкви казакомъ Іаковомъ Литвиновымъ—двѣ иконы изъ жизни Спасителя, въ рѣзныхъ золоченыхъ рамахъ, размѣромъ 4 арш. \times $1\frac{1}{2}$, цѣною въ 40 р.;

Прихожанами—икона Архистратига Михаила, Московской художественной живописи, на золотомъ чеканномъ фонѣ съ разноцвѣтною эмалью, размѣромъ 24×16 верковъ и кіотъ къ ней высотой $4\frac{1}{2}$ ар. съ золочеными колоннами и рѣзбою, цѣною въ 140 р., подсвѣчникъ къ ней съ металлической свѣчею, въ 16 р.;

Пожертвовано: одежда (индитія) на св. престолъ и покровъ и одежда на жертвенникъ, риза съ приборомъ—все изъ матеріи муаръ-газета накладного серебра бѣлаго цвѣта, цѣною въ 56 рублей, на каковыя предметы Лукіанъ Домарь пожертвовалъ 10 руб., Іаковъ Токаревъ 40 р., Пантелеймонъ Туръ 16 р., нѣкоторыми старушками, пожелавшія остаться неизвѣстными 20 руб.

Представителемъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія въ Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта назначенъ Попечителемъ Учебнаго Округа преподаватель Ейскаго реального училища Орловъ.

Отъ Майкопскаго отдѣленія Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

1) Майкопское уѣздное отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, согласно постановленія за № 1, имѣетъ честь выразить свою благодарность попечителю церковно-приходской школы слободки Сергіевки крестьянину Іоанну Арсеньевичу Елецъ, за пожертвованіе шестидесяти трехъ рублей пятидесяти копѣекъ (63 р. 50 к.) на нужды Сергіевской школы.

2) Очередныя засѣданія Майкопскаго отдѣленія совѣта: 16 февраля, 9 марта, 6 апрѣля, 18 мая, 15 іюня, 3 и 27 августа, 10 и 28 сентября, 12 октября, 2 и 30 ноября и 14 декабря.

Отъ Ставропольскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Объявляется вакантною должность надзирательницы при Ставропольской Епархіальной богадѣльни съ жалованьемъ 180 рублей въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Желаящіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе на имя Ставропольскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, состоявшагося въ августѣ 1909 г.

(Окончаніе).

Журналъ № 34, о недоимкахъ накопившихся въ настоящемъ году. Съѣздъ разматривалъ представленную Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вѣдомость о недоимкахъ отъ невзносозъ родителями за содержаніе своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи въ теченіи пер-

вой и второй третей текущего 1909 года, общая сумма которыхъ выражается въ количествѣ 1298 р. 70 коп., выразилъ удивленіе, что Правленіемъ училища, несмотря на все предложенія Съѣздовъ духовенства послѣднихъ годовъ, допущено такое накопленіе недоимокъ, и постановилъ: просить Его Преосвященство обратить на это вниманіе Правленія училища и ни какъ не допускать на будущее время такихъ накопленій недоимокъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 8 сентября 1909 года: „*Вопросъ о недопущеніи недоимокъ повторяется. О немъ трактуется въ одномъ изъ предыдущихъ журналовъ Съѣзда и этотъ журналъ уже мною утверждёнъ.*

Журналъ № 35, объ ассигнованіи потребной суммы на уплату жалованья шестому надзирателю. 19 августа 1909 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа обсуждалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ слѣдующаго содержанія: Въ 1907 году Правленіе училища вносило въ смѣту по содержанію училища въ 1908 году 300 руб. на жалованье 6 му надзирателю. Съѣздъ, не усмотрѣвъ особой нужды въ этой должности при училищѣ, и, главное, въ виду стѣсненныхъ матеріальныхъ условій церковнаго округа, эту статью изъ смѣты исключилъ. Правленіе училища вошло съ ходатайствомъ непосредственно отъ себя къ Его Высокопреосвященству объ открытіи должности 6 надзирателя при училищѣ, и ходатайство это было удовлетворено. Съѣздъ о.о. депутатовъ, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ 1908 г., журналомъ своимъ на 21 августа № 21, постановилъ: 1) „просить Его Преосвященство слѣлать зависящее распоряженіе о закрытіи теперь же должности 6-го надзирателя при училищѣ, 2) независимо отъ сего просить Правленіе училища, чтобы оно на будущее время не открывало никакихъ должностей при училищѣ, оплаты которыхъ смѣтной ассигновкой не предусмтрѣна, а каждый бы разъ въ подобныхъ случаяхъ входило въ окружные съѣзды съ соотвѣтствующимъ представленіемъ.“ На семь журналѣ резолюція Его Преосвя-

шенства, отъ 27 августа 1908 года за № 2405, послѣдовала такая: „къ Его Высокопреосвященству.“ По журналу Училищнаго Правленія на 9 сентября 1908 года № 4 по учебной части, по заслушаній предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 3 сентября за № 2964, съ провожденіемъ журнала съѣзда духовенства на 21 августа № 21 (по вопросу объ открытіи должности 6-го надзирателя) дать Правленію училища свой отзывъ, можетъ ли училище въ настоящее время, съ помѣщеніемъ учениковъ въ новомъ училищномъ корпусѣ, обходиться, по примѣру Ставропольскаго училища, съ меньшимъ числомъ надзирателей, каковой и представить ему со всею нужною перепискою по данному вопросу, Правленіе училища постановило: „просить Его Высоко Преосвященство разрѣшить Правленію и въ текущемъ (1908) учебномъ году открыть должность шестого надзирателя, въ виду ея очевидной необходимости.“ На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 сентября 1908 года за № 3216, послѣдовала такая „Прошу Преосвященнаго Викарія дать по сему свое заключеніе. Арх. Агаѳодоръ.“ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Ейскій, отъ 8 октября 1908 года за № 3918, по журналу училищнаго Правленія № 4, далъ такое заключеніе: „Принимая во вниманіе значительное количество учениковъ Екатеринодарскаго училища (всего 311 чел., въ общежитіи же 255 уч., а въ общежит. Ставропольск. училища только 150 учениковъ), пребываніе ихъ въ шести отдѣльныхъ классахъ (въ Ставропольскомъ же только—въ двухъ комнатахъ) и въслѣдствіе этого затруднительность подлежащаго за ними надзора, а также въ виду подвижности дѣтской натуры, требующей постоянного бдительнаго наблюденія за дѣтьми, дабы предупредить и предохранять ихъ отъ шалостей, могущихъ вредно отозваться на ихъ здоровьи, я полагаю, что шестой надзиратель не будетъ лишнимъ.“ Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 октября 1908 года, № 3476, на семь журналѣ такая: „На текущей учебный годъ

оставить шестого надзирателя съ вознагражденіемъ его изъ собственнхъ училищныхъ суммъ. Вопросъ о шестомъ надзирателѣ вновь предложить на обсужденіе съѣзда духовенства округа“. Согласно вышеприведенной резолюціи Его Высокопреосвященства, Правленіе училища, журналомъ на 24 октября 1908 г., № 11—6 по учебной части, открыло должность шестого надзирателя съ 1 декабря 1908 г. по 16 августа 1909 г., съ платою ему по 2½ руб. въ мѣсяць изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) остатокъ жалованья бышаго надзирателя Леонида Крутченскаго, рассчитаннаго жалованьемъ по должности надзирателя по 1 сентября, въ суммѣ 133 руб. по смѣтѣ на 1908 г. 33 руб. и по смѣтѣ на 1909 г. 100 р.; 2) жалованье, въ количествѣ 120 руб., положенное по смѣтѣ на 1908 г. учителю гимнастики, котораго не было при училищѣ. На семь журнала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 ноября 1908 г., № 4002: „Согласенъ.“

Оттѣнная особенно стѣснительность матеріальныхъ средствъ церковей Екатеринодарскаго учебнаго округа, не позволяющую дѣлать кѣкіе либо новыя на нихъ налоги, Съѣздъ признаетъ вполне достаточнымъ для надзора за учениками пять надзирателей въ духовномъ училищѣ и постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе теперь же о закрытіи вакансіи шестого надзирателя при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 8 сентября 1909 г. гласитъ: „На заключеніе Правленія училища“.

Журналъ № 36, по вопросу о награжденіи эконома Науменко. Слушали: докладъ члена ревизіоннаго Комитета по хозяйственной части духовнаго училища священника Петра Остроумова о необходимости поощренія эконома Хорлампія Алексѣевича Науменко черезъ нашего Архипастыря медалью за усердіе и о вылачѣ ему денежнаго единовременнаго вознагражденія за долготѣльную и полезную службу хотя бы въ размѣрѣ 200 руб., считая въ этомъ случаѣ 10

руб. наградныхъ въ годъ. Постановили: Снова просить Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища, во вниманіе къ долговременной, усердной и полезной службѣ эконома училища Харлампія Шауменко, представить къ награжденію установленной медалью.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 8 сентября 1909 года за № 4271: „*Правленіе училища дастъ по сему свой отзывъ*“.

Журналъ № 37, о расширеніи кухни и столовой въ виду увеличенія пенсіонеровъ. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа обсуждалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ слѣдующаго содержанія: Кухня и столовая, существующія теперь, построены еще въ 1885 году, когда строился корпусъ, называемый теперь: „старымъ зданіемъ“; при постройкѣ училища число могущихъ въ пансіонѣ бралось максимумъ 120 человекъ; съ теченіемъ времени число пансіонеровъ увеличилось, и возросло въ послѣдніе два года до 253 ученика, и кухня и столовая сдѣлались совершенно тѣсны. Членомъ-реvisorомъ, священникомъ станицы Усть-Лабинской П. Остроумовымъ, рапортомъ отъ 3 ноября 1908 года за № 55, п. 4, доложено было Его Преосвященству, что 1) новый корпусъ строился въ виду наплыва учащихся и тѣсноты классныхъ и спальныхъ помѣщеній, но составители плана не заботились расширить и столовую и передѣлать кухню, черезъ что въ столовой тѣснота, чуть не давка, а въ кухнѣ такая духота, что служащимъ слишкомъ трудно производить работы, если же отворить окна для вентиляціи, то получаютъ такіе сквозняки, что небезопасно простудиться; для ночлега поваровъ нѣтъ помѣщенія. Почему для избѣжанія означенныхъ неудобствъ въ кухнѣ слѣдовало бы пристроить тамбуръ и комнату для поваровъ, кетати кирпичъ лежитъ во дворѣ безцѣльно много и есть доски, почти (новыя выбраны были при ремонтѣ спальни г. Смотрителя). Соглашаясь вполне съ доводами Правленія училища и членовъ ревизіоннаго Комитета о необходимо-

сти расширения столовой и кухни, Съездъ, осмотрѣвъ во всемъ составѣ столовую и кухню, призналъ необходимымъ теперь же поручить инженеру Мальгербу составить планъ и смѣту и представить таковыя на разсмотрѣніе съезда въ настоящей его сессіи. Представляя на разсмотрѣніе. Съезда составленные имъ планъ и смѣту, г. Мальгербъ пояснилъ, по заявленію предсѣдателя Съезда, что работы эти составлены имъ весьма спѣшно и при расцѣнкѣ матеріаловъ и работъ были взяты сравнительно высокія цѣны, такъ что показанная смѣта на сумму 8275 руб. можетъ быть въ дѣйствительности сведена до 7 тысячъ рублей. Обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ съездъ, постановилъ: 1) признать необходимымъ расширение столовой, устройство рациональной кухни, судомойни, буфетной и комнаты для дневного пребыванія повара и кладовой для бѣлья и другихъ потребностей; 2) представленную инженеромъ Мальгербомъ смѣту признать высокою и, въ виду спѣшности ея составленія, требующей поправки, поручить ему пересмотрѣть и пересоставить болѣе точно съ возможнымъ сокращеніемъ общей суммы, требующейся на эту постройку; 3) постройку эту произвести хозяйственнымъ способомъ; 4) для исполненія этихъ работъ назначить строительный Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея В. Семеева, священниковъ А. Фоменко и І. Соколовскаго и преподавателя Т. Трезвинскаго; 5) ассигновать 100 руб. въ распоряженіе Комитета на канцелярскіе расходы и другіе потребности при веденіи постройки; 6) постройку начать съ весны 1910 года, тотчасъ по окончаніи занятій въ училищѣ, и окончить 10 августа тогоже года; 7) возбудить теперь же ходатайство предъ общепархіальнымъ съездомъ духовенства о займѣ изъ общепархіальныхъ средствъ до 8 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ былъ погашенъ въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1912 года.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 8 сентября 1909 года: „Утверждается“.

Журналь № 38, по докладу временнаго ревизионнаго комитета. Слушали: 1) Докладъ временнаго ревизионнаго Комитета по Екатеринодарскому училищу слѣдующаго содержанія: Представляя при семъ актъ объ освидѣтельствovanii училищныхъ суммъ Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища на 18 августа 1909 года, долгъ имѣемъ заявить Съѣзду слѣдующее. Экономическій отчетъ по содержанію училища за 1908 г. нами не разсмотрѣнъ, такъ какъ онъ не составленъ Правленіемъ училища, хотя сначала Правленіе обѣщало, что отчетъ будетъ данъ ревизионному Комитету къ 29 іюня сего года; потомъ время составленія отчета было перенесено къ августу мѣсяцу. Но и къ этому времени отчетъ не былъ составленъ. О причинахъ несоставленія отчета Правленіе училища даетъ объясненіе въ своей запискѣ, которая будетъ представлена Съѣзду вмѣстѣ съ другими дѣлами. Въ добавленіе къ вышепомянутому считаемъ нужнымъ доложить съѣзду о слѣдующихъ неотложныхъ приобрѣтеніяхъ предметовъ и ремонтъ по училищной кухнѣ. 1) Необходимо починить раковину для стока помойной воды изъ кухни и буфета; 2) Необходимо приобрѣсти двѣ тройки кухонныхъ поварскихъ ножей, изъ которыхъ каждая стоитъ отъ 4 р. 50 к. до 6 руб.; 3) Необходимо приобрѣсти двѣ или три большихъ сковородки; 4) Необходимо приобрѣсти одинъ котель ведеръ въ 15-ть или двѣ кастрюли мѣдныхъ, ведеръ по 8 каждая; 5) Необходимо помимо сего приобрѣсти еще четыре кастрюли мѣшняго размѣра, ведра по два емкостію; 6) Необходимо приобрѣсти колодку для рубки мяса, рубля за четыре. Необходимо техническій осмотръ кухонной плиты, который бы выяснилъ, можно ли замѣнить въ кухнѣ три теперешнихъ точки одной, что дастъ большую экономію въ расходѣ на топливо. Кухонный полъ требуетъ неотложнаго ремонта, такъ какъ онъ находится въ самомъ ужасномъ антисанитарномъ состояніи. Необходимо частно установить обязанности единоличныхъ членовъ при ревизіи. 2) Актъ того же ко-

митета отъ 18 августа 1909 года слѣдующаго содержанія: „Временный Ревизионный Комитетъ по обревизованію экономическаго отчета за 1908 годъ производилъ свидѣтельствованіе училищныхъ суммъ, при чемъ оказалась: а) наличными: 1) по расчетной книжкѣ Государственнаго банка № 3252 по безсрочному вкладу—15242 р. 33 к.; 2) по книжкѣ сберегательной кассы № 1400—2469 р. 51 к. (двѣ тысячи четыреста шестьдесятъ девять руб. пятьдесятъ одна коп.) и 3) на рукахъ у г. смотрителя училища А. П. Смѣлкова—35 р. 29 к.; всего наличными семнадцать тысячъ семьсотъ сорокъ семь руб. семьдесятъ три коп. (17747 р. 73 к.); б) билетами: 1) по билетамъ Государственнаго непрерывнаго дохода № 114861—2300 руб., № 126706—1865 р.; № 132384—525 р.; и № 142915—610 р., всего по четыремъ билетамъ 5300 р.; 2) по билетамъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ № 10110—2000 р. и № 04413—600 р.; всего по двумъ билетамъ двѣ тысячи шестьсотъ руб.; 3) по распискѣ Государственнаго банка № 6462 на хранящіеся въ немъ два листа 4⁰/₀ Государственной ренты на сумму 700 руб. и 4) шесть 3⁰/₀ билетовъ Государственнаго казначейства на 300 руб. съ купонами на 1 августа 1908 года; всего билетами—восемь тысячъ девятьсотъ руб. (8900 р.), а всего наличными и билетами двадцать шесть тысячъ шестьсотъ сорокъ семь руб. семьдесятъ три коп. (26647 р. 73 к.), каковая сумма и соотвѣтствуетъ записямъ настоящей приходо-расходной книги на 18 августа сего 1909 года.

Постановили: Представить Правленію училища пріобрѣсти означенные предметы, необходимые для училища, въ счетъ текущихъ училищныхъ средствъ. Объ исправленіи же кухонной плиты имѣть особое сужденіе при рѣшеніи вопроса о расширеніи кухни, а такъ же имѣть особое сужденіе объ установленіи обязанностей единоличныхъ членовъ при ревизіи.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 8 сентября 1909 года за № 4269: „Утверждается“

Журнель №, 39 о закрытіи сѣзда. 1909 года августа 22 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, считая разсмотрѣнными все подлежащія его разрѣшенію дѣла, постановилъ: засѣданія сѣзда закрыть, на что испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго. Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1909 года за № 4003: „*Читаль*“. Епископъ Іоаннъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

1. а) *Священническія*: 1) при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ, Куб. обл. (причтъ 2-чл., казенное жалованье свящ. 300 р., для временнаго пребыванія священника домъ о 2-хъ комнатахъ, населенія 148 д. об. п.).

2) при церкви станицы Убинской, Куб. обл. (бывшій хут. Азовскій) (причтъ 2-чл., дворовъ 77, кварт. обществ., зем. над. причту 90 дес.).

3) при ц. села Лопанскаго, Ставропольской губ. (насел. 3955 д. об. п., двор. 500 причтъ трехчл., земли причту 66 дес., кварт. церковн. отъ ст. „Песчанокоцкая“ 26 вер., каз. жал. 134 р.)

4) 1-е мѣсто при ц. ст. Петровской, Куб. обл. (насел. 8363 д. об. п., двор. 1087, причтъ 7-чл., зем. надѣль свящ. 37 дес., кварт. наемн., отъ ст. „Крымская“ 70 в.)

5) при ц. села Правокумскаго, Праск. уѣзда (насел. 5340 д. об. п., двор. 685, причтъ 5-член., зем. над. свящ. 18 дес., кварт. пособ. 100 р., отъ с. Прасковей—40 в.).

6) при ц. с. Нагутскаго, Алекс. уѣзда (насел. 10261 д. об. п., двор. 1291, причтъ 2 свящ. діак. и 2 псал., отъ ст. „Нагутъ“ 12 вереть, земли свящ. 29 дес., кварт. наемн., жал. общ. 290 р.)

б) *Діаконскія**) 1) при Михаило-Арханг. ц. стан. Псебайской, 14 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры нѣтъ, церк. школа, отъ станціи Коноково 175 в.).

2) при Рождество-Вогородицкой ц. села Воронцово-Александровскаго, Ставропольской губ. (насел. 5533 д. об. п., дворовъ 624, причтъ 5-член., кварт. при школѣ, земли нѣтъ, отъ ст. „Незлюбная“ 45 в.).

3) при Екатерининской ц. г. Екатеринодара (насел. 1370 д. об. п., двор. 165, причтъ 5-член.).

4) при Успенской ц. села Новодимитріевскаго, Медв. уѣзда (3192 д. об. п., двор. 393, причтъ 3-член., земли и кварт. нѣтъ).

5) при ц. села Большой-Джалги, Ставроп. губ. (насел. 11087 д. об. п., двор. 136, причтъ 7-член., зем. над. діакону 33 дес., кварт. при школѣ).

6) при ц. села Дубово-Казинскаго, Ставроп. губ. (насел. 2564 д. об. п., двор. 307, причтъ 2-чл.).

7) при Троицкой ц. с. Бѣлой-Глины (насел. 6874 д. об. п., двор. 874, причт. 5-член., земли діак. 26 дес., кварт. при церк. школѣ, жел.-дор. станція 1½ в.)

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

I.

БЕСѢДЫ

православныхъ миссіонеровъ съ баптистами и ихъ проповѣдникомъ А. Н. Алексѣевымъ въ г. Ставрополѣ.
(Продолженіе).

Резюмируя содержаніе бесѣды, мы остановимся на главныхъ пунктахъ ея и, по личному нашему уразумѣнію, согласно свидѣтельству слова Божія, ученія Церкви, соображеній разума и показаніямъ опыта, постараемся, въ краткихъ словахъ, выяснить и сущность вопросовъ бесѣды и разрѣшенія ихъ.

Что такое первородный грѣхъ? Почему онъ вмѣняется каждому человѣку, и младенцамъ въ частности? Чѣмъ и какъ возможно человѣку освободиться отъ этой печальной наслѣдственности? Какое значеніе имѣетъ таинство крещенія вообще и для младенцевъ?—О сознательной вѣрѣ младенцевъ, конечно, и рѣчи не можетъ быть.

О первородномъ грѣхѣ.—„И заповѣдалъ Господь Богъ человѣку, говоря: отъ всякаго дерева въ саду ты будешь ѣсть, а отъ дерева познанія добра и зла, не ѣшь отъ него, ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертью умрешь“ (Быт. 2, 16—17).—Нарушеніе этой заповѣди Божіей прародителями человѣчества и есть первородный грѣхъ.

Блаженный Августинъ наглядно изображаетъ тяжесть преступленія Адамова. Здѣсь и *гордость*, потому что человѣкъ захотѣлъ находиться болѣе въ своей власти, чѣмъ Божіей, и *порушаніе святыни*, потому что не повѣрилъ Богу, и *человѣкоубійство*, потому что предалъ себя смерти, и *любодѣянiе* духовное, потому что непорочность души человѣческой нарушена убѣжденіемъ змiя, и *кража*, потому что пользовался запрещеннымъ деревомъ и *жадность*, потому что захотѣлъ имѣть болѣе того, что нужно. Словомъ, — прегрѣшеніемъ помрачена богосозданная чистота души и тѣла прародителей нашихъ. — И судъ правды Божіей немедленно постигъ грѣшниковъ, — они тотчасъ лишились древа жизни и подверглись владычеству смерти.

Слово Божіе во всей ясности изображаетъ значеніе печальныхъ *послѣдствій* грѣха Адамова для человѣчества.

Церковь уясняетъ *основанія вмѣненія* грѣха Адамова потомкамъ Адамовымъ нагляднымъ примѣромъ: „какъ отъ зараженнаго источника естественно течетъ зараженный потокъ; такъ отъ родоначальника, зараженнаго грѣхомъ, естественно происходитъ потомство, зараженное грѣхомъ“. (Православный катихизисъ М. Филарета).

Божественное откровеніе всей полнотой подтверждаетъ ученіе о наслѣдственности порчи въ природѣ человѣческой отъ Адама.

Св. апостоль Павелъ исповѣдуетъ; „въ членахъ моихъ вижу иной законъ противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ“ (Римл. 7, 23).

Пользуемся капитальнымъ богословскимъ сочиненіемъ: „Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка“ (Москва. 1858), въ изложенія ученія о первородномъ грѣхѣ и опроверженія ложности воззрѣній современныхъ сектантовъ на значеніе его въ вопросѣ о вмѣняемости его младенцамъ.

„Писаніе видить въ человѣческой грѣховности не какое-нибудь временное или случайное направленіе жизни и дѣятельности, подобное приобрѣтаемой человѣкомъ настроенности, или привычкѣ, которая можетъ быть и не быть, приходитъ и проходить, которую легко приобрѣсть и хотя трудно, но возможно искоренить. Грѣховность, напротивъ, изображается въ Писаніи, какъ глубокая порча или растлѣніе человѣческой природы, какъ влеченіе непреодолимое и неискоренимое человѣческими силами, какъ бы внѣдренное въ самую природу, или прирожденное, что и выразилъ Апостоль, назвавъ силу грѣха *закономъ сущимъ во утѣхъ* (Римл. 7, 21.). Зло, дѣйствительно, какъ законъ, господствуетъ надъ оставленнымъ себѣ самому человѣкомъ во все продолженіе его жизни. Каждый получаетъ склонность ко грѣху вмѣстѣ съ самымъ бытіемъ, вмѣстѣ съ душою и плотію. Мы, по свидѣтельству Апостола, *чада гнѣва Божія по естеству* (Ефес. 2, 3.), то-есть, мы нечисты и виновны предъ Богомъ отъ дней юности, еще прежде собственной дѣятельности, по самому рожденію. Зло прилежитъ человѣку отъ юности его (Быт. 8, 21.). Нечистъ человѣкъ, *еще и единъ день житіе его на земли* (Іов. 14, 5.). Нечистъ, оскверненъ самый истокъ его жизни. „Въ беззаконіи я рождехъ, и во грѣхѣхъ зачала меня мать моя“ (Псал. 50, 7.). Нечистый не можетъ родить чистаго (Іов. 14, 4.). (Хотя здѣсь и нѣтъ слова: *прирожденность*, но мысль о прирожденности грѣха ясна и несомнѣнна.) Наконецъ, Апостоль указываетъ и источникъ начало всеобщей прирожденной грѣховности,—это—преступленіе или грѣхъ Адамовъ. *Якоже единъмъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть человекомъ, и тако смерть во вся человекъ вниде, въ немже вси согрѣшиша* (Римл. 5, 12.). Смыслъ Апостольскихъ словъ ясенъ: грѣхъ вошелъ въ міръ преступленіемъ одного человѣка, и за грѣхомъ вошла смерть и такимъ образомъ, по неразрывной связи грѣха и мерти, смерть перешла на всѣхъ людей,

потому что всё они согрѣшили въ одномъ, въ первомъ грѣшникѣ.

Приведенное теперь свидѣтельство Апостола было предметомъ жаркихъ споровъ между Целагіемъ и Августиномъ. Целагій и послѣдователи его утверждали, что Адамъ въ своемъ грѣхѣ показалъ только примѣръ своимъ потомкамъ, а не болѣе, и вся вина его, по отношенію къ людямъ, ограничивается только вліяніемъ его примѣра на нихъ. *Каждый изъ потомковъ Адамовыхъ рождается чистымъ и невиннымъ, а если дѣлается виновнымъ предъ Богомъ, то по собственной волѣ, потому что подражаетъ примѣру Адама, и за се свободное подражаніе своему прародителю несетъ и его наказанія—болъзни, скорби, труды, смерть.* Августинъ утверждалъ, напротивъ, что отъ Адама ко всемъ его потомкамъ, вмѣстѣ съ бытіемъ ихъ и рожденіемъ, переходитъ грѣховность Адама и ея виновность предъ Богомъ, такъ что каждый изъ людей, еще прежде всякой свободной дѣятельности, нечистъ и виновенъ предъ Богомъ, какъ наследникъ Адамова грѣха, и своими собственными грѣхами только увеличиваетъ наследственную грѣховность и виновность предъ Богомъ. Если къ людямъ по наследству переходитъ грѣховность Адамова, то, естественно, съ нею вмѣстѣ переходятъ все ея наказанія, и вся виновность предъ Божественнымъ правосудіемъ.

Изложенное такъ есть вмѣстѣ и вѣрованіе всей Церкви, заключаетъ авторъ указаннаго сочиненія.

Современный истолкователь Слова Божія епископъ Теофанъ въ уясненіи вопроса даетъ образный примѣръ: „Праотець нашъ согрѣшилъ. Этого одного грѣха достаточно было къ тому, чтобы всѣхъ насъ подвергнуть осужденію, подобно тому какъ бываетъ у насъ, что когда родоначальникъ теряетъ дворянство, то всѣ потомъ отъ него происходяшіе уже не будутъ дворянами“. (Толк. на посл. къ Рим. стр. 319-я).

Смерть царствуетъ надъ всѣми людьми, значить и всѣ люди подвержены владычеству грѣха.

„Каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью, похоть же, зачавши, рождает грѣхъ, а сдѣланный грѣхъ рождаетъ смерть“ (Іак. 1, 14—15), свидѣтельствуєтъ св. ап. Іаковъ. Да! но все это касается сознательнаго человѣка. Какъ можетъ „искупаться, увлекаться и обольщаться похотію дитя—младенецъ?! А смерть владычествуєтъ и надъ невинными въ личныхъ грѣхахъ младенцами. „Смерть царствовала... и надъ не согрѣшившими подобно преступленію Адамову“ (Римл. 5, 13). Такъ положительно и наглядно уясняется наследственность и вмѣняемость грѣха Адамова всемъ людямъ.

Собственно говоря, „наслѣдственный грѣхъ Адамовъ можетъ быть понимаемъ и называемъ пока только болѣзненнымъ состояніемъ потомковъ, а не въ собственномъ смыслѣ *crіхомъ*, поелику грѣхъ, въ собственномъ смыслѣ принимаемый, по понятію самого Божественнаго откровенія, есть *свободное* нарушение закона (1. Іоан. 3, 4): всякій дѣлающій грѣхъ, дѣлаєтъ и беззаконіе“. (Прав. Догм. Богосл. Филарета, Архіеп. Черниговскаго. С.-П.-Б. 1882 г. Ч. 1, стр. 226).

Младенцы не дѣлаютъ и не могутъ дѣлать произвольныхъ грѣховъ; но расположеніе ко грѣху въ нихъ есть уже. Наблюденіе надъ жизнью дѣтей—младенцевъ указываетъ, что съ самаго начала развитія въ нихъ жизни, по мѣрѣ раскрытія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, начинаютъ проявлять и совершенно безпричинно, со стороны окружающей ихъ среды, отступленія отъ закона Божія, и въ помыслахъ, и въ ошущеніяхъ, и въ желаніяхъ.

И наследственное грѣховное расположеніе постепенно, у всѣхъ людей, переходитъ въ сознательныя проявленія въ дѣятельной жизни.

„Кто дѣлаєтъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что діаволь сначала согрѣшилъ. Для сего-то и явился Сынъ Божій, чтобы разрушить дѣла діавола“, говоритъ Св. Ап. Іоаннъ Богословъ (1 посл. 3, 8). Такъ какъ жало смерти

—грѣхъ (1 Кор. 15, 15) есть и въ дѣтяхъ—младенцахъ, и св. Ап. Павелъ сопоставляетъ осужденіе, перешедшее чрезъ Адама на всѣхъ людей, съ оправданіемъ Христовымъ (Римл. 5, 18—19), то, естественно, и необходимо, чтобы „приняли обиліе благодати и даръ праведности посредствомъ единого Іисуса Христа (здѣсь же ст. 17-й), Иже есть Спаситель всѣмъ человѣкомъ (1 Тим. 4, 10),— и младенцы, чтобы и въ нихъ „силы благодати начали свое возстановительное дѣйствіе“ (Еп. Теофанъ), чтобы „царствовать въ жизни“ (Римл. 5, ст. 17-й) во Христвѣ, во времени и въ вѣчности.

Средство спасенія, полученія „силы благодати, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр. 1, 3), одно для всего человѣчества—рожденіе водою и Духомъ (Ев. Іоан. 4, 3—5). Такова неразрывность ученія о крещеніи младенцевъ съ вопросомъ о первородномъ грѣхѣ.

О крещеніи дѣтей—младенцевъ. „Сознаніе во всеобщей виновности предъ правдою Божіею было всегда сознаніемъ вѣрныхъ Божіихъ, такъ же какъ и увѣренность въ томъ, что всеобщая виновность есть слѣдствіе преступленія Адамова (Прем. Солом. 12, 1—11). Убѣжденіе христіанской церкви въ общей виновности людей предъ Богомъ выражалось, въ свою очередь, въ крещеніи младенцевъ, которое совершалось также „въ оставленіе грѣховъ“, какъ и взрослыхъ, по свидѣтельству слова Божія: да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прошенія грѣховъ (Дѣян. 2, 38). „Какихъ грѣховъ“, спрашиваетъ Оригенъ, церковный писатель, или когда они согрѣшили? Какъ нужна для нихъ вода крещенія, если не въ смыслѣ словъ: „никто же чистъ отъ скверны?“ (Ін. Luc hom XIV).

Свяш. Писаніе выставляетъ намъ одного и единственнаго родоначальника всѣхъ людей—Адама. Прежде Адама „не было человѣка“ (Быт. 2, 5); „и нарекъ человѣкъ“ женѣ своей имя „Ева“, ибо сдѣлалась матерью всѣхъ живущихъ. Ап. Павелъ учитъ: „отъ одной крови произведши всѣхъ человѣковъ, расселилъ Онъ народъ по все-

му лицу земли“ (Дѣян. 17, 26). Т. е. весь родъ человѣческой—порожденіе одной четы и все народы, въ какой бы странѣ земного шара они ни жили,—потомки одного человѣка. Психологическія изслѣдованія показываютъ, что душа, по своимъ свойствамъ, во всехъ племенахъ людскихъ одна и таже, съ одними и тѣми же стремленіями и способностями. Но, знаменательно, индивидуальныя свойства, представляющія особенности и отличительныя черты въ настроеніи, способностяхъ, характерѣ людей, въ большинствѣ, наследственны. Вся эта совокупность эмпирическихъ данныхъ неуклонно приводитъ къ заключенію: а) что душа человѣка рождается вмѣстѣ съ образованіемъ тѣлеснаго организма и б) что этимъ актомъ наилучшимъ и самовѣрнѣйшимъ образомъ уясняется переходеніе первороднаго грѣха, путемъ естественнаго рожденія, какъ нравственно физической порчи, отъ Адама на всехъ людей—его потомковъ.—„Рожденное отъ плоти есть плоть, рожденное отъ Духа духъ есть“ (Іоан. 3, 6). Подъ *плотію* Онъ разумѣетъ здѣсь всего человѣка, какимъ онъ рождается отъ подобнаго ему, съ чувственными склонностями, безъ рѣшительнаго расположенія къ духовной жизни, которое дается, какъ говоритъ Спаситель, Духомъ Божіимъ; и, слѣдовательно, съ рожденіемъ человѣка дается вмѣстѣ и душа. Ту же мысль видимъ и въ другихъ мѣстахъ ветхаго и новаго завета: объ Адамѣ говорится, что онъ родилъ сына съ точнымъ подобіемъ своимъ (Быт. 5, 3), подобно какъ самъ онъ сотворенъ съ точнымъ подобіемъ Божіимъ (1, 26); сотворилъ есть отъ единыя крове весь родъ человѣка (Дѣян. 17, 26). Но такъ какъ сила чадорожденія въ человѣкѣ остается за волей Промыслителя и за первоначальнымъ благословеніемъ Божіимъ на чадорожденіе; то имъ оставляются въ своей силѣ изрѣченія Писанія, гдѣ Богъ представляется виновникомъ нашей жизни или души (Іов. 12, 10; 10, 10—11; Пс. 32, 1; Зах. 12, 1; Дѣян. 17, 25). Въ Его рукѣ душа всего живущаго и духъ всякой чело-вѣческой

плоти“ (Лов. 12, 10). Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: „рожденное отъ плоти, плоть есть и рожденное отъ Духа, духъ есть“ (Ев. Иоан. 4, 6). „Слово *плоть*, означая всего человѣка, служить обыкновенно выраженіемъ особеннаго физическаго и нравственнаго состоянія его послѣ паденія. *Плоть*, съ ея ощущеніями удовольствія и неудовольствія, наслажденій и болѣзней, стала источникомъ разнообразныхъ нравственныхъ искушеній и страстей, воюющихъ на духъ человѣка противъ закона ума, сдѣлалась какъ бы сѣдалищемъ или орудіемъ грѣха. Это—то бѣдственное нравственное состояніе и называется въ священномъ писаніи состояніемъ *плотскимъ*, а самъ человѣкъ, находящійся въ такомъ состояніи *плотию* (Быт. 6, 6, — Римл. 7, 14. 18. 8, 3; Гал. 3. 3). На это бѣдственное нравственное состояніе человѣчества и Иисусъ Христосъ обращаетъ вниманіе своего собесѣдника—Никодима, и при этомъ указываетъ ему, что это состояніе путемъ естественнаго рожденія передается отъ поколѣнія къ поколѣнію, такъ что собственными силами человѣкъ не можетъ выйти изъ этого гибельнаго состоянія. Ты думаешь, какъ бы такъ говоритъ Господь, только о земномъ, *плотскомъ*, рожденіи; но развѣ не знаешь, что рожденное отъ плоти, т. е. плотскихъ, зараженныхъ грѣхомъ, родителей, есть также плоть, т. е. такое же плотское, преданное грѣху, существо? Какимъ образомъ, подразумѣвалось само собой, такое существо можетъ быть достойнымъ царствія Божія и способнымъ участвовать въ его высшей духовной жизни? Поэтому-то и необходимо высшее, духовное, рожденіе для человѣка—рожденіе отъ Духа Божественнаго и какъ рожденное отъ плоти есть плоть, такъ рожденное отъ Духа есть духъ. *Духомъ* называется также весь новый, рожденный отъ Духа Божія человѣкъ, съ его душою и тѣломъ. И въ той и другой сторонѣ своей природы онъ дѣлается чрезъ это рожденіе *духомъ*, или *духовнымъ*, одухотвореннымъ. *Рожденное отъ Духа, духъ есть*, сказалъ Спаситель, подтверждая совершенную необходимость

полную дѣйственность вводимаго имъ въ мѣръ новаго необычайнаго способа рожденія человѣка и всеобщность закона нравственнаго возрожденія, какъ непремѣннаго условія для вступленія въ царство Мессіи — Христа. („О новомъ рожденіи“, — книга проф. В. Г. Рождественскаго).

Такъ ясно и положительно обусловливается словомъ Божиимъ необходимость *крещенія дѣтей* — *младенцевъ*, такъ неосновательно и преступно отвергаемаго баптистами, христіанствующими сектантами, пріемлющими водное крещеніе вообще.

„Пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ“, говорилъ Господь Спаситель ученикамъ Своимъ, когда они не допускали приносящихъ къ нему дѣтей, (Ев. Марк. 10, 13—16), и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“. Значитъ и малыя дѣти могутъ слѣдовать за Христомъ, и пользоваться благодатью спасенія и быть Его учениками. И даже лучше, чѣмъ взрослые: Спаситель указываетъ взрослымъ на высокія достоинства душъ ихъ, — ихъ кротость, незлобіе, чистоту, какъ на примѣръ, достойный подражанія, такъ что не только „таковыхъ есть царствіе Божіе“, говоритъ Господь, но и прибавляетъ: „Истинно говорю вамъ, кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“. И, въ знакъ горячей божественной любви своей къ дѣтямъ, Господь, „обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ“. — Какъ дѣти могутъ приходитъ ко Христу? „Се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка“ (Ев. Матѳ. 28, 20), обѣщавъ Господь апостоламъ Своимъ, предъ вознесеніемъ на небо. И Онъ — Спаситель душъ нашихъ пребываетъ въ Церкви благодатию Духа Божія, въ святыхъ пречистыхъ животворящихъ тайнахъ Тѣла и Крови Своея и всеспасительныхъ таинствахъ вѣры, въ словѣ Своемъ. — И малыя дѣти могутъ приходитъ къ Нему — Христу, воспринимая благодать спасенія отъ купѣли крещенія; познавая и исполняя святую Его волю, любя Его, молясь Ему, повиную-

ясь Ему по своему—чувствомъ сердца отдаваясь Ему. Невольно воображаемъ: какъ горяча можетъ быть дѣтская молитва, какъ пріятенъ Спасителю молитвенный лепетъ и слезы невиннаго дитяти, и какъ скоро Онъ внимаетъ имъ, когда они, стоя на колѣняхъ, скрестя ручки, лепечутъ свои молитвы, утромъ и вечеромъ, когда устами ихъ говоритъ неперочное сердце!

Такова жизнь дитяти въ царствѣ Божіемъ, въ церкви Христовой! По „истинно, истинно говорю тебѣ“, вѣщаетъ Господь каждой душѣ, какъ нѣкогда Никодиму, „если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія (Ев. Іоан. 4, 3). Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (здѣсь же ст. 5).

И баптисты, лишающіе дѣтей—младенцевъ святого крещенія, „препятствуютъ имъ приходить ко Христу“! Почему? По какимъ освоеніямъ, указаніямъ въ словѣ Божіемъ?—„Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“ (Ев. Марк. 16, 16), указываютъ сектанты: дѣти вѣровать не могутъ,—нельзя и крестить ихъ. И еще! сказано: „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“. (Ев. Матѣ. 28, 19). Дѣтей научить нельзя,—нельзя и крестить ихъ, рѣшаютъ сектанты. Уяснимъ смыслъ слова Божія.

О *вѣрѣ* дѣтей, въ томъ смыслѣ, какъ понимается вѣра взрослыхъ, какъ сознательная „увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ; въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ“ (Правосл. катих. М. Филарета), конечно, и рѣчи не можетъ быть. Но какъ расположеніе сердца,—„сердцемъ бо вѣруется“ (Рим. 10, 10), но какъ чувство любви къ Богу,—да! такъ и дѣти, отроки, младенцы, приближающіеся къ отроческому возрасту, могутъ вѣровать.

Отроки благоговѣнно привѣтствуютъ Христа, когда Онъ, какъ „Царь кроткій и спасающій грядетъ въ Іерусалимъ“,

входитъ въ храмъ. (Ев. Матѣ. 21, 15). „Видѣвши же первосвященники и книжники чудеса, которые Онъ сотворилъ и дѣтей восклицающихъ: Осанна Сыну Давиду! вознегодовали“, повѣствуетъ Св. Евангелистъ. „Иерусалимскіе отроки оказались въ знаніи вѣры болѣе успѣшными, нежели первосвященники и ученые“, замѣчаетъ Преосвященный Московскій Митрополитъ Филаретъ, и уясняетъ: какъ это могло быть? „Иерусалимскіе отроки могли въ Иерусалимѣ отъ добрыхъ отцовъ и матерей слышать тоже самое, что говорила на кладезѣ Іаковлевоу Самарянка: „Мессія придетъ, глаголемый Христосъ,—возвѣститъ намъ вся“. И когда они услышали еще, что явился Іисусъ, который возвѣщаетъ Царствіе Божіе и тайны Божіи, тогда и дѣтскаго незрѣлаго разума, при неомраченномъ страстями сердцѣ, достаточно было, чтобы ожидаемаго дотолѣ неизвѣстнаго Христа узнать въ лицѣ Іисуса. Когда же они услышали, что Іисусъ грядетъ въ Иерусалимъ, тогда, устроясь въ особый дѣтскій соборъ и ликъ возгласили входящему въ храмъ Господу: „Осанна Сыну Давиду!“ Можетъ быть, и вѣкоторые отъ князь, которые вѣроваша въ Него, но, фарисей ради не исповѣдоваху, да не изъ сонмищъ изгнани будутъ“ (Ев. Іоан. 12, 42), отеческою властію послали въ сей соборъ своихъ дѣтей, чтобы хотя чрезъ нихъ облегчить свою совѣсть исповѣданіемъ Христа“ (Т III) — Ясно „Осанна Сыну Давиду!“ пѣли отроки. Новѣйшій переводъ новозавѣтныхъ книгъ на русское нарѣчіе, сдѣланный блаженной памяти Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ, вполне подтверждаетъ эту мысль, ясно изложенную М. Филаретомъ. „Видѣвъ же первосвященники и книжники чудеса, что Онъ сотворилъ и отрокъ зовущихъ и говорящихъ: Осанна Сыну Давиду, вознегодовали“ (Ев. Матѣ. 21, 15; въ Св. Библии—„дѣтей“). Эту истину во всей силѣ подтверждаетъ и отвѣтное слово Христово „первосвященникамъ и книжникамъ“, когда „они сказали Ему: слышишь ли, что они говорятъ? Іисусъ же

говорить имъ: да развѣ вы никогда не читали: изъ усть младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу.“ (Псал. 8, 3)? Здѣсь разумѣются дѣти уже *младенцы*.

„Пророкъ предсказываетъ хвалебную пѣснь дѣтей именно воспѣтую ими въ честь Господа. „Изъ всѣхъ чудесъ и знаменій, которыя совершилъ Иисусъ Христосъ на землѣ, пророкъ указываетъ только на изумленіе дѣтей при видѣ воплотившагося Бога“—на хоръ грудныхъ дѣтей, громко и внятно воспѣвающихъ славу Божию“. (Толк. Псалтирь Евѳимія Зигабена). Самъ Господь Иисусъ Христосъ отнесъ сіе мѣсто къ еврейскимъ дѣтямъ, воспѣвавшимъ „Осанна Сыну Давидову!“ „Чтобы кто подѣ младенцами“, говоритъ св. Златоустъ, „не разумѣлъ людей незлобивыхъ и простыхъ, — Давидъ прибавилъ: и *осушихъ* т. е. грудныхъ дѣтей, не могущихъ принимать твердой пищи, но еще сосушихъ молоко матери“.

Въ церковной службѣ на праздникъ Ваи́ прямо говорится, что *Самъ Всевѣдый Духъ научилъ дѣтей* воспѣвать хвалебную пѣснь Сыну Давидову при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ. Слѣдовательно, это было чудо, проявленіе чуднаго имени Спасителя. „*Чудо*, говоритъ св. Златоустъ, „состояло не въ томъ только, что дѣти произносили слова и слова ясныя; но въ томъ, что этими словами выразили безчисленные блага. Чего еще не знали Апостолы, то воспѣвали дѣти“. Обнаружилась и здѣсь, какъ и при благословеніи Господомъ дѣтей, способность младенцемъ къ воспріятію въ себя силы Божіей. Но и только! *О вѣрнѣ* младенцевъ, замѣтимъ еще разъ, и рѣчи не можетъ быть. Но, посему, „не допускать дѣтей, но препятствовать младенцамъ приходить ко Христу, входить въ Царство Его благодати“, — преступленіе предъ Спасителемъ Богомъ! Оставлятъ дѣтей младенцевъ безъ крещенія, — чрезъ него только доступенъ людямъ входъ въ Царство Божіе, — тоже значить, что оставлятъ ихъ безъ очищенія отъ наслѣдственнаго, — первороднаго, прародительскаго, Адамова грѣха и вѣв общества, имѣющаго права

на наслѣдіе вѣчныхъ благъ; а это тяжело для совѣсти христіанской, особенно въ случаѣ внезапной смерти дѣтей, ибо тогда онѣ „не увидятъ Царства Божія; не войдутъ въ Царство Божіе (Ев. Іоан. 3, 4—5)“! Потомъ: крещеніе дѣтей поставляетъ въ необходимость и дѣтей и ихъ родителей посвящать Господу самые первые проблески жизни. Апостоль объясняетъ христіанамъ всю обязательность крещенія дѣтей: „въ Немъ—въ Христѣ Іисусѣ—вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи (Кол. 2, II)“. Нерукотворенное обрѣзаніе апостоль прямо называетъ *крещеніемъ* и, слѣдовательно, крещеніе замѣняетъ для христіанъ ветхозавѣтное обрѣзаніе. Отселѣ должно быть выведено несомнѣнное заключеніе: какъ обрѣзаніе рукотворенное совершалось надъ младенцами (Быт. 17 гл.), такъ и нерукотворенное обрѣзаніе—крещеніе можетъ быть, болѣе—должно быть совершаемо также надъ младенцами. Образъ совершенія различенъ, но таинственный смыслъ обрѣзанія и крещенія одинъ: завѣтъ, союзъ Бога съ людьми. (Быт. 17, 9—2 Р.). И этотъ *завѣтъ вѣчный* (здѣсь же ст. 7)!—Считать младенцевъ неспособными къ Царствію Божію, значило бы думать о нихъ не такъ, какъ судилъ Спаситель, который, обнявъ, благословлялъ приносимыхъ къ Нему младенцевъ и говорилъ: таковыхъ есть Царствіе Божіе“ (Ев. Луки 18, 15—17). Если отъ крещающихся требуются вѣра и покаяніе, то рождается вопросъ: должно ли крестить младенцевъ, которые не способны ни къ вѣрѣ, ни къ покаянію. Отвѣчаемъ. Заповѣдь Спасителя о преподаваніи крещенія дана безъ ограниченія въ отношеніи къ дѣтямъ: „крестите *всѣ* народы“ (Ев. Матѣ. 28, 19). И потомъ. Надобно замѣтить, что наставленія въ вѣрѣ, какія предлагаемы были апостолами предъ крещеніемъ возрастнымъ, были кратки, подробное же изученіе вѣры предоставлялось послѣдующему времени. Такъ свидѣтельствуетъ и заповѣдь Христова о крещеніи: „идите,

научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, *уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Ев. Матѹ. 28, 19—20). Такъ апостоль называетъ свое поученіе, предложенное новообращеннымъ ученикамъ — *млекоу*, а не твердою пищей (1 Кор. 3, 1—2; Евр. 5, 11—14). А это показываетъ, что, по смыслу апостоловъ, вѣра и покаяніе могутъ восполняться и послѣ крещенія. Если апостолы крестили цѣлыя семейства (Дѣян. 16, 15. 30—39; Дѣян. 18, 8; 1 Кор. 1, 16) и всѣхъ, какъ выражается св. Лука, принадлежавшихъ къ семейству (Дѣян. 16, 33),—то это даетъ право заключать, что крещены были и дѣти, принадлежащія къ таковымъ семействамъ.— Вотъ прямая и ясная основанія для законности ученія церкви о крещеніи дѣтей въ словѣ Божіемъ. Если братъ во вниманіе недостатокъ вѣры въ младенцахъ, возможной для возрастныхъ; то слѣдуетъ замѣтить, что такой недостатокъ не препятствовалъ тому, чтобы нѣкоторые извѣстные по откровенію младенцы освящены были во чревѣ матери (Перем. 1, 5). При томъ недостатокъ вѣры младенцевъ можетъ быть восполняемъ при крещеніи вѣрою родителей, воспріемниковъ, совершителя таинства. Сила вѣры родителей, попечителей, многократно засвидѣтельствована въ евангеліи: въ благословеніи дѣтей (Ев. Марк. 10, 13-16), въ изцѣленіи больныхъ (Ев. Марк. 9, 24), въ воскрешеніи мертвыхъ (Ев. Луки 8, 41—55).

Всякія изысканія доказательствъ узаконенія *воспріемничества* въ словѣ Божіемъ,—безцѣльны. Ихъ нѣтъ ни у пророковъ, ни у Апостоловъ и Евангелистовъ, ни въ ветхомъ, ни въ новомъ завѣтѣ, ни по буквѣ, ни по смыслу. *Воспріемники* при купѣли крещенія указаны церковію, освящены ея практикой въ многовѣковой жизни и дѣятельности на спасеніе міра. Кароаген. Собора прав. 54.

„Обыкновенія матери—церкви никакъ не надобно пренебрегать и никакъ не надобно почитать излишнимъ крещеніе младенцевъ и не иначе о семъ надобно думать, какъ о преданіи апостольскомъ“, поучаетъ блаж. Авгу-

густинъ, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ святыхъ отцовъ церкви, разработавшій ученіе объ отношеніи челоуѣка къ божественной благодати. „При семъ благочестиво и правильно вѣруемъ“, говоритъ онъ же, „что младенцу приносить пользу вѣра приносящихъ его къ освященію“ (Твор. Бл. Августина).

Таковы основанія отъ священнаго писанія и отъ священнаго церковнаго преданія, утверждающія истину ученія о крещеніи младенцевъ.

„Итакъ, будучи взысканъ милостью Божіей на такое служеніе“ въ служеніи благовѣстію Евангелія, скажемъ словомъ апостольскимъ, „не унываемъ, но, отвергнувъ тайну срамныхъ дѣлъ, чужды всякаго лукавства, и не искажая дестію слова Божія, являемъ людямъ истину и въ томъ представляемъ себя совѣсти всякаго челоуѣка“ (2 Кор. 4, 1—2).

И приемишимъ крещеніе младенцевъ и отвергающимъ его, однимъ—на утвержденіе вѣры, другимъ на вразумленіе къ познанію истины, равно свидѣтельствуемъ слово апостола, священнымъ и обязательнымъ для всѣхъ вѣрующихъ во Христа: итакъ, братія стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ. Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбившій насъ и давшій утѣшеніе вѣчное и надежду во благодати, да утѣшитъ ваши сердца. И да утвердитъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ благомъ“ (2 Тим. 2, 15—18).

Не безынтересно и не бесполезно поближе ознакомиться съ брошюрой, написанной Д. Т. За-овымъ и изданной въ 1906 г., въ 24 страницы, *баптистомъ* Зиновіемъ Даниловичемъ Захаровымъ, — подъ названіемъ: „по святому писанію необходимо крещеніе дѣтей“. Возьмемъ основныя положенія:

1) „Дѣти вѣрующихъ родителей принадлежали къ церкви Божіей, находясь въ числѣ народа Его“ (стр. 5). — Указываются доказательства „по святому писанію“: (Бы-

тія гл. 17, ст. 7, 11, 12,—завѣтъ обрѣзанія). „Человѣкъ вѣрующій, повинуюсь повелѣнію Божію, обрѣзывалъ и дѣтей своихъ, начиная съ 8-ми дневнаго младенца“, говоритъ авторъ и цитатой изъ Второзаконія—гл. 30, ст. 6 ѳ“: „и обрѣжетъ Богъ сердце твое и потомства твоего“, уясняетъ два обрѣзанія: *наружное*, совершаемое человекомъ, и *внутреннее*, совершаемое Богомъ, какъ печать праведности человека, вступившаго въ союзъ съ Богомъ, какъ взрослога, такъ и младенца (стр. 3—4), подтверждая мысль свою словомъ апостольскимъ—Рим. гл. 2, ст. 28—29. И заключаетъ свою рѣчь разсужденіемъ: „слѣдовательно и у восьмидневнаго младенца, у котораго была обрѣзана крайняя плоть руками человека, было обрѣзано и сердце Самимъ Богомъ, *не смотря на то, что младенецъ, по возрасту своему, не проявилъ еще наружно своей вѣры въ Бога.*—Обрѣзаніе такъ же было и средствомъ, которымъ человекъ, какъ взрослый, такъ и младенецъ вступалъ въ церковь Божію, такъ какъ не обрѣзанный человекъ не могъ находиться и быть въ числѣ народа Божія, —Бытія гл. 17 ст. 14. Богъ заповѣдалъ и пришельцевъ, которые пожелають принять участіе въ служеніи Ему, принимать также посредствомъ обрѣзанія, —Исхода гл. 12, ст. 48—49. (стр. 5).

2) Указаніемъ на повелѣніе Божіе народу, черезъ пророка Іоиля—гл. 2, ст. 15—16:.. „Пригласите старцевъ, соберите отроковъ, и грудныхъ младенцевъ“,—авторъ пользуется какъ основаніемъ для доказательства мысли, что „Господь Богъ всегда имѣлъ съ дѣтьми—младенцами дѣло въ духъ Своемъ,“ и мнѣнія людей иномыслящихъ, что „дѣти ничего не понимаютъ, не могутъ сознать ни цѣли, ни содержанія религіозныхъ собраній, и только служатъ помѣхой взрослымъ въ служеніи Богу“,—авторъ осуждаетъ: „такъ могутъ смотрѣть на *грудныхъ дѣтей отъ вѣрующихъ родителей* только люди, не знающіе писанія и не понимающіе духа и силы его. А Господь

устроилъ изъ устъ младенцевъ себѣ хвалу“,—Псаломъ 8, ст. 3—(стр. 6).

3) Приводя пророчество Іереміи—гл. 31, ст. 31—34 о новомъ союзѣ Бога съ человѣками, который „будеть написанъ въ мысляхъ и сердцахъ людей, когда всѣ отъ малаго до большого будутъ знать Бога“, и исполненія этого предреченія въ Іисусѣ Христѣ,—Посл. Евреямъ гл. 8, ст. 10—11 (стр. 7),—авторъ указываетъ, что „Спаситель учениемъ Своимъ еще болѣе утвердилъ за дѣтьми право быть въ Царствѣ Божіемъ, т. е. въ Церкви Своей здѣсь на землѣ, сказавши ученикамъ Своимъ: *пустите дѣтей приходить ко мнѣ и не возбраняйте имъ приходить ко Мнѣ*“—Луки гл. 18, ст. 15—17“ (стр. 8).—Подчеркивая, что „Христосъ во всю жизнь Свою на землѣ вознегодовалъ одинъ только разъ, когда дѣтей не допускали къ Нему“, и что „Христосъ ставитъ дѣтей для насъ примѣромъ“—Луки гл. 18, ст. 15—17; Матѣ. гл. 18, ст. 2—3; Луки гл. 9, ст. 47—48,—авторъ говоритъ: „Стало быть, мы—люди взрослые—должны принять Царствіе Божіе, какъ принимаютъ его дѣти; а царствіе Божіе, говоритъ Христосъ, внутри васъ есть“,—Луки гл. 17“, ст. 21, (стр. 9). И къ этому присовокупляетъ характерное слово: „*Читая эти строки разните слѣдующій вопросъ: принимаете ли вы дитя во имя Христа? Если принимаете, то какъ, посредствомъ чего, и куда принимаете? Относительно себя, я скажу, что мы принимаемъ дитя во имя Христа, посредствомъ крещенія въ воду, въ Церковь Іисуса Христа*“. (стр. 10).

4) Останавливаясь на повелѣніи Христовомъ апостоламъ: „Итакъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“,—Матѣ. гл. 28, ст. 19—20,—авторъ разсуждаетъ: „изъ книгъ Святого Писанія видно, что апостолы и, христіане первыхъ вѣковъ были вѣрными исполнителями завіщаній своего небеснаго учителя и Господа... и посред-

ствомъ крещенія въ водѣ, присоединяли къ ней великое множество людей и не только отдѣльными личностями, но и *цѣлыми семьями, идѣ нѣтъ сомнѣнїя, были также и дѣти*,—Дѣянїя Ап. гл. 16, ст. 14—15:—крестилась Лилїя и *домашнїе ея*; Дѣян. Ап. гл. 16, ст. 30—33:—крестился темничный стражъ *со встѣмъ домоу своимъ*; 1 Кор. гл. 1, ст. 16: крещенъ Стефановъ домъ“. „Плотской возрастъ ихъ“,—понятно дѣтей, младенцевъ,—„не могъ служить препятствїемъ къ тому, чтобы исполнить надъ ними волю Божию, т. е. крещенїе“. (стр. 12—13). Ко всему этому авторъ приводитъ еще *свое* указанїе: „въ лицѣ ап. Петра Христосъ завѣщаль Своимъ послѣдователямъ (?) *пастїи лицаго* Его, въ устахъ которыхъ Онъ самъ устроилъ Себѣ хвалу (Іоан. 21, 15; Матѣ. 21, 16), разумѣется родителей и дѣтей—младенцевъ (стр. 14)“.

5) Далѣе, авторъ останавливается на словѣ св. ап. Петра въ день Пятидесятницы,—Дѣян. 2, 38—39: „Покайтесь, да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прошенїя грѣховъ и получите даръ Святаго Духа, ибо *вамъ принадлежитъ обѣтованїе* (Дѣян. 2, 39) *и дѣтямъ* вашимъ“. „А что Христосъ спасъ отъ проклятїя, грѣха и смерти не только людей взрослыхъ, но и *дѣтей родителей вѣрующїихъ*, то едва ли нужно и доказывать, потому что: какъ въ Адамѣ все согрѣшили, такъ и во Христѣ получаютъ оправданїе—Римл. гл. 5, ст. 17—19“. (стр. 14)“.

6) II. основанїи апостольскаго слова,—1 Кор. 7, 14, авторъ дѣлаетъ заключенїе: „показано ясно, что дѣти вѣрующїихъ родителей святы, а поэтого они имѣютъ полное право на входъ въ церковь Іисуса Христа и люди взрослые обязаны приносить и приводить съ собой дѣтей своихъ и, *посредствомъ крещенїя въ водѣ, присоединять ихъ къ Церкви Христа*.“ (стр. 15). II, возвращаясь къ завѣту объ обрѣзанїи, замѣчаетъ: „все относительно дѣтей перешло и въ новозавѣтную церковь Христову, только съ нѣкоторымъ преобразованїемъ.. Обрѣзанїе замѣнено креще-

ніемъ“ (стр. 16): „въ Немъ—Христѣ—вы обрѣзаны обрѣзаваніемъ нерукотвореннымъ; совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ нимъ въ крещеніи“. (Кол. гл. 2, ст. 11—12).

И еще: „такъ какъ мы знаемъ и познаемъ, что дѣти вѣрующихъ родителей святы,—то ихъ и нужно, посредствомъ крещенія, присоединять къ церкви Христа.. Дѣти же невѣрующихъ родителей нечисты.. Не возможно допустить мысль, что дѣти вѣрующихъ родителей и не вѣрующимъ одинаково святы предъ Господомъ, что въ словѣ Господа и сказано: „иначе дѣти ваши были бы не чисты, а теперь святы“—(стр. 17).

Остановившись на печальной судьбѣ преступныхъ городовъ Содома и Гоморры,—Быт. 18 гл. и гл. 19,—авторъ заключаетъ: „родители были невѣрующіе въ Бога и дѣти ихъ были нечисты, то они и погибли вмѣстѣ съ нечестивыми“ (стр. 18—19). „Дѣти вѣрующихъ родителей святы и импютъ Духа Святаго (?),—заключеніе характерно—своеобразное,—то кто запретить креститься тѣмъ, которые какъ и мы получили (?) даръ Святаго Духа?“—(стр. 20).

7) Слово св. апостола Павла (1 Кор. 10 гл.; ст. 1—6. 11) о прообразѣ крещенія даетъ автору новое доказательство законности крещенія дѣтей младенцевъ.. „Не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи, что отцы наши все были подъ облакомъ, и все прошли сквозь море, и все крестились въ Моисея, въ облакъ, и въ морѣ, и все ѣли одну и ту же духовную пищу, и все пили одно и тоже духовное питье, ибо пили изъ духовнаго послѣдующаго камня, камень же былъ Христосъ... А это были образы для насъ“.. „Слѣдовательно, это событіе было прообразомъ новозавѣтнаго крещенія“, говоритъ авторъ, „гдѣ Моисей изображалъ собой Христа; облако изображало Духа Святаго; а море обыкновенную естественную воду... И вотъ смотрите: проходя море крещенія, евреи не оставили своихъ дѣтей на берегу египтянъ; но они вели и несли съ собою, чрезъ море крещенія, на тотъ берегъ моря, откуда начи-

нается ихъ путь въ землю обѣтованную... И мы, христіане, не должны оставлять дѣтей нашихъ на берегу міра сего грѣховнаго, но обязаны непременно нести также чрезъ море крещенія и нашихъ дѣтей къ Іисусу Христу“ (стр. 21--22). „Напомню также слова Іисуса Христа, сказанныя Имъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ: „Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5)..

Родиться отъ воды, это значитъ, —принять крещеніе въ водѣ; родиться отъ Духа —получить Духа Святаго“; безъ этого войти въ царствіе Божіе челоѣкъ не можетъ. „Въ заключеніе: „Крещеніе совершается видимо въ водѣ; Самъ же Богъ креститъ крещаемаго Духомъ Святымъ —(Матѣ. 3, 11)“ стр. 23—23).

„Въ заключеніе скажу слѣдующее“, пишетъ авторъ брошюры; „родители! несите вашихъ дѣтей на лоно ко Христу и, посредствомъ крещенія въ водѣ, присоединяйте ихъ къ церкви Христа!.. Старайтесь щепиться о домашнихъ своихъ, чтобы вамъ смѣло можно сказать Господу, когда вы явитесь предъ Нимъ: „вотъ Я, Господи! И дѣти Мои, которыхъ Ты мнѣ далъ (Исаак. 8, 18. стр. 23—24)“.

Все это дорого и само по себѣ, но особенно цѣнно, въ устахъ баптиста, какъ сознаніе и принятіе, и свидѣтельство Богооткровенной истины, которую проповѣдуетъ неуклонно и неизмѣнно святая православная „церковь, яже есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15)“.

Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ,
Протоіерей Симеонъ Никольскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Объявленія.

Книжная Лѣтопись

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ

въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годової систематическій указатель предметовъ. Кроме того при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1 января или съ 1 іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 руб., за $\frac{1}{2}$ года—3 р., отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 к. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р., въ розницу не продается.

Указателя въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 руб.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фон-танка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.



„Правительственный Вѣстникъ“

—оффиціальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи, по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Минифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявленныя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутреннихъ: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣшенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки) — 5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—печать—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній, плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Ставропольское Губернское Правленіе

ОБЪЯВЛЯЕТЪ О ВЫХОДѢ ВЪ СВѢТЪ,

напечатанной по распоряженію Г. Ставропольскаго Губернатора

ПАМЯТНОЙ КНИЖКИ Ставропольской губерніи ❀ ❀ НА 1910 ГОДЪ.

Цѣна этого изданія 1 рубль безъ пересылки.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ „КНИЖКИ“:

Частныя объявленія. Портреты Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Теодоровны, Наслѣдника Цесаревича и Предсѣдателя Совѣта Министровъ. Общекалендарныя свѣдѣнія. Раздѣленіе губерніи въ административномъ и друг. отношеніяхъ. Статистическій отдѣлъ. Справочныя свѣдѣнія. Адресъ-Календарь.

Въ книжкѣ есть свѣдѣнія, небезынтересныя и для духовенства и епархіальной миссіи въ частности. Такъ: указанія дней, въ которые воспрещаются браки; дней, въ которые возбраняется погребеніе умершихъ; въ отдѣлѣ 2-мъ: алфавитный перечень селеній, съ показаніемъ разстояній отъ сосѣднихъ съ ними населенныхъ пунктовъ и списокъ мѣстъ, въ которыхъ находятся почтово-телеграфныя и др. учрежденія, съ указаніемъ дней прихода и отхода почтъ; въ 3-мъ отдѣлѣ—свѣдѣнія о «населеніи» губерніи, съ указаніемъ и общаго количества душъ м. и ж. пола и въ раздѣленіи — „коренныхъ“ жителей и „иногородныхъ“ въ каждомъ изъ селеній губерніи; въ 4-мъ отдѣлѣ величины для духовенства свѣдѣнія о «содержаніи XIV томовъ Свода Законовъ Россійской имперіи; свѣдѣнія, имѣющіяся въ 5-мъ отдѣлѣ „памятной книжки“, — «о правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ губерніи представляютъ особенный и практическій интересъ для духовенства, здѣсь же имѣются свѣдѣнія о «старообрядческихъ общинахъ, ихъ духовныхъ наставникахъ, настоятеляхъ и предсѣдателяхъ союзовъ и общинъ» и—«сектантскихъ общинахъ, духовныхъ наставникахъ и предсѣдателяхъ совѣтовъ общинъ», — и по г. г. Ставрополю и по каждому изъ уѣздовъ губерніи. Здѣсь же имѣется памятный списокъ всѣхъ о. о. благочинныхъ въ округахъ губерніи и даже приходскихъ священниковъ по приходамъ во всей губерніи,

Съ требованіями о высылкѣ означенной книжки надлежитъ обращаться въ Губернскую Типографію.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОВЕЕВА,

губ. г. Ставрополь—Кавказъ.

Поступила въ продажу:

Программа предметовъ для экзамена ищущихъ священническаго и діаконскаго сана въ Ставропольской епархіи.

Цѣна 15 коп., съ пересылкой 26 коп.

Программа испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ въ Ставропольской епархіи

Цѣна 15 коп., съ пересылкой 26 коп.

При требованіи просятъ эту сумму высылать почтовыми марками.

Сборникъ Узаконеній

о порядкѣ пріобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

Цѣна 45 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Нижній-Новгородъ, Консисторія, Косаткину.

Отъ Предсѣздной Комиссіи

Ставропольскаго епархіальнаго Съѣзда.

Лица, имѣющія дѣло до Съѣзда, подаютъ свои заявленія и ходатайства въ Предсѣздную Комиссію и непременно съ самыми ясными и точными объясненіями и справками по дѣлу.

Поступила въ продажу новая книга

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

ПО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 коп. въ переплетѣ, съ пересылкой 50 коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.

Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія **Отдѣлъ неофициальный.** I. Бесѣды православныхъ миссіонеровъ съ баптистами и ихъ проповѣдникомъ А. Н. Алексѣевымъ въ г. г. Ставрополѣ. II. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимозеева, уг. Театральной и Александровской.

1910