

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

15-го Марта 1862 года.

ОДЕССА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ П. ФРАНЦОВА.

ОГЛАВЛЕНІЕ

6-го № Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

	Стр.
1. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода .	55
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	56
3. Объявленія	58

Прибавленія къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Слово о покаяніи. Пер. съ греческ. <i>С. Канели. (Окончаніе)</i>	363
2. По поводу статьи: «Къ вопросу и свѣдѣніямъ о распространеніи грамотности въ народѣ». Свящ. <i>М. Крячковскаго</i>	397
3. Извѣстіе изъ греческихъ газетъ.	408
4. Слово, въ Пятокъ вторыя недѣли великаго поста, по прочтеніи Евангелія Страстей Христовыхъ.	413
5. Письма въ Редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:	
I. <i>А. И. Чижачева</i>	420
II. <i>І. Каминскаго</i>	421
6. Разныя извѣстія.	428
7. Указатель новыхъ книгъ русской духовной литературы . .	436

Печатать позволяется, Одесса, Февраля 27-го дня, 1862 года.

Цензоръ Протоіерей М. Павловскій.

I.
**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.**

Его Императорскому Величеству, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора святѣйшаго сѦнода, благоугодно было, въ 21 день Ноября 1861 года, изъявить Высочайшее соизволеніе на увольненіе преосвященнаго митрополита литовскаго Юсифа, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, отъ предстоявшей ему поѣздки въ С. Петербургъ, для присутствованія въ святѣйшемъ сѦнодѣ.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго сѦнода, о назначеніи архимандрита абхазской архіерейской кафедрѣ Александра на вакансію епископа абхазскаго.

Опредѣленіемъ святѣйшаго сѦнода, 18 Января, положено : преосвященнаго Арсенія, митрополита кіевскаго ; духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, главнаго священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, протопресвитера Василя Борисовича Бажанова, и главнаго священника арміи и флотовъ, протопресвитера Василя Ивановича Кутневича, въ уваженіе просвѣщенной ревности ихъ по вѣрѣ православной и благотворнаго вліянія ихъ на распространеніе духовнаго просвѣщенія въ отечествѣ, назначить почетными членами конференціи с. петербургской духовной академіи.

Святѣйшій правительствующій сѦнодъ, согласно ходатайству его высокопреосвященства, разрѣшилъ уволить въ Іерусалимъ, для поклоненія гробу Господню и другимъ

святымъ мѣстамъ Палестины, срокомъ на четыре мѣсяца, члена херсонской консисторіи, одесской Срѣтенской церкви, протоіерея Аѳанасія Шкляревича.

Святѣйшій правительствующій синодъ, согласно ходатайству его высокопреосвященства, разрѣшилъ уволить ученика высшаго отдѣленія херсонской семинаріи Василя Клопотова въ Варну, для исправленія должности псаломщика при домово́й консульской церкви.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1861 года объявлено было, что священники—тираспольскаго уѣзда, селенія Шибки, Савва Завтуръ, с. Осиповки, Іаковъ Каминскій, с. Марьяно-Чегодаровки, Сумеонъ Медведскій, одес. уѣзда, м. Ряснополя, Трофимъ Молчановскій, с. Ташиной, Іосифъ Ракуловъ, с. Покровска, Венедиктъ Романовскій, и херсон. уѣзда, с. Ульяновки, Василій Діонисьевъ, оговоренные, къ прискорбію епархіальнаго начальства, въ превратномъ толкованіи Высочайшаго Манифеста 19 Февраля 1861 года, о дарованіи помѣщичьимъ крестьянамъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей, — устранены отъ должностей съ запрещеніемъ священнодѣйствія.

Какъ по строгомъ разслѣдованіи, произведенномъ при чиновникахъ гражданскаго вѣдомства, такое обвиненіе ни объ одномъ изъ означенныхъ священниковъ не подтвердилось: то всѣ они признаны отъ взысканія свободными, и каждый въ свое время допущены къ должностямъ. Объ этомъ доведено, чрезъ г. оберъ-прокурора святѣйшаго синода, до свѣдѣнія Государа Императора.

Воспитанникъ херсонской семинаріи, Григорій Туровскій., рукоположенъ во священника, аманьевскаго уѣзда, съ селеніе Лидіевку, къ церкви Богоматери, Радости всѣхъ скорбящихъ.

Воспитанникъ семинаріи, Макарій Демиденковъ, произведенъ во священника, бобринецкаго уѣзда, мѣстечка Братскаго, къ Николаевской церкви, въ помощь престарѣлому приходскому священнику Θεодору Якубовичу.

Священникъ Корнилій Левицкій, назначавшійся, александрійскаго уѣзда, въ селеніе Цыбулевку, къ Архангело-Михайловской церкви, въ помощь священнику Іоакиму Салатенкову, утвержденъ штатнымъ священникомъ предмѣстья города Николаева, Водопойныхъ Хуторовъ, Свято-Духовской церкви.

Законоучитель одесской 2 гимназіи, священникъ Михаилъ Діевскій, назначенъ законоучителемъ въ воскресную школу, открытую одесскимъ купцомъ Кріона Папа Никола, и вмѣстѣ наблюдателемъ.

Священники : тираспольскаго уѣзда, сел. Гросуловой, Григорій Деловъ; м. Захаріевки, Сумеонъ Троцинскій; м. Новопетровска, Іоаннъ Федоровъ; ананьев. уѣзда, с. Ананіевки, Николай Мочульскій; с. Николаевки, Аѳанасій Мочульскій; с. Петровки, Венедиктъ Романовскій; с. Покровска, Іоаннъ Воевскій; одес. уѣзда, м. Егоровки, Іаковъ Франкевичъ; м. Севериновки, Петръ Бирюковъ; с. Измаиловки, Михаилъ Емилиановъ; м. Анатолиевки, Анатолій Корочанскій; предмѣстья г. Одессы, Татарки, Сампсонъ Зиновьевъ; Усатовыхъ Хуторовъ, Іоаннъ Цивчинскій; Куяльника, Григорій Пальминъ, назначены преподавателями Закона Божія квартирующимъ въ тѣхъ селеніяхъ нижнимъ чинамъ Волинскаго пѣхотнаго полка.

Г. Ананьева, Николаев. собора, діаконъ Василій Брюховецкій, назначенъ преподавателемъ Закона Божія нижнимъ чинамъ ананьевской инвалидной команды.

Бобрин. уѣзда, с. Мигей, Петро-Павлов. церкви, діаконъ Яковъ Леончуковъ, согласно прошенію прихожанъ, назначенъ наставникомъ открытой имъ же, въ своемъ домѣ, церковно-народной школы.

Одесскій мѣщанинъ Стефанъ Фесенко утвержденъ церковнымъ старостою, предмѣстья г. Одессы, Усатовыхъ Хуторовъ, Рождество-Богор. ц., на пятое трехлѣтіе.

Временно-обязанный крестьянинъ Гавріиль Сербиновъ избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою, бобринецкаго уѣзда, с. Николаевки, Благов. ц., на первое трехлѣтіе.

Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ .

а) О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Въ 1861 году Благовѣщенская церковь Дома призрѣнія сиротъ и немощныхъ, содержамаго одесскимъ женскимъ благотворительнымъ обществомъ, имѣла утѣшеніе получить отъ неизвѣстныхъ благодотворителей два значительныя пожертвованія, много послужившія къ ея благоустройству, именно:

Къ празднику свѣтлаго Христова Воскресенія церковь украсилась шестью списками (въ большомъ размѣрѣ) съ чудотворныхъ иконъ Пресвятыя Богородицы Касперовской, Корсунской, Владимірской, Ѳедоровской, Тихвинской и Казанской. Написанные искусною кистью художника И. В. Серебрякова и вставленные въ вызолоченныя рамы, списки эти стоіють до 200 руб. сер.

Къ празднику Рождества Христова неизвѣстные благодотворители прислали въ церковь слѣдующія вещи: потиръ съ дискомъ, звѣздицею, лжицею, ковшикомъ, двумя блюдами, копіемъ и дарохранительницею. (Всѣ эти вещи серебрянныя вызолоченныя, работы извѣстнаго художника Сазикова).

Евангеліе въ большую 4-ку, обложено краснымъ бархатомъ съ верхнею серебрянною, вызолоченною доскою, работы того же художника, и крестъ на престольный, серебрянный, вызолоченный, съ выпуклыми изображеніями, сдѣланный тѣмъ же художникомъ.

Серебрянную кадильницу и всенощникъ изъ аплике, мѣстами золоченный.

Общая цѣнность этого богатаго и изящнаго подарка доходитъ до 500 руб. сер.

Сверхъ того, тѣми же неизвѣстными благотворителями пожертвованъ кусокъ темнокраснаго бархата, въ 20 слиш-комъ аршинъ, на одѣяніе престольное, которое уже и устроено.

Приславъ свое усердное приношеніе, неизвѣстные бла-готворители заявили желаніе, чтобы Благовѣщенская церковь, обогатясь новою утварью, удѣлила изъ своей ризницы излишнія для себя священныя вещи для снабженія ими одной изъ новоустрояющихся въ таврической епархіи болгарскихъ церквей. Это благочестивое желаніе принято къ исполненію, съ согласія г-жи предсѣдательницы общества, ея свѣтлости, княгини Ел. Кс. Воронцовой.

б) О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Праздны мѣста :

Священническія :

Въ г. Одессѣ, при греческой Троицкой ц.; въ г. Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; александрійскаго уѣзда, въ с. Березовкѣ, при Іосифовской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ с. Степановкѣ, при Свято-Духовской ц.; херсонскаго поселенія, въ с. Красномъ-Ярѣ, при единовѣр. Благовѣщенской церкви.

Діаконскія :

Херсонскаго поселенія, въ с. Ровномъ, при единовѣрческой Богородичной ц.; ананьевскаго уѣзда, въ с. Байталахъ, при Богородичной церкви.

Дьячковскія :

Въ городѣ Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческой Богородичной

ц.; одесскаго уѣзда, въ с. Калаглеѣ, при Николаевской ц.; въ Маломъ Буялыкѣ, при Предтечинской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ с. Копанкахъ, при Царе-Константиновской ц.; въ с. Хмелевомъ, при Николаевской ц.; въ с. Шпаковой, при Одигитріевской ц.; въ с. Семикосовкѣ, при Троицкой ц.; александрійскаго уѣзда, въ с. Ульяновкѣ, при Богородичной ц.; въ с. Байдаковкѣ, при Николаевской ц.; въ с. Овнянкѣ, при Покровской ц.; херсонскаго поселенія, въ с. Благодатномъ, при Михайловской церкви.

Пономарскія :

Въ г. Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческихъ Богородичной и Покровской цц.; въ г. Тирасполѣ, при Николаевскомъ соборѣ; въ г. Одессѣ, при греческой Троицкой церкви; въ городѣ Одессѣ, при единовѣрческой Успенской ц.; херсонскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, при Михайловской ц.; въ с. Отбѣдовомъ, при Рождественской ц.; александрійскаго уѣзда, въ с. Таловой Балкѣ, при Преображенской ц.; въ с. Березовкѣ, при Юсифовской ц.; въ с. Браиловкѣ, при Свято-Духовской ц.; въ с. Ясиноваткѣ, при Успенской ц.; въ с. Воиновкѣ, при Стефановской ц.; въ с. Лисаневодушенькевичевой, при Варваринской ц.; въ с. Мойсеевкѣ, при Преображенской ц.; въ с. Звенигородкѣ, при Вознесенской ц.; въ с. Краснополѣ, при Дмитріевской ц.; въ с. Михайловкѣ, при Николаевской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, при Богословской ц.; въ с. Александровкѣ, при Сергіевской ц.; въ с. Петриновкѣ, при Космо-Даміановской ц.; въ с. Покровкѣ, при Покровской ц.; въ с. Братскомъ, при Николаевской ц.; херсонскаго поселенія, въ с. Синюхиномъ Бродѣ, при Михайловской ц.; въ с. Кумаревомъ, при Дмитріевской ц.; въ с. Петровомъ, при Вознесенской ц.; въ с. Лелековкѣ, при Троицкой ц.; въ с. Надлакѣ, при Николаевской ц.; въ с. Протопоповкѣ, при Троицкой церкви.



СЛОВО О ПОКАЯНІИ *).

Ты знаешь, возлюбленный, если кто хочет устроить садъ, то долженъ сперва срубить вѣтви и отростки дикихъ деревь, — потомъ выкопать и самые ихъ корни, отъ которыхъ могутъ показаться новые отростки, — далѣе, вмѣсто дикихъ деревьевъ посадить другія, плодоносныя, — а наконецъ посаженныя растенія охранять отъ скота и отъ всего для нихъ вреднаго, пока не укрѣпятся они корнями, не разрастутся вѣтвями и не принесутъ плодовъ. Такъ точно и ты, братъ, для истиннаго покаянія, долженъ держаться слѣдующихъ правилъ :

1) Обрѣзай вѣтви и отростки грѣха, т. е. всею силою воли рѣшись не грѣшить вторично, а всячески удаляться отъ грѣха, какъ напр. стараешься избѣгать смерти и мученія; ибо новые грѣхи — вѣтви и отростки прежнихъ грѣхопаденій. А для этого постоянно молись Богу, да хранитъ Онъ тебя Своею благодатію; всегда памятуй о смерти, о судѣ Божіемъ и о вѣчномъ мученіи; часто исповѣдуйся и причащайся, если нѣтъ къ тому препятствій. Старайся также уклоняться и отъ самыхъ поводовъ ко грѣху, и въ особенности — отъ свиданій, разговоровъ и дружбы съ участниками въ твоихъ прежнихъ грѣхахъ, и вообще

*) Окончаніе. Начало на стр. 293.

отъ всѣхъ сообществъ, которыя могутъ повредить душѣ твоей.

2) Удаленіемъ отъ соблазна отсѣкая вѣтви грѣха, ты старайся притомъ вырывать и самые корни его. А корни эти суть дурныя наклонности, желанія, навыки, страсти и похоти, врастающія во глубину сердца твоего. Иначе, если не станешь ихъ искоренять, отъ нихъ опять отродятся новые грѣхи, какъ говоритъ Василій Великій: «Если кто, желая отрѣзать вѣтви растенія, не трогаеть корня его, — то отъ корня вновь отрастають вѣтви: такъ точно и нѣкоторые грѣхи имѣють начало не въ самихъ себѣ, а въ другихъ грѣхахъ. Поэтому кто хочетъ очиститься отъ грѣховъ, необходимо долженъ истребить первыя начала ихъ» (Сокр. Прав. 289). Вотъ отчего и видимъ мы: какъ многіе грѣшники, — при всей рѣшимости не повторять прежнихъ грѣховъ, при всемъ стараніи отсѣкать вѣтви грѣха и всячески удаляться отъ зла, — все же, затаивъ въ себѣ грѣховныя корни, сердцемъ располагаются ко грѣху, желаютъ грѣха и часто повторяють грѣхъ мысленно. Какъ Израильтяне, тѣломъ и на дѣлѣ выйдя изъ Египта, душою и сердцемъ оставались тамъ, почему и пожелали луку, чесноку и мяса египетскаго: *кто ны напитаеѣ мясы? помянухомѣ рыбы, яже ядохомѣ въ земли Египетстѣи туне, и огурцы, и дыни, лукѣ, и червлєный лукѣ, и чеснокъ* (Ч. XI, 4 и 5): такъ и эти грѣшники, на самомъ дѣлѣ оставя грѣхъ, все еще имѣють къ нему расположеніе, воспоминають о немъ, желаютъ его. Напр. они прощаютъ врага своего, просятъ у него прощенія и не думаютъ мстить ему, но только устами, наружно; а въ сердцахъ, напротивъ, берегутъ злопамятство, и не любятъ врага своего по заповѣди Христовой, такъ что постигни его бѣда, — они обрадуются; а благослови его Богъ счастіемъ, — они

опечалются. Или, вотъ они рѣшаются ужь никогда не грѣшить — съ кѣмъ грѣшили прежде, и однако же все воспоминають о томъ лицѣ, все къ нему расположены втайнѣ, и часто очами ума любятъ имъ, сладко бесѣдуютъ съ нимъ во снѣ или на яву, а то и чувственными очами стараются съ нимъ повидаться, поговорить, если можно, съ нимъ или о немъ... Не такъ ли и жена Лота, тѣломъ выйдя изъ Содома, не вышла изъ него сердцемъ и обернулась взглянуть на него: *и озрѣся жена его вспять, и бысть столпъ сланъ* (Быт. XIX, 26). Не то же ли дѣлають и больные, принуждаемые воздерживаться отъ дынь, огурцовъ и другихъ вредныхъ яствъ? Ихъ они не ѣдятъ, боясь умереть, — а все-таки часто говорятъ о нихъ, не смѣя ихъ отвѣдать, желаютъ по крайней мѣрѣ взять ихъ въ руки, пощупать, понюхать, и завидуютъ тому, кто можетъ свободно лакомиться ими. Потому-то, Св. Духъ, желая показать намъ эти корни злыхъ наклонностей и привычекъ, остающихся въ нашемъ сердцѣ послѣ содѣяннаго грѣха, говоритъ устами Сираха: *умре отецъ его, и аки не умре: подобна бо себѣ остави по себѣ* (Сир. XXX, 4), т. е. говоря иносказательно, грѣхъ хотя и уничтожается исповѣдью, но потомъ является какъ бы не уничтоженнымъ, ибо оставляетъ въ сердцѣ нашемъ дурную привычку и склонность ко грѣху. Эту привычку по справедливости можно назвать дочерью, или лучше сказать матерью грѣха: не искорененная совершенно, она можетъ породить новые и новые грѣхи.

Дабы намъ показать, какъ злая наклонность и злая привычка, оставаемая въ нашемъ сердцѣ грѣхомъ, постепенно возрастають по мѣрѣ умноженія грѣховъ, и тѣмъ болѣе и болѣе затрудняютъ спасеніе души, Св. Духъ и говоритъ

устаами Приточника, что грѣшникъ предается запрещеннымъ удовольствіямъ сперва подобно волу, т. е. медленно и съ нѣкоторымъ упорствомъ : *якоже волъ на заколеніе ведется* (Прит. VII, 22) ; потомъ , подобно оленю , т. е. прыгая и желая ихъ : *или яко елень уязвленъ стрѣлою въ ятра*, а наконецъ подобно птицѣ : *и сплшитъ яко птица въ сѣть, не вѣдый яко на душу свою течетъ*. Равнымъ образомъ и чрезъ Давида Св. Духъ открываетъ, что грѣшникъ одѣвается проклятымъ грѣхомъ , словно платьемъ : *и облечеса въ клятву, яко въ ризу* (Пс. CVIII, 18) ; потомъ показывая, что привычка ко грѣху усиливаясь постоянно , проникаетъ болѣе и болѣе внутрь души , какъ вода , выпитая нами , входитъ во чрево , — прибавляетъ : *и войде яко вода въ утробу его* , или какъ масло просасывается даже въ кости наши : *и яко елей въ кости его*. Въ другомъ мѣстѣ Св. Духъ вразумляетъ, что грѣхъ сначала гонитъ насъ будто врагъ : *да пожнетъ убо врагъ душу мою* ; потомъ, овладѣвъ нами, бросаетъ насъ о землю и попираетъ : *и да постынетъ, и поперетъ въ землю животъ мой* ; а наконецъ обращаетъ насъ въ прахъ, дабы мы , унесенные вѣтромъ , окончательно уничтожились : *и славу мою въ персть вселитъ* (Псал. VII, 6). Этими и подобными словами св. Писанія , Духъ Святой, какъ уже мы сказали , даетъ намъ понять , что человекъ , чѣмъ болѣе грѣшитъ , тѣмъ болѣе въ своемъ сердцѣ и умѣ исполняется худыхъ наклонностей , привычекъ и страстей , а такимъ образомъ все болѣе удаляется отъ своего спасенія. Тѣми же словами Св. Духъ намъ внушаетъ , что грѣшнику нельзя сбросить съ себя грѣхъ , легко и во всякое время , какъ грязную одежду , — нѣтъ , грѣхъ , словно дерево , пускаетъ корни внутрь сердца , и своими отрослями

проникаетъ даже въ самыя кости и мозги его. А грѣшники, какъ безумные и бессмысленные, думаютъ, что дѣло пустое — спастись отъ грѣха! вѣрятъ, что все равно — сдѣлать одинъ грѣхъ или сто грѣховъ! Несчастные и не догадываются, что, прибавляя беззаконіе къ беззаконію, они все болѣе и болѣе уклоняются отъ спасенія, все темнѣе помрачаются умомъ, все крѣпче ожесточаются сердцемъ... Тяжесть грѣховъ постепенно на нихъ умножается, — а помощь Божія ихъ оставляетъ, а силы ихъ уменьшаются, — и не могутъ они побѣдить врага... Одинъ учитель грѣшниковъ, недавно оставившихъ грѣхъ и удалившихся отъ зла, прекрасно уподобляетъ больнымъ, только что вставшимъ съ одра болѣзни. Уже не больные, они все еще желтолицы, безобразны; ѣдятъ безъ вкуса, спятъ безпокойно, смѣются безъ радости, ходятъ, словно учатся ходить, — короче сказать, что ни дѣлаютъ, во всемъ чувствуютъ великую тяжесть, великое затрудненіе и безсиліе. Такъ и грѣшники недавно покаявшіеся: случится ли имъ дѣлать что доброе, дѣлаютъ не съ тою готовностію и ревностію, какъ-бы слѣдовало, а съ большими усиліями и затрудненіями, ибо остатки и корни грѣха еще таятся въ ихъ сердцахъ, и истребились они не совершенно еще...

Какъ же теперь эти корни — худыя наклонности и страсти грѣховныя, оставшіяся въ сердцѣ, искоренять тебѣ, братъ, — послушай. Тѣ, которые хотятъ вырыть корень какого либо великаго дерева, берутся за лопаты, сапы, сѣкиры и тому подобныя орудія: такъ и ты употребляй многоразличныя орудія, чтобы изъ твоего сердца выкопать корни грѣха, а именно: воздержаніе отъ пищи и сна, коленнопреклоненія, жесткое ложе и тому подобныя изнуренія плоти; все это не только отбрасываетъ землю, окру-

жающую корни, но обнажает, отрывает и обрывает их, т. е. сокрушает сердце, гдѣ таятся отрасли и корни грѣха, какъ говорить св. Маркъ подвижникъ: «безъ сокрушенія сердечнаго нельзя избавиться отъ зла; сердце же сокрушается тройнымъ воздержаніемъ — отъ сна, пищи и тѣлеснаго покоя». Самая же острая сѣкира, которою можно обрубливать и выбрасывать корни грѣха, есть, какъ я выше сказалъ, боль сердца и печаль души, происходящая отъ размысленія о томъ: 1) какъ своими прегрѣшеніями ты оскорбляешь Бога и Его безконечныя совершенства; 2) какъ передъ Нимъ оказываешься неблагодарнымъ за безчисленныя отъ Него ниспосланныя благодѣянія; 3) какъ являешь ты неслыханное равнодушіе и пренебреженіе къ искупленію, какое Сынъ Божій усвоилъ тебѣ Своею крестною страстію и Своею кровію; 4) какъ и себя самага ты губишь, и временно и вѣчно, твоими грѣхами; 5) какъ ими отчуждаешься Бога и божественной благодати усыновленія и оправданія, тобою прежде полученной; 6) какъ лишился ты вѣчнаго блаженства въ раю, и 7) какъ грѣхами ты готовишься только на вѣчное мученіе въ аду. — Боль сердца и скорбь души о грѣхахъ должны походить на печаль женщины, лишившейся единственнаго сына или возлюбленнаго супруга, — на боль отъ ножа или великой иглы, пронзающей ногу, какъ говоритъ Давидъ: *возвратися на страсть, егда унзе ми теризъ* (Пс. XXXI, 4). И нужно, чтобъ эта скорбь и боль тяжело падали на сердце твое, словно каменная доска, и сокрушали его до воздыханій и даже до слезъ. Въ такомъ смыслѣ и Авва Исаакъ сказалъ, что «покаяніе есть сердце сокрушенно и смиренно», и въ другомъ мѣстѣ: «каяться значитъ оставить прежніе грѣхи и сокрушати о нихъ» (Сл. 71, стр. 452).

Тоже и Иоанъ Лѣствичникъ: «покаяніе есть великое утѣшеніе чреву и пораженіе души при чувствѣ мужественномъ» (Слово 5. О покаяніи). Сверхъ того, эта боль и скорбь сердца должна быть постоянная, какъ постоянно и самое покаяніе. Иначе, братъ, если утолишь ее, тотчасъ же лишишься и покаянія, какъ это видно изъ словъ Георгія Корессія и другихъ богослововъ. Посему и божественный Исаакъ говоритъ, что «ни одна изъ добродѣтелей не выше покаянія, ибо трудъ его никогда не можетъ окончиться» (Слово 55. стр. 325) *).

Скорбь сердца и постоянное покаяніе должны быть всегдашніи по тремъ причинамъ. И во 1-хъ потому, что грѣхъ называется смертнымъ; ибо человѣкъ, какъ только согрѣшитъ, уже достоинъ смерти и лишенія сей жизни (древній законъ за смертные грѣхи и наказывалъ смертію тѣлесною), а чрезъ это и осужденія на вѣчныя муки. Богъ однакоже, по человѣколюбію своему, не хочетъ смерти грѣшника, и дозволяетъ ему жить для всегдашняго покаянія, какъ и говоритъ святой Маркъ подвижникъ: «сдѣлавшись однажды достойнымъ смерти, человѣкъ уже мертвъ по закону; если же живетъ, — да живетъ въ вѣрѣ, покаянія ради» (Слово о покаяніи). Поэтому человѣкъ, впавшій однажды въ грѣхъ и притомъ смертный, не можетъ уже оставаться безпечнымъ во всю свою жизнь, — а необходимо долженъ ежедневно сокрушаться, соболѣзновать, каяться и заглаждать грѣхъ, хотя бы и получилъ отъ духовника прощеніе. Такъ пророкъ Давидъ, хотя чрезъ пророка Наѳана

*) Св. Маркъ Подвижникъ говоритъ: Господь опредѣлилъ покаяніе до самой смерти; слѣдовательно какъ у малыхъ, такъ и у взрослыхъ покаяніе нескончаемо до смерти. (Слово о покаяніи).

и получившій отъ Бога прощеніе въ двухъ своихъ смертныхъ грѣхахъ и довольно уже за нихъ наказанный измѣною сына своего Авессалома и временнымъ лишеніемъ царства, однакожь, не смотря на все это, не переставалъ каяться и сокрушаться объ этихъ грѣхахъ во всю свою жизнь, — почему и говорилъ: *беззаконіе мое азъ возвѣщу, и попекуся о грѣсѣ моемъ* (Пс. XXXVII, 19); и въ другомъ мѣстѣ: *измыю на всяку ночь ложе мое, слезами моими постель мою омочу* (Пс. VI, 6). Такъ и апостоль Петръ, какъ только слышалъ пѣніе пѣтуха, тотчасъ припоминалъ свое отреченіе отъ Іисуса — каялся и плакалъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуемъ его ученикъ, св. Климентъ. — Посему и св. Златоустъ говоритъ: «плачь, когда согрѣшилъ, и это дѣлай постоянно, ибо это и есть исповѣдь. Не будь сегодня веселъ, завтра угрюмъ, а послѣ завтра опять веселъ; но всегда плачь и сокрушайся: *блаженни плачущіи* (Матѣ. V, 4), сказалъ Спаситель, — т. е. плачущіе постоянно. И такъ необходимо всегда внимать себѣ и сокрушаться сердцемъ, какъ скорбитъ и сокрушается отецъ, лишившійся своего единственнаго сына» (Бес. 5, на II-е посл. къ Коринѣ.).

Во-2-хъ скорбь сердца и покаяніе должны быть всегдашніи потому, что всякій грѣхъ похожъ на рану, которая хотя и заживаетъ, но слѣдъ ея остается въ душѣ и не можетъ совершенно изгладиться въ этой жизни, какъ полагаютъ лучшіе (чтобы не сказать всѣ) богословы. Тотъ напримѣръ, кто однажды укралъ или соблудилъ или убилъ, развѣ можетъ чрезъ покаяніе содѣлаться такъ же невиннымъ и чистымъ, какъ человекъ въполнѣ не причастный ни воровству, ни блуду, ни убійству? Какъ же теперь грѣшнику не сокрушаться, не плакать и не каяться въ этихъ грѣхахъ

всякій разъ, когда онъ увидитъ слѣды своихъ душевныхъ ранъ, хотя-бъ онѣ и были залечены? Св. Василій Великій въ словѣ о дѣвствѣ говоритъ, что покаяніе можетъ очистить грѣхъ мужа или жены, потерявшихъ свое дѣвство, но возвратитъ имъ прежнюю дѣвственность не можетъ, а потому святитель Христовъ и внушаетъ согрѣшившимъ скорбѣть о грѣхѣ всю жизнь: «Покаяніе разрѣшаетъ отъ грѣха; поелику же растлѣннаго не можетъ сдѣлать по прежнему невиннымъ, то и должно скорбѣть цѣлую жизнь; ибо какъ растлѣнное станетъ нерастлѣннымъ? какъ однажды испорченное похотями, удовольствіями или страстію сдѣлается снова непорочнымъ, неиспорченнымъ, нося и въ душѣ и на тѣлѣ признаки растлѣнія»? И въ концѣ слова о покаяніи: «бываетъ, говоритъ, исцѣленіе и послѣ уязвленія, а все же остается слѣдъ». И св. Григорій Богословъ пишетъ: «прежнее (состояніе чистоты) уже не восстанавливается, хотя бы его мы искали со многими воздыханіями и слезами, коними мало по малу и цѣлится язва,— хотя бы, по челоуѣколюбію, мы желали совершеннаго уничтоженія всѣхъ язвенныхъ знаковъ на страдавшемъ» (Слово на крещеніе). И св. Кирилль іерусалимскій говоритъ: «слѣды грѣховъ остаются на тѣлѣ. Какъ глубокая рана, хотя и излечивается нѣсколько, но оставляетъ по себѣ рубецъ: такъ и грѣхъ, уязвляя душу и тѣло, вездѣ оставляетъ признаки уязвленія». То же самое доказываетъ и Исидоръ Пелусіотскій, говоря: «зная, что раскаявшемуся даруется покаяніе, не стремись ко грѣху, въ чаяніи совершеннаго потомъ исцѣленія. Вѣдай во первыхъ, что многіе, не успѣвъ раскаяться въ своихъ порокахъ, и позваны на судъ; потомъ, что покаяніе врачуетъ страсти многимъ временемъ: необходимы труды, посты, бдѣнія,

« милостыня, молитвы и другіе подвиги подвижничества для
 « исцѣленія духовныхъ ранъ. А въ третьихъ нужно знать,
 « что и по исцѣленіи остается рубецъ, изболчающій быв-
 « шую язву; ибо не одно и то же тѣло здоровое и тѣло
 « излеченное отъ ранъ, одежда цѣлая и одежда изорванная,
 « какъ бы ни искусно были защиты на ней прорѣхи»...
 (Письмо 157 къ Кассію). Излеченіемъ же раны называется
 ея закрытіе, какъ Богъ говоритъ устами Іереміи пророка:
се Азъ наведу на тя срастльніе язвы, и исцѣленіе
 (Іер. XXXIII, 6). И Аѳанасій Великій говоритъ: « кающійся
 « перестаетъ грѣшить; носить онъ только знаки прежнихъ
 « язвъ». А св. Златоустъ, если и говоритъ, что « Богъ,
 « цѣля грѣхъ, не оставляетъ и слѣдовъ его, а съ изцѣле-
 « ніемъ даруетъ и благообразіе» (Слово 3 о покаяніи), но
 говоритъ это о неизреченномъ человѣколюбіи Божіемъ, а
 не о силѣ покаянія; посему, объясняя сказанное, при-
 совокупляетъ: « не потому, чтобы покаяніе само по себѣ
 « имѣло силу смыть совершенно грѣхъ, но потому, что съ
 « покаяніемъ сливается неизреченное человѣколюбіе Божіе и
 « безпредѣльная Его благость» *). Согласно съ этимъ Іоаннъ
 Постникъ въ 19 правилъ говоритъ: « мальчикъ къмъ ни-
 « будь растлѣнный, не допускается къ священству; пускай
 « онъ по несовершеннолѣтію не согрѣшалъ, но сосудъ его
 « плоти поврежденъ и уже не годенъ къ священнодѣйствию». Да и Самъ Господь Богъ словами пророка Амоса насъ
 вразумляетъ: *дѣвица Израилева повержена на земли*
своей, нѣсть возсталяющая ю (Ам. V, 2). Посему

*) Виссаріонъ же Макрисъ въ Православномъ Исповѣданіи, и дру-
 гіе отцы говорятъ, что по мнѣнію Іоанна Златоуста отъ ранъ грѣхов-
 ныхъ не остается никакого слѣда только въ будущей жизни, но не
 въ настоящей.

и въ книгѣ *Γεροντικόν* мы читаемъ, какъ Макарій Великій постоянно сокрушался и плакалъ о томъ, что однажды, въ дѣтствѣ своемъ, укралъ нѣсколько огурцовъ изъ чужаго сада.

Въ 3-хъ всегдашняя скорбь и всегдашнее покаяніе нужно потому, что ни одинъ и праведникъ и грѣшникъ не можетъ оставаться безгрѣшнымъ и свободнымъ отъ грѣховъ смертныхъ или несмертныхъ. *Кто, говоритъ Премудрый, похвалится чисто имѣти сердце? или кто дерзнетъ рещи чиста себе быти отъ грѣховъ?* (Прит. Сол. XX, 9). Почти ежедневно и ежечасно всѣ люди согрѣшаютъ то дѣломъ, то словомъ, то помыслами лукавыми, хульными и постыдными. Слѣдовательно всѣ мы должны скорбѣть сердцемъ, каяться ежедневно и просить у Бога прощенія не только прежнихъ, но и новыхъ грѣховъ. Подтверждая это, и говорить Авва Исаакъ: «главная мысль этого слова — познавать самихъ себя мы должны повсечасно, то есть 24 часа дня и ночи мы должны проводить въ покаяніи». (Слово 50, стр. 303)*.

И такъ, братъ, если имѣешь въ сердцѣ эту сильную скорбь, — то знай, тебѣ она принесетъ много добра, ибо

*) Св. Маркъ еще прибавляетъ: «если бы мы и предположили, что произвольно не погрѣшаемъ (что однако-жъ невозможно), — то уже по одному прародительскому грѣху мы должны каяться предъ Богомъ; разъ осужденный на смерть, по закону мертвъ уже; а кто живеть, живеть вѣрою для покаянія не въ своемъ только грѣхѣ, но и въ прародительскомъ» (Слово о покаяніи). То же самое говоритъ и св. Григорій Фессалоникскій: «Покаяніе есть и начало, и середина, и конецъ христіанской жизни; посему и до св. крещенія, и въ св. крещеніи, и по крещеніи оно и требуется, и пользуется» (Слово на канунъ Богоявленія). Поэтому и ты, братъ, долженъ всегда просить Бога, говоря съ Давидомъ: *Господи, исцели душу мою, яко согрѣшихъ Тебѣ* (Псал. XL, 4).

вразумить тебя, чтобъ сердцемъ не любилъ ты удовольствій грѣховныхъ, и такимъ образомъ избавить душу отъ яда, ею принятаго, умягчить и смирить ее, очистивъ отъ дурныхъ навыковъ и страстей. Сердце чловѣка грѣшника ими ожесточается, и потому безъ боли не можетъ ни смириться, ни смягчиться, какъ написано : *«сердце жестоко отяготится болѣзми»* (Сир. III, 27). Эта скорбь взойдетъ предъ лице Господа Савваова, и склонитъ Его простить грѣхи твои по слову Писанія : *«судъ мой предъ Господемъ, и болѣзнь моя предъ Богомъ моимъ»*. И царственный пророкъ Давидъ поетъ : *виждь смиреніе мое, и трудъ мой, и остави вся грѣхи моя»* (Пс. XXIV, 18). И въ другомъ мѣстѣ : *сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ* (Пс. I). Эта же скорбь внушитъ тебѣ измѣнить и пищу, и питье, и одежды, и сонъ, и вообще родъ жизни, отличный отъ того, когда ты жилъ во грѣхахъ. Такъ должны жить кающіеся — въ смиреніи, скорби, убожествѣ и лишеніяхъ. Вѣдь и больные не живутъ какъ здоровые, по словамъ св. Григорія Нискаго (Слово о покаяніи) : «не слѣдуетъ говорить о болящемъ, что живетъ онъ одинаково съ здоровыми; ибо иной родъ жизни у больнаго, и иной у здороваго»... И еще : «это больной тѣломъ, а кто болитъ душею и не открываетъ своей болѣзни безплотному Врачу, объясняя оную ложно, — тотъ даетъ болѣзни распространяться и причинять сильнѣйшую боль во всемъ существѣ. Но образумься, — познай самага себя». И опять : «у насъ слова обѣщаютъ покаяніе, а дѣла не подтверждаютъ словъ : мы ведемъ такую же жизнь, какъ и прежде. И веселіе у насъ то же, и та же одежда, и столь роскошно-изобильный, и сонъ долгій и продолжительный до пресыщенія. Заботы и печали всякія, только душу остав-

ляемъ безъ всякаго попеченія. Мы носимъ лишь имя покаянія, бесплодное и бездѣйственное». Далѣе, несущіе эпитимію за смертные грѣхи не должны радоваться и вести такую же спокойную жизнь, какъ и другіе люди, какъ объ этомъ говоритъ пророкъ Осія: *не радуйся, Израилю, ни веселися якоже людіе, понеже соблудилъ еси отъ Господа Бога твоего* (Ос. IX, 1). То же самое внушаетъ и св. Іоаннъ Лѣствичникъ: «иное воздержаніе для неповинныхъ, и иное для повинныхъ; ибо для первыхъ движеніе въ тѣлѣ бываетъ чѣмъ-то необыкновеннымъ, а послѣдніе даже до смерти и кончины борются безотрадно и неослабно» (Слово XIV, о пресыщеніи). Вообще сердечная скорбь сдѣлаетъ тебя подвижникомъ (*καλόγηρος*), т. е. и въ мірѣ ты заживешь подвижнически; при чемъ эта скорбь должна быть не горька и близка къ отчаянію (ибо скорбь горькая и безнадежная находитъ отъ лукаваго, и ее нужно прогонять отъ себя), а напротивъ сладка и радостна, исполненная надежды на спасеніе и сладчайшаго умиленія и слезъ и успокоенія совѣсти. Посему-то св. Іоаннъ Лѣствичникъ и говоритъ: «вникая въ самое качество сокрушенія, прихожу я въ изумленіе, какимъ образомъ плачь и такъ называемая печаль заключаютъ внутри себя радость и веселіе, подобно меду въ восковой ячейкѣ. Чему же научаемся изъ этого? — Тому, что такое сокрушеніе, въ собственномъ смыслѣ, есть Господень даръ. Тогда не бываетъ въ душѣ неуслаждающаго удовольствія, потому что Богъ невидимо утѣшаетъ сокрушенныхъ сердцемъ» (Слово VII о скорби). Однимъ словомъ: эта скорбь искоренитъ изъ твоего сердца злыя привычки и склонности ко грѣху, и научитъ тебя истинному покаянію, которое, по слову Григорія Нисскаго,

есть уничтоженіе не только дѣйствій и дѣяній грѣховныхъ, но и сердечныхъ наклонностей ко грѣху, и самаго помышленія о немъ. «Покаяніе есть разрѣшеніе и уничтоженіе прежнихъ грѣховъ—и на дѣлѣ явленныхъ, и помышляемыхъ въ душѣ» (Слово о покаяніи). О, сладчайшая скорбь, по благоусти Божіей порождающая истинное покаяніе! О, радостный плачь, дѣлающій человѣка неподвижнымъ, неудобопреклоннымъ ко злу! О, блаженная печаль, подающая блаженство безболѣзненное!

3) Знаешь, братъ, уже, какъ обсыкать отростки и вѣтви грѣха — удаленіемъ отъ поводовъ ко грѣху; знаешь и то, какъ искоренять изъ сердца самые корни грѣха — постоянною и великою скорбію. Поучись же теперь и тому: какъ въ сердцѣ, на мѣсто прежнихъ дикихъ деревьевъ, насаждать новыя, плодоносныя, т. е. вмѣсто зла—добродѣтели; вмѣсто гордости — смиреніе; вмѣсто чревоугодія — воздержаніе; вмѣсто скупости — щедрость и милостыню; вмѣсто жестокости — кротость; вмѣсто плотскихъ страстей — дѣвственность и цѣломудріе; вмѣсто кривды и грабительства — правду и раздаяніе собственности; вмѣсто зависти и ненависти — любовь и братолюбіе, и вмѣсто прежняго нарушенія заповѣдей Божіихъ — исполненіе и храненіе ихъ. Ибо для твоего спасенія, братъ, не довольно выбросить изъ сердца корни грѣха и потомъ оставить его пустымъ, неспособнымъ къ насаженію и процвѣтанію растений и деревьевъ добродѣтели; въ такомъ случаѣ оно опять произраститъ тернія и дикія древа, т. е. страсти и грѣхи. Посему Святой Духъ и совѣтуетъ чрезъ псалмопѣвца Давида удаляться отъ зла и дѣлать добро: *уклонися отъ зла, и сотвори благо* (Псал. XXXIII, 15) *).

*) То же говоритъ и св. Григорій Нисскій: «ты расслабленъ въ-

4) Наконецъ, насадивъ въ сердцѣ добродѣтели, ты всячески сохраняй ихъ, покамѣсть онѣ не пустятъ корней, т. е. не обратятся у тебя въ привычку, какъ прежде привычкою были страсти и грѣхи, — покамѣсть не разцвѣтутъ и не принесутъ плодовъ истиннаго покаянія и прощенія грѣховъ твоихъ. Иначе, если не позаботишься о нихъ, — сѣятель плевелъ, діаволь придетъ въ то время, какъ за-снешь въ безопасности, вырветъ ихъ и насадитъ опять плевелы, по слову притчи евангельской: *уподобися царствіе небесное чловѣку сѣявшу доброе сѣмя на сѣль своемъ; спящими же чловѣкомъ, прииде врагъ его, и всѣя плевелы посредь пшеницы, и отиде* (Матѣ. XIII, 24, 25).

Вотъ страсти и возникнутъ опять въ твоемъ сердцѣ; не даромъ отцы назвали ихъ *филелістрофа*, т. е. любящими возвращаться на прежнее мѣсто. Возвратясь же и нашедши въ твоемъ сердцѣ мѣсто готовое и незанятое, страсти укоренятся глубже прежняго, и тогда *послѣдняя станутьъ горша первыхъ*, какъ сказалъ Господь (Матѣ. XIII, 45). Чего да не будетъ съ тобою, возлюбленный!

Это, братъ, четыре существенныя принадлежности истиннаго покаянія; ими намъ усвоится оно, по благодати Божіей, которую испрашиваетъ для насъ св. Церковь. Вотъ плоды и послѣдствія истиннаго покаянія, по коимъ можешь увѣриться, что Богъ по истинѣ простилъ согрѣшенія твои и примирился съ тобою.

Истина да предотвратитъ опасность» (Слово о покаяніи).

Теперь посмотримъ на признаки прощенія отъ Бога грѣховъ. Истинное и несомнѣнное прощеніе грѣховъ имѣетъ четыре признака, одинъ выше другаго. Изъ нихъ первый состоитъ въ томъ, что человекъ отъ всего сердца ненавидитъ грѣхъ, чуть вспомнить о немъ, хотябы и по страху впасть въ оный, и не находитъ уже удовольствія даже въ наклонности ко грѣху. А когда мы вспоминаемъ о грѣхѣ равнодушно, безъ удовольствія или сожалѣнія и ненависти,—это признакъ второй, высшій перваго. Третій, еще высшій признакъ — когда кто, вспоминая о грѣхахъ своихъ, радуется и прославляетъ Бога за великое множество добродѣтелей, какія снискалъ благодатію Божіею и покаянiемъ. Высшій же всѣхъ четвертый признакъ тотъ, когда человекъ совершенно изгонитъ изъ своего сердца помышленія о грѣхѣ, и на столько ихъ забудетъ, что они уже не беспокоятъ его.

На первый признакъ указываетъ намъ Василій Великій. Однажды на вопросъ: можетъ ли душа уразумѣть, что Богъ простилъ ей всѣ прегрѣшенія, онъ отвѣчалъ: можетъ уразумѣть, если кающійся сознаетъ себя въ положеніи сказавшаго: *возненавидѣхъ неправду, и вознужахся*. О томъ же спрошенный, и Авва Исаакъ сказалъ: «тотъ познаетъ, что получилъ прощеніе грѣховъ своихъ, когда кто чувствуетъ въ душѣ своей совершенную ненависть къ этимъ грѣхамъ» (Слово 84) *).

О второмъ признакѣ свидѣтельствуетъ Никита Ираклійскій (а по другимъ Серроійскій *ὁ Σέρροβων*). Объясняя стихъ св. Григорія Богослова на Пасху: «если бы, какъ *Θομα*,

* Онъ же сказалъ замѣчательное слово: «мы дѣлаемся грѣшниками не тогда какъ грѣшимъ, а когда не возненавидимъ грѣха и не каемся въ немъ» (Слово 4).

и отсталъ ты отъ прочихъ учениковъ... убѣдись знаками ранъ отъ гвоздей», — онъ пишетъ : «если не этимъ , то равнодушнымъ воспоминаніемъ о прежнихъ грѣхахъ удостовѣрься въ томъ , (что воскресло въ тебѣ слово добродѣтели). Равнодушное же воспоминаніе есть представленіе бывалаго , безъ удовольствія или сожалѣнія , безъ всякаго слѣда язвъ , просто , по безстрастію , въ чемъ не испытавшій и сомнѣвается какъ Ома. Итакъ воспоминанія о грѣхахъ суть знаки , а самые грѣхи суть гвозди , пронзившіе согрѣшившихъ. Отсюда , если можешь вспомнить о нихъ равнодушно , — то вѣруй , что воскресло въ тебѣ «слово добродѣтели».

Третій признакъ находимъ въ Лавсаикѣ , въ жизни Маркія Младшаго. Разъ спрошенный : «не скорбитъ ли , вспоминая невольное убійство , еще въ юности имъ сдѣланное , — онъ отвѣчалъ , что не скорбитъ , а еще и радуется—не объ убійствѣ конечно , а о томъ , какъ оно послужило поводомъ къ покаянію и усвоенію добродѣтелей , — и что славить и благодарить благость Божію , которая часто дурныя обстоятельства направляетъ къ добрымъ послѣдствіямъ (гл. 16). Такъ и убійство , сдѣланное Моусеемъ въ Египтѣ , послужило къ добру ; потому что изъ-за него удалившись въ пустыню , Моусей удостоился лицезрѣнія Божія. Посему и Апостоль сказалъ : *любящимъ Бога вся споспѣшествуютъ во благое* (Рим. VIII , 25) , что блаженный Августинъ изъясняетъ такъ : «любящимъ Бога часто и злыя дѣла , и грѣхи содѣйствуютъ къ добродѣтели».

Четвертому признаку насъ учитъ св. Θεодоръ Эдесскій , говоря : «пока дѣйствуемъ страстно , память о грѣхахъ мучить нашу душу ; когда же страстныя воспоминанія изгладятся изъ сердца совершенно и уже не тре-

«вожать его, — то это признакъ прощенія прежнихъ пре-
«грѣшеній» (добротолубіе). Почти то же самое говоритъ
и св. Максимъ : «лжепророки суть и помыслы, умаляющіе
«грѣхъ и завѣряющіе въ прощеніи его. Эти помыслы суть
«хищные волки въ одеждѣ овечьей, познаваемые по пло-
«дамъ ихъ. Доколѣ нашъ умъ подавляется грѣхами, дотолѣ
«мы не получаемъ прощенія, ибо не приносимъ достойныхъ
«плодовъ покаянія. Плодъ же покаянія есть безстрастіе
«души, а безстрастіе есть уничтоженіе грѣха. Итакъ не
«имѣя совершеннаго безстрастія, и — то обуреваемые стра-
«стями, то необуреваемые, не станемъ держаться помы-
«словъ, общающихся намъ прощеніе». (Слово на Еванг.
отъ Мате. IX, 7).

Видишь, братъ, какъ совершается истинное покаяніе ;
видишь какими трудами и подвигами испрашивается истин-
ное прощеніе грѣховъ? *). Какъ же теперь ты говоришь :
«согрѣшу, а тамъ исповѣдуюсь, и покаюсь», — какъ будто
истинное покаяніе — дѣло легкое? Итакъ, ради любви
Божіей, будь впередъ внимателенъ, и когда діаволь станеть
побуждать тебя къ какому нибудь грѣху, ты не содѣйствуй
своему паденію, говоря — «исповѣдаюсь, покаюсь»; а стаъ
крѣпко и говори : «кто знаетъ, хорошо ли я исповѣдуюсь?
Кто знаетъ, этотъ мною замышляемый грѣхъ не есть ли пос-
лѣдній, и его Богъ не попуститъ и непроститъ мнѣ, а
пресѣчетъ нить терпѣнія своего, и попуститъ мнѣ впасть

*)) Ежели желаешь, братъ, получить для души твоей образъ и
примѣръ истиннаго покаянія, то прочитай въ книгѣ Іоанна Лѣствич-
ника, въ 5 словѣ о покаяніи, мѣсто о кающихся, жившихъ въ мона-
стырѣ, названномъ по своему назначенію тюрьмою. Тамъ ты увидишь
во первыхъ жизнь и состояніе истинно-кающихся; во вторыхъ за-
нїя и дѣла ихъ; а въ третьихъ ихъ вопли и рыданія.

въ погибель? Кто знаетъ, подастъ ли мнѣ Богъ благодать истиннаго покаянія, чего не даровалъ другимъ, подобнымъ мнѣ грѣшникамъ, теперь мучающимся въ адскомъ огнѣ? Кто знаетъ, пожалуй и я, привыкая не бояться Бога, мало по малу прійду въ samozабвеніе и въ крайнее отчаяніе? *Сердце разумливаго уразумѣетъ притчу*, говоритъ Сирахъ (III, 29). И ты, возлюбленный, если мудръ и благоразуменъ, не подвергай дѣла спасенія твоего явной опасности, т. е. не надѣйся на бесплодную исповѣдь и на мнимое покаяніе; и, если можешь на крѣпкой веревкѣ укрѣпить свою надежду спасенія, не вѣдай ее на гнилой нити, которая, когда перервется, низвергнетъ тебя въ пучину безпредѣльнаго и вѣчнаго огня. Крѣпкая веревка значитъ — когда ты удаляешься отъ грѣха, сильною скорбію стараешься искоренять изъ твоего сердца злыя наклонности, и хочешь заслужить истинное покаяніе и прощеніе грѣховъ дѣлами добродѣтели и храненіемъ заповѣдей Господнихъ. — Не удаляться отъ грѣха значитъ то же, что глотать лукавство, въ увѣренности — изbleвать оное въ извѣстный часъ. А это допускать свойственно лишь безумцу, и все равно какъ еслибы кто-либо дѣлалъ величайшее зло, надѣясь на себя и себѣ усвоивъ — что заключается только въ рукахъ Божіихъ, — т. е. предполагая въ своей власти и время покаянія, и помощь отъ Бога для истиннаго покаянія. — Какъ будто Богъ потворствуетъ грѣшникамъ, а не грозитъ имъ неумытною правдою Своего страшнаго суда!

Не соблазняйся, братъ, тѣмъ, что отцы говорятъ: «падай—вставай»! т. е. сколько бы разъ ты ни падалъ, встань, и спасешься. Полагать покаяніе въ томъ, чтобы падать и вставать, вставать и опять падать — значитъ очень ошибаться.

Отцы говорятъ это для того, чтобъ изгнать изъ сердецъ людей страхъ отчаянія, а не для того, чтобъ поощрять ихъ къ новымъ грѣхамъ, въ надеждѣ исповѣди и покаянія. Нѣтъ! «Твердѣсть, о которой говорятъ св. отцы въ писаніяхъ «о покаяніи, — объясняетъ св. Исаакъ, — мы не должны «принимать за помощь къ грѣховодству... Они говорятъ «о ней только для укрѣпленія въ насъ надежды на покаяніе и для удаленія отъ насъ отчаянія». (Слово 60). Притомъ отцы сказали : «падай и встань», а не «встань и падай», — какъ превратно ты толкуешь ; одно отъ другаго многимъ разнится. Падать и вставать, и потомъ опять падать — это уже не покаяніе и даже не можетъ назваться покаяніемъ, а именно то, что называетъ апостоль Петръ, говоря : *песѣ возвращая на свою блевотину : и, свинія омывшись, въ калѣ тинный* (2 Петр. II, 22). Истинный смыслъ словъ : «падай — встань», заключается въ томъ, что человѣкъ долженъ всѣми силами удаляться отъ грѣха и беречься, чтобы не пасть. Если же кто-либо падетъ по человѣческой слабости, случайно, а не самопроизвольно, — тотъ долженъ не отчаяваться, а скорѣе исповѣдаться и покаяться, не теряя времени ; ибо по слову Юанна Лѣствичника : «однимъ Ангеламъ свойственно не падать, потому можетъ быть, что они и не могутъ падать ; людямъ же свойственно падать и тотчасъ, какъ только случится это, возставать». (Слово 4, о послушаніи). Посему и ты, братъ, если, къ величайшему твоему несчастію и по слабости, падешь, — не обманывай себя и не говори себѣ : теперь я уже палъ ; пусть же и еще паду и еще согрѣшу, все равно, уже я не чистъ ; а послѣ исповѣдаюсь и покаюсь во всемъ, и уже буду удаляться отъ зла». Нѣтъ, братъ, ради Господа не слушай такого помысла : онъ очевидно

отъ діавола, ищущаго твоей погибели; но тотчасъ, чуть согрѣшилъ, не повторяй грѣха, не медли и не позволяй себѣ оставаться и лежать въ тинѣ: *не медли обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне* (Спр. V, 8); но возстань, поиди къ духовнику и исповѣдуйся ему. Чѣмъ свѣжѣе рана, тѣмъ легче исцѣляется, а чѣмъ старѣе, тѣмъ труднѣе ее излечить, по словамъ Іоанна Лѣствичника: «свѣжая и теплая рана удобоисцѣляема, но застарѣвшая отъ времени и отъ нерадѣнія и запустенія неудобоисцѣляема». (Слово V, о покаяніи). Если же не найдешь возможности тотчасъ исповѣдаться предъ духовникомъ, то покайся внутренно предъ Богомъ, не дожидаясь, когда прійдетъ время исповѣди; ищи, не медля, примиренія съ Богомъ посредствомъ многихъ подвиговъ сокрушенія и покаянія по силѣ твоей. Не допускай себя провести хотя бы одну ночь во снѣ, не приравъ предварительно съ истиннымъ покаяніемъ къ Богу, пока не пойдешь на исповѣдь къ духовнику. Вѣдь это неслыханная дерзость — оставаться въ смертномъ грѣхѣ хотя бы на часъ, и на такой непрочной нити, какъ твоя жизнь, висѣть надъ бездною всѣхъ золъ, каковъ адъ! Между тѣмъ ты, несчастный, не каешься во грѣхѣ не одну минуту или часъ, а цѣлые мѣсяцы, и для выхода изъ смертной опасности ждешь Пасхи или Петрова дня или Рождества Христова. Ты забавляешься, смѣешься и спишь беззаботно, словно ты повредилъ не душу разумную и бессмертную, а безчувственное бревно, не могущее тебѣ отомстить. Но слушай слѣдующую страшную повѣсть, найденную нами въ исторіи:

Одинъ юноша уязвилъ свое сердце любовію и привязанностію къ извѣстной блудницѣ. Жестоко въ томъ обличенный своими родителями, родственниками и духовникомъ,

онъ рѣшился прекратить эту связь и избавиться отъ грѣха посредствомъ исповѣди во всѣхъ своихъ грѣхахъ. И написалъ онъ всѣ свои грѣхи на бумагѣ, но оттого не восторбѣлъ и не сокрушился сердцемъ, какъ бы слѣдовало готовящемуся къ исповѣди. На пути къ духовнику, случилось ему проходить мимо проклятаго дома той блудницы, куда и рѣшился онъ войти еще разъ, а войдя рѣшился впасть снова въ грѣхъ, и къ старымъ грѣхамъ прибавить новый, все въ той надеждѣ, что послѣ этого онъ уже покается во всѣхъ своихъ грѣхахъ. Что-жъ вышло? Юноша собирался послѣдовать злomu помыслу, какъ пришелъ туда; его соперникъ, увидѣвъ его тамъ, ожесточился и ударилъ его такъ сильно, что сразу убилъ. Люди, пришедшіе взять оттуда тѣло убитаго, для погребенія, нашли при немъ бумагу, гдѣ были написаны грѣхи, въ которыхъ онъ хотѣлъ исповѣдаться и покаяться. О жалкая смерть! О обманчивыя надежды! О лукавый помысль этого несчастнаго юноши!

Теперь, если и ты, братъ, подобенъ сему несчастному юношѣ въ дерзости гнѣвить Бога и грѣшить въ надеждѣ прощенія, прійди въ чувство, прошу тебя, прійди, чтобы не пришлось тебѣ когда нибудь уподобиться ему и въ наказаніи, и въ гибели. Вѣчныя мученія такъ велики и страшны, что вспомня о нихъ по этому случаю, нельзя не содрогаться... *«Губителю раны пріемлющу, безумный коварилье будетъ»* (Прит. Сол. XIX, 25). Итакъ оставь дерзость и ложную смѣлость грѣшить въ надеждѣ на исповѣдь и покаянiе; содержи всегда въ памяти примѣръ этого злосчастнаго юноши; не дерзай снова на грѣхъ, но со страхомъ и трепетомъ содѣлывай твое спасеніе, какъ заповѣдуетъ Апостоль (Филип. II, 12). Истинное покаянiе рождается отъ страха, и есть какъ бы корабль, несущій

тебя къ пристани любви Божіей; страхъ же есть корабельщикъ этого корабля, какъ говорить Авва Исаакъ: «покаяніе есть вторая благодать, и рождается въ сердце отъ вѣры и страха». И опять: «покаяніе есть корабль, а страхъ кормчій его; любовь же — божественная пристань» (Слово 72, стр. 418).

Посему, возлюбленные мои во Христвъ братія! къ покаянію, къ покаянію всѣхъ васъ призываю настоящимъ моимъ словомъ, — всѣхъ — и малыхъ и старыхъ, священниковъ и мірянъ. Къ покаянію прибѣгнемъ, братія, мужи и жены, юноши и старцы; въ обѣятія покаянія прибѣгнемъ всѣ, всѣ безъ исключенія: ибо никакая добродѣтель не можетъ безъ покаянія примирить насъ съ Богомъ. Съ Давидомъ воззовемъ ко Господу и мы: *«Приидите поклонимся и припадемъ Ему, и восплачемся предъ Господемъ, сотворимъ насъ: яко той есть Богъ нашъ, и мы людіе пажити Его, и овцы руки Его»* (Пс. ХСІV, 6). Воззовемъ къ Богу съ тремя отроками: *«согрѣшихомъ и беззаконновахомъ отступивше отъ Тебе, и прегрѣшихомъ во всѣхъ. И заповѣдей Твоихъ не послушахомъ, ниже соблюдохомъ, ниже сотворихомъ, якоже заповѣдалъ еси намъ»* (Дан. III, 29). Пусть каждый изъ насъ обратится съ пути зла, какъ обратились Ниневіяне, и всѣ мы прибѣгнемъ къ Богу, какъ прибѣгли они: *«кто вѣсть, аще раскается и умоленъ будетъ Богъ, и обратится отъ гнѣва ярости Своея, и не пошибнемъ»* (Іон. III, 9). А кто изъ васъ согрѣшилъ послѣ крещенія, пускай денно-нощно тотъ повторяетъ умиленные слова проповѣдника покаянія, златаго языкомъ и сердцемъ Іоанна: «Если кто, «воспріявъ небесное крещеніе, согрѣшилъ, — на небо согрѣшилъ; ибо согрѣшающій до св. крещенія, на землю

«согрѣшаетъ : земля бо еси, и въ землю отидеши, было
 «сказано Адаму (Быт. III, 19). Если кто облется во
 «Христа крещеніемъ, тотъ уже не на землѣ, а на небеси :
 «Яковъ перстный, таковы и перстнии : и яковъ не
 «бесный, тацы же и небеснии (1 Кор. XV, 48). По-
 «сему такой грѣшникъ да обратится и да скажетъ : Отче!
 «согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь до-
 «стоинъ нарещися сынъ Твой (Лук. XV, 18). Почему?
 «Говори причину : потому что сердце мое, окропленное
 «кровію Иисусовою и подобно розѣ цвѣтущее, я загряз-
 «нилъ удовольствіями. Я прогнѣваль Тебя, огорчилъ Свя-
 «таго Твоего Духа, свѣтлую одежду вѣры осквернилъ
 «грѣхомъ ; душу мою, освобожденную крещеніемъ и убѣ-
 «ленную просвѣщеніемъ вѣры, помрачилъ грѣхами, пора-
 «ботилъ : *сотвори мя яко единого отъ наемникъ Тво-
 «ихъ*».

Постараямся, братія, укоренить въ душѣ нашей исти-
 нное покаяніе по тѣмъ указаніямъ, какія были представлены
 въ настоящемъ словѣ ; станемъ подвизаться, чтобъ всегда
 имѣть и содержать въ нашемъ сердцѣ и сущность истин-
 наго покаянія — скорбь о грѣхахъ, происходящую отъ
 двухъ причинъ : одной произвольной, а другой — не про-
 извольной. Скорбь произвольная опять бываетъ двухъ ро-
 довъ : внутренняя или душевная, и внѣшняя или тѣлесная.
 Внутренняя причина, рождающая въ сердцѣ скорбь и
 сокрушающая его, есть во первыхъ печаль, соединенная
 съ плачемъ и самоосужденіемъ за то, что согрѣшили мы,
 и своими грѣхами оскорбили и огорчили Бога, — что
 утратили благодать и царство Его, и что содѣлались до-
 стойными вѣчныхъ, нескончаемыхъ мученій. Какъ камень
 жметъ виноградъ и выжимаетъ изъ него вино : такъ эта

скорбь сокрушаетъ наше сердце, не даетъ ему биться для страстей и плотскихъ удовольствій, а причиняетъ ему печаль и исторгаетъ слезы. Такъ утверждаетъ и великій Григорій Тессалоникскій : « Самоосужденіе, обложивши душу согрѣшающаго мысленною тяжестью, сокрушаетъ ее и выдавливаетъ изъ оной спасительное вино, веселящее сердце человѣка, то есть человѣка внутренняго. Вино же это есть умиленіе, которое печалію сокрушаетъ страсти и наполняетъ сердце блаженнѣйшею радостію, освобождая его по тому самому отъ сильнѣйшей тяжести ». Посемуто : *блажени плачущіи : яко тѣи утѣшатся* (Мат. V, 4. *Πρός ξένην*). Эта внутренняя скорбь души рождаетъ истинное покаяніе, какъ сказалъ Апостолъ : « *печаль бо, яже по Бозь, покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣлываетъ* » (2 Кор. VII, 10).

Вторая внутренняя причина скорби заключается въ памятованіи о грѣхахъ, смиренномудріи и непрестанной молитвѣ, возсылаемой къ Богу отъ всего сердца, и выражаемой въ словахъ : « *Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя!* » и — « *Исусе сладчайшій! премного Тебя оскорбилъ* », или же — « *согрѣшихъ, Господи, согрѣшихъ Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и нѣсмь достоинъ нарешися сынъ Твой* », — и въ другихъ подобныхъ тому выраженіяхъ, которыя сокрушаютъ сердце, рождаютъ въ немъ скорбь и исторгаютъ слезы. Посему Авва Исаакъ и сказалъ : « *умъ, непрестанно молящійся, сокрушаетъ сердце. Сердце же сокрушенно и смиренно Богъ не уничтожитъ* » (Пс. L, 19). И въ другомъ мѣстѣ онъ же сказалъ : « *памятованіе о Богѣ есть скорбь сердца, происходящая ради благочестія* ».

Внѣшнія же, или тѣлесныя, причины, сокрушающія сердце,

суть: тѣлесное убожество и воздержаніе отъ пищи, питія, отъ сна и всякаго покоя и нѣги тѣлесной. Посему св. Маркъ говоритъ: «безъ сокрушенія сердца, невозможно избавиться совершенно отъ зла; сокрушаетъ же сердце троякое воздержаніе — отъ сна, пищи и тѣлеснаго покоя». Также и Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: «жажда и бдѣніе сокрушаютъ сердце, а послѣ того, какъ сердце сокрушилось, выступаютъ слезы» (Слово VI, о смерти). Какъ отъ вышесказаннаго рождается сокрушеніе сердца и умиленіе: такъ напротивъ того отъ богатства, изобильныхъ яствъ, многого сна и тѣлеснаго покоя происходятъ ожесточеніе сердца, воспламененіе страстей, нѣга тѣлесная, какъ подтверждаютъ тѣ же св. отцы; ибо св. Маркъ говоритъ: «излишество благъ земныхъ производитъ нѣгу, нѣга же порождаетъ лукавые помыслы». Іоаннъ Лѣствичникъ пишетъ: «изнѣженность сердца воспламеняетъ воображеніе, множество же яствъ иссушаетъ душу» (Слово VI, о смерти). Эти изреченія божественныхъ отцевъ подтверждаетъ и Великій Григорій Тессалоникскій, говоря: «какъ изнѣженность, сладострастіе и ожесточеніе сердца происходятъ отъ нѣги тѣла и тому подобнаго: такъ отъ воздержной и умѣренной жизни происходитъ сокрушеніе сердца и умиленіе, усаждающее всякую горечь, и доставляющее сладостный покой и тишину» (*Πρός ξέρην*).

А невольныя причины, сокрушающія сердце и поражающія скорбь, внутреннія или душевныя, суть: постыдные и хульные помыслы, которые діаволь влагаетъ въ нашъ умъ, какъ стрѣлы раскаленныя; а также и страсти душевныя и тѣлесныя, которыя терзаютъ насъ безпрестанно; ибо прежде всего мы должны бороться съ ними со всею силою, и не позволять нашей душѣ воспринимать ихъ; должны

прибѣгать къ Иисусу Христу съ молитвою, Его помощію прогонять ихъ, и вообще ни въ какомъ случаѣ не позволять имъ гнѣздиться въ нашемъ сердцѣ. А какой боли, сокрушенія и скорби требуетъ эта непрестанная, невидимая и жестокая борьба, объ этомъ знаютъ по истинѣ только тѣ, которые испытали это на самомъ дѣлѣ. Посему объ этой борьбѣ писалъ Григорій Богословъ: «это борьба жестокая, это ополченіе велико, это великая побѣда» (Слово IV).

Внѣшнія же, или тѣлесныя, причины, сокрушающія сердце, суть: обиды, безчестіе, несправедливости и другія скорби и различныя искушенія, отъ людей и отъ природы, какъ было сказано выше. Все это долженъ принимать съ удовольствіемъ тотъ, кто хочетъ истинно покаяться и получить исцѣленіе и прощеніе во грѣхахъ своихъ. Такъ утверждаютъ св. отцы, изъ коихъ св. Маркъ говоритъ: «дѣло покаянія состоитъ въ слѣдующихъ трехъ добродѣтеляхъ: въ томъ, чтобы уничтожать грѣховныя помышленія, непрестанно молиться — и приходящія скорби переносить» (въ примѣч. на Іоанна Лѣствичника). И опять: «всякая невольная скорбь да будетъ мнѣ учителемъ памятованія, да не оскудѣетъ во мнѣ поводъ къ покаянію» (57). И въ другомъ мѣстѣ: «помни послѣдняя всякой невольной скорби, и въ этомъ ты найдешь оставленіе грѣховъ» (67). А Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: «признакъ тщательнаго покаянія — почитать себя достойнымъ всякихъ скорбей видимыхъ и невидимыхъ и даже еще большихъ» (Слово 5, о покаяніи). Подобное сему находимъ и у Григорія Θεσσαλονикскаго: «Кто говоритъ, что повиненъ самымъ сильнымъ лекарствамъ покаянія, — тотъ непрестанно имѣетъ въ себѣ всякую скорбь и принимаетъ всякое искушеніе, какъ должное ему и не-

обходимое, и радуется, когда впадаетъ въ искушеніе, какъ будто получаетъ очищеніе душевное. — Это искушеніе дѣлается для него источникомъ умиленной молитвы къ Богу, и онъ не только не питаетъ къ искушеніямъ никакого злопамятства, а напротивъ благодаритъ за нихъ, какъ за благодѣянія. Посему кающійся такимъ образомъ получаетъ не только прощеніе грѣховъ, по обѣтованію, но и царствіе небесное и Божіе благословеніе» (*Πρός ξένην*). Кто же хочетъ покаяться и исцѣлить раны грѣховъ своихъ, а не переноситъ благодушно скорбей, но смущается, ропшетъ и ищетъ отмщенія, — тотъ пусть знаетъ, что онъ не приноситъ истиннаго покаянія и не исцѣляетъ своихъ грѣховъ, какъ свидѣтельствуемъ св. Маркъ, говоря: «безъ вышеупомянутыхъ трехъ добродѣтелей дѣло покаянія не можетъ окончиться» (въ прим. на Лѣств. V слово); и въ другомъ мѣстѣ: «когда грѣшная душа не принимаетъ достающіяся на ея долю скорби, тогда о ней Ангелы говорятъ: *врачевахомъ Вавилона, и не исцѣль*» (Иерем. XXI, 9).

Всѣ мы взываемъ къ Богу: *Господи, помилуй*, и — *Владыко, прости беззаконія наша*; а когда Богъ посылаетъ намъ милость свою и прощеніе грѣховъ, — мы Его гонимъ отъ себя, — почему? Да потому что, когда случается съ нами какое нибудь искушеніе или скорбь, чрезъ которыя Богъ благоволитъ послать намъ свою милость и прощеніе грѣховъ, радостно не переносимъ мы той скорби и искушенія, но смущаемся и скорбимъ. А должны мы, вмѣстѣ съ произвольными скорбями и подвигами нашего покаянія, переносить и произвольныя, приходящія къ намъ извнѣ, скорби и искушенія; потому что скорби произвольныя, какъ болѣе легкія и удобныя, благосло-

вляются ради невольныхъ и болѣе трудныхъ, какъ говорить Великій Григорій Тессалоникскій : « посредствомъ перенесенія произвольныхъ и невольныхъ скорбей всякъ совершенствуется. Напротивъ того безъ скорбей, проходящихъ къ намъ противъ нашего желанія, не благословляются и скорби произвольныя ». (*Πρός ξένην*).

Итакъ, братія, постараемся приобрѣсти скорбь въ сердцѣ нашемъ; безъ нея не можемъ мы получить истиннаго покаянія, какъ очевидно изъ слѣдующаго вывода. Всякій грѣхъ получаетъ начало въ душѣ нашей отъ доставляемаго имъ удовольствія, и слѣдовательно долженъ быть умерщвляемъ скорбію сердца. Такъ противное врачуется противнымъ, по мнѣнію врачей и моралистовъ, физиологовъ и богослововъ. Объ этомъ говоритъ Григорій Нисскій : « какъ грѣхъ вошелъ посредствомъ удовольствія, то непременно долженъ быть изгнанъ противуядіемъ; слѣдовательно изгоняющіе грѣхъ исповѣдію предъ Господомъ, вымышляя самыя трудныя испытанія для уязвленія больныхъ мѣсть, исцѣляютъ болѣзнь, образовавшуюся въ слѣдствіе удовольствій грѣховныхъ, такъ что уже не остается и слѣда въ сердцѣ отъ такого грѣха. — Эта-то безцѣнная и сильная скорбь уничтожаетъ даже и самые знаки, образовавшіеся въ душѣ отъ грѣха, сдѣланнаго по расположенію къ нему » (Том. I. Ст. 8 на блаж.).

Будемъ, по возможности, избѣгать частыхъ и несвоевременныхъ бесѣдъ и сообществъ; потому что все это удаляетъ отъ насъ мысль о покаяніи. Возлюбимъ тишину и скромность, какъ средства, способствующія къ приобрѣтенію покаянія, о чемъ говоритъ св. Исаакъ : « если любишь покаяніе, возлюби и тишину, ибо безъ тишины покаянія не бываетъ; и если кто нибудь этому будетъ противорѣ-

читать, не спорь съ нимъ» (Слово 34). Это доказываетъ и заповѣдь, данная Богомъ Каину, когда сей согрѣшилъ: *не согрѣшилъ ли еси; умолкни* (Быт. IV, 7), т. е. сознай самъ въ себѣ, что ты сдѣлалъ, и сознавши покайся въ своихъ грѣхахъ. Такъ объясняются молчаніе и тишина и въ книгѣ Аввы Исаака, гдѣ между прочимъ прибавлено: «кто не могъ успокоиться, тотъ не могъ и прійти въ самопознаніе, и не могъ уразумѣть, что есть покаяніе». Если же мы не можемъ успокоиться, то по крайней мѣрѣ изберемъ одинъ или два часа молчанія обязательнаго, особенно около вечерней поры, и тогда, удалившись въ особое и отдаленное мѣсто, успокоимъ свои чувства и приведемъ въ порядокъ мысли; припомнимъ все свои грѣхи, какъ прежде сдѣланные дѣломъ, словомъ и помышленіемъ, такъ и тѣ, которые мы сдѣлали въ тотъ день; будемъ каяться въ нихъ горько, съ скорбію и сокрушеніемъ сердца нашего, и будемъ просить Бога, да проститъ намъ грѣхи наши. Ибо это заповѣдуетъ намъ дѣлать Духъ Святой устами пророка Давида: *«яже малолете въ сердцахъ вашихъ, на ложахъ вашихъ умилитесь»* (Пс. IV, 5). Такъ и Самъ Христосъ таинственно въ духѣ сказалъ рабу своему, св. Симеону Богослову: «смотри, не сдѣлай чего нибудь такого, что можетъ лишитъ тебя тѣхъ благъ, которыя ты удостоился получить. Если же когда и согрѣшишь, то памятованіемъ о грѣхѣ позаботься неуклониться отъ покаянія; ибо покаяніе вмѣстѣ съ Моимъ человеколюбіемъ уничтожаетъ и прежніе, и настоящіе грѣхи». Не потерпимъ же, братія, чтобы прошелъ даже одинъ день, въ который бы мы не сдѣлали спасительнаго поученія и этого духовнаго упражненія, оставивъ его на другое время. Іоаннъ Лествичникъ говоритъ: «не льстись безумно дѣла свои

кончить современемъ, ибо дня не достаточно къ тому, чтобы безупустительно исполнить все должное Владыкъ (Слово VI, о смерти). Василий Великій также говоритъ: «не пренебрегай грѣхомъ, хотя бы онъ былъ меньше самаго насѣкомаго (*κνίδαλον*), но тѣмъ охотнѣе поспѣши исправить свое заблужденіе покаяніемъ... Покаяніе есть спасеніе, забвеніе же покаянія — смерть» (Слово о подвижничествѣ).

Что многословить? За то, что мы не богословствовали, не дѣлали чудесъ или не вдавались въ отвлеченныя умствованія, Богъ не призоветъ насъ на судъ и не осудитъ насъ въ день смерти и суда. Нѣтъ! но осудитъ насъ за то, что мы не покаяться и не сокрушались о своихъ грѣхахъ. Такъ заключаетъ свои бесѣды много разъ упоминаемый нами Іоаннъ (Слово VII). Посему мы грѣшныя должны ежедневно, чтобъ не сказать ежечасно, испытывать самихъ себя въ томъ, находимся ли мы въ истинномъ покаяніи, или нѣтъ; и если даже, съ помощію Божіею, случится намъ сдѣлать въ какой либо день доброе дѣло, то и тогда должно помнить о покаяніи, и никогда и ни въ какое время не должно забывать о немъ. Всякій день, въ который намъ не придется покаяться и сокрушаться о грѣхахъ нашихъ, мы должны считать потеряннымъ, хотя бы и случилось намъ что либо доброе сдѣлать. Посему и сказалъ Іоаннъ Лѣстничникъ: «истинно кающійся, каждый день, въ который не скорбитъ, считаетъ потеряннымъ, хотя бы въ тотъ день сдѣлалъ другое что нибудь доброе» (Слово V, о покаяніи).

Заключаю настоящую бесѣду словами св. Сумеона Богослова, что всѣмъ намъ, христіанамъ, надлежитъ исцѣлиться отъ страстей и отъ ранъ грѣховныхъ, и потомъ соблюсти заповѣдь Господню и сотворить всякую добродѣтель. Если

мы не умѣемъ исполнять другихъ заповѣдей Господнихъ и другихъ добродѣтелей, то по крайней мѣрѣ да сдѣлаемся исцѣлившимися и цѣлыми отъ болѣзней и ранъ грѣховныхъ посредствомъ покаянія : ибо если умремъ здоровыми и исцѣлившимися отъ страстей и грѣха чрезъ покаяніе , то отойдемъ въ царствіе небесное ; если же умираемъ не исцѣлившимися и безъ покаянія , то будетъ низвержены во адъ. Будемъ помнить , что царствіе небесное не предназначено для непокаявшихся грѣшниковъ , но есть жилище , обиталище и чертогъ для очистившихся покаяніемъ , т. е. для достойныхъ , благочестивыхъ и праведныхъ. Итакъ , грѣшники , содрузи мои ! будемъ взывать всегда къ Богу общими молитвословіями Церкви : *«Святый , поспѣши и исцѣли немощи наша имени Твоего ради , и насъ въ покаяніи и исповданіи приими яко благъ и челоѡколюбецъ еси»*. Аминь.

Пер. съ греческаго Ст. Капели.

Одесса, 1 Августа 1861 г.



ПО ПОВОДУ СТАТЬИ:

„Къ вопросу и свѣдѣніямъ о распространеніи грамотности въ народъ“.

Важный, многосторонній вопросъ о народномъ образованіи, съ начала появленія своего въ литературѣ до настоящаго времени, не перестаетъ быть предметомъ разныхъ журнальных и газетныхъ сужденій. Значить, онъ еще не совершенно исчерпанъ, — осуществленіе его на дѣлѣ сопряжено со многими трудностями, и распространеніе грамотности въ народъ встрѣчаетъ еще много самыхъ важныхъ препятствій, для удаленія которыхъ требуется еще много трудовъ и мѣръ самыхъ рѣшительныхъ. Посему всякое правдивое, хотя и слабое, слово, высказанное отъ сердца, съ желаніемъ добра ближнему, должно быть принято съ участіемъ; и всякая полемика по этому вопросу, служащая только дѣлу и истинѣ, а не привязывающаяся къ словамъ, должна быть терпима. Въ настоящее время вопросъ о народномъ образованіи поставленъ многими въ самое благопріятное отношеніе къ простому народу. Именно: народъ, говорятъ, созналъ уже самъ потребность для себя образованія, онъ жаждетъ его; какъ пчела къ сотамъ, онъ льнетъ къ ученію. Осмѣлся кто-либо доказывать противное, — тотчасъ же ратующіе перомъ и чернилами за рас-

положенность народа къ грамотѣ, назовутъ такого смѣлчача *скептикомъ*, какъ и называютъ. Такъ наприм. Хозяйственная Лѣтопись земледѣльческой газеты (1861 года, № 39), на основаніи нѣкоторыхъ приведенныхъ ею фактовъ, замѣчаетъ слѣдующее : « Вопреки всѣмъ увѣреніямъ скептиковъ оказывается, что нашъ крестьянинъ очень уважаетъ грамоту и льнетъ къ ученію... Теперь мы уже имѣемъ такъ много доказательствъ охоты простаго народа къ изученію грамоты, что говорить о его противодѣйствіи въ этомъ отношеніи, кажется, слишкомъ странно, чтобы не сказать болѣе». Вообще всѣ подобныя слова, высказываемыя въ порывѣ благороднаго увлеченія, были бы справедливы и радовали бы всякаго сочувствующаго народному образованію, если бы ихъ можно было примѣнить ко всему вообще неграмотному люду и ко всѣмъ мѣстностямъ обширнаго нашего отечества. Но какъ они представляютъ рѣзкій контрастъ съ дѣйствительностію, то оставляютъ самое непріятное впечатлѣніе въ душѣ тѣхъ, которые знаютъ въ этомъ отношеніи простой народъ, не по книгамъ или слухамъ, а на практикѣ.

На страницахъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1861 года, № 23) помѣщена прекрасная статья г. М. Ч., имѣющая заглавіемъ : « Къ вопросу и свѣдѣніямъ о распространеніи грамотности въ народѣ ». Читателямъ нашихъ Вѣдомостей хорошо извѣстна эта статья, фактически доказывающая, что распространеніе грамотности въ народѣ не такъ легко, какъ многимъ кажется ; потому что встрѣчаетъ до сего времени много противодѣйствія въ народѣ. Но почтенный авторъ, говоря въ своей статьѣ о несочувствіи и нерасположенности народа къ грамотности, имѣлъ болѣе въ виду бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, мало или почти не

касаясь крестьянъ государственныхъ. Между тѣмъ и сіи послѣдніе, какъ доказываютъ многіе факты, не слишкомъ расположены къ грамотности. Въ подтвержденіе сего, мы беремъ на себя смѣлость передать, какъ комплектуются издавна заведенныя въ нѣкоторыхъ казенныхъ селеніяхъ херсонской губерніи училища, зависящія отъ палаты государственныхъ имуществъ. При набіраніи дѣтей въ эти училища, кромѣ наставника, дѣйствуетъ власть свѣтская, которой боится простой народъ, — и вотъ какъ они комплектуются :

Наступаетъ первое число Сентября — начало учебнаго времени. Нужно бы ожидать, что поселяне, имѣя въ своемъ селеніи училище, сами позаботятся о присылкѣ въ него своихъ дѣтей въ первый же день его открытія, какъ дѣлаютъ родители другихъ сословій, стараясь не пропустить назначеннаго срока для опредѣленія своихъ дѣтей въ учебныя заведенія. Но не такъ бываетъ здѣсь. Учебное время наступило; въ рукахъ наставника только списокъ учениковъ, годъ или болѣе уже ходившихъ и вновь назначенныхъ, — а самихъ учениковъ еще не имѣется на лицо. И вотъ наставникъ, по обыкновенію, напоминаетъ волостному начальству формальнымъ отношеніемъ, что уже наступила пора собирать мальчиковъ — и прежнихъ, и вновь записанныхъ, присовокупляя, что поселяне, какъ извѣстно оному начальству, въ бытность г. управляющаго палатою или чиновниковъ палатскихъ, на общественномъ сходѣ, сами изъявили согласіе учить своихъ дѣтей грамотѣ, слѣдовательно со стороны ихъ не должно быть никакихъ отговорокъ и противузаконныхъ уклоненій отъ полезной и необходимой въ ихъ быту грамотности. Такое предварительное напоминаніе бываетъ необходимо потому, что сами ученики

не явились бы въ училище и по прошествіи цѣлаго учебнаго мѣсяца, да и волостной причтъ самъ не вздумалъ бы объ этомъ, считая это дѣло болѣе обязанностію наставника, чѣмъ своею; притомъ волостное начальство аккуратнo и строго придерживается формальности, а словесныхъ требованій наставника оно можетъ не исполнять, *найдя для того свои резоны* *). Но получивъ законную бумагу, староста или голова приступаютъ къ дѣйствіямъ: разсылаютъ по селенію десятскихъ и сторожей объявить всѣмъ значащимся по списку дѣтямъ, чтобы они съ завтренняго дня начали ходить въ школу. На другой день является въ училище два или три ученика, на слѣдующій пять, въ продолженіи недѣли цифра восходитъ до 10 — 15-ти душъ, на этомъ и останавливается. Проходитъ еще нѣсколько учебнаго времени, наставникъ ждетъ не дождется своихъ учениковъ, и опять нужно писать въ волость, опять напомнить, что еще не всѣ числящіеся по списку ученики и ученицы ходятъ въ училище. Если голова—ревностный, держитъ себя, какъ говорятъ, прилично своему мѣсту, то, послѣ вторичнаго напоминанія, съ энергіею пріймется за дѣло: не пощадитъ никого, не уважитъ никому, употребитъ всѣ зависящія отъ него мѣры, и на другой день всѣ записанные дѣти явятся въ училище. Но бываетъ и такъ, что голова или староста, опасаясь, какъ бы своими строгими мѣрами не навлечъ на себя ропота почетныхъ представителей общества, да не разойтись въ тѣсныхъ отношеніяхъ съ кумомъ, сватомъ, или такъ — добрымъ человѣкомъ, — потворствуютъ упорству родителей. Чтобы отклонить отъ себя дальнѣйшую дѣятель-

*) Подлинное выраженіе, часто употребляемое писарями, особенно въ такихъ случаяхъ, гдѣ они хотятъ похвастать знаніемъ своего дѣла.

ность по этому предмету, они посылають, или сами приводятъ упорныхъ къ наставнику, дабы онъ или подѣйствовалъ на нихъ мѣрами убѣжденія, или же, уваживъ прозбы ихъ, освободилъ бы дѣтей отъ школы. И бѣда наставнику имѣть дѣло съ такимъ волостнымъ причтомъ, который дѣйствуетъ не по сочувствію къ дѣлу, а во исполненіе одной формальности. Много хлопотъ приходится испытать наставнику ежегодно въ началѣ учебнаго времени. Во ввѣренномъ ему училищѣ едва къ концу Октября установится извѣстное количество учениковъ, да и тѣ часто бываютъ отрываемы родителями отъ занятій. Чтобы имѣть еще точнѣйшее понятіе о томъ, какъ комплектуются приходскія училища, слѣдуетъ только заглянуть въ дѣла объ училищахъ, хранящіяся въ каждой волости, при которой состоятъ эти разсадники воспитанія простаго народа.

Все, нами здѣсь высказанное, не доказываетъ ли того, что простой народъ не сознаетъ еще самъ потребности для себя образованія, что онъ не такъ охотно льнетъ къ ученію, какъ многіе утверждаютъ? Какая же причина такого противленія народа грамотѣ? Почтенный авторъ упомянутой статьи находитъ причину въ томъ, что «экономическія условія быта нашихъ поселянъ не очень благопріятствуютъ развитію грамотности». Онъ говоритъ, «что сознаніе потребности и пользы грамотности и самая грамотность могутъ проникнуть въ массу только съ перемѣною экономическихъ условій быта поселянъ и значительнымъ улучшеніемъ ихъ внѣшняго положенія». Съ справедливостію сихъ словъ нельзя не согласиться тѣмъ болѣе, что авторъ приводитъ на нихъ и доказательства. Но эти доказательства взяты изъ быта сословія, еще неосвободившагося совершенно отъ гнета крѣпостной зависимости, и потому еще не воз-

высившагося въ своемъ матеріальномъ благосостояніи. А о поселянахъ государственныхъ онъ почти ничего не говоритъ. Между тѣмъ матеріальное благосостояніе послѣднихъ гораздо на высшей степени, чѣмъ у бывшихъ крѣпостныхъ. Въ каждомъ казенномъ селеніи найдется болѣе трети дворовъ не только зажиточныхъ, даже очень богатыхъ относительно ихъ сословія. Дѣти таковыхъ богатыхъ родителей никуда не нанимаются, да родители и не отпускаютъ ихъ на заработки, имѣя у себя достаточно средствъ прокормить и одѣть ихъ. Отъ 9-ти до 10 и 12-ти лѣтъ они не могутъ дать родителямъ значительнаго подспорья въ хозяйствѣ. У каждаго порядочнаго хозяина есть нанятый работникъ, а дѣти большую часть времени, особенно зимняго — проводятъ въ праздности, въ играхъ, въ бѣганьи по льду, по улицамъ... Развѣ только въ лѣтнее рабочее время они употребляются старшими въ степи, чтобы гонять рабочій скотъ на водопой, чтобы смотрѣть за скотиною — не пошла бы она на чужой покосъ или въ чужой хлѣбъ. И не смотря на все это, когда придетъ очередь изъ таковыхъ зажиточныхъ семействъ брать дѣтей въ училище, то они обнаруживаютъ противленіе и упорство такъ же, какъ и бѣдные. Вообще зажиточные хозяева имѣютъ большой вѣсъ въ своемъ обществѣ; ихъ голосъ принимается въ уваженіе и часто приводится въ исполненіе; на нихъ смотрятъ часто, какъ на защитниковъ общественныхъ интересовъ. При такомъ значеніи въ обществѣ, имъ какъ-то не ловко возставать явно противъ грамотности; имъ стыдно предъ обществомъ и опасно предъ начальствомъ уклоняться отъ того, что такъ строго предписывается высшею властію, и въ исполненіи чего они должны подать примѣръ первымъ. И вотъ такіе зажиточные поселяне, чтобы избавить своихъ дѣтей

отъ школы, пускаются на хитрости или даже прибѣгаютъ ко лжи. На это есть мно фактовъ *), доказывающихъ, что не одна бѣдность противится грамотѣ, но что и довольство не слишкомъ ей сочувствуетъ. Слѣпая привязанность къ старинѣ, непониманіе пользы грамотности, родительская неразумная привязанность къ дѣтямъ, — вотъ враги препятствующіе скорому распространенію грамотности въ народѣ. Почтенный М. Ч. замѣтилъ: «развѣ каждый изъ насъ съ радостію, очертя голову, бросается на всякій новый путь жизни, который намъ представляютъ лучшимъ»? Привыкнувъ къ старому порядку вещей, нашъ поселянинъ съ недовѣрчивостію смотритъ на всякую новизну, особенно если она не представляетъ для него какихъ либо матеріальныхъ выгодъ. «Наши отцы и дѣды не знали грамоты, да и мы не вѣдаемъ ее, и однакожь, слава Богу, нажили состояніе; дай Богъ такое и дѣтямъ нашимъ», такъ думаетъ нашъ поселянинъ, двусмысленно поглядывая на грамотнаго соседа, рядомъ съ нимъ пашущаго ниву, такъ же какъ и онъ тру-

*) Вотъ одинъ изъ таковыхъ: сынъ-малолѣтокъ одного богатаго крестьянина былъ записанъ въ число учениковъ приходскаго училища. При наступленіи учебнаго времени, въ числѣ другихъ, былъ призванъ въ волостное правленіе и упомянутый крестьянинъ. Ему объявили, что такой-то сынъ его (у него два сына женатыхъ и два малолѣтка) записанъ въ списокъ учениковъ и завтра же долженъ быть въ училищѣ. «Это дѣло хорошее, отвѣчалъ онъ; когда начальство велитъ намъ это, то оно желаетъ намъ добра». Такъ онъ долженъ былъ сказать, чтобы не уронить себя въ обществѣ, въ которомъ имѣлъ вѣсь, потому что года три былъ однимъ изъ членовъ волостнаго правленія. Два три проходитъ, и почтенный крестьянинъ самъ является въ волость и съ печалію объявляетъ, что сынъ его, испугавшись школы, убѣжалъ въ степь и третій день не является. Дѣло было совсѣмъ иначе, какъ послѣ открылось: онъ самъ отправилъ въ степь мальчика къ рабочимъ, и распустилъ слухъ, что сынъ его куда-то бѣжалъ.

дящагося, такъ же, если не хуже, ведущаго свое хозяйство, — и не можетъ понять, чѣмъ счастливѣе его этотъ грамотный сосѣдъ. «Не испытавъ грамотности, какъ замѣтилъ авторъ, народъ не можетъ ясно сознать пользы и потребности ея для себя». Онъ не понимаетъ, какое удовольствіе, какое пріятное препровожденіе времени можетъ доставить книга, которую читаетъ грамотный въ праздничный день! Иногда неграмотный приклонитъ слухъ къ читающему, но многого не понимая, подумаетъ; «это дѣло церковныхъ и пановъ, а не насъ простыхъ хлѣборобовъ». Въ праздничный день нашъ поселянинъ не знаетъ болѣе существеннаго развлечения, кромѣ того, чтобы сидѣть съ пріятелями съ чаркою водки въ рукахъ и толковать о хозяйственныхъ дѣлахъ. Далѣе, если ужъ нужно, по приказанію начальства, отдавать дѣтей въ школу, то многимъ хотѣлось бы, чтобы ихъ дѣти въ мѣсяцъ или, по крайней мѣрѣ, въ продолженіи одной зимы выучились читать изъ письма такъ, какъ читаютъ дьячки на клиросѣ. Родительскому сердцу жаль разстаться съ любимымъ дѣтищемъ, котораго не годъ, а два и три года будутъ *мурдувать* *) надъ книгою и письмомъ, подвергая опасности даже здоровье. Всѣ эти явленія, въ большей или меньшей стѣпени, присущи массѣ, и они-то многихъ ревнителей народнаго образованія наводятъ на мысль, что, для скорѣйшаго проникновенія въ массу грамотности, необходимы мѣры обязательныя. Опыты такихъ мѣръ,

*) Подлинное выраженіе малороссіянъ, означающее — *тиранить*, *мучить*. Вотъ напр. что говорила мать, нехотѣвшая отдать своего сына въ школу: «Нащо сдалась ёму грамота? Чи пойме винъ ин, чи ни, — а ёго биднаго сколько времени будутъ мурдовать надъ письмомъ? Не отпущу ёго; хйба минн не жаль своей дытыны? Хйба я не вильна надъ нымъ? За се мене ниhto не сміе отдать пидъ судъ?»

какъ видно изъ официальныхъ палатскихъ бумагъ, уже введены въ практику въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ херсонской губерніи. Такъ напр. въ тираспольскомъ округѣ 38 сельскихъ обществъ приговорами постановили: съ родителей, которыхъ дѣти, безъ уважительныхъ причинъ, не ходятъ въ училище, взыскивать за каждый день по 10 коп сер., кромѣ перваго дня, за который дѣлается имъ предъ обществомъ строгій выговоръ.

Многіе изъ разсуждающихъ о народномъ образованіи не одобряютъ принудительныхъ мѣръ, въ томъ числѣ и почтенный г. М. Ч. рѣшительно возстаетъ противъ принудительной системы образованія. «Принудительныя мѣры, говоритъ онъ, всегда почти производятъ болѣе или менѣе болѣзненные плоды: онѣ не могутъ ни дать, ни поддержать того, что служить ручательствомъ за успѣхъ дѣла, — усердія и любви къ труду; онѣ развиваютъ въ людяхъ притворство, обманъ, заботу объ одной формальной, бездушнѣйшей исправности». Но что-жь дѣлать, когда еще мы не имѣемъ достаточно силъ и средствъ располагать болѣе мягкими, болѣе чловѣколюбивыми мѣрами, при распространеніи грамотности въ народъ? Было же время у насъ въ Россіи, когда и дѣтей другихъ сословій — духовнаго и дворянскаго также насильно отрывали отъ родительскаго крова. Болѣзненные плоды отъ сего хотя, можетъ быть, и были, но съ теченіемъ времени прошли, и сознаніе потребности и пользы образованія само собою проникло въ среду этихъ сословій. Главная задача состоитъ теперь только въ томъ, чтобы какъ нибудь завербовать дѣтей въ школу. А какъ поступить, чтобы не произошло болѣзненныхъ плодовъ, которыхъ опасается М. Ч., это дѣло наставника — дѣло впрочемъ весьма не легкое.

Дѣти нашихъ поселянъ-малороссовъ болѣе или менѣе всегда дики и боязливы. Съ трепетомъ они переступаютъ порогъ школы; со слезами на глазахъ садятся за скамью. Пусть же наставникъ на первыхъ порахъ съумѣетъ приласкать ихъ; пусть онъ позволитъ имъ вольное положеніе, не стѣсня ихъ строгою дисциплиною; пусть дастъ имъ время ознакомиться съ новымъ своимъ положеніемъ, осмотрѣться кругомъ, приглядѣться ко всему... Гнѣвъ и нетерпѣливые крики, хотя бы они и не относились къ новичкамъ, не должны имѣть мѣста; они такъ напугаютъ дѣтей, что послѣ трудно будетъ заманить ихъ въ школу. Дня три покрайней мѣрѣ учитель не долженъ приступать къ серьезному преподаванію первоначальныхъ уроковъ, изрѣдка только обращая ихъ вниманіе на буквы. Въ продолженіи этого времени новички освоюются съ книгою, съ собственнымъ положеніемъ, съ дисциплиною школы. Приступая къ первоначальнымъ урокамъ, нужно запастись терпѣніемъ и хладнокровіемъ. Между дѣтьми естественно бываютъ и дѣти тупые и туго воспріимчивые. Послѣдніе могутъ въ раздражительномъ наставникѣ произвести досаду и гнѣвъ, отъ чего особенно должно себя удерживать. Болѣе воспріимчивыхъ нужно поощрять похвалами, а туго воспріимчивымъ — оказывать все свое участіе. Не мѣшаетъ также отличать учениковъ, давая имъ въ церкви особое мѣсто, и по окончаніи обѣдни, давать антидоръ прежде имъ, а потомъ уже прочимъ мірянамъ. Это чрезвычайно важно въ глазахъ дѣтей и пріятно ихъ родителямъ. Умѣя такимъ или инымъ образомъ расположить къ себѣ дѣтей, наставникъ увидитъ своихъ прежнихъ дикарей какъ-бы перерожденными, безъ страха и охотно посѣщающими школу. Да и родители, видя, что ихъ дѣтей не «мурдуютъ», обращаются

съ ними ласково, оставлять свои предубѣжденія противъ школы, и сами уже будутъ посылать ихъ учиться. Говоримъ это по собственному опыту, и говоримъ, не претендуя на новостъ педагогическихъ приѣмовъ обученія. Намъ хотѣлось только сказать, что отъ наставника зависитъ устранить всѣ тѣ болѣзненные плоды — притворство, обманъ, формальную бездушную исправность, которые могутъ произойти отъ обязательнаго распространенія грамотности въ народъ. Конечно, для такого дѣйствованія наставнику нужно имѣть много терпѣнія и времени, нужно употребить много трудовъ, ибо и доброе дѣло, какъ говорить самъ почтенный М. Ч., рѣдко дается безъ борьбы и подвиговъ?»

Свящ. М. Крячковскій.



ИЗВѢСТІЕ ИЗЪ ГРЕЧЕСКИХЪ ГАЗЕТЪ.

Изъ греческихъ газетъ освѣдомляемся, что, кромѣ въ Бозѣ почившаго митрополита аѳинскаго Неофита, и другой іерархъ элладской Церкви, также глубокій старецъ, епископъ калавритскій (называемый иногда кинефскимъ), *Вартоломей* сошелъ съ поприща пастыреничества, на коемъ подвизался болѣе 40 лѣтъ. Мы переводимъ поданное имъ священному синоду Церкви элладской прошеніе объ увольненіи.

«Съ дѣтскаго возраста посвятивши себя на служеніе Церкви отцевъ моихъ, я довольно лѣтъ служилъ въ знаменитыхъ митрополіяхъ. А съ 1818 года возведенный на высокую степень архіерейства, съ духовною бодростію и нелѣнностью дѣятельностію служилъ Церкви моей до сихъ поръ.

«Перенесши опасности и всякія бѣды и труды жестокіе многократно и многообразно, по управленію вѣрнымъ мнѣ христоименнымъ стадомъ, я исполнилъ возложенныя на меня, какъ на епископа и на члена синода, обязанности съ христіанскою вѣрою, съ должнымъ усердіемъ, съ послушющею мнѣ совѣстію и съ вѣрною и непрестанною приверженностію къ высокому престолу Е. В. Августѣйшаго Короля моего Оѳона. Представляя себѣ все это, я

сокрушеннымъ сердцемъ славлю пѣваемаго въ Троицѣ Господа и Бога моего, подкрѣплявшаго меня вездѣ и всегда въ моихъ неудобноносимыхъ обязанностяхъ.

«Но уже и возрастъ прошелъ, и соединенныя съ старостию немощи наступили. Боясь, какъ бы напоследокъ дней моихъ не понестъ какого нибудь вреда для души или обличенія совѣсти, или какого нибудь на старости осужденія отъ людей или угрозы божественнаго отмщенія, я поразмыслилъ обстоятельно, и помолился Господу и Богу моему, чтобы онъ внушилъ, что мнѣ дѣлать для спасенія души моей. Просвѣтившись такимъ образомъ свыше, я рѣшился заявить предъ священнымъ синодомъ о давно замышляемомъ, и уже приводимомъ въ исполненіе, своемъ намѣреніи, т. е. объ отреченіи отъ духовнаго управленія моею епископіею.

«Выражая отъ сердца священному синоду непреложное мое сіе намѣреніе, прошу оный принять мое, изъявленное въ семъ прошеніи, отреченіе, къ которому побуждаюсь не лѣнностію и не пренебреженіемъ къ моимъ обязанностямъ, но моимъ преклоннымъ возрастомъ и страхомъ, какъ бы уже не оскорбить чѣмъ нибудь моего Пастыреначальника Христа относительно точнаго исполненія своего священнаго долга.

«Воздѣвая къ Вышнему молитвенныя руки о жизни Августѣйшаго Короля моего и Королевы и почтеннаго священнаго синода, покорно прошу позаботиться о преемникѣ моемъ, клирикѣ достойномъ и способномъ управлять любезнымъ мнѣ и благословеннымъ стадомъ моимъ, и готовомъ оказывать приличествующую древнему и дряхлому архіерею честь и внимательность въ остающіеся немногіе дни жизни моей въ этомъ мірѣ.

«Затѣмъ прошу священный синодъ, принявши настоящее мое отреченіе, дѣйствовать по нему согласно съ закономъ, и исходатайствовать соразмѣрное пособіе для личнаго призрѣнія своего престарѣлаго и убогаго архіерея.

Благопокорный

Епископъ Калавритскій и Эгидейскій Варооломей.

Въ Калавритахъ. Дек. 1861.

Согласно съ желаніемъ преосвященнѣйшаго *Варооломея*, онъ былъ уволенъ отъ управленія эгидейскою епархіею. Священный синодъ эладскій избралъ на его мѣсто трехъ кандидатовъ, согласно съ церковнымъ уложеніемъ королевства. Е. В. Король утвердилъ изъ нихъ кандидатуру перваго секретаря священнаго синода, архимандрита *Филовея Иконопоула* *). Въ праздникъ Рождества Христова утвержденный и нареченный кандидатъ рукоположенъ въ епископа.

О поставленіи новаго митрополита аѣинскаго читаемъ въ греческихъ газетахъ слѣдующее.

«30 числа минувшаго мѣсяца (Декабря) въ Субботу въ 10 часовъ утра священный синодъ собравшись составилъ актъ о перемѣщеніи архіепископа патрсакаго (на кафедрѣ аѣинскую), послѣ того какъ, по законному обычаю, взято было предварительно согласіе на то перемѣщаемаго архіерея. Въ слѣдствіе сего акта, сообщеннаго правительству, изданъ былъ 2 Января королевскій приказъ, утвер-

*) Новый святитель украшенъ былъ въ 1856 г. золотымъ персидскимъ крестомъ изъ кабинета Е. И. Величества, по поводу освященія російско-посольской аѣинской церкви. Онъ былъ тогда вторымъ секретаремъ св. синода.

ждающій перемѣщеніе. Въ 2 часа по полудни того же дня бывъ позванъ во дворецъ бывшій дотолѣ архіепископомъ Патръ пр. *Мисаилъ* *), услышалъ отъ самаго Короля о назначеніи его митрополитомъ аѳинскимъ и предсѣдателемъ св. сѹнода.

«На слѣдующій день священный сѹнодъ отправился въ храмъ св. Ирины, гдѣ новый митрополитъ аѳинскій слушалъ среди неисчетнаго множества народа королевскій приказъ объ его назначеніи, прочтенный недавно рукоположеннымъ епископомъ калавритскимъ Филооеемъ, и, благословивъ народъ, принималъ поздравленіе отъ всѣхъ. Послѣ сего пропѣто было славословіе о Ихъ Величествахъ и о новомъ митрополитѣ, которому всѣ съ умиленіемъ души желали, да удостоится Божіей благодати, и да выполнить достойнымъ образомъ свое великое, божественное призваніе».

«Вотъ и самый приказъ королевскій :

«**ОѢОНЪ** и пр.

«Согласно съ мнѣніемъ священнаго сѹнода Церкви элладской, по предложенію нашего министра церковныхъ дѣлъ и народнаго обученія, утверждаемъ перемѣщеніе съ архіепископіи Патръ и Иліи бывшаго доселѣ архіепископомъ патрскимъ и илійскимъ г. Мисаила на святѣйшую митрополію Аѳинъ, какъ ея митрополита.

*) Преосвященнѣйшій Мисаилъ былъ нѣкогда наставникомъ Его Величества въ греческомъ языкѣ, долго жилъ въ Германіи и Триестѣ, былъ профессоромъ въ аѳинскомъ университетѣ и секретаремъ священнаго сѹнода. Въ 1850 г. онъ былъ въ С. Петербургѣ, по поводу оффиціальнаго признанія сѹнода элладской Церкви сѹнодомъ всероссійскимъ, еще въ санѣ архимандрита; при чемъ удостоился получить орденъ св. Владиміра 3-й степени.

«Возлагаемъ на нашего министра церковныхъ дѣлъ и народнаго обученія исполненіе и обнародованіе настоящаго «приказа»».

Въ Афинахъ. 1 Января 1862.

ОӨОНЪ.

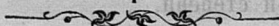
М. Потлі.

Въ тѣхъ же газетахъ читаемъ слѣдующее о первомъ служеніи въ (временно) кафедральномъ соборѣ аѳинскомъ пр. митрополита Мисаила:

«Въ мннувшую Субботу, въ храмъ св. Ирины, совершилъ Божественную литургію пр. митрополитъ и предсѣдатель священнаго сѳнода г. Мисаилъ Апостолиди. По окончаніи службы, пѣто было «великое водосвятіе» съ большимъ порядкомъ и отличнымъ блескомъ. Множество народа стеклось въ храмъ Господній на литургію, совершаемую съ такою же торжественностію, какъ и въ патріархіи константинопольской. Пр. митрополитъ былъ потомъ въ Дворцѣ, и кропилъ св. водою Августѣйшихъ нашихъ Короля и Королеву, которые съ величайшимъ благоговѣніемъ приложились къ честному кресту, проводши пр. митрополита по всѣмъ комнатамъ Дворца, для освященія ихъ. Е. В. Король пригласилъ вечеромъ на обѣдъ пр. митрополита.

«Подобное же водосвятіе совершено было на площади Оѳоновской, гдѣ кругомъ разставлены были войска, составляющія гарнизонъ города, со всѣми ихъ штабъ-и-оберъ-офицерами, въ парадной формѣ. При водосвятіи присутствовалъ и г. министръ военныхъ дѣлъ.

«Въ то же время и въ Пиреѣ была обычная церемонія, отправленная преосвященнѣйшимъ калавритскимъ и эгіалейскимъ *Филовелемъ* Икономопуломъ, на пристани, гдѣ вергнуть былъ и крестъ въ море».



С Л О В О,

въ Пятокъ вторыя недѣли великаго поста, по прочтеніи Евангелія Страстей Христовыхъ *).

И обращя Господь возрѣ на Петра: и помяну Петръ слово Господне, якоже рече ему, яко прежде даже алекторъ не возмалитъ, отвержешия Мене трикраты.

(Лук. XXII, 61, 62).

Въ настоящій день, когда многіе изъ васъ, братіе, приготавливаются предстать Господу съ покаяніемъ въ содѣянныхъ согрѣшеніяхъ, повторимъ изъ слышанной нами евангельской проповѣди то поученіе, которое предлагается всѣмъ грѣшникамъ паденіемъ и возстаніемъ апостола Петра.

Чаша, которую долженъ былъ испить Божественный нашъ Ходатай, преисполнена была такихъ лютыхъ мукъ, что правосудіе Божіе не могло требовать большаго удовлетворенія за грѣхи міра. Когда пришелъ часъ Господу Иисусу испить эту чашу, ее преогорчевааетъ самый присный и первый изъ Его апостоловъ.

*) Сказано 2-го числа Марта сего года, въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ прот. Іоанномъ Знаменскимъ. По примѣру Кіева, въ одесскомъ соборѣ въ Пятки первыхъ четырехъ седмиць великаго поста читаются пассіи — сказанія Евангелистовъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа.

Петръ, которому по преимуществу явлены были тайны царствія Мессіи, — Петръ, бывшій свидѣтелемъ чудесъ и преславнаго Преображенія Іисуса Христа на Өаворѣ, забываетъ все и отрекается отъ Того, Кого исповѣдалъ Сыномъ Бога живаго; Петръ, за нѣсколько часовъ до прішествія предателя въ садъ Геосиманскій, самъ вызвавшійся всюду сопровождать своего Учителя и готовый идти съ Нимъ на самую смерть, оставляетъ Божественнаго своего Друга и едва издали слѣдуетъ за Нимъ въ Іерусалимъ; Петръ, не утрашившійся нѣкогда пойдти ко Господу по водамъ, потерялъ все присутствіе духа предъ одною слабою рабынею, когда она только спросила его, не принадлежитъ ли онъ къ обществу Іисусову; Петръ, въ самомъ присутствіи своего небснаго Учителя, всѣми видами клятвъ увѣряетъ вопрошавшихъ его слугъ и воиновъ, что онъ вовсе не знаетъ Іисуса.

Такъ, братіе, было велико паденіе первоверховнаго Апостола!

Чему оно поучаетъ насъ?

Мняйся стояти, пусть блюдетъ, да не падетъ. Никто не надѣйся на свои силы, какъ бы велики и могучи онѣ ни были. Никто не хвались своими знаніями и добродѣтелями, какъ бы, по видимому, первыя ни были обширны, а послѣднія тверды. Явится искушеніе, подойдетъ врагъ — и все зданіе твоей добродѣтели, падетъ съ шумомъ. Безъ благодати Господа Іисуса никто не можетъ быть совершеннымъ въ добръ, никто не можетъ спастись. Если въ искушеніи палъ верховный Апостолъ: то чего не можетъ случиться съ нами грѣшными?

Не бываетъ ли съ нами такихъ же паденій?

Ахъ, братіе, бываютъ; бываютъ болѣе тяжкія, потому

что съ нами не повторяются тѣ обстоятельства, которыя поколебали апостола Петра; бываютъ съ нами паденія горшія, болѣе продолжительныя, паденія такія, послѣ которыхъ не видимъ и возстанія. Вы скажете: благодареніе Богу, мы еще не оставляли Христа, мы не отрекались отъ Христа.

Не оставляли Христа! А чѣмъ же объяснить, что, напримѣръ у насъ, назначаются увеселительныя собранія и зрѣлища, чаще всего, наканунѣ дней воскресныхъ, и чрезъ это, въ эти дни, многіе изъ христіанъ вовсе не приходятъ въ храмъ Божій на молитву? Развѣ это не оставленіе Христа, не оскорбленіе Его заповѣди?

Мы не оставляли Христа. А отчего же нѣкоторые христіане удаляются отъ причащенія святѣйшаго тѣла и крови Господа Иисуса Христа, и не исполняютъ по нѣскольку лѣтъ этого главнаго христіанскаго долга? Отчего многіе приступаютъ къ этому великому и пренебесному таинству съ холодностію и равнодушіемъ? Развѣ это любовь къ Спасителю; развѣ это не нарушеніе святѣйшаго Его завѣщанія?

Мы не отрекались отъ Христа. А отчего же, братіе, въ наше время, многіе, считающіе себя учеными и передовыми людьми, не только не подчиняются, въ изслѣдованіяхъ истины, водительство свѣта Христова, *просвѣщающаго всякаго челоуька, ярядущаго въ міръ*, но позволяютъ себѣ гласно и публично глумиться надъ предметами вѣры и нравственности, поступать съ самымъ Евангеліемъ, какъ съ обыкновенною книгою, кошунствовать надъ учрежденіями святой Церкви, которая ихъ отродила въ святомъ крещеніи водою и духомъ? Развѣ это не есть явное удаленіе отъ Христа? Развѣ вѣрны Господу Иисусу и тѣ христіане, которые не заграждаютъ своего слуха и сердца отъ этихъ кошунствъ и глумленій? А что сказать о тѣхъ христіа-

нахъ, которые не только слушаютъ кощунствующихъ, но и поддерживаютъ ихъ своимъ одобреніемъ?

Мы не отрекались отъ Христа. А что же значать усилія многихъ нынѣшнихъ педагоговъ и образователей разобщить воспитаніе съ религіею и освободиться отъ ея надзора? Что значить явно высказываемая нелюбовь къ Церкви Иисуса Христа и Его служителямъ? *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Еюже послалъ еси Иисуса Христа* (Іоан. 17, 3): такъ молился о всѣхъ насъ къ Отцу Своему Спаситель нашъ; это начало положилъ Онъ Самъ краеугольнымъ камнемъ въ дѣлѣ просвѣщенія: а нынѣ многіе изъ образователей хотятъ вести къ животу вѣчному путемъ инымъ, своеобразнымъ.

Мы не оставляли Христа. А что значать въ наше время всеобщія жалобы на разслабленіе нравовъ, на пренебреженіе благочестивыхъ обычаевъ нашихъ предковъ, на частыя явленія несчастныхъ супружествъ, непокорныхъ дѣтей, на недостатокъ честности въ исполненіи обязанностей общественныхъ? Чѣмъ объяснить оскудѣніе мира и любви въ обществѣ — этихъ драгоцѣннѣйшихъ благъ, завѣщанныхъ намъ дражайшимъ Спасителемъ нашимъ?

Развѣ не страшно, не грустно все это слышать и видѣть въ обществѣ христіанъ, которые дали обѣтъ при крещеніи, быть въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ своимъ Спасителемъ, жить для Него, а не для грѣха и страстей? Ахъ, братіе, какъ мы глубоко пали, какъ много удалились отъ нашего Спасителя!

Но обратимся къ падшему Петру. Когда Петръ отрекся отъ Учителя своего, и противу представленныхъ уликъ, что онъ Галилеянинъ, что онъ ученикъ Иисусовъ,

что онъ былъ въ обществѣ Иисуса въ самомъ саду Геосиманскомъ, сталъ всеми видами клятвъ увѣрять, что онъ вовсе не ученикъ Иисусовъ, и даже вовсе не знаетъ этого Человѣка : тогда Иисусъ обратился къ Петру и пристально посмотрѣлъ на него. *И обращая Господь воззръ на Петра.*

Какой былъ это взглядъ? Конечно, не гнѣвный, ибо не было мѣста гнѣву въ сердцѣ Того, Кто предавалъ Себя во всесоженіе за грѣхъ міра. Это былъ взглядъ нѣжнѣйшаго друга. Господь какъ бы говорилъ Петру : и ты Петръ, исповѣдавшій Меня Сыномъ Бога живаго, теперь отрекаешься отъ Меня ; ты, которому дано отъ Меня столько доказательствъ Моей Божественности, падаешь отъ такого малаго искушенія ; ты, которому вручены отъ Меня ключи царствія небеснаго, самъ заключаешь для себя входъ въ это царствіе. О Петръ, досель пламенный вѣрою и неустрашимый, почто сталъ маловѣренъ, почто усумнѣлся еси!

Кроткій и умиляющій взоръ Господа, какъ молнія, проникъ всего Петра, и слезы полились изъ очей его. *И помяну Петръ слово Господне... И изшедъ воизъ плакася горько.*

Возведемъ очи и сердца наши къ милосердому Спасителю нашему, да почитъ любвеобильный взоръ его и на насъ грѣшныхъ. Падшій Петръ могъ бы погибнуть отъ невѣрія и отчаянія : но Божественный Учитель поспѣшилъ къ нему на помощь, обратился къ нему, воззрѣлъ на него, и однимъ взоромъ спасъ погибавшаго.

Братіе ! Намъ явлено болѣе нежели Петру знаменій благодати, призывающей насъ ко спасенію. Грѣшникъ, кто бы ты ни былъ, войди въ себя, вспомни всю жизнь твою, и ты увидишь множество такихъ обстоятельствъ и случаевъ, когда Господь не только милостивымъ окомъ взиралъ на

тебя, но и бесѣдовалъ съ тобою въ твоёмъ сердцѣ и совѣсти. Онъ милостиво взиралъ на тебя, когда ты, какъ чадо грѣха и плоти, принесенъ былъ въ купѣли, и въ водахъ крещенія омытъ былъ отъ сквернъ грѣховныхъ. Отъ Него ты получилъ въ крещеніи боготканную ризу заслугъ Его. Отъ Него ты получилъ дары благодати для жизни новой. Онъ милостиво принималъ твое покаяніе и подавалъ миръ твоему мятущемуся грѣшному сердцу. Онъ питалъ тебя Своимъ пречистымъ тѣломъ и кровію. Ты слышалъ гласъ Его въ явленіяхъ грозныхъ и тихихъ, въ обстоятельствахъ жизни твоей радостныхъ и скорбныхъ; ты слышалъ гласъ Его въ Евангелии и Церкви — гласъ призывающей, наставляющей, гласъ любви и милосердія. Когда въ минуты послѣдняго исхода твоего изъ сей жизни оставятъ тебя все и все, Онъ единъ, премилосердый, не оставитъ тебя; Ему, со упованіемъ, ты вручишь душу твою. Сколько у каждаго изъ насъ есть частнѣйшихъ, самыхъ ощутительныхъ доказательствъ отеческой благости и милосердія Спасителя нашего! — Братіе! Если мы не покаемся, то все щедроты и милости Божіи къ намъ будутъ свидѣтельствовать противу насъ на судъ Божию, будутъ увеличивать вину нашу предъ Богомъ. На апостола Петра подѣйствовалъ одинъ взглядъ Господа и произвелъ въ немъ рѣшительное обращеніе: а мы остаемся и слѣпы, и глухи къ столь многимъ и многократно повторяющимся случаямъ въ нашей жизни, гдѣ видимо и гласно Господь призывалъ насъ ко спасенію.

Апостоль Петръ, возчувствовавъ вину свою, горько оплакивалъ свое паденіе. Благочестивое преданіе повѣствуетъ, что онъ во всю жизнь свою, при полуночномъ пѣніи пѣтуха, становился на колѣни, со слезами каялся въ

своемъ отреченіи и просилъ прощенія. Отъ частаго и горькаго плача, глаза его всегда казались красными.

Такъ и намъ, братіе, должно оплакивать наши паденія и каяться, — каяться не одинъ разъ въ годъ предъ священникомъ, какъ это у насъ водится, но совершать и самимъ ежедневное исповѣданіе грѣховъ нашихъ предъ Сердцевѣдцемъ Богомъ.

Покаяніе возвратило Петру благоволеніе Спасителя, прежнее достоинство первоверховнаго Апостола; дало ему радость узрѣть Господа въ самыя первыя минуты по воскресеніи Его: и наше покаяніе отверзетъ намъ двери царствія Божія, которыя теперь заключены для насъ нашими грѣхами. Горе пераскаянному грѣшнику! Въ день откровенія праведнаго суда Божія, не милосердымъ окомъ Отца и Друга воззрѣть на него Спаситель, но грознымъ окомъ Судии,—и тогда... о, что тогда будетъ съ нами! Аминь.



ПИСЬМА

въ Редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I.

Въ концѣ прошедшаго года, по обстоятельствамъ моимъ, не успѣлъ я испросить у редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по примѣру прежняго времени, безвозмезднаго обогащенія симъ изданіемъ Зименковскую сельскую общественную безвозмездную библіотеку, коей я состою основателемъ и попечителемъ, но и за тѣмъ вѣдомостей сихъ № 1 настоящаго года у насъ полученъ. Принося глубочайшую отъ себя и отъ всѣхъ пользующихся чтеніемъ благодарность, всепокорнѣйше сію редакцію прошу симъ строкамъ дать мѣсто на страницахъ своего журнала съ тою цѣлію, что, быть можетъ, нѣкоторые господа издатели журналовъ, газетъ и книгъ, на необозримомъ пространствѣ драгоцѣннѣйшаго нашего отечества, по средствамъ своимъ найдутъ возможность обогащать нашу библіотеку подобнымъ же образомъ. Невозможное для одного, возможно другому. Такъ на примѣръ господа издатели Отечественныхъ Записокъ подарили въ теченіе 6 лѣтъ нашу библіотеку 72-мя томами своего журнала. Сѣверная Пчела и Московскія Вѣдомости издателями своими также высылаемы были безвозмездно во всѣ 6 лѣтъ. При такомъ патриоти-

ческомъ сочувствіи сихъ и другихъ почтеннѣйшихъ благотворителей, зименковская библіотека, не имѣющая рѣшительно никакихъ другихъ средствъ не только своему обогащенію, но и къ заявленію объ себѣ отъ времени до времени въ печати, вполне обязана будетъ лишь одному этому драгоценнѣйшему сочувствію. Благодаря Бога, оно начинаетъ проявляться и въ купеческомъ сословіи, въ средѣ коего с.-петербургскій житель Дмитрій Козьмичъ Яшумовъ и московскіе — Сергій и Алексѣй Алексѣевичи, братья Юдины, пожертвовали многіе экземпляры фотографически-снятаго вида зименковскихъ церквей, съ подписью о существующей при нихъ безмездной библіотеки, и чрезъ то распространили о пей свѣдѣніе по многимъ городамъ; а с. петербургскій биржевой маклеръ Иванъ Семеновичъ Шуйскій прислалъ до трехъ-сотъ книгъ разнаго содержанія. Повторяя мою глубочайшую благодарность и таковую же просьбу о помѣщеніи сихъ строкъ въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, приму за патриотическое сочувствіе и то, ежели оныя перепечатаются гг. издателями и прочихъ періодическихкихъ въ Россіи изданій.

64-лѣтній старецъ, основатель и попечитель Зименковской библіотеки,

Андрей Ивановъ Чихачевъ.

10 Февраля, 1862 г.

II.

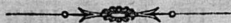
Имѣю честь покорнѣе просить Редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать извѣстнымъ, если найдетъ не лишнимъ, слѣдующій, заслуживающій вниманія, случай: 19 Февраля, когда я совершалъ часы, явились въ церковь крестьяне г. помѣщика Кефалы, и по окончаніи

мною часовъ, просили меня отслужить молебень о здравіи Государя Императора и всего царствующаго Дома. Съ искреннимъ удовольствіемъ исполнивъ доброе желаніе моихъ простыхъ, но усердныхъ, прихожанъ, я отъ души поблагодарилъ ихъ, — просилъ и убѣждалъ не забывать и впредь никогда этого священнаго для Русскихъ дня, наказать своимъ внукамъ и дѣтямъ не забывать дня освобожденія своего. При этомъ каждый изъ бывшихъ въ церкви крестьянъ деревни г. помѣщика Кефалы поставили предъ иконами по двѣ, три и болѣе свѣчей, — а вообще — купили четыре большихъ свѣчи и просили меня поставить ихъ предъ престоломъ Божиимъ.

Свящ. Іаковъ Каминскій.

Суботець, 2-го окр. хер. юж. поселенія.

1862 г. Февраля 22 дня.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. — Извѣстія о крестьянскомъ дѣлѣ. — Свѣдѣнія о сельскихъ школахъ при приходскихъ церквяхъ.

Въ пользу Алтайской миссіи Редакція получила:

Отъ священника Петра Латы 5 рублей. Отъ неизвѣстныхъ: за упокой души рабы Божіей Агриппины 6 р. 66 к., и о здравіи раба Божія Ильи 1 р., всего 12 р. 66 к., а съ прежними 64 р. 38 к.

Изъ нихъ 50 рублей посланы въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» съ просьбою — переслать по назначенію. Затѣмъ, по исключеніи 50 копѣекъ, употребленныхъ на пересылку 50 рублей, къ 15-му Марта состоитъ на лицо 13 р. 88 к.

— Послѣ сообщенныхъ въ № 3-мъ «Прибавленій» (стр. 215) извѣстій о крестьянскомъ дѣлѣ, «Сѣверная Почта» въ № 32-мъ передаетъ слѣдующія свѣдѣнія о немъ, полученныя изъ губерній:

1) «Исполненіе повинностей. Повинности въ пользу помѣщиковъ исполнялись крестьянами, по прежнему, не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ; впрочемъ всѣ увѣдомленія, полученныя по этому предмету, согласны между собою въ томъ, что въ имѣніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе уставныя грамоты, повинности исполнялись вообще гораздо удовлетворительнѣе, чѣмъ въ тѣхъ, гдѣ грамоты не введены,

за исключеніемъ лишь немногихъ случаевъ, когда при самомъ введеніи грамотъ, или вскорѣ послѣ того, возникали между крестьянами недоразумѣнія. О жалобахъ на неисправный взносъ оброковъ имѣются свѣдѣнія изъ *ярославской* губ., но по удостовѣренію губернатора, слухи о крайне плохомъ взносѣ оброковъ вообще преувеличены; были даже случаи, въ коихъ принесенныя по этому предмету жалобы оказались неосновательными; дѣйствительныя же затрудненія встрѣчались въ семъ отношеніи лишь въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не составлены уставныя грамоты, и гдѣ оброки, нерѣдко отяготительные для крестьянъ, не исправно платились и прежде, такъ что недоимка требуется нынѣ иногда за нѣсколько лѣтъ. Случаевъ прямого уклоненія крестьянъ отъ исполненія повинностей въ виду не имѣется. Беспорядки, возникавшіе по этому предмету въ *ковенской* губ., въ новоалександровскомъ и вилькомирскомъ уѣздахъ (въ имѣніяхъ помѣщиковъ Косцялковскаго и Малецкаго), прекращены; не имѣется окончательныхъ свѣдѣній о прекращеніи беспорядковъ въ поневѣжскомъ уѣздѣ, и особенно въ биржанской волости, гдѣ и прежде крестьяне отказывались отъ подчиненія новому общественному начальству.

Начальникъ *мошлевской* губ., согласно съ отзывомъ гомельскаго уѣзднаго предводителя дворянства, свидѣтельствуешь, что сохраненію, въ большей части имѣній гомельскаго уѣзда, совершеннаго спокойствія между крестьянами и быстро возстановленія порядка въ другихъ весьма много способствовало полное повиновеніе и благоразумное спокойствіе крестьянъ въ имѣніи князя Варшавскаго, число коихъ доходитъ до 20 т. душъ и составляетъ половину крестьянъ уѣзда. Крестьяне эти, переведенные въ 1861 г. на оброкъ, уплатили его сполна; недоимки, если и

встрѣчались, то не отъ неповиновенія крестьянъ, а единственно по причинамъ, имѣвшимъ по чему либо вліяніе на разстройство ихъ хозяйства.

2) *Мировыя учрежденія и общественное управленіе.*
Полученные отзывы какъ о личномъ составѣ мировыхъ учреждений и общественнаго крестьянскаго управленія, такъ и о вліяніи ихъ на общій ходъ крестьянскаго дѣла, по прежнему, удовлетворительны. Въ послѣднее время получены свѣдѣнія только о двухъ болѣе серьезныхъ жалобахъ на двухъ мировыхъ посредниковъ *пензенской губ.* Обѣ жалобы переданы были на разсмотрѣніе экстренныхъ мировыхъ съѣздовъ, и за тѣмъ должны были поступить въ губернское присутствіе. Съ другой стороны, по нѣкоторымъ губерніямъ имѣются положительныя удостовѣренія о благотворномъ вліяніи посредниковъ. — Такъ, въ 1-мъ мировомъ участкѣ кирсановскаго уѣзда, *тамбовской губ.*, при дѣятельности и энергіи посредника (г. Бологовскаго) и при томъ довѣрїи, какое онъ успѣлъ прїобрѣсть отъ обоихъ сословій, изъ числа 77 имѣній въ 50 составлены уже и повѣрены уставныя грамоты; изъ нихъ 33 приведены въ дѣйствіе, 30 составлены по взаимному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами. Въ означенномъ мировомъ участкѣ, при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ и кромѣ того еще въ 2 селахъ, открыты сельскія школы; повинности исполняются вообще удовлетворительно; казенныя подати уплачены по 1-е Января сполна; хлѣбныя магазины успѣшно наполняются.

Должностныя лица сельскаго и волостнаго управленія вообще исполняютъ свои обязанности съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, хотя со стороны ихъ и замѣчаются иногда нѣкоторая уклончивость и даже неправильныя дѣй-

ствія, частію отъ не вполне яснаго пониманія обязанностей, частію изъ опасенія міра, избравшаго ихъ въ должности. Съ другой стороны, имѣется доказательство несомнѣнно благоприятнаго вліянія должностныхъ лицъ на крестьянъ, въ посредничествѣ между ними и помѣщиками, при переговорахъ о составленіи уставныхъ грамотъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ *симбирской* губ., гдѣ губернаторомъ, при личномъ обзорѣ волостныхъ правленій, замѣчено было, что сборы на содержаніе общественнаго управленія и на мірскіе расходы весьма значительны (въ симбир. губ. сборы сіи простираются отъ 11 коп. до 1 р. 27 к. съ души), крестьяне отвѣчали, что ими избраны въ общественныя должности лица, вполне заслуживающія ихъ довѣріе, и потому они нисколько не стѣсняются дать симъ лицамъ хорошее за труды вознагражденіе.

Случаи смѣны должностныхъ лицъ встрѣчаются какъ рѣдкое исключеніе. Въ *костромской* губ., варнавинскаго уѣзда, въ селѣ Баки, по поводу смѣны мировымъ посредникомъ сельскаго старосты, по неблагонадежности, возникли между крестьянами беспорядки; для прекращенія оныхъ признано было необходимымъ ввести въ означенное селеніе военную команду и подвергнуть главныхъ виновниковъ полицейскому наказанію. Въ *рязанской*, ряжскаго уѣзда, въ имѣніи помѣщицы Кисловской, крестьяне сами смѣнили старосту и выбрали на его мѣсто другаго. По разъясненіи мировымъ посредникомъ крестьянамъ неосновательности ихъ поступка, въ присутствіи членовъ временнаго отдѣленія земскаго суда, которое было приглашено въ имѣніе по случаю беспорядковъ при избраніи новаго старосты, крестьяне выразили раскаяніе и просили прощенія.

3) *Уставныя грамоты.* Въ теченіе Января мѣсяца получены свѣдѣнія о представленіи 826 уставныхъ грамотъ, такъ что общее число представленныхъ грамотъ по 39 губерніямъ составляетъ нынѣ 3,625; изъ нихъ введено въ дѣйствіе 3,206; изъ числа введенныхъ въ дѣйствіе подписано крестьянами 1,856, не подписано 1,225, неизвѣстно 98. Въ числѣ означенныхъ грамотъ заключается 409, опредѣляющія прекращеніе всѣхъ обязательныхъ отношеній, съ предоставленіемъ крестьянамъ земли въ собственность, съ содѣйствіемъ правительства 349, безъ содѣйствія 60

Изъ этихъ выкупныхъ сдѣлокъ 39 поступили въ главное выкупное учрежденіе, въ томъ числѣ 18 изъ *тверской* губерніи, 5 изъ *владимірской*, 4 изъ *калуужской*, по 3 изъ *пензенской* и *рязанской*, 2 изъ *казанской* и по 1 изъ *московской*, *нижегородской*, *самарской* и *харьковской* губерній. Всѣ означенныя сдѣлки заключаются по взаимному согласію помѣщиковъ съ крестьянами, кромѣ одной, которая требуется только помѣщикомъ, на основаніи 35 ст. полож. о выкупѣ. Общее число приступающихъ къ этимъ сдѣлкамъ крестьянъ 3,617 душъ; количество выкупаемой ими земли 14,473 дес. 211 саж. Подъ эту землю испрашивается выкупной ссуды 415,012 р. 6 коп. Изъ числа сихъ сдѣлокъ 22 уже утверждены.

Кромѣ того, имѣются свѣдѣнія о продажѣ 32 мѣлко-помѣстныхъ имѣній въ казну; въ имѣніяхъ этихъ поселено 353 души. Вознагражденіе изъ казны всѣмъ владѣльцамъ означенныхъ имѣній составляетъ 47,268 руб. 5³/₄ коп.

Причины медленнаго составленія уставныхъ грамотъ тѣже самыя, о которыхъ уже неоднократно было упоминаемо въ газетахъ: 1) все еще продолжающееся недовѣріе

крестьянъ къ предложеніямъ владѣльцевъ, вслѣдствіе ожиданія ими новыхъ льготъ; 2) уклоненіе иногда самихъ владѣльцевъ отъ составленія грамотъ, частію по недостаточному знакомству съ положеніями, частію изъ опасенія уменьшенія рабочихъ силъ; 3) недостатокъ межевыхъ средствъ, и 4) невозможность повѣрки въ настоящее время угодій въ натурѣ. Нѣкоторые мировые посредники свидѣтельствуютъ, что въ ихъ участкахъ приступлено уже повсемѣстно къ составленію уставныхъ грамотъ, и потому можно надѣяться, что грамоты будутъ представлены въ установленный положеніями срокъ.

Въ доказательство того, что между крестьянами не прекратились еще ложныя ожиданія, подольскій губернаторъ приводитъ слѣдующее обстоятельство: въ имѣніи помѣщика Комара, въ углицкомъ уѣздѣ, послѣ продолжительныхъ увѣщаній, составлены были, по взаимному соглашенію, и введены въ дѣйствіе уставныя грамоты; но вскорѣ послѣ того крестьяне отказались отъ исполненія грамотъ, говоря, что всѣ сосѣднія села преслѣдуютъ ихъ упреками, бранью и даже угрозами, и что они, по примѣру другихъ, рѣшились терпѣливо ожидать третьяго Царскаго указа, который, по ихъ мнѣнію, послѣдуетъ по истеченіи 2 лѣтъ. Только послѣ разъясненій присланнымъ къ губернатору депутатамъ, что составленіе уставныхъ грамотъ производится дѣйствительно по волю Государя Императора, крестьяне обѣщали принять грамоты и просили губернатора выдать имъ бумагу, для показанія своимъ односельцамъ, о томъ, что они дѣйствительно къ нему являлись. Подобное же уклоненіе крестьянъ отъ исполненія уставной грамоты, предварительно ими принятой, обнаруживалось въ *самарской* губерніи, въ имѣніи помѣщика Обрѣзкова, въ селѣ Грязнухъ. Въ имѣніе

была введена военная команда и отправлялись, для надлежащихъ разъясненій, управляющей губерніею вице-губернаторъ вмѣстѣ съ жандармскимъ штабъ-офицеромъ и уѣзднымъ предводителемъ дворянства; порядокъ возстановленъ безъ употребленія военной силы. Въ *смоленской* губ., въ одномъ селеніи, крестьяне отказались отъ подписи уставной грамоты, на что прежде изъявляли согласіе. Явленіе это было послѣдствіемъ ложныхъ толкованій одного бродяги-странника, который въ монашескомъ платьѣ ходилъ по деревнямъ и научалъ крестьянъ не подписывать грамотъ и вообще не входить ни въ какія соглашенія съ помѣщиками, подъ опасеніемъ наказанія. Бродяга этотъ задержанъ и о немъ производится слѣдствіе.

Съ другой стороны, имѣются положительныя удостовѣренія, что выраженные ожиданія о благопріятномъ дѣйствіи — на прекращеніе ложныхъ ожиданій крестьянъ — циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ изъяснены слова Государя Императора, сказанныя временно-обязаннымъ крестьянамъ во время поѣздки Его Величества въ Крымъ, оправдались на самомъ дѣлѣ. По отзыву *сибирскаго* губернатора, который лично обозрѣвалъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ волостныя правленія и объявлялъ притомъ упомянутый циркуляръ или поручалъ прочитывать его должностнымъ лицамъ, повсюду это дѣйствовало на крестьянъ самымъ благодѣтельнымъ образомъ; вездѣ замѣтно было, что крестьяне начинали сознавать шаткость своихъ ожиданій относительно новой воли, и дѣлались довѣрчивѣе; въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ они изъявили готовность войти въ соглашенія съ помѣщиками; въ одномъ же волостномъ правленіи, послѣ прочтенія словъ Его Величества, крестьяне,

поблагодаривъ губернатора, сказали: «мы теперь *изъ-за стльковъ* (т. е. со стороны) слушать никого не будемъ».

Повѣрка и введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ были причиною безпорядковъ въ губерніяхъ: *казанской*, въ имѣніяхъ помѣщика Лебедева, свѣяжскаго и лаишевскаго уѣздовъ, въ имѣніи Ильина, лаишевскаго же уѣзда, и спасскаго уѣзда, у помѣщиковъ Чемесовыхъ; *полтавской*, пирятинскаго уѣзда, въ имѣніи князя Жевахова; *рязанской*, сапожковскаго уѣзда, въ имѣніи Ишловскаго, и *симбирской*, въ имѣніи Теренина. Принятыми мѣрами порядокъ въ означенныхъ имѣніяхъ возстановленъ.

ВѢДОМОСТЬ объ уставныхъ грамотахъ и сдѣлкахъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ по 30 января 1862 г.

Г У Б Е Р Н І И	Число введен. въ дѣйствіе уст. грамотъ.	Число пред- ставленныхъ въ утвержд.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ о прекращеніи област. отнош.
Владимірская	217	251	468	28
Тверская	340	—	340	75
Рязанская	262	52	314	26
Московская	311	—	311	13
Костромская	240	—	240	31
Смоленская	157	13	170	13
Тульская	164	4	168	14
Тамбовская	158	—	158	4
Калужская	150	—	150	47
Нижегородская	136	—	136	5
Ярославская	109	—	109	4
Новгородская	106	—	106	15
Пензенская	86	12	98	12
Вологодская	94	—	94	8
Харьковская	84	—	84	32
Симбирская	77	—	77	8
Казанская	43	29	72	2
Курская	57	—	57	1
Саратовская	56	—	56	31
Воронежская	55	—	55	2
Орловская	53	—	53	5

Могилевская	35	8	43	6
С.-Петербургская	42	—	42	3
Орбургская	31	6	37	—
Самарская	13	19	32	4
Черниговская	23	4	27	2
Псковская	19	—	19	2
Полтавская	18	—	18	4
Витебская	13	5	18	1
Витская	8	8	16	2
Виленская	13	—	13	2
Екатеринославская	12	—	12	7
Подольская	9	—	9	—
Таврическая	7	1	8	2
Олонецкая	3	4	7	—
Кіевская	1	2	3	—
Пермская	2	—	2	—
Херсонская	2	—	2	—
Ковенская	—	1	1	—
Астраханская	—	—	—	—
Волынская	—	—	—	—
Гродненская	—	—	—	—
Минская	—	—	—	—
ВСЕГО	3,206	419	3,625	409

4) *Обиця послѣдствія освобожденія крестьянъ.* —

Къ числу послѣдствій освобожденія крестьянъ нельзя не отнести замѣтно развивающагося между ними стремленія къ распространенію грамотности. Въ министерство внутреннихъ дѣлъ не перестаютъ поступать свѣдѣнія о составленіи крестьянами приговоровъ объ учрежденіи сельскихъ школъ и объ открытіи оныхъ, при чемъ много участія оказывается со стороны сельскаго духовенства. Въ послѣднее время получены такія свѣдѣнія изъ губерній: *владимірской, симбирской, смоленской, рязанской, тамбовской* и *ярославской*. Замѣтна также болѣе исправная уплата казенныхъ податей, о чемъ получены увѣдомленія изъ губерній *витебской* и *тамбовской*. По прежнему получаютъ также свѣдѣнія о выраженіи крестьянами чувствъ признательности за дарованныя имъ права; объ отправленіи по этому случаю

молебствій о здравіи Государя Императора и Августѣйшаго Дома; о пріобрѣтеніи св. иконъ для церквей, и о пожертвованіяхъ на другіе предметы. Подобныя свѣдѣнія получены въ послѣднее время изъ губерній *волинской и пермской*.

— Въ № 39 той же «Сѣверной Почты» сообщены слѣдующія свѣдѣнія «о сельскихъ школахъ при приходскихъ церквахъ».

«Считаемъ не лишнимъ сообщить читателямъ почерпнутыя изъ официальныхъ источниковъ свѣдѣнія о числѣ и настоящемъ положеніи сельскихъ училищъ, открытыхъ духовенствомъ при приходскихъ церквахъ. Эти статистическія данныя наглядно подтверждаютъ общезамѣченный фактъ, что въ послѣднее время, особенно съ освобожденіемъ крестьянъ, въ нашемъ народѣ сильно развивается охота къ грамотности, и во многихъ мѣстностяхъ дѣло это идетъ впередъ довольно быстро и успѣшно.

По свѣдѣніямъ святѣйшаго сѣнода, къ 1-му Сентября прошлаго года состояло открытыхъ православнымъ духовенствомъ сельскихъ школъ и учащихся въ нихъ:

	по епархіямъ:	училищъ:		учащихся:
		муж. пола.	жен. пола.	
Кіевской	1,206	19,015	4,573	
Волинской	1,173	10,446	815	
Подольской	1,146	17,339	3,761	
Черниговской	819	12,225	2,154	
Тверской	415	6,259	1,944	
Смоленской	358	6,357	372	
Рижской	274	4,986	4,106	
Владимірской	225	4,791	582	
Литовской	210	2,375	65	
Симбирской	209	1,618	2,079	
Орловской	296	2,491	678	
Тульской	290	1,919	241	
С.-Петербургской	168	3,708	945	
Рязанской	147	4,616	751	

Самарской	142	3,491	641
Кишиневской	138	учаш. 1,695	об. п.
Пермской	133	1,609	612
Екатеринославской	126	2,309	101
Херсонской	120	1,985	213
Полоцкой	109	508	50
Нижегородской	98	736	16
Донской	94	1,600	229
Вологодской	93	1,176	214
Калужской	92	1,157	226
Архангельской	91	597	175
Курской	82	1,276	250
Костромской	80	576	101
Полтавской	78	959	159
Могилевской	73	1,370	217
Казанской	63	не показано	
Астраханской	40	1,046	233
Таврической	37	1,493	192
Тамбовской	32	703	66
Варшавской	4	38	18

Итого... 8,391 120,774 26,779

Всего же обоего пола, съ показанными по кишиневской епархіи 149,248.

Въ теченіе Сентября мѣсяца прибыло по епархіямъ :

		училищъ : учащихся :	
		муж. пола.	жен. пола.
Рязанской	193	2,913	328
Нижегородской	102	632	212
Смоленской	72	1,111	57
Вологодской	64	813	129
Казанской	44	не показано	
Екатеринославской	23	217	14
Калужской	22	146	9
Орловской	21	215	2
Тверской	17	174	27
Симбирской	17	103	53
Тамбовской	14	268	11
Вольнской	13	108	5
Владимірской	13	84	19
Полтавской	10	51	19
Самарской	10	162	74
Курской	9	125	14
Могилевской	8	56	7

Кіевской	4	не показано	
Полоцкой	3	21	1
Таврической	2	14	2
Варшавской	2	16	11
Подольской	1	14	6
Рижской	1	не показано	
Итого...	665	7,243	1,000
		Всего... 8,243	

Въ епархіяхъ: с. петербургской, астраханской, литовской, черниговской, кишиневской, донской, херсонской, тульской, архангельской, костромской и пермской, въ теченіи этого мѣсяца, по свѣдѣніямъ сѣнода, перемѣнъ не было.

Разсматривая эти сообщенныя изъ св. сѣнода свѣдѣнія, министерство внутреннихъ дѣлъ обратило вниманіе на замѣчательно-быстрое значительное увеличеніе сельскихъ школъ въ рязанской, нижегородской, смоленской, вологодской и казанской губерніяхъ, и поручило губернаторамъ собрать и доставить возможно полныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи этихъ вновь открытыхъ школъ. На дняхъ полученъ отвѣтъ по смоленской губерніи. Начальникъ этой губерніи д. с. с. Арсеньевъ, отъ 19 Января, сообщаетъ подробную вѣдомость о сельскихъ школахъ, открытыхъ при приходскихъ церквахъ въ теченіи Сентября мѣсяца 1861 г., и увѣдомляетъ, что школы эти находятся въ весьма удовлетворительномъ положеніи, и число учащихся въ нихъ постоянно увеличивается. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ обѣщаетъ доставить подобныя же вѣдомости объ училищахъ, открытыхъ въ Октябрѣ, Ноябрьѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ минувшаго года. По словамъ г. Арсеньева, «число этихъ школъ очень значительно. Грамотность, или, правильнѣе сказать, охота къ грамотности въ смоленской губерніи видимо усиливается; крестьяне добровольно начинаютъ посылать дѣтей своихъ въ школу и радостно слѣдятъ за ихъ

успѣхами. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, исчезаетъ въ здѣшнихъ крестьянахъ та апатія, то равнодушіе, которыя еще такъ недавно были отличительными ихъ свойствами».

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. начальникомъ смоленской губерніи, число народныхъ школъ, вновь открытыхъ въ этой губерніи въ теченіи Сентября прошлаго года, простирается до 73; число учащихся въ нихъ 73; учащихся мужескаго пола 1,111; женскаго 52.



УКАЗАТЕЛЬ

НОВЫХЪ КНИГЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ *).

238) Жизнь Иоанна, Сезеновскаго затворника, основаніе сезеновскаго дѣвичьяго монастыря, и краткое сказаніе о жизни старицы Даріи Сезеновской женской обители. 2-е изд. съ портретами затворника Иоанна и старицы Даріи. Исправ. и допол. *М. Муравьевымъ*. М. В. Д. Готье. 1861. Въ 8 д. 70.

Историко-статистическое описаніе Двенскаго монастыря, съ изложеніемъ подвижческаго житія начальника онаго, преп. Антонія. Состав. іеромонахомъ *Иоанномъ*. Изд. 2. Спб. 1861. Т. департ. вн торговли. Въ 8 д. 33.

240) Краткое ученіе о св. храмѣ и утваряхъ его; о священно-церковно-служителяхъ и облаченіяхъ ихъ, составленное на основаніи Новой Скрижали. Самара. Губ. тип. 1861. Въ 16 д. 27.

Краткое ученіе о боѣслуженіи православной Церкви. Составленное на основаніи Новой Скрижали. Самара. Губ. тип. 1861. Въ 16 д. 53.

Краткое ученіе о богослужебныхъ книгахъ, употребляемыхъ въ православной русской Церкви. Самара. Губ. тип. 1861. Въ 16 д. 64.

*) Изъ Книжнаго Вѣстника 1861. №№ 22 и 24. Начало см. на стр. 361.