



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 сентября.

№ 18.

годъ XX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Исправляющій должность Архангельскаго Губернатора Вице-Губернаторъ, Камеръ-Юнкеръ Высочайшаго Двора Д. Д. Григорьевъ удостоился получить отъ Гоударя Императора 13 Сентября 1907 года слѣдующую высокоименитивную телеграмму.

„Сердечно багодарю Васъ, Преосвященнаго Іоанникія и поручаю передать чинамъ всѣхъ вѣдомствъ, жителямъ Архангельска и населенію губерніи МОЮ искреннюю благодарность за молитвы и выраженные МНѢ и МОЕЙ Семь чувства“.

„НИКОЛАЙ“

Всеподданѣйшая телеграмма Исправляющаго должность Архангельскаго Губернатора, Вице-Губернатора, ЕГО Императорскому Величеству отъ 9 сентября была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Сегодня населеніе города Архангельска горячо молилось Господу Богу о здравіи и благоденствіи Ваше-

го Величества и Августѣйшаго Семейства и благодарило Всевышняго за великую явленную милость избавленія Вашего отъ грозившей опасности, при плаваніи на яхтѣ Штандартъ въ Финляндскихъ шхерахъ. Отъ имени Преосвященнаго Іоанникія, представителей духовенства, военного морского и всѣхъ гражданскихъ вѣдомствъ, а также населенія губерніи и моего, дерзаю подвергнуть къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданническія чувства безпредѣльной радости по случаю избавленія отъ опасности и принести при этомъ горячія пожеланія, да осѣнитъ и благословитъ Господь Ваше Царствованіе и сохранить драгоцѣнное здоровье Вашего Величества и Августѣйшаго Семейства на долгіе годы для счастія и славы Россіи,

Вѣрно: Правитель Канцеляріи *Заборицковъ*.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисто́ріи отъ
23 августа—5 сентября 1907 года за 141.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисто́рія слушали: слѣдственное дѣло о взысканіи однимъ изъ псаломщиковъ епархіи съ мѣстнаго священника части братскихъ доходовъ и причтового содержанія, будто-бы, неполученныхъ имъ своевременно. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: принимая во вниманіе, что недоразумѣнія относительно раздѣла братскихъ доходовъ возникаютъ и у другихъ причтовъ епархіи, спустя долгое время послѣ неправильнаго разсчета, черезъ что затрудняется самый разборъ дѣла, Консисто́рія опредѣляетъ: въ предупрежденіе могущихъ возникнуть подобныхъ дѣлъ объявить духовенству епархіи черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы жалобы по раздѣлу братскихъ доходовъ были вносимы на разсмотрѣніе въ Благочинническіе Совѣты не позднѣе, какъ черезъ мѣсяць послѣ неправильно произведеннаго разсчета, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ жалобы о семъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Открытие второго штата въ Тельвисочномъ приходѣ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ указѣ отъ 28 августа с. г. за № 528, въ причтѣ Тельвисочнаго прихода. Печорскаго узда, открыты вторья священническая и псаломщическая вакансіи, съ назначеніемъ содержанія священнику 600 р. псаломщику 200 р. въ годъ и съ увеличеніемъ отпускаемой отъ казны суммы (30 р. въ годъ) на разъѣзды причту на 70 рублей.



Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Опредѣленъ учитель сельскаго училища Николай Бѣлоусовъ на священническое мѣсто въ Олемскій приходъ, Мезенскаго узда.

Перемѣщены: священникъ Павелъ Поповъ изъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода Шенкурскаго узда въ Андричевскій приходъ, того же узда, съ 17 сентября и діаконъ Ямскогорскаго прихода, Шенкурскаго узда, Александръ Федышинъ и Великониколаевскаго прихода того же узда, Евгеній Кремлевъ одинъ на мѣсто другого съ 15 сентября.

Уволены: согласно просьбѣ, по болѣзни, заштатъ священникъ Тунгудскаго прихода, Кемскаго узда, Николай Лысковъ, съ 20 сентября и псаломщикъ Панозерскаго прихода, Кемскаго узда, Петръ Камкинъ за назначеніемъ на должность учителя церковно-приходской школы, съ 1 сентября.



Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомст. и онаградахъ,

Всемилоостивѣйше соизволилъ къ 22-му апрѣля сего года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать за слуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью: „за усердіе“: для ношенія на шеѣ: золотыми: на Владимірской лентѣ—1) старосту Архангельскаго кафедральнаго собора 2-й гильдіи купца Ликаріова **Попова**; на Станиславской лентѣ—2) крестьянина Піяльскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Петра Савватіева **Малыгина**; серебряною на Станиславской лентѣ—3) крестьянина Емецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Алексѣя Евфремова **Лазарева**; для ношенія на груди: золотыми на Станиславской лентѣ: 4) казначея церковно-приходскаго попечительства Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянина того прихода, Михаила Николаева **Корельскаго** и 5) члена-казначея церковно-приходскаго попечительства при Соломбальскомъ въ г. Архангельскѣ соборѣ, Архангельскаго мѣщанина Георгія Александрова **Кошкина**; серебряными: на Аннинской лентѣ 6) крестьянина Мохченскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Евфімія Аѳанасьева **Канева**; на Станиславской лентѣ: крестьянъ: 7) Вонгскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Владимира Михайлова **Аристовъ**, 8) Клещевскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Степана Петрова **Митусова**, 9) Турчасовскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Василя Григорьева **Типисева**. 10) Мохченскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Ивана Хатанзейскаго и 11) Вологодской губерніи, Вельскаго уѣзда, Николая Петрова **Шамина**, 12) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Петра Матеева **Неклюдова** и 13) старосту Кемской заводской Николаевской церкви, Александра Иванова **Попова**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаво Архипастьрское благословеніе съ грамотой, а) крестьянину Устьтарьянскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Тимоѳею Дмитріеву **Колыбину**, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь колокола, цѣною въ 466 р. С.-Петербургской купеской женѣ Аннѣ Львовою **Коробковой**, за пожертвованіе ею 480 р. на постройку огра-

ды вокругъ Георгіевской церкви, Пильгорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, в) крестьянину Бривнаволоцкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Дмитрію Семенову Налинину за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ своеприходскую церковь въ разное время церковно-утварныхъ и ризничныхъ вещей на 293 р. и 85 р., собранныхъ отъ другихъ, г) Архангельскому мѣщанину Михаилу Степанову Попову и д) крестьянину г. Архангельска Ивану Ильину Сидорову, за долголѣтнюю и усердную службу ихъ въ своеприходскихъ попечительствахъ — перваго при Благовѣщенской и втораго — при кладбищенской церквахъ г. Архангельска.

О П И О О К Ъ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Соломбальскомъ соборѣ.

Священническія:

При Кольскомъ соборѣ

— Воскресенской г. Архангельска церкви.

Холм. у. Емецкомъ, Бривъ-Наволоцкомъ.

Шенк. у. Боголюбскомъ, Топецкомъ, Афанасьевскомъ,
Слободско-Благовѣщенскомъ.

Пинеж. у. Веркольскомъ, Карьепольскомъ.

Онеж. у. Юрьегорскомъ, Увеземскомъ, Мондинскомъ.

Печор. у. Тельвисочномъ—2-я.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ, Нюхченскомъ,
Войницкомъ, Тунгудскомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

Діаконскія.

При Николаевской церкви г. Александровска.

Холм. у. Емецкомъ.

Псаломщическія:

Шенк. у. Верхнесуландскомъ, Андричевскомъ, Усть-
тарнянскомъ, Ваенгскомъ, Конецгорскомъ.

Холм. у. Калежскомъ.

Онеж. у. Калгачинскомъ.

Кемск. у. Пяльдозерскомъ, Панозерскомъ.

Печор. у. Тельвисочномъ—2-я.

С П И С О К Ъ

служащихъ въ Архангельскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ къ началу 1907/8 учебнаго года.

Смотритель училища — Андрей Дмитриевичъ Ежовъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 года; 5 ноября 1887 г. преподаватель литургики, гомиластики и практ. руководства Архангельской семинаріи; 5 января 1894 г. преподаватель греческаго языка; 3 ноября 1905 г. смотритель училища. Преподаетъ катихизисъ съ церковнымъ уставомъ и русскую гражданскую и церковную исторію въ III и IV классахъ училища.

Помощникъ смотрителя Александръ Николаевичъ Молчановъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1900 г.; 5 октября 1900 г. преподаватель гражданской исторіи Архангельской семинаріи; 29 октября того же года преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи; 28 февраля 1902 г. помощникъ смотрителя Арх. духовнаго училища. Преподаетъ священную исторію въ I и II кл. училища.

Преподаватели:

Греческаго языка—протоіерей Парѣеній Архангельскій. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 г.; въ томъ же году преподаватель русскаго языка съ церк.-слав. въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 г. преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ, въ 1895 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя.

Латинскаго языка—священникъ Николай Черепановъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 года; въ томъ же году преподаватель латинскаго

языка въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; съ 1883 г. по 1897 г. преподаватель философскихъ предметовъ и дидактики въ Архангельской духовной семинаріи; съ 6 марта 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ Арх. дух. училищѣ.

Ариѳметики, географіи природовѣдѣнія Евгеній Іосифовичъ Корелинъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1883 года; въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; въ 1885 году преподаватель русскаго языка съ церк.-слав.; 1896 г. преподаватель ариѳметики и географіи и въ 1906 г. природовѣдѣнія въ томъ же училищѣ.

Русскаго языка съ церк. слав. Николай Дмитриевичъ Козминъ; кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 года; въ томъ же году преподаватель русскаго языка и дидактики въ Архангельскомъ женскомъ училищѣ; въ 1898 году преподаватель русскаго языка съ церк.-слав. во II—IV классахъ Архангельскаго дух. училища, а въ 1906 г. и въ первомъ параллельномъ классѣ.

Русскаго языка съ церк.-слав. въ первомъ нормальномъ классѣ, чистописанія и черченія въ I и II классахъ училища Василий Александровичъ Прялунинъ, овъ же и дѣлопроизводитель правленія. Студентъ Архангельской духовной семинаріи 1897 г.; съ 1898 г. чиновникъ министерства Внутреннихъ Дѣлъ; съ 2 декабря 1902 г. учитель русскаго языка съ церк.-слав. въ I норм. классѣ и чистописанія въ I и II классахъ, а съ 15 сентября 1906 г. и черченія въ тѣхъ же классахъ.

Учитель пѣнія—Сергѣй Владиміровичъ Делищевъ; въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальскомъ училищѣ церковнаго пѣнія съ званіемъ регента и учителя пѣнія, на службѣ въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ съ 1897 года.

Учитель приготовительнаго класса Иванъ Ѳедоровичъ Боголѣповъ, студентъ Архангельской духовной семинаріи 1898 г.; съ августа 1899 г. по сентябрь 1902 г. и вторично съ января 1903 г. по 15 августа

1904 г. надзиратель въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; съ 15 августа 1904 г.—учитель приготовительнаго класса.

Надзиратель училища Михаилъ Андреевичъ Филимоновъ; студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1904 года; въ должности съ 1 ноября 1904 года.

Надзиратель училища Алексѣй Васильевичъ Ильинскій; студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1904 г.; въ должности съ 15 октября 1904 года.

Надзиратель училища Викторъ Валеріановичъ Шилловъ; студентъ Архангельской семинаріи 1907 года; въ должности съ 15 августа 1907 года.

Врачъ—бывшій городской врачъ Иванъ Ивановичъ Остроумовъ.

Экономъ—діаконъ Григорій Пятницкій; въ должности съ 1905 года.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, принятыхъ на 1907—1908 учебный годъ въ училище (утвержденъ резолюціей Его Преосвященства отъ 8 сентября 1907 года за № 2320).

Приняты на *полное епархіальное содержаніе*: 4 кл.—Васильевъ Стефанъ, Кононовъ Александръ, Ржаницинъ Александръ, Кошевъ Іаковъ; 3 кл.—Баранкѣевъ Николай, Боголѣповъ Евгеній, Васильевскій Николай, Истомина Дмитрій, Колчинъ Евгеній, Кошевъ Василій, Поповъ Стефанъ; 2 кл.—Ивановъ Иванъ, Озеровъ Петръ, Зуевъ Александръ, Ручьевъ Анатолій, Прялухинъ Ѳедоръ, Сидоровскій Діодоръ, Поповъ Геннадій, Ѳедоровъ Сергѣй (сынъ зашт. священника); 1 кл.—Постниковъ Алексѣй, Карасовъ Николай, Поликинъ Павелъ 1-й, Поликинъ Павелъ 2-й, Постниковъ Арсеній, Прялухинъ Илья, Красильниковъ Яковъ, Поликинъ Иванъ, Соколовъ Николай, Василевскій Иванъ; приготовит. кл.—Ануфриевъ Аркадій, Ручьевъ Николай, Козмовскій Никандръ, Нефедьевъ Александръ, Алексѣевскій Андрей, Титовъ Петръ.

Приняты на *половинное епархіальное содержаніе*, съ освобожденіемъ отъ платы за содержаніе въ общежитіи, сироты, оставшіеся на повторительный курсъ, а также дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ псаломщиковъ: 3 кл.—Елеазаровскій Александръ; 2 кл.—Постниковъ Константинъ, Поповъ Аркадій; 1 кл.—Сибирцевъ Иванъ, Плотниковъ Аполлоній, Семеновъ Сергѣй, Ѳедоровъ Андрей; приготовит. кл.—Красильниковъ Алексѣй, Поповъ Ѳедоръ, Рогоуевъ Павелъ, Истомина Павелъ и Боголѣповъ Григорій.

Пансіонерами (иносословные) съ платою 150 р. въ годъ: 4 кл.—Корытовъ Павелъ и 1 кл.—Аристовъ Діодоръ.

Пансіонерами (духовные) съ платою 70 р. въ годъ — 1 кл.—Зуевъ Борисъ и съ платою 45 руб.—2 кл.—Шангинъ Петръ.

Палупансіонерами: съ платою 40 руб. въ годъ: 4 кл.—Конововъ Борисъ, Лавдовскій Левъ, Новиковъ Василій, Поповъ Аполлосъ, Титовъ Константинъ; 3 кл.—Гасконскій Сергѣй, Ежовъ Александръ, Ивановскій Владиміръ, Казанскій Владиміръ, Кирилловъ Михаилъ, Колчинъ Иванъ, Лысковъ Михаилъ, Макаровъ Іосифъ, Михайловъ Алексѣй, Молчавовъ Сергѣй, Озеровъ Валерій, Пономаревъ Василій, Поповъ Евгеній, Поповъ Василій, Поповъ Константинъ, Поповъ Николай, Прялухинъ Давидъ, Смирновъ Александръ, Смирновъ Василій, Смирновъ Константинъ, Смирновъ Михаилъ, Тамицкій Михаилъ, Тамицкій Николай, Ужумецкій Михаилъ, Усердовъ Алексѣй, Шабукинъ Василій, Шиловъ Иванъ, Шиловъ Петръ; 2 кл.—Аристовъ Павелъ, Варѳоломѣевъ Андрей, Конововъ Александръ, Михайловъ Василій, Пономаревъ Валеріанъ, Поповъ Геннадій, Смирновъ Иванъ Титовъ Василій, Усердовъ Германъ, Шангинъ Сергѣй; 1 кл.—Азловъ Илья, Аѳанасьевъ Василій, Аѳанасьевъ Петръ, Варѳоломеевъ Николай, Васильевъ Николай, Голубковъ Николай, Истомина Владиміръ, Зуевъ Иннокентій, Костылевъ, Аркадій, Колчинъ Аркадій, Корелинъ Павелъ, Михайловъ Аѳанасій, Павловскій Дмитрій, Потошинъ Ми-

хаиль, Прялухинъ Михаилъ, Поповъ Евгеній, Семеновъ Митрофанъ, Семеновъ Михаилъ, Спировъ Петръ, Смирновъ Иванъ, Спасоломскій Леонидъ, Титовъ Филетеръ, Ужумецкій Паллодій, Шабуинъ Николай, Шиловъ Александръ, Аркадовъ Алексѣй, Замяткинъ Иванъ, Новиковъ Александръ Петровскій, Василій, Поповъ Михаилъ, Распопинъ Александръ, Распутинъ Николай, Сивцовъ Михаилъ; приготовит. кл.—Азловъ Александръ, Гасконскій Григорій, Граниковъ Иванъ, Граниковъ Константинъ, Исадскій Василій, Кононовъ Николай, Лысковъ Евгеній, Озеровъ Михаилъ, Пѣтуховъ Петръ, Родимовъ Ѳеодоръ и Стручковъ Александръ.

Съ платою 25 рублей въ годъ: 4 кл.—Халтыгинъ Александръ; 3 кл.—Абрамовъ Николай, 2 кл.—Авуфріевъ Александръ, Добронравовъ Алексѣй, Новиковъ Михаилъ, Перовскій Дмитрій, Савичевъ Сергѣй, Фирсовъ Александръ; 1 кл.—Авуфріевъ Павелъ, Дьячковъ Константинъ, Цитолинъ Петръ; приготовит. кл. Абрамовъ Павелъ, Боголѣповъ Николай, Васильевъ Михаилъ Ивановскій Борисъ.

Съ платою 15 рублей въ годъ:—дѣтей діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, дѣти псаломщиковъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ: 4 кл.—Алексѣевскій Левъ, Боголѣповъ Николай, Поповъ Александръ, Михайловъ Павелъ; 3 кл.—Аѳанасьевъ Александръ, Зуевъ Александръ, Терентіевъ Александръ; 2 кл.—Колчинъ Иванъ, Сивцовъ Василій, Уаровъ Семенъ, Шульгинъ Кириллъ, Ѳеодоровъ Петръ; 1 кл.—Григорьевъ Василій, Козмовскій Александръ, Ивановскій Семенъ, Семеновъ Василій, Сивцовъ Николай, Тарабукинъ Николай, Аѳанасьевъ Валентинъ, Ивановскій Михаилъ, Ивановскій Петръ, Ивановъ Артемій, Ульяновскій Павелъ, Михайловъ Аѳанасій и Алякритскій Михаилъ (сынъ безмѣстнаго священника); приготовит. кл.—Бурнашевъ Александръ, Васильевъ Арефа, Заостровскій Гавріилъ, Нечаевъ Андрей, Петровъ Александръ Подосеновъ Иванъ, Спировъ Викторъ и Черепановъ Николай.

Приняты на стипендіи:—4 кл.—Черниковъ Виталій; 3 кл.—Цитолинъ Михаилъ и пригот. кл. Ва-

сильевъ Андрей, Бурнашевъ Автономъ и Ульяновскій Василій,—последніе двое на стипендіи имени Его Преосвященства.

Съ платою 35 руб. въ годъ за право обученія живущіе на частныхъ квартирахъ инословные воспитанники: 3 кл.—Анисимовъ Иванъ, Лебедевъ Николай, Сидоровъ Василій, Срѣтенскій Иванъ, Шамаринъ Николай; 2 кл.—Богдановъ Сергѣй, Лагутинъ Михаилъ, Лебедевъ Павелъ, Молчановъ Александръ, Павловскій Иванъ, Хрущевъ Стефанъ; 1 кл.—Павловскій Порфирій, Пироговъ Іуліанъ, Пороменскій Николай, Прокопьевъ Дмитрій; пригот. кл.—Бараевъ Андрей, Вешняковъ Константинъ, Поповъ Николай.

Освобождены отъ платы за право обученія дѣти духовныхъ лицъ и учащихся въ церковныхъ школахъ, проживающіе у родственниковъ и на частныхъ квартирахъ: 4 кл.—Постниковъ Зосима (сынъ ум. преподавателя дух. семинаріи), Аристовъ Пантелеймонъ, Заостровскій Николай, Орловъ Сергѣй; 3 кл.—Черепановъ Владиміръ, Кремлевъ Василій, 2 кл.—Васильевъ Павлинъ Кремлевъ Владиміръ, Макарьинъ Аполлосъ, Ульяновскій Николай, 1 кл.—Смирновъ Арсеній, Колчинъ Іосифъ, Орловъ Владиміръ, Лидинъ Владиміръ (сынъ чиновника Духовной Консисторіи); приготовит. кл.—Грандилевскій Николай.

Правленіе училища проситъ родителей, не представившихъ денегъ за содержаніе въ общежитіи дѣтей, *поспѣшить* сдѣлать установленные взносы, такъ какъ по училищному Уставу плата за содержаніе должна вноситься *впередъ* за треть года въ первый третной мѣсяць.

Въ виду неисправныхъ взносовъ нѣкоторыми родителями за содержаніе въ общежитіи дѣтей Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ, что дѣти неисправныхъ плательщиковъ впослѣдствіи не будутъ приниматься въ училищное общежитіе.

*Редакторъ оффициальной части,
Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ

мастерская

Ивана Дмитриевича Катинова

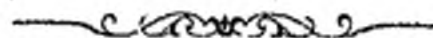
въ г. Архангельскѣ

(Соборная ул. на мѣхъ, собств. домъ.)

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ и реставрацію старыхъ **ИКОНОСТАСОВЪ**, а также и на живописныя работы: по написанію новыхъ и реставраціи древнихъ **ИКОНЪ** и стѣнной живописи.

Цѣны самыя умеренныя, работы добросовѣстныя и искусныя. Для бѣдныхъ приходоу дается *льготная отсрочка* въ уплатѣ денегъ.

Мастерскою между прочимъ изготовлены иконостасы по личному заказу Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, и Протоіерея Кровштадтскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева. Нѣкоторыя работы мастерской были освидѣтельствованы и одобрены Архангельскою Духовною Консистоіею.



АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 сентября 1907, № 18. годъ XX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова¹⁾.

Во имя Отца и Сына и Св. духа,

Святой Апостоль Іоаннъ Богословъ, котораго память мы, братіе, свѣтло нынѣ празднуемъ, былъ любимѣйшимъ ученикомъ Господа Нашего Іисуса Христа. Св. Церковь называетъ его „другомъ Христовымъ“; самъ Іоаннъ свидѣтельствуетъ также въ своемъ Евангеліи, что Христосъ „любилъ его“ особенно: Спаситель удостоивалъ его, а съ нимъ двухъ другихъ избранныхъ Своихъ учениковъ — Петра и Іакова, быть свидѣтелемъ важнѣйшихъ событій Своей земной жизни. Изъ Евангельскаго же повѣствованія св. Іоанна извѣстно что на вечери (тайной) онъ „возлежалъ на персяхъ Іисусовыхъ“. Такая близость ко Господу давала возможность этому ученику Христову, какъ бы изъ нѣдръ Существа Своего Божественнаго Учителя, почерпать священный огонь любви, осіяваться свѣтлыми лучами Божественнаго Откровенія и глубоко усвоить себѣ тайны Богословія. Дѣйствительно, его Евангеліе показываетъ, что онъ болѣе кого-либо другого извѣдалъ глубины Божія, а его ученіе о Богѣ Слово, о Лицѣ Іисуса Христа, воплощенной Ипостасной Любви, столь возвышенно, что издревле утвердило въ Церкви за св. Іоанномъ названіе „Бого-

¹⁾ Сказано въ семинарной церкви 26 сентября 1907 г.

слова“ и сдѣлало его представителемъ Богодуховеннаго знанія во всемъ христіанскомъ мірѣ. Наши богословскія школы считаютъ св. Іоанна особеннымъ своимъ покровителемъ и многія изъ нихъ, въ томъ числѣ и наша, посвятили его имени свои храмы, какъ бы призывая чрезъ то великаго сего учителя и богослова быть помощникомъ и наставникомъ питомцевъ своихъ при изученіи ими наукъ и въ особенности главнѣйшей изъ нихъ—Боговѣдѣнія. И св. Апостоль Христовъ съ любовью идетъ всегда на встрѣчу этому доброму желанію, тайнственно просвѣщая умы обращающихся къ нему съ мольбою о помощи и дѣлая для нихъ легкимъ и пріятнымъ усвоеніе научнымъ путемъ откровенныхъ истинъ. Но его любовь къ намъ, меньшимъ его братьямъ не ограничивается только этимъ, но простирается и далѣе: считая недостаточнымъ для познанія Бога со стороны человѣка воспріятіе тайнъ Богословія одними только способностями ума, онъ жаждущимъ истиннаго Богопознанія указываетъ къ тому самыя вѣрныя пути. Въ этомъ мы легко убѣдимся, если обратимся къ его ученію о Богѣ и о способахъ познанія Его,

Богъ, по ученію св. Іоанна, есть Свѣтъ, не имѣющій въ Себѣ и тѣни тьмы (Іоанна I, 5) т. е. въ Немъ полнота всѣхъ Божескихъ совершенствъ: Онъ—Источникъ жизни, Самосуцая Истина, величайшее Добро, совершеннѣйшая Святость и безпредѣльная Любовь. Богъ невидимъ и потому познаніе Его не можетъ быть только отвлеченнымъ научнымъ созерпаніемъ Божественныхъ Его свойствъ, въ этомъ случаѣ оно будетъ холодно, мертво и бесплодно, равносильно полному незнанію; истинное познаніе Бога должно быть непременно дѣятельнымъ. Боговѣдѣнія, учитъ св. Іоаннъ, человѣкъ достигаетъ по мѣрѣ и степени общенія своего съ Богомъ: „Кто во тьмѣ ходитъ, тотъ не имѣетъ общенія съ Нимъ и истинны вѣтъ въ томъ“, говоритъ св. Іоаннъ (Іоан. I, 8). Причиною нашего невѣдѣнія и хожденія во тьмѣ, согласно ученію св. Апостола, является грѣхъ, который также, какъ и невѣдѣніе, онъ называетъ тьмою. Поэтому, чтобы соединиться съ Богомъ, Который есть

Свѣтъ, чуждый всякой тьмы, происходящей отъ невѣдѣнія и грѣха, нужно прежде всего отречься отъ грѣха.— Не должно однако думать, братіе, что св. Апостоль требуетъ отъ насъ совершенной святости, какъ необходимаго условія къ достиженію Богопознанія. Грѣхъ онъ считаетъ естественнымъ слѣдствіемъ паденія чловѣка и каждый изъ насъ, утверждаетъ онъ, долженъ признавать за собою грѣхи, такъ какъ существованіемъ ихъ въ насъ объясняется и необходимость пришествія на землю Спасителя міра для избавленія людей отъ грѣха и смерти; поэтому говоритъ Апостоль: „мы обманываемся, если говоримъ, что не грѣшимъ, это признакъ нашего самообольщенія и невѣдѣнія“ (I Иоан. 1, 10). Такъ какъ грѣхъ свойствененъ немощному естеству чловѣческому, то не признающій себя грѣшникомъ тѣмъ самымъ отрицается Іисуса Христа, отвергаетъ принесенную Имъ за насъ крестную жертву, а таже очищеніе наше отъ грѣховъ и оправданіе вѣрою въ Искупителя міра.— На основаніи только что сказаннаго св. Апостоль дѣлаетъ то заключеніе, что чловѣкъ пребываетъ въ нѣкоторомъ общеніи съ Богомъ и послѣ того какъ согрѣшитъ, если въ немъ теплится искра вѣры въ искупительныя заслуги Богочловѣка, если, сознавъ свой грѣхъ, онъ повергаетъ его въ бездну милосердія Божія, раскаивается, исповѣдуя его и давая обѣщанія исправленія и такимъ образомъ черезъ таинство покаяніе снова примиряется съ Богомъ (I Иоан. 1, 9). Иное дѣло, если чловѣкъ сознательно и упорно коснѣеть во грѣхѣ и пребываетъ нераскаяннымъ: онъ по слову св. Іоанна, находится совершенно во тьмѣ и невѣдѣніи, чуждъ истинны, такъ какъ отвергаетъ чрезъ это Само-Истину Христа.

Очищеніе, совершаемое въ душѣ вѣрою въ Искупителя и покаяніемъ, на что указалъ сей часъ св. Апостоль, какъ на необходимое дѣло, безъ котораго не достигается познаніе Бога, есть только подготовительный путь къ Богознанію, устраняющій препятствія къ Богообщенію; самое же Богопознаніе дѣлается нашимъ достояніемъ не иначе, какъ чрезъ постепенное внутреннее всецѣлое соединеніе наше съ Богомъ, посредствомъ

воспитанія въ душахъ нашихъ качествъ и свойствъ Христовыхъ, что совершается, по ученію святаго Іоанна, путемъ исполненія заповѣдей Божіихъ: „О семъ разумѣмъ, яко познахомъ Его“, говоритъ св. Апостолъ, „аще заповѣди Его соблюдаемъ“ и далѣе: „кто же говоритъ, что позналъ Его, а заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ говоритъ неправду и онъ совершенно далекъ отъ истины“ (I Іоан. 2, 3—4). Въ Богѣ, какъ въ Источникѣ Свѣта вѣтъ и тѣни зла и грѣха, но Онъ совершеннѣйшее Благо и Добро; поэтому, чтобы познать Его съ чтобы познать Его съ этой стороны, ошутить Его въ себѣ, мы должны черта за чертой живописать въ своей душѣ Его Образъ, облечься во всѣ качества и свойства Его, для чего слѣдуетъ намъ, говоря словами св. Апостола „ходить также, какъ ходилъ Христосъ“ (Іоан. 2, 6) во время земной Своей жизни т. е. поступки и дѣйствія наши не только согласовать съ начертаніями Евангельскаго закона, но, что особенно должно склонять насъ къ исполненію Божественной воли, Это сознаніе что мы при этомъ подражаемъ примѣру нашего Небеснаго Учителя Христа по великой любви къ намъ самымъ дѣломъ показавшему намъ возможность исполненія преподаннаго Имъ людямъ закона—При исполненіи заповѣдей Христовыхъ тѣмъ ярче и сильнѣе начертывается Образъ Божій въ душѣ человѣка, чѣмъ ревностнѣе и полнѣе онъ исполняетъ всѣ заповѣди Божіи, при этомъ человѣкъ постепенно возрождается и просвѣщается: невѣдѣніе отступаетъ отъ него по мѣрѣ воцаренія въ душѣ его Божественной Истины; также и грѣхъ имѣетъ мало къ ней доступа, такъ какъ Святой святыхъ, все чаще и чаще являетъ въ ней присутствіе Свое, осіяваетъ ее Своими небесными лучами, чрезъ что устрояетъ Себѣ въ ней жилище и покой; вмѣстѣ съ тѣмъ и искры Божественной Любви проникаютъ въ сердце дѣлателя заповѣдей Христовыхъ и имъ все болѣе и болѣе начинаетъ овладѣвать Самосушая Любовь и чѣмъ болѣе человѣкъ являетъ свою любовь къ Богу, и усиливается въ немъ дѣятельная вѣра, тѣмъ сильнѣе пламенѣютъ въ его сердцѣ искры Божествен-

ной любви, обращаясь постепенно въ невещественный огонь, согрѣвающій и просвѣщающій его душу свѣтомъ познанія Ипостасной Любви. -- На какой степени познанія Бога мы находимся въ известное время нашей жизни, лучшимъ показателемъ этого, по ученію св. Іоанна, можетъ служить степень исполненія нами главной заповѣди Христовой о любви къ ближнимъ. Исполненіе этой заповѣди столь важно въ дѣлѣ Богопознанія, что можно твердо сказать, говоритъ св. Апостолъ: „кто не любитъ ближняго (брата), тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть Любовь“ (I Іоан. 4, 8) и любовь составляетъ сущность Божественнаго Существа. Любовь Божія сошла на землю для того, чтобы возродить всѣхъ Собою чрезъ вѣру и „если мы любимъ нашихъ братьевъ въ Христѣ“, говоритъ св. Апостолъ любви, то любимъ ихъ, какъ рожденныхъ отъ Него и свидѣтельствуемъ тѣмъ, „что и сами рождены отъ Бога и имѣемъ Его въ себѣ“ (I Іоан. 4, 8). Какъ часто бываетъ: мы увѣряемъ, что любимъ ближнихъ, а на дѣлѣ выходитъ иное; „будемъ любить не на словахъ, не языкомъ только,“ увѣщаетъ св. Іоаннъ, „но дѣломъ“ (3, 18). Истинная любовь должна простираться до самоотверженія. „Возмемъ себѣ,“ какъ бы такъ говоритъ св. Апостолъ, „въ образецъ такой любви для подражанія любовь къ намъ Божію: она такъ велика, что „Богъ Сына Своего не пощадилъ“ ради насъ, но послалъ Его въ міръ для спасенія нашего (4, 9) и „Сынъ Божій положилъ за насъ душу Свою“. Такова должна быть и наша любовь, восклицаетъ св. Апостолъ: „и мы должны другъ за друга полагать души“ (3, 16) если то потребуется, столь же быть доброжелательными къ нашимъ ближнимъ! Такая любовь, братіе, при постепенномъ возрастаніи даетъ великіе плоды, свидѣтельствующіе намъ, по увѣренію св. Іоанна, о присутствіи въ душѣ нашей Духа Божія (3, 24), а именно: неизъяснимый словами миръ въ душѣ, спокойствіе совѣсти при обращеніи съ ближними отъ сознанія въ насъ, что мы исполнили въ отношеніи къ нимъ завѣщанную намъ Христомъ заповѣдь и наконецъ дерзновеніе въ

молитвѣ. Любовь къ ближнимъ настолько возвышаетъ нашу молитву, такую придаетъ ей силу, что, какъ говоритъ св. Іоаннъ, ради нея всякое прошеніе наше готовъ исполнить Богъ, если, конечно, оно согласно съ Его святой волей; дерзновеніе такой молитвы столь велико, что она въ состояніи испросить у Бога прощеніе даже тяжкихъ грѣховъ нашимъ ближнимъ, при условіи собственнаго ихъ раскаянія, и такимъ образомъ возвратить ихъ отъ смерти къ жизни духовной, (4, 18 - 22) и чрезъ то проявить высочайшую степень любви къ нимъ, которая вмѣстѣ съ тѣмъ наилучшимъ образомъ будетъ намъ свидѣтельствовать о томъ, что любовь Божія живетъ въ нашей душѣ и въ дѣлѣ Богопознанія мы достигли высшей степени доступной человѣку на землѣ.

Будемъ же, братіе, усердно стремиться къ этой святой любви. Пусть каждый изъ насъ носитъ въ душѣ своей дорогой завѣтъ св. Іоанна Богослова: „чадца, любите другъ друга не словомъ только, но дѣломъ и истиною.“ Соблюдая слово св. Апостола мы этимъ достойно почтимъ память великаго учителя нашего и друга Христова, а онъ всеконечно умолитъ Христа, чтобы Онъ, Свѣтъ истинный, всѣхъ насъ просвѣтилъ свѣтомъ Своего Богоразумія. Аминь.

Инспекторъ Семинаріи

Иеромонахъ Варсанобій.



Къ вопросу объ участіи духовенства въ политическихъ дѣлахъ.

Изъ 85 такъ называемыхъ правилъ Святыхъ Апостоловъ къ данному вопросу могутъ относиться только 6, 81 и 83 правило. Правило 6 гласитъ: *епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ да не приѣмлетъ ни себя мірскихъ попеченій; а иначе да будетъ изверженъ отъ священнаго чина.* 81 правило читается такъ: *рекли мы, яко не подобаешъ епископу, или пресвитеру вдаватися въ народныя управленія, но неупустительно быти при*

дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди. Правило 83: *Епископъ, или пресвитеръ, или дѣаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, то есть римское начальство и священническую должность, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Ибо кесарева кесарю и Божіа Богу.* Что нужно разумѣть подъ „мірскими попеченіями“ шестого правила и подъ „народными управленіями“ правила 81, вдаваться въ каковыя воспрещается клирику подъ страхомъ изверженія? Отвѣтъ на это даетъ уже слѣдующее изъ цитированныхъ правилъ, 83, когда подвергаетъ изверженію изъ священнаго чина лицо желающее удержать за собою *должность* римскаго воинскаго начальника. Такое именно пониманіе устанавливаетъ 20 статья 32-й главы синагмы Властара, объединяя 6, 81 и 83 правила апостольскія для доказательства непозволительности клирикамъ проходить *свѣтскую должность*. Выраженіе „мірскія и житейскія попеченія“ буквально повторяется въ 10 пр. VII Вселенскаго собора: *не надлежитъ (клирикамъ) пріимати на себя мірскихъ и житейскихъ попеченій, якоже божественными правилами возбранено сіе творити. Аще же кто обрящется занимающій мірскую должность у глаголемыхъ вельможъ: или да оставитъ оную, или да будетъ изверженъ.* Греческій комментаторъ Зонара, сопоставляя это правило со 11 правиломъ Двукратнаго собора, разъясняетъ, что подъ „мірскою должностію у глаголемыхъ вельможъ“ разумѣется попечительство надъ полями начальниковъ. Другой греческій комментаторъ Вальсамонъ, разъясняя 6 апостольское правило, какъ явно воспрещающее занятіе клирикамъ свѣтскихъ должностей, прибавляетъ, что по силѣ его правила „священный синодъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ увѣщеваль пречестнаго Аристина отклонится отъ „придворной судейской должности“. Итакъ, очевидно, апостольскія правила воспрещаютъ клирикамъ не что иное, какъ совмѣщеніе свѣтской государственной службы съ священнымъ званіемъ.

Весьма важно обратить вниманіе, что апостольскія правила и ихъ комментаріи раскрываютъ предъ нами и самыя *побужденія*, по которымъ каноническое правосознаніе запрещало клирикамъ вдоваться въ мірскія хлопоты и народныя управленія. Апостольское правило 81 основаніемъ запрета полагаетъ заповѣдь Спасителя о невозможности работъ двумъ господамъ, а позднѣйшія постановленія (3 прав. 4 всел. соб., 16 прав. Кароаген. соб. и др.)—желаніе оградить клиръ отъ заразы „гнуснаго прибытка“. Истинно христіанская мысль о великой важности *побужденій*, которыми руководится человѣкъ, совершая извѣстное дѣло, приводится во многихъ мѣстахъ христіанской каноники. Одно и то же дѣяніе, или занятіе, можетъ быть и преступнымъ, и похвальнымъ для христіанина, смотря по мотивамъ, его вызывающимъ. Такъ 3 пр. 4 всел. собора воспрещаетъ клирику вмѣшиваться въ мірскія дѣла и исполнять порученія по имѣніямъ „ради прибытка“, во тотчасъ же дѣлаетъ такое ограниченіе: *развѣ только по законамъ* (разумѣется гражданскимъ) *призванъ будетъ къ неизбѣжному попечительству надъ малолѣтними, или епископъ града поручитъ кому имѣть попеченіе о церковныхъ дѣлахъ, или сиротахъ и вдовахъ безпомощныхъ, и о лицахъ коимъ особенно нужно оказати церковную помощь, изъ страха Божія*. Другой примѣръ: 20 апостольское правило гласитъ: *кто изъ клира дастъ себя порукю за кого либо, да будетъ изверженъ*. Не смотря на рѣзкую категоричность правила всѣ комментаторы—и Зонара, и Вальсамовъ и Аристинъ единогласно заявляютъ, что оно имѣетъ отношеніе только къ порукѣ изъ за корысти, или кляузничества. Если же, говоритъ Аристинъ, клирикъ, нашедши человека въ бѣдѣ, содержамаго подъ стражей и не выпускаемаго оттуда иначе, какъ если представить кого либо поручителемъ, что не убѣжитъ,—по состраданію и человеколюбію приметъ къ себѣ такового и поручится представить его въ судъ,—то не только не будетъ изверженъ, но и признанъ будетъ достойнымъ похвалы, какъ положившій душу свою за друга.

Итакъ, въ связи съ другими постановленіями церкви 6 и 81 апостольскіе каноны отмѣчаютъ только, что клирики и монахи не имѣютъ права брать на себя мірскихъ должностей по мотивамъ корыстолюбія и въ явный ущербъ интересамъ церкви. Но если въ мірѣ встрѣтятся слабые, обиженные, вдовы, сироты, спасающіеся отъ сильныхъ міра сего, — а они встрѣчаются на каждомъ шагу, — брать ихъ подъ свою защиту, какъ видѣли, прямо призываютъ каноны и клириковъ, и монаховъ. Если бы для этой, чисто христіанской, цѣли понадобилось священнослужителю взять на себя мірскую должность опекуна или попечителя, каноны церкви не только не возбраняютъ такого образа дѣйствій, но и возводятъ его на степень обязательности. Какъ видѣли на примѣрѣ 20 апостол. правила, даже прямо, по буквальному смыслу запрещенное канonomъ, становится позволительнымъ и даже достойнымъ похвалы, если совершается во имя любви Христовой, по мотивамъ евангельскаго безкорыстія и нравственной чистоты.

Подъ мірскими попеченіями и народными управленіями каноническое право разумѣетъ занятіе свѣтскихъ должностей „ради постыдной прибыли“, оберегая клирика отъ народныхъ смятеній, оно охраняетъ его свободу въ служеніи евангельскому идеалу. Въ канонахъ нѣтъ по этому никакого принципиальнаго воспрещенія духовенству участвовать въ рѣшеніи насущнѣйшихъ вопросовъ времени. Напротивъ, мы читаемъ здѣсь призывъ пастырей къ защитѣ вдовъ и сиротъ, къ охранѣ слабыхъ отъ посягательства сильныхъ, къ опекѣ надъ малолѣтними, къ попечительству надъ несовершеннолѣтними, къ порукѣ за ближняго, дабы выпутать его изъ бѣды. Отсюда ясно, что если духовныя лица на современныя народныя движенія ничѣмъ не отзовутся, то поступятъ въ высшей степени безразсудно и совершенно вопреки канонамъ, апостольской проповѣди и завѣтамъ Спасителя. Но ихъ отзывчивость, конечно, должна быть специально пастырской.

(Риж. Еп. Вѣд.).

Къ проекту по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства Архигельской епархіи.

Въ статьѣ подъ такимъ названіемъ, въ № 15 „Епар. Вѣдомостей“ с. г., протоіерей И. Легатовъ еще разъ выступилъ съ критическимъ разборомъ постановленій комиссіи по пересмотру проекта устава эмеритальной кассы духовенства. Попутно почтенный протоіерей высказалъ цѣлый рядъ упрековъ по адресу упомянутой комиссіи, обвиняя ее: 1) въ предвзятости мнѣній, при пересмотрѣ устава; 2) въ намѣренномъ искаженіи постановленій сѣздовъ 1877 и 1905 г. г. въ дѣлѣ аргументацій своихъ постановленій; 3) въ нежеланіи считаться съ мнѣніями другихъ лицъ, кромѣ мнѣній „одного члена комиссіи“ и т. п. Лично противъ насъ о. протоіерей пишетъ: „авторъ статей по затронутому вопросу сильно увлекается идеей о сокращеніи пенсій вслѣдствіе проектируемой имъ несостоятельности кассы предъ пенсіонерами въ недалекомъ будущемъ“. Не будемъ останавливаться на мелочахъ, коимъ не мало мѣста удѣляетъ о. И. Легатовъ въ своей довольно обширной статьѣ, такъ какъ совсѣмъ не важно при разсмотрѣніи вопроса о состоятельности кассы то обстоятельство, по чьей винѣ или по какой причинѣ не предусмотрѣнъ тотъ или иной параграфъ устава. Важенъ самый фактъ несостоятельности эмеритальной кассы. Постановленія комиссіи, клонящіяся къ сохраненію устойчивости кассы только тогда могутъ быть признаны беспочвенными, 1) когда будетъ доказана несостоятельность основного положенія о кассѣ, высказаннаго комиссіей въ своихъ постановленіяхъ (въ смыслѣ грозящей опасности — въ недалекомъ будущемъ — по неисполненію кассою своихъ обязательствъ предъ вкладчиками).

Сокращеніе пенсій, проектируемое комиссіею, является, по мнѣнію послѣдней, неизбежной мѣрой къ сохраненію устойчивости кассы (возможно — временнаго характера) и слѣдовательно не должно служить осно-

1) О. Илія Легатовъ находитъ необходимымъ „пересмотрѣть и пересоставить“ постановленія комиссіи.

ваніемъ для какихъ либо кривотолковъ, а тѣмъ болѣе поводомъ къ обвиненію въ „предвзятости мнѣній“....

Прежде чѣмъ проэктировать сокращеніе пенсій, комиссіею тщательно и всесторонне разсмотрѣны были цифровыя данныя кассы изъ официальныхъ отчетовъ, приняты во вниманіе постановленія бывшихъ съѣздовъ духовенства. Не оставлены безъ вниманія и сужденія о. протоіерея И. Легатова (въ чемъ онъ несправедливо обвиняетъ комиссію) и не вина комиссіи, если эти сужденія оказались в. слабы, чтобы служить серьезной опорой для оптимистическаго взгляда на положеніе дѣлъ кассы....

Протоіерей И. Легатовъ пишетъ: „Наша касса владѣетъ очень солиднымъ капиталомъ и кромѣ того все еще продолжаетъ расти и расти съ значительнымъ успѣхомъ. Такъ, отъ 1905 года къ началу 1906 года въ кассѣ нашей состояло суммъ всего 256879 руб., а отъ 1906 года къ 1907 году находилось 268223 руб. Въ прошедшемъ году, стало быть, приростъ кассы выразился въ 11344 руб.“

По тщательномъ разсмотрѣніи отчета эмеритальной кассы за 1906 г. оказалось, что къ 1906 г. оставалось наличными и билетами не 256500 руб., какъ пишутъ о. И. Легатовъ, а 261663 р. 15 коп. Остатокъ 1905 г. взять имъ по одной кассовой книгѣ, и высчитанъ изъ остатка 1906 гола по двумъ книгамъ: кассовой и ссудной. Въ дѣйствительности же приростъ кассы за 1906 г. слѣдуетъ опредѣлять не въ 11344 руб., а въ 6569 руб. 55 к. (268223 р. 60 к. — 261663 р. 15 к. = 6569 р. 55 к.), т. е. онъ увеличился исключительно на 5% сборъ съ церковей, котораго въ 1906 г. поступило 5171 руб. 97 коп. ²⁾ Далѣе. Остатокъ расходнаго капитала за 1906 г. о. Илія опредѣляетъ въ 1500 руб., тогда какъ въ дѣйствительности онъ равняется 68 руб. 58 коп. Такъ, на приходъ по отчету расходнаго капитала числится: а) ^{00/00} съ основнаго капитала 9963 руб. 21 коп.; б) окладнаго сбора съ духовенства

²⁾ При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе разность при покупкѣ ^{00/00}-хъ бумагъ, почти 300 руб. на 1000 руб.

3008 руб.; в.) ⁰⁰/₀₀ съ ссуднаго капитала 220 руб 49 коп., всего, такимъ образомъ, 13191 руб. 70 коп. Израсходовано; а) на выдачу пенсій 12199 руб. 82 коп.; б) на жалованье членамъ правленія 480 руб.; в) возвращено взносовъ вкладчикамъ 358 руб.; г) членамъ ревизионнаго комитета, страховка выигрышныхъ билетовъ 37 р. 80 к.; д) сторожу правленія, на канцелярію и др. расходы 47 руб. 50 к., всего 13123 р. 12 к. ³⁾

Вышеозначенныя вычисленія съ несомнѣнною ясностію говорятъ, что слишкомъ рискованно оптимистически смотрѣть на финансовое положеніе нашей кассы, а тѣмъ болѣе „категорически“ заявлять, „что опасность“ (по грозящей несостоятельности кассы) „дугая“, что „ея совершенно нѣтъ и быть не можетъ долгое—долгое время“. Если въ истекшемъ году остатокъ отъ расходнаго капитала равнялся всего 68 руб. 58 к., то въ текущемъ году (1907) (при ежегодномъ увеличеніи расхода по удовлетворенію пенсіонеровъ) его совсѣмъ не будетъ и для выполненія обязательствъ предъ вкладчиками кассы придется дѣлать отчисленія изъ основнаго капитала.

Правда, о. протоіерей И. Легатовъ проектируетъ изъ неприкосновеннаго капитала (въ составъ котораго вошли остатки прежнихъ годовъ изъ расходнаго капитала) „отчислить необходимую сумму на предметъ удовлетворенія пенсіонеровъ“, но отъ этого дѣло нисколько не улучшится. Мы можемъ сейчасъ взять 10—20 тысячъ въ расходный капиталъ, чтобы исполнить *на нѣсколько лѣтъ* обязательства кассы предъ вкладчиками, но... этимъ только будетъ обманывать самихъ себя, такъ какъ ростъ основнаго капитала этимъ путемъ будетъ доведенъ до степени регресса. Пора понять, что и расходный и неприкосновенный капиталы должны стоять въ полной зависимости одинъ отъ другого. Необходимо стремиться къ тому, чтобы расходный капиталъ состоялъ исключительно изъ однихъ ⁰⁰/₀₀—въ съ основнаго капитала.

³⁾ Въ отчетномъ году, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, расходъ этотъ увеличился почти на 1000 руб.

О. И. Легатовъ считаетъ несправедливымъ (со стороны комиссіи) исключеніе первыхъ пяти платныхъ лѣтъ (1877 -- 1881 г. г.) изъ общаго числа сдѣланныхъ годовыхъ взносовъ. По его словамъ „первыя пять лѣтъ существованія кассы нужно считать преимущественно требующими вознагражденія, а посему и назначенія установленныхъ пенсій: иначе, кто бы сталъ тогда дѣлать взносы?“

Въ соотвѣтствіе съ высказаннымъ сужденіемъ позволяемъ себѣ привести слѣдующій аналогичный примѣръ. Всѣ мы, состоящіе на государственной службѣ платимъ извѣстная отчисленія въ Государственный пенсіонный капиталъ. Однако всѣ-ли, потерявшіе возможность служить по какой либо причинѣ, пользуются пенсіей? Съ изданіемъ новаго закона о пенсіяхъ, всѣ ли изъ духовенства (в. заслуженныхъ старцевъ) получаютъ пенсію по новому положенію? Отвѣтъ, полагаемъ, не требуетъ поясненій. И, так. обр., если не всѣ вкладчики могутъ пользоваться государственною пенсіею, то очевидно, что этому препятствуютъ финансовыя обстоятельства государственной кассы, которыя требуютъ извѣстнаго ограниченія по выдачѣ пенсій. То же слѣдуетъ сказать и о нашей кассѣ. Безспорно, желательно имѣть возможно полное и щедрое пособіе изъ средствъ эмеритальной кассы. но... если финансовыя обстоятельства кассы не позволяютъ, то что тутъ можно сдѣлать. Учреждая эмеритальную кассу, съвздъ духовенства 1877 г. не могъ предвидѣть съ какого именно года можно будетъ приступить къ выдачѣ пенсій, поэтому и не могъ въ своемъ журналѣ опредѣлить какія именно годы нужно исключить изъ общаго числа платныхъ лѣтъ (на что указываетъ о. Илія). ⁴⁾ А постановленіе этого

⁴⁾ А чтобы неопредѣленностію по сему вопросу не охладить желанія духовенства по отчисленію изъ своихъ средствъ членскихъ взносовъ, съвздами духовенства было постановлено: „платившіамъ менѣе 10 лѣтъ или, не дождавшимся по какой-либо причинѣ времени выдачи пенсій, сдѣланные взносы должны быть выданы (и дѣйствительно выдавались обратно) или самимъ вкладчикамъ или ихъ наслѣдникамъ. Табъ что, дѣлая взносы на образованіе основнаго капитала, духовенство епархіи, при извѣстной субсидіи изъ средствъ епархіи, ни чѣмъ не рисковало.

съѣзда, о взиманіи членскихъ взносовъ „для образованія основнаго капитала“, и дало право составителямъ устава кассы 1897 г. *исключить изъ общаго числа платныхъ взносовъ первыя пять лѣтъ*. Признавая 1891 г. (въ примѣчаніи къ § 12) началомъ для производства первыхъ пенсій за 10-ти лѣтіе, они очевидно считались тогда съ финансовымъ положеніемъ дѣлъ кассы и сознавали, что началомъ 1-го десятилѣтія ни коимъ образомъ не можетъ быть 1887 г.

Такимъ образомъ, комиссія по пересмотру проекта устава кассы, исключая первыя пять лѣтъ изъ общаго числа платныхъ взносовъ, никого „не вводила въ обманъ“ (какъ пишетъ о. Илія), когда ссылалась при этомъ на постановленіе съѣзда 1877 года. Кроме того, она слѣдовала въ данномъ случаѣ примѣру составителей устава 1897 г. Для основанія своего мнѣнія объ этомъ же предметѣ комиссія совершенно правильно ссылается еще на съѣздъ 1905 года. На съѣздѣ этомъ поднимался вопросъ: какіе годы слѣдуетъ признать началомъ для производства первыхъ пенсій за 10-ти-лѣтіе. Члены комиссіи тогдашняго съѣзда докладывали съѣзду: „исходя изъ правила 4 ст. эм. кассы, изложеннаго въ примѣчаніи къ § 12-му, что „началомъ для производства первыхъ пенсій за 10-ти-лѣтіе полагается 1891 годъ,“ слѣдуетъ признать, что началомъ для производства первыхъ пенсій за 20-ти-лѣтіе долженъ быть 1901 годъ.“ Т. е. этимъ исчисленіемъ исключали первыя пять лѣтъ изъ общаго числа сдѣланныхъ взносовъ. Этотъ докладъ комиссіи съѣздъ духовенства въ общемъ собраніи, отъ 10 сентября, постановилъ „одобрить и принять къ свѣдѣнію“ (см. 78 стр. № 5 Епарх. Вѣд. 1906 г.). Протоіерей о. И. Легатовъ пишетъ: „У кассы имѣются кредиты, какъ на примѣръ, недоимка 5⁰/₁₀₀ сбора съ церковей, а также денегъ, розданныхъ въ ссуду разнымъ лицамъ. Кроме того за всѣми церквами недоимки 1⁰/₁₀₀ сбора за нѣсколько лѣтъ оставшейся вслѣдствіе того, что въ кассу поступило не 6⁰/₁₀₀ съ цер. доходовъ, какъ бы слѣдовало по указу св. Синода, а 5⁰/₁₀₀“.

Объ этихъ „кредитахъ“ считаемъ нужнымъ сказать слѣдующее: недоимка 5% сбора съ церковей равняется всего 256 руб. 83 коп. Сумма розданная въ долгъ, именно 3391 руб. 80 к., уже заключается въ томъ остаткѣ, который опредѣлялъ въ своей статьѣ о. протоіерей (въ 11345 руб.). А о сборѣ недоимки въ 1% съ общихъ доходовъ епархіи не можетъ быть и рѣчи, если принять во вниманіе нынѣшнее положеніе дѣлъ въ приходсахъ епархіи.

Итакъ, предполагаемая о. протоіереемъ И. И. Легатовымъ комбинація источникомъ средствъ кассы, не можетъ имѣть серьезнаго значенія. А разборъ высказанныхъ имъ сужденій вообще по затронутому вопросу, еще разъ доказываетъ, по нашему мнѣнію, цѣлесообразность и необходимость намѣченныхъ комиссіею мѣропріятій къ устойчивости кассы и нормальному функционированію ея. Дѣло будущаго съѣзда духовенства опредѣленно и точно высказаться о состоятельности или несостоятельности кассы. Въ данный же моментъ, духовенству епархіи, во всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ увлекаться мыслью, что „дѣла нашей эмеритальной кассы находятся въ блестящемъ видѣ по финансовой части,“ какъ хочетъ увѣрить насъ о. Илія. Блестящаго въ ней пока ничего нѣтъ, въ чемъ можетъ убѣдиться всякій, внимательно слѣдящій за отчетами кассы.

Священникъ *М. Легатовъ.*

Изъ епархіальной хроники.

Изъ событій церковно-общественной жизни нашего края долженъ быть отмѣченъ состоявшійся по инициативѣ Кемско-Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и при содѣйствіи Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, въ г. Кемі съѣздъ русскихъ дѣятелей для выработки мѣръ борьбы съ панфинскою и протестантско-сектанскою пропагандою, организованною въ Финляндіи Союзомъ Бѣломорскихъ Корель и направленною преимущественно въ Архан-

гельскую Корелию. Предъ открытіемъ Съѣзда 16 сентября послѣ вечерни былъ отслуженъ въ Кемскомъ соборномъ храмѣ молебенъ. Участниками Съѣзда состояли 16 лицъ, назначенныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ, а именно: отъ Архангельскаго Губернатора — непремѣнный членъ Губернскаго по воинской повинности присутствія ст. сов. К. А. Кулаковъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 2 участка Кемскаго у. ст. сов. В. И. Ульяновскій и Кемскій уѣздный исправникъ Д. Е. Шаринъ, отъ Архангельской Духовной Консисторіи — настоятель Кемскаго собора протоіерей Н. К. Дьячковъ, священникъ того-же собора А. И. Заостровскій, противосектантскій и противораскольническій миссіонеръ свящ. П. Преображенскій, священники Корельскихъ приходоу — Подужемскаго Г. Яшинъ, Маслозерскаго А. Пѣтуховъ, Панозерскаго В. Цѣтуховъ, Юшкозерскаго П. Дысковъ и Ухтинскаго В. Изюмовъ; — отъ Финляндской Духовной Консисторіи членъ означенной Консисторіи іеромонахъ Кипріанъ и благочинный 2 округа Финляндской епархіи протоіерей І. П. Вареломеевъ; отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — Епархіальный Наблюдатель протоіерей В. А. Смирновъ и наблюдатель церковныхъ школъ Кемско-Александровскаго окр. свящ. В. И. Мелентіевъ; — Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонернаго Общества тотъ-же протоіерей Смирновъ и отъ Дирекціи народныхъ училищъ Архангельской губерніи инспекторъ 2 района П. Чубаровъ. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ выбранъ протоіерей В. Смирновъ и дѣлопроизводителемъ свящ. В. Мелетіевъ. Состоявшіяся постановленія Съѣзда изложены въ XIX пунктахъ и представлены преосвященнымъ Архангельскому и Финляндскому, Г. Архангельскому Губернатору и Директору нар. учил. Архангельской губерніи на усмотрѣніе и для дальнѣйшихъ съ ихъ стороны распоряженій. Съѣздъ закончился 19 сентября, послѣ чего представители Финляндской епархіи отбыли въ Соловецкій монастырь, а остальные, участники съѣзда къ мѣстамъ своего служенія.

Изъ Кодемскаго прихода.

(Шенкурскаго уѣзда).

Нашъ приходъ состоитъ изъ одной только волости, которая называется Шахановской, и находится въ 40 верстѣ отъ города Шенкурска. 10 іюня текущаго года исполнилось двухсотлѣтіе существованія нашей Свято-Троицкой приходской церкви. Но, къ сожалѣнію, празднованіе этого событія ни какимъ особымъ отличіемъ ознаменовано не было, кромѣ обычнаго праздничнаго богослуженія въ нашей церкви. Главной причиной этого служитъ бѣдность нашихъ прихожанъ, половина которыхъ, особенно въ зимнее время, существуетъ прошеніемъ милостыни, для каковой цѣли разъѣзжается изъ прихода по разнымъ мѣстамъ.

М. Л.

Некрологъ.

(О. Александръ Петровичъ Кремлевъ).

Въ тихій лѣтній вечеръ 20 іюня въ с. Великониколаевскомъ, Шенкурск. у., въ домѣ старшаго сына, тихо окончилъ земную жизнь на 60-мъ году отъ рожденія, жившій послѣдніе годы за штатомъ, священникъ о. Александръ Петр. Кремлевъ. Почившій былъ сыномъ священника Благовѣщенской г. Архангельска церкви; родился въ 1848 г. По окончаніи курса ученія въ Духовной семинаріи въ 1869 году, о. Александръ въ теченіе трехъ лѣтъ проходилъ служеніе въ санѣ священника сначала въ приходахъ Хоробрицкомъ, Холмог. у. и Корбальскомъ, Шенкур. уѣзда; затѣмъ былъ перемѣненъ въ Сулондскій приходъ, того же уѣзда, гдѣ и состоялъ священникомъ большую часть своей жизни, около 32 лѣтъ. Прослуживъ установленный для полученія священнической пенсіи 35-лѣтній срокъ, онъ по слабости здоровья вышелъ за штатъ и жилъ въ с. Великониколаевскомъ, гдѣ за отсутствіемъ въ приходѣ священника, по собственному желанію принялъ на

себя безмездный трудъ совершенія въ храмъ Богослуженій и отправленія приходскихъ требъ. Здѣсь же, за алтаремъ приходскаго храма о. Александръ нашель себя—23 іюня— и мѣсто вѣчнаго упокоенія. Напереный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, былъ высшею наградою, полученною почившимъ. Некрѣпкое отъ природы здоровье, трудности пастырствованія въ обширномъ приходѣ, каковымъ является приходъ Суловскій, раннее вдовство, заботы о воспитаніи и обученіи дѣтей, неизбѣжныя, при выполненіи пастырскаго долга, разнаго рода непріятности и огорченія, — вотъ тотъ крестъ, который судилъ Богъ нести почившему. Тяжолыя условія, при которыхъ о. Александръ трудился на нивѣ пастырства, были вмѣстѣ съ тѣмъ причинами рановременнаго, по человѣческому разсужденію, упадка силъ. Но въ разговорахъ съ своими близкими онъ высказывалъ глубокое убѣжденіе, что лишь при помощи Божественной благодати, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, онъ могъ столь долгое время нести свой тяжелый крестъ, не изнемогая подъ его бременемъ. Кроткій, удивительно скромный, смиренный, незлобивый, миролюбивый, о. Александръ былъ пастырь по призванію, пастырь, вѣрный долгу пастырства не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть. При такихъ качествахъ, онъ былъ особенно полезенъ и даже прямо незамѣнимъ въ наше время, при часто немирной паствѣ, каковою недавно были жители прихода Великониколаевскаго, гдѣ послѣднее время жилъ почившій и добровольно исполнялъ пастырскія обязанности. Неопустительное, даже въ средніе праздники, истовое, проникнутое искреннимъ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ совершеніе церковнаго Богослуженія, постоянное проповѣданіе въ церкви Слова Божія, отправленіе въ домахъ прихожанъ многочисленныхъ требъ, сопровождавшееся чтеніемъ душеполезныхъ листковъ и брошюръ, исполненіе обязанностей по должности законоучителя одновременно въ школѣ церковноприходской и сельскомъ училищѣ, и—по должности духовника благочинія, — вотъ тѣ

немалые труды, которые несъ почившій въ званіи священника с. Сулонды и — повторю еще разъ,—выполнял свои обязанности не за гнѣвъ токмо, во и за совѣсть. Упомянутыя нами скромность, незлобіе, миролюбіе и снисходительность къ людскимъ недостаткамъ, бывшія природными качествами о. Александра, были причиною того, что за все время служенія его въ Суландскомъ приходѣ почти не возникало тяжебъ и судебныхъ дѣлъ ни между членами причта съ одной стороны, ни между причтомъ и прихожанами—съ другой. Съ любовію и довѣріемъ относились къ почившему прихожане суловдскіе, внимательно выслушивая его пастырскія увѣщанія и наставленія. Не этимъ-ли слѣдуетъ объяснить то обстоятельство, что усиленная пропаганда въ приходѣ идей пашковщины не имѣла никакихъ результатовъ? Какъ часто на почвѣ существованія ненормальныхъ отношеній между причтомъ и прихожанами вырастаютъ плевелы посредеъ пшеницы,

Въ обычной своей жизни почившій былъ всегда и для всѣхъ доступенъ. Всякій, кто-бы ни обращался къ нему за чѣмъ-либо, всегда находилъ въ немъ искренняго доброжелателя, добраго совѣтника и руководителя.

Въ семейной жизни онъ былъ прежде всего примѣрный отецъ, горячо любившій своихъ дѣтей и воспитывавшій ихъ подѣ своимъ добрымъ вліяніемъ. Съ немалыми лишеніями онъ далъ имъ образованіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и въ лицѣ сыновей воспиталъ благоговѣйныхъ служителей церкви Божіей, а въ лицѣ дочерей—глубококорелигіовныхъ, трудолюбивыхъ помощницъ служителямъ алтаря. Тридцать семь лѣтъ назадъ съ благоговѣйнымъ страхомъ принявъ отъ Бога талантъ, до самой кончины своей о. Александръ трудолюбно приращалъ непрестаннымъ общеніемъ въ молитвѣ съ Богомъ, возгрѣвая и укрѣпляя полученный отъ Него даръ. Нашъ долгъ молиться, чтобъ онъ стяжалъ себѣ милость Господа и услышалъ блаженный гласъ: вниди въ радость Господа Твоего!

Священникъ Н. Прялухинъ.

Изъ документовъ Крестнаго монастыря.

Въ числѣ старинныхъ документовъ Крестнаго монастыря, находящихся въ Архангельскомъ Епархіальномъ древнехранилищѣ и разсматриваемыхъ нами *), есть немало различныхъ актовъ административнаго и юридическаго характера, какъ напримѣръ: подорожныя, вкладныя, обыски, данныя, памяти, сыски и очныя ставки. Представляемъ образцы упомянутыхъ документовъ.

Помѣщаемый подъ № I образецъ подорожной относится къ 1666-му году. Выдана она отъ властей Воскресенскаго Новаго Іерусалима монастыря на проѣздъ двумъ монахамъ этого монастыря, сосланнымъ *подъ началь* въ Крестный монастырь. Отправлены они были въ сопровожденіи двухъ стрѣльцовъ—одного, состоявшаго на службѣ въ Крестномъ монастырѣ, а другого—въ Воскресенскомъ.

Изъ этой „подорожной“ видно, что до Аѳанасьевскаго монастыря, приписнаго къ Воскресенскому, ссыльные монахи съ сопровождавшими ихъ стрѣльцами ѣхали на двухъ протяжныхъ лошадяхъ, взятыхъ изъ Воскресенскаго монастыря. А отсюда до вотчинъ Крестнаго монастыря они ѣхали, вѣроятно, на протяжныхъ лошадяхъ, взятыхъ изъ Аѳанасьевскаго монастыря. Въ вотчинахъ же Крестнаго монастыря подводы давались перекладныя. Причемъ по сельскимъ старцамъ, прикащикамъ, старостамъ и крестьянамъ ставилось въ обязанность давать самимъ проѣзжавшимъ пропитаніе, а лошадямъ кормъ. Стрѣлецъ Воскресенскаго монастыря при возвращеніи въ свое мѣсто, долженъ былъ ѣхать опять отъ Аѳанасьевскаго монастыря на протяжной подводѣ до вотчинъ Воскресенскаго монастыря. Почему въ „подорожной“ и объявлялся приказъ—давать этому стрѣльцу пропитаніе, а также кормить и лошадь его.

Подъ № II помѣщается „вкладная“. По этому документу житель Турчасовскаго посада Михаилъ Васильевъ Серебренниковъ отдалъ во всегдашнее владѣніе Крестна-

*) См. №№ 16 и 17 Еп. Вѣд. за текущій годъ.

го монастыря свой домъ съ дворовыми постройками и огородомъ. „Вкладная“ писана въ 1656 году Турчасовской церкви дьячкомъ, а засвидѣтельствована той же церкви священникомъ, въ качествѣ рукоприкладчика за М. В. Серебренникова.

Далѣе подъ № III-мъ слѣдуетъ „обыскъ“. Этотъ документъ заключаетъ въ себѣ показанія свидѣтелей даннаго факта подъ присягой. Показанія эти составлялись слѣдующимъ образомъ: свидѣтели становились предъ образомъ Спаса и подлежащія власти дѣлали имъ запросы, на которые свидѣтели давали отвѣты „по непорочной заповѣди святого Евангелія въ правду Божию“. Въ подтвержденіе показаній употреблялись только слова; *ей, ей* *). А если въ числѣ свидѣтелей были священники, то они давали показанія „по священству“. Въ данномъ случаѣ дѣло шло о семейномъ положеніи крестьянки Нокольской волости, вдовы Овдотьицы Тарасовской. Свидѣтелей по этому дѣлу было вызвано до тридцати человекъ изъ мірскихъ людей и кромѣ ихъ мѣстный священникъ. Изъ тридцати свидѣтелей оказалось трое грамотныхъ, которые и подписались сами подъ обыскомъ. А за всѣхъ прочихъ подписался священникъ.

Свидѣтелямъ давались между прочимъ вопросы о томъ, сколько въ семействѣ Овдотьицы Тарасовской состоитъ душъ и сколько ихъ онѣ годовъ. На первый изъ этихъ вопросовъ всѣ отвѣчали въ определенномъ, категорическомъ смыслѣ. А на другой вопросъ отвѣчали однимъ незнаніемъ. Даже мѣстный священникъ свидѣтельствовалъ, что *онъ того не въдаетъ*. А это ведетъ къ тому заключенію, что при церквахъ того времени причтами не велось т. наз. метрическихъ записей о прихожанахъ.

Подъ № IV помѣщена „данная память“, отъ 12 января 1663 г., составленная властями Крестнаго монастыря по челобитной крестьянина Мондинской волости Дружинки Осипова сына Дятлевыхъ. Въ этомъ до-

*) См. грамоту подъ № VIII, въ номерѣ 17 Епарх. Вѣдомостей стр. 578.

кументъ изображаются условія, на которыхъ этому крестьянину предоставлены въ пользованіе монастырскія земельныя угодья. Документъ подписанъ властями Крестнаго монастыря съ приложеніемъ *казенной печати* и былъ сперва прочитанъ во всеуслышаніе присутствовавшихъ, а затѣмъ отданъ *челобитнику впередъ для справки*.

Подъ № V слѣдуетъ „сыскъ“. Этотъ документъ содержитъ въ себѣ свѣдѣнія, добытыя при повѣркѣ денежныхъ расходовъ, произведенныхъ изъ монастырскихъ суммъ старцемъ Нифонтомъ. Чѣмъ вызвана была эта повѣрка, не видно, но „сыскъ“ веденъ былъ по указу самого патріарха и *по памяти за печатью боярина его Василья Парамоновича Поскочина*.

Наконецъ, подъ № VI слѣдуетъ очная ставка, сущность которой состоитъ въ слѣдующемъ: крестьянинъ Порожской волости Микишка Кириловъ съ товарищами отправились въ Воскресенскій монастырь, по какому случаю—неизвѣстно. Когда они дошли до Каргополя, то тамъ встрѣтилъ ихъ Василій Терентьевъ, и такъ какъ тѣ шли съ деньгами, то онъ рѣшилъ взыскать съ нихъ долгъ по ростовой кабалѣ, по мимо властей Крестнаго монастыря, и съ этой цѣлю подалъ воеводѣ челобитную. На дѣйствія Терентьева, какъ незаконныя, по тогдашнему времени, и обидныя для Микишки Кирилова съ товарищами, была подана патріарху челобитная, по которой и велѣно было учинить всѣмъ очныя ставки. Но таковая, въ формѣ допроса, учинена была только Терентьеву, въ виду того, что онъ созналъ свою вину въ этомъ дѣлѣ.

I.

Лѣта 7174-го Февраля въ 14 день По указу великого господина святѣйшаго Никона патріарха отпущены изъ Воскресенскаго монастыря въ Крестной монастырь подъ началъ Воскресенскаго монастыря старца іеродіаконъ Евстратій да монахъ иподіаконъ Иліодоръ съ стрѣльцомъ Крестнаго монастыря съ Петрушкою Варооломеевымъ и съ стрѣльцомъ Воскресенскаго монастыря. И по городомъ воеводамъ и всѣмъ приказнымъ людямъ тѣхъ ссыльныхъ старцовъ стрѣльцомъ съ Петрушкою и

стрѣльцомъ Воскресенскаго монастыря вездѣ пропускать незадержавъ. А стрѣльцу Петрушкѣ пріѣхавъ въ приписной Оѳонасьевскій монастырь, и которыя у него монастырскія двѣ лошади были подъ тѣми старцами, и ему тѣ двое лошадей оставить на молотъ въ Оѳонасьевскомъ монастырѣ, у строителя іеромонаха Сергія. А ему, іеромонаху строителю Сергію, тѣ монастырскіе двое лошадей прислать Воскресенскаго монастыря старцомъ съ Митькою Баскаковымъ, кой за тѣми старцами присланъ будетъ. А смолоту строителю іеромонаху Сергію. И Воскресенскаго и Крестнаго монастыря по вотчинамъ, поселскимъ старцомъ и прикащикомъ, старостамъ и всѣмъ крестьяномъ подъ тѣхъ ссылочныхъ Воскресенскаго монастыря старцовъ и подъ стрѣльца Воскресенскаго монастыря давать двѣ подводы съ проводниками вездѣ, не задержавъ. А ему стрѣльцу Петрушкѣ тѣхъ старцовъ привести въ Крестной монастырь и отдать въ Крестномъ монастырѣ властемъ имянно. Къ сей подорожной казенная печать приложена. Намѣстникъ іеромонахъ Леонидъ,

Подъ сею подписью печать дѣйствительно приложена, но края ея обломаны и сохранилась только ея середина. Печать сдѣлана изъ чернаго воску и на сохранившейся части ея находятся отчетливо выраженные буквы, указывающія на то, что она принадлежитъ Воскресенскому Новаго Іерусалима монастырю. На оборотной сторонѣ сей „подорожной“ находится приписка слѣдующаго содержанія:

А по дорогѣ по станамъ Воскресенскаго и Крестнаго монастырей, по вотчинамъ, давать имъ всѣмъ корму. чѣмъ хто питается, и лошадемъ давать кормъ. А проводникомъ тѣхъ ссылочныхъ старцовъ беречь (съ) стрѣльцами вмѣстѣ и дорогою всѣхъ вести бережно. А назадъ отъ Оѳонасьевскаго монастыря стрѣльцу давать тожь кормъ, чѣмъ бы ему быть сыту и лошадь прокормить. Намѣстникъ іеромонахъ Леонидъ.

II.

Се язъ Турчасовецъ, ѳпосадскій человекъ Михайло Васильевъ сынъ Серебренниковъ отдалъ еси по радѣнію

своему и по вѣрѣ вкладомъ въ Ставрось монастырь, еже есть крестъ, на Кій островѣ, благословеніе и станкі дѣда и отца моего, свое владѣніе: дворъ, а во дворѣ хоромы, изба съ конатою, *) а подъ избою подвалъ, сѣни да двѣ клѣти, а подъ ними подклѣтъ; баня да хлѣвъ. А мѣрою того двора длина двѣнадцать сажень, а поперегъ десять сажень. А всѣ тѣ хоромы ветхи, вполдержь. А назадъ того двора огородъ, а мѣрою тотъ огородъ вдоль отъ двора пять сажень. А стоитъ тотъ дворъ въ Турчасовѣ на посадѣ. А по верхую сторону того двора дворъ Ѳедора Шавнихина, а по нижнюю сторону дворъ Якова Пимина. А отдалъ я тотъ дворъ на вѣки Ставроса монастыря, еже есть крестъ, строителю старцу Ниеонту зъ братьею на пріѣздѣ, или хто въ томъ монастырѣ игуменъ ихъ и строитель будетъ. А вмѣсто дворника жить въ томъ дворѣ мнѣ, Михайлу, зъ женою и зъ дѣтьми своими до смерти. А живучи мнѣ, Михайлу, того двора не пустошить, беречь накрѣико. А похощу я, Михайло, по вѣрѣ своей пострищись въ Ставрось монастырь, еже есть крестъ, и ему, строителю старцу Ниеонту, или хто по немъ будетъ въ томъ монастырѣ игуменъ и строитель, и меня, Михайла, постричь за тотъ вкладной мой—дворъ, безъ кладу, и покоить, какъ якоже и прочію братію. А мнѣ, Михайлу, быть въ монастырѣ у строителя старца Ниеонта въ послушаніи, якоже и прочая братія; или хто по немъ будетъ въ томъ монастырѣ строитель или игуменъ и мнѣ, Михайлу, въ послушаніи быть такоже. Въ томъ ему, строителю старцу Ниеонту, и вкладную далъ. Писалъ вкладную въ Турчасовѣ перковой дьячекъ Ивашко Евстратьевъ Шипулинъ 164 года іюля въ день

На оборотной сторонѣ свитка подпись гласитъ: къ сей вкладной Турчасовской преображенскій попъ Константинъ Прокоѣевъ вмѣсто сына своего духовнаго Михайла Васильева Серебренникова, по его велѣнію, руку приложилъ.

*) *Конату* индѣ нынѣ пазываютъ *конатою*; а отсюда произошло и слово *комната*.

III.

Лѣта 7173-го году въ 21 день. По указу великого господина святѣйшаго Никона патріарха и ево великого господина строенія Крестнаго монастыря по приказу архимандрита Θεована да строителя старца Иринарха со всею соборною братією, Крестнаго жь монастыря вотчины села Ноколы посельской старецъ Олавіанъ, да земской староста Васька Кириловъ, и судейка Сооронко Игнатъевъ Молчановъ, да Θεодотко Борисовъ: поставя они предъ Спасовъ образъ Нокольскіе волости священника Василья Васильева и мірскихъ людей, и ихъ роспрашивали всякими сыски накрѣпко, священника по священству, а мірскихъ людей по непорочной заповѣди святого Христова Евангелія въ Божію правду. Въ нынѣшнемъ во 173-мъ году, въ разныхъ числѣхъ, била челомъ великому господину святѣйшему Никону патріарху Нокольскіе жь волости вдова Овдотьица Тарасовская зъ дѣтьми своими и со внучаты о деревенскомъ участкѣ, о другой половинѣ, что взято на на Крестной монастырь. А въ челобитѣ она писала, что, де, ихъ въ семьи зъ дѣтьми и со внучаты пятнадцать душъ, и на половинѣ, де, имъ на томъ участкѣ жить не на чемъ. И про то вамъ вѣдомо ли доподлинно, сколько у тое вдовы Овдотьицы въ семьи сыновей и свохъ, и сколько внучать, и сколькихъ лѣтъ. И священникъ Василій Васильевъ по непорочной заповѣди святого Христова Евангелія въ правду и по священству въ роспросѣ сыску сказалъ, что, де, у тое вдовы у Овдотьицы Тарасовской есть трое сыновъ женатыхъ, сынъ большей Пронька зъ женою и зъ дѣтьми, самъ пять. А другой сынъ Степанко зъ женою и зъ дѣтьми, самъ четверть. А третей сынъ Сенька зъ женою и съ дѣтьми, самъ третей. Да у нея же вдовы есть двѣ дочери, а всѣхъ ихъ въ семьи пятнадцать душъ. А сколько лѣтъ, и того онъ, священникъ, не вѣдаетъ. А мірскіе люди, церковной староста Елизарко Васильевъ, Тимошка Григорьевъ, Марко Романовъ, Ивашко Семеновъ, Митрошка Карповъ, Якунька Ивановъ Смѣтанинъ, Ан-

товко Степановъ, Сенька Венедиктовъ Поповъ, Антоно Полицарповъ, Максимко Григорьевъ, Гаврилко Степановъ, Кирилко Ивановъ. Степанко Худяковъ, Герасимко Ларионовъ, Никитка Карповъ, Карпа Яковлевъ, Анишка Гавриловъ, Ивашко Григорьевъ, Илейка Семеновъ, Васька Калининъ, Зенко Антоновъ, Лучка Борисовъ, Никитка, Оомка, Гришка Чесноковы, Мишка Ивановъ, Мишка Федоровъ и всѣ крестьяне по непорочной заповѣди святого Евангелія въ правду въ роспросъ, въ сыску сказали, что, де, у тое вдовы у Овдотьицы Тарасовской есть трое сыновей женатыхъ: сынъ большей Пронька зъ женою и зъ дѣтьми, самъ пять. А другой сынъ Степанко зъ женою и зъ дѣтьми, самъ четверть. А третей сынъ Сенька зъ женою и зъ дѣтьми, самъ третей. Да у нея же вдовы у Овдотьицы есть двѣ дочери дѣвки, а всѣхъ ихъ семья, большихъ и малыхъ пятнадцать душъ. А сколько лѣтъ, и того они, крестьяне, не вѣдаютъ. То наши рѣчи. А обыскъ писалъ Нокольской же волости церковной дьячекъ Пронька Калининъ.

На оборотѣ сей грамоты написано: къ сему обыску Нокольской попь Василище Васильевъ вмѣсто старосты и мірскихъ людей крестьянъ дѣтей своихъ духовныхъ, по ихъ велѣнью да и по своимъ рѣчамъ руку приложилъ.

Къ сему обыску Арасимко Ларионовъ руку приложилъ.

Къ сему обыску Якушка руку приложилъ.

Къ сему обыску Титко Борисовъ руку приложилъ.

IV.

Лѣта 7171-го года въ 12-й день. По указу великого господина святѣйшаго Никона патріарха, ево великого господина строенія Ставроса монастыря, еже есть крестъ, по приказу архимандрта Сергія да строителя старца Исаи зъ братьею: память въ Чекуевскую волость попу Автоному, земскому судейки Федору Иванову. Въ нынѣшнемъ во 171-мъ году Генваря въ 10-й день билъ челомъ въ Крестномъ монастырѣ архимандриту Сергію да строителю старцу Исаи зъ братьею, Крестного монастыря крестьянинъ домовые отчины Мондинской во-

лости Дружинка Осиповъ сынъ Дятлевыхъ. А въ челобитной его написано; въ прошломъ, де, во 170-мъ году взято у него куплено деревенской участокъ съ орамою землею и сѣнными покосы въ Мудьюжской волостѣ, въ Устьянской деревни къ монастырю Ставросу, еже есть крестъ, потому—что тотъ участокъ съ монастырскою землею въ одвѣхъ межахъ. А въ тяглахъ, де, тотъ ево участокъ былъ полъ—полъ—чети выти съ прибылью. И противо, де, того взятого участка дано, де, ему во владычнїе въ Чекуевской волости, въ Козминской деревни оброчные земли подъ мѣру полъ—полъ—чети выти, а изъ живущаго тожъ. и съ сѣнными покосы въ тяглѣ. А почему, де, тою землею ему, Дружинкѣ, впредь владѣть и ему, де, исъ Крестнаго монастыря никакого указу на землю не дано, и чтобъ ево пожаловать на тое оброчные землю и что взято изживущаго и на сѣнные покосы, впредь для владычнїа дать данная изъ Крестнаго монастыря. Архимандритъ Сергій да строитель старецъ Исаія зъ братьею слушавъ ево, Дружинкина, челобитья, пожаловали, указали на ту оброчную аемлю и сѣнные покосы, что ему дано во владычнїе въ Чекуевской волости, въ Козминской деревни. противъ челобитья дать память. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и тебѣ бѣ въ Чекуевской волости, въ Козминской деревни тою оброчною землею и что взято изживущаго и съ сѣнными покосы по прежнему отводу велѣть ему, Дружинкѣ, владѣть изъ тягла, вмѣсто его участка, что у него взято изъ Мудьюжской волости, въ Устьянской деревни, къ монастырю Ставросу, еже есть крестъ, потому—что тотъ ево купленной участокъ въ Устьянской деревни съ монастырскою землею смежно. А что въ той, Козминской деревни тутошнїе жильцы съ оброчные земли, по роздаточнымъ книгамъ, въ монастырскую казну оброку прежь сего платили съ той оброчной земли, съ полъ—чети выти, оброкъ выложенъ. И впредь въ монастырскую казну, съ той оброчной земли, съ полу—чети выти, оброку имать не велѣно, потому—что та оброчная земля полъ—чети выти положена въ тягло ему, Дружинкѣ, и тутошнимъ жильцомъ тое деревни съ клад-

няки, по-поламъ. А съ тое Козминскіе деревни окромѣ ево, Дружинки, велѣтъ платить всякіе государевы подати, и земскіе деньги, и монастырской денежной оброкъ, издѣля работать что доведетца Чекуевской волости съ крестьяны вмѣстѣ, противи прежняго ихъ тягла, всн сполна. А ему, Дружинкѣ, съ своего участка противъ прежняго тягла съ полъ—поль—чети выти съ прибылью велѣтъ платить всякіе государевы подати, и земскіе деньги, и монастырской денежной оброкъ, издѣля работать Мудьюжской волости съ крестьяны, что доведетца, все сполна. А прочотши сію память, отдать бы тебѣ, челобитщику Дружинкѣ, впредь для справы. А у подливной памяти пишеть: къ сей данной памяти Крестного монастыря, по властильскому приказу, казенная печать приложена.

Къ сей данной архимандритъ Сергій руку приложилъ.

Къ сей данной памяти Крестного монастыря, вмѣсто казначея старца Илинарха іеромонахъ Власій за себя руку приложилъ.

Къ сей данной памяти Крестного монастыря іеродияковъ Дамаскинъ руку приложилъ.

Къ сей данной памяти Крестного монастыря монахъ Фаласей руку приложилъ.

Къ сей данной памяти Крестного монастыря монахъ Василискъ руку приложилъ.

У.

Лѣта 7165—го году мая 3-й дѣнь. По указу великаго государя святѣйшаго Никона патріарха Московскаго и всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, и по памяти за печатью Василья Парамоновича Поскочина Турчасовской земской староста Баженко Спица-Горлицева въ Турчасовскомъ стану сыскиванъ и допрашиванъ, что въ томъ стану за лѣсъ и работнымъ людемъ въ наемъ Ставроса монастыря и строителя старца Ниѳонта денегъ взяли. И въ томъ сыску сказалъ турча-

совецъ посадской человекъ Баженко Спица, что принялъ онъ денегъ за работныхъ людей тридцать восьми рублевъ и тѣ денги роздалъ работнымъ людямъ Турчасовскаго ставу Верхнего конца Демешки Лобанову, Ивашку Овдронову съ товарищи, которые тружались въ страдное время. А на недѣлю человекъ за трудные дни довелось изъ того по-шти алтынъ, по четыре денъги. А достальной наемъ тѣмъ людямъ работнымъ доплачивали міромъ. А въ то время работныхъ людей было въ Ставросѣ монастырѣ тридцать восьми человекъ. Да за избу ему жь, Баженку, далъ строитдль старецъ Ниѳонтъ четыре рубли съ полтиною, что взялъ съ трубы. А ему, де, Бажену, та изба стала въ девять рублевъ. Да ему же, Бажену, далъ за тесъ, за сто тесницъ пятадесяти-саженныхъ, да за сорокъ за шесть тесницъ четверто-саженныхъ шестдесять пять алтынъ. Васькѣ Козмину за лѣсъ далъ рубль дватцать одинъ алтынъ, четыре денги. Да работные люди другая перемяна имали денги у строителя старца Ниѳонта. Игнашка Устенковъ сказалъ: взялъ, де, онъ тридцать шесть алтынъ. Ѳомка Романовъ сказалъ: взялъ, де, у строителя старца Ниѳонта денегъ рубль. Да работные же люди тое же другой перемяны, Гаврилко Перваго съ товарищи десять человекъ взяли у старца Ниѳонта шесть рублевъ, а на человекъ по дватцати алтынъ. А третья перемяна работныхъ людей Ивашко Монаковъ съ товарищи на Кіестровѣ тружались дватцать восьми человекъ три недѣли, и строитель старецъ Ниѳонтъ давалъ найму тѣмъ людямъ человекъ по девяти алтынъ. Тружались о Покровѣ Богородицы въ вынѣшнемъ 167-мъ году. А достальнымъ работнымъ людямъ доплачивали міромъ. Четвертая перемяна, которые тружались на Устьѣ онежскомъ, копали гнилу дватцать человекъ, а тружалисье всякой человекъ по четыре дни, и тѣмъ давалъ строитель старецъ Ниѳонтъ по алтыну на день. Итого найму дошло имъ два рубли, тринадцеть алтынъ, двѣ денги. А мелкіе стаи лѣсу, что въ Турчасовскомъ ставу имано, и старецъ строитель Ниѳонтъ платилъ и писано у него въ книгахъ. Да за береста за скалы

строитель старецъ Нисонтъ далъ шестьдесятъ одинъ алтынъ, двѣ денги. Принялъ денги у него Важенъ Спица. Да у Гриши Манакова взялъ, по сво скаски, строитель старецъ Нисонтъ тридцать тесницъ трехъ-саженныхъ, цѣны далъ ему, Гриши, за тесь десять алтынъ. Сыскъ и допросные рѣчи записалъ земской дьячекъ Елька Насоновъ.

На оборотной сторонѣ этого документа написано: къ сему сыску и своимъ рѣчамъ Важенко Спица руку приложилъ.

VI.

172 года декабря въ 2 днь. По указу великого господина святѣйшаго Никова патриарха, ево великого господина строенія, Крестного монастыря вотчины, Порожской волости, по челобитью крестьянъ Микишка Кирилова съ товариши, въ ростовыхъ кабалахъ Василья Терентьева. Поставя съ очей на очи сирашиваны, и отвѣчикъ Василій Терентьевъ на очной ставки сказалъ: въ прошломъ, де, во 171 году, какъ, де, они Микишка Кириловъ съ товарищи поѣхали въ Воскресенской монастырь, и какъ, де, въ то время будучи въ Каргополь, и воеводѣ Петру Дубровскому съ товарищи въ ростовыхъ кабалахъ подалъ челобитную мимо властей Крестного монастыря. И къ нимъ, къ Микишкѣ Кирилову съ товарищи въ тѣхъ кабалахъ приставлявалъ, потому— что они, Микишка съ товарищи, пошли въ Воскресенской монастырь денежны. И въ томъ во всемъ онъ, Василій Терентьевъ, безъ суда и безъ очные ставки повинился. Никифоръ Никоновъ руку приложилъ.

Къ сей очной ставкѣ Порожской волости попъ...

Протоіерей *Илія Легатовъ.*



Памятники древности въ Сійскомъ монастырѣ.

(Къ 300-лѣтію соборнаго храма).

24 мая настоящаго года исполнилось триста лѣтъ со времени освященія существующаго донынѣ храма во имя св. Троицы въ Сійскомъ монастырѣ.

Храмъ во имя Св. Живоначальной Троицы, каменный, былъ заложенъ въ 1589 г., строился 17 лѣтъ и освященъ въ 1607 году, 24 мая въ день Св. Троицы. Алтарь въ немъ троечастный: въ срединѣ престолъ, въ сѣверной части жертвенникъ, а въ южной предѣлъ во имя преподобнаго Антонія. Внутри церкви два столба; иконостасъ новаго устройства; б. часть старинныхъ икона размѣщена по стѣнамъ церкви.

Въ храмѣ сохранились слѣдующіе замѣчательные предметы древности.

1., *Икона Св. Живоначальной Троицы* ($8\frac{1}{2} \times 7\frac{1}{4}$ вершковъ), писанная по преданію преподобнымъ Антоніемъ около 1536 года. Кромѣ трехъ ангеловъ на ней изображены еще два лица, при чемъ одно состоящимъ передъ другимъ въ наклонномъ положеніи въ кувшинномъ въ рукахъ. Серебряный окладъ на ней устроенъ патриархомъ Филаретомъ.

2., *Смоленская икона Божіей Матери*, сохранившаяся послѣ пожара, бывшаго въ 1958 г., истребившаго все въ храмѣ; икона эта была обрѣтена неповрежденною. Мѣра ея $1\frac{1}{16} \times 1\frac{1}{16}$ вершк.

3., *Риза Преподобнаго Антонія*, камки бѣлой травчатой, оплечье чернаго бархата. Крестъ на ней осминачный, вышитый шелкомъ по голубой тафтѣ; звѣзда чернаго бархата, подольникъ тафты двоеличной, отдѣланъ синею каймою съ бѣлыми полосами, по подолу обшита зеленой крашениной, подкладка бѣлаго холста; очень ветхая.

4., *Простой деревянный посохъ преподобнаго Антонія*.

5., *Оловянный потиръ*, вышиною $4\frac{3}{4}$, въ діаметрѣ $3\frac{1}{2}$ вершка; значится по описи преподобнаго, имъ самимъ составленной.

6., Чаша водосвятная серебряная 72 пробы, гладкая на поддонѣ; вышиною съ поддономъ $5\frac{1}{4}$ верш. диаметръ вверху $8\frac{1}{2}$ верш., вѣсомъ 8 фун. 45 зол. Внутри чаши на днѣ чеканное полушаріе. По краю чаши надпись вязью: „Лѣта 7097-го (=1589) дѣлава чаша сія на двину въ домъ Пресвятыя Живоначальныя Троицы и Пречистыя Богородицы честнаго Ёя Благовѣщенія и чудотворца Антоія въ Сійскій Монастырь при благовѣрномъ и Христолюбивомъ Царѣ Феодоре Ивановиче всея русіи и его благовѣрной и Христолюбивой Царице и великой княгинѣ Иривѣ.“ На поддонѣ: дана отъ Андрея Яковлевича Щелкалова“.

7., Икона преподобнаго Антоія во весь ростъ, писана на холстѣ; верхняя часть изображенія сохранилось хорошо, а нижняя повреждена, Писана придворнымъ иконописцомъ Максимомъ въ 1583 году.

8., Евангеліе печатанное въ 1575 году марта 30. На верхней доскѣ въ срединѣ и на углахъ деревянныя клейма съ изображеніями Спасителя и 4 евангелистовъ масляными красками.

9., Покровъ на раку преподобнаго Антоія ($3\frac{8}{16} \times 1\frac{8}{16}$ арш.) чернаго бархата, на срединѣ восьмиконечный крестъ изъ мелкихъ дробницъ, частью золоченыхъ. Изъ словъ вышитыхъ по полямъ вязью между прочимъ видно, что овъ сдѣланъ при великомъ князѣ и царѣ Иванѣ.

10. Иконы: Мѣстная Св. Живоначальныя Троицы

11. Отечество, — писана въ 1653 году.

12., Сошествіе во адъ съ 22 кругомъ изображеніями въ квадратахъ изъ исторіи земной жизни Спасителя.

13., Деисусъ во весь ростъ.

14., Спаситель во весь ростъ.

15., Донская икона Божіей Матери съ 18-го изображеніями въ кругахъ по полямъ, Пророковъ и Апостоловъ, писана въ 1601 году.

16., Тихвинская икона Божіей Матери съ 21 изображеніями въ квадратахъ чудесъ изъ исторіи иконы.

17., Икона Преподобнаго Антоія въ поясъ съ чудесами, писана въ 1663 году иконописцемъ Василиемъ Осиповымъ Кондаковымъ. Всѣ сіи иконы болѣе 2-хъ

аршинъ. вѣкоторыя изъ нихъ „возобновлены“ въ 1881 году.

18., Икона Божіей Матери „умиленіе“, писанная по преданію преподобнымъ Антоніемъ; „исправлена“ (1?) въ 1881 году.

19., *Нерукотворенный образъ* Спасителя съ двумя ангелами, шириною $6\frac{3}{4}$ и вышиною $1\frac{3}{4}$ аршина, современный постройкѣ собора.

20., *Икона Владимірская Божіей Матери* пядничная, на ней вѣнецъ съ короною и цатою, подъ которою три серебряныхъ гривны: на поляхъ два ангела и 5 изображеній святыхъ; пожертвована патриархомъ Филатерамъ Никитичемъ.

21., *Складень* ($4\frac{1}{2} \times 4$ вершк.) на двухъ дскахъ. На одной изъ нихъ изображены Владимірская икона Божіей Матери съ серебряными золоченымъ вѣнцомъ и цатою, — по бокамъ — Іоаннъ Богословъ и Марія Магдалина; на другой дскѣ Распятіе рѣзное, вверху Нерукотворенный Образъ и два ангела, на рамкѣ по дереву вырѣзаны тропарь и кондакъ Кресту. Вкладъ патриарха Филарета.

22., *Крестъ мѣстный въ иконостасъ*, простой деревянный восьмиконечный съ изображеніемъ Распятія. По преданію крестъ этотъ сооруженъ преподобнымъ Антоніемъ, въ 1520 году, во время остановки его на пути къ мѣсту нынѣшняго монастыря, въ 8-ми верстахъ отъ него, между озерами Угловатымъ и Ляпозеромъ. На мѣстѣ водруженнаго преподобнымъ Креста устроена была сначала часовня, а въ 1728 г. устроена церковь во имя Животворящаго Креста.

23., *Крестъ напрестольный съ мощици*, серебряный, вызолоченный, унизанъ разными камнями, а покраймъ жемчугомъ. Данъ въ 1602 году Новгородскимъ митрополитомъ Александромъ однимъ изъ первыхъ учениковъ преподобнаго.

24. *Крестъ деревянный прорѣзной*, въ срединѣ Распятіе, а на оконечностяхъ рѣзные дванадцатые праздники съ обѣихъ сторонъ обложены кругомъ серебромъ золоченымъ и украшены камнями, рукоятіе

круглое, въ срединѣ котораго яблоко, а на нижнемъ концѣ граненое съ колечкомъ. Вкладъ патриаршаго казначея Паисія, постриженника Сійскаго монастыря 2-й половины XVII в.

25, *Крестъ серебряный небольшой*, гладкій съ чернью, съ мощами разныхъ святыхъ, въ деревянной рѣзной рамѣ вызолоченной, по угламъ которой вырѣзаны четыре животныхъ. Въ другой подобной же рамѣ находятся: а) панагія серебряная овальная съ чернью гладкая съ частицами мощей; б) панагія большая, круглая, чеканная съ частицами мощей, — на лицевой сторонѣ чеканное изображеніе Знаменія Божіей Матери и в) небольшой ковчежецъ гладкій съ чернью съ частицами мощей. Всѣ сіи вещи пожертвованы патриаршимъ казначеемъ инокомъ Паисіемъ въ 1692 году.

26, *Крестъ большой серебряный* вызолоченный съ частицами мощей. Распятіе рѣзное; вверху Нерукотворенный образъ и ангелы; на задней части изображеніе Знаменія Божіей Матери и двухъ святыхъ. Вкладъ тогоже инока Паисія.

30, *Крестъ деревянный*, вырѣзанный изъ цѣльной доски, четвероконечный, длиною 8, а шириною 2 вершка, толщиною $\frac{3}{8}$ вершка. На лицевой сторонѣ вырѣзано Распятіе; вверху вырѣзанъ тропарь Кресту, а внизу рѣзная надпись: „плакавъ и рыдая дѣва утроба же моя горитъ, зряще Твое распятіе, еже за всѣхъ терпиши, Сыне и Боже мой, не могу тя зрѣти“. Задняя сторона гладкая.

27 *Евангеліе, писанное полууставомъ* въ большую четверть. На первыхъ листахъ надпись: „Книга прислана съ Онеги съ Шелексы Чудотворца Антонія, что было прежней ево пустыни въ церкви чудотворца Николая Евангеліе на престольное, ево же чудотворца Антонія строенія“ — до 1520 г.

28, *Евангеліе*, обложенное чеканнымъ серебромъ (величиною $7\frac{1}{2} \times 5$ верш.) На немъ по краямъ вязью надпись: въ лѣто 7140 (=1632) апрѣля въ 1-й день при г-дрѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея русіи и при святѣйшемъ патриархѣ Филаре-

тъ Никитичъ Московскомъ и всея руси... сіе святое Евангеліе Андрей Ивановичъ.. лубовскій для своего спасенія“.

29, *Евангеліе*, печатанное въ 1681 году (10×6½ вершковъ). На верхней серебряной доскѣ чеканное изображеніе Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, по угламъ Евангелисты; по мѣстамъ украшено эмалью, на первыхъ листахъ надпись: „7200 (1692) году іюня въ 14 день сіе святое Евангеліе Живоначальныя Троицы къ Чудотворцу Антонію зовомаго Сійскаго монастыря, а приложилъ сіе святое Евангеліе по бояринѣ Іоаннѣ Михайловичѣ Милославскомъ тшаніемъ и радѣніемъ дворянинѣ Московской Симеонѣ Тимоѣевѣ Риморевѣ. А на краю верхней доски вязью вырѣзана надпись: „Лѣта.... іюня въ 15-й день святое Евангеліе и въ вѣчное по миновеніе боярина Ивана Михайловича Милославскаго строилъ дворянинѣ Симеонѣ Тимоѣевѣ Риморевѣ.“

30, *Евангеліе*, обложенное серебромъ чеканнымъ съ камнями. На краю верхней доски вырѣзана надпись: „Лѣта 7191 (=1683 г.) маіа въ 13 день построилъ сіе Евангеліе Живоначальныя Троицы Антонія Чудотворца въ Сійскій Монастырь патриаршій казначей старецъ Паисій въ свое обѣщаніе“.

31, *Потиръ, дискосъ, звѣзднца, три блюда и ложка* серебряныя вызолоченыя. На чашѣ наложена рѣзная разными фигурами сѣтка, на которой 10 образковъ золотыхъ, украшенныхъ эмалью. На дискосѣ рѣзной Агнецъ съ ангелами, вверху Господь Саваоѣ, по краямъ 12-ть Апостоловъ; поддонъ прорѣзной; на звѣздницѣ также рѣзная сѣтка золотая съ эмалью; на верху звѣздницы изумрудъ, на которомъ вырѣзанъ крестъ, кругомъ его 12 рубиновъ; ложка рѣзная съ чернью. Вкладъ боярина Милославскаго — половины XVII вѣка.

32, *Потиръ* небольшой серебряной, звѣзднца золоченая; изъ трехъ блюдцовъ одно золоченое; у ложки рукоятъ витая, копіе серебряное съ восьмиконечнымъ крестомъ. Вкладъ патриарха Филарета Никитича въ 1628 году.

33, *Потиръ* золотой, гладкій безъ всякихъ украшевій. Вкладъ вологодскаго посадскаго челоуѣка Оедора Сычугова—полсвины XVII в.

34, *Воздухъ малиноваго атласа*; въ срединѣ кругъ шитый серебромъ и золотомъ, а въ немъ Спаситель во гробѣ, шитый шелкомъ тѣлеснаго цвѣта; около круга три ангела также шитые золотомъ и серебромъ, лица шелкомъ; сверху надпись шитая золотомъ; „се Агнецъ Божій“; кругомъ по фіолетовому атласу вышиты узкія въ вершокъ длиною слова: „се агнецъ Божій... весь стихъ, и „исполнение закону и пророкомъ“ вся молитва до конца. Подбитъ синей крашениной. При немъ два покровца шитые золотомъ и серебромъ: на одномъ Спаситель во гробѣ и два ангела съ рипидами; кругомъ шиты золотомъ слова: „и яко агнецъ непороченъ“ весь стихъ; на другомъ покровцѣ вышито Знаменіе Божіей Матери, также въ кругу; по угламъ четыре серафима, — все шито золотомъ, а лица и руки шелкомъ тѣлеснаго цвѣта; на этомъ покровцѣ также шиты слова „честнаго образа твоего знаменія...“ весь кондакъ. Подбиты шелковою двуличною матерією.

35, *Воздухъ большой*, (23×19 верш.) середина голубой штофи, кайма широкая штофная кирпичнаго цвѣта. По срединѣ воздуха четырехъ-конечный крестъ, подъ нимъ Духъ Святой, кругомъ визанъ жемчугомъ, выше креста, Господь Саваоѣ, все шито золотомъ и серебромъ, а лица шелкомъ; также Спаситель во гробѣ, 6-ть предстоящихъ лицъ и 4 херувима—шиты разными шелками, а лица и руки—тѣлеснаго цвѣта; у всѣхъ шитые золотомъ вѣнцы, узиданные жемчугомъ. По каймѣ весьма крупными и фигурными словами вышитъ золотомъ тропарь: „Благообразный Іосифъ“, подкладъ розовой тафты. При немъ два покровца сплошь шитые золотомъ и серебромъ. На первомъ изображенъ Спаситель въ чашѣ и два ангела; этотъ покровецъ не разрѣзной; кайма такая-же, какъ у воздуха съ словами; се агнецъ Божій Другой покровецъ разрѣзной, на подобіе равноконечнаго креста, въ срединѣ изображено Знаменіе Божіей Матери, а по концамъ четы-

ре Святителя—творцы литургій. У обоихъ покровцевъ шитые золотомъ вѣнцы унизанные жемчугомъ; изображенія шиты шелками.

36, *Воздухъ малиноваго атласа*, древній. Гробъ и пелены Спасителя шиты серебромъ; сверхъ пеленъ Спаситель обвить тесьмою. Одежды у предстоящихъ 13-ти лицъ шиты серебромъ и золотомъ, а лица и руки шелкомъ. По выше креста надпись: „положеніе во гробъ г-а нашего І-са х-а“. По каймѣ фіолетоваго атласа надпись вязью шитая золотомъ, слова въ вершокъ: „не рыдай мене мати“, „возирающе во гробъ“, . . . все до конца и „Достойно есть“ . . . также до конца. Два покровца шитые по малиновому атласу, на одномъ изображеніе Знаменія Божіей Матери и 4 серафима—шитые золотомъ и серебромъ. На каймѣ фіолетоваго атласа надпись: „Достойно есть“ . . . до конца. На другомъ покровцѣ по свѣтломалиновому атласу золотомъ и серебромъ вышиты: вверху—Св. Троица, въ средивѣ преподобный Антоній во весь ростъ въ ризѣ, по каймѣ въ два столпца вышитъ серебромъ тропарь, преподобному: „Желаніемъ духовнымъ распалился“ . . . весь до конца. Подбиты всѣ крашениною.

37, *Воздухъ малиноваго бархата*, на которомъ крестъ изъ фольги, кайма парчевая, по краямъ обшить золотымъ позументомъ; подкладка малиноваго атласа, на которой изъ серебрянаго снурка сдѣлана надпись: „з-с (7200) году (=1692) Марта въ день сій воздухъ и покровы и св-тый потиръ и святое Евангеліе по бояринѣ“ Іоаннѣ Михайловичѣ Милославскомъ въ вѣчное поминовеніе души его грѣховъ отпушеніе строилъ дворянинъ Семеновъ Тимоѣевъ сынъ Риморевъ; кто станетъ литургію служить и тому пожаловать боярина Іоанна помянуть и мою грѣшную душу до коихъ мѣстъ живутъ и здрави“. Покровецъ при немъ одинъ точно такой-же матеріи. Около креста нанизаны жемчугомъ слова: „сій покровъ по бояринѣ Іоаннѣ Михайловичѣ М.“

38, *Плащаница*, (2×1¼ арш.) малиновой штофи; на ней вышитъ: Спаситель—шелкомъ, вверху Духъ Св.,

два ангела—съ рипидами—шиты серебромъ и золотомъ, солнце, луна, въ углахъ четыре животныхъ и внизу два ангела тоже съ рипидами, и также вышиты серебромъ и золотомъ; пять лицъ предстоящихъ шиты золотомъ и шелками внизу вязью надпись: „Лѣта 7117 (1609) сій воздухъ положилъ въ домъ Живоначальныя Троицы и преподобному Антонію въ сійскій монастырь Кирило Григорьевичъ Овцынъ по своемъ дѣдѣ по инокѣ старцѣ Сергѣе и по своемъ о-цѣ Григорье Семеновичѣ“. Кругомъ крупною вязью вышить серебромъ кондакъ: „иже бездну заключивый“ весь до конца.

39, *Покровъ на раку* преподобнаго Антонія ($3\frac{5}{16} \times 1\frac{7}{16}$ арш.) чернаго бархата; по срединѣ восьмиконечный крестъ изъ 40 серебряныхъ золоченныхъ дробницъ, кругомъ по полямъ очень хорошею вязью вышить золотомъ тропарь и кондакъ кресту и слѣдующія слова: „7136 (=1628) положилъ сїи покровъ Преподобнаго Антонія въ Сійскій Монастырь великій государь святѣйшій Филаретъ Никитичъ патріархъ Московскій и всея русїи“.

40, *Кадило*, серебряное на подобіе шара, разрѣзаннаго горизонтально на двѣ половины, въ діаметрѣ $\frac{3}{4}$ вершка, гладкое съ крестомъ на шолверѣ на краю верхней части надпись вязью: „Кадило Живоначальныя Троицы Антоніева пустыни Сійскаго сдѣлано лѣта 7088 года (=1580) при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Иванѣ и его дѣтяхъ благовѣрныхъ царевичахъ“. А на краю нижней части: „и Θεодорѣ повелѣніемъ игумена Питирима съ братією.“ Лѣта 7192 (=1684) передѣлано повелѣніемъ игумена Θεодосія съ братією.

41. *Кадило* серебряное также на подобіе шара разрѣзаннаго на двѣ половины (меньше вышеозначеннаго); на немъ между чеканными фигурами, въ шести кругахъ вязью вырѣзано: „Лѣта 7136 году (=1628) марта въ 4-й день сдѣлано сїе дадило въ Сійскій монастырь Антонію чудотворцу коштомъ.“ Выше крыши на подобіе осмерика съ окнами, а выше крестъ на шолверѣ; у цѣ-

почекъ три бубенчика.

42. Паникадило мѣдное съ 24-мя подсвѣчниками утвержденными на дугахъ; вверху литой орель, внизу мѣдный ажурный шаръ, къ которому привѣшано строфокамилово яйцо на мѣдномъ ободкѣ; вѣсомъ 9 пуд. 21 фунт. пожертвовано патриархомъ Филаретомъ въ 1624 году.

43., *Паникадило* мѣдное съ 12-ю подсвѣчниками на дугахъ; на верху крестъ подъ нимъ чашечка серебряная золоченая съ колечкомъ серебрянымъ.

44. *Блюдо водосвятное* серебряное въ діаметрѣ $4\frac{1}{2}$ вершка; въ срединѣ изображеніе Знаменія Божіей Матери, на краяхъ вырѣзаны слова: „Достойно есть и славнѣйшую во истину серафимъ“ все до конца.

45. *Блюдо* серебряное поменьше, въ срединѣ изображеніе рѣзное Знаменія Божіей Матери. На поляхъ тропарь Благовѣщенію: „Днесъ спасенію нашему начатокъ сынъ Божій и сынъ дѣвичъ бываетъ радуйся обрадованная“ весь вполѣ.

46. *Ковшъ* серебряный, гладкій, въ діаметрѣ 4 вершка, вышиною 1 дюймъ, носокъ острый, ручка выгнута подъ прямымъ угломъ, на ней надпись: „173 года (=1665) далъ діакъ Иванъ Щепоткинъ въ Сійскій Антоніевъ монастырь при игуменѣ Θεодосіи съ братією, да онъ же далъ по душѣ своей пятьсотъ рублей“.

47. *Чарка* серебряная вся вызолоченая въ діаметрѣ $2\frac{1}{2}$ вершка гладкая; на кованой ручкѣ надпись рѣзная: „чарка человѣка добра, пити изъ нея на здравіе, моля Бога, хвала государя поминаючи (ниже подъ ручкою) милова друга.“ По бокамъ 3 рѣзныхъ фигуры.

48. *Стопа* серебряная восьмигранная, снаружи вызолочена, вышиною $5\frac{3}{4}$ вер. На восьми граняхъ вырѣзаны восемь сивиллъ и ихъ пророчества объ Іисусѣ Христѣ.

49. *Стѣнь* надъ жертвенникомъ деревянная, висящая на цѣпяхъ. Фигура ея пзображаетъ квадратную въ два аршина раму, на которой по угламъ четыре шпиля съ шарами на верху и крестами; съ трехъ сторонъ еще шары прорѣзные съ крестами между ними шили

съ небольшими шариками и крестами, въ срединѣ на дугахъ восемь небольшихъ иконъ въ кіотахъ, на нихъ опять шпиль съ крестами; въ срединѣ остроконечный конусъ съ шаромъ и крестомъ. Внизъ отъ рамы рѣшетка и деревянные рѣзные навѣсы, по краямъ которыхъ надпись изъ рѣзныхъ буквъ; подъ углами также висятъ шпиль, острыми концами внизъ и между ними яблоки. Всѣ принадлежности сѣни частию золочены, частию крашены. Изъ осыпавшейся надписи сохранились слѣдующія слова: „в. . . . , у бѣлая росія самодержца и братьевъ его государевыхъ благородныхъ царевичахъ и великихъ князехъ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ трі-архѣ мос. Корниліѣ новг Сійскомъ монастырѣ Фигура этой сѣни насколько напоминаетъ крышу на алтарѣ церкви Николая Гостунскаго, что при Ивановской колокольнѣ въ Москвѣ.

50. Ручные жернова, которыми, по преданію, преподобный Антоній молотъ себѣ и братія муку. (Найдены недавно—при архимандритѣ Іонѣ).

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная: Высочайшая телеграмма.—Поставленіе Архангельской Духовной Консисторіи.—Открытіе второго штабта въ Тельвисочномъ приходѣ.—Перемѣны по службѣ.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Списокъ служащихъ въ Архангельскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.—Списокъ воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища принятыхъ на учебный годъ въ училище.—Объявленіе

Часть неоффиціальная: Слово на день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—Къ вопросу объ участіи духовенства въ политическихъ дѣлахъ.—Къ проекту по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства.—Изъ епархіальной хроникки.—Изъ Кодемскаго прихода.—Некрологъ.—Изъ документовъ Крестнаго монастыря.—Памятники древности въ Сійскомъ монастырѣ.

Редакторъ *І. Сибирцевъ.*