

# УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

## ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ XIII-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 6 1891 15 МАРТА.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священникъ, состоящій въ должности псаломщика при Христорождественской церкви Усть-Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Василій Феликсовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 28 Января 1891 года, переведенъ на второе священническое мѣсто къ Срѣтенской церкви села Илека, Уфимскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Троицкой церкви с. Березовки, Бирскаго уѣзда, Аркадій Зефировъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона 20 Января и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Новотроицкаго — Охлѣбина, Уфимскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Христорождественской церкви села Березовки, Уфимскаго уѣзда, Иванъ Луинъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 8 Февраля 1891 года, переведенъ на псаломщицкое мѣсто къ Никольской церкви села Моисеева, того же уѣзда, а и. д. псаломщика Свято-Троицкой церкви села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, Александръ Успенскій, согласно той же резолюціи Его Преосвященства, переведенъ и. д. псаломщика къ Христорождественской церкви села Березовки.

\* И. д. псаломщика Иоанно-Предтеченской церкви Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Рѣпинъ, согласно прошенія, по постановленію Уфимской дух. Консисторіи на 5-е Февраля 1891 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 14 Февраля, принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика при той же церкви.

\* Благочинный Протоіерей Алексѣй Павловъ, рапортомъ отъ 17 Декабря за № 501, донесъ, что въ ночь съ 10-го на 11-е Декабря неизвѣстными злоумышленниками черезъ взломъ церковныхъ замковъ похищенъ сундукъ изъ церкви с. Анастасьевки съ находящимися въ немъ деньгами девяносто восемью руб. семидесятью восемью коп. (98 р. 78 к.) О семъ происшествіи объявляется въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

\* Попечителю Катавскаго церковно-приходскаго Попечительства, Статскому Совѣтнику, Витольду Каэтановичу Мирецкому за заботливость его о благоустройствѣ церкви села Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда, изъявлена признательность отъ Св. Синода.



7 Марта сего 1891 г. скончался Секретарь Уфимской Духовной Консисто́рии Иванъ Петро- вичъ Лисневскій.

### ИЗ ВѢЩЕНІЕ.

Изъ формулярнаго списка Преосвященнѣйшаго Діо- нисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, видно, что онъ рукоположенъ въ Священника 6 Апрѣля 1841 года, слѣдовательно 6 Апрѣля текущаго 1891 года исполнится пятьдесятъ лѣтъ служенія Его Преосвящен- ства въ священномъ санѣ.

Уфимская духовная Консисторія, извѣщая о семъ, предлагаетъ всѣмъ Благочиннымъ Уфимской епархіи и Начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они распорядились въ праздникъ Похвалы Пресвятой Богородицы (6 Апрѣля) совершить Божественную ли- тургію во всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, а послѣ литургіи—отпѣть благодарственный Господу Богу мо- лебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣй- шему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Пре- освященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензе- линскому, съ Богохранимою Его паствою.

Консисто́рии Членъ, Каедр. Протоіерей П. Желателевъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Можно ли клясться именемъ Божиимъ?

Старообрядцы почти всегда на бесѣдахъ съ православными обвиняютъ православную Церковь въ томъ, что она, по ихъ понятію, вопреки заповѣди Іисуса Христа, въ присягѣ священноцерковнослужителямъ и мірянамъ допускаетъ клясться именемъ Божиимъ: «обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ.... Богъ обѣщанія моего свидѣтель». Употребленіе такой клятвы, говорятъ старообрядцы, запрещено самимъ Христомъ, который сказалъ: «не клянитесь ни небомъ, ни землею, ни Іерусалимомъ, ни главою, ни иною косою клятвою. Буди же слово ваше: ей, ей; ни, ни: лишне же сею отъ неприязни есть» (отъ лукаваго) (Матѳ. 5, 35—37)

Но Старообрядцы сами неправильно понимаютъ эти слова Спасителя.—Моисеевымъ закономъ была воспрещена ложная клятва именемъ Божиимъ (Левит. 19, 12; Второз. 23, 21), но тѣмъ не менѣе евреи иногда клялись именемъ Божиимъ во лжу. Не желая быть прямыми нарушителями закона Моисеева относительно клятвы, евреи въ послѣдствіи начали клясться небомъ, землею, Іерусалимомъ и своею жизнію, полагая, что такія клятвы можно и нарушать, какъ клятвы недѣйствительныя, не нарушая въ тоже время и закона Моисеева, который говоритъ только о клятвѣ именемъ Божиимъ. Въ обличеніе и воспрещеніе этого, Христосъ и говоритъ: «не клянитесь вовсе», никакими изъ показанныхъ клятвъ, бывшихъ въ употребленіи. Все сотворено святымъ; поэтому клясться какимъ-либо Его твореніемъ во лжу значить оскорблять Его. Нельзя клясться *небомъ*, которое есть мѣсто особаго присутствія Божія, — пре-

столь Божій (Исаіа 66, 1): клясться имъ значить клясться Сѣдящимъ на небесномъ престолѣ, т.-е. самимъ Богомъ. (Матѹ. 13. 23). Нельзя клясться землею, которая есть подножіе ногъ Божіихъ (Исаіа 66, 1); поэтому клясться землею значить клясться самимъ Богомъ. Нельзя клясться Іерусалимомъ, который называется городомъ Царя великаго, т.-е. Бога, — городомъ, въ которомъ одномъ только былъ храмъ Іеговы, гдѣ Онъ обиталъ особымъ образомъ (2 Пар. 7, 17). Нельзя клясться головою, такъ какъ Богъ есть творецъ жизни человѣка, и отъ Него зависитъ, отнять или продолжить ее; поэтому клянущійся своею жизнію клянется опять самимъ Богомъ. Во времена Христа эти формы клятвы у евреевъ были очень употребительны въ обыденной жизни, подобно тому, какъ и у насъ, въ простомъ народѣ, употребительна и обычна разнаго рода неблаговидная божба; эти-то клятвы, т.-е. клятвы въ обыкновенныхъ, житейскихъ дѣлахъ, и запрещаются Христомъ. *Но да будетъ, сказалъ Онъ, слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ;—а что сверхъ этого, то отъ лукаваго* (Марк. 5, 37). Слова: *да, да; нѣтъ, нѣтъ* сказаны Господомъ не въ томъ смыслѣ, что христіанинъ всегда долженъ употреблять ихъ вмѣсто клятвы. Этими словами Господь указываетъ только на то, что христіанинъ долженъ просто и прямо утверждать истину, или отрицать ложь, говорить правду и не говорить неправды, какъ объясняетъ эти слова Θεοφιλαктъ Болгарскій; *а что сверхъ этого, то есть, усиленное посредствомъ какой-либо божбы завѣреніе, отъ лукаваго, отъ зла, отъ неправды, отъ лжи, отецъ которой, по Апостолу, есть лукавый.* Христіане должны въ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ руководиться одною правдою и свидѣтельствовать истину своихъ словъ простыми утверженіями, или отрицаніями. Если же имъ при этомъ не будутъ вѣ-

рить, такъ что для удостовѣренія въ словѣ потребуется клятва, это уже будетъ признакомъ, что они не всегда говорятъ правду, говорятъ и ложь, а ложь отъ лукаваго; ибо никто такъ не теряетъ довѣрія, какъ тотъ, кто часто божится (Θεοφιλαктъ). Что словами: *«ей, ей,—ни, ни»* Христось не воспрещаетъ безусловно и навсегда клятвы именемъ Божиимъ тамъ, гдѣ требуетъ сей клятвы законъ, это можно видѣть и изъ примѣра Христа, когда на слова первосвященника: *заклинаю Тя Богомъ живымъ* Христось отвѣтилъ; *ты реклъ еси*, или: *ты сказалъ*. У евреевъ обыкновенно судъ произноситъ клятвенныя слова, а обвиняемый, вмѣсто повторенія за судомъ клятвенныхъ словъ, какъ у насъ въ Россіи, высказывалъ свое согласіе на клятвенныя слова, или усвоаялъ себѣ клятву такими словами: *аминь, да будетъ такъ, ты сказалъ*, (Матѳ. 26, 63—64). Апостоль Павелъ неоднократно призывалъ Бога во свидѣтельство истины своихъ словъ или, что тоже, клялся именемъ Божиимъ (Рим. 1, 9; 9, 1. Коринѳ. 1, 23. Галат. 1, 20. Филип. 1, 8. 1 Солун. 2, 5), и свидѣтельствуешь, что въ его время употреблялись важныя клятвы (Евр. 6 16). Въ ветхомъ завѣтѣ самъ Богъ клялся Давиду, когда обѣщалъ ему преемственное наслѣдіе царскаго престола (Пс. 131, 11), когда далъ обѣтованіе, что отъ его сѣмени произойдетъ такой потомокъ, царствію котораго не будетъ конца (Дѣян. 2, 30; Лук. 1, 32—23). Для людей подзаконныхъ, бывшихъ подъ игомъ первороднаго грѣха, неискупленныхъ крестомъ Христовымъ и не пользовавшихся благодатными спасительными средствами, по ихъ жестокосердію, дозволялось клясться и въ дѣлахъ обыкновенной жизни; а для христіанъ, искупленныхъ кровію Христа отъ первороднаго грѣха и пользующихся благодатными спасительными средствами для своего духовно-нравственнаго



преуспѣванія, дозволеніе клятвы въ дѣлахъ обыденной жизни значило бы, что они не возрождены благодатію Св. Духа къ правдѣ и истинѣ. Что слово Спасителя относительно клятвы нельзя понимать буквально во смыслѣ полнаго воспрещенія клятвы во всѣхъ случаяхъ, это можно видѣть изъ словъ Христа о терпѣннѣ, сказанныхъ въ слѣдъ за словами о клятвѣ: *слышите яко речено бысть: око за око, и зубъ за зубъ. Азъ же глаголю вамъ не противитися злу: но аще ты кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую.* Если и эти слова Христа понимать буквально, какъ толкуютъ старообрядцы слова Спасителя о клятвѣ, то тогда придется признать, что всѣ гражданскіе законы, существующіе для ограниченія зла и наказанія дѣлающихъ зло, существуютъ вопреки словъ Спасителя: *не противитися злу, съ чѣмъ, конечно, никто изъ здравомыслящихъ старообрядцевъ не согласится.* Словами *«не противитися злу: но аще ты кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую»* Христосъ научаетъ только глубокому терпѣнію въ перенесеніи всякаго рода обидъ, но не говоритъ того, чтобы Его послѣдователи не имѣли никакихъ средствъ защищаться отъ обидъ, и зла; и самъ Христосъ, когда Его ударилъ архіерейскій слуга въ ланиту сказалъ: *«что ты бьешь Меня»* (Іоан. 18. 23)? Ученикамъ же своимъ заповѣдалъ отъ гоненій спасаться бѣгствомъ. И ап. Павелъ, когда съ нимъ поступили несправедливо, обращался къ суду (Дѣян. 16, 25—40; 22, 23—29; 25, 9—11), и первосвященнику, велѣвшему его быть, отвѣчалъ съ укоризною (Дѣян. 23, 2—4).

Да и Русская православная Церковь до патр. Николая не понииала такъ слова Христа о клятвѣ, какъ толкуютъ ихъ старообрядцы. Въ большомъ Потребникѣ патр. Филарета, напечатанномъ въ 1623 году, въ

чинѣ исповѣди упоминается между прочими и такой грѣхъ: «сугрѣшихъ, клялся именемъ Божиимъ» *во лжу*» (л. 194 и 205). О томъ же грѣхѣ упоминается и въ Потребникахъ: Иоасафовскомъ Маломъ Потребникѣ (въ чинѣ исповѣди). Въ уложеніи царя Алексія Михайловича, утвержденномъ отъ святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго, въ 14-й главѣ такъ же говорится: «и накривѣ бы креста не пѣловали, и именемъ Божиимъ *во лжу* не ротилися, и не клялися, занеже православнымъ христіаномъ крестное цѣлованіе ротою и накривѣ въ конецъ отречено бысть священными правилами».

Изъ этихъ свидѣтельствъ видно, что клятва именемъ Божиимъ употреблялась и у сыновъ Русской православной Церкви до патр. Никона, и, если клялись именемъ Божиимъ не *во лжу*, клятва сія не считалась грѣхомъ.

Законность клятвы, или присяги, православная Церковь никогда не отвергала. Это ясно можно видѣть изъ исторіи первыхъ временъ христіанской Церкви. Благочестивый и равноапостольный царь Константинъ, когда возвратилъ Арія изъ заточенія, яко бы уже покаившагося, обязалъ его клятвою не мудрствовать противная собору; отпуская его, сказалъ ему: «еже-ли вѣра твоя есть права, добрѣ клялся: если же нечестива и развращенна, да судить тебя Господь Богъ скоро» (Исторія Георгія Кедрина. Столѣтіе четвертое, листъ 75 обор.). Далѣе православные цари въ издаваемыхъ ими законахъ повелѣвали употреблять клятвы даже и при избраніи въ чинъ священства и священноначалія. Въ VI в. царемъ Юстиніаномъ изданъ былъ такой законъ что, если въ какой либо городъ нужно поставить епископа, или въ монастырь игумена, и если предоставлено будетъ избранное лицо на ту или другую степень, то три лица отъ причта и отъ первѣйшихъ

града того, а въ монастырѣ вся братія въ удостовѣреніе того, что не ради дара избрали представляемаго, должны были дать клятву предъ св. Евангеліемъ въ бѣду своихъ душъ. Этотъ законъ положенъ въ старопечатной Кормчей патр. Іосифа. Вотъ какъ говорится тамъ: «отъ новыхъ заповѣдей Іустиніана царя. Оправленныхъ убо и о строительствѣ и о иныхъ различныхъ главахъ святымъ церквамъ и инѣмъ честнымъ домомъ подобныхъ, уже убо нѣкая уставихомъ: нынѣ же о преподобныхъ епископѣхъ и о причетницѣхъ и о мнисѣхъ въ различныхъ заповѣдехъ уставльше, всѣмъ подобнымъ исправленіемъ тѣмже объяти закономъ смыслихомъ. Повелѣваемъ убо, елижды аще потреба будетъ епископа поставити, причетникомъ и первымъ града того въ трехъ лицѣхъ избраніе и судъ сотворити *предлежащу святому Евангелію клянутся въ бѣду своихъ душъ*, яко не даяніа ради, ни обѣщанія дара, и яже по сихъ» (избрали его — гл. 42, л. 318, гр. 22). И еще: «яко епископъ игумена или архимандрита коегождо монастыря не весьма по степени и по старѣйшинству да поставляетъ, но егоже мниси вси разумнѣйшіи изберутъ *и святымъ Евангеліемъ заклинающеса* и глаголюще, яко не любве дѣля, или коея-либо вещи избраша, но видяще его правовѣрна и цѣломудренна» (Кормч. гл. 44, гр. 10, л. 360).

Довольно было бы и приведенныхъ доказательствъ законности употребленія клятвы именемъ Божіимъ. Но приведемъ еще одно свидѣтельство толкователя соборныхъ правилъ, Θεодора Вальсамона, патр. Антиохійскаго, жившаго въ X в. Онъ пишетъ: «поелику изъ того, что правила опредѣляютъ наказывать клятвopеступниковъ, открывается, что тѣ, которые не нарушаютъ ихъ (клятвъ), не наказываются, и съ тѣмъ вмѣстѣ явствуетъ, что исполненіе законныхъ клятвъ дозво-

ляется: *то не скажи, что это опредѣленіе въ противность евангельской заповѣди*, которая говоритъ, что мы не должны клясться ни небомъ, ни землею. потому что небо есть престолъ Божій и земля подножіе ногама Его, и что нашею клятвою должно быть: ей, ей и ни, ни. Ибо первое свойственно только самымъ совершеннымъ, а второе и не отвергается, какъ законное. Съ другой стороны, если бы всякая клятва запрещалась, то пророкъ Давидъ не сказалъ бы: *кляхся и поставихъ сохранити заповѣди Твои* (Псал. 118, 106); и православные цари, составители законовъ, не издали бы законовъ, предписывающихъ совершеніе клятвы. Итакъ, не всякая клятва законна, и не законная запрещена, но незаконная и неразумительная». (Толков. 29 прав. Василя Великаго, по полному переводу правилъ издан. Общ. люб. дух. просвѣщ. стр. 264). Приведенныя свидѣтельства говорятъ въ пользу того, что въ древней Церкви Христовой допускалась и даже требовалась въ важныхъ дѣлахъ клятва именемъ Божиимъ не только отъ мірянъ, но и отъ монаховъ и духовныхъ лицъ. Въ тѣ времена благочестивые люди не упрекали Церковь за употребленіе клятвы. Значитъ, наши старообрядцы поступаютъ вопреки примѣру древнѣйшей Христовой Церкви, укоряя Грекороссійскую Церковь въ употребленіи древняго обычая клятвы именемъ Божиимъ въ дѣлахъ важныхъ.

— ❦ —

*Приложеніе къ статьѣ:*

Самъ Богъ повелѣлъ евреямъ употреблять клятву Его именемъ и запретилъ ложную клятву: «Господа Бога твоего да убоишия, и Тому единому послужиши, и къ Нему прилѣпишия, и именемъ Его клянешися. (Второз. 6, 13; 10, 20. Ис. 19, 18. Іер. 12, 16; 4, 2)



«Яко кляшася имъ вси князи сонма Господемъ Богомъ израиелевымъ (I Нав. 9, 18; Быт. 21, 23. 31; 24, 3, 9; 26, 28. 31; 31, 14, 53; см. Кормч. гл. 45, л. 365 и об.).

Святый пророкъ Давидъ клялся Богу, говоря: «помяни, Господи, Давида и всю кротость его, яко клялся Господеви, обѣщая Богу Иаковлю». (Пс. 131). И во псалмѣ 62 говоритъ: «царь же возвеселится о Бозѣ; похвалится всякъ кляныйся Имъ» (ст. 12).

«И не клянитесь именемъ Моимъ въ неправдѣ, да не оскверните имене Бога нашего (Лев. 19, 12; Исх. 20, 7; Исаи 48. 1: Малах. 4, 5).

Именемъ Божиимъ клялись и Ангелы: пр. Даниилъ слышалъ отъ мужа, облаченнаго въ ризу лняну, иже баше верху воды рѣчныя, и воздвиже десницу свою и шуйцу свою на небо, и клялся Живущимъ во вѣки (Дан. 12, 7). «И Ангель, его же видѣхъ, говоритъ св. Іоаннь Богословъ, стояща на мори и на земли, воздвиже руку свою на небо, и клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ, иже созда небо и яже на немъ, и землю, и яже на ней, и море и яже въ немъ (Апок. 10. 5. 6).

И самъ ап. Павелъ неоднократно призывалъ Бога во свидѣтельство истины своихъ словъ.

Клятва именемъ Божиимъ, употребляемая въ присягѣ сынами православной Церкви, не противна волѣ Божіей. Мы видимъ, что самъ Богъ чрезъ пр. Исаію предсказалъ о новозавѣтной клятвѣ, говоря: работающимъ же Мнѣ наречется имя новое, еже благословится на земли, благословятъ бо Бога истиннаго, и клянущіися на земли клятися будутъ Богомъ истиннымъ» (62, 75. 16).

О клятвѣ именемъ Божиимъ въ первые вѣка христіанства свидѣтельствуеетъ св. Іоаннь Дамаскинъ, гово-

ря: «зана и у насъ клятвою взаимнїи завѣти утверждаются» (книга его 1, глава 14).

«Вшедь же (Амблихъ единъ отъ семи отрокъ) во градъ, слыша клянущая именемъ Господнимъ, дивляшеся о семъ и мысляше въ себѣ, глаголя: «еда не се есть Ефесь» (Прологъ, Авг. 4, л. 286).

Св. Мученикъ Аполлоній, «егда приведенъ бысть къ Перинею князй... и исповѣда себе христїанина суща, и понуженъ бывъ клятися во имя цареву, онъ же рече: «не обычно есть клятися во умирающаго царя, но паче въ Творца и Создателя всякой твари» (Прологъ, іюля 10).

Препод. Зозима кляняшеся Богомъ, глаголя, яко егда видѣхъ ю творящу молитву и медлящу, мало восклонися отъ ничанія своего, и видѣхъ ю стоящу на воздухѣ отъ земли яко --лакотъ едннъ (Трїодъ пост. Іосиф. пат. Жит. Марїи Египет. л. 567 об.).

«Азъ же кляняхся Вседержителемъ Богомъ, паки не сотворити того, и многи изліяхъ слезы... Азъ же кляхся тако ми Бога хотящаго изяти душу мою, яко отъ часа сего нейду въ домъ мой. но отсюду въ монастырь пойду (Прол. л. 361 об. и 362). И разсмотревъ въ себѣ, рече къ нему: воистину небрегу тако ми Іисуса, азъ же не имамъ пояти ея, се ты имаше ю, и дѣти питай, се азъ иду и буду мнихъ». (Прологъ октяб. 4. Жит. Павла препрос. л. 146 об. и окт. 5 л. 154 об.).

«И клятсся старецъ ему (бѣсу), глаголя: яко никому же не возвѣшу тако ми живущаго въ вышнихъ. Не реку никому же еже повѣси ми... и отвѣщавъ, затворникъ глаголя ему: вѣмъ, яко родихся и кляхся, но моимъ Владыкою и Творцемъ, тебѣ же не послушаю, окаянне» (Прологъ. Август. 22 д. 371 об. и 372).

Преп. Ефремъ Сиринъ говоритъ въ своемъ завѣщаніи: «я, Ефремъ, умираю и пишу завѣщаніе... клянусь Снисходившимъ на гору Синайскую и Въщающимъ изъ камня (Исх. 17, 7), клянусь устами Возопившаго Элои (Мр. 15, 54) и Приведшимъ тѣмъ, Кто проданъ былъ Иудею и біенъ въ Іерусалимѣ... «Твор. преп. Ефрема, ч. 5).

На 5 вселен. соборѣ. по желанію епископовъ, предъ св. Евангеліемъ принесли клятву 38 человекъ. Такъ пресвитеръ Іоаннъ, прикоснувшись къ Евангелію, говоритъ: «клянусь этимъ благомъ и Богомъ, который говорилъ чрезъ сіе Писаніе, я говорю истину» (Дѣян. 5 вс. соб. стр. 191—217). На 6 всел. соб. благодетельный діаконъ Георгій говорилъ: «клянусь симъ св. Писаніемъ и Говорившимъ чрезъ него»... клятва была принята соборомъ (Дѣян. 6 вс. соб. стр. 411—412).

«Иже судинымъ судомъ, или прошеніемъ соперника клянется въ церкви, пречистаго Евангелія касаяся: и еще потомъ клянется и обличенъ будетъ, да урѣжутъ ему языкъ, также и о свидѣтеляхъ да сотворится.» (Кормч. гл. 49 л. 489 зак. град.).

«И подлежащу святому Евангелію, и еще ти заклинающесе имъ и на хартію напишуть, яко поистинѣ видѣша его уже скончавшимся.. (Кормч. гл. 44, л. 360 об.). (Вл. Еп. Вѣд. № 22, 1890 г.).

---

## VII.

**Воспоминаніе о почившемъ въ Бозѣ Архіепископѣ Никанорѣ брата его \*).**

Дозвольте мнѣ, милостивые Архипастыри, отцы и государи, какъ родному брату почившаго Архіепископа Никанора, позвольте наболѣвшему, обътому тяжкимъ

\*) Произнесено въ покояхъ Архіерейскаго дома.

горемъ, сердцу моему излиться передъ вами, передать нѣкоторыя воспоминанія изъ жизни почившаго моего брата, отца и благодѣтеля,—сказать то, что никто другой не скажетъ и не можетъ сказать. Прежде всего я позволю себѣ высказать, что всю глубину, всю необъятность души и сердца почившаго постигалъ вполнѣ только одинъ человѣкъ, другъ его дѣтства, благороднѣйшій и сердечнѣйшій другъ почти всей его жизни,—это блаженной памяти,—незабвенный Иванъ Григорьевичъ Заркевичъ (впоследствии Епископъ Новомиргородскій Николай). Онъ могъ бы повѣдать истинно правдивое сказаніе о почившемъ; но увы—уста его смолкли ранѣе (въ 1885 году) нынѣ почившаго. Я беру на себя смѣлость сказать то, что едва-ли извѣстно вполнѣ кому либо другому. Перенесусь въ воспоминаніи къ отдаленнѣйшему, по возрасту моему, времени,—къ раннему моему дѣтству. Въ 1846 (или 1845) году въ семьѣ сельскаго священника, Могилевской губерніи, Іоанна Бровковича, удрученнаго тогда тяжкимъ недугомъ ревматизмомъ и бѣдностію (отецъ былъ переведенъ изъ достаточнаго прихода Сѣнимскаго уѣзда за нѣсколько сотъ верстъ въ самый бѣдный приходъ Чериковскаго уѣзда, въ с. Кашаны), происходило великое семейное торжество, великая радость. Пріѣхалъ дорогой гость, старѣйшій сынъ, воспитанникъ и притомъ первый ученикъ старшаго класса С.-Петербуржской образцовой тогда, духовной семинаріи, Александръ Бровковичъ,—красивый, цвѣтушій 20—лѣтній юноша. Радость была особенно велика и потому, что родители не видѣли его уже пять лѣтъ.

Спусти не много дней отецъ, сидѣвшій на простой деревенской скамьѣ возлѣ углаваго, подъ образами, стола и всегда державшій въ рукахъ палку, велъ какую-то оживленную бесѣду съ сыномъ, то ходившимъ



вдоль небольшой комнаты, то на минуту присѣдавшимъ на другую скамью возлѣ перегородки, отдѣлявшей переднюю комнату (горницу) отъ спальни. На серьезномъ всегда лицѣ отца отпечатлѣвалось какое-то высокое душевное торжество, лицо сіяло неизъяснимою радостью. Бесѣда длилась не часъ, не два, а быть можетъ и не одинъ день. Отецъ ликовалъ, слушая краснорѣчивую бесѣду блестяще-образованнаго и глубоко развитаго по возрасту юноши сына. Отецъ видимо гордился, что не даромъ понесены имъ труды его, отца, положившаго весьма солидное основаніе въ первоначальномъ, но весьма разностороннемъ, образованіи сына, особенно въ церковно-религіозномъ отношеніи; не даромъ чуть не трехъ лѣтъ сынъ его участвовалъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Ликовалъ отецъ, забылъ свой недугъ, сіяло радостію лицо матери, все въ домѣ оживилось: меньшіе братья тутъ же безнаказанно вертѣлись и кружились. Но вотъ—неожиданно мѣняется картина: омрачилось лицо отца, задрожала его правая рука, крѣпко сжавшая палку, застучала объ полъ палка, сжалось сердце матери, рѣзвившіяся дѣти прижались въ углу... Только впослѣдствіи, со словъ матери я узналъ, что услаженный бесѣдою съ сыномъ, сіявшій радостію отецъ спросилъ, между прочимъ, сына и о будущихъ его планахъ и призваніи и какъ громомъ сраженъ былъ отвѣтомъ сына о томъ, что онъ избираетъ монашество. Какъ ужаленный, грозно вскрикнулъ отецъ: «что?!... что ты говоришь?!... никогда этого не будетъ!... я не дамъ тебѣ своего благословенія!». Тутъ полился громовой потокъ самыхъ страшныхъ словъ...

Успокоившись немного отецъ вновь повелъ съ сыномъ бесѣду, строго внушая ему и объясняя страшную тяжесть намѣчаннаго имъ пути и великую ответствен-

ность предъ Богомъ. Только вполне зрѣлый человекъ, испытанный, исполненный жизненнаго опыта можетъ рѣшиться взять на себя такую тяжесть. Зналъ отецъ сильно впечатлительную душу сына и понималъ, какъ тяжело будутъ отзываться въ его сердцѣ всякія неизбежныя непріятности по службѣ и огорченія.

Сынъ, слушая эти слова, склонивъ голову, безмолвствовалъ.

Въ теченіи всего каникулярнаго времени сынъ усердно помогаль отцу въ полевыхъ работахъ; являлся къ каждой божественной службѣ, — читаль и пѣль по обычаю на клирисъ, а также и при совершеніи отцемъ требъ. Но отецъ все время уже оставался мраченъ, волновался и негодовалъ на всѣхъ и на все. Много разъ возвращался къ одному и тому-же разговору и гнѣвно внушалъ сыну оставить «эту мысль», забыть ее до болѣе зрѣлаго возраста. Прощанье отца съ сыномъ было трогательно, но серьезно, — сурово... Отецъ въ то время сознавалъ уже что близокъ его часъ: онъ скончался 11 января слѣдующаго 1847 года, оставивъ въ наслѣдіе своему семейству одну мѣдную полуторакопѣечную монету.

Протекло четыре года — намѣреніе сына не измѣнилось, воля его осталась непреклонною. Онъ умолилъ мать и та благословила сына. Какъ извѣстно, еще будучи студентомъ Академіи, въ 1850 году Александръ Бровковичъ принялъ монашество подъ именемъ Никанора. Тяжелъ, страшно тяжелъ былъ для почившаго избранный имъ путь. Непріятности и огорченія по службѣ начались съ самаго бакалаврства его, и глубоко поражали его воспріимчивую душу, потому особенно, что самъ почившій признавалъ ихъ незаслуженными.

Почившій нынѣ, будучи уже заслуженнымъ Архимандритомъ (въ Витебскѣ) и даже на кафедрѣ Уфимской

подъ тяжестью причиняемыхъ ему огорченій, въ изне-  
моженіи падалъ къ ногамъ матери и съ рыданіями и  
воплемъ просилъ помолиться за него: «маменька, мо-  
литесь за меня».. И эта счастливая и вмѣстѣ несча-  
стная мать, поспѣшно засвѣтивъ лампадку предъ обра-  
зомъ Страждущаго Спасителя, не проронивъ ни одной  
слезинки (въ теченіе 44 лѣтъ я ни разу не видѣлъ,  
чтобы матушка наша плакала когда либо, — умерла она  
31 августа 1884 года, доживъ до глубокой старости,  
за 80 лѣтъ), цѣлыя ночи, стоя на колѣнахъ возносила  
горячія мольбы, прося заступничества за своего люби-  
мага страдальца — сына. Молитвы матери (скончалась,  
какъ сказано выше, 31 августа 1884 г.) проводили его  
и на Одесскую кафедру. Послѣдствія этихъ огорченій  
были слишкомъ тяжелы для почившаго. Такъ въ Ви-  
тебскѣ, на моихъ глазахъ, онъ истерически рыдалъ въ  
теченіи 3-хъ сутокъ, а подлѣ него стоялъ тазъ съ кровью.  
Вотъ съ какого времени ведетъ начало недугъ, пов-  
лекшій къ преждевременной, нынѣ только закрытой  
могилѣ.

Илья Бровковичъ.

(Членъ Сумскаго Окружнаго Суда).

---

## ЦЕРЕМОНИАЛЬ

выноса тѣла въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго  
Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, изъ Кре-  
стовой церкви въ одесскій Каѳедральный соборъ.

Выносъ тѣла Высокопреосвященнаго Никанора, Архіени-  
скопа Херсонскаго и Одесскаго, изъ Крестовой церкви въ  
въ Одесскій каѳедральный соборъ, послѣ краткой литіи,  
послѣдовалъ въ субботу, 29 декабря въ 4 часа дня, въ  
слѣдующемъ порядкѣ:

### Отдѣленіе 1-е.

Причетникъ съ стихарѣ несетъ выносной крестъ, а  
по сторонамъ его два фонаря. Хоръ семинарскихъ и  
духовно-училищныхъ пѣвчихъ по четыре въ рядъ, съ  
пѣніемъ «Святый Боже» и прмосовъ. Ученики одес-  
скаго духовнаго училища, по четыре въ рядъ, при нихъ

надзиратели, наставники и начальники. Воспитанники одесской духовной семинарии, по четыре въ рядъ, при нихъ наставники, инспекторъ семинарии и его помощникъ.

Воспитанницы епархіального женскаго училища.

### Отдѣленіе 2-е.

Евангеліе, несомое священникомъ, при немъ два діакона съ кадилами и два діакона съ рипидами.

Коливо, несомое причетникомъ въ стихарѣ. Крышка гроба, несомая четырьмя причетниками.

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ по два въ рядъ. Священники, іеромонахи и протоіереи по два въ рядъ.

Знаки отличія усопшаго и ордена, несомые протоіереями, при двухъ ассистентахъ изъ священниковъ.

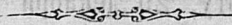
Архіереи, съ протодіакономъ, и діакономъ, впереди архіереевъ иподіаконы съ дикиріями и трикиріями а позади жезлодержцы.

Примикирій и архіерейскій жезль.

Два діакона несутъ на блюдахъ омофоръ съ митрою, а другіе два діакона крестъ и панагію.

Гробъ съ тѣломъ почившаго Архіепископа, несомый духовенствомъ при рипидахъ, дикиріяхъ и трикиріяхъ, а за гробомъ начальствующія лица и граждане г. Одессы.

По обѣимъ сторонамъ шествія причетники въ стихаряхъ несутъ хоругви, орденскіе знаки и прочія архіерейскія регаліи полагаются на особо приготовленныхъ столахъ; діаконы, несшіе дикиріи, трикиріи и рипиды, остаются у гроба.



**Свѣдѣнія о почившемъ Архипастырѣ изъ формулярнаго списка о службѣ его.**

Новопреставленный Высокопреосвященный Никаноръ, — въ мѣрѣ Александръ Ивановичъ Бровковичъ, сынъ священника Могилевской губерніи, родился въ 1826 году. Школьное образованіе Александръ Бровковичъ началъ въ могилевскомъ духовномъ училищѣ, со-



стоя вмѣстѣ съ тѣмъ, и пѣвчимъ въ могилевскомъ архіерейскомъ хорѣ. Вмѣстѣ съ извѣстнымъ впоследствии въ учено-богословскомъ мірѣ протоіеремь І. Г. Заркевичемъ, Александръ Бровковичъ былъ вызванъ въ с.-Петербургскую, тогда образцовую, семинарію \*). Затѣмъ, какъ первый студентъ своего многолюднаго и особенно даровитаго курса, Александръ Бровковичъ поступилъ съ с.-Петербургскую духовную академію, которую окончилъ въ 1851 году первымъ магистромъ, принявъ въ 1850 году монашество и имя Никанора. Оставленный въ академіи бакалавромъ, іеромонахъ Никаноръ преподавалъ такъ-называемое сравнительное или обличительное полемическое богословіе, сверхъ того, общее введеніе въ богословіе, или нынѣшнее основное богословіе, и ученіе о русскомъ расколѣ, занимая и должность помощника инспектора академіи. Плодомъ научныхъ занятій молодого профессора были «Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви» и «Описаніе нѣкоторыхъ раскольническихъ сочиненій, въ пользу раскола написанныхъ». Въ 1856 году іеромонахъ Никаноръ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ рижской семинаріи, которая тогда представляла ту особенность, что соединяла въ себѣ всѣ классы училища и семинаріи подъ непосредственнымъ управленіемъ ректора и инспектора и имѣла миссіонерскій характеръ, причемъ двѣ трети ея воспитанниковъ набирались изъ природныхъ

---

\*) Въ эту семинарію тогда высылались по два самыхъ лучшихъ воспитанника изъ семи западныхъ семинарій, чрезъ каждыя шесть лѣтъ, для объединенія семинарій. Порядокъ и строй этого заведенія, постановка учебновоспитательнаго дѣла, успѣхи воспитанниковъ, большею частью весьма даровитыхъ, должны были служить образцомъ для прочихъ семинарій.

латышей и эстовъ. Вслѣдствіе открытія въ г. Саратовѣ римскокатолической духовной семинаріи, архимандритъ Никаноръ въ 1858. году перемѣненъ на должность ректора Саратовской православной семинаріи, причѣмъ имѣло въ виду близкое знакомство новаго ректора съ вѣрученіемъ и богословскою литературой римско-католической церкви. Вызванный въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія 1864 года, архимандритъ Никаноръ въ 1865 году назначенъ ректоромъ полоцкой (находящейся въ г. Витебскѣ) семинаріи, такъ какъ послѣ недавно бывшаго польскаго бунта требовались выдающіеся борцы православно-русскаго дѣла въ западномъ краѣ. Съ 1868 по 1871 гг. архимандритъ Никаноръ былъ ректоромъ и профессоромъ основнаго богословія Казанской духовной Академіи, первые два года приготовляя ее къ преобразованію, а въ послѣдній—вводя новый уставъ и поставивъ учебную и административную части согласно новымъ требованіямъ. Въ 1869 году, во вниманіе къ учено-богословскимъ трудамъ о. ректора вообще и въ частности — за его сочиненіе: «Разборъ римскаго ученія о главенствѣ», вышедшее тогда новымъ дополненнымъ изданіемъ, свят. синодъ, по представленію академической конференціи, предоставилъ архимандриту Никанору степень доктора богословія. Въ это время имъ былъ составленъ и напечатанъ противо-раскольническій трудъ: «О перстосложеніи для крестнаго знаменія» и др. статьи, помѣщавшіяся въ «Православномъ Собесѣдникѣ», который издавался подъ редакціей ректора академіи. Въ 1871 г., по ходатайству архіепископа Донскаго Платона (нынѣ митрополита кіевскаго), учреждено викаріатство для Донской епархіи, и 4 іюля того-же года состоялась хиротонія архимандрита Никанора во епископа Аксайскаго, викарія донской епархіи:

Въ продолженіе 5½ лѣтъ, Преосвященный Никаноръ помогаль архіепископу Платону въ дѣлахъ епархіального управленія, а свободное время посвящаль задуманному еще въ Казани обширному философскому изслѣдованію подъ заглавіемъ: «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе». Съ 1876 г, преосвященный Никаноръ состояль епархіальнымъ архіереемъ каедры Уфимской и Мензелинской, всецѣло отдавъ себя заботамъ о вѣрнной ему епархіи, дѣлу миссіонерства и проповѣданія слова Божія.

12-го декабра 1883 года состоялось перемѣщеніе преосвященнаго на Херсонскую и Одесскую каедру, остававшуюся вакантною послѣ кончины незабвеннаго высокопреосвященнаго Димитрія.

Въ теченіе трехъ лѣтъ, со дня назначенія въ Херсонскую епархію, нашъ архипастырь оставался въ санѣ епископа, а затѣмъ въ 1876 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Высокопреосвященный Никаноръ награжденъ былъ слѣдующими орденами: Св. Владиміра 2-й степени, Св. Анны 1-й степени, греческаго ордена Спасителя Большого креста, имѣль нѣсколько наперсныхъ крестовъ, а также докторскій крестъ. Наконецъ, архіепископъ Никаноръ, управляя Херсонской епархіей, былъ удостоенъ высшей награды—орденомъ Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго. Въ 1889 году высокопреосвященный Никаноръ, одновременно съ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, былъ избранъ членомъ Императорской академіи наукъ. Въ 1887 и 1888 годахъ архіепископъ Никаноръ былъ вызываемъ въ Петербургъ для присутствованія въ засѣданіяхъ святѣйшаго синода. (Херс. Еп. Вѣд. № 1 и 2. 1891 г.)



**Духовное завѣщаніе почившаго Архiepастыря Высокопреосвященнаго Архiepископа Херсонскаго и Одесскаго Пиканора.**

*Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.*

Я вижеподписавшійся Пиканоръ; архіепископъ херсонскій и одесскій, симъ завѣщаваю мою предсмертную волю:

1) Наслѣдниками моего имущества, по смерти моей, учиняю дѣтей единственнаго моего брата родного, нынѣ судебнаго слѣдователя въ г. Ростовѣ на Дону, Или Ивановича Бровковича, именно: дочь Лидію и сына Сергія, которые уполномачиваются раздѣлить по смерти моей мое имущество поровну, чтобы каждому изъ нихъ досталась одна четвертая часть.

Принадлежащіе мнѣ священные сосуды: потиръ съ приборомъ и малое евангеліе, четыре мои митры: красную, двѣ бѣлыхъ и черную; аналойныя пелены, серебряную ладонницу и употребляемый теперь въ Крестовой церкви шитый отъ руки по волѣ жертвовательницы коверъ, завѣщаваю въ Крестовую церковь одесскаго архіерейскаго дома.

3) Одесскому кафедральному собору завѣщаваю четыре мои мантии: голубую, красную, мѣднаго цвѣта и черную, также всю принадлежащую мнѣ ризницу, саккосы съ приборомъ, покровы для священныхъ сосудовъ, орлецы, употребляемыя въ церкви полотенца, серебряную ладонницу, таковой-же китайскій кубокъ для заливки, шитый отъ руки (по волѣ жертвовательницы), употребляемый въ соборѣ (находящійся нынѣ въ с.-Петербургѣ, какъ и вся ризница и вся собственно принадлежащая мнѣ утварь церковная), коверъ, крес-



ло для горняго мѣста, а также все мои кресты наперсные, панагіи и орденскіе знаки.

4) Новоустроенный мною большой кипарисный крестъ долженъ быть поставленъ въ каѳедральномъ соборѣ надъ моею могилою на указанномъ мною мѣстѣ. Во всякомъ случаѣ долженъ быть поставленъ надъ моею могилою, гдѣ-бы ни судилъ Богъ быть ей.

5) Одесскому архіерейскому дому жертвую мой живописный портретъ, который теперь виситъ въ залѣ.

6) Одесской духовной семинаріи отказываю принадлежащій мнѣ живописный портретъ Константина Петровича Побѣдоносцева, лучшаго изъ оберъ-прокуроровъ святѣйшаго синода и моего благодѣтеля, а также лучшую изъ моихъ фотографій на память. Ей же отказываю все мои дипломы, царскія грамоты и т. п. въ рамахъ на храненіе въ бібліотекѣ. Еще жертвую также живописные въ рамахъ портреты митрополитовъ московскихъ Филарета и Макарія на память о сихъ великихъ мужахъ.

7) Принадлежащіе мнѣ живописные портреты (находящіеся нынѣ въ С.-Петербургѣ) митрополитовъ с.-петербургскихъ Никанора и Исидора жертвую въ бібліотеку с.-петербургской духовной семинаріи съ золочеными рамами.

8) Казанской духовной академіи завѣщаю (живописные въ дубовыхъ рамахъ) портреты архіепископа казанскаго Антонія и бывшаго ректора этой академіи, впоследствии епископа смоленскаго, Іоанна.

9) Въ бібліотеку Новороссійскаго университета жертвую живописный въ золоченной рамѣ портретъ поэта Пушкина въ зрѣлыхъ лѣтахъ.

10) Погребаяющимъ меня пресвященнымъ архіереямъ отказываю архіерейскія палки: 1) съ золотымъ набалдашникомъ съ инициалами J. S. данную въ благо-

словеніе митрополитомъ литовскимъ Іосифомъ Сѣманкою митрополиту кievскому Платону (во дни оны), а имъ данную въ богословеніе мнѣ (въ Ново-Черкасскѣ); 2) съ серебрянымъ золоченнымъ набалдашникомъ и голубкомъ, дошедшую отъ митрополита московскаго Филарета, и 3) съ набалдашникомъ косяннымъ, дошедшую отъ архіепископа херсонскаго Димитрія, съ инициалами его имени, а также архіерейскія четки: 1) большія изъ восточнаго хрустала съ промежуточными бѣлесоватыми аметистами, завѣщанныя мнѣ по смерти епископомъ саратовскимъ Евфиміемъ, 2) перламутровыя съ промежуточными аметистами и желтыми камнями, данныя мнѣ въ богословеніе митрополитомъ с.-петербургскимъ Никаноромъ; 3) яшмовыя или сердоликовыя (опредѣлить не умѣю) съ промежуточными звѣздочками, съ крестиками на цѣпочкахъ, данныя въ благословеніе митрополитомъ с.-петербургскимъ Никаноромъ Антонію, впоследствии архіепископу Казанскому, а отъ него мнѣ; 6) такія-же безъ звѣздочекъ, данныя мнѣ архіепископомъ рижскимъ Платомомъ, нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ, и 5) красныя сердоликовыя, перешедшія отъ епископа Самарскаго Θεофила къ нынѣ Екатеринославскому епископу Серапіону, а имъ данныя въ благословеніе мнѣ.

11) мою трость черную съ набалдашникомъ изъ восточнаго хрустала отказываю сроднику моему священнику Михаилу Юркевичу.

12) Деньги, хранящіяся въ билетахъ, номинально на сумму въ двѣ тысячи сто рублей, завѣщаваю спеціально на мои похороны.

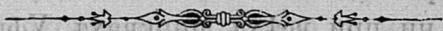
13) Все остальное принадлежитъ вышеуказаннымъ моимъ наслѣдникамъ.

14) Обязанности моего душеприказчика прошу взять на себя отца ключаря протоіерея Гавріила Селецкаго.

15) Всѣ принадлежащія мнѣ церковно-богослужебныя книги завѣдаваю Крестовой церкви одесскаго архіерейскаго дома.

У всѣхъ прошу прощенія вольныхъ и невольныхъ моихъ прегрѣшеній. Всѣмъ мой доземный поклонъ, прощеніе и благословеніе. Пишу и подписываю собственною рукою въ твердой памяти. (Хер. Еп. Вѣд. № 1—2 1891 г.)

1888 года, авг. 23. Одесса. **Смиранный Никаноръ**  
Архіепископъ херсонскій и одесскій.



**Обозрѣніе церквей Уфимской Епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ въ 1889 г. (съ 30 Мая по 24 Іюня и съ 9 по 28 Ноября).**

(Продолженіе).

Причты въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, если сравнительно и лучше обезпечены, чѣмъ въ инородческихъ приходяхъ, и нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ даже и средства для борьбы съ расколомъ, тѣмъ не менѣе положеніе ихъ всетаки тягостно, при сознаніи своего безсилія въ борьбѣ съ раскольническою пропагандой и при ея противодѣйствіи, ибо что станетъ дѣлать священникъ, кого избличать, и увѣщавать, когда раскольники злонамѣренно и единодушно упорно уклоняются отъ всякаго сношенія съ нимъ и православн. прихожанами. Испытанные и извѣданные доселѣ пріемы и способы для обращенія раскольниковъ въ лоно правосл. церкви Христовой оказываются болѣе недѣйствительными... Здѣсь есть тоже надъ чѣмъ задуматься. Хорошо тамъ вести бесѣды, убѣждать и доказывать, гдѣ слушаютъ, гдѣ дѣйствительно бесѣдуютъ и убѣждаются въ томъ, что истина и что заблужденіе, а здѣсь

и бесѣдовать не съ кѣмъ, несмотря на массу раскольниковъ и сектантовъ, упорно коснѣющихъ въ своемъ невѣжествѣ, и не желающихъ выдти изъ тьмы невѣденія къ свѣту истиннаго Богопочитанія.

Далѣе въ путевыхъ запискахъ Преосвященнаго Діонисія обращаютъ на себя вниманіе церковно-приходскія попечительства и школы вообще.

Церковно-приходскія попечительства, какъ видно, существуютъ ни при всѣхъ церквахъ Уфимск. Епархіи. Дѣятельность существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ весьма разнообразна до противоположности. Тамъ, гдѣ предсѣдатели и члены попечительствъ были подобраны изъ людей толковыхъ, со средствами, и понимающихъ свое назначеніе и цѣль церковно-приходскихъ попечительствъ, тамъ и дѣятельность ихъ выразилась въ энергичныхъ мѣрахъ и способахъ, направленныхъ къ благосостоянію церквей, причтовъ цер.-прих. школъ и прихожанъ. Таковыя церковно-приходскія попечительства располагаютъ и средствами достаточными для благоуукрашенія Храмовъ Божіихъ, содержанія при нихъ пѣвческихъ хоровъ, устроенія домовъ для причта, для содержанія и вспомоствованія церковно-приходскимъ школамъ, а иногда даже и для вспомоствованія и самимъ прихожанамъ въ ихъ крайней нуждѣ, напр., послѣ пожара и т. п. А тамъ, гдѣ церковно-приходскія попечительства составлены изъ людей или безъ средствъ, или мало смыслящихъ и не понимающихъ своего положенія и назначенія, они ровно ничего не сдѣлали ни для церкви, ни для причта, и со стороны прихожанъ таковыя церковно-приходскія попечительства не пользуются сучувствіемъ и довѣріемъ. А о тѣхъ приходсахъ, гдѣ при церквахъ совсѣмъ нѣтъ



церковно-приходскихъ попечительствъ и какъ бы еще не сознается необходимость ихъ открытія и полезная ихъ дѣятельность, остается пожалѣть, что такъ медлятъ и не открываютъ. Въ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ положительная нужда особенно въ приходахъ бѣдныхъ, гдѣ церкви, причтъ и прихожане, въ отдѣльности взятые, не могутъ существовать, а если и существуютъ, то не дай Богъ такъ существовать, о чемъ будетъ сказано ниже.

Вотъ отрядные факты перваго: „Въ с. Новоспаскомъ дѣятельность церковно-приходскаго попечительства выразилась въ улучшеніи церковнаго пѣнія и ассигновкѣ на сіе 45 р.; въ уплатѣ денегъ за общественный домъ, занимаемый священникомъ; въ пожертвованіи бархатныхъ, золотомъ расшитыхъ, воздуховъ для церкви, стоимостью въ 28 р.“ (1 Кн. 131—132 стр.) „А церковно-приходское попечительство с. Елани приобрѣло 385 р. на обшивку и окраску церкви; 360 рубл. на устройство церковной ограды; на ризу для иконы Спасителя 120 р. и на писаніе св. иконъ 80 р. а всего: 945 р.“ Цифра очень почтенная для Еланскаго прихода. (1 Кн. 135 стр.)

„Въ с. Малыклахъ прихожане чрезъ церковно-приходское попечительство исходатайствовали разрѣшеніе на перестройку и увеличеніе храма, каковая и производится чрезъ совмѣстныя средства прихожанъ и попечительства.“ (1 Кн. 135 стр.)

„Церковно-приходское попечительство с. Новой-Мазинны съ 1880 г. по 1889 г. употребило на устройство церкви и церковныхъ домовъ болѣе 4,000 р.“ — примѣръ достойный подражанія. (1 Кн. 147 стр.)

„Дѣятельность церковно-приходскаго попечительства с. Никольскаго — Багряша съ 1882 г. выразилась въ слѣдующемъ: купленъ церковный колоколь, вѣсомъ въ

81 п., цѣною въ 1377 р. Въ 1885 употребило на поправку своего храма, какъ совнѣ, такъ и внутри, 500 р., кромѣ сего употреблено на приобрѣтеніе съ Аеопа св. иконъ на 200 р. Въ 1886 г. куплено для храма новое паникадило, цѣною въ 300 р.“ (1 Кн. 137 стр.)

„Дѣятельность церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Белегесъ-Иглино выразилась въ принятіи участія къ благолѣпію храма и устройствѣ причтовыхъ помѣщеній, въ оштукатуркѣ церкви снаружи и внутри, въ сооруженіи иконостаса стоимостью въ 2300 р. и написаніи св. иконъ за 340 р. (2 Кн. 4 стр.)

„Церковно-приходское попечительство с. Айлина приобрѣло для церкви колоколь за 600 р., произвело поправку и окраску церковной крыши за 185 р., позолотило св. кресты на главахъ церкви и пришло на помощь прихожанамъ, пострадавшимъ отъ сильнаго пожара, лишившаго ихъ крова и имущества“. За великое дѣло благотворительности попечительству объявлено Архипастырское благословеніе. (2 Кн. 26 стр.)

„Въ с. Кизиль-Ярѣ на средства церковно-приходскаго попечительства и частную благотворительность содержится церковно-приходская школа, открытая 17 Окт. 1889 г. (2 Кн. 59 стр.) Примѣръ, достойный подражанія.

„Въ с. Оедоровкѣ—Князевой церковно-прих. попечительство расходуетъ средства на школу и благотворительныя учрежденія; а въ с. Новотроицкомъ—на благолѣпіе Храма Божія“ (2 кн. 74, 77 стр.)

„Церковно-прих. попечительство с. Александрова—Волкова выстроило дома для причта, обновило и ремонтировало церковь, нанимало сторожей для охраны церкви и школы, доставляло дрова на отопленіе церкви, школы и для просфорни, и собирало съ прихожанъ

положенное причту, просфорнѣ и церк. сторожанамъ жалованье“. (2 Кн. 82 стр.)

Изъ этихъ не многихъ, но весьма отрадныхъ фактовъ, заслуживающихъ полнаго сочувствія, поощренія и подражанія, можно видѣть, что дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ очень разнообразна, многостороння и весьма плодотворна. Это есть общественная нравственно-религіозная сила въ приходѣ, которой создаются Храмы Божіи, устрояется ихъ внѣшнее и внутреннее благолѣпіе, обезпечивается состояніе причтовъ и церковно-приходскихъ школъ и поддерживается даже общее благосостояніе самаго прихода, это есть народная нравственная сила, которая поддерживаетъ и питаетъ религіозный духъ и вѣру русскаго народа, это есть та нравственно-религіозная общественная сила, которая во главѣ съ пастырями церкви въ не далекомъ будущемъ должна, понашему, выступить противъ всякихъ общественныхъ язвъ, въ родѣ пьянства, сектанства, язычества, раскола и мусульманской пропаганды и т. п.

Вотъ что такое церковно-приходскія попечительства и чѣмъ они должны быть въ приходѣ.

Послѣ этого, конечно, грустно и тяжело читать въ путевыхъ запискахъ Преосвященнаго Діонисія о тѣхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ, которыя ровно ничего не сдѣлали ни для церкви, ни для причта, ни для прихода, не пользуются даже сочувствіемъ прихожанъ и существуютъ только номинально.

Вотъ нѣсколько грустныхъ и тяжелыхъ фактовъ, обратныхъ первымъ.

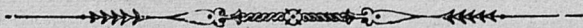
„Церковно-приходское попечительство с. Костеева ни въ чемъ свою дѣятельность не проявляетъ, а потому суммъ при немъ никакихъ нѣтъ. Къ благоустройству мѣстнаго храма, къ безпеченію причта содержаніемъ и помѣщеніемъ относится апатично, и потому Храмъ Божій въ Костеевѣ не благоустроенъ и численности прихода очень бѣденъ. Богослуженія посѣщаются мало, въ храмъ являются съ своими свѣчами, чѣмъ наносится большой ущербъ церкви и казеннымъ интересамъ“... (1 Кн. 60 стр.)

„Въ с. Знаменкѣ нижнія бревна церкви сгнили, колокольня отъ звона и вѣтра шатается и наводитъ опасеніе“ (1 Кн. 13 стр.)

„Въ с. Чегодаевѣ церковь требуетъ ремонтировки. Сквозь потолокъ проходитъ течь отъ дождя; каменный полъ въ церкви и алтарѣ поломанъ“ (1 кн. 28 стр.)

Н.

(Продолженіе будетъ).



---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Марта 1891 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.



# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 6 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамотности Уфимской Епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

### II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ приходѣ и по какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются.

Раскольниковъ и иновѣрцевъ въ Уфимской епархіи числится—первыхъ 15,635, вторыхъ 1,153,217 душъ.

А) Раскольники находятся въ слѣдующихъ приходяхъ и благочиніяхъ:

Въ г. Уфѣ, въ приходѣ Градо-Успенской церкви 51; въ Уфимскомъ уѣздѣ—въ приходяхъ 1-го благочинническаго округа: въ Богородскомъ 35, въ Голодаевскомъ 36, въ Иглинскомъ 286, въ Ашкашлинскомъ 282, въ Медведеровскомъ 74, въ Ново-Князевскомъ 14; въ приходяхъ 2-го благочинническаго округа—Березовскомъ 3, Чесноковскомъ 459; въ приходяхъ 3-го благочинническаго округа—въ Симскомъ заводѣ 1, въ Илекскомъ 191, Ералскомъ 24, въ Усть-Катавскомъ заводѣ 96, въ Катавъ-Ивановскомъ заводѣ 96, въ приходѣ Карауловскомъ 34, Сергіевскомъ 68, Біанскомъ 16, Маны-Горскомъ 8, въ Минскомъ заводѣ 27; въ приходяхъ 4-го благочинническаго округа—Федоровскомъ 5, Быковскомъ 33, Семеновскомъ 41, Калининковскомъ 55, Ка-

занкинскомъ 13, Топорнинскомъ 64, въ Благовѣщенскомъ заводѣ 689 и въ приходѣ с. Государственныхъ Дуваней 52, а всего въ г. Уфѣ и въ Уфимскомъ уѣздѣ 2,753 души обоего пола. Въ 4 изъ поименованныхъ приходовъ имѣются церковно-приходскія школы и въ 8 школы грамоты; но особыхъ библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія нѣтъ ни въ одномъ приходѣ кромѣ библиотeki, существующей при церкви с. Богородскаго.

По Мензелинскому уѣзду, во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ приходяхъ—Бутинскомъ 44, Николаевскомъ 11 и Акташинскомъ 19, а всего 74 души обоего пола; въ одномъ изъ этихъ приходовъ имѣется школа грамотности; библиотекъ же съ книгами противураскольническаго содержанія нѣтъ ни въ одномъ.

По Бирскому уѣзду: въ приходѣ Бирскаго Собора 97 и Михайло-Архангельской церкви 21; въ приходяхъ 1-го благочинническаго округа: Ельдякскомъ, Казанцевскомъ, Маядыкскомъ, Усы-Степановскомъ и Тимошкинскомъ; въ приходяхъ 2-го благочинническаго округа—Березовскомъ, Касевскомъ, Петровскомъ, Надеждинскомъ, Анастасіевскомъ и Андреевскомъ; въ приходяхъ 3-го благочинническаго округа—Аскинскомъ, Бурминскомъ, Леудовскомъ, Байкинскомъ, Абызовскомъ, Ургушевскомъ, Артакульскомъ, Курачевскомъ, Ключевскомъ и Куяштырскомъ, а всего въ г. Бирскѣ и въ Бирскомъ уѣздѣ 1287 душъ обоего пола. Церковно-приходскія школы имѣются въ 10 изъ поименованныхъ приходовъ; библиотекъ же съ книгами противураскольническаго содержанія нѣтъ ни въ одномъ.

По Белебеевскому уѣзду: въ г. Белебеѣ и въ приходяхъ—Знаменскомъ, Верхне-Троицкомъ, Чукаевскомъ и Шуганскомъ, всего 6100 душъ обоего пола. Церков-

но-приходская школа есть только въ приходѣ Шуганскомъ; специальныхъ же противураскольническихъ библиотекъ нѣтъ во всемъ уѣздѣ.

По Стерлитамакскому уѣзду: въ г. Стерлитамакѣ и въ приходяхъ 1-го благочинническаго округа, — Воскресенскомъ, Александровскомъ, Верхоторскомъ, Бугульчанскомъ и Зирганскомъ; 2-го благочинническаго округа, — въ Архангельскомъ заводѣ и въ приходѣ с. Ирныкшей; 3-го благочинническаго округа — въ приходѣ Оедоровскомъ, Петропавловскомъ и Максимовскомъ, а всего 2163 души обоого пола. Въ 2 изъ поименованныхъ приходяхъ имѣются школы церковно-приходскія и въ одномъ — школа грамоты; библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія не имѣется ни въ одномъ.

По Златоустовскому уѣзду: въ г. Златоустѣ и въ приходяхъ 1-го благочинническаго округа, — Саткинскаго, Кусинскаго и Юризанскаго заводовъ и въ приходѣ Айлинскомъ, Леузинскомъ, Кувашинскомъ, Рудничномъ, Александровскомъ; 2-го благочинническаго округа, — въ Тастубинскомъ, Усть-Икинскомъ, Ярославскомъ, Метелинскомъ, Емашинскомъ, Карлыханскомъ, въ Старо и Ново-Бѣлокатаевскомъ, Рухтинскомъ, Еланьшскомъ, Сикіязскомъ и Каировскомъ, а всего 3258 душъ обоого пола. Въ одномъ изъ поименованныхъ приходовъ имѣется церковно-приходская школа и въ 3 школы грамоты; специальныхъ же противураскольническихъ библиотеки, хотя и незначительныя, имѣются почти при каждой церкви.

Такимъ образомъ, раскольники находятся въ 90 приходяхъ Уфимской епархіи; изъ этого числа приходовъ въ 18 есть церковно-приходскія школы и въ 13 школы грамоты; библиотеки же съ книгами противураскольни-

ческаго содержанія имѣются въ одномъ приходѣ Уфимскаго уѣзда и почти при каждой церкви уѣзда Златоустовскаго.

Б) Иновѣрцы, по преимуществу магометане — башкиры и затѣмъ значительно уступающіе по численности имъ язычники — мордва и черемиса, разсѣлены по уѣздамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ г. Бирскѣ и въ Бирскомъ уѣздѣ: 327,583. Въ г. Белебеѣ и въ Белебеевскомъ уѣздѣ: 279,280. Въ г. Мензелинскѣ и въ Мензелинскомъ уѣздѣ: 211,254. Въ г. Стерлитамакѣ и въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ: 150,486. Въ г. Уфѣ и въ Уфимскомъ уѣздѣ: 130,287. Въ г. Златоустѣ и въ Златоустовскомъ уѣздѣ: 54,327. Итого. 1,153,217.

При этомъ, нужно замѣтить, башкирскія селенія раскинуты по всей епархіи, чередуясь съ русскими, такъ что нерѣдко между русскими селами и приходскими деревнями ихъ встрѣчается по одной и по двѣ деревни съ башкирскимъ магометанскимъ населеніемъ; язычники же — мордва и черемисы населяютъ болѣе или менѣе уединенными группами по преимуществу Белебеевскій, Бирскій и отчасти Мензелинскій уѣзды. Что касается лицъ католическаго и протестанскаго вѣроисповѣданія и іудейской религіи, то они главнымъ образомъ проживаютъ въ городахъ, въ заводахъ и въ помѣщичьихъ усадьбахъ въ качествѣ служащихъ по разнымъ учрежденіямъ, управляющихъ и ремесленниковъ.

Имѣются ли карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола.

Карта съ указаніемъ школъ и центровъ раскола имѣется только при одномъ Бирскомъ Отдѣленіи Училищнаго Совѣта.



III.

**Личный состав Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій.**

А) Епархіальный Училищный Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель, Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ и члены: Директоръ народныхъ училищъ И. И. Троицкій, Законоучитель Уфимской Гимназіи, Протоіерей Евфимій Соловьевъ, церкви Уфимскихъ Богоугодныхъ заведеній Священникъ Константинъ Миславскій, Градо-Уфимской Успенской церкви Священникъ Александръ Надеждинъ, Градо-Уфимской Троицкой церкви Священникъ Владиміръ Сперанскій, Уфимскаго Каѳедрального Собора Священникъ Петръ Юловскій. Преподаватель Семинаріи Алексѣй Новорусскій и, съ 26 Марта 1890 года, церкви Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Священникъ Александръ Рубинскій, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта.

Б) Отдѣленія Совѣта: 1) Уфимское: Предсѣдатель, Уфимскаго Каѳедрального Собора Священникъ Евграфъ Еварестовъ, члены: Священникъ Николай Котельниковъ, Священникъ Владиміръ Сперанскій, Священникъ Николай Геллертовъ, Протоіерей Василій Остроумовъ. Священникъ Василій Щитовъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Илья Бабинъ, Непремѣнный членъ Уфимскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Константинъ Стобеусъ и Уфимскаго Каѳедрального Собора псаломщикъ Гавріиль Сперанскій, онъ же и дѣлопроизводитель.

2) Мензелинское: Предсѣдатель, Мензелинскаго Собора Протоіерей Владиміръ Уводскій; члены: Священникъ Владиміръ Фелицынъ, Священникъ Стефанъ Никитинъ, Уѣздный Исправникъ Н. П. Баронъ-Медемъ, Уѣздный Предводитель дворянства и Предсѣдатель

Мензелинской Земской Управы М. М. Останковъ (съ Января 1890 г.), Инспекторъ народныхъ училищъ К. В. Шейковскій, Священникъ Александръ Рубинскій, онъ же секретарь и казначей (до 10 Марта 1890 г.), Священникъ Викторъ Василевскій, Священникъ Викторъ Боголюбовъ и (съ 12 Марта 1890 года) Священникъ Лавръ Фенелоновъ, онъ же дѣлопроизводитель и казначей.

3) Бирское: Предсѣдатель, Бирскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Гуменскій; члены: Протоіерей Дмитрій Сатрапинскій, Священникъ Іоаннъ Гавриловъ, Священникъ Дмитрій Гуменскій, Инспекторъ народныхъ училищъ Гавріиль Кармазинъ, Непремѣнный членъ Бирскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Михайль Топорнинъ и Священникъ Владиміръ Муромцевъ, онъ же и секретарь.

4) Белебеевское: Предсѣдатель, Белебеевскаго Собора Протоіерей Василій Софотеровъ; члены: Священникъ Іоаннъ Похваленскій, онъ же казначей, Священникъ Александръ Цареградскій, Учитель — Инспекторъ Белебеевскаго городскаго училища Станиславъ Дворжецкій, онъ же дѣлопроизводитель и Непремѣнный членъ Белебеевскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Стефанъ Березовскій.

5) Стерлитамакское: — Предсѣдатель, Стерлитамакскаго Собора Протоіерей Философъ Виноградовъ; члены: Инспекторъ народныхъ училищъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ Михайль Поповъ, Священникъ Николай Колокольцовъ, Священникъ Викторъ Покрываловъ и Непремѣнный членъ Стерлитамакскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Владиміръ Стрѣлковъ.

6) Вновь открытое въ 1889 году Златоустовское Отдѣленіе: — Предсѣдатель, Златоустовскаго Собора Прото-

іерей Стефанъ Яхонтовъ; члены: Инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Протодіаконъ, Непремѣнный членъ Златоустовскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія В. Ф. Карапочинскій, Священникъ Петръ Кастровъ, Священникъ Павелъ Лукинъ, Завѣдующій городскимъ училищемъ Сергій Авраамовъ, Священникъ Александръ Кыштымовъ, онъ же казначей, и Священникъ Павелъ Ципровскій: онъ же дѣлопроизводитель.

### Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи по преподаванію Закона Божія трудились мѣстные священники, исключеніе составляютъ только 4 школы, а именно: Градо-Уфимская Александровская школа грамоты, въ которой преподаваніе сего предмета лежало на обязанности псаломщика П. Альбинскаго и церковно-приходскія школы: Коноваловская, Мензелинскаго уѣзда, Старопетровская, Бирскаго уѣзда, и Костеевская, Белебеевскаго уѣзда; въ первой Законъ Божій преподавала учительница Корнѣева подъ руководствомъ завѣдующаго школой Протоіерея В. Уводскаго, во второй — Діаконъ А. Дьяковъ и въ послѣдней — псаломщикъ Левъ Лавровъ.

Почти всѣ законоучители, они же и завѣдующіе школами, относились къ своему дѣлу въ отчетномъ году вполне добросовѣстно, съ интересомъ и участіемъ къ своимъ школамъ, насколько позволяло время и прочія обязанности по пастырскому служенію. Особенно выдающимися изъ нихъ были: по Уфимскому уѣзду — Законоучитель Чесноковской школы Священникъ А. Геллертовъ, Карауловской — Священникъ В. Архангельскій, Сергіевской — Священникъ Петръ Смыковъ и Касимовской — Священникъ Іоаннъ Благодатовъ; первые три

помимо Закона Божія обучали дѣтей и по всѣмъ прочимъ предметамъ. По Мензелинскому уѣзду—Законоучитель Можаровской школы Священникъ Алексѣй Котловъ, занимавшійся по всѣмъ предметамъ и съ особеннымъ успѣхомъ по пѣнію; Священникъ с. Оедотова Василій Аргентовскій, трудившійся въ трехъ школахъ; Законоучитель Еланинской школы Священникъ Θεодоръ Петровъ, Бережно-Челнинской школы—Священникъ Николай Алфеевъ, Кузайкинской школы—Священникъ Іоаннъ Смирновъ и Балчиклинской школы Священникъ Викторъ Василевскій. По Бирскому уѣзду: Діаконъ Алексѣй Дьяковъ, занимавшійся въ Старо-Петровской школѣ кромѣ Закона Божія и по всѣмъ прочимъ предметамъ. По Белебеевскому уѣзду: Законоучитель Надеждинской школы Священникъ Θεодоръ Орловъ и Городецкой школы—Священникъ Николай Птицынъ. По Стерлитамакскому уѣзду: Законоучитель Дурасовской школы Священникъ Димитрій Малышевъ. Болѣе слабо относились къ своему дѣлу Законоучитель Юшадинской школы Мензелинскаго уѣзда и Законоучители Васильевской и Максимовской школы Стерлитамакскаго уѣзда.

**Учителя церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензь, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.**

Учителями церковно-приходскихъ школъ, не состоящими членами причтовъ, были:

Уѣзды. Г. Уфа и Уфимскій уѣздъ. Число школъ: 8. Число учителей: 5. Степень образованія. Одинъ окончилъ курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи, 2 въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и двѣ послушницы монастыря,—одна окончила курсъ въ Маріинской жен-



ской Гимназіи, другая въ Николаевскомъ Оренбургскомъ Институтѣ.

Уѣзды. Г. Мензелинскъ и Мензелинскій уѣздъ. Число школь: 19. Число учителей: 9. Степень образованія. Одинъ изъ старшихъ классовъ Уфимской духовной Семинаріи; одинъ окончившій курсъ въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ; одинъ изъ Казанской Крещено-Татарской школы; двѣ окончили курсъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, три окончили курсъ въ Мензелинской женской Прогимназіи и одна, послушница монастыря, изъ домашняго пансіона.

Уѣзды. Г. Бирскъ и Бирскій уѣздъ. Число школь: 17. Число учителей: 5. Степень образованія. Двое окончили курсъ въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ; одна въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, одна въ Бирской Прогимназіи и одна, послушница монастыря, съ домашнимъ образованіемъ.

Уѣзды. Бебелебеевскій уѣздъ. Число школь: 17. Число учителей: 11. Степень образованія. Три имѣютъ свидѣтельства на званіе сельскаго учителя; одинъ окончилъ курсъ въ Фельдшерской школѣ; одинъ изъ Уфимскаго духовнаго Училища; двое окончили курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ; три окончили курсъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и одна имѣющая свидѣтельство на званіе народной учительницы, хотя и съ начальнымъ образованіемъ.

Уѣзды. Стерлитамакскій уѣздъ. Число школь: 12. Число учителей: 5. Степень образованія. Двое изъ Стерлитамакской мужской Прогимназіи; двое изъ духовнаго Училища и одна окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Уѣзды. Златоустовскій уѣздъ. Число школь: 1.

Число школь: 74. Число учителей: 35.

Всѣ учителя и учительницы занимались своимъ дѣломъ съ должнымъ усердіемъ, насколько можно ожидать, принимая во вниманіе весьма ограниченное вознагражденіе за ихъ труды—отъ 6 до 10 руб. за учебный мѣсяць; при этомъ многіе изъ нихъ занимаются обученіемъ дѣтей по 5 лѣтъ и болѣе, такъ что за это время успѣли приобрѣсти достаточный навыкъ въ своемъ дѣлѣ, восполняющій въ нѣкоторыхъ изъ нихъ недостатокъ свсего собственнаго педагогическаго образованія, что, къ сожалѣнію, встрѣчается нерѣдко и служить причиной неуспѣшности школьнаго дѣла.

Въ какихъ приходсахъ учителями состоятъ священники, діаконъ и псаломщики, и гдѣ они получили образованіе. Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ.

Въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ обученіе дѣтей возложено было въ отчетномъ году на членовъ мѣстныхъ причтовъ—діаконовъ и псаломщиковъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ весь трудъ преподаванія по всѣмъ предметамъ брали на себя сами о. о. завѣдующіе школами. Количество таковыхъ учителей и степень образованія ихъ слѣдующія.

Уѣзды. Г. Уфа и Уфимскій уѣздъ. Число школъ: 8. Число учителей членовъ причта: 2 Діаконъ и 3 псаломщика. Степень образованія. Одинъ окончилъ курсъ въ Благовѣщенской учительской Семинаріи и одинъ въ духовномъ училищѣ. Двое окончили курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи и одинъ въ духовномъ училищѣ.

Уѣзды. Мензелинскій уѣздъ. Число школъ: 19. Число учителей членовъ причта: 2 Священника. Степень образованія. Одинъ кончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи и одинъ уволенный изъ духовнаго Училища.

Число учителей членовъ причта: 3 Діакона. Степень образованія. Одинъ изъ четвертаго класса Уфимской духовной Семинаріи, одинъ изъ 3-го класса той же Семинаріи и одинъ кончившій курсъ въ Казанской Крещено-Татарской школѣ.

Число учителей членовъ причта: 5 Псаломщиковъ. Степень образованія. Двое окончили курсъ въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ; одинъ уволенный изъ 2-го класса того же Училища; одинъ окончилъ курсъ въ Уѣздномъ училищѣ и одинъ въ Казанской Крещено-Татарской школѣ.

Уѣзды. Бирскій уѣздъ. Число школ: 17. Число учителей членовъ причта: 6 Священниковъ. Степень образованія. Двое окончили курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи и 4 безъ полного Семинарскаго образованія.

Число учителей членовъ причта: 2 Діакона. Степень образованія. Оба получили образованіе въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ.

Число учителей членовъ причта: 4 Псаломщика. Степень образованія. Одинъ изъ 3-го класса Уфимской духовной Семинаріи, одинъ изъ нисшаго отдѣленія той же Семинаріи; одинъ имѣющій свидѣтельство на званіе учителя и одинъ изъ Уфимскаго духовнаго Училища.

Уѣзды. Белебеевскій уѣздъ. Число школ: 17. Число учителей членовъ причта: 1 Священникъ. Степень образованія. Окончилъ курсъ въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ.

Число учителей членовъ причта: 1 Діаконъ. Степень образованія. Изъ того же Училища.

Число учителей членовъ причта: 4 Псаломщика. Степень образованія. Одинъ окончилъ курсъ въ Уфимскомъ

духовномъ Училищѣ; одинъ изъ 3-го класса того же Училища; одинъ кончившій курсъ въ мужской Прогимназии и одинъ изъ Симбирской центральной чувашинской школы.

Уѣзды. Стерлитамакскій уѣздъ. Число школь: 12. Число учителей членовъ причта: 1 Священникъ. Степень образованія. Окончилъ курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи.

Число учителей членовъ причта: 1 Діаконъ. Степень образованія. Получилъ образованіе въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ.

Число учителей членовъ причта. 5 Псаломщиковъ. Степень образованія. Всѣ получили образованіе въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ.

Уѣзды. Златоустовскій уѣздъ. Число школь: 1. Число учителей членовъ причта: 1 Священникъ. Степень образованія. Изъ Уфимской духовной Семинаріи.

Число школь: 74. Число учителей членовъ причта: 41.

Число учителей членовъ причта. 11 Свящ. 9 Діак. 21 Псал.

Примѣчаніе: Въ двухъ школахъ — Топорнинской двухклассной и при Уфимскомъ женскомъ монастырѣ занимались по 2 лица.

Всѣ эти лица, принадлежащія къ составу причтовъ, насколько позволяла возможность, относились къ своему дѣлу съ усердіемъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ: по Мензелинскому уѣзду — учитель Еланинской школы псаломщикъ Николай Александровъ и Урсаевской школы псаломщикъ Ардашевъ. По Бирскому уѣзду — учитель Сакловской школы псаломщикъ Николай Сунцовъ.



Во время занятыхъ часовъ лица, трудящіяся въ школѣ, въ случаѣ разныхъ требованій по нуждамъ прихода, замѣнялись другими членами причтовъ, если послѣдніе состоятъ изъ нѣсколькихъ членовъ; иногда же діаконв и псаломщиковъ замѣняли въ подобныхъ обстоятельствахъ нарочито приучаемые къ сему священниками любители изъ крестьянъ; но въ большинствѣ случаевъ необходимость побуждала прекращать на время школьныя занятія, что и служить главнымъ образомъ причиной того явленія, что въ школахъ, не имѣющихъ особыхъ учителей, успѣшность въ среднемъ стоитъ ниже, чѣмъ въ школахъ съ особыми учителями.

#### IV.

##### Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Учебниками и учебными пособіями для церковно-приходскихъ школъ служили главнымъ образомъ указанные въ программѣ для сихъ школъ слѣдующія книги:

1) По Закову Божию—Руководство Аѳинскаго, Чельцова, Крылова, Священная исторія ветхаго и новаго Завѣта Соколова и Смирнова, Молитвословъ, таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней, Начатки христіанскаго православнаго ученія, Краткій Катихизисъ и житія Святыхъ.

2) По Богослуженію и церковно-славянскоѣ грамотѣ—Евангеліе, Псалтирь, Часословъ, Октоихъ, книги Тихомирова и Ильнскаго, славяно-русская подвижная азбука и букварь изданія Св. Синода.

3) По русскому языку—Славяно-русская подвижная азбука и книги для чтенія: Баранова, Сердобольскаго, Паульсона, Водовозова, Ермина и Волотовскаго.

4) По счисленію—Задачникъ Евтушевскаго, Воронова, Гольденберга, Лубенса и повторительный курсъ ариеметики Арефьева и Соколова.

5) По чистописанію—Прописи Гербача.

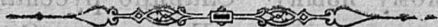
Достаточно-ли снабжены ими всё школы? На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей?—Письменные принадлежности.

Учебниками и учебными пособіями бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году значительно пополнились, хотя все еще не вполне въ достаточномъ количествѣ. Къ началу же новаго наступившаго учебнаго года Училищнымъ Совѣтомъ приобрѣтено разныхъ книгъ на сумму 3000 руб., каковыя и разосланы по уѣзднымъ Отдѣленіямъ для раздачи по школамъ.

Дѣти достаточныхъ родителей весьма рѣдко и не охотно покупали книги на свои средства, въ большинствѣ же случаевъ они пользовались ими изъ школьныхъ бібліотекъ.

Что касается письменныхъ принадлежностей, то въ отчетномъ году таковыя приобрѣтались уѣздными Отдѣленіями на средства отъ сбора по церквамъ, предоставленныя въ распоряженіе ихъ Училищнымъ Совѣтомъ; находились впрочемъ и частные жертвователи, снабжавшіе нѣкоторыя школы таковыми принадлежностями въ необходимомъ для нихъ количествѣ.

(Продолженіе будетъ).



# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по приходу  
села Баскова Иоанно-Предтеченской церкви Уфим-  
скаго уѣзда Церковно-Приходскаго Попечительства  
за 1889 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ:

Сумма.

Руб. К.

Отъ 1888 года осталось записанной суммы на приходъ по приходо-расходной книгѣ подъ ст. 44-й пожертвовой деревни Кочкарей Уфимской мѣщанской женой Параскевой Костантиновой на колоколь — — — — —	9 14
	<hr style="width: 100%; border: 0.5px solid black;"/> 9 14

Въ отчетномъ 1889 году поступило:

7-го Января подъ ст. 1-й Во время Храмоваго Праздника Иоанна-Предтечи собрано съ Баскаковскаго общества на колоколь хлѣбомъ 160 пудовъ на сумму шестьдесятъ семь рублей двадцать копѣекъ — — — — —	67 20
--	-------

8-го подъ ст. 2-й пожертвовано села Баскова крестьяниномъ Сергіемъ Котовымъ на колоколь пятнадцать рублей — — — — —	15 —
---	------

10-го ст. 3-я пожертвовано села Баскакова крестьяниномъ Θεоктистомъ Шебаевымъ шестнадцать рублей — — — — —	16 —
--	------

15-го ст. 4-я пожертвовано разными лицами на колоколь сорокъ семь рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ — — — — —	47 66
--	-------

2-го Февраля подъ ст. 5-й собрано съ общества села Баскакова на колоколь холстомъ, льномъ и хлѣбомъ на сумму сорокъ два рубля — — — — —	42 —
---	------

4-го Марта подъ ст. 6-й собрано въ селѣ Баскаковѣ съ крестьянъ на колоколь хлѣбомъ восемь	
---	--

десять пять пудовъ на сумму тридцать пять руб- лей семьдесятъ копѣекъ — — —	35 70
6-го ст. 7-я пожертвовано села Баскакова Уфимскимъ мѣщаниномъ Іоанномъ Елизарьевымъ на колоколь двадцать четыре рубля — —	24 —
7-го ст. 8-я пожертвовано на тотъ же пред- метъ крестьяниномъ Михаиломъ Сухаревымъ тридцать копѣекъ — — —	— 30
4-го Іюня подъ ст. 9-й пожертвовано села Баскакова Уфимскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Саушкинымъ на колоколь пятнадцать рублей	15 —
11-го ст. 10-я пожертвовано села Баскакова крестьяниномъ Андреемъ Бажановымъ десять рублей — — —	10 —
15-го ст. 11-я пожертвовано на тотъ же пред- метъ крестьяниномъ села Баскакова Василиемъ Плотниковымъ шесть рублей — — —	6 —
24-го ст. 12-я пожертвовано на колоколь Бир- скимъ купеческимъ сыномъ Θεодоромъ Морозо- вымъ десять рублей — — —	10 —
25-го ст. 13-я пожертвовано разными лицами на колоколь пятнадцать рублей — —	15 —
17-го Октября подъ ст. 14-й пожертвовано села Баскакова крестьяниномъ Викторомъ Бажа- новымъ на колоколь пятьдесятъ рублей —	50 —
22-го ст. 15-я пожертвовано разными лицами на украшеніе церкви пятнадцать рублей —	15 —
3-го Декабря подъ ст. 16-й Выписано изъ Попечительской кружки на украшеніе церкви пять рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки — —	5 52
17-го ст. 17-я пожертвовано Уфимскимъ мѣ- щаниномъ на украшеніе церкви Иваномъ Трапез- никовымъ три рубля сорокъ восемь копѣекъ —	3 48
18-го ст. 18-я собрано съ прихожанъ села Баскакова на украшеніе церкви хлѣбомъ и львомъ на сумму одинадцать рублей — —	11 —
24-го ст. 19-я пожертвовано разными лицами на украшеніе церкви десять рублей — —	10 —
<b>Итого —</b>	<b>398 86</b>



А всего съ остаточными поступило на приходъ наличными — — — — — 408 —

Въ отчетномъ 1889 году израсходовано:

22-го Января подъ ст. 1-й Уплачено Уфимскому Оставному Унтеръ-Офицеру Густину Устинову за купленный колоколь семьдесятъ рублей 70 —

27-го ст. 2-я Уплачено Уфимскому Отставному Унтеръ-Офицеру Густину Устинову за колоколь восемьдесятъ пять рублей — — — 85 —

3-го Февраля подъ ст. 3-й Уплачено Уфимскому Оставному Унтеръ-Офицеру Густину Устинову за колоколь сорокъ два рубля — — — 42 —

10-го Марта подъ ст. 4-й Уплачено Унтеръ-Офицеру Густину Устинову за колоколь шестьдесятъ рублей — — — — — 60 —

12-го Юля подъ ст. 5-й Уплачено Уфимскому Оставному Унтеръ-Офицеру Густину Устинову за колоколь пятьдесятъ шесть рублей — — — 56 —

10-го Ноября подъ ст. 6-й Уплачено Уфимскому Унтеръ-Офицеру Густину Устинову за колоколь пятьдесятъ рублей — — — 50 —

24-го Декабря подъ ст. 7-й Уплачено Благочиннаго завода мастеру крестьянину Филиппу Асѣву за посеребреніе всѣхъ перковныхъ на престольныхъ вещей и всей церковной утвари сорокъ пять рублей — — — — — 45 —

Итого — 408 —

Къ сей вѣдомости села Баскакова—Пономарева Уфимскаго уѣзда подписались: Священникъ Іоаннъ Полозовъ. И. д. Псаломщика Григорій Дубровскій. Церковный староста Іоаннъ Елизарьевъ неграмотный; а за него росписался Уфимскій мѣщанинъ Евдокимъ Фадеевъ Копкинъ. Предсѣдатель попечительства Андрей Бажановъ и члены Попечительства крестьяне Сергій Котовъ и Михаилъ Шабаевъ не грамотные; а за нихъ неграмотныхъ росписался и за себя Уфимскій мѣщанинъ Евдокимъ Коп-

кинъ. Свидѣтельствовалъ Благочинный, Священникъ Владиміръ Сперанскій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ колокольно-литейнаго завода Буслаева въ Самарѣ.

Въ Самарѣ на Колокольно-литейномъ заводѣ, принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитыя колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб. переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помещается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабасевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На Бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году, заводъ нашъ, получилъ за выставленные колокола въ награду затрудолобіе и искусство **Большую Серебряную Медаль**.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Енарх. распор. и пзвѣстія. Извѣщ. о 50-лѣтнемъ служеніи Преосв. Діонисія.

Отдѣлъ неофициальный: Можно ли клясться именемъ Божіимъ? Церемоніаль выноса и погребенія Преосв. Никанора. Обзорніе церквей Преосвящ. Діонисіемъ въ 1889 г.

Прибавленія къ № 6 Уф. Еп. Вѣд.: Отчетъ о перк.-прих. школахъ за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учеб. годъ. Вѣдомость перк.-прих. попеч. с. Баскакова. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Марта 1891 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ**.

Губернская Типографія.