



ХІІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІІ г. изд.

1 мая

№ 9.

1910 года.

Омской Духовной Консисто́ріи

предложе́ніе.

Начальникъ Края, Г. Степной Генераль-Губернаторъ лично мнѣ передалъ, что онъ намѣренъ въ недалекомъ будущемъ посѣтить Бухтарминскій Край, а потому, чтобы впредь не вышло такой печальной исторіи, какая случилась съ о. Вахрамѣевымъ, я съ своей стороны, предлагаю Омской Духовной Консисто́ріи сдѣлать слѣдующія распоряженія.

Объявить указно всему духовенству Омской епархіи, а также и пропечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

1). Чтобы при встрѣчѣ Г. Начальника Края духовенство того или другого прихода было въ полномъ сборѣ, за исключеніемъ крайнихъ случаевъ, и вело себя благоприлично.

2). Чтобы духовенство встрѣчало Г. Генералъ-Губернатора съ приличными почестями, какія необходимо отдавать высокопоставленнымъ лицамъ. При этомъ желательно также и то, чтобы духовенство при встрѣчѣ Г. Начальника Края привѣтствовало его краткою рѣчью.

3). При испытаніи Г. Начальникомъ Края прихожанъ того или иного села въ знаніи молитвъ и христіанскихъ истинъ духовенство должно предоставить право своимъ пасомымъ отвѣчать на задаваемые Г. Начальникомъ Края вопросы самимъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ приходить на помощь робкимъ прихожанамъ, а также и разсѣяннымъ школьникамъ, смущеннымъ тѣмъ или инымъ вопросомъ, заданнымъ имъ Г. Начальникомъ Края.

4). Предписывается духовенству слѣдить особенно за чистотою храма какъ внутри, такъ и внѣ его.

Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго
Синода,**

Преосвященному Гавріилу Епископу Омскому и Семипалатинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“. *Приказали*: Святейшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 іюля—4 августа 1908 г., установленъ „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсѣмѣстный въ Имперіи сборъ

пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія,—не приурочивая при этомъ къ одному какому либо дню или сроку для всѣхъ епархій, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ **Высочайше** учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и поему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 г., въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и выполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія **Высочайше** учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“, опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи 5 лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—4 августа 1908 г., т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодаль-

нымъ Конторамъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы, въ Хозяйственное Управление передать выписку, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку. Марта 23 дня 1910 г. № 7. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

№ 2571-й. 9 апрѣля 1910 г. Утверждается.
Епископъ *Гавріиль*.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Омскаго епархіального женскаго училища № 23.

1910 года апрѣля 6-го дня въ собраніе Совѣта Омскаго епархіального женскаго училища, прибыли: Предсѣдатель Совѣта, Благочинный Омскихъ городскихъ церквей, священникъ Михаилъ Орловъ, Начальница училища А. И. Пономарева, Инспекторъ классовъ, священникъ Илья Фокинъ, члены Совѣта: священникъ Владиміръ Никольскій и священникъ Алексѣй Головинъ.

Слушали: Имѣли сужденіе о времени производства переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка: 1) По заявленію Инспектора классовъ, священника о. Ильи Фокина программа по всѣмъ предметамъ курса училища пройдена и пройденное все, по нѣкоторымъ предметамъ даже по два раза, повторено.

2) Долгу за училищемъ разнымъ лицамъ имѣется около 6000 рублей.

3) За родителями воспитанницъ долгу за пансіонное содержаніе и правоученіе состоитъ 602 рубля за прошлый годъ и 4406 руб. за текущій годъ.

Постановили: Совѣтъ училища, принимая во вниманіе исключительное обстоятельство: недостатокъ средствъ къ со-

держанію училища въ семь году, при имѣющемся за училищемъ долгѣ, неуплату родителями денегъ за пансіонное содержаніе и правоученіе воспитанницъ, а также и то, что 6-мъ Общеепархіальнымъ Съѣздомъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи не указанъ источникъ содержанія училища въ текущемъ году, нашель необходимымъ начать переводныя испытанія воспитанницъ съ 3-го мая и окончить таковыя 1-го іюня. При чемъ пріемныя испытанія для поступающихъ во 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й классы производить совмѣстно съ воспитанницами училища, а для поступающихъ въ первый классъ—въ промежутокъ времени между 20-мъ мая и 1-мъ іюня; о чемъ и сообщить духовенству Омской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 2504. 6 апр. Содержаніе рапорта о протоіерея Голосова отпечатать для свѣдѣнія въ Епарх. Вѣдомостяхъ, дабы и прочіе пастыри Омской паствы, по примѣру Омскихъ собесѣдованій, заводили у себя въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, особенно гдѣ села обширны по числу душъ.

Епископъ *Гавріиль*.

*Ею Преосвященству, Преосвященнѣйшему
Гавріилу, Епископу Омскому и Семипалатинскому*

Каѳедральнаго протоіерея, градо-Омскаго
Успенскаго Собора, Александра Голосова

Р а п о р т ь

По Архипастырскому начинанію и благословенію Вашего Преосвященства, въ Омскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, съ ноября минувшаго года по 6-ю недѣлю Св. Четырдесятницы,

Изложенное имъю честь представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства и для дальнѣйшихъ распоряженій по сему поводу.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ, Каедральный Протоіерей

Александръ Голосовъ.

„6“ апрѣля 1910 года.

№ 365.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіальнаго противосектантскаго и противораскольническаго миссіонера Д. Несмѣянова о состояніи сектантства и раскола въ Омской епархіи и дѣятельности миссіонеровъ за 1909-й годъ.

С о с т а в ъ м и с с і и.

Противосектантская миссія учреждена въ Омской Епархіи въ 1900 г., противораскольническая — въ 1903 году.

Епархіальнымъ противосектантскимъ и противораскольническимъ миссіонеромъ состоитъ съ 14 августа 1907-го года кандидатъ богословія Дмитрій Архипповичъ Несмѣяновъ.

Помощниками его за отчетное время были: одинъ противораскольническій миссіонеръ, священникъ с. Сѣнновскаго Василій Бѣлкинъ и два противосектантскихъ: Г. И. Жихаревъ и священникъ Л. и Горчаковскій.

Кромѣ окружныхъ миссіонеровъ дѣлу миссіи помогали: благочинный градо-Омскихъ церквей о. Михаилъ Орловъ, быв-

шій до октября 1902 г. Омскимъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ и, по оставленіи этой должности, назначенный городскимъ миссіонеромъ. Священникъ села Крупянскаго о. Михаилъ Крыловъ, свящ. о. Владиміръ Іовлевъ и свящ. о. Алексѣй Одринскій, мастеровые ст. „Омскъ“ П. Ф. Салхинъ и Г. В. Толкачевъ.

У противораскольническаго окружнаго миссіонера были два помощника: псаломщикъ с. Ново-Карасукскаго, Тюк. у., Севастьянъ Скосырскій и его дядя, крестьянинъ д. Маторовой, Тюк. у., Вуколь Скосырскій.

Жалованье епархіальный и окружные миссіонеры получаютъ изъ 1½ рублеваго сбора съ cadaго проданнаго пуда свѣчь: епархіальный миссіонеръ, по постановленію 6-го Съѣзда съ августа 1909 г.—2,500 руб. и прогонные; окружные: Жихаревъ—300 руб., свящ. Л. Горчаковскій—200 руб., Салхинъ и Толкачевъ по 100 рублей, Скосырскіе по 60 руб., свящ. Бѣлкинъ—400 руб.

О СЕКТАНТСТВѢ.

Количество, характеръ въпроученія, мѣсто жительства сектантовъ, колеблющіеся.

Сектантство въ Омскую епархію занесено переселенцами изъ Европейской Россіи. Въ Омской епархіи есть выходцы изъ Самарской, Тамбовской, Кіевской, Астраханской, изъ области войска Донскаго, Таврической, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской, Могилевской и др. губерній. Теперь нѣтъ ни одного уѣзда, гдѣ не было бы сектантовъ, особенно штундо-баптистовъ.

Общее число сектантовъ въ епархіи простирается до 7498 душъ обоого пола. По характеру въпроученія они распредѣляются: на штундистовъ—85 д., штундобаптистовъ—5130 д., молоканъ уклейнскаго толка—2170 д., субботниковъ—12 д., меннонитовъ—12 д., подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ хлыстовчеству—37 д., духоборовъ—2 д., адвентистовъ—50 д. и іоаннитовъ неизвѣстное количество.

	Баптисты		Молокане	
	м.	ж.	м.	ж.
Сектанты живутъ въ г. Омскѣ въ приходахъ:				
Соборномъ	30	17	14	11
Крестовоздвиженскомъ	11	14	18	13
Параскевѣевскомъ	24	30	16	15
На ст. „Омскъ“	37	25	40	52
Въ Омскомъ уѣздѣ въ приходѣ Борисовскомъ:				
с. Борисовское	7	8	—	—
д. Ново-Царицыно	10	9	—	—
Славянка	208	199	—	—
на ст. „Исиль-Куль“	3	4	52	68
Приходъ Красныя Горки	28	19	—	—
Приходъ станицы Николаевской:				
На хуторѣ около Николаевского	87	90	63	60
На хуторѣ около пос. Волчьяго	48	47	12	14
Около пос. Покровскаго	5	7	90	65
Около пос. Селоозернаго	49	46	11	4
Приходъ пос. Степнинскаго:				
хуторъ Мамоновка	—	—	16	4
Большая-Намбовка	—	—	100	70
хуторъ Голява	—	—	18	14
Чубаренко	40	38	—	—
Усовка	175	150	—	—
На 70 в. Сиб. ж. д.	4	2	—	—
хуторъ Шнидко	10	6	—	—
Развязево	18	20	—	—
Фурслань	20	19	—	—

	Баптисты		Молокане	
	м.	ж.	м.	ж.
Приходъ с. Украинскаго:				
д. Ночки	12	19	—	—
Орловка	5	5	—	—
Садикъ	175	125	—	—
Въ приходъ Ачаирскомъ	200	193	—	—
въ Покровскомъ Иртыш.	171	130	—	—
въ Черлаковскомъ	—	—	150	133
Въ приходъ Павлоградскомъ	15	15	—	—
Благодаровскомъ	20	20	—	—
Царско-дарскомъ	5	5	—	—
Въ Павлодарскомъ уѣздѣ:				
приходъ Флоро-Лаврскій	140	129	80	72
Соборный	—	—	21	20
Приходъ Ѳедоровскій:				
пос. Вѣрный	—	—	172	146
Благовѣщенскій	185	165	—	—
Тихомировскій	260	225	—	—
Желѣзинскій приходъ:				
уч. № 75 (Красный Яр)	15	15	—	—
Приходъ Ново-Александровскій:				
д. Николовка	1	1	—	—
Алексѣевка	3	2	—	—
Вогословка	2	1	—	—
Въ Петропавловскомъ уѣздѣ:				
г. Петропавловскъ	10	10	—	—
пос. Спасскомъ	1	2	—	—
Семипольскомъ	2	1	—	—

	Баптисты		Молокане	
	м.	ж.	м.	ж.
Кокчетавскій уѣздъ:				
пр. Никольскій	34	26	—	—
Атбасарскій уѣздъ:				
пр. Покровскій	10	10	—	—
Кривоозерный	70	70	—	—
Въ Самарскомъ приходѣ:				
д. Сергѣевка	12	10	—	—
Въ приходѣ Донскомъ:				
пос. Таловскій	200	180	—	—
Акмолинскій уѣздъ:				
г. Акмолы	—	—	15	20
пос. Николаевскомъ	17	8	198	171
Благодатномъ	6	3	—	—
Звенигородскомъ	22	11	—	—
Тюкалинскій уѣздъ:				
Въ приходѣ Круянскомъ:				
д. Оболонька	150	145	—	—
д. Георгіевка	7	12	—	—
Въ приходѣ Царицынскомъ:				
уч. Бѣловскій	26	28	57	56
пос. Воскресенскій	1	1	—	—
Въ пр. Воскресенскомъ:				
д. Тургеневка	4	3	—	—
д. Калачики	5	4	1	1
въ пр. Авлинскомъ	2	2	1	—
д. Ильинская	2	2	—	—

	Баттисты		Молокане	
	м.	ж.	м.	ж.
Ишимскій уѣздъ:				
Въ пр. Красноярскомъ	50	50	—	—
пос. Ильинскій	3	3	—	—
Каинскій уѣздъ:				
Въ пр. пос. Николаевскаго:				
пос. Донской	14	14	—	—
въ с. Михайловкѣ	7	7	—	—
въ г. Семипалатинскѣ	35	35	4	4
<hr/>				
Итого: баттистовъ	2710	2420	=	5130
молоканъ	1149	1021	=	2170

Точнаго количества сектантовъ опредѣлить нельзя. Ежегодно переселенческій потокъ несетъ съ собою все новыя и новыя массы штундо-баттистовъ. Два года тому назадъ въ Борисовскомъ приходѣ образовался цѣлый поселокъ Славянка, заселенный баптистами. Около прихода Красныя Горки появился баптистскій пос. Садыкъ. Ежегодно же сектанты выбываютъ изъ предѣловъ Омской епархіи въ другія мѣстности Сибири; многіе возвращаются обратно въ Россію. Трудность установить точныя цифровыя данныя о количествѣ сектантовъ увеличивается еще и потому, что пропаганда ведется тайно и совращенные долгое время скрываются, пока въ сектантство не перейдутъ нѣсколько семействъ. Съ 1905 г. массовыхъ уклоненій въ штундо-баптизмъ было много, особенно въ Тюкалинскомъ уѣздѣ, такъ что до сихъ поръ невозможно опредѣлить количество уклонившихся. Нерѣдко приходскіе настоятели не знаютъ, что среди ихъ прихожанъ появились сектанты. Къ стыду нѣкоторыхъ нужно замѣтить, что они скрываютъ существованіе сектантовъ въ приходѣ. Относительно колеблющихся нужно сказать слѣдующее: они есть почти во

всѣхъ захоластныхъ поселкахъ, а не только въ большихъ селахъ. Особенно замѣтному воздѣйствію пропаганды сектантства подвержены переселенцы. Они преимущественно и уходятъ въ штундо-баптизмъ, увлекаясь новизною вѣры. Коренные жители отличаются полною индифферентностью къ вопросамъ вѣры; поэтому пропагандисты обращаются съ проповѣдью къ малороссамъ и др. выходцамъ изъ Европейской Россіи.

Условія, благоприятствующія сектантству.

Обиліе земли, впроисповѣдная свобода, малочисленность и обширность приходовъ.

Акмолинская и Семипалатинская области въ послѣдніе годы усиленно заселяются переселенцами изъ Европейской Россіи. Обиліе земли, ея дешевизна и широкій просторъ степной влекутъ къ себѣ цѣлыя десятки тысячъ бѣдняковъ и богачей. Ежегодно нарѣзаются новые участки и ежегодно ихъ оказывается мало. Среди переселенцевъ значительная часть идетъ сектантовъ, особенно штундо-баптистовъ, а съ 1908 г. и адвентистовъ. Сектанты, по большей части, люди зажиточные; они покупаютъ въ собственность громадныя участки (Мазаевъ) или арендуютъ земли у казачьяго войска. Братья заранѣе присматриваютъ годныя участки и зовутъ изъ Россіи своихъ родныхъ и знакомыхъ. Нерѣдко встрѣтитъ въ Омской епархіи сектант. поселки дворовъ въ 10—7 вдали отъ православныхъ храмовъ. Живутъ всѣ дружно подъ руководствомъ старшаго. Они управляютъ молитвенными собраніями, разбираютъ тяжбы и ссоры между жителями поселка. Съ 1905 г. штундо-баптисты стали селиться въ православныхъ селахъ и деревняхъ, чтобы имѣть постоянную возможность пропагандировать свое лжеученіе. Въ отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ поселкахъ, штундо-баптисты часто устраиваютъ молитвенныя собранія и почти силою зазываютъ къ себѣ православныхъ, лишенныхъ возможности молиться въ храмахъ. Положеніе православныхъ очень тяжело въ такихъ случаяхъ. Ни просьба, ни угрозы, ни даже побои не останавливаютъ назойливой пропаганды сектантовъ. Начинаются жалобы, нескончаемые рапорты и доносы о богохульствахъ, кощунствахъ и совращеніяхъ молодежи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и просьбы о выселеніи сектантовъ. Но все напрасно. Сектан-

ты торжествуютъ, кричатъ о своей правдѣ и продолжаютъ сѣять сѣмена своего лжеученія.

Внутреннее состояніе сектантства.

Взаимообщеніе, организація, сѣзды, юсти, переписка, матеріальное положеніе, пороки.

Сектанты наполнили собою рѣшительно все уѣзды Омской епархіи. Вездѣ можно встрѣтить незначительные поселки и займки молоканъ и штундо-баптистовъ. На первый взглядъ кажется, что сектанты разъединены между собою, не имѣютъ общихъ интересовъ и отдѣльные поселки кажутся отрѣзанными отъ всего сектантскаго міра. Въ дѣйствительности между сектантами существуетъ самое дѣятельное, живое взаимообщеніе. Старшіе братья и рядовые проповѣдники посѣщаютъ отдаленнѣйшіе поселки, сообщаютъ новости сектантскаго міра, успѣхи пропаганды, новые приемы при собесѣдованіи, удачныя возраженія и т. д. Въ болѣе значительныхъ поселкахъ выписываются сектантскіе журналы: „Духовный Христіанинъ“, „Христіанинъ“, „Баптистъ“ и др.

Вдохновителемъ и главнымъ вожакомъ штундо-баптистовъ Омской епархіи является Г. И. Мазаевъ. Онъ отпускаетъ средства на содержаніе пропагандистовъ, производитъ судъ, исполняетъ обязанности пресвитера—крестить (лѣтомъ), вѣнчаетъ и т. п.; многіе изъ штундо-баптистовъ называютъ Мазаева епископомъ. Кромѣ Мазаева пресвитеромъ и окружнымъ проповѣдникомъ числится А. Л. Евстратенко, на которомъ лежитъ обязанность совершать, главнымъ образомъ, требы и пропагандировать баптизмъ. Жалованье онъ получаетъ 1500 руб. въ годъ, кромѣ прогонныхъ и доходовъ. Въ помощники къ нему назначенъ Горбачевъ (оба съ Усовскаго участка) съ званіемъ учителя. Евстратенко и Горбачевъ лѣтомъ и зимою съ проповѣдью объѣзжаютъ не только Омскую епархію, но бывають и въ Томской и Енисейской. Въ средствахъ не стѣняются. Такъ, за проѣздъ до Кокчетавъ Евстратенко заплатилъ ямщику 200 рублей, Дорога лежала черезъ новые поселки и заселяемые участки.

Въ важныхъ случаяхъ роль руководителя и инициатора, принадлежитъ, какъ уже сказано, Мазаеву. По его инициативѣ назначаются сѣзды и торжественныя молитвенныя собранія.

На създѣ присутствуютъ представители ближающихъ штундо-баптистскихъ общинъ; иногда бываютъ и изъ отдаленныхъ поселковъ. На этихъ собраніяхъ (нужно сказать закрытыхъ) рѣшаются семейныя дѣла, отлученія, принятіе въ общину, избраніе новаго пресвитера, проповѣдника, выдача денежныхъ пособій и ссудъ. На этихъ-же създахъ выбираютъ лицъ для бесѣдъ съ православными миссіонерами и молоканскими начетчиками, депутатовъ на всероссійскіе баптистскіе създы, которые бываютъ ежегодно. Кромѣ Мазаева, Евстратенко и Горбачева есть и другіе знатоки Св. Писанія. Въ Омской общинѣ Ф. Ф. Рейнгартъ, Поповъ и Осиновъ. На участкахъ: Прокудинъ, Телѣгинъ, Забѣлинъ, Яловой, Сидоренко, Диденко и Павленко. Всѣ они считаются или пресвитерами или и. д. пресвитера. Проповѣдниковъ у штундо-баптистовъ состоящихъ на жалованьи отъ общины и Мазаева не меньше 30-ти. Кромѣ того, грамотные братья по жребію обязаны идти съ проповѣдью своего лжеученія въ ту волость, которая выпала на его долю. Нѣтъ ни одного села, ни одного поселка и заимки, гдѣ не побывали-бы эти самозванные апостолы, армія внушительная по численности и фанатизму. Сектанты Омской епархіи находятся въ постоянной перепискѣ съ видными вожаками Россіи. Иногда вожаки, видные проповѣдники и ораторы лично считаютъ нужнымъ посѣтить Омскихъ братьевъ и предложить имъ слово назиданія.

Такъ, въ ноябрѣ 1909 года для рукоположенія Мазаева въ пресвитеры пріѣзжали изъ Одессы В. Г. Павловъ и Ѳ. П. Балихинъ. Названные проповѣдники во главѣ съ Мазаевымъ съ 1-го ноября открыли призывныя собранія въ молитвенномъ домѣ. Своими проповѣдями они привлекали многочисленныхъ слушателей. Особенно выдѣлялся своимъ краснорѣчіемъ В. Г. Павловъ. Собранія продолжались всю недѣлю.

Относительно молоканъ Омской епархіи нужно сказать, что, сравнительно съ штундо-баптистами, они отличаются большею простотою, скромностью, вѣжливостью въ обращеніи и отсутствіемъ прочной боевой штундо-баптистской организаціи. Среди нихъ меньше знатоковъ слова Божія и живутъ очень далеко другъ отъ друга. Особаго класса проповѣдниковъ среди молоканъ не существуетъ, — проповѣдывать можетъ ка-

ждый, тогда какъ у штундо-баптистовъ на это требуется полномочіе отъ общества. Съ 1905 года штундо-баптистскіе проповѣдники производятъ значительное опустошеніе среди молоканъ. Вопросы о водномъ крещеніи и преломленіи хлѣба — любимые вопросы при собесѣдованіи между тѣми и другими. Многіе изъ молоканъ переходятъ въ баптисты, отказываясь отъ духовнаго пониманія слова Божія. Съ каждымъ годомъ молоканъ становится все меньше и меньше. За счетъ ихъ растетъ и крѣпнетъ штундо-баптизмъ. Не безъ основанія можно сказать, что молоканство вымираетъ и близко къ полному уничтоженію. Впрочемъ, относительно молоканъ Омской епархіи замѣтимъ, что ихъ остается еще довольно значительное количество. Среди нихъ также замѣтны шаги къ взаимобиченію, къ организаци и стремленіе противодѣйствовать пропагандѣ штундо-баптизма. Между молоканами и штундо-баптистами существуетъ вражда, годъ отъ году увеличивающаяся. Молокане не иначе говорятъ про своихъ недруговъ, какъ про народъ негодный, притворный и воровской. Видными начетчиками въ молоканскихъ общинахъ являются: Ф. С. Сычевъ (близъ Павлодара) Панкратовъ (Акмолы) и др. Собственно начетчиками молоканство только и держится. Гдѣ нѣтъ ихъ, тамъ молокане увлекаются проповѣдью штундо-баптистовъ и охотно переходятъ къ нимъ.

Въ матеріальномъ отношеніи сектанты Омской епархіи живутъ много лучше православныхъ. Среди нихъ встрѣчаются крупные богачи и капиталисты. Таковы, на примѣръ, Мазаевъ, Колмаковъ, Поповъ и др. Городскіе сектанты имѣютъ торговли, мельницы, содержатъ постоянные дворы, занимаются ремеслами. На участкахъ занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ въ обширныхъ размѣрахъ. Бѣдныхъ братьевъ поддерживаютъ и деньгами, и хлѣбомъ, и домашними животными, и сельско-хозяйственными орудіями и машинами. Къ чести сектантовъ нужно сказать, что всѣ они, за единичными исключеніями, отличаются большимъ трудолюбіемъ. Сектанты, особенно штундо-баптисты, кричатъ о своей святости и по внѣшнему поведенію многимъ напоминаютъ фарисеевъ. Въ дѣйствительности среди нихъ съ каждымъ годомъ увеличиваются пороки. Многіе занимаются воровствомъ, цыганствомъ и

картежною игрою (Романтѣевъ). Въ нравственномъ отношеніи нѣкоторыя сектантскія общины стоятъ очень не высоко, не смотря на самохвалство и гордость. Среди оболоновскихъ штундо-баптистовъ самыя понятія о долгѣ, чести, цѣломудрїи и супружеской вѣрности, кажется, утратили всякое значеніе. Напр., на одномъ изъ молитвенныхъ собраній и. д. пресвитера Сергѣй Диденко увелъ съ собою жену баптиста Прическо и потомъ во всеуслышаніе заявилъ: «Братья, мы согрѣшили и каемся предъ вами». Это учитель благочестія!... Среди молодежи царить развратъ и старшіе подаютъ имъ въ этомъ примѣръ. Отлученія отъ общины повторяются все чаще и чаще. Но эта кара особенно не страшитъ. Такъ, Іосифъ Синичкинъ, отлученный за то, что отдалъ подъ квартиру помѣщеніе прежняго молитвеннаго дома содержателю публичнаго дома, не обращаетъ вниманія на отлученіе и считаетъ его не законнымъ.

Отношенія между сектантами и православными.

Условія жизни, въ которыхъ находятся сектанты и православные, отношеніе сектантовъ къ духовенству, къ школамъ, къ требованіямъ гражданской власти.

Пропаганда сектантовъ производитъ на православное населеніе неодинаковое впечатлѣніе. Коренные Сибиряки и казаки относятся къ вопросамъ вѣры вообще индифферентно. Поэтому усилія штундо-баптистовъ заронить въ ихъ души искру сомнѣнія въ православїи рѣдко увѣнчиваются успѣхомъ. Въ большинствѣ случаевъ сектантскіе пропагандисты съ позоромъ, а иногда и съ побоями изгоняются изъ домовъ и даже селеній. Вліянію штундо-баптистской пропаганды подвержены главнымъ образомъ переселенцы, особенно малороссы. Послѣдніе увлекаются разнаго рода новшествами, касаются ли эти новшества хозяйства или религіи. Съ 1905 года сектанты скромный подпольный характеръ пропагандированія своего лжеученія замѣнили тактикою открытаго, дерзкаго нападенія на православіе. Были случаи богохульствъ, кощунствъ и глумленій надъ святынями. Нерѣдко сектанты силою врываются въ дома православныхъ съ проповѣдью своего ученія, и, не обращая вниманія на просьбы хозяина, хулили иконы,

крестъ, называли хозяина невѣрующимъ язычникомъ и тутъ же фарисейски преклоняли колѣни, прося Бога просвѣтить его свѣтомъ истины Христовой.

Тамъ, гдѣ сектанты являются большинствомъ или даже равными по количеству съ православными, послѣдніе находятся въ тяжеломъ положеніи и представляютъ изъ себя затравленныхъ звѣрей. Сектанты, по выраженію православныхъ, „ходу не даютъ“. Они вмѣшиваются въ семейную жизнь, ссорятъ отца съ сыномъ; на сходахъ, при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ о церкви, о причтовыхъ домахъ и школахъ, перевѣсъ всегда остается на сторонѣ сектантовъ. Даже на волостныхъ сходахъ штундо-баптисты ведутъ себя дерзко и вызывающе къ властямъ, объясняя свое поведеніе какою-то „свободою“. Православные нерѣдко теряютъ самообладаніе и учиняютъ обоюдное побоище съ своими притѣснителями. Чаще всего православные обращаются съ просьбой къ начальству о выселеніи раздорниковъ. Но всѣ просьбы остаются безъ отвѣта. Послѣднее обстоятельство перетолковывается штундо-баптистами въ свою пользу. „Видите, говорятъ они православнымъ, правда на нашей сторонѣ, начальство приняло нашу вѣру“. Нѣкоторые изъ православныхъ сами уходятъ съ насиженныхъ мѣстъ при появленіи штундо-баптистовъ. Такъ ушелъ изъ Оболони одинъ изъ зажиточныхъ малороссовъ. „Уйду, здѣсь антихристъ воцарился“, и переселился въ Георгіевку. Но антихристъ и тутъ не оставляетъ его въ покоѣ.. Сюда каждое воскресенье пріѣзжаютъ Оболоновскіе пропагандисты и успѣли уже совратить одну семью.

Къ духовенству штундо-баптисты относятся насмѣшливо, дерзко, называютъ священниковъ всегда по имени и отчеству. При всякомъ удобномъ случаѣ стараются высмѣять, оскорбить. Часто при народѣ вдругъ обращаются съ такими вопросами „Чтой-то, Михаилъ Веніаминичъ, написано въ 23 глав. Мѣ?“ или „про какую это—длинноволосую саранчу говорится въ Откровеніи?“ (9 гл.) Всякія жалобы на незаконныя дѣйствія штундо-баптистовъ остаются безъ отвѣта. Все сходитъ имъ съ рукъ. Напротивъ, если православные оскорбятъ своихъ враговъ, штундо-баптисты употребляютъ всѣ усилія, чтобы привлечь къ отвѣтственности, посадить въ холодную и тѣмъ самымъ показать, что и „законъ-де

на ихъ сторонѣ“. На незначительныхъ сектантскихъ участкахъ школъ правительственныхъ нѣтъ. Дѣти обучаются или у своихъ малограмотныхъ отцовъ, или у нанятаго учителя изъ сектантовъ. Для школы снимается особая хата, какъ это заведено у штундо-баптистовъ пос. Славянки и Усовки. Городскіе сектанты охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ министерскія и церковно-приходскія школы. По словамъ о. о. законоучителей, дѣти сектантовъ иногда знаютъ молитвы и свящ. исторію лучше православныхъ учениковъ.

Къ требованіемъ гражданской власти сектанты относятся не всегда и не вездѣ съ должнымъ послушаніемъ. Въ городахъ и селахъ штундо-баптисты исполняютъ всѣ предписанія и требованія властей. Въ глухихъ же поселкахъ они открыто заявляютъ, что не хотятъ признавать никакого начальства, такъ какъ одинъ у нихъ Начальникъ—Христосъ. Постановленіе властей о воспрещеніи пропаганды и собраній среди православнаго населенія штундо-баптисты прямо игнорируютъ. Въ Оболеніи они заявили: „никто намъ не запретитъ проповѣди, и потрясая евангеліями, кричали: что намъ губернаторъ и министръ? Мы одного Господа слушаемъ, а Онъ послалъ насъ проповѣдывать“. (Ссылка на 28 глав. Мѡ.)

Мъры къ поднятію религіозно-нравственной жизни въ приходяхъ съ сектантскимъ населеніемъ.

Церковныя бібліотеки, проповѣдь, заботы о благолѣтніи богослуженія, религіозно-нравственныя чтенія, публичныя миссіонерскія бесѣды, противо-сектантскія брошюры.

Бібліотеки съ книгами противосектантскаго и апологетическаго характера имѣются во всѣхъ приходяхъ, гдѣ есть сектанты, или живутъ недалеко отъ нихъ на участкахъ и имкахъ. Священники въ отвѣтъ на усилившуюся пропаганду штундо-баптистовъ часто говорятъ проповѣди апологетическаго характера и ведутъ частыя бесѣды съ православными. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ приходяхъ, гдѣ опасность со стороны сектантства особенно велика, обращено серьезное вниманіе на благолѣіе богослуженія и церковное пѣніе. Примѣромъ въ этомъ отношеніи долженъ быть поставленъ о. Павловъ, протоіерей собора г. Павлодара. Несмотря на безпрерывную пропаганду штундо-баптистовъ и молоканъ, въ Пав-

лодарѣ совращеній не было, такъ какъ пастыри зорко слѣдятъ за врагами православія и принимаютъ всѣ мѣры для отраженія ихъ. Богослуженіе совершается внятно, неторопливо, пѣніе тихое, стройное, располагающее слушателей къ молитвѣ. Въ праздничные дни усердно ведутся виѣбогослужebныя собесѣдованія, охотно посѣщаемыя населеніемъ. Для публичныхъ бесѣдъ съ сектантами пріѣзжаетъ время отъ времени Епархіальный миссіонеръ. Народу раздаютъ брошюры противосектанскаго характера.

Въ отчетномъ году противосектантскихъ брошюръ роздано бесплатно народу на публичныхъ бесѣдахъ всего на 70 руб. Брошюры берутся нарасхватъ и съ глубокимъ интересомъ читаются православными грамотѣями. Многіе по нимъ ведутъ бесѣды съ штундо-баптистами и довольно удачно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Омской Дух. Консисто́ріи открылась вакансія должности столоначальника II-го стола Консисто́ріи. Предлагается лицамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, занять означенную должность столоначальника, при чемъ прошенія съ документами о желаніи занять должность должны быть направляемы на имя Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 мая. № 9. 1910 года.

Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.

(Продолженіе).

Сообщая выше о дѣятельности представителей народа въ Государственной Думѣ, нельзя пройти молчаніемъ и тѣхъ событій, которыя время отъ времени совершаются въ Думѣ. И прежде всего, нужно сказать о замѣнѣ прежняго предсѣдателя г-на Хомякова г-номъ Гучковымъ, лидеромъ фракціи октябристовъ. Это и др. подобныя событія говорятъ о томъ, какъ напряжены внутреннія силы общаго политическаго процесса въ странѣ и какой поддерживается порядокъ въ Государственной Думѣ, при сборности ея состава, какая неопредѣленность положенія этого учрежденія въ общемъ государственномъ нашемъ строѣ, какія проявляются въ ней нежелательныя скандалы со стороны нѣкоторыхъ зарвавшихся членовъ ея и, наконецъ, какъ мало продуктивности труда законообсуждающаго и законоодобряющаго сего учрежденія. Не отъ того ли большею частію зависить, что внутреннія органическія силы въ Думѣ все время влекутъ ее къ раздробленію, къ раздѣленію на два противоположныя крыла—лѣвыхъ и правыхъ, и, для выполненія своихъ работъ, не удается имъ сорганизоваться.

Мы такъ пострадали происходившими въ Думѣ безпорядками, мы такъ скорбимъ, что мало дѣлается для разумнаго и честнаго служенія Русскому народу, добраго и оживляющаго страну. Видится, что у насъ мало что доводится до конца, а болѣе всего проявляется жажда власти съ ложными тенденціями. Такъ, напр., Государственная Дума, состоя изъ 442 представителей народа, раздѣлилась въ обсужденіи законодательной работы на нѣсколько партій: 1) *правыхъ*, до 51, преслѣдующихъ коренныя начала государственности: Православіе, Самодержавіе и Народность, стоящихъ за со-

храненіе единства и цѣлости великой Россійской Имперіи, надъ которой должна царить единая неограниченная самодержавная власть Государя Императора, заботящихся объ единомъ русскомъ законѣ, русской школѣ, съ нравственнымъ національнымъ воспитаніемъ на родномъ языкѣ юношества и считающихъ русскій народъ хозяиномъ своей страны, пріотившимъ какъ мирныхъ инородцевъ, такъ и бывшихъ враговъ Россіи, и обезпечивающихъ имъ условія безопасной и трудолюбивой жизни. 2) *Партія націоналистовъ*, къ которой принадлежитъ и епископъ Евлогій, депутатъ отъ православнаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ графомъ Бобринскимъ 2-мъ, депутатомъ Тульской губерніи, и Балашевымъ, депутатомъ отъ Подольской губерніи, онъ же и предсѣдатель партіи, стоящей за Самодержавіе, за народное представительство, помогающее правительству, для болѣе успѣшнаго развитія русской государственной жизни, за православную церковь и за національное чувство Россіи, дающее могущество государству. 3) *Партія октябристовъ или союза 17 октября*, стоящая за права народнаго представительства (г.г. Гучковъ, фонъ-Анрепъ, Родзянко и друг. числомъ 124), дарованныя Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября 1905 г., за дѣятельное участіе Государственной Думы въ законодательныхъ трудахъ съ Государемъ Императоромъ. Только путемъ единенія, говоритъ она, Государя съ народными представителями можетъ быть создана сильная правительственная власть. Стоя за единство и нераздѣльность Россіи, она желаетъ дать широкія права инородцамъ, населяющимъ Россію безъ различія вѣроисповѣданія. 4) *Партія прогрессистовъ* --38, по своимъ убѣжденіямъ примыкающая къ кадетамъ; 5) *Партія народной свободы или конституціонно-демократическая* (52), подъ названіемъ кадетъ, лидеромъ которой депутатъ отъ С.-Петербурга, Павелъ Никол. Милоковъ, и въ составѣ которой находятся Маклаковъ, Родичевъ и др.; партія, стоящая за расширеніе правъ Государственной Думы и представителей ея, стремящаяся довести народное представительство до полной государственной власти, при которой министры были бы въ подчиненіи Думѣ, съ отвѣтственностію предъ Государственной Думой. Окраины Россіи, по ея убѣжденію (напр. Финляндія), должны пользо-

ваться правомъ почти отдѣльнаго государства, а всѣ инородцы, населяющіе Россію, должны пользоваться во всемъ такими же правами, какъ и русскіе. Въ вопросѣ вѣроисповѣданія эта партія стоитъ за полное равенство, не признавая господствующей церкви; также она стремится дать равноправіе и евреямъ. 6) *Партія трудовиковъ* (14) по своимъ убѣжденіямъ примыкаетъ къ социалистамъ, защищая интересы трудящагося класса и стремясь къ разрушенію всѣхъ главныхъ основъ русской жизни: Самодержавія, Православія и Народности. 7) *Партія социаль-демократовъ* (15), лидеръ которой депутатъ Кутайской губерніи грузинъ, окончившій московскій университетъ, *Гегечкори*, преслѣдуетъ республиканскій образъ правленія, по которому вся государственная власть находилась бы въ рукахъ собраній изъ представителей народа. По ея понятію, народъ, добившійся такой полной власти, будетъ самъ править государствомъ, и тогда наступитъ свобода, равенство и братство—рай и изобиліе въ государствѣ. При этомъ религія должна быть отвергнута. 8) Есть еще *безпартійныя* представители въ Думѣ—18, къ числу которыхъ принадлежатъ *Хомяковъ*, депутатъ Смоленской губерніи и *Уваровъ*—Саратовской. 9) *Партія инородческихъ союзовъ*—польско-литовская, бѣлорусская группа (Коло-союзъ) и мусульманская группа. Въ центрѣ Думы стоятъ по количеству членовъ октябристы и націоналисты. Съ правой стороны примыкаютъ къ нему монархическія партіи, съ лѣвой—кадеты, трудовики и социаль-демократы.

Такова нынѣшняя фізіономія нашей Государственной Думы. Поэтому, не удивительно, что съ думской трибуны льются рѣчи съ предвзятою тенденціею по отношенію даже Православной церкви и ея представителей (См. рѣчь въ Государственной Думѣ о Саратов. епископѣ Гермогенѣ и Туркестан. Димитріи). Извращаются факты и свѣдѣнія, чтобы только поселить вражду между клиромъ и мірянами, между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ, и увѣрить представителей Думы, что клерикалы незаконно, вопреки уставамъ Церкви, захватили какія-то права, принадлежавшія мірянамъ. Въ этомъ случаѣ, комиссия, составленная изъ татаръ, евреевъ поляковъ и нѣмцевъ, указывала на церковныя школы и рѣшала вопросъ

о правахъ той вѣры, которую исповѣдуютъ 120 милліоновъ русскаго народа. Эти недоброжелатели русскаго народа рѣшаютъ отнять у православнаго духовенства и народа основанныя ими школы и передать ихъ, по усмотрѣнію своему, кому считаютъ нужнымъ. Не проявляется ли здѣсь торжество, зараженное отравою богохульства, кощунства, гнустной клеветы и лжи той атмосферы, которой дышетъ русское похотливое общество, дѣлающее похоти отца своего—дѣвола. (1 Петр. 5, 8). Это общество лжетъ и не творитъ истины. (1 Іоан. 1, 6), а главное двоедушничаетъ (Іак. 4, 8), а двоедушный мужъ, по Писанію, неустроенъ въ путяхъ своихъ. Кромѣ того, не усматривается ли здѣсь походъ противъ церкви не только съ проповѣдью атеизма и разврата, не только покровительство язычеству, но и желаніе подчинить церковь открытымъ и тайнымъ врагамъ?

Не оставлена безъ вниманія въ Государственной Думѣ со стороны борющихся партій и академія военная, въ которой усмотрѣна ненависть, посѣянная въ ней со стороны, главнымъ образомъ, евреевъ. Здѣсь указана здравомыслящими членами Думы пропаганда врачей евреевъ въ войскахъ; а начальникъ санитарной части, генералъ Алексѣевъ увѣряетъ, что евреи занимаются больше критикой, чѣмъ своимъ дѣломъ. Даже можно сказать болѣе, депутатъ Думы *Проценко* внесъ въ Думу пожеланіе о безотлагательномъ преобразованіи военно-санитарнаго дѣла въ соответствии съ указаніями опыта послѣдней войны на такихъ началахъ, чтобы военная академія вполне соответствовала цѣли обслуживанія арміи и прекратила доступъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія въ число студентовъ академіи. Членъ же Думы *Пуришкевичъ*, отвѣчая *Шингареву*, увѣряетъ, что еврейскіе врачи шли на Дальній Востокъ для того, чтобы вести тамъ пропаганду въ войскахъ, что и воочію проявилось: ибо, возвращавшіеся съ войны, запасные солдаты представляли изъ себя скорѣе какое то скопище, чѣмъ армію. Исторія вѣхъ вѣковъ доказываетъ намъ, что примѣсъ іудеевъ къ государственному дѣлу всегда влечетъ распадъ и разложеніе этого дѣла, и что іудеи въ арміи всегда были трусами и измѣнниками. (См. Омскій Телеграфъ. № 66, 24 марта). Только члену Думы *Неселовичу* по-

надобилось защищать евреевъ, будто бы доблестно работавших на войнѣ, на что указываетъ количество полученныхъ ими наградъ. Но еврей и въ этомъ дѣлѣ съумѣетъ обогнать русскаго солдата.

Не видна ли въ дѣятельности и запальчивыхъ рѣчахъ членовъ Думы одна борьба страстей? Депутатъ *Марковъ 2-й* полагаетъ, что въ медицинской академіи не должны приниматься въ число студентовъ не только люди іудейскаго исповѣданія, но и вообще іудеи по крови. Такъ точно не должны быть допускаемы они и въ войска; ибо они приносятъ только вредъ. Іудеи видятъ въ русскомъ государствѣ врага. Въ еврейской, напр. обрядовой книгѣ — *Шулханъ — арухъ* запрещается врачамъ евреямъ спасать христіанъ, когда они близки къ смерти, кромѣ того случая, когда можно нажить себѣ за это неприязнь (Смот. Колоколь 1910 г. 1-го Апр. № 1213, гдѣ помѣщено свѣдѣніе о содержаніи еврейск. кодекса). Вообще можно сказать, что горе нашего времени состоитъ въ томъ, что даже многіе служители просвѣщенія, уклонившіеся съ истиннаго пути, не хотятъ видѣть неправды, даже грубой, если она исходитъ отъ человѣка противоположныхъ убѣжденій. Во 2-хъ нельзя не согласиться съ убѣжденіемъ члена Государственной Думы г-на Пуришкевича, высказавшаго на 6-мъ съѣздѣ объединительныхъ дворянскихъ обществъ, что современное образованіе какъ низшее, въ народныхъ школахъ (см. Свѣтъ № 76 1910 г.), такъ и высшее въ университетахъ, политехникумахъ и институтахъ заключаетъ въ себѣ неблагодарный элементъ какъ въ учащемъ персоналѣ, зараженномъ духомъ освободительной политики, такъ и въ учащихъ обоюго пола въ среднихъ и высшихъ школахъ. Въ этомъ случаѣ вина болѣе всего падаетъ на профессоровъ высшей школы, подстрекающихъ къ революціи своихъ учениковъ — студентовъ, а въ особенности она падаетъ на профессоровъ изъ рядовъ хананейскаго племени. Такое сообщеніе члена Государственной Думы приводитъ насъ къ тому, что настаетъ время оздоровить низшую, среднюю и высшую школу во славу Россіи, взявъ во вниманіе: во 1-хъ, утвержденіе въ народѣ, помимо образованія въ свѣтскихъ наукахъ, религиозно-нравственныхъ, патріотическихъ и національных на-

чалъ; во 2-хъ, то, что прежде всего обнаруживать въ себѣ эти начала долженъ народный учитель; затѣмъ въ 3-хъ, выпускаемый въ жизнь учитель обязанъ, при добросовѣстномъ отноше- нии къ своему дѣлу и при соответствующей постановкѣ про- граммъ и всего учебно-воспитательнаго дѣла въ учебныхъ заведеніяхъ, распространять и утверждать вышеназванныя на- чала въ учащейся молодежи. Мало того, докладчикъ *Панчу- лидзень* на объединенномъ собраніи дворянъ (см. Нов. Вр. 20 мар. 1910 г.) предлагалъ для народнаго самосохраненія Рус- скаго государства не допускать евреевъ и выкрестовъ изъ нихъ: 1) ни къ поступленію въ войска на правахъ вольно- опредѣляющихся или охотниковъ; 2) — ни къ участию ихъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ; 3) — ни на земскую службу; 4) — ни на службу по городскому обще- ственному управленію; 5) — ни вносить ихъ въ списки при- сяжныхъ засѣдателей и не назначать и не избирать въ должно- сти по судебному вѣдомству — присяжными и частными повѣ- ренными (см. Новое Время 10 апр. 1910 г., гдѣ подробно рас- скрывается о побѣдѣ Кагала). Юдаизмъ — это политическая община, имѣющая свое тайное и грозное правительство — кагалъ, тираннически сплывающій это племя въ одну замкнутую и враждебную всему свѣту организацію. Кагалъ — правительст- во умное, хитрое, энергичное, страшно хищное, бороться съ тайной системой его, его бойкотомъ не очень легко. А члены собранія дворянства *Дашковъ*, при обмѣнѣ мнѣній, даже тре- бовалъ, чтобы изъять евреевъ изъ прессы (изъ редакторства и издательства), заявляя, что зло въ еврейской печати: она разсадникъ и распространительница революціи. А господа Пуришкевичъ, Куселевъ и Марковъ 2-й указывали на факты, что законъ о $\frac{1}{10}$ -ной нормѣ евреевъ въ высшихъ учебныхъ заве- деніяхъ не исполняется мѣстными начальствами. Такъ, въ Горномъ Институтѣ норма евреевъ, въ 1909 г. установлена Товарищемъ Министра въ маѣ мѣсяцѣ 3%, въ мартѣ же 1910 г. ихъ нашлось 8%. Такія требованія представителей высшаго учрежденія, по отношенію еврейской націи, должны лечь въ основаніе законодательства и указать начальникамъ высшихъ учебныхъ заведеній, чтобы они строго наблюдали за охраненіемъ $\frac{1}{10}$ -ной нормы въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Далѣ, въ печати то и дѣло появляются выпады органовъ еврейской кадетской прессы, выпускающихъ на своихъ страницахъ утки, сочиняются непріятныя измышленія по чьему либо адресу. А это не ведетъ ли законодателей думскихъ къ тому, чтобы положить предѣлъ тиранническому властвованію надъ умами нашихъ малосвѣдущихъ соотечественниковъ еврейско—кадетской прессы, которою, въ угоду космополитическому теченію, все родное и вѣковое перекраивается, съ забвеніемъ и пренебреженіемъ историческихъ первоосновъ: національности и православія. Для непосвященныхъ въ тайны стремленій еврейско-кадетскихъ вожаковъ неизвѣстны закулисныя стороны ихъ дѣйствования на всѣхъ поприщахъ политической жизни. Только по мѣрѣ оздоровленія русской націи видно будетъ все зло еврейско-кадетствующихъ вожаковъ. У такихъ вожаковъ слово расходится съ дѣломъ. Они проповѣдуютъ, повидимому, полезное для общественной жизни, а въ дѣйствительности поступаютъ, какъ подсказываетъ тайно задуманная ими цѣль. Поэтому, съ Думской трибуны, (Марковъ 2-й. Смот. Омск. Телегр. 1910 г. № 71) Заявляютъ, что іудеи входятъ въ составъ всемірнаго Израильскаго союза, стремящагося къ захвату власти во всѣхъ государствахъ. Являясь, какъ видится, врагами государственности, евреи, наравнѣ съ преступниками не могутъ быть допускаемы на государственную службу въ нашемъ Отечествѣ. Вотъ почему членъ Государственной Думы (правый) Марковъ 2-й, на увѣреніе Замысловскаго допустить евреевъ въ мировую юстицію потому только, что отсутствіе въ законѣ запрещенія евреямъ быть мировыми судьями равносильно предоставленію имъ этого права, отвѣчалъ, что это уловка члена Думы лѣвой фракціи и опущеніе изъ вида всѣмъ извѣстнаго положенія, что кто страстно и горячо любитъ свой народъ, тотъ и вкладываетъ всѣ свои силы въ свое дѣло, на исполненіе своего долга и общепользнаго труда. Но можно ли ожидать этого отъ судей изъ евреевъ, враждебныхъ русскому народу? Они пойдутъ въ судьи исключительно для пропаганды революціонно-космополитическихъ идей и для наживы незаконными путями.

Наглость іудейско-кадетскихъ вождей и печати, какъ передается въ газетѣ „Свѣтъ“ (См. № 81-й 27 март. 1910 г.), въ ущербъ русской націи, доходитъ до того, что на своемъ еврейскомъ съѣздѣ въ С.-Петербургѣ они придумали государственную организацію еврейства съ особымъ центральнымъ, чисто еврейскимъ правительствомъ и мѣстными органами, со слияніемъ духовныхъ и гражданскихъ элементовъ, съ своими финансами, налогами и даже полиціей. Разрѣшить евреямъ такую организацію было-бы равносильнымъ уничтоженію сіонизма, только не на радость русскому народу. Тогда не зачѣмъ будетъ мечтать евреямъ о возстановленіи Сіона въ Палестинѣ, когда вся Россія обратится въ царство Іудейское. Очевидно такому домогательству еврейства должны воспротивиться само правительство и представители другихъ партій въ государствѣ и отвергнуть всѣ махинаціи еврейскихъ благожеланій. Напрасно социаль-демократъ *Бултъ* убѣждалъ въ Государ. Думѣ представителей народа — правыхъ, націоналистовъ и октябристовъ, что они не народные представители, а друзья угнетателей народа, даже враги его. Такія и подобныя завѣренія лѣвыхъ представителей въ Думѣ легко могутъ воспламенить страстные партійные безпорядки, взаимную грызню и подсиживание другъ друга, — что обнаружилось въ засѣданіи 31 марта, когда неприличныя слова, шумъ и стукъ опюитры пошли въ ходъ (См. Омск. Телегр. № 73, 1910 г.). Такую неурядицу въ представительномъ собраніи вызвали слова лидера Милокова, оскорбившаго благородную, чистую, честную организацію Союза Рус. Народа, что ему совершенно неизвѣстно, почему газета „Русское Знамя“ не было оштрафовано за напечатаніе нѣсколько дней тому назадъ, что членами Союза Русскаго Народа, членами общества убійць и погромщиковъ, состоятъ Государь Императоръ и Наслѣдникъ Цесаревичъ. На такое заявленіе члены Думы — Пуришкевичъ и Гамзей, вѣрный подданный Самодержца и самый преданный сынъ Русскаго Народа, и *Образцовъ* съ криками: „подлецъ, мерзавецъ, грубіянь, жидовскій наемникъ; бросаются къ ораторской трибунѣ, дѣлаютъ угрожающіе жесты по адресу Милокова, кричатъ: послѣдніе зубы выбьемъ, вонъ пошелъ и пр. Только мудрая тактика и прекрасная и основательная рѣчь

Предсѣдателя Совѣта министровъ Столыпина могла водворить тишину въ Думѣ. Онъ разяснялъ въ ней, что „всѣ элементы государства для мира и спокойствія должны работать надъ созданіемъ и накопленіемъ живой, активной рабочей силы, что правительство должно противодѣйствовать злу и революціонерамъ и тѣмъ лицамъ, которые сочувствуютъ имъ, должно устанавливать прочный правомѣрный порядокъ, проводя одновременно реформы, предуказанныя съ высоты Престола. Правда, въ области управленія могутъ быть и бываютъ ошибки, дефекты, злоупотребленія, даже превышенія власти, но правительство искореняло и, смѣю увѣрить, искоренитъ ихъ. Правительство, поэтому, силою удерживая порядокъ въ печати, обществахъ, союзахъ, которые еще недавно были зажигательной нитью для бенгальскихъ огней революціи, постепенно будетъ давать, при совмѣстной работѣ, всѣ свои силы, усилія и права къ поддержанію одного историческаго высшаго права: „права быть Россіи сильной“.

Не обошлось въ Думѣ безъ дефектовъ и при обсужденіи смѣты расходовъ на интендантство. Въ Комиссіи по оборонѣ (См. Омск. Телегр. № 75) социаль-демократъ *Булатъ* говорилъ, что требуются десятки милліоновъ для интендантства, въ которомъ больше казнокрадovъ, чѣмъ честныхъ людей.

На такое заявленіе Товарищъ Министра внутреннихъ дѣлъ *Лыкошинъ* спокойно заявилъ, что „здѣсь употреблено больше, чѣмъ неосторожное выраженіе о цѣломъ правительственномъ учрежденіи. Въ качествѣ представителя правительства протестую противъ этого. Надѣюсь, что никогда съ этой кафедрой подобныя выраженія не будутъ употребляться“. Такъ и должно было сказать правительству по отношенію лѣвыхъ партій, чтобы для проведенія новыхъ законовъ имѣть возможность улучшить народную жизнь и отразить набѣгъ лѣвой партіи, старающейся хоть чѣмъ либо досадить правительству, и тѣмъ посѣять рознь въ самой Думѣ и показать себя защитниками правды, по отношенію 66-й статьи, по которой будто-бы положеніе Совѣта Министровъ явилось незаконнымъ, какъ нарушающее права народного представительства.—Между тѣмъ лѣвымъ представителямъ народа во главѣ съ Милюковымъ, пора бы понять, что новое строительство

русской жизни, надъ которымъ такъ дѣятельно хлопочетъ правительство, заключается не въ политиканствѣ и въ разыгрываніи какихъ-то защитниковъ несуществующихъ какихъ-то правъ, а въ трудѣ и добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей для созиданія національной мощи Русскаго государства. Только въ настоящее время національное чувство, какъ свѣтлый родникъ, пробившійся изъ взбаламученнаго грязнаго русла русской жизни, является залогомъ роста, величія и мощи нашей родины. Оно-то главнымъ образомъ и должно захватить течение законодательной работы и въ Государственной Думѣ и въ общественной жизни.

Небезынтересно въ связи съ симъ сообщеніемъ помѣстить какъ бы вопль изстрадавшейся души православнаго, помѣщенный въ газетѣ Русское Слово (Смотр. ежедн. газет. Рус. Слово 7 апрѣля 1910 г. № 77.): „еслибы было возможно отмѣчать всѣ преступленія, совершаемыя въ нынѣшнее время подъ вліяніемъ модныхъ, отрицающихъ и опустошающихъ душу нашихъ соотечественниковъ ученій, прикрывающихся великими завѣтами І. Христа; то можно было-бы только сказать, что за людей дѣлается страшно. Прежняя здоровая, семейная и трудовая жизнь отошла и на темномъ фонѣ современной дѣйствительности, какъ плодъ ужасныхъ, безнравственныхъ ученій, появились преступленія одно другого грязнѣе и уродливѣе (Смотр. дѣло Гилевича и громко-скандальное дѣло Тарновской безобразнымъ кошмаромъ вѣющее отъ красивой и распутной женщины). Это зло, какъ наслѣдіе позорной, грабительской революціи, проявившейся въ 1905-6 годахъ, оставившей послѣ себя только распутное и бессмысленно-преступное, нельзя считать скоропреходящимъ; оно страшно затяжное, заражающее слабыхъ умомъ и сердцемъ. (См. Русск. Чтеніе 1910 г. 7 апрѣл.). На сокращеніе этого зла можно надѣяться только тогда, когда начнетъ расширяться религіозность, когда всѣ заблудшіе начнутъ думать о Богѣ, объ Искупителѣ, Подъявшемъ наши грѣхи, когда всѣ начнутъ стремиться мыслию къ Господу. И этого послѣдняго достигнуть возможно, когда наши свободомыслящіе, передовые, разные борцы за свободу оставятъ свои поползновенія убить въ народѣ вѣру въ Бога. Какъ только въ комъ вѣра

въ Бога убита, тотъ не чуждъ страшнаго преступленія, и чаще всего является грабителемъ и распутникомъ. Это-то и тревожитъ насъ. Не видя впереди ничего, чтобы дѣлалось у насъ серьезнаго для укрѣпленія религіозности, не понимаемъ, чего ожидаютъ свободомыслящіе, преслѣдующіе религіозное настроеніе въ обществѣ. А потому въ интересахъ простаго русскаго народа считаемъ необходимымъ выдвинуть въ ряды большихъ вопросовъ и удручающій вопросъ нашего времени о религіи. Безъ религіи и нравственности не достигнуть намъ порядка въ Отечествѣ, такъ какъ онъ процвѣтаетъ только подъ сѣнію Св. Церкви и мощнымъ скипетромъ Самодержавнаго Монарха, при руководствѣ вѣрныхъ, преданныхъ и неустрашимыхъ слугъ царевыхъ, мудрыхъ благоустроителей народнаго счастья и благополучія царства Русскаго. Между тѣмъ для свободомыслящихъ весьма важно вездѣ и всюду распространять безпорядокъ, чтобы имѣть возможность указать, что въ нашемъ отечествѣ все гадко и скверно. Стремясь къ свободѣ совѣсти, они руководятся своими другими свободами и чрезъ это стремятся воспитать ужасныя преступленія въ родѣ святотатства, совершеннаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1910 г. въ Москов. Успенскомъ Соборѣ. До неправильнаго пониманія свободъ наша общественная жизнь не терзалась такъ ужасно, какъ въ наше свободомыслящее время, разнаго рода преступленіями. И это происходитъ отъ упадка вѣры и нравственности, дающаго просторъ и торжество преступленію и преступности. Свобода совѣсти, неправильно понятая невѣрующими, обратилась въ свободу безсовѣстности, въ свободу невѣрія и безбожія. Отсюда мы страдаемъ и терзаемся отъ ужасныхъ неизбѣжныхъ послѣдствій, позорящихъ наше Отечество въ глазахъ всего міра, отъ разнузданности во всехъ проявленіяхъ жизни. Одна православная вѣра и соблюденіе Христовыхъ заповѣдей въ состояніи сохранить человѣка отъ дурнаго или преступнаго дѣянія, вселить въ него страхъ Господень и содѣйствовать добрымъ нравамъ. Чрезъ это внутренняя рознь русской жизни сама собой прекратится и въ истерзанной вѣковой политической междоусобицей странѣ можетъ возстановиться желанный миръ и спокойствіе. Великое несчастіе Россіи заключается въ томъ, что она сбилась съ исторической ко-

леи и потеряла истинные пути прогресса. Проблематическое строительство въ ней перепутано, безъ сохраненія исконныхъ началъ, съ хорошо замаскированную разрушительную работою противъ здраваго консерватизма, заботливо охраняющаго свои органическія основы.

Гаеріиль, Епископъ Омскій.

С Л О В О

на пассіи 6 недѣли великаго поста, 9 апрѣля.

Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!

При сказаніи о страданіи и смерти І. Христа, Господа Нашего четырехъ Евангелій, прочитанныхъ нами въ недѣли В. поста, дѣйствительно, слушатели, дивно и непостижимо долготерпѣніе Божіе! Безуміе и ожесточеніе людское доходило тогда до того, что, дѣйствительно, злодѣя-разбойника Варавву помиловали, отпустили, лишь-бы только предать смерти святѣйшаго Христа Спасителя. И вотъ, мы нынѣ, стоя у изображеннаго на крестѣ Господа Нашего І. Христа, зримъ образъ Господа славы Распятаго и безчеловѣчно Пригвожденнаго. Видимъ мы Его святую, смиренно склоненную и изъявленную терновымъ вѣнцомъ голову, Его пречистыя руки, умѣвшія только благословлять и пронзенныя желѣзными гвоздями, ноги, ходившія только для благовѣствованія мира и пригвожденныя къ древу проклятія. Видимъ мы его сердце, умѣвшее только любить, безжалостно прободенное копіемъ. Взирая на такой униженный образъ Божественнаго Страдальца, за насъ Принявшаго вольную страсть, не можетъ быть, чтобы мы остались такъ безчувственными и чтобы этотъ образъ не проникъ въ глубину нашего сердца и не поразилъ его своею побѣдоносною и спасительною силою Креста. Не можетъ быть, чтобы сей страдальческій образъ Господа не привлекъ наши сердца и не произвелъ страха и опасенія лишиться великаго сокровища—быть *чадами Божіими* (Іоан. 1, 12). Намъ извѣстно, что эта сила Креста Господня совер-

шенно преобразовывала величайшихъ грѣшниковъ, сердца сребролюбцевъ, блудниковъ и блудницъ и даже разбойниковъ. Эта сила Креста Господня нѣкогда поддерживала истинно вѣрующихъ христіанъ среди страшныхъ мученій за вѣру Христову, которымъ подвергали ихъ враги Креста Христова — евреи и язычники. Эта сила Креста воодушевляла свят. Апостоловъ, всегда предававшихся на смерть ради Иисуса, и говорившихъ: *кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей? Ни смерть, ни тѣснота, ни гоненіе, ни голодъ, ни нагота, или опасность, ни мечь* (Рим. 8, 35.); ибо мы силою Возлюбившаго насъ все это претерпѣваемъ, чтобы достигнуть совершенства въ Божественной любви, проявленной Распятымъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и чтобы приобрести въ сердцахъ своихъ *миръ, радость* (Рим. 14, 17.) и желаніе соединиться со Христомъ (Фил. 3, 8). По примѣру Св. Апостоловъ, праведныхъ мужей и женъ, и мы, желающіе достойно принять своего Спасителя въ сердца свои, должны приобретать крѣпкую вѣру въ Него и всецѣлую преданность Ему. Вѣруйте, говоритъ Онъ въ своемъ Евангеліи, *въ Бога и въ Мя вѣруйте* (Іоан. 14, 1). *Будите во Мнѣ и Азъ въ васъ* (15, 4). Поэтому, мы, христіане, спасенные силою Крестною отъ вѣчной смерти и изведенные изъ рабства грѣховнаго, твердо должны помнить, что Единородный Сынъ Божій и Истинный Богъ приходилъ на землю, чтобы принять на Себя отвѣтственность за насъ. Онъ *Себя принесъ* (Евр. 7, 27) за грѣхи наши предъ правосудіемъ небеснымъ. Для этого Онъ воплотился, принявъ плоть человѣческую, смирилъ Себя, претерпѣвая, какъ человѣкъ безгрѣшный, все прискорбіе жизни на землѣ, растлѣнной грѣхами человѣческими, подвергся страданіямъ, принесъ Самого Себя въ жертву за насъ, какъ говоритъ Апостолъ, *послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2, 8), чтобы сдѣлать доступъ къ Отцу Небесному тѣмъ, которые въ самой смерти Его видѣли источникъ усыновленія. Онъ, по Апостолу, *всегда живъ сый и всегда ходатайствуетъ о нихъ* (Евр. 7, 25), т. е., о тѣхъ, которые глубоко вѣруютъ отъ всего сердца, предаваясь постоянно, непоколебимо, безусловно и всецѣло волѣ Божіей.

иногда вѣруютъ отъ всего сердца, предаваясь постоянно, непоколебимо, безусловно и всецѣло волѣ Божіей.

Въ такомъ только случаѣ мы можемъ надѣяться, что Онъ благоволитъ *вселиться въпрою въ сердца наши* (Еф. 3, 17) и проявить въ насъ Свою благодать, Свой свѣтъ, силу и жизнь. Но посмотримъ на себя, слушатели. Тверда ли въ насъ вѣра въ Распятаго? Если постигаютъ насъ искушенія, или бури житейскія, не смущаемся ли мы тогда, не малодушествуемъ ли, забывая о Распятомъ, увѣряющемъ насъ: *да не смущается сердце ваше, не устрашаетъ: въруйте въ Бога, въ Мя въруйте* (Іоан. 14, 1, 27)? Не видимъ ли среди себя и такихъ, которые среди лишеній и невзгодъ предаются унынію, негодованію, жалобамъ и сокрушенію, ища утѣшенія для себя въ земныхъ и суетныхъ предпріятіяхъ, нисколько не заботясь, чтобы оживотворить себя струями благодати, приобрѣтенной Распятымъ на Крестѣ, а чрезъ это взойти *отъ въры въ въру* (Рим. 1, 17). Правда, мы предпринимаемъ иногда молитвенный трудъ, выполняемъ церковныя предписанія, но въ тоже время не расстаемся съ заботами о мірской суетности, съ разбѣянностію и съ пустыми развлеченіями. Часто, напримѣръ, мы хотимъ быть добродѣтельными, но не усиливаемся вступить въ борьбу съ грѣхолобивою плотію, съ своими наклонностями. Поэтому, чему же быть въ нашей жизни, когда *сердце наше далече отстоитъ отъ Христа* (Марк. 7, 6) и не обнаруживаетъ въ себѣ силу вѣры къ принятію Его, или когда сердце наше преисполнено грѣховными волненіями, уныніемъ и тоскою, ядомъ дурныхъ страстей, короче сказать, когда въ жизни своей мы не столько *горняя мудрствуемъ, сколько земная* (Кол. 3), т. е., мы болѣе заботимся о тлѣнныхъ сокровищахъ, о временныхъ и малоцѣнныхъ благахъ. Среди видимаго нашего добродѣланія у насъ много другихъ заботъ и попеченій, много призрачныхъ привязанностей, которыя болѣе всего приковываютъ къ себѣ наше сердце. Гоняясь болѣе всего за земными благами и удовольствіями своей жизни, мы нерѣдко успокоиваемъ себя, что успѣемъ еще подумать о душѣ своей, о своемъ небесномъ призваніи, а потому впереди есть еще время для снисканія себѣ благъ вѣчныхъ. Въ это время мы безпечно увѣряемъ себя, что не настало еще время для нашей жизни *горняя мудрствовать и стремиться къ почести вышняю званія* (Фил. 3, 14), и потому не противодѣйствуемъ, а болѣе

всего угождаемъ плоти, забывая слова Апостола, что *сущи во плоти Богу угодити не могутъ* (Рим. 8, 8), ибо кто служить міру, тотъ уже *воспріять мзду свою и нать ему награды отъ Христа*. Ибо только тотъ, кто со Христомъ страдаетъ, *съ Нимъ и прославляется* (Римл. 8, 17), *аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (2 Тим. 2, 12).

Все сказанное заставляетъ насъ болѣе всего любить Христа и не мѣнять свою любовь къ Нему ни на какія земныя привязанности, но чаще и чаще принадлеать къ образу Искушителя, за насъ Пострадавшаго и Умершаго, съ твердою рѣшимостью исправить жизнь свою и изъ Божественныхъ язвъ Его почерпать источникъ исцѣленія отъ маловѣрія, равнодушія, чтобы *не вотще благодать Божію пріяти намъ* (2 Кор. 61), и смотрѣть, чтобы никто *не лишился ея* (Евр. 12, 15). Христе Спасителю, обрати ны и *просвьти лице Твое и спасемся* (Пс. 79, 3 и 4). *Приложи намъ свру* (Лук. 17, 5), дабы намъ приметатися *въ дому Отца Твоего*, не изгони насъ вовсе изъ Твоего насажденія, даждь намъ сердце чисто, да духъ Твой будетъ въ насъ, и сотвори насъ, да *въ заповѣдяхъ Твоихъ поидемъ* (Пс. 36, 26), во вся дни жизни нашей, а грѣхи свои возненавидимъ, чтобы снова не мучить Тебя ими и чрезъ это не готовить себѣ погибель.

Епископъ *Гавріиль*.

Записки миссіонера Татарскаго стана

Киргизской Миссіи о 1909 годѣ.

О новокрещенныхъ. Въ настоящемъ 1909 году жизнь новокрещенныхъ вполне тождественна съ прежнимъ: новокрещенные попрежнему также недостаточны въ матеріальномъ отношеніи, а потому попрежнему продолжаютъ влачить свое существованіе въ работникахъ. Семеро изъ новокрещенныхъ живутъ при станѣ и всѣ находятся въ услуженіи у мѣстныхъ жителей—казаковъ, а остальные частью разбросаны по разнымъ окрестнымъ русскимъ поселкамъ и деревнямъ въ по-

искахъ пропитанія, а частью находятся въ отпаденіи отъ православія или въ безвѣстномъ отсутствіи. Живущіе въ работникахъ почти круглый годъ проводятъ на заимкахъ своихъ хозяевъ: весну, лѣто и осень—на полевыхъ работахъ, а часть зимы живутъ тамъ со скотомъ, и въ виду этого не имѣютъ возможности аккуратно посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни, и вообще, можно сказать, въ церковь ходятъ рѣдко. По причинѣ такого уклада жизни новокрещенныхъ миссіонеру приходится рѣдко видѣться съ ними и, слѣдовательно, миссіонеръ лишень возможности правильно наблюдать за жизнью своихъ прозелитовъ; наставлять и учить ихъ приходится во время случайныхъ встрѣчъ. Сами новокрещенные обращаются къ миссіонеру со своими нуждами хотя и нерѣдко, но нужды эти по большей части матеріальныя.—Отпадшіе отъ православія новокрещенные находятся въ безвѣстномъ отсутствіи. Искать ихъ въ степи и увѣщевать—въ нынѣшнее время дѣло для миссіонера неудобноисполнимое, такъ какъ безъ содѣйствія администраціи ихъ не найти, а прибѣгать къ помощи администраціи можно было только до манифеста о вѣроисповѣдной свободѣ. Хорошо зная, что какой-либо новокрещенный проживаетъ въ степи и даже въ какомъ аулѣ, видѣть его на мѣстѣ его жительства не удастся, такъ какъ отъ встрѣчи съ миссіонеромъ отпадшіе уклоняются.

О киргизахъ—маюметанахъ. Киргизскіе аулы, окружающіе миссіонерскій станъ, расположены большею частию по лѣвую сторону р. Иртыша и сравнительно менѣе—по правую; аулы эти входятъ въ составъ волостей: Кызылчакской, Алабошинской, Теренкульской и Муздукульской. Разстояніемъ отъ стана аулы начинаются приблизительно въ 12—15 верстахъ въ лѣтнее время и нѣсколько ближе въ зимнее. Это самые близкіе къ стану аулы и ихъ очень немного; вообще же въ настоящее время аулы откочевали далеко, въ виду того, что прежнія лѣтнія стойбища ихъ заняты переселенцами—крестьянами, благодаря чему и аулы находятся на далекомъ отъ другого разстояніи, что въ особенности приходилось наблюдать въ нынѣшнія лѣтнія поѣздки по степи, когда отъ аула до аула приходилось дѣлать верстъ по 40 и даже болѣе.

Въ отношеніи матеріальнаго состоянія кочующіе киргизы раздѣляются на сравнительно богатыхъ, зажиточныхъ и бѣдныхъ. Главнымъ занятіемъ ихъ считается скотоводство и въ очень рѣдкихъ случаяхъ хлѣбопашество и то въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Бѣдный классъ киргизъ ходитъ на заработки на полевые работы русскихъ.

Въ религіозномъ отношеніи киргизы стоятъ, можно сказать, на низкомъ уровнѣ. Въ каждомъ киргизскомъ аулѣ есть свой мулла, который обучаетъ дѣтей мусульманской грамотѣ и предстоить въ общественныхъ намазахъ (молитвахъ). Муллы эти — по большей части самые обыкновенные киргизы, умѣющіе читать коранъ и вообще до нѣкоторой степени знающіе мусульманскую грамоту. Среди аульныхъ муллъ встрѣчаются, хотя очень рѣдко, и татары — какіе-нибудь бѣдняки-проходимцы. Знаніемъ своего вѣроученія муллы не отличаются, такъ какъ арабскаго языка не знаютъ, и если читаютъ коранъ по арабски, то читаютъ его безсознательно, т. е. не понимая читаемаго; всѣ ихъ познанія въ своей спеціальности сводятся къ знанію и исполненію обрядовой стороны ислама, доходящему до фанатизма, чѣмъ они и щеголяютъ передъ своими братьями — киргизами. Вообще же религіозный фанатизмъ киргизъ много уступаетъ фанатизму татаръ. Татары въ сравненіи съ киргизами считаютъ себя знатоками и строгими исполнителями ислама и среди киргизъ держатъ себя важно, не упуская случая учить и наставлять киргизъ. Въ степи у киргизъ всегда можно встрѣтить разбѣдныхъ торговцевъ татаръ, которые, безъ сомнѣнія, и являются вѣроучителями киргизъ.

Отношеніе киргизъ къ миссіонеру не у всѣхъ одинаково; нѣкоторые изъ нихъ, чаще другихъ видѣвшіе миссіонера и знакомые съ нимъ, не чуждаются его, относятся какъ будто дружелюбно и даже сами пріѣзжаютъ къ нему въ гости, но такихъ мало; вообще киргизы видятъ въ миссіонерѣ какъ бы вреднаго человѣка и ко всякому доброму его слову и совѣту относятся подозрительно, хотя открыто этого не выражаютъ. Часто посѣщать одинъ и тотъ же аулъ миссіонеру не приходится, такъ какъ замѣтно, что частыя поѣздки не особенно пріятны киргизамъ, — это приходилось случайно слышать

изъ тайныхъ разговоровъ ихъ между собою и всѣ отношенія ихъ внушаютъ тогда, что миссіонеръ не особенно пріятный гость.

Самая распространенная тема разговора у киргизъ при встрѣчѣ съ миссіонеромъ въ нынѣшнее время—это вопросъ земельный, потому что положеніе киргизъ въ этомъ отношеніи, дѣйствительно, становится годъ отъ года тяжелѣе. Возрастающее съ каждымъ годомъ движеніе въ Сибирь переселенцевъ отнимаетъ изъ пользованія киргизъ лучшія земли и тѣмъ оттѣсняетъ ихъ или въ глубь степи, или окружаетъ переселенческими участками со всѣхъ сторонъ, такъ что волей неволей приходится уходить въ виду того, что въ послѣднемъ случаѣ возникаютъ постоянныя недоразумѣнія и вражда между переселенцами и киргизами изъ за того, что скотъ тѣхъ или другихъ переходитъ границы сосѣднихъ участковъ. Въ бесѣдахъ по земельному вопросу, которые начинаютъ обыкновенно сами киргизы, приходится доказывать киргизамъ и убѣждать ихъ, что наступило и для нихъ время жить осѣдло, образывая свои селенія; но сколько ни говори, сколько ни убѣждай ихъ, они, сознавая свое безвыходное положеніе, все же, видимо, не могутъ примириться съ мыслию о предстоящемъ новомъ образѣ жизни и, какъ замѣтно изъ словъ ихъ: „безде Патча тастамас“ (насъ Царь не оставитъ), ждуть какой-то особенной себѣ Царской милости.

Хотѣлось намъ въ одномъ изъ ближайшихъ къ стану ауловъ образовать школу для обученія киргизскихъ дѣтей русской грамотѣ. Все лѣто съ киргизами этого аула мы не переставали вести переговоры и бесѣды, доказывая пользу предполагаемаго ученія; предлагали киргизамъ дарового учителя, учебныя пособія и нашли болѣе или менѣе подходящую квартиру для помѣщенія школы. На всѣ наши такія предложенія киргизы, видимо, соглашались и нѣсколько разъ обсуждали на общихъ собраніяхъ аула. Цѣль наша, главнымъ образомъ, была—пріобрѣсти довѣріе киргизъ и доказать имъ, что нами преслѣдуются добрыя цѣли и что миссіонеръ для нихъ далеко не такъ вреденъ, какъ они объ этомъ думаютъ. Занятія предполагалось начать съ осени или, вѣрнѣе сказать, съ того времени, какъ киргизы войдутъ въ зимовки. Насту-

пило это время, и мы отправились въ аулъ, чтобы окончательно условиться о днѣ начала школьныхъ занятій и чтобы опредѣлить количество учениковъ, дабы заготовить для нихъ нужныя учебныя пособія. Киргизы въ этотъ день собрались у главы аула — аксакала для обсужденія вопроса. Совѣщаніе происходило, согласно ихъ желанію, безъ нашего участія, и къ великому нашему недоумѣнію, вынесли рѣшеніе, что отдавать въ школу некого, не смотря на то, что дѣтей школьнаго возраста въ аулѣ болѣе, чѣмъ достаточно. Потомъ оказалось, что противодѣйствіе школѣ оказали муллы этого аула, а также предполагаемъ, что здѣсь не обошлось безъ вліянія живущихъ въ нашемъ поселкѣ татаръ — торговцевъ, которые пользуются среди киргизъ авторитетомъ, а одинъ изъ нихъ называется киргизами муллою, — онъ знаетъ наизусть коранъ. Совѣтомъ татаръ киргизы дорожатъ. — Агитацію въ пользу школы мы продолжаемъ вести и теперь, и по нѣкоторымъ даннымъ послѣднихъ дней есть основаніе предполагать, что мечта наша должна осуществиться.

Дѣятельность по приходу. Обязательная приходская дѣятельность миссіонера распространяется собственно на одинъ поселокъ, въ которомъ находится станъ, но въ настоящее время приходится завѣдывать окрестными новыми переселенческими поселками, а также переселенцами, живущими на арендныхъ участкахъ. Упомянутые переселенцы ни къ какому приходу пока не причислены и остаются безъ всякаго призора въ религіозномъ отношеніи, къ церкви же и богослуженію, замѣтно, имѣютъ сильное тяготѣніе. Приходится завѣдывать тремя вновь образованными поселками и нѣсколькими хуторами, живущими на арендныхъ участкахъ; божественная литургія совершается на переносномъ св. антиминосѣ. Во время св. Четыредесятницы службы совершаются по возможности во всѣхъ поселкахъ и хуторахъ. Съ одной стороны, такая приходская дѣятельность миссіонера, направленная навстрѣчу религіознымъ нуждамъ переселенцевъ, безусловно, отнимаетъ у него порядочно времени, которое могло бы быть использовано для миссіи; съ другой же, — оставлять безъ призрѣнія этихъ чадъ св. Церкви, жаждущихъ духовной пищи,

было бы преступленіемъ, ибо, не видя и не слыша подолгу богослуженія и не исполняя христіанскаго долга исповѣди и св. причастія по нѣсколько лѣтъ, люди первое время сокрушаются объ этомъ опущеніи, а потомъ, замѣтно, свыкаются съ такимъ положеніемъ и охладѣваютъ и въ заключеніе явятся доброй почвой для сектантовъ, которые начинаютъ кой-гдѣ по близости свивать себѣ гнѣзда.

Явно отрицательнаго вліянія на дѣло миссіи приходская дѣятельность миссіонера, конечно, не имѣетъ,—но во всякомъ случаѣ отнимаетъ время, которое могло бы быть употреблено миссіонеромъ хотя бы на чтеніе книгъ по его специальности.

О школахъ. Въ миссіонерскомъ станѣ имѣются двѣ школы: одна—начальная, казачьяго вѣдомства—содержится на средства Сибирскаго казачьяго войска, а другая миссіонерская школа грамоты—содержится на средства мѣстнаго миссіонерскаго церковно-приходскаго попечительства; въ первой учащихся 17 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, во второй—12 мальчиковъ. Миссіонерская школа грамоты существуетъ съ 1907 г.; въ настоящемъ году занятія начались съ 23 ноября; учительствуетъ въ ней псаломщикъ Іоаннъ Новоселовъ. Школа имѣетъ свое собственное зданіе, построенное мѣстнымъ казакомъ Семеномъ Михайловичемъ Гутовымъ; но оно для школьныхъ занятій не приспособлено,—требуетъ ремонта, который, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ въ попечительство, отложенъ до болѣе благопріятнаго времени; въ виду этого подъ школу нанимается квартира съ готовымъ отопленіемъ за плату по 3 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ попечительства.

Цѣль открытія нашей миссіонерской школы была—привлеченіе въ нее для обученія грамотѣ киргизскихъ дѣтей, но цѣль эта не оправдалась, во-первыхъ, потому что желающіе отдать своихъ дѣтей въ школу киргизы затрудняются содержаніемъ ихъ на квартирѣ, такъ какъ люди по большей части бѣдные, а во-вторыхъ, состоятельные и вообще большинство киргизъ, безусловно, боятся довѣрить своихъ дѣтей нашей школѣ, опасаясь, что тамъ непременно будутъ склонять ихъ въ православіе.

Аульныхъ школъ вблизи стана нѣтъ, и вообще киргизское населеніе, окружающее станъ, не имѣетъ понятія объ аульной школѣ.

Миссіонеръ преподаетъ Законъ Божій въ мѣстномъ начальномъ казачьемъ училищѣ.

Въ станѣ имѣется два церковно-приходскихъ попечительства: одно — казачье поселковое, а другое — миссіонерское. Средства для обоихъ попечительствъ пріобрѣтаются путемъ приглашенія къ добровольнымъ пожертвованіямъ. Средства скудныя. Миссіонерское попечительство даетъ средства на содержаніе миссіонерской школы и оказываетъ пособіе нуждающимся новокрещеннымъ.

Въ январѣ отчетнаго года въ Татарскомъ станѣ былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ киргизъ, названный Антоніемъ. Вскорѣ по принятіи св. крещенія Антоній вступилъ въ бракъ съ новокрещенной изъ киргизъ Екатериной, крестившейся въ 1908 году; супруги эти поселены были на жительство при станѣ, гдѣ жили до половины мая, зарабатывая на поденныхъ работахъ себѣ пропитаніе. Въ маѣ мѣсяцѣ, во время поѣздки моея въ Семипалатинскъ, Антоній съ женою уѣхали изъ стана, не сказавъ никому ни слова, неизвѣстно куда. Въ началѣ весны Антоній нѣсколько разъ просилъ позволенія переѣхать на жительство въ пос. Покровскій, Омскаго уѣзда, гдѣ якобы знакомы ему все жители, но мнѣ не хотѣлось отпустить его до того времени, пока онъ хорошо привыкнетъ къ новой для него русской жизни и научится нѣкоторымъ истинамъ вѣры Христовой. Гдѣ проживаетъ эта исчезнувшая чета, до сихъ поръ неизвѣстно, несмотря на все наводимыя мною справки. Возможно, что они проживаютъ гдѣ-нибудь въ русской деревнѣ; неудивительно также и то, если они, можетъ быть, удалились въ глубь степи, такъ какъ сіе послѣднее въ нынѣшнее время — не рѣдкость.

Проповѣдь наша по-прежнему состояла въ томъ, что мы старались знакомить киргизъ съ пониманіемъ корана, такъ какъ они, не зная арабскаго языка, дѣйствительно, не понимаютъ корана. Мы указывали главнымъ образомъ на нелѣпости, противорѣчія и неосновательность нѣкоторыхъ разсказовъ корана. Дѣлали сравненія ветхозавѣтныхъ исторій съ тѣми же исторіями, изложенными въ коранѣ, и указывали на рѣзкое несходство и разногласія. Изъ корана (42 г. 11 ст.) видно, что онъ — коранъ ниспосланъ Мухаммеду для того, что-

бы возстановить вѣру, проповѣданную древними пророками; на самомъ же дѣлѣ Мухаммедъ въ своемъ коранѣ извратилъ библейскія священно-историческія повѣствованія, начиная съ исторіи сотворенія первыхъ людей, захватывая исторію древнихъ пророковъ и кончая новозавѣтными сказаніями о земной жизни Іисуса Христа. Дѣлая сравненія кораническихъ и библейскихъ исторій, мы доказывали и подтверждали истинность послѣднихъ.—Киргизы внимательно слушаютъ наши бесѣды, но, не зная своего корана, они и не возражаютъ, и не соглашаются съ нашими доказательствами, а только говорятъ, что они, какъ люди темные, не знаютъ, гдѣ правда; разсуждать же, не понимая, считаютъ грѣхомъ.

Условія поѣздокъ миссіонера съ проповѣдію Слова Божія степнымъ киргизамъ за послѣднее время значительно измѣнились къ худшему. Съ 1896 года я принималъ участіе въ миссіонерскихъ поѣздкахъ и съ удовольствіемъ воспоминаю бывшее время, когда въ каждомъ аулѣ, куда бы ни пріѣхалъ, встрѣчаешь радушіе; пойдя въ любую юрту, вездѣ найдешь гостепримство; всюду было замѣтно, что киргизы не тяготились посѣщеніемъ миссіонера; при такихъ условіяхъ и разговоръ самъ собою рождался. Теперь же далеко не то. Пріѣзжаешь въ аулъ, и прежде чѣмъ попадешь въ какую-либо юрту, долженъ выдержать допросъ: откуда ѣдешь? куда? по какому дѣлу? почему именно пріѣхалъ въ этотъ аулъ? почему подѣхалъ къ этой юртѣ, подлѣ которой стоишь? и т. п.—Вообще относятся къ тебѣ недовѣрчиво и съ подозрѣніемъ. Наконецъ, попадаешь въ юрту, и тутъ становится не легче: хозяинъ нерѣдко сидитъ, какъ черная туча, и по временамъ украдкой косо взглядываетъ испытующимъ взглядомъ, какъ бы стараясь угадать, что этимъ людямъ нужно и зачѣмъ они куда-то ѣдутъ; самъ разговора не заводитъ и на наши вопросы отвѣчаетъ какъ-то нехотя. Тяжело и непріятно быть въ такомъ положеніи, чувствуя себя нежеланнымъ гостемъ. Такая негостепримность, хотя и не вездѣ, встрѣчается нерѣдко. Въ виду такого положенія, выѣзжая теперь въ степь, намѣчаешь себѣ извѣстный пунктъ, обыкновенно какое-нибудь русское селеніе или хуторъ, благо ихъ теперь довольно въ

стени, и пробираешься туда через киргизскіе аулы, дѣлая остановки въ нихъ якобы для отдыха и корма лошадей. Аулы въ настоящее время отстоятъ другъ отъ друга на далекомъ разстояніи, и переѣзды, разумѣется, бываютъ большіе, такъ что частенько случается, что до аула намѣченнаго для ночлега доѣхать засвѣтло не успѣваешь и въ такихъ случаяхъ пріюта приходится добиваться еще съ большими затрудненіями, не смотря на то, что въ то время аулъ еще не спитъ (киргизы съ вечера долго не спятъ). Хозяева находятъ въ это время много препятствій, по которымъ отказываютъ отъ ночлега; отговорки эти, по большей части, однообразны, въ родѣ того, напримѣръ, что во многихъ юртахъ есть больные, въ нѣкоторыхъ нѣтъ дома старшихъ и т. п., и тогда приходилось ночевать подлѣ аула подъ открытымъ небомъ.

Въ силу описанныхъ обстоятельствъ приходится изобрѣтать средства, дабы улучшить условія миссіонерскихъ поѣздокъ и до нѣкоторой степени замаскировать ихъ, чтобы для киргизъ наши посѣщенія казались какъ бы случайными. Размышляя объ изобрѣтеніи подходящихъ къ сказанному средствъ, я остановился на одномъ предположеніи и питаю надежду, что при осуществленіи его дѣло миссіонерскихъ поѣздокъ будетъ обстоять несравненно проще. Предположеніе заключается въ слѣдующемъ: миссіонеру или одному изъ его сотрудниковъ взять на себя роль книгоноши, для распространенія книгъ Св. Писанія въ степныхъ переселенческихъ поселкахъ, которыхъ въ киргизской степи теперь много; тогда миссіонеръ будетъ заѣзжать въ киргизскіе аулы какъ бы попутно, проѣздомъ въ поселки. Такъ какъ Библейскимъ обществомъ, какъ извѣстно, издаются книги Св. Писанія на разныхъ языкахъ, то необходимо для наглядности имѣть такія и въ предполагаемомъ предпріятіи и въ этомъ числѣ непременно на мусульманскихъ нарѣчіяхъ: персидскомъ, турецкомъ, арабскомъ и татарскомъ. Сообщая о цѣли своего путешествія, умѣстно будетъ показать киргизамъ книги, объяснить содержаніе ихъ и такимъ образомъ незамѣтно перейти къ проповѣди Слова Божія. Такая постановка поѣздокъ, по моему разсужденію,

возбуждаетъ умъ и мало вѣдается другимъ способъ

будетъ полезна во многихъ отношеніяхъ, а именно: распространіе Св. Писанія среди русскаго населенія, удобный переходъ къ проповѣди Слова Божія киргизамъ, а главнымъ образомъ, облегчить условія поѣздокъ по степи тѣмъ, что ослабитъ недовѣріе киргизъ къ миссіонеру.

Опытъ показалъ, что теперь, отправляясь въ миссіонерскую поѣздку, необходимо вполнѣ запастись пищевыми продуктами и принадлежностями кухни, нужными для приготовленія пищи; этимъ нужно показать киргизамъ, что мы не желаемъ быть какимъ-либо бременемъ для нихъ.

Въ заключеніе своихъ записокъ имѣю честь покорнѣйше просить Начальника Киргизской миссіи, если будетъ признано полезнымъ для дѣла мое предположеніе, изложенное въ запискѣ,—исходатайствовать право книгоношества.

Настоящія записки миссіонера Татарскаго стана, священника о. Филиппа Дьякова признаю полезнымъ сообщить чрезъ мѣстный епархіальный органъ, какъ кратко, но весьма ясно и вѣрно характеризующія положеніе дѣла въ Киргизской миссіи. Во всѣхъ прочихъ станахъ условія дѣятельности миссіонеровъ болѣе или менѣе тѣ-же самыя.—Сообщая предположенія о. Филиппа о лучшихъ для даннаго времени способахъ проповѣди среди киргизъ—степняковъ и вполнѣ оныя раздѣляя, я желалъ-бы услышать мнѣніе другихъ лицъ, миссіи непрічастныхъ, но благожелающихъ и интересующихся этимъ дѣломъ. Условія службы и жизни о. о. іереевъ въ той или иной мѣстности всегда могутъ подсказать что-либо практически—полезное для дѣла, что, съ другой стороны, можетъ и ускользнуть отъ взора миссіонера. Миссія среди мусульманъ есть наше общее призваніе.

Начальникъ Киргизской миссіи,

Архимандритъ *Кириль*.

Методика Закона Божія.

Введение.

Понятіе о наукѣ.

Методика Закона Божія, понимаемая въ смыслѣ науки, имѣеть цѣлью указать законоучителю какъ общій ходъ занятій, такъ и частныя приемы веденія каждаго урока, и, наконецъ, способы преподаванія различныхъ отдѣловъ Закона Божія.

Значеніе методики Закона Божія.

Значеніе методики Закона Божія опредѣляется значеніемъ этого самого предмета. Исходя изъ того положенія, что религія есть могущественный факторъ въ жизни человѣчества, что стремленіе къ Богу и потребность живого общенія съ Нимъ по самой природѣ присущи человѣку, т.-е. прирожденные ему, каждый долженъ согласиться, что религіозное образованіе, воспитаніе, вообще религіозное развитіе, правильно-методически поставленное, уже само по себѣ будетъ обезпечивать образованіе въ человѣкѣ добрыхъ нравственныхъ качествъ, напр., качествъ хорошаго семьянина, честнаго члена общества и государства.

Въ виду этого никакой другой учебный предметъ не можетъ оказать такого полнаго, глубокаго и благотворнаго вліянія на духовно-нравственную природу учащагося, какъ Законъ Божій, имѣющій своею цѣлью довести каждаго до правильнаго пониманія существенныхъ сторонъ религіи.

Каждый другой учебный предметъ, отдѣльно взятый, оказываетъ на духовную природу учащагося частное, одностороннее вліяніе,—или, напр., возбуждаетъ умъ и мало касается другихъ способ-

ностей души—чувства и воли, или дѣйствуетъ преимущественно на области чувства и почти не возбуждаетъ познавательныя силы; при этомъ каждый другой предметъ не можетъ возвысить учащагося до совершеннѣйшихъ положеній, даже въ области, доступной его вліянію.

Одинъ Законъ Божій въ томъ и другомъ отношеніи, въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ, принимаетъ исключительное положеніе. Съ одной стороны—по свойству его содержанія,—ему принадлежитъ несвойственная другимъ предметамъ,—полнота и всесторонность воздѣйствія на духовную природу учащагося. Съ другой стороны—только онъ одинъ, имѣя предметомъ своимъ возвышенную область религіи, можетъ поднять сознаніе учащагося до высшихъ и совершеннѣйшихъ нормъ по отношенію ко всѣмъ важнѣйшимъ сторонамъ духовной жизни человѣка.

Конечно, обученіе Закону Божию далеко еще не сообщаетъ учащемуся какихъ бы то ни было положительныхъ совершенствъ, но оно сообщаетъ ему здоровое, нормальное общее направленіе, общій складъ цѣлой духовной жизни. Этимъ самымъ обученіе Закону Божию должно оказывать рѣшающее вліяніе на судьбу всей послѣдующей жизни учащихъся, и, какъ учебному предмету, ему безспорно принадлежитъ первенствующее значеніе. Словомъ, Законъ Божій долженъ быть душою всего обученія. Поэтому знать правильную постановку въ преподаваніи этого предмета, т. е. методику,—очень важно и необходимо.

Главные отдѣлы методики:

Религіозная педагогика и дидактика.

Какъ всякая наука для удобства и правильности ея изученія дѣлится на части, составляющія ее, такъ же точно и методика Закона Божія раз-

граничивается на религиозную педагогику и собственно дидактику. Такое дѣленіе необходимо вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній.—Ни одна область человѣческаго вѣдѣнія не оказываетъ такого воспитывающаго вліянія на человѣка, какъ область религиозная. Отсюда и открывается въ методикѣ Закона Божія особый отдѣлъ, имѣющій характеръ въ собственномъ смыслѣ педагогическій. Эта часть методики Закона Божія имѣетъ въ виду вопросы дошкольнаго религиознаго воспитанія и должна опредѣлить, какъ самыя качества воспитательницы, такъ и условія окружающей среды, которая можетъ оказать наиболѣе религиозно-нравственное, воспитывающее вліяніе на человѣка. Вторая часть методики Закона Божія—дидактика—имѣетъ въ виду уже школьный возрастъ учащагося, или, вѣрнѣе, ту пору дѣтской жизни, когда ребенокъ, если не въ школѣ, то дома, подъ руководствомъ своей матери—воспитательницы, начинаетъ изучать Законъ Божій, какъ учебный предметъ. Чтобы первоначальное обученіе истинамъ вѣры шло путемъ правильнымъ и чтобъ первоначальныя свѣдѣнія прочно легли въ душу учащагося, дидактика Закона Божія предлагаетъ слѣдовать лучшимъ методамъ въ распредѣленіи предметовъ Закона Божія по урокамъ, равно какъ и пріемамъ, опредѣляющимъ способы веденія каждаго урока; тутъ-же сообщаются указанія относительно того, съ чѣмъ необходимо познакомить учащагося практически, чтобы изучаемый матеріалъ, находя себѣ практическое осуществленіе въ дѣйствительности, легче ими усваивался.

І.

Религіозная педагогика.

Потребность религиозно-нравств. воспитанія дѣтей и задачи его.

Главнѣйшая задача семьи заключается въ достиженіи религиозно-нравственныхъ цѣлей воспитанія,

Ребенокъ на первыхъ порахъ находится, такъ сказать, на точкѣ безразличія въ отношеніи самоопредѣленія къ добру и злу. До времени пробужденія въ немъ сознанія онъ ни хорошъ, ни худъ и только въ послѣдствіи онъ будетъ такимъ или инымъ. Теперь въ природѣ ребенка одновременно кроются задатки и къ доброму и къ худому нравственному развитію, и дать перевѣсъ тѣмъ или другимъ изъ нихъ зависитъ всецѣло отъ семьи и школы, отъ дальнѣйшаго воспитанія, т.-е. отъ того, что будетъ получать ребенокъ извнѣ, что будетъ сѣять на дѣвственной почвѣ его духа окружающая обстановка.

Поэтому воспитательное дѣло въ школѣ или дома должно состоять въ содѣйствіи развитію и укрѣпленію высшихъ духовно-нравственныхъ свойствъ дѣтской природы. Чистая и невинная душа дитяти—это нѣжный и дорогой цвѣтокъ, который будетъ благоухать только тогда, если ростъ его будетъ обставленъ всеми благопріятными условіями. Это великая святыня, которую омрачать и осквернять даже ненамѣренными соблазнами было-бы величайшимъ преступленіемъ. Иисусъ Христосъ говоритъ:

„Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, тому легче было-бы, еслибъ повѣсили ему мельничный жерновъ на шею его, чтобъ потонулъ онъ въ пучинѣ морской“. (Мѡ. 18, 16).

Въ силу этого, естественно желать, чтобы попеченіе о дѣтяхъ сосредоточивалось главнымъ образомъ на ихъ религіозно-нравственномъ развитіи.

Въ дѣтствѣ полагается фундаментъ всего послѣдующаго духовнаго развитія. Впечатлѣнія дѣтства почти не изгладимы. Въ зрѣломъ возрастѣ очень трудно бываетъ преодолѣть дурныя склонности, укоренившіяся съ ранняго дѣтства и ставшія второю природою. Отсюда естественно желать, чтобы попеченіе о дѣтяхъ въ семьѣ и школѣ

сосредоточивалось главнымъ образомъ на ихъ религіозно-нравственномъ развитіи. Слово Божіе требуетъ особой заботливости въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. (Ефес. 6 гл. 1 и 4 ст. Колос. 3 гл. 20 ст.) Св. Отцы и учителя церкви, въ своихъ твореніяхъ относительно христіанскаго воспитанія дѣтей, съ особенной убѣдительностію говорятъ, что дѣтей надо съ раннихъ поръ воспитывать „въ ученіи Господнемъ“. Иоаннъ Златоустъ строго обличаетъ допускаемыя въ воспитаніи ошибки родителей. Блаженный Иеронимъ даетъ весьма полезныя совѣты о воспитаніи дочерей. Благочестивая мать, по его мнѣнію, умственное образованіе своей дочери должно начинать чтеніемъ слова Божія, преимущественно же заботы матери—христіанки должны сосредоточиваться на нравственномъ воспитаніи дочерей. Замѣчательное и весьма распространенное въ средніе вѣка сочиненіе блаженнаго Августина, имѣющее педагогическій интересъ, есть его „Признанія“. Въ нихъ онъ раскрываетъ намъ цѣлую психологію человѣческаго сердца. Они обнаруживаютъ всю силу первыхъ впечатлѣній и показываютъ, какъ природа человѣка, послѣ періода дѣтской невинности, переходитъ въ періодъ внутренняго раздвоенія и мучительной борьбы и какъ внутреннія силы духа бушуютъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ богаче и подвижнѣе природа человѣка, пока онъ, утомленный бурями, не броситъ якоря въ спокойной пристани вѣры“.

Протоіерей А. Голосовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

35-лѣтіе священства.

28 марта, съ разрѣшенія Его Пресвященства, прихожанами градо-Павлодарскаго Троицкаго Собора была поднесена св. икона священнику Собора отцу Іоанну Лукіанову по случаю исполнившагося 35-лѣтія служенія его въ городѣ Павлодарѣ.

Тотчасъ послѣ литургіи, какъ только затихли послѣдніе слова заключительнаго многолѣтія, при полнѣйшей тишинѣ прихожанъ, до тѣсноты наполнявшихъ Соборъ, на Амвонъ взомель Городской Голова съ двумя почетными прихожанами, гласными Городской Думы. Г-нъ Голова держалъ въ рукахъ своихъ св. икону Спасителя прекраснаго письма, въ дорогой оригинально вычеканенной серебропозлащенной ризѣ. Теплымъ словомъ привѣтствовалъ г-нъ Голова вышедшаго къ нему въ полномъ облаченіи старца-пастыря съ исполнившимся 35-лѣтнимъ безпорочнымъ служеніемъ его городу и просилъ принять св. икону, какъ знакъ любви и уваженія православнаго народонаселенія города къ своему достойному пастырю. Растроганный старецъ, земно поклонившись св. иконѣ и принявъ ее въ свои руки, благодарилъ г-на Голову и собравшихся прихожанъ за оказанный ему недостатокъ знакъ любви и выражалъ надежду, что поднесенная ему св. икона будетъ всегдашнимъ залогомъ любви и единенія между нимъ и приходомъ... Въ заключеніе, ограждая святой иконой присутствующихъ въ храмѣ, старецъ призывалъ благословеніе Божіе на родной ему городъ и его православныхъ насельниковъ. — Затѣмъ на амвонъ вышелъ Настоятель Собора, протоіерей Павловъ, и, обратившись къ присутвавшимъ, высказалъ свою радость по поводу достойной оцѣнки 35—лѣтнихъ трудовъ пастыря—старца.. Эта оцѣнка ясно свидѣтельствуетъ объ искренности вѣры и преданности св. Матери—Церкви добрыхъ прихожанъ.. Въ заключеніе онъ высказалъ, что теплое сочувствіе и признательная любовь прихожанъ къ своему пастырю откроетъ ему источникъ многихъ живыхъ и дѣйственныхъ ободреній и возбужденій къ дальнѣйшей многотрудной пастырской дѣятельности.

А. П.

Письмо новообращеннаго изъ іудейства на имя Преосвященнаго Гавріила.

Христосъ воскрес!

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.

Воистину Христосъ воскресъ и для меня, бывшаго іудея, Абрама Ааронова Янкелевича, а нынѣ Михаила Константинова. 11 апрѣля сего 1910 года священникомъ села Артынскаго, Богородице—Знаменской церкви, Тарскаго уѣзда, Омской епархіи, я присоединенъ былъ къ Православной Каѳолической Церкви, въ таинствахъ крещенія и миропомазанія получилъ дары Св. Духа и возродился къ новой духовной, христіанской жизни и въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія соединился со Взыскующимъ меня Спасителемъ и Искупителемъ Моимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ.

До принятія Православія я, какъ іудействующій, испытывалъ какую-то для меня непонятную душевную тягость. Съ принятіемъ Православія эта тягость, какъ какая либо завѣса, спала и явилась душевная радость и тѣлесная бодрость. За это молитвенно благодарю Бога Моего Отца, Сына Божія Іисуса Христа и Святаго Духа, Троицу Единосущную и Нераздѣльную. Благодарю въ молитвахъ и Богородицу, Дѣву Марію, послужившую ключемъ нашего спасенія, Ангела Моего Хранителя.—Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, святителей и всѣхъ святыхъ, во Христѣ прославившихся и достигшихъ вѣчной блаженной жизни.

Не могу умолчать при этомъ и о томъ, что мѣстный священникъ о. Николай Сиротинъ, которому Вашимъ Преосвященствомъ поручено было присоединить меня къ Православію, усердно и терпѣливо наставлялъ меня, какъ искренно искавшаго спасенія въ св. христіанской церкви, въ Православной вѣрѣ съ іюля 1909 года.

Благодареніе Богу, Изволившему даровать мнѣ избавленіе отъ грѣховъ моихъ, содѣянныхъ въ іудействѣ, и оказать мнѣ окаянному любовь и милосердіе чрезъ присоединеніе къ Православной церкви, гдѣ только и есть истинное, непреложное спасеніе вѣрующихъ въ Господа Іисуса Христа.

Сердечно и искренно преклоняюсь предъ Вашимъ Преосвященствомъ, Архипастыремъ и Отцомъ Моимъ, за истинно-христіан-

ское попечение о душѣ моей, за Ваше разрѣшеніе мнѣ вступить въ лоно св. Православной церкви.

Испрашивая благословенія и св. молитвъ Вашего Преосвященства за мою душу, пребываю въ повиновеніи и сыновнемъ послушаніи Святой Церкви.

Михаилъ Константиновъ Янкевичъ.

1910 г. Апрѣля 11 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Архитекторъ—художникъ Григорій Степановичъ *Бартковскій*, дѣйствительный членъ Общества архитекторовъ—художниковъ въ С-Петербургѣ, главный техникъ по постройкѣ всѣхъ воинскихъ зданій въ г. Омскѣ принимаетъ заказъ на составленіе проэктѡвъ и смѣтъ на постройку *церквей* (въ всевозможныхъ стиляхъ, по преимуществу же въ *древне-русскомъ, византійскомъ* и *малороссійскомъ* стиляхъ), *монастырей, иконостасовъ, кіотовъ, памятниковъ, школъ больницъ* и т. под., а также принимаетъ на себя наблюденіе за вышепомянутыми постройками въ техническомъ отношеніи.

За условіями обращаться лично или письменно въ г. Омскѣ, Артиллерійская улица домъ Масленникова.

Адресъ для телеграммъ:

Омскѣ. Архитектору Бартковскому.

~~~~~  
Содержаніе: *Часть официальная*—Омской Духовной Консисторіи предложеніе.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Журналъ Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища № 23.—Рапортъ.—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго противосектантскаго и противораскольническаго миссіонера Д. Несмянова о состояніи сектантства и раскола въ Омской епархіи о дѣятельности миссіонеровъ за 1909 годъ.— Объявленіе.

*Часть неофициальная*.—Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.—Слово на пасхи 6 недѣли великаго поста, 9 апрѣля.—Записки миссіонера Татарскаго стана Киргизской Миссіи о 1909 годъ.—Методика Закона Божія.—35—лѣтіе священства.—Письмо новообращеннаго изъ иудейства на имя Преосвященнаго Гавріила.— Объявленіе.

~~~~~  
Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскѣ, 1-го мая, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоргъ Канарскій.*

~~~~~  
г. Омскѣ. Тип. К. И. Демидовой.