

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

30 АПРѢЛЯ 1885 ГОДА.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 8-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи  
Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Кре-  
ста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются въ  
Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Списокъ лицъ, кои за службу по епархіальному вѣдомству  
Всемилоостивѣйше удостоены, въ 24-й день марта 1885 года,  
наградъ, Высочайше жалуемыхъ.

*По Саратовской епархіи: Орденомъ св. Владиміра 4-й степени:* преподаватель Саратовской духовной семинаріи, архимандритъ Евсевій; Саратовскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора, протоіерей Іаковъ Палимпсестовъ; *орденомъ св. Анны 2-й степени:* царицынскаго уѣзда, церкви посада Дубовки, протоіерей Андрей Флегматовъ; Балашовскаго уѣзда, церкви слободы Романовки, протоіерей Петръ Меликовъ; *орденомъ св. Анны 3-й степени:* аткарскаго уѣзда, церкви села Краишевки, священникъ Петръ Рыбаковъ.

Списокъ лицъ, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ Всемилоостивѣйше удостоены, въ 24-й день марта 1885 года, наградъ, Высочайше жалуемыхъ.

*По Саратовской епархіи: Орденомъ св. Анны 3-й степени:* г. Вольска, церкви учительской семинаріи, протоіерей Іоаннь Красновъ.

ДОТ. 3881 ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА. ДОТ. 3881

I. Отъ 19-го февраля—8 марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. *Приказали:* Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 года за № 26, опубликовано Высочайше утвержденное 22 ноября 1883 года мѣнше Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. Т. X. ч. I изд. 1857 г.) Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени—когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются нерозысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіемъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣст-

номъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Рассмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для свѣдѣнія и руководства.

## II. Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный отъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи, — посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣетъ-ли семинарское правленіе право принимать въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ се-

минарскимъ уставомъ возраста? 3) нужны-ли лицѣ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходиться въ IV-мъ классѣ? 4) должно-ли баллу по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять такого значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ—основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно-ли баллы по означеннымъ предметамъ, получаемые учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденнаго въ 22 день августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленій всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ *„для въ правленіи разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ“* (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышенаведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, имен-

но, по § 114-му новаго устава въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изысканія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ, и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію, независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно съ прочими баллами, семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распредѣленію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, специально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается равнѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола—съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомиле-

тики, литургии—съ IV класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ. *Приказали:* Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

### III. Отъ 7 марта—5 апрѣля 1885 года за № 468, о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 мивувшаго марта за № 151, журналъ Учебнаго Комитета № 74, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно-ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода

отъ 21 мая 1873 года за № 19, какъ не отмѣненные послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщитъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія, вслѣдствіе постановленія своего, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, предписываетъ благочиннымъ Саратовской епархіи, что, если въ вѣдѣніи кого-либо изъ нихъ окажется на жительствѣ самовольно отлучившійся изъ прихода и, д. псаломщика села Журавки, Аткарскаго уѣзда, Стефанъ Юнгеровъ, то немедленно донести о томъ консисторіи для зависящихъ распоряженій.

— Саратовская духовная консисторія слушали: отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля сего года, на имя Его Пресвященства, слѣдующаго содержанія: членъ археографической комисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петръ Гильтебрандтъ составилъ Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завѣту и уже издалъ пять книгъ. На это весьма полезное изданіе обратилъ Милостивое Свое вниманіе Его Императорское Величество Государь Императоръ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ также оказалъ поддержку сему изданію, рекомендовать которое духовенству епархіи, оны, г. Оберъ-Прокуроръ, счелъ возможнымъ — просить Его Пресвященство въ циркулярѣ его отъ 30 декабря 1883 года. Изъ приложеннаго къ „Словарю“ списка подписчиковъ видно, что далеко еще не во всѣхъ епархіяхъ „Словарь“ сей пользуется вниманіемъ и извѣстностью. А потому, въ виду его несомнѣнной полезности и необходимости для православнаго пастыря, а также вслѣдствіе просьбы издателя, почитаетъ вполне справедливымъ обратитъ вновь вниманіе Его Пресвященства на сіе изданіе, для чего при семъ прилагается нѣсколько экземпляровъ

списка подписчиковъ на „Словарь“ и объявленіе, которое просить приказать опубликовать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сего апрѣля за № 1414, послѣдовала таковая: „Въ консисторію. Изъ присланныхъ экземпляровъ списка и объявленія оставить по одному экземпляру для меня лично и для моей канцеляріи; разослать также по одному экземпляру въ духовно-учебныя заведенія епархіи; одинъ экземпляръ передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, въ которыхъ и напечатать объявленіе о Словарѣ; два изъ тѣхъ экземпляровъ оставить въ консисторіи, а остальные раздать по ближайшему усмотрѣнію консисторіи. При чемъ рекомендовать духовенству епархіи выписку Словаря какъ для себя на свои средства, такъ и для церковныхъ бібліотекъ на церковныя суммы“. *Приказали:* Резолюцію Его Преосвященства на настоящемъ отношеніи исполнить въ точности, препроводивъ при этомъ въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей одинъ экземпляръ списка подписчиковъ на „Словарь“ для припечатанія объявленія о Справочномъ и объяснительномъ Словарѣ къ Новому Завѣту въ тѣхъ вѣдомостяхъ, съ добавленіемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, что духовенство епархіи можетъ выписывать Словарь какъ для себя на собственные средства, такъ и для церковныхъ бібліотекъ на церковныя суммы.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

а) *Священническія:* 1) отъ 20 февраля 1885 г., въ с. Абалихѣ, Петров. у., помощ. наст., псаломщ. Вознесенской г. Кузнецка церкви Сергію *Юнгерову*. 2) Отъ 15 апрѣля 1885 г., въ с. Шлепинѣ Уметѣ, Петровскаго уѣзда, священнику с. Новой Сластухи, Аткар. у., *Павлу Бартеневу*. 3) Отъ 15 апрѣля, въ с. Новой Сластухѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику при Саратов. Всѣхъ-Скорбященской церкви *Дмитрію Косма-*



чеву. 4) Отъ 8 апрѣля, священники с. Перещипнаго, Камышинскаго уѣзда, *Теодоръ Казанскій* и с. Атаевки, Аткарскаго уѣзда, *Александръ Введенскій*, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

б) *Псаломщическія*: 1) Отъ 11 марта 1885 года, въ с. Водяномъ, Царицынск. у., и. д. псаломщ. с. Изнаира, Сердоб. у., *Ивану Сюзюмскому*. 2) Отъ 11 апрѣля, въ посадѣ Дубовкѣ при Троицкой церк. діакону с. Водянаго, Царицын. у., *Василію Ястребову*. 3) Отъ 12 апрѣля, въ г. Хвалынскѣ, при Николаевской церкви, запрещенному священ. *Иосифу Богородицкому*. 4) Отъ 16 апрѣля, въ с. Траханіотовѣ, Кузнецкаго у., бывшему воспитаннику Саратов. духов. семинаріи *Алексию Смирнову*.

**Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:**

1) Умершій 12 марта, и. д. псаломщика с. Сухаго Корбулака, Саратов. у., *Павелъ Назорійскій*. 2) Умершій 27 марта, и. д. псаломщика с. Матюшкина, Саратов. у., *Иванъ Цветковъ*. 3) Умершій 30 марта, и. д. псаломщика с. Свищевки, Сердоб. у., *Петръ Александровскій*.

## **ИЗВѢСТІЯ.**

Указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту Герольдіи, отъ 12 марта 1885 года за № 14, произведены, по Саратовской епархіи, въ чины: секретарь Его Пресвященства, титулярный совѣтникъ Андрей Рождественскій—въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 9 октября 1884 г.; смотритель Вольскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Павелъ Охотскій—въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 24 октября 1884 года; помощникъ смотрителя того же училища, коллежскій ассесоръ Ѳедоръ Богословскій—въ надворные совѣтники, со старшинствомъ съ 1 мая 1879 года; учителя того же училища: Евгеній Соловьевъ и Николай Хитровъ—въ коллежскіе

секретари, со старшинствомъ, первый—съ 11 сентября 1878 года, а послѣдній—съ 10 декабря 1879 года, и почетный блюститель Петровскаго духовнаго училища, титулярный совѣтникъ Митрофанъ Соловьевъ—въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ, съ 26 апрѣля 1876 года, и учитель того же училища титулярный совѣтникъ Николай Агринскій—въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 24 октября 1884 года.

- Праздныя мѣста.** А) Священническія: 1) *Въ с. Колояръ*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома нѣтъ.
- 2) *Въ с. Покурлеялхъ*, Хвалын. у., пом. наст.; д. 2824, зем. 33 д.; д. нѣтъ.
- 3) *Въ с. Лопуховкь*, Вол. у., наст.; д. 728, земли 33 д.; д. общ.
- 4) *Въ с. Кадышевкь*, Хвалынск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес., д. нѣтъ.
- 5) *Въ с. Малыхъ Озеркахъ*, Сарат. у., пом. наст.; д. 410, земли 33 д., домъ обществ.
- 6) *Въ с. Новой Сосновкь*, Аткар. у., наст.; д. 578, земли  $43\frac{1}{2}$  дес., домъ обществ.
- 7) *Въ г. Хвалынскь*, при Вознесенской единоувѣрческой церкви.
- 8) *Въ с. Павловкь*, Петр. у., пом. наст.; д. 587, зем. 34 д., домъ обществен.
- 9) *Въ с. Камышкуръ*, Кузн. у., пом. наст., д. 1373, зем.  $148\frac{1}{4}$  д., д. нѣтъ.
- 10) *Въ с. Малой Ивановкь*, Цариц. у., наст.; д. 1079, земли  $66\frac{1}{2}$  д., д. нѣтъ.
- 11) *Въ с. Пиллогинь*, Вол. у., пом. наст.; д. 658, земли 33 д.; д. общественный.
- 12) *Въ с. Тарлаковъ*, Кузнец. у., пом. наст.; д. 521, з. 39 д., д. церк.

- 13) *Въ с. Голлевицъ*, Сер. у., настоят.; д. прав. 613, раск. 639, з. 35 д., д. церков.
  - 14) *Въ с. Мачасахъ*, Петр. у., пом. наст.; душ. 1964 прав., 48 раск., земли 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., д. церков.
  - 15) *При Краишевской женской общины*, Атк. уѣзда.
  - 16) *Въ с. Чечуйкъ*, Сар. у., пом. наст.; д. 684, з. 34 дес., д. церковный.
  - 17) *Въ с. Тугускъ*, Вольск. уѣзда, наст.; д. 472, земли 33 д., домъ церковный.
  - 18) *Въ с. Новокрецинь*, Кузн. у., пом. наст.; душъ 322, земли 99 дес., домъ общ.
  - 19) *Въ с. Вязовкъ*, Вольск. уѣзда, наст.; душъ 2118, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., дома бѣтъ.
  - 20) *Въ с. Степной Песловкъ*, Сарат. уѣзда, пом. наст., душъ 309, земли 33 дес., домъ общ.
  - 21) *Въ с. Лапть*, Камыш. у., пом. наст.; д. 1307, зем. 33 дес., домъ обществ.
- Б) Псаломщическія:
- 1) *Въ г. Петровскъ*, при соборной церкви.
  - 2) *Въ с. Улыбовкъ*, Вольск. у., душ. 1717, зем. 33 д., дома нѣтъ.
  - 3) *Въ с. Поповкъ*, Сарат. у., д. 1022, зем. и дома нѣтъ.
  - 4) *Въ с. Чечуйкъ*, Сарат. уѣзда; душъ 684, земли 34 д., дома нѣтъ.
  - 5) *Въ с. Сухомъ Корбулакъ*, Сарат. у., душъ 811, зем. 33 дес., домъ обществ.
  - 6) *Въ с. Матюшкинъ*, Сарат. у., душъ 997, земли 57 дес., домъ церков.
  - 7) *Въ с. Шлепинъ Уметъ*, Петров. у., вновь открыт. приходъ.
  - 8) *Въ с. Изнаиръ*, Сердоб. у., душъ 376, зем. 33 дес., домъ общ.

9) При Саратовской Всѣхъ-Скорбященской церкви.

10) *Въ с. Свищевскъ*, Сердоб. у., душъ 1111, земли 37 дес., дома нѣтъ.

Вновь открыто церковно-приходское попечительство при Крестовоздвиженской церкви г. Саратова.

## ВОЗЗВАНІЕ КЪ ЖЕРТВОВАТЕЛЯМЪ.

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благочестивыми дѣтелями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минушаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей высокопреосвященнѣйшаго Платова, митрополита кіевскаго и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: Доната, рижскаго и митавскаго, и Сергія, ковенскаго, — разрушенъ и превращенъ въ груду щела и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смиряемся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, поустившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да восприянемъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуют неотложно сооруженія, взамятъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносились некогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшей Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донныя находящійся въ пользованіи церковнаго причта, той святыни, гдѣ въ теченіи двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ Русскаго отечества и Верховныхъ Вождей его.

Якобштадтскій Святодуховскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющей благодатію чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того, на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священнѣйшій долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадтскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устрашится его вся Святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затенится вновь нисповергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ.

Порадуйте, православные, на всемірную свѣщу!  
Члены комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разру-

шеннаго православнаго Свято-Духовскаго храма въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи: *И. Ю. Вялошевъ. Л. Н. Витвицкій* (дѣлопроизводитель). *И. В. Гусевъ. И. М. Желтовъ. Е. А. Каминъ. А. М. Курочкинъ. И. М. Мухинъ. И. К. Мухинъ. Н. Д. Меркулевъ. А. Н. Путиловъ. О. А. Рябининъ. Я. В. Степановъ. Е. В. Чешихинъ* (товарищъ председателя). *И. А. Шутовъ* (председатель). *С. Г. Шибавъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

### СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія

**Петромъ Гильдебрандтомъ.**

**Шесть книгъ.**

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемилоствѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Господинъ Оберъ-Прокуроръ оказали помощь изданію подпискою и рекомендацію „Словаря“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Изъ общаго числа 56 епархій,—пока только епархія Вятская, Астраханская, Тамбовская, Владимірская, Казацкая, Херсонская, Воронежская,

Псковская и Камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ консисторій.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Первыя пять книгъ „Словаря“ высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; съ выходомъ ея, цѣна увеличится на три рубля за экземпляръ.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать (12) рублей; на велевовой — семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

*„Словарь“ высылается только по доставленіи подписной суммы.*

Второе продолженіе Списка подписчиковъ будетъ приложено къ шестой книгѣ Словаря.

## **Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

*имются въ продажѣ слѣдующія книги:*

Толкованіе на 12 пророческихъ книгъ, соч. Иринея, архіеписк. псковскаго, въ 7 частяхъ, ц. п. въ 4 д. на сѣр. бум.:

Часть 1, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Осіи.

М. 1821 г. въ пер. кож. 1 р. 50 к., кор. 1 р. 20 к.,

бум. 1 р. 5 к.

Часть II, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Іоиля. Спб. 1805 г. въ пер. кож. 1 р. 35 к., кор. 90 к., бум. 70 к.

Часть III, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Амоса. Спб. 1805 г. въ пер. кож. 1 р. 70 к., кор. 1 р. 25 к., бум. 1 р. 5 к.

Часть IV, содержащая въ себѣ толкованіе на книги трехъ пророковъ: Авдія, Іоны и Михея. Спб. 1806 г. въ пер. кож. 1 р. 70 к., кор. 1 р. 25 к., бум. 1 р. 5 к.

Часть V, содержащая въ себѣ толкованіе на книги четырехъ пророковъ: Наума, Аввакума, Софоніи и Аггея. Спб. 1807 г. въ пер. кож. 1 р. 70 к., кор. 1 р. 25 к., бум. 1 р. 5 к.

Часть VI, содержащая въ себѣ толкованіе на книги двухъ пророковъ: Захаріи и Малахіи. Спб. 1809 г. въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 50 к., бум. 1 р. 30 к.

*Новыя книги:* Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меодію и Кириллу учителемъ словенскимъ на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Меодія). пер. печ. въ бумаж. 20 к.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, соч. Амфитеатрова, гр. печ. въ бум. 50 к.

Означенное изданіе покойнаго профессора кievской духовной академіи Я. К. Амфитеатрова нынѣ выходитъ пятымъ изданіемъ и воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской духовной академіи, а впоследствии архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. „Бесѣды“ Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Трeбникѣ.

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ равноапостельнымъ Меодію



- и Кириллу, учителемъ словенскимъ и житія ихъ, (въ одной книгѣ) цер. печ. 20 в.
- Браткое еказаніе о житіи св. Кирилла и Меѳодія просвѣтителей словенскихъ, цер. печ. 2 в.
- Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, гр. печ. 7 в.
- Св. Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе, гр. печ. 7 в.
- Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ нравоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. соч. Никифора, архіеписк. астрах. гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кож. 3 р. 25 в., кор. 2 р. 85 в., бум. 2 р. 55 в.
- Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, съ нравоучительными бесѣдами, соч. Никифора, архіеписк. астраханскаго: томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. 1 р. 15 в., кор. 1 р., бум. 90 в. Томъ II, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. въ пер. кож. 1 р. 70 в., кор. 1 р. 60 в., бум. 1 р. 45 в.
- Толкованіе на Евангеліе отъ Луки, соч. Теофилакта, еписк. болгарскаго, ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. 90 в., кор. 75 в., бум. 65 в.,
- Бесѣды на V, VI и VII главы св. евангелиста Матѳея, соч. Филарета, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ пер. кож. 70 в., кор. 55 в., бум. 40 в.
- Приточникъ евангельскій, соч. Селивестра, архіеписк. астраханскаго М. 1851 г. въ пер. кож. 1 р. 55 в., кор. 1 р. 40 в., бум. 1 р. 30 в.
- Записки на книгу Бытія, въ 8 д. въ бум. пер. 1 р. 50 в.
- Опытъ изъясненія псалма LXVII, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум. 15 в.
- Толкованіе на Псалтирь, соч. Иринея, архіеписк. псковскаго 2 р.
- Окружное посланіе единой святой, соборной и апостольской церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ г. п. въ 8 д. л. на бѣлой бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум. 17 в.

Поученіе святительское къ новопоставленному іерею, ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум. 6 к.

Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Иннокентія, митрополита московскаго, ц. п. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. 12 к.; г. п. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. 7 к.

Кругъ богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ (для церковнаго употребл.):

Св. Евангеліе, въ листъ, съ черными украшеніями, въ бархат. перепл. съ золот. тисненіемъ, съ бронзовыми золочен. застеж., съ зол. обрѣзомъ большаго формата 16 р. 70 к.

Св. Евангеліе, въ 4 д. л. безъ киновари на бѣл. клесной бумагѣ, въ бархат. переплетѣ съ тисненіемъ, съ бронзов. золоч. застеж., съ зол. обр. малаго формата 6 р. 85 к.

Апостоль, въ листъ съ кино. на бѣл. бум. въ переп. кож. бол. форм. 3 р. 60 к.

Апостоль, въ 8 д. л. съ кино. на бѣл. бум. въ переп. кож. мал. форм. 2 р. 25 к.

Ирмологій (простой), въ 4 д., съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. бол. форм. 1 р. 55 к.

Ирмологій въ 8 д. л. безъ кино. на сѣр. бум. въ пер. кож. мал. форм. 60 к.

Канонникъ, въ 8 д. л., съ кино. на бѣл. бум., въ переп. кож. большаго и малаго форм. по 80 к.

Минея мѣсячная, въ 12 книгахъ, въ листъ, съ кино. на бѣл. бумагѣ въ переп. кож. бол. форм. 33 р.

Минея общая, въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. бол. форм. 3 р. 65 к.

Минея общая, въ 8 д. л., съ кино. на бѣл. бум. въ переп. кож. мал. форм. 1 р. 70 к.

Октоихъ (осмогласникъ), въ 2 книг., въ листъ, съ вин. на бѣл. бум. въ переп. кож. бол. форм. 8 р. 90 к.

- Октоихъ, въ 8 д., съ кино. на сѣр. бум. въ перепл. кож.  
мал. форм. 3 р. 45 к.
- Минея праздничная, въ листь, съ кино. на бѣл. бум. въ пер.  
кож. бол. форм. 4 р. 70 к.
- Минея праздничная, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож.  
мал. форм. 2 р. 10 к.
- Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная), въ листь, съ кино. на бѣл.  
бум. въ переп. кож. бол. форм. 3 р. 40 к.
- Пентикостаріонъ, въ 8 д., съ кино. на бѣл. неклееной бум. въ  
пер. кож. мал. форм. 1 р. 60 к.
- Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 4 д. л. съ кин. на бѣл. бум.  
въ пер. кож. бол. форм. 1 р. 20 к.
- Послѣдованіе, въ 8 д., безъ кин. на сѣр. бум. въ пер. кож.  
мал. форм. 70 к.
- Псалтирь слѣдованная, въ листь, съ кино. на бѣл. бум. въ пер.  
кож. бол. форм. 5 р. 30 к.
- Псалтирь слѣдованная, въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер.  
кож. мал. форм. 2 р. 85 к.
- Реестръ панихидный, въ 8 д. въ бум. бол. форм. 8 к.
- Служебный, въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.  
бол. форм. 1 р. 90 к.
- Служебный, въ 12 д. на прост. бум. въ пер. кож. мал. форм.  
90 к.
- Требникъ, въ листь, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож.  
бол. форм. 4 р. 15 к.
- Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ,  
въ 2 частяхъ, обѣ части вмѣстѣ, въ 8 д., съ кин. на бѣл.  
бум. въ пер. кож. мал. форм. 1 р. 40 к.
- Тріодъ (постная). въ листь, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.  
бол. форм. 5 р. 50 к.
- Тріодъ, въ 8 д., на сѣр. бум. безъ кино. въ переп. кож.  
мал. форм. 3 р.

- Трикоидъ (уставъ церковный), въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. бол. форм. 5 р. 55 к.
- Трикоидъ, въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ кож. мал. форм. 1 р. 80 к.
- Часословъ, въ 8 д., съ киноу. на бѣл. бум. въ пер. кож. большаго и малаго форм. по 55 к.
- Итого большаго форм. 100 р. 53 к. и малаго форм. 30 р. 55 к.
- Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меодію и Кириллу учителемъ словенскимъ и житія ихъ (одно по синодальному изданію, а другое по паннонскому списку, въ одной книгѣ) ц. печ. 20 к.
- Служба въ день Вознесенія Господня, цер. печ. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор. 10 к.
- Служба въ день Вознесенія Господня, гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор. 5 к.
- Служба въ недѣлю св. Пятидесятіи, гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. кож. 15 к., гр. печ. въ 16 д. на сѣр. бум. въ пер. бум. 15 к.
- Молитвы, чтенія въ навечеріи Пятидесятницы, въ 16 д. цер. печ. въ пер. бум. 7 к.
- Послѣдованіе Парастаса, сиречь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, въ бум. пер. 20 к.
- Начатки христіанскаго ученія, или кратк. свящ. исторія и кратк. катихизисъ, гр. печ. въ бумаж. пер. 9 к.
- Начальное ученіе (азбука) цер. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж. 6 к.
- Букварь російскій, цер. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж. пер. 4 к.
- Азбука славяно-русская полвижная, на 4 листахъ крупнаго шрифта для начальныхъ школъ 18 к.
- Таблицы: а) молитвы Господней и б) краткихъ молитвословій на отдѣльныхъ листахъ, за каждый по 3 к.

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, прот. Гречу-  
левича (цнѣй Виталія, епископа могилѣвскаго) 1 р. 50 к.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, въ 5  
томахъ \*), соч. Гильтебрандтомъ, за всѣ томы 12 р.

Письма о богослуженіи восточной католической церкви, А. Н.  
Муравьева, въ бумаж. пер. 60 к., съ пересылкою 85 к.

Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи, его же, въ пер. бум.  
50 к.

Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи,  
его же въ бум пер. 1 к.

О подражаніи Иисусу Христу, сочин. Фомы кемпійскаго, перев.  
К. П. Побѣдоносцева 60 к.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, въ бум. пер. 50 к.  
Забужная Русь, Е. Крыжановскаго, въ бум. 40 к.

Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-Мученика въ бум. 10 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Св. Синода,  
гр. и. въ 8 д. на бѣл. бум. I томъ (за 1542—1721 г.)

въ пер. бум. 4 р.—II тома I часть [за 1721 г.] въ бум.  
5 р.—II тома II часть (за 1722 г.) въ бум. 2 р. 80 к.—

III томъ (за 1723 г.) въ бум. 4 р.—IV томъ (за 1724 г.)  
въ бум. 2 р. 80 к.—VI томъ (за 1726 г.) въ бум. 3 р.

50 к.

Описаніе славянскихъ рукописей синодальной бібліотеки въ Моск-

вѣ, пер. и гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум.: Отдѣлъ I, Священ-

ное Писаніе, М. 1845 г. въ пер. кож. 1 р. 80 к., кор. 1  
р. 70 к., бум. 1 р. 55 к.—Отдѣлъ II, часть I. Писанія

св. отцевъ: толкованія св. Писанія, М. 1857 г. въ кож. 1 р.  
15 к., кор. 1 р. 5 к., бум. 90 к.—Отдѣлъ II, часть 2.

Писанія св. отцевъ, писанія догматическія и духовно-нравствен-

ныя. М. 1859 г. въ перепл. кож. 2 р. 85 к., кор. 2 р.  
70 к., бум. 2 р. 60 к.—Отдѣлъ II, часть 3. Писанія св.  
отцевъ: разныя богословскія сочиненія. М. 1862 г. въ пер.

\*) Пятый томъ еще не вышелъ изъ печати.

кож. 3 р. 20 к., кор. 3 р., бум. 2 р. 85 к. — Отдѣль III, часть 1. Книги богослужебныя, въ 8 д. М. 1870 г. въ пер. кож. 1 р. 75 к., кор. 1 р. 60 к., бум. 1 р. 50 к. —

Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся въ бібліотекѣ Св. Правит. Синода гр. печ. въ бум. 20 к. Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи. Выпускъ I. М. 1872 г. г. п., въ листъ: на картинной бум. въ листахъ 10 р., на обыкновен. бум. въ листахъ

7 р. Списки именныя, ежегодно издаваемые, въ 16 д., Составу Святейшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода и российской церковной іерархіи на 1885 годъ. 20 к. — Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій 20 к. — Лицамъ, служащимъ по православному духовному вѣдомству 20 к. — Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 20 к.

---

**ПОПРАВКА.** — Въ № 7-мъ на стран. 193, стр. 3 снизу напечатано: „6 апрѣля 1885 г.“ слѣдуетъ читать: „6 апрѣля 885 г.“.

---

**Содержаніе:** Высочайшія награды. — Опреждленія св. Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Извѣстія. — Воззваніе. — Объявленіе.

---

И. д. редактора **В. Куткинъ.**

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го АПРѢЛЯ.

№ 8.

1885 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го сего апрѣля, телеграммы изъ Житомира передали печальное извѣстіе о безнадежномъ состояніи, заболѣвшаго съ 6-го апрѣля, Высокопреосвященнаго Тихона, бывшаго Архипастыря Саратовской епархіи,—16-го апрѣля святитель почилъ въ Возѣ.... 19-го апрѣля похоронный благовѣсть церковей г. Саратова призывалъ мѣстное населеніе вознести моленія объ упокоеніи почившаго. Его Преосвященство, Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ этотъ день заупокойную литургію и панихиду въ крестовой церкви, при участіи архимандрита Евсевія, ректора семинаріи протоіерея В. В. Лаврскаго, кафедральнаго протоіерея А. З. Метаньева и другихъ—въ присутствіи г. начальника губерніи и представителей мѣстной администраціи. Въ то же время въ кафедральномъ соборѣ совершены литургія и панихида при собраніи городского духовенства.

### МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нельзя не пожалѣть, что епархіальный училищный совѣтъ доселѣ не подѣлится съ читателями „Сарат. Епарх. Вѣдом.“ имѣющимися въ его распоряженіи свѣдѣніями о церковно-приходскихъ школахъ въ Саратовской епархіи, и не ознакомитъ читателей „Сарат. Епарх. Вѣд.“ съ тѣми мѣропріятіями, которыя исходятъ отъ него по постановкѣ дѣла церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Времени для этого было уже достаточно.

Между тѣмъ, личнымъ заботамъ Его Преосвященства къ оживленію дѣла церковно-приходскихъ школъ г. Саратовъ обязанъ тѣмъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени въ немъ открывається третья церковно-приходская школа при Срѣтенской церкви. Нужно полагать, что это будетъ одна изъ первыхъ по удовлетворительности постановки школъ въ г. Саратовѣ, потому что Срѣтенскій приходъ—самый богатый приходъ и имѣетъ полную возможность поставить дѣло во всѣхъ отношеніяхъ образцово. Можно пожелать только, чтобы будущій учитель въ этой школѣ непременно умѣлъ не только пѣть, но и обучать дѣтей церковному пѣнію. Въ настоящее время нанято уже очень приличное помѣщеніе для школы, а въ скоромъ времени при церкви начнется постройка двухъ-этажнаго каменнаго зданія для школы и богадѣльни. Владыка уже одобрилъ и планъ, по которому будетъ возведено зданіе. Итакъ, благодаря архиастырскимъ гдѣ указаніямъ, а гдѣ и настояніямъ, Саратовъ будетъ имѣть церковно-приходскія школы при церквахъ: Ильинской, Духосошественской, Срѣтенской и Владимірской. Начало сдѣлано; путь начертанъ; источники указаны и благословлены. Теперь нужно ждать, что о.о. настоятели и прочихъ церквей не замедлятъ осуществленіемъ завѣтнаго желанія Его Преосвященства—возможно скорѣйшаго и повсюднаго открытія церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ бы дѣти получали церковное по духу обученіе. О, какъ бы желали мы дожить до того времени, когда во всѣхъ храмахъ г. Саратова запоютъ *свои родные* хоры, когда сольются при Богослуженіи голоса отцовъ и дѣтей во всенародномъ пѣніи!

Существующія двѣ церковно-приходскія школы въ Саратовѣ, вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, въ текущемъ учебномъ году сослужили службу кромѣ обученія своихъ учениковъ и ученицъ. Извѣстно, что при духовныхъ семинаріяхъ должны существовать образцовыя школы. Несомнѣнно, такая школа будетъ открыта и въ Саратовѣ. Но Его Преосвященство до устройства



образцовой школы указаль, чтобы ученики семинаріи съ нынѣшняго же учебнаго года начали подготовку къ будущей своей педагогической приходской дѣятельности. И вотъ ученики двухъ старшихъ собственно богословскихъ классовъ, независимо отъ своихъ педагогическихъ занятій въ воскресной школѣ при семинаріи, по очереди посѣщали, взазмѣнъ образцовой семинарской, обѣ церковно-приходскія школы и бесплатную школу, что при киновіи. Такимъ образомъ нынѣшній выпускъ учениковъ семинаріи смѣлѣе можетъ взяться за обученіе дѣтей своихъ прихожанъ и опытнѣе поведеть его. Богъ въ помощь вамъ, будущіе пастыри и учителя, на добромъ пути!

Но всячески желательно, чтобы церковно-приходскія школы были близки сердцу мѣстнаго населенія. И вотъ архипастыръ обратилъ къ г. городскому головѣ съ просьбою пригласить г.г. гласныхъ городской думы оказать дѣлу открытія и утвержденія такихъ школъ свое сочувствіе и содѣйствіе. Дай Богъ, чтобы г.г. гласные удѣлили этому дѣлу такую долю вниманія, какой, по всей справедливости, заслуживаетъ оно, удостоенное Всемиловивѣйшаго вниманія.

Дѣло религіозно-нравственнаго образованія народа должно быть дѣломъ не одного духовенства, а и всего общества въ совокупности.

— Не успѣло еще ослабѣть впечатлѣніе отъ торжественнаго празднества тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, — празднества церковно-славянскаго, — какъ подоспѣлъ новый необычный праздникъ.

21-го апрѣля, въ кафедральномъ соборѣ, въ 9 часовъ утра, предъ началомъ литургіи, начался похоронный перезвонъ. Владыка съ соборнымъ духовенствомъ служилъ панихиду обѣ упокоеніи въ Вozѣ почивающей Государыни Императрицы Екатерины II, въ этотъ день, назадъ тому 100 лѣтъ, даровавшей Россійскому дворянству и городамъ грамоты на особыя права и устройство. Соборъ былъ полонъ молящимися. Тамъ были представите-

ли дворянства и городских сословій, просившіе Архипастыря отслужить панихиду по Даровавшей права и Устроившей быть городовъ. Послѣ литургіи, по просьбѣ дворянъ, Владыка отслужилъ благодарный молебенъ.

По окончаніи молебна въ кафедральномъ соборѣ, Владыка, съ св. иконами, съ соборомъ духовенства, въ облаченіи, отправился къ Царской часовнѣ. Весь длинный путь успанъ былъ пескомъ. Народъ по обѣ стороны пути стоялъ шпалерами, встрѣчая своего Архипастыря и густою массою сопровождалъ его. Когда крестный ходъ приближался къ Царской часовнѣ, оркестромъ исполнено было подъ сурдиною „Коль славенъ нашъ Господь“. Площадь представляла прекрасную картину. Тысячи народа покрывали ее. Въ переднихъ рядахъ круга шпалерами стояли ученики и ученицы городскихъ школъ до 4,000; масса школьныхъ флаговъ развѣвалась въ воздухѣ. По окончаніи и здѣсь молебна съ многолѣтіемъ Царствующему Дому и гражданамъ богоспасаемаго г. Саратова, всею массою дѣтей, совмѣстно съ оркестромъ, исполненъ былъ народный гимнъ. Масса горожанъ наполняла окна окружающихъ площадь многоэтажныхъ зданій. Возвратился Владыка въ соборъ тѣмъ-же крестнымъ ходомъ въ половинѣ третьяго часа пополудни.

Съ единодушными криками ура! толпы, съ оркестромъ во главѣ, игравшимъ торжественный маршъ, двинулись съ площади по Московской улицѣ къ зданію городской думы, гдѣ на этотъ разъ должно было происходить торжественное собраніе гласныхъ.

Думскій залъ въ этотъ день имѣлъ необыкновенно праздничный видъ: онъ весь былъ убранъ троническими растеніями, флагами. По сторонамъ портрета царствующаго Государя были помѣщены: съ лѣвой стороны, на задрапированной зеленомъ сукномъ стѣнѣ, портретъ Императрицы Екатерины II, окруженный вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ, а по правую—портретъ Императора Александра II. Всѣ три портрета были обставлены зеленью, а у ногъ портрета Императора Александра III-го былъ поставленъ цвѣтушій розанъ. Съ лѣвой стороны стола городской управы стояла кафедра, задрапи-

ропанная сукномъ и также обставленная зеленью. Залъ былъ наполненъ публикою. На-лѣво отъ мѣстъ, отведенныхъ гласнымъ, помѣстился хоръ Александровскаго училища. По прибытіи г. начальника губерніи, городской голова открылъ засѣданіе Думы, причемъ хоръ пропѣлъ „Христось Воскресе!“ Затѣмъ членъ управы А. В. Песковъ прочиталъ съ кафедръ сначала грамоту 21 апрѣля 1785 г., которою Великая Императрица даровала городамъ право общественнаго управленія, а потомъ — постановленіе городской думы 8-го апрѣля объ учрежденіи въ Саратовѣ, въ память празднуемаго событія, „екатерининскаго“ женскаго четырехъкласснаго училища новаго типа, съ курсомъ преподаванія среднимъ между народной школой и женской гимназіей, предназначеннаго для бѣднѣйшихъ жителей города, на что дума ассигновала расходъ на 4,000 рублей въ годъ. Когда постановленіе это было прочтено, г. губернаторъ всталъ съ занимаемаго имъ мѣста (при этомъ встали и всѣ присутствующіе) и обратился къ гласнымъ съ заявленіемъ, что имъ получена отъ сенатора Герарда телеграмма о томъ, что „Государыня Императрица съ удовольствіемъ привимааетъ ходатайство Саратовской городской Думы объ открытіи въ Саратовѣ Маріинскаго училища“. Въ заключеніе его превосходительствомъ было сказано: „Благодарю васъ, господа, что вы дали мнѣ возможность „привести въ исполненіе предначертанія правительства, и дай Богъ, „чтобы вы больше и больше преуспѣвали на этомъ добромъ пути“. — Залъ огласился троекратнымъ ура! и хоръ грянулъ екатерининскій гимнъ — „Громъ побѣды раздавайся!“ Затѣмъ на кафедрѣ вошелъ заступающій мѣсто городского головы И. Я. Славинъ и прочиталъ историческій *Очеркъ* городского управленія въ Россіи. Прослѣдивъ по историческимъ документамъ судьбу русскаго города, какъ юридической земской единицы, *Очеркъ* показалъ, что Великая Екатерина положила первая прочное основаніе городской общественной самодѣтельности и что изданный ею въ 1785 г. законъ былъ зерномъ, изъ котораго развилось городское самоуправленіе, установленное актомъ императора Александра

II — городовымъ положеніемъ 16 іюня 1870 г. Очеркъ заканчивался слѣдующими словами: „Въ преддверіи XIX вѣка отъ ступеней трона занялась заря русской общественной самодѣятельности. Мы, стоящіе въ преддверіи XX вѣка, видѣли — какъ въ реформахъ Царя-Освободителя возшло солнце этой самодѣятельности, — возшло, освѣтило и согрѣло русскую землю. Всѣмъ знающимъ источникъ этаго свѣта и тепла нельзя не оставаться въ твердой вѣрѣ, что не закроютъ это солнце тучи и непогоды“.

Этимъ закончилось засѣданіе городской думы и хоръ пропѣлъ народный гимнъ. Затѣмъ публика стала расходиться, въ залѣ раздались звуки музыки, и гласные съ своими гостями приглашены были къ завтраку, приготовленному въ сосѣдней съ думскимъ заломъ комнатѣ.

Приводимъ текстъ грамоты на право и выгоды городамъ Россійской Имперіи.

„Божіею посѣществующею милостію, Мы Екатерина II, Императрица, и Самодержица Всероссийская и проч., и проч., и проч. Съ самаго перваго основанія общежительствъ познали все народы пользы и выгоды, отъ устройства городовъ проистекающія, не токмо для гражданъ тѣхъ городовъ, но и для окрестныхъ обитателей. Начиная отъ древности, мракомъ покрытой, встрѣчаемъ мы повсюду память градоздателей, возносимую наравнѣ съ памятью законодателей, и видимъ, что герои, побѣдители прославившіеся, тщились градозданіемъ дать безсмертіе именамъ своимъ.“

Мы и тутъ не имѣемъ нужды искать примѣровъ чуждыхъ: но заимствуя оныя изъ собственныхъ дѣлній отечества нашего, находимъ, что предки Россійскіе, славяне, отъ славныхъ подвиговъ и самое названіе свое получившіе, гдѣ только досягала побѣдоносная рука ихъ, оставляли слѣды свои созиданіемъ градовъ, именами Словенскаго языка украшенныхъ, до нынѣ сіе соблюдавшихъ, и насажденіемъ въ оныхъ торговли до самыхъ отдаленныхъ краевъ тогда извѣстныхъ распространенной. Всероссийскіе самодержцы отъ самыхъ древнихъ лѣтъ и съ расширеніемъ предѣловъ владычества

ихъ и съ умноженіемъ народнымъ, умножали число городовъ, дая въ нихъ безопасное пристанище торгу и рукодѣліямъ. Обширность Государства, обиліе произрастеній не токмо на поверхностяхъ земли, но и въ нѣдрахъ ея сокровенныхъ, удобства сообщенія сухопутнаго и водоходнаго, раченіе и предпріимчивость Словенороссійскаго народа не могли не имѣть добрыхъ успѣховъ. Полезнымъ таковымъ установленіемъ предковъ Нашихъ Мы тщились подражать по мѣрѣ размноженія народа и возвращенія богатства его, какъ то свидѣлствуютъ города, въ 23-лѣтне царствованіе Наше, въ числѣ 216 воздвигнуты повсюду, гдѣ того требовали или мѣстныя выгоды, или стеченіе окрестныхъ жителей. Не оставили Мы какъ ихъ, такъ и тѣ, кои предками Нашими сооружены были, снабдить надлежащимъ управленіемъ, освободить рукодѣлія, промыслы и торговлю отъ принужденій и притѣсненій и преподать имъ различные полезные способы и обочренія. Съ помощію Божіею видимъ въ толь краткое время добрыя плоды намѣреній и трудовъ Нашихъ, да и несомнѣнно уповаемъ, что вѣроподданые Наши, граждане городовъ Нашихъ, похвальнымъ радѣніемъ, доброю вѣрою въ торговлѣ, промыслахъ и ремеслахъ, и поведеніемъ, соотвѣтствующимъ благому Нашему объ нихъ попеченію, будутъ способствовать возвышенію мѣсть ими населяемыхъ въ цвѣтущемъ состояніи, и тѣмъ явше заслужать Нашу Императорскую къ себѣ милость и благоволеніе: въ залогъ коихъ восхотѣли Мы данныя отъ Насъ городамъ, ихъ обществамъ и членамъ сихъ обществъ выгоды и преимущества подтвердить Нашею жалованною грамотою, узаконя въ слѣдствіе того на вѣки непоколебимо слѣдующія статьи.“\*)

Дворяне тотчасъ послѣ молебна въ кафедральномъ соборѣ собрались въ домъ дворянства, гдѣ г. губернскимъ предводителемъ дворянства прочтена была грамота, дарованная оному дворянству Великой Государыней.

\*) Статьи эти опускаются за неимѣніемъ мѣста.

Въ грамотѣ своей она говоритъ, что Россія стоитъ теперь на верху славы и могущества и обязана этимъ дворянству. „Да какъ тому и быть иначе, — говорится въ грамотѣ, — когда знатнѣйшее и благороднѣйшее російское дворянство, входя въ службы военную или гражданскую, проходитъ все степени чиновачалія и отъ юности своей въ нижнихъ узнаетъ основаніе службы, привыкаетъ къ трудамъ и сія нести твердо и справедливо; а научась послушанію, тѣмъ самымъ приготавливается къ высшему начальству; не бысть бо добрый начальникъ, который во свое время повиноваться не приобькъ. Достигаютъ-же до высшихъ степеней тѣ російскаго дворянства знаменитыя особы, кои отличаются или службою, или вѣрностію, или искусствомъ, или же тѣ, что въ послушаніи терпѣливо пребывая твердостію духа усердно преодолеваютъ трудности и самое время, умножая опытами знанія и способности свои въ частяхъ званію ихъ подлежащихъ. Обыкломъ Россія изстари видѣтъ службы вѣрность, усердіе и труды всякаго рода отъ престола предковъ нашихъ во всякое время изобильно награждаемыя, почестями украшаемыя и отличностями предпочитаемыя. Сему свидѣтельства подлинныя находятся въ древнѣйшихъ поколѣніяхъ родовъ нашего вѣрнолюбезнаго подданнаго російскаго дворянства, которое ежечасно бывъ готово подвизатися за вѣру и отечество и нести всякое бремя наиважнѣйшаго имперіи и монарху служенія, потомъ кровію и жизнію приобрѣтало помѣстья, съ оныхъ имѣло свое содержаніе, и умножая заслуги получало въ награжденіе отъ самодержавной власти помѣстья въ вотчины себѣ потомственно.“

Затѣмъ, Императрица, перечисливъ подвиги дворянства „въ Европѣ, Азій, Африкѣ, на сухомъ пути въ Молдавіи, Бессарабіи, Валахіи, за Дунаемъ“ и т. д., объявляетъ, что она находитъ достойнымъ „простерети наше попеченіе къ нашему вѣрнолюбезному подданному російскому дворянству, имѣя въ памяти вышесказанныя его заслуги, ревность, усердіе и непоколебимую вѣрность самодержцамъ всеросійскимъ“.

Таковы причины появленія грамоты, высказанныя Императрицей.

Что касается собственно правъ и преимуществъ, дарованныхъ грамотою, то мы находимъ указанія на нихъ въ первомъ отдѣлѣ ея: „А) о личныхъ преимуществахъ дворянъ“. Параграфъ 1-й гласить:

„Дворянское названіе есть слѣдствіе, истекающее отъ качества и добродѣтели начальствовавшихъ въ древности мужей, отличившихъ себя заслугами, чѣмъ обращая самую службу въ достоинство, приобрѣли потомству своему нарицаніе благородное“.

Въ § 2 говорится о неотъемлемости, наследственности и потомственности дворянскаго достоинства.

§ 3: „Дворянинъ сообщаетъ дворянское достоинство женѣ своей“.

Въ 4-мъ § — тоже относительно дѣтей.

Слѣдующій параграфъ развиваетъ мысль § 1-го.

Въ 6-мъ читаемъ: „Преступленія, основанія дворянскаго достоинства разрушающія и противныя, суть слѣдующія: 1) нарушение клятвы; 2) измѣна; 3) разбой; 4) воровство всякаго рода; 5) лживые поступки; 6) преступленія, за кои по законамъ слѣдовать имѣеть лишеніе чести и тѣлесное наказаніе; 7) буде доказано будетъ, что другихъ угваривалъ или научалъ подобныя преступленія учинить“.

Дальше утверждается право дворянства за женщинами дворянскаго сословія, вышедшими замужъ за не-дворянъ, но безъ передачи дворянства мужьямъ.

§§ 8—11 подтверждаютъ право дворянина только по суду лишиться своего достоинства, чести, жизни и имѣнія.

12 § гласить: „Да не судится благородной, окромя своими равными“, и дополняется дальше правомъ дворянина, впаваго въ уголовное преступленіе, внести дѣло въ сенатъ и на конфирмацію высочайшей власти.

Въ дальнѣйшихъ пунктахъ грамоты прощаются дворянству всѣ преступленія, коимъ минула 10-ти лѣтняя давность, даже въ томъ случаѣ, если „взыскатели, истцы или доносители явятся“; отмѣняется для дворянъ тѣлесное наказаніе; подтверждается на

вѣчныя времена „вольность и свобода“; разрѣшается поступать на иностранную службу и выѣзжать въ чужіе края и т. д. Потомъ слѣдуютъ указанія преимуществъ дворянъ въ распоряженіи ихъ имѣніями; подтверждается „право оптомъ продавать, что у нихъ въ деревняхъ родится или руководѣемъ производится“. Далѣе подробности о правѣ заниматься торговлею, промышленностію и проч. и, наконецъ, два послѣдніе пункта:

35. По деревнямъ помѣщичій домъ имѣеть быть свободенъ отъ постоя.

36. Благородный самолично изымается отъ личныхъ податей.

Въ этомъ главное содержаніе грамоты. Два остальные отдѣла ея посвящены дворянскимъ собраніямъ и „доказательствамъ благородства“ (дипломы, грамоты, указы и т. д.)

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатанъ слѣдующій Высочайшій рескриптъ благородному російскому дворянству: „Въ день 21 апрѣля 1785 года, приснопамятная прабабка Наша, Императрица Екатерина II, признала за благо пожалованною грамотой положить основаніе въ ряду сословій Россійскаго Государства благородному сословію дворянства, пріавшему начало свое отъ служилыхъ издревле родовъ, кои, обращая самую службу въ достоинство, пріобрѣли своему потомству нарицаніе благородное; при семъ Монархиня всенародно свидѣтельствовала свою признательность дворянству за заслуги, ревность, усердіе и непоколебимую вѣрность самодержцамъ Россійскимъ, оказанныя въ наисмутнѣйшія времена, какъ въ войнѣ, такъ и посреди мира. Нынѣ исполнилось 100 лѣтъ со дня пожалованія грамоты; дворянство російское, слѣдуя завѣту предковъ, — служить вѣрой и правдой Государеву службу и полагать благородство въ вѣрности и честь свою въ правдѣ, — неуклонно служило Царямъ земли русской главною опорой въ управленіи Государствомъ и въ оборонѣ отъ враговъ вѣншихъ, въ трудные-же дни испытаній съ безпримѣрнымъ сдушевленіемъ, какъ одинъ человекъ, отзывалось на призывъ отечества. Сердцу Нашему пріятно признать сіе и



Царскимъ словомъ Нашимъ засвидѣтельствовать; и въ недавнее время, когда по призыву Монарха, незабвеннаго Нашего Родителя, потребовалось приступить къ стѣнѣ крѣпостнаго права, дворянство отозвалось на сей призывъ съ готовностью и, понеся присемь немалыя жертвы въ достояніи своемъ, явило примѣръ великодушія, рѣдкій въ исторіи всѣхъ странъ и народовъ. Въ нынѣшній знаменательный день, останавливаясь признательной мыслью на исторіи благороднаго сословія, нераздѣльной съ исторіей Государства и народа Россійскаго, мы твердо умоваемъ, что сыны доблестныхъ отцовъ, послужившихъ государству, явятъ себя достойными членами сего сословія на службѣ отечеству, попеченіе наше обращено при семъ на то, чтобы облегчить имъ способы и впредь выполнять съ честью столь высокое призваніе; во вниманіе къ нуждамъ дворянскаго помѣстнаго землевладѣнія, во многихъ мѣстахъ разстроенаго оскуднѣемъ хозяйственныхъ средствъ и затрудненіемъ кредита, Мы повелѣли министру финансовъ приступить на указанныхъ Нами началахъ къ учрежденію особаго дворянскаго земельного банка, дабы дворяне тѣмъ болѣе привлекались къ постоянному пребыванію въ своихъ помѣстьяхъ, гдѣ предстоитъ имъ, преимущественно, приложить свои силы къ дѣятельности, требуемой отъ нихъ долгомъ ихъ званія, не сомнѣваясь, что продолженію сей дѣятельности соответствовать будутъ доблестные успѣхи и на другихъ поприщахъ, издавна указанныхъ дворянству исторіей и волею Монарховъ; Мы для пользы государства признаемъ за благо, чтобы Россійскіе дворяне и нынѣ, какъ и въ прежнее время, сохраняли первенствующее мѣсто въ предводительствѣ ратномъ, въ дѣлахъ мѣстнаго управленія и суда, въ безкорыстномъ попеченіи о нуждахъ народа, въ распространеніи примѣромъ своимъ правилъ вѣры вѣрности, и здравыхъ началъ народнаго образованія. Свидѣтельство неизмѣннаго Монаршаго благоволенія, на порогъ наступающаго столѣтія, да послужитъ Россіянамъ, принадлежащимъ къ благородному сословію, новымъ возбужденіемъ къ вѣрному усердію въ служеніи своемъ на пользу Государству, отцы и матери да

потщатся воспитывать дѣтей своихъ, будущій родъ Россійскаго дворянства, въ духѣ вѣры, воспитавшей и утвердившей Россію, въ правилахъ чести, въ простыхъ обычаяхъ жизни, въ не измѣнной преданности престолу и истинному благу отечества“.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано: **АЛЕКСАНДРЪ.**

Данъ въ г. Гатчино, Апрѣля 21 дня, 1885 года.

### ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.

Въ „Моск. Церк. Вѣдом.“ описывается празднество тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія въ Москвѣ:

Въ 2<sup>1/2</sup> часа въ обширной рекреационной залѣ Московской духовной семинаріи начался публичный актъ, который и составилъ существенную часть праздника. Актъ почтилъ своимъ присутствіемъ Высокпреосвященнѣйшій Митрополитъ Іоанникій. На немъ присутствовали преосвященные епископы Іоанъ и Петръ, управляющіе монастырями Симоновымъ и Заиконоспасскимъ, Алексій Таврической и Мисаилъ, викарій Московскій; оо. архимандриты монастырей Златоустова—Аванасій, Данилова—Амфилохій и настоятели подворій Герусалимскаго—Арсеній, Аптіохійскаго—Христофоръ, протопресвитеръ Успенскаго собора Н. А. Сергіевскій, кафедральный протоіерей А. И. Соколовъ и многіе другіе протоіереи и священники. Въ залѣ находились также всѣ служащіе въ семинаріи, всѣ воспитанники семинаріи и Заиконоспасскаго духовнаго училища. Актъ открылся тотчасъ же по прибытіи Владыки-Митрополита въ семинарію. При входѣ его въ залу собранія воспитанники пропѣли трижды: *Христосъ воскресъ*, а хоръ *тропарь* и *кондакъ* первоучителямъ славянскимъ греческаго расцѣва предъ иконою ихъ въ серебрянной—вызолоченной ризѣ, устроенною, нѣсколько лѣтъ назадъ, въ складчину самими воспитанниками семинаріи. Когда посѣтители заняли свои мѣста, хоръ воспитанниковъ исполнилъ гимнъ въ честь первоучителей славянскихъ, составленный свещ. Старорусскимъ: *Славяне!*

*пѣсню* *высокой* *почтимъ* *апостоловъ* *славянъ*... Гимнъ этотъ раздѣленъ на 5 строфъ, и послѣ каждой изъ нихъ слѣдуетъ припѣвъ: *Слава Кириллу, слава Меодію, слава братьямъ святымъ!* который твердо и дружно пѣли всѣ во-считанники бывшіе въ залѣ, и это пѣніе громадной массы болѣе 500 свѣжихъ, молодыхъ юношескихъ голосовъ звучало необыкновенно хорошо, и производило чрезвычайно сильное, торжественное и возвышенное впечатлѣніе на присутствующихъ. Затѣмъ преподаватель церковной исторіи въ семинаріи Н. В. Вѣляевъ произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой кратко, просто, но отчетливо и раздѣльно объяснилъ значеніе дѣятельности и заслугъ свв. Меодія и Кирилла для славянскаго міра. Указавши на то, что въ половинѣ IX в. христіанство распространилось уже у нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ, жившихъ по сосѣдству съ Визанціей и Германіей, но что оно, будучи проповѣдано пришлыми латинскими и греческими миссіонерами, возбуждало тревогу и опасеніе въ славянахъ не только за свою церковную, но и политическую независимость, лекторъ опредѣлилъ дѣятельность славянскихъ просвѣтителей не въ распространеніи лишь христіанской вѣры, но главнымъ образомъ въ устройствѣ и организаціи славянской церкви съ народнымъ духовенствомъ и народнымъ языкомъ въ богослуженіи. Славянское богослуженіе шло въ разрѣзъ съ господствовавшими понятіями современниковъ Кирилла и Меодія и принятою практикою церквей, въ особенности церкви западной, почему они выдержали упорную борьбу съ своими противниками, отстояли въ ней принципъ равноправности всѣхъ языковъ въ богослуженіи и тѣмъ совершили важную реформу, сопровождавшуюся самыми благотворными послѣдствіями для славянскаго міра. Въ Моравіи и Панноніи они образовали учениковъ, смѣнившихъ пришлое нѣмецкое духовенство и тѣмъ положили начало самостоятельной церковной іерархіи, а изобрѣтеніемъ славянскихъ письменъ, переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ и устройствомъ школъ не только дали всѣ средства, обезпечивающія существованіе и про-

цвѣтаніе славянской церкви, оно и положили прочное основаніе просвѣщенію у славянскихъ народовъ вообще и въ частности ихъ духовному образованію. Благія послѣдствія просвѣтительной дѣятельности свв. Кирилла и Меодія незамедлили обнаружиться не въ Панноніи и Моравіи однакоже, откуда были изгнаны ученики ихъ и гдѣ латинство скоро взяло верхъ надъ восточнымъ православіемъ, а въ Болгаріи, гдѣ скоро появилось множество переводовъ святооческихъ твореній, философскихъ и историческихъ сочиненій, словомъ цѣлая литература, удовлетворявшая духовныя потребности народа болгарскаго, сербскаго и русскаго, и вездѣ пробуждавшая стремленіе къ самобытной и самостоятельной славянской литературѣ, удержавшей то религіозное направленіе, основаніе которому положено было славянскими первоучителями. Послѣ рѣчи хоръ воспитанниковъ исполнилъ другой гимнъ въ честь свв. Меодія и Кирилла: *Обнимись со мной, славянской братъ*, Чайковского.

Затѣмъ поднялся съ своего мѣста самъ Владыка и обратился къ собранію съ слѣдующей рѣчью:

„Въ *Посланіи* Св. Синода возлюбленнымъ чадамъ Россійской церкви, между прочимъ, сказано, что трудами святыхъ Славянскихъ первоучителей Меодія и Кирилла отъ церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное „ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу прिवременной „жизни“. Это книжное ученіе, насажденное первоначально святыми равноапостольными братьями отъ церкви святой среди единоплеменныхъ намъ западныхъ и южныхъ Славянъ, въ свое время пересажено было и въ предѣлы нашей земли вмѣстѣ съ принятіемъ предками нашими святой православной вѣры и священныхъ богослужебныхъ книгъ на родномъ намъ нарѣчій. Какъ первоначально насажденное отъ церкви святой, оно то расширялось и умножалось, то уменьшалось и сокращалось, смотря по благопріятнымъ или неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, въ какихъ находилось наше отечество, но въ теченіе цѣлыхъ столѣтій сохраняло исключительно церковный характеръ. Съ развитіемъ

государственной жизни нашего отечества открылась чужда образовывать два типа книжнаго обученія, явились школы духовныя и свѣтскія, или гражданскія. Но и послѣдніе не разрывали своей генетической связи съ первыми, тѣмъ болѣе не становились во враждебное отношеніе къ нимъ. Только въ послѣднее время, уже на нашихъ глазахъ, подъ вліяніемъ чуждыхъ нашей національной жизни ловыхъ вѣяній, изъ подражанія другимъ народамъ, опередившимъ насъ въ дѣлѣ просвѣщенія, но чуждымъ намъ по вѣрѣ и крови и развивавшимся подъ вліяніемъ совершенно иныхъ сравнительно съ нами историческихъ обстоятельствъ, возникли идеи о совершенномъ отдѣленіи книжнаго обученія изъ подъ вліянія церковнаго. Идеи эти, въ недавнее время господствовавшія въ общественномъ сознаніи почти безусловно, теперь, благодареніе Богу, начинаютъ терять свой кредитъ. Правительство и лучшіе изъ общественныхъ дѣятелей сознаютъ ясно ихъ несостоятельность и неприложимость къ жизни нашего народа. Верховная власть съ высоты Царскаго престола, обращается къ церкви и ея представителямъ, выражая надежду, что они, какъ въ другихъ отношеніяхъ, такъ и въ дѣлѣ книжнаго обученія народа, будутъ на высотѣ своего призванія. Чѣмъ-же лучше намъ ознаменовать день тысячелѣтняго чествованія первоучителей нашихъ, какъ не готовностію содѣйствовать святому дѣлу, которому посвящена была вся жизнь ихъ, и которое особенно благопотребно въ наше время, легко увлекающееся всякимъ вѣтрѣмъ ученій, едва-ли пригодныхъ и тамъ, гдѣ они придумываются, и совсѣмъ непригоднымъ у насъ по особенностямъ національнаго характера и исторической жизни нашего народа, — содѣйствовать всѣми силами — духовными и матеріальными возстановленію книжнаго обученія народа въ духъ св. православной вѣры подъ ближайшимъ руководствомъ святой церкви. — Не по силамъ одного человѣка, какъ бы ни было обширно его вліяніе и какъ бы ни были велики матеріальныя средства его, поднять на свои рамена это великое дѣло. Но что недоступно силамъ одного человѣка, то можетъ

быть легко достигнуто совокупными силами многихъ, стремящихся къ достиженію одной общей цѣли.— Что мѣшаетъ всѣмъ намъ соединиться въ одно для продолженія того святаго дѣла, надъ которымъ трудились всю свою жизнь наши святые первоучители? Что мѣшаетъ намъ соединиться въ одинъ братскій союзъ, посвященный имени первоучителей нашихъ, для упроченія, развитія и распространенія церковно-приходскихъ школъ въ епархіи Московской, призванныхъ давать народу книжное обученіе въ духѣ св. православной вѣры подъ ближайшимъ руководствомъ св. церкви?“

Рѣчь Владыки выслушана была всѣми присутствовавшими съ полнымъ сочувствіемъ и предложеніе его встрѣчено было единодушнымъ согласіемъ. Тогда Владыка, замѣтивши, что любовь къ ближнему и сочувствіе доброму дѣлу должны выражаться, по изреченію апостольскому, не *словомъ только и языкомъ*, но *дѣломъ и истиною*, первый подписалъ свою жертву въ пользу предложеннаго Братства — *два тысячи рублей*, одну отъ себя лично, а другую отъ Московской каѳедры, а за нимъ и всѣ присутствовавшіе внесли посильныя жертвы на благое дѣло народнаго просвѣщенія. Болѣе крупныя пожертвованія послѣ Владыки-митрополита подписали преосвященный Мисаилъ отъ себя лично 200 р. и отъ управляемаго имъ Богоявленскаго монастыря 500 р. и протоіерей А. О. Некрасовъ 1000 р.; другіе подписывали по 100 р., 50 р. и т. д. Общій итогъ подписки далъ около 5000 р. Подписка продолжается среди духовенства; къ ней, безъ сомнѣнія, присоединятся и лица свѣтскія, сочувствующія дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви; такимъ образомъ благодаря почину и энергіи Московскаго архиепископа, въ средѣ Московскаго духовенства чествованіе памяти свв. первоучителей славянскихъ ознаменовалось, какъ нельзя болѣе соотвѣтственнымъ и приличнымъ торжествомъ, дѣломъ учрежденія Братства, поставившаго своею задачей какъ бы продолженіе и закрѣпленіе въ русскомъ народѣ просвѣтительной дѣятельности славянскихъ первоучителей.— Указавши главную цѣль предложеннаго Братства,

Владыка дальнѣйшее развитіе этого дѣла и формальное его осуществленіе поручилъ своему викарію преосвященному Мисаилу, сообщая членами епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ качествѣ предсѣдателя послѣдняго о ректоръ семинаріи выразилъ архипастырю глубочайшую благодарность за его столь горячую заботливость о церковно-приходскихъ школахъ и столь мудрое указаніе источника для удовлетворенія ихъ матеріальнымъ нуждамъ.—Во время подпева воспитанники семинаріи пѣли пасхальныя стихиры.

Собраніе окончилось общимъ пѣніемъ воспитанниковъ: *Святися, Святися...*, и всѣ приутетвующіе разошлись въ самомъ радостномъ и удовлетворенномъ настроеніи духа, сознавая, что помянули свв. первоучителей славянскихъ не *языкомъ* только и *словомъ*, но и *дѣломъ*, которому сами свв. братья служили всю свою жизнь, и которое по этому, безъ сомнѣнія привлечетъ на себя ихъ молитвенное благословеніе и помощь.

Въ понедѣльникъ 8 апрѣля, въ 6 часовъ вечера, въ семинаріи былъ домашній литературно-музыкальный вечеръ, служившій продолженіемъ праздника 6 апрѣля. Программа вечера была очень разнообразна. Начался вечеръ пѣніемъ тропаря свв. Кириллу и Меодію, греческаго распѣва. Литературную часть составляли чтенія, разсматривавшія съ разныхъ сторонъ дѣятельность свв. первоучителей славянскихъ, произнесенныя сначала преподавателемъ словесности въ семинаріи, И. Е. Любимовымъ, а затѣмъ воспитанниками семинаріи 6 класса Григоріемъ Великановымъ и 5 класса Ник. Рождественскимъ. Одинъ воспитанникъ прочиталъ стихотвореніе К. Случевского, въ честь свв. Кирилла и Меодія: „Два брата жили“. Въ *вокальной* части вечера исполнены были: *Гимнъ* свв. Первоучителямъ, Старорусскаго; „*Моряки*“, дуэтъ (пѣли ученики Кудрявцевъ и Русиновъ) и романсъ „*разлука*“, (Русиновъ); въ *инструментальной* части: *Ангельскія предвидите силы* — Лаврскаго распѣва, *Пѣсня безъ словъ* Мендельсона-Бартольди, *Полонезъ*, Шуберта Andante и Allegro изъ Симфоніи Моцарта № 12 — исполнены были всѣмъ окрестромъ

воспитанниковъ; *Полонезъ* — Войденова (учителя пѣнія въ семинаріи) — квинтетъ струнный и *Серенада* Шульцъ — Эхлера — квартетъ. Сыграны были двѣ пѣсы на фортепіано (ученикомъ Соловьевымъ) — *Фантазіи* изъ оперы *Марта* и *Отелло* Альберта, и *Маршъ* изъ Фауста — со скрипкой (восп. Цвѣтковъ). Затѣмъ хоромъ, оркестромъ съ фортепіано исполненъ былъ гимнъ свв. Кириллу и Меодію: *Обнимись со мной, славянскій братъ!* — Вечеръ окончился народнымъ гимномъ.

Всѣ присутствовавшіе вынесли прекрасное впечатлѣніе съ вечера, получили истинное удовольствіе. Всѣ пѣсы были исполнены воспитанниками очень хорошо, и показали, что объ эстетическомъ образованіи своихъ питомцевъ семинарія прилагаетъ добрыя заботы. Очень хорошо прошла музыкальная часть; игра была стройная и отчетливая и показала, что оркестръ семинаріи слѣдуетъ большіе успѣхи въ своихъ занятіяхъ. Желаемъ успѣха этому благому дѣлу въ семинаріи, дающему истинно-благородное и полезное удовольствіе и содѣйствующему эстетическому развитію учащихся.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Извѣстіе о смерти Высокопреосвященнаго Тихона. — Мѣстные извѣстія. — Забѣтки и извѣстія.

---

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**  
Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 3 мая 1885 года.

Цензоръ протоіерей **В. Лаврскій.**

Типографія **Киммель и Комп.**, Московская ул., д. бывший Кувардина.