

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою 4 рубля сереб.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 18.

Годъ шестнадцатый **сентября 15-го.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 28 іюля—11 августа 1882 года, за № 1,493. *Объ
измненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ
училищъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 іюня 1882 года, за №
3,398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ
распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподдан-
нѣйшему докладу, въ 17 день того же іюля, Высочайше соизво-
лилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая—
8 іюня сего года, объ измненіи §§ 7, 17 и 27 устава епар-
хіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣ-
леніи основаніяхъ. Справка: Рассмотрѣвъ предложенный Го-
сподиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 апрѣля се-
го года, за № 185, журналъ учебнаго комитета, № 150, по
вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ началь-

лицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая — 8 іюня 1882 года, за № 1,024, постановилъ: а) предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: „§ 7. Епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27)“. „§ 17. Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемого, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора“. „§ 27. Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, Преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое, по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища“. б) По воспослѣдованіи на такое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что, въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 руб., съ тѣмъ, чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 16 августа 1882 года, № 3,818. *О разрѣшеніи образовывать самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдо-

вавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, разрѣшилъ образовать при Николаевской безприходной церкви пос. Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика.

— 30 іюля 1882 года, № 3,661. *Съ преподаніемъ благословенія Святѣйшаго Синода.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе по Самарской епархіи, съ выдачею установленной грамоты, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству: предѣдателя приходскаго попечительства при Троицкой церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Григорію Сергіенкѣ, С-Петербургской купчихѣ Ироидѣ Ненюковой, Самарскимъ купцамъ Василю и Якову Калачевымъ и крестьянину с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Димитрію Хлопотину.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланные Его Преосвященствомъ 2 іюля на заключеніе два журнала общаго присутствія Самарскаго губернскаго правленія, отъ 12 апрѣля и 3 мая сего 1882 года, за №№ 227 и 281, о развитіи въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ дифтерита, болѣзни принявшей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ характеръ эпидеміи, и о мѣрахъ къ прекращенію болѣзни, выработанныхъ особою врачебною коммисіею. Въ журналахъ этихъ изъяснено: А. Дифтеритъ, появившійся въ предѣлахъ южной части Самарской губерніи, болѣзнь не мѣстная, вызванная теллурическими или другими какими либо вліяніями, а болѣзнь пришлая и повсюду распространяющаяся, благодаря непосредственному переносу заразы. Въ Николаевскомъ уѣздѣ дифтеритъ охватилъ уже 26 селеній, именно: Порубежку, Савельевку, Родіоновку, Выковку, Павловку, Нестеровку, Сакмыковку, Семеновку, Хлѣбное, Тарасовку, Милорадовку, Новую Порубежку, Черновку, Волчанку, Сулакѣ, Толстовку, Таволожку,

Пусиху, Кормежку, Ивандѣвку, Романовку, Блоцку, Эрнейдорфъ, Шиншиновку, Березовку и Камеликъ, и въ Новоузенскомъ уѣздѣ 41 мѣстность, именно: Воскресенку, Харьковку, Логвиновку, Поповкино, Тарлыковку, Ордовъ Гай, Гнадендорфъ, Диліенфельдъ, Ровное, Новоросляйку, Розенфельдъ, Малый Узень, Узморье, Привольное, Терновку, Бѣляевку, Ней-Воаръ, Старицу, Моршу, Мироновку, Семеновку, Яблоновку, Дергачи, Квасниковку, Черную Падину, Валувку, Дьяковку, Повровскую, Шумѣйковку, Митрофановку, Чистый Плесь, Петропавловку, Шалово, Михайловку, Ивановку, Красненькое, Генеральское, Новоузенскъ, Красный Куть, Корневку и Николаевку. Въ этихъ мѣстностяхъ отъ дифтерита умерло 1,775 человекъ. Форма дифтерита, по силѣ своей, или вредная — крупозный, пленчатый дифтеритъ, или же сильная, гибельная — гнилостный дифтеритъ. Последняя форма въ прошломъ году преобладала въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ эпидемія свирѣпствовала съ особенною силою и унесла большое число жертвъ. Первая форма поддавалась леченію и, при поданной во время помощи, большая часть заболѣвшихъ ею оправлялась; при гнилостной же формѣ часто и даже въ большей части случаевъ всѣ средства оказывались бесполезными и смертность въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ, на примѣръ, въ Журавлихъ, доходила до 100%. Эпидемія сильнѣе всего господствовала осенью и въ началѣ зимы; съ декабря число заболѣваній рѣзко начинаетъ уменьшаться; гнилостная же форма встрѣчается уже рѣже и заболѣванія въ большей части ограничиваются формою катарральной — почечный дифтеритъ. Крестьяне, въ средѣ которыхъ появился дифтеритъ, не всѣ обращаются къ врачебной помощи, иногда за неимѣніемъ послѣдней вблизи, а чаще отъ недовѣрія къ этой помощи, равнодушія къ такимъ бѣдствіямъ, какъ эпидемія, нѣкоторые же, какъ старообрядцы, считаютъ грѣхомъ идти противъ воли Божіей, и потому скрываютъ своихъ больныхъ. Такъ въ с. Журавлихъ, Николаевского уѣзда, населенномъ старообрядцами, жители, при появленіи дифтерита, отказались допустить фельдшера до осмотра больныхъ и отъпрятія какихъ либо предохранительныхъ мѣръ, и только когда всѣ заболѣвшіе стали умирать, рѣшились обратиться къ врачебной по-

мощи. Одна изъ главныхъ причинъ распространенія эпидеміи есть непосредственный переносъ заразы отъ больныхъ къ здоровымъ, изъ пораженныхъ мѣстностей въ незараженную. Заразительныя начала, перенесенныя изъ одной мѣстности въ другую, находятъ здѣсь благоприятную для своего развитія почву среди дурныхъ гигиеническихъ условій и индивидуальнаго предрасположенія дѣтскихъ организмовъ, истощенныхъ скуднымъ питаніемъ, линіеніями въ одеждѣ, обуви, теплѣ, при постоянномъ соприкосновеніи больныхъ съ здоровыми, и развиваются до такой степени концентрации, что пораженная мѣстность становится настоящимъ очагомъ заразы, отъ котораго гибнетъ все предрасположенное къ воспріятію болѣзни. Вредныя начала наполняютъ собою атмосферу, окружающую больныхъ, пропитываютъ собою вещи, предметы, съ которыми они несутся изъ дома въ домъ, изъ деревни въ деревню. Растетъ число больныхъ, увеличивается и количество вредныхъ началъ, обладающихъ, по несчастію, значительною стойкостію, способностію сохранять свои ядовитыя, губительныя свойства весьма продолжительное время. Такъ с. Воскресенское, Новоузенскаго уѣзда, числ. 3,500 жителей русскихъ и малороссовъ, до 1881 года, по крайней мѣрѣ, за послѣднюю четверть вѣка, не видѣло у себя какихъ либо эпидемій. Были года, когда дѣтствомъ умирало много дѣтей въ возрастѣ отъ 1 до 3 и 4 лѣтъ отъ коносами и дисентеріею. Средняя убыль населенія с. Воскресенскаго, выведенная за 20-ти лѣтній періодъ, равняется 143 человекамъ. Здѣсь дифтеритъ появляется первый разъ въ концѣ іюня прошлаго года въ домѣ крестьянина Церковнаго, въ слѣдствіе пріѣзда жителя с. Логвиновки, у котораго дѣти умерли отъ дифтерита; двое больныхъ Церковнаго передаютъ заразу дѣтямъ сосѣда и затѣмъ дифтеритъ перебрасывается на конецъ села, почти за версту отъ дома Церковнаго, къ дому близкихъ родственниковъ его, приходившихъ навѣщать больныхъ и провожать покойниковъ. По замѣчанію мѣстнаго священника, первое время можно было точно наблюдать непосредственный переносъ заразы: умирали дѣти въ домахъ или родственниковъ между собою, или сосѣднихъ. Въ іюль мѣсяцѣ умерло отъ дифтерита 13 человекъ, въ августѣ 32; но это было лучшее время, рабочая пора

большинство жителей находилось въ полѣ, въ домахъ окна, двери отворены, избы вентилируются. Наступаетъ сентябрь, народъ скучивается въ строеніяхъ, чаще и болѣе приходитъ въ соприкосновеніе другъ съ другомъ, не принимая никакихъ мѣръ предосторожности противъ существующей между ними эпидеміи, и во второй половинѣ сентября число умершихъ достигаетъ уже до 97, а въ октябрѣ до 114 человѣкъ. Заразительность становится настолько очевидною, что и неразвитое населеніе приходитъ къ убѣжденію въ необходимости отдѣленія больныхъ отъ здоровыхъ, въ переносѣ заразы не только отъ соприкосновенія съ больнымъ, но и вещами, бывшими около больныхъ. Ежедневныя не единичныя жертвы эпидеміи наводятъ страхъ на жителей, тѣмъ болѣе, что и врачебная помощь среди такого разгара эпидеміи была безсильна; санитарныя же предохранительныя мѣры, указанныя врачомъ, не выполнялись, наблюдать за ихъ выполненіемъ было некому. Эпидемія уничтоживъ болѣе слабое, хилое поколеніе, начинаетъ ослабѣвать, а смертность падать. Въ ноябрѣ умираетъ уже 62, въ декабрѣ 22, въ январѣ сего 1882 года были послѣднія жертвы 12, изъ коихъ двѣ взрослые (22 и 24 лѣтъ) учительницы сельской школы. Истощенныя, хилыя дѣвушки, посѣщая на праздникахъ своихъ знакомыхъ въ селѣ, побывавъ въ домахъ, гдѣ были умершіе отъ дифтерита, заразились гнилостною формою и быстро погибли. На этихъ жертвахъ эпидемія какъ бы приостановилась, истребивъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ болѣе трети дѣтскаго населенія въ с. Воскресенкѣ, въ возрастѣ отъ 2, 10 и 12 лѣтъ. Есть семьи, гдѣ дифтеритъ унесъ 5, 7 и 8 дѣтей. Всего въ этомъ селѣ отъ дифтерита погибло 355 человѣкъ. Но болѣзнь въ этомъ селѣ не ограничилась тѣмъ, что унесла такъ много жертвъ, она еще оставила свою заразу въ пораженныхъ домахъ и снабжала заразительными началами и другія мѣстности. Въ октябрѣ, на примѣръ, началась возка пшеницы; у жителей с. Воскресенки былъ хорошій урожай, своихъ подводъ не доставало и они нанимали подводчиковъ изъ с. Харьковки, которые, возвратившись домой, принесли съ собою изъ Воскресенки заразу. Со второй половины октября въ с. Харьковкѣ начинаетъ развиваться дифтеритъ, ко-

торый въ течение четырехъ мѣсяцевъ уноситъ 119 человекъ, не смотря на холодное время, когда обыкновенно дифтеритъ проявляется слабѣе. Второе село, получившее дифтеритъ изъ Воскресенки, есть сл. Покровская; здѣсь у мѣстнаго крестьянина заболѣли дѣти тотчасъ, послѣ прїезда къ нему въ домъ Воскресенскаго жителя, у котораго дѣти погибли отъ дифтерита; на другой же день, послѣ его посѣщенія, у двоихъ дѣтей появилась гнилостная форма дифтерита. Въ с. Дьяковкѣ крестьяне рассказывали, что первое появленіе у нихъ дифтерита было въ домъ крестьянина Тараборнова, послѣ прїезда къ нему Воскресенскаго жителя, у котораго умерло дифтеритомъ 5 человекъ. На похороны дѣтей Тараборнова пришла семья Рожнова и въ тотъ же день въ этой семьѣ заболѣли дѣти; съ умершей дѣвочкою Рожнова прощалась дочь Цинцова и на другой же день заболѣла. Въ с. Дергачахъ и Орловомъ Гаѣ указываютъ на связь появленія дифтерита съ прїездомъ крестьянъ, скупщиковъ хлѣба изъ с. Воскресенки. Съ наступленіемъ лѣта 1881 года болѣзнь хотя и прекратилась въ селеніяхъ, но въ слѣдующую осень и зимой она снова вспыхнула съ неменьшею силою, чѣмъ годъ тому назадъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ скопилось наибольшее количество заразительныхъ началъ. Такимъ образомъ опытъ показалъ, что никакъ нельзя рассчитывать на самоуничтоженіе этихъ началъ въ зараженныхъ мѣстностяхъ, а слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе какъ на обеззараживаніе пораженныхъ мѣстностей, дезинфекціею сель, гдѣ дифтеритъ произвелъ опустошенія, такъ равно и на принятіе мѣръ, единства дѣйствія въ борьбѣ съ дифтеритомъ вообще; нужна тщательная разработка этого вопроса соединенными силами администраціи, врачей и земства. Необходимо слѣдуетъ прежде всего озаботиться уничтожить заразу прежде, чѣмъ она успѣетъ разлитъ свой ядовитыя свойства. А для этого слѣдуетъ: 1) Воспользовавшись весеннимъ временемъ и началомъ лѣта, когда крестьянское населеніе перекочевываетъ изъ своихъ избъ въ поля на работы, произвести для истребленія заразныхъ началъ, гнѣздящихся въ селеніяхъ, генеральную дезинфекцію. Такихъ селеній въ обоихъ уѣздахъ не болѣе 25 и общая дезинфекція ихъ окуриваніемъ и тщательнымъ провѣтрива-

ніемъ потребуеть небольшихъ матеріальныхъ затратъ и не представитъ особенныхъ трудностей по своему выполнению. 2) Въ виду возможности возникновенія эпидеміи, необходимо опредѣлить взаимныя отношенія борющихся силъ, сообразовать врачебныя силы съ пространствомъ, населеніемъ пораженной мѣстности и поставить врачебную помощь для заболѣвающихъ дифтеритомъ на болѣе рациональное начало, т. е. дать помощь во время, гдѣ она необходима. 3) Въ случаѣ ожесточенія эпидеміи въ какомъ либо участкѣ, если будутъ средства недостаточны, немедленно усилить врачебныя силы временнымъ персоналомъ. 4) Обязать волостныя правленія и сельскихъ старостъ о появленіи заразныхъ болѣзней немедленно сообщать фельдшеру ближайшаго пункта или участковому врачу. 5) Просить Его Преосвященство оказать свою помощь, предписавъ всемъ священникамъ доставлять Господину Начальнику губерніи или врачебному отдѣленію каждое 1 и 15 число мѣсяца свѣдѣнія объ умершихъ заразными болѣзнями. Это единственный, наиболѣе вѣрный способъ получить болѣе или менѣе точныя цифры о родѣ смертности въ губерніи; получая таковыя данныя, можно будетъ слѣдить за вспышками эпидеміи и принимать своевременныя мѣры.

А. Особою комиссіею изъ врачей выработаны способы къ прекращенію дифтерита и предложены мѣры предосторожности отъ заболѣванія имъ. Эти способы и мѣры слѣдующіе: 1) Въ виду стойкости дифтеритной заразы и переноса ея, дезинфекція представляется однимъ изъ средствъ, которое, если не въ состояніи прекратить эпидемію, то, по крайней мѣрѣ, можетъ ослабить ее; почему дезинфекція пораженныхъ мѣстностей необходима. 2) Дезинфекціи должны быть подвергнуты все дома, гдѣ были дифтеритные больные; сверхъ того, въ селеніяхъ, гдѣ дифтеритъ господствовалъ съ болѣею силою, слѣдуетъ произвести генеральную дезинфекцію, дворъ по двору. 3) Генеральной дезинфекціи подлежатъ 25 селеній, изъ нихъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ: Воскресенка, Харьковка, Логвиновка, Узморье, Морша, Мироновка, Новоросляйка, Степановка, Семеновка, Митрофановка, Дергачи, Красный Бутъ, Розенфельдъ, Квасниковка и Терновка; въ Николаевскомъ же уѣздѣ: Порубежка, Савельевка, Родіоновка, Брыковка,

Павловка, Нестеровка, Сакмыковка, Новая Порубежка, Семеновна и Хлѣбное. 4) Сверхъ только что поименованныхъ селъ, слѣдуетъ подвергнуть общей дезинфекціи и тѣ селенія, которыя будутъ признаны врачами за гнѣзда заразы. 5) Дезинфекція должна быть произведена окуриваніемъ сѣрою, посредствомъ пропитанной сѣрою тряпки или же патроновъ наполненныхъ смѣсью сѣры, селитры и угля, смотря потому, что будетъ удобно. 6) Чтобы имѣть болѣе основательныя, фактическія данныя выгоды того или другаго способа, слѣдуетъ произвести пробную дезинфекцію въ одномъ или двухъ селеніяхъ частію патронами, частію сжиганіемъ тряпокъ и, руководясь опытомъ, держаться того способа, который окажется практичнѣе. 7) Производство дезинфекціи проще и удобоисполнительнѣе поручить студентамъ-медикамъ, фельдшерамъ, воспитанникамъ фельдшерской школы, народнымъ учителямъ, подъ руководствомъ и контролемъ мѣстныхъ участковыхъ врачей. Просимъ послѣднихъ раздѣлить между собою пораженныя селенія. Въ виду же недостаточности числа врачей, губернская земская управа командируетъ двухъ санитарныхъ врачей въ помощь къ участковымъ, администрація же, съ своей стороны, поручить сузднымъ врачамъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ, насколько позволятъ имъ ихъ служебныя обязанности. 8) Для болѣе энергичнаго, успѣшнаго и точнаго исполненія процедуры дезинфекціи, должно обязать свое содѣйствіе и мѣстное общество, въ лицѣ священниковъ, сельскихъ властей, выборныхъ отъ обществъ, санитарныхъ попечителей и полиціи. 9) Обратитъ особое вниманіе на выполненіе предохранительныхъ мѣръ, на выясненіе путей заноса и разноса заразы. 10) Вся операція дезинфекціи въ намѣченныхъ селеніяхъ должна быть произведена подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ врачей. 11) Въ помощь мѣстнымъ врачамъ губернское земство командируетъ двухъ санитарныхъ врачей. 12) Въ распоряженіе въ пунктъ 11 медицинскаго персонала опредѣлить извѣстное число (примѣрно, по 3 человека на каждаго врача) фельдшеровъ и фельдшерицъ, учениковъ фельдшерской школы, студентовъ-медиковъ и сельскихъ учителей, съ возложеніемъ на нихъ главнѣйшихъ техническихъ работъ по производству самой дезинфекціи. 13) Для

производства ж многихъ въ простыхъ работъ, какъ то: Правѣшиванія платья и бѣлья, смачиванія стѣнъ, половъ и т. п., а также для наблюденія за безопасностію дезинфицируемыхъ домовъ, предоста- вить въ распоряженіе врачей извѣстное число рабочихъ, о забла- говременномъ приисканіи которыхъ просить уѣздныя земскія управы.

14) Число домовъ, назначенныхъ въ извѣстный день для дезин- фикцированія, опредѣлять всякій разъ заранее и притомъ съ та- кимъ расчетомъ и въ такомъ порядкѣ, чтобы было возможно оби- тателей этихъ домовъ, безъ особеннаго стѣсненія, размѣстить по сосѣднимъ домамъ. При этомъ слѣдуетъ помнить, что всякій дезинфи- цированный домъ долженъ провѣтриваться въ теченіе сутокъ, двухъ и болѣе.

15) Санитарный попечитель, священникъ и, если окажется возможнымъ, нѣсколько человекъ болѣе почетныхъ сельчанъ долж- ны присутствовать при производствѣ дезинфекціи.

16) Просить Новоузенскую и Николаевскую земскія управы о немедленномъ со- зывѣ съѣздовъ врачей, для разработки частныхъ вопросовъ по предмету дезинфекціи въ означенныхъ селеніяхъ.

17) Просить Новоузенскую и Николаевскую земскія управы о томъ, чтобы каж- дая изъ нихъ, чрезъ посредство волостнаго старшины, оповѣстила жителей намѣченныхъ селеній какъ о днѣ и цѣли прибытія врача въ данное селеніе, такъ и объ обязательномъ для жителей содѣй- ствіи указанной цѣли.

18) Для оповѣщенія жителей о предсто- ящей дезинфекціи, а также и для приглашенія ихъ къ содѣйствію, могутъ быть приглашены съ пользою для дѣла непремѣнные чле- ны, какъ пользующіеся среди населенія большимъ довѣріемъ и вліяніемъ.

19) Способъ производства дезинфекціи зараженныхъ дифтеритною заразою домовъ опредѣляется особыми правилами и наставленіями, выработанными особою врачебною комиссіею.

20) Изъ наблюденій надъ отдѣльными случаями пораженія дифтеритомъ выяснено, что болѣзнь эта занесена извнѣ, чрезъ сообщеніе здоровыхъ съ больными и умершими; особенно заражаются дифтеритомъ посѣ- щающіе больныхъ и напуганные умершихъ. У нѣкоторыхъ есть обычай раздавать присутствующимъ пряники, лежавшіе на умер- шемъ. Мѣры предосторожности, указанныя въ правительственныхъ распоряженіяхъ, какъ то — во время причащенія дѣтей и т. п.,

на дѣлѣ не исполняются; многіе, особенно старообрядцы, не прибѣгаютъ къ врачебной помощи и мало оберегаются, на томъ основаніи, что повальная болѣзнь есть Божіе наказаніе, и борются съ которымъ и даже грѣшило. Поэтому и слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на профилактику дифтерита, для чего необходимо определить источникъ зараженія, пути распространенія и отношеніе заболѣваемости и смертности отъ дифтерита къ антигигіеническимъ условіямъ жизни того или другаго селенія и вообще его бытовой стороны. Съ этою цѣлю было бы полезно разработать въ комиссіи или имѣющемъ скоро открыться мѣстномъ обществѣ врачей программу собиранія свѣдѣній. Самую же удобною формою для распространенія въ народѣ правильныхъ понятій о дифтеритѣ и мѣры предосторожности отъ зараженія слѣдуетъ считать повторныя прошенія приходскихъ священниковъ съ церковной каѣдры. По справкѣ оказалось: о предосторожностяхъ со стороны причтовъ при отправленіи требъ надъ больными заразительными болѣзнями, какъ то — дифтеритомъ, крупомъ, скарлатиною и т. п., и надъ умершими отъ сихъ болѣзней напечатано, къ руководству и исполненію духовенству епархіи, въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 годъ; затѣмъ повторено въ № 4 тѣхъ же Вѣдомостей за текущій 1882 годъ. Приказано: 1) Журналы общаго присутствія Самарскаго губернскаго правленія, въ извлеченіи, напечатать, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) предписать священникамъ епархіи, съ церковной каѣдры и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, внушать имъ мѣры предосторожности противу заразительныхъ болѣзней, рекомендуемыя какъ врачами, такъ и здравымъ смысломъ и непротивныя св. вѣрѣ нашей, и стараясь разъяснить илложность мысли, что будто мѣры противъ эпидеміи, какъ противъ наказанія Божія, суть грѣшное дѣло; 3) въ случаѣ явнаго обнаруженія дифтерита, предписать имъ строго держаться правилъ, изложенныхъ въ распоряженіяхъ Консисторіи по сему предмету и напечатанныхъ въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 и въ № 4 тѣхъ же Вѣдомостей за текущій 1882 годъ; 4) оказывать, по возможности, содѣйствіе врачамъ и санитарамъ, какъ при обеззара-

живаніи той или другой мѣстности, такъ же и при ввѣденіи предохранительныхъ или врачебныхъ мѣръ въ зараженныхъ дифтеритнымъ ядомъ мѣстностяхъ, (и 5) что же касается до двукратнаго въ каждый мѣсяць доставленія священниками свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ дифтерита, то просить губернское правленіе доставить по возможности простѣйшую форму для такихъ донесеній и, если возможно, напечатать бланки для нихъ, и просить, не признано ли будетъ достаточнымъ, вмѣсто двукратнаго донесенія, ограничиться однимъ донесеніемъ въ мѣсяць, исключая тѣхъ случаевъ сильнаго развитія эпидеміи въ той или другой мѣстности, и когда священники должны будутъ немедленно послѣ каждаго двухъ недѣль сообщать свѣдѣнія о ходѣ эпидеміи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „16 іюля 1882 года. *Исполнить*“. На ономъ же журналѣ Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарскаго губернскаго правленія по врачебному отдѣленію, отъ 28 августа, за № 1,363, слѣдующаго содержанія: „Въ слѣдствіе отношенія отъ 9 сего августа, препровождая одну такую форму отчетныхъ вѣдомостей о числѣ умершихъ, для разсылки ихъ по принадлежности, врачебное отдѣленіе губернскаго правленія имѣетъ честь уведомить Духовную Консисторію, что къ доставленію священниками свѣдѣній по означеннымъ формамъ не каждыя двѣ недѣли, а только ежемѣсячно, и со стороны врачебнаго отдѣленія препятствій не имѣется. По справкѣ оказалось: 1) Общее (присутствіе Самарскаго губернскаго правленія, журналами отъ 12 апрѣля и 3 мая сего 1882 года, за № 2278 и 281) на предметъ дѣимствій болѣе вѣрныхъ цифръ о ходѣ смертности отъ дифтерита въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ, просило Его Преосвященство оказать свою помощь, предписавъ всѣмъ священникамъ доставлять свѣдѣнія Господину Начальнику губерніи или врачебному отдѣленію каждыя 14 дней болѣе число об умершихъ разными болѣзнями. 2) По заслушаніи сихъ журналовъ, было, между прочимъ, постановлено Консисторіею: что касается до двукратнаго въ каждый мѣсяць доставленія священниками свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ дифтерита, то просить губернское правленіе доставить по возможности простѣйшую

форму для такихъ донесеній и, если возможно, напечатать бланки для нихъ, и спросить, не признано ли будетъ достаточнымъ, вмѣстѣ съ двукратнаго донесенія, ограничиться поднимъ донесеніемъ въ мѣсяцъ, исключая развъ случаевъ сильнаго развитія эпидеміи въ той или другбй мѣстности, когда священники должны немедленно послѣ каждаго двухъ недѣль сообщать о ходѣ эпидеміи. 3) Заслушанное отношеніе губернскаго правленія послѣдовало въ отвѣтъ на отношеніе Консисторіи по означенному постановленію. Приказъ а. л. и: Присланные при отношеніи бланки разослать благочиннымъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, для выдачи ихъ приходскимъ священникамъ, и предписать, чтобы они, священники, ежемѣсячно проставляли въ оныхъ число умершихъ отъ дифтерита и другихъ заразительныхъ болѣзней и за подписью причта отсылали ихъ прямо отъ себя во врачебное отдѣленіе Самарскаго губернскаго правленія. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „2 сентября 1882 года.

Исполнить... Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Пресвященствомъ на разсмотрѣніе письмо Виленскаго кафедральнаго протоіерея Виктора Гомолицкаго, отъ 21 іюля, слѣдующаго содержания: При семъ препровождаются два экземпляра книги „Объясненіе святой Божественной литургіи для сельскихъ жителей, составленное мною съ цѣлю содѣйствовать о религіозно-правѣтвенному просвѣщенію православныхъ и для сближенія съ церковію и духовенствомъ уклоняющихся изъ православія. Если Ваше Пресвященство изволите признать полезнымъ употребленіе этой книги во ввѣренной Вамъ епархіи, то, въ видахъ большаго ея распростра-ненія, я готовъ сдѣлать уступку третьей части изъ продажной цѣны, а именно по 200 руб. за каждую тысячу экземпляровъ съ укупоркою или пересылкою. Цѣна на экземпляръ книги 30 коп. серебромъ. Съ требованіемъ слѣдуетъ обращаться въ г. Вильну, къ кафедральному протоіерею Виктору Гомолицкому. Приказъ а. л. и. Сочиненіе протоіерея Гомолицкаго заключаетъ въ себѣ краткое объясненіе Божественной литургіи и состоитъ изъ 16 поученій. Какъ назначенная для сельскихъ жителей, книжка дѣйствительно мо-

жетъ дать имъ полезное чтеніе. Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: О выходѣ въ свѣтъ книги „Объясненіе святой Божественной литургіи“ протоіерея Гомолицкаго напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству и приходскимъ попечительствамъ епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1 сентября 1882 года. *Исполнить*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 29 іюля священникъ единовѣрческой церкви с. Криволучья, Николаевского уѣзда, *Степанъ Полянцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Клѣпиху, того же уѣзда; временно исправляющій обязанности причетника въ с. Константиновкѣ, Николаевского уѣзда, *Теодоръ Солнцевъ* утвержденъ въ должности; 30 іюля окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Василій Мильтоновъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Новоуякушкино, Бугурусланскаго уѣзда; уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Сергій Алякринскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Верхнюю Майну, Ставропольскаго уѣзда; 31 іюля послушникъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря *Павелъ Колеровъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Григорьевку, Бугурусланскаго уѣзда; псаломщикъ въ санѣ діакона с. Грачеваго Куста, Николаевского уѣзда, *Степанъ Вильскій* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи 2 пунк. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, произведены были, въ первыхъ числахъ прошлаго августа мѣсяца, пріемныя испытанія заявившимъ желаніе дѣвицамъ поступить въ училище, для образованія. Явилось всего на испытаніе для поступленія въ первый классъ училища 45 дѣвиць и во второй 5. По произведеніи испытаній, приняты: а) въ составъ перваго клас-

са слѣдующія дѣвицы, получившія на экзаменахъ удовлетворительныя баллы и имѣющія соотвѣтственный классу возрастъ: 1) Воинова Елена, Предтеченская Александра, Голубева Любовь, Суркова Александра, 5) Александровская Елизавета, Бобровская Марія, Весновская Антонина, Смирнова Екатерина, Полѣвская Клавдія, 10) Орлова Марія, Жуковская Серафима, Бѣльская Евпраксія, Арсеньева Екатерина, Благовидова Александра, 15) Доброправова Анастасія, Еварестова Серафима, Парадизова Евгенія, Златогорская Ольга, Печерина Александра, 20) Каменская Зинаида, Архангельская Юлія, Питовранова Софья, Лебедева Раиса, Хмѣлькова Раиса, 25) Освятининова Евгенія, Левашова Людмила, Островидова Серафима, Рождественская Анна, Богородицкая Анеія, 30) Иванова Марія, Дроздова Анна, Ильина Александра, Кампсъ Анастасія, Цветкова Клавдія, 35) Карпова Марія, Колярская Евгенія, Чирковская Глафира, Богоявленская Александра, Сергіевская Марія и 40) Александрова Анна; б) *въ составѣ втораго класса*: 1) Попова Евгенія, Кронтовская Людмила, Алонзова Анфиса и 4) Голубева Антонина.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе іюля мѣсяца сего 1882 года, поступили суммы:

Отъ благочиннаго V округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Θεодора Николаева, отъ 24 іюля, за № 151, обязательнаго взноса отъ духовенства за первую половину 1882 года.	Руб.	Коп.
	36	25
Отъ него же, благочиннаго Николаева, отъ 24 іюля, за № 153, пожертвованій отъ духовенства за первую половину 1882 года.	12	95
Отъ него же, благочиннаго Николаева, отъ 24 іюля, за № 152, 21% сбора за вторую половину 1882 года.	154	58
Отъ благочиннаго XII округа, того же уѣзда, священника Димитрія Агаѳодорова, отъ 29 іюня, за № 99, 21% сбора за вторую половину 1882 года	90 руб.	87 коп.
и пожертвованій отъ него, благочиннаго,	4 руб.	13 коп.,
	95	—

- Отъ благочиннаго IV округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Александрова, отъ 29 іюля, за № 252, 21% сбора за вторую половину 1882 года 140 руб. 91 коп. и обязательнаго взноса за то же время 39 руб. 75 коп., всего же 180 66
- Отъ благочиннаго II округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Алексѣя Люстрицкаго, отъ 28 іюня, за № 150, 21% сбора за вторую половину 1882 года 120 руб. 3 коп. и обязательнаго взноса за то же время 40 руб. 50 коп., всего же 160 53
- Отъ благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Александра Вознесенскаго, отъ 28 іюня, за № 74, 21% сбора за вторую половину 1882 года 117 39
- Отъ благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Андрея Розова, отъ 27 іюля, за № 161, обязательнаго взноса за первую половину 1882 года 36
- Отъ него же, благочиннаго Розова, отъ 2 іюля, за № 158, 21% сбора за вторую половину 1882 г. 214 4
- Отъ него же, благочиннаго Розова, отъ 2 іюля, за № 159, на содержаніе стипендіатки Свѣтловой въ первой половинѣ 188¹/₂ учебнаго года. 42 50
- Отъ него же, благочиннаго Розова, отъ 2 іюля, за № 160, пожертвованій отъ духовенства округа за первую половину 1882 года 3 45
- Отъ благочиннаго V округа, Самарскаго уѣзда, священника Александра Соколовскаго, отъ 29 іюня, за № 138, 21% сбора за вторую половину 1882 года 150 —
- Отъ него же, благочиннаго Соколовскаго, отъ 29 іюня, за № 139, обязательнаго взноса за первую половину 1882 года 37 25

- Отъ благочиннаго IV округа, Вузулукскаго уѣзда, священника Іоанна Діомидова, отъ 3 іюля, за № 246, 21% сбора за вторую половину 1882 года 91 руб. 25 1/2 коп. и обязательнаго взноса за то же время 34 руб. 50 коп., всего же . . . 125 75 1/2
- Отъ благочиннаго III округа, Самарскаго уѣзда, священника Николая Ласточкина, отъ 5 іюля, за № 81, 21% сбора за вторую половину 1882 года 92 руб. 76 коп. и обязательнаго взноса за то же время 24 руб. 75 коп., всего же . . . 117 51
- Отъ благочиннаго VI округа, того же уѣзда, священника Петра Херувимова, отъ 7 іюля, за № 225, пожертвованій отъ духовенства за вторую половину 1882 года. 4 13
- Отъ него же, благочиннаго Херувимова отъ 14 іюня, за № 196, 21% сбора за вторую половину 1882 года 125 31 1/2
- Отъ него же, благочиннаго Херувимова, отъ 14 іюня, за № 197, обязательнаго взноса за весь будущій 1883 годъ 67 50
- Отъ него же, благочиннаго Херувимова, отъ 15 іюня, за № 198, обязательнаго взноса на добавочное жалованье преподавателямъ за весь будущій 1883 годъ 22 50
- Отъ благочиннаго IX округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Балаковскаго, отъ 5 іюля, за № 17, 21% сбора за вторую половину 1882 года 143 руб. 88 коп. и обязательнаго взноса за то же время 33 руб., всего же. . . 176 88
- Отъ благочиннаго V округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Христофора Ливанова, отъ 30 іюня, за № 101, 21% сбора за вторую половину 1882 года 191 руб. и обязательнаго взноса за то же время 31 руб. 75 коп., всего же . . . 222 75

- Отъ него же, благочиннаго Ливанова, отъ 30 іюня, за № 103, взноса отъ духовенства на содержаніе стипендіатки Эллидовской на 188²/₃ учебный годъ. 851 —
- Отъ благочиннаго V округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Петра Румянцева, отъ 4 іюля, за № 706, обязательнаго взноса за вторую половину 1882 года 36 75
- Отъ него же, благочиннаго Румянцева, отъ 4 іюля, за № 707, пожертвованій отъ духовенства за первую половину 1882 года. 2 55
- Отъ него же, благочиннаго Румянцева, отъ 4 іюля, за № 711, 21% сбора за вторую половину 1882 года. 285 97
- Отъ благочиннаго III округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Василія Крылова, отъ 8 іюля, за № 43, 21% сбора за вторую половину 1882 года 126 руб. 81 коп. и обязательнаго взноса за то же время 33 руб. 15 коп., всего же 159 96
- Отъ благочиннаго III округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Михаила Сардинскаго, отъ 13 іюня, за № 117, 21% сбора за второе полугодіе 1882 года 131 руб. и обязательнаго взноса за то же время 24 руб. 75 коп., всего же 155 75
- Отъ благочиннаго VI округа, Николаевскаго уѣзда, священника Димитрія Тихомирова, отъ 10 іюля, за № 67, 21% сбора за второе полугодіе 1882 года 104 руб. 58 коп. и обязательнаго взноса за первое полугодіе того же года 38 руб. 25 коп., всего же 142 83
- Отъ благочиннаго III округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Василія Дроздова, отъ 6 іюля, за № 31, обязательнаго взноса за первую половину 1882 года. 33 63
- Отъ него же, благочиннаго Дроздова, отъ 6 іюля,

за № 32, отъ духовенства на содержаніе стипендіатки Остроумовой за первую половину 188 ² / ₃ учебнаго года.	42	50
Отъ него же, благочиннаго Дроздова, отъ 6 іюля, за № 30, 21% сбора за вторую половину 1882 года.	338	44
Отъ благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Николая Русанова, отъ 11 іюля, за № 278, отъ духовенства на содержаніе стипендіатки Черносливовой за первую половину 1882 года.	42	50
Отъ него же, благочиннаго Русанова, отъ 11 іюля, за № 277, обязательнаго взноса за вторую половину 1882 года	35	25
Отъ него же, благочиннаго Русанова, отъ 11 іюля, за № 276, 21% сбора за вторую половину 1882 года.	172	24
Отъ благочиннаго IX округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Петра Бобровскаго, отъ 10 іюля, за № 117, 21% сбора за первую половину 1882 года.	114	40
Отъ него же, благочиннаго Бобровскаго, отъ 10 іюля, за №№ 118 и 119, обязательнаго взноса за весь 1882 годъ	49	50
Отъ благочиннаго VIII округа, Николаевскаго уѣзда, священника Александра Рыбакова, отъ 6 іюля, за № 261, 21% сбора за вторую половину 1882 года.	106	47 ¹ / ₂
Отъ него же, благочиннаго Рыбакова, отъ 6 іюля, за № 262, обязательнаго взноса за первую половину 1882 года	27	—
Отъ благочиннаго V округа, того же уѣзда, священника Іоанна Смирнова, отъ 11 іюля, за № 117, 21% сбора за вторую половину 1882 года 128 руб. 79 коп., обязательнаго взноса		

	за первую половину того же года 33 руб. 75 коп. и пожертвованій отъ духовенства за то же время 7 руб. 90 коп., всего же	170	44
Отъ	благочиннаго IV округа, Самарскаго уѣзда, священника Михаила Вершинскаго, отъ 15 іюля, за № 36, 21% сбора за первую половину 1882 года 138 руб. 60 коп. и обязательнаго взноса за то же время 29 руб. 25 коп., всего же	167	85
Отъ	него же, благочиннаго Вершинскаго, отъ 19 іюля, за № 37, пожертвованій отъ духовенства за первую половину 1882 года	3	70
Отъ	благочиннаго IV округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Альбокринова, отъ 7 іюля, за № 131, 21% сбора за вторую половину 1882 года 197 руб. 60 коп. и обязательнаго взноса за то же время 34 руб. 12 коп., всего же	231	72
Отъ	благочиннаго XI округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Никифора Царевскаго, отъ 9 іюля, за № 185, обязательнаго взноса за первую половину 1882 года	33	94 ^{1/2}
Отъ	него же, благочиннаго Царевскаго, отъ 9 іюля, за № 181, 21% сбора за вторую половину 1882 года	106	8
Отъ	благочиннаго I округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерея Василя Архангельскаго, отъ 12 іюля, за № 286, обязательнаго взноса за первую половину 1882 года	41	40
Отъ	него же, благочиннаго Архангельскаго, отъ 12 іюля, за № 282, 21% сбора за первую половину 1882 года	356	78
Отъ	благочиннаго VI округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Оерапонта Архангельскаго, отъ 15 іюля, за № 159, пожертвованій отъ духовенства за первую половину 1882 года	6	95

Отъ него же, благочиннаго Архангельскаго, отъ 15 юля, за № 158, обязательнаго взноса за вто- рую половину 1882 года.	35	25
Отъ него же, благочиннаго Архангельскаго, отъ 15 юля, за № 167, 21% сбора за вторую по- ловину 1882 года	173	—
Отъ благочиннаго V округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Архангельскаго, отъ 5 юля, за №№ 326 и 331, 21% сбора за вто- рую половину 1882 года 217 руб. 93 коп. и обязательнаго взноса за весь 1882 годъ 109 руб. 50 коп., всего же	327	43
Отъ благочиннаго VII округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Ахматова, отъ 14 юля, за №№ 194 и 195, 21% сбора за вторую половину 1882 года 128 руб. 45 коп. и обя- зательнаго взноса за то же время 33 руб. 37 ¹ / ₂ коп., всего же	161	82 ¹ / ₂
Отъ благочиннаго I округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Помрякинскаго, отъ 18 юля, за №№ 327 и 328, 21% сбора за вто- рую половину 1882 года 134 руб. 13 коп. и обязательнаго взноса за то же время 39 руб. 75 коп., всего же	173	88
Отъ благочиннаго VIII округа, Бузудукскаго уѣзда, священника Василя Пономарева, отъ 13 и 14 юля, за №№ 176, 189 и 190, 21% сбора за первую половину 1882 года 137 руб. 9 коп. и обязательнаго взноса за то же время 53 руб. 50 коп., всего же	190	59
Отъ благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда, свя- щенника Θεодора Лебедева, отъ 24 юля, за №№ 254, 255 и 256, 21% сбора за вто- рую половину 1882 года 152 руб. 68 коп., обязательнаго взноса за то же время 36 руб.		

75 коп. и на содержаніе стипендіатки Эпиктетовой за 188 ² / ₃ учебный годъ 37 руб. 50 коп., всего же.	226	93
Отъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго, отъ 29 іюля, за № 31, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1882 года.	443	85
Отъ благочиннаго II округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Александра Соловьева, отъ 17 іюля, за №№ 273—277, обязательнаго взноса за 1882 годъ 132 руб. и 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину того же года 102 руб. 44 коп., всего же.	234	41
Отъ благочиннаго I округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея Александра Тихомирова, отъ 21 іюля, за № 136, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1882 года.	358	22

Авсего поступило въ іюль. 7,377 93¹/₂

— Изъ воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, коимъ совѣтомъ сего училища предоставлено было право переэкзаменовки или полнаго экзамена въ началѣ августа мѣсяца (смотри 217—221 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1882 годъ), переведены, какъ удовлетворительно сдавшія экзаменъ, слѣдующія: *изъ перваго во второй классъ*—Протодіаконова Зинаида, Ашихмина Марія, Каменская Александра, Аксенова Лидія и Смоленская Дарья; *изъ втораго въ третій классъ*—Бѣлорѣченская Антонина, Азясская Марія, Бѣлгородская Любовь, Раковская Анна, Покровская Марія 1-я, Архангельская Лидія, Маврина Елизавета, Остроумова Марія, Цвѣткова Анна и Черемшанская Софья; *изъ третьяго въ четвертый классъ*—Ильина Клавдія, Чернозатонская Анна, Терновская Надежда и Овидіева Евгенія; *изъ четвертаго въ пятый классъ*—Предтеченская Елена; *изъ пятаго въ шестой классъ*—Равенская Серафима, Гладкова Анна, Орлова Вѣра и Щербакова Анна.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: іеромонахъ Мойскаго мужскаго монастыря Клеопа (умер. 8 мая), исправляющій должность псаломщика с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, Исидоръ Астраханскій (умер. 8 іюня), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Каменной Сармѣ, Николаевскаго же уѣзда, Алексѣй Металловъ (умер. 14 іюня), священникъ с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Андрей Третьяковъ (умер. 3 іюля), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Малой Глушицѣ, Николаевскаго уѣзда, Василій Тихонравовъ (умер. 4 іюля), исправляющій должность псаломщика с. Старой Кармалы, Самарскаго уѣзда, Константинъ Ждановъ (умер. 10 іюля), заштатный діаконь, проживавшій въ с. Ишуткинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Аѳанасій Никольскій (умер. 10 іюля), священникъ с. Петровскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Семень Успенскій (умер. 12 іюля), исправляющій должность псаломщика с. Красноярки, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Благодаровъ (умер. 14 іюля), исправляющій должность псаломщика с. Григорьевки, Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ Лебедевскій (умер. 14 іюля), исправляющій должность псаломщика с. Новой Шорубежки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Орловъ (умер. 17 іюля).

— Хозяйственнымъ управленіемъ ири Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніями отъ 28 іюня и 9 іюля сего 1882 года, за № 7,987 и 8,691, дано знать объ ассигнованіи, согласно ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, пенсій по Самарской епархіи за прежнее по 1882 годъ время: вдовѣ діакона с. Никольскаго, Самарскаго уѣзда, Аграфенѣ Дронской 30 руб. 22 коп., вдовѣ священника Чагринской Покровской женской общины Евдокии Ласточкиной 60 руб. 49 коп., вдовѣ священника с. Благодаровки, Бузулукскаго уѣзда, Аннѣ Горбуновой 90 руб. 28 коп., заштатному діакону с. Ишуткина, Бугурусланскаго уѣзда, Аѳанасію Никольскому 130 руб. и заштатному священнику с. Украйны, уѣзда Николаевскаго, Іоанну Перову 122 руб. 42 коп.; съ 1882 же года означенныя лица имѣютъ получать пенсію въ

годъ: Аграфена Дронская 40 руб., Евдокія Ласточкина 65 руб., Анна Горбунова 65 руб., Аѳанасій Никольскій 65 руб. и Іоаннъ Перовъ 130 руб. серебромъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ пос. Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, рапортомъ отъ 1 сего сентября, за № 213, донесъ Консistoriи, что въ пос. Мелекесѣ усердіемъ жителей сооружена въ память мученической кончины Государя Императора Александра II часовня красивой архитектуры. Еще прошлаго года посадская дума, въ экстренномъ собраніи 2 апрѣля, постановила воздвигнуть въ Мелекесѣ храмъ во имя св. Александра Невскаго, имя коего носилъ покойный Государь Императоръ, и устроить часовню. На устройство часовни дума тогда же отчислила изъ городскихъ суммъ 500 руб. и открыла въ средѣ мѣстнаго населенія добровольную подписку. Часовня эта, благодаря особенной заботливости градскаго головы Маркова, совершенно окончена и отдѣлана 28 августа и 30 числа освящена, съ отправленіемъ большой панихиды объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика. Часовня сооружена на Никольской площади, на углу церковной ограды, при старомъ храмѣ, зданіемъ каменная, двѣ квадратныхъ сажени ширины и пять сажень вышины до креста, оштукатурена и покрыта желѣзомъ, съ четырехъ сторонъ на фронтонахъ поставлены вызолоченные крестики, а куполь увѣнчанъ большимъ вызолоченнымъ крестомъ; входное крыльцо и полъ въ часовнѣ деревянные выкрашенные. Зданіе освѣщаютъ два по сторонамъ окна съ разноцвѣтными стеклами. Въ часовнѣ постановлена въ кіоти икона св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго живописной работы по золоченому чеканному фону, а предъ иконой устроена посеребряная лампада. Устройство Часовни обошлось обществу 1,500 руб. серебромъ. Въ ней, по желанію посадскихъ жителей, предположено ежегодно 9 марта совершать панихиду объ упокоеніи души сибирскаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

— — —

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

1882 г.

сентября 15-го.

Годъ шестнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Празднованіе юбилея Высокопреосвященнаго Евсевія, архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Освященіе храма въ Самарскомъ женскомъ монастырѣ во имя святителя и чудотворца Николая.—Заложеніе новаго храма въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ.—Разговоръ приходскаго священника с. Тяглаго Озера съ молоканниномъ о таинствѣ крещенія.—(Окончаніе).—Исторія храма Христа Спасителя въ Москвѣ. (окончаніе)

ПРАЗДНОВАНИЕ ЮБИЛЕЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕВСЕВІЯ, АРХІЕПИСКОПА МОГИЛЕВСКАГО И МСТИСЛАВСКАГО.

Въ полученномъ редакцію № 61 Могил. Губ. Вѣд., пишетъ Церковный Вѣстникъ, находится описаніе празднованія, 3-го іюля сего года, пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Архіепископа Могилевскаго Евсевія, бывшаго нѣкогда, между прочимъ, ректоромъ нашей С.-Петербургской академіи и оставившаго въ ней по себѣ благодарную память истинно отеческимъ, глубоко назидательнымъ руководствомъ сего расадника высшаго духовнаго просвѣщенія къ достиженію имъ высокой цѣли его назначенія.—Юбилейное празднество въ Могилевѣ, по случаю болѣзни Высокопреосвященнаго, состояло только въ торжественномъ церковномъ богослуженіи съ участіемъ всего мѣстнаго духовенства, въ присутствіи различныхъ чиновъ города и множества народа; приѣма у владыки не было; имъ приняты были только: преосвященный Іаковъ, епископъ муромскій, еще ректоръ и кафедральный протоіерей. Юбиліромъ получено было много поздравительныхъ телеграммъ

и писемъ, между прочимъ, и отъ многихъ преосвященныхъ, а равно и адресовъ: отъ духовенства Могилевской епархіи, отъ Могилевскихъ—духовной семинаріи и училища, отъ духовенства Самарской епархіи; вмѣстѣ съ первымъ адресомъ поднесена была духовенствомъ икона Спасителя.—Адресъ Могилевскаго духовенства свидѣтельствуетъ о томъ, что „святительское служеніе Высокопреосвященнаго въ Могилевской епархіи было непрерывнымъ рядомъ святительскихъ трудовъ и подвиговъ и истинно отеческихъ заботъ о благѣ паствы,—было рядомъ дѣлъ нелицепріятной правды и истинно христіанской любви, любви отеческой, и сострадательной, кроткой и милостивой ко всѣмъ“. Въ адресъ могилевской духовной семинаріи, выражающей радость, что она имѣетъ въ лицѣ юбиляра опытнаго руководителя въ трудномъ дѣлѣ воспитанія юношества, между прочимъ говорится: „долго пришлось бы утомлять благосклонное твое вниманіе, перечисляя разнообразныя и многочисленныя труды твои, какъ педагога-профессора, какъ богослова-литератора, какъ церковнаго проповѣдника и какъ высокаго общественнаго дѣятеля на духовно-воспитательномъ поприщѣ. Достаточно сказать, что Москва, Петербургъ, Самара, Иркутскъ и наконецъ Могилевъ переполнены честными тружениками, подъ твоимъ руководствомъ получившими уроки въ великомъ искусствѣ быть полезными церкви и отечеству“. Но особенно замѣчательенъ адресъ отъ духовенства Самарской епархіи, ниже помѣщаемый въ полномъ текстѣ.

Ваше Высокопреосвященство, милостивѣйшій архипастырь
и отецъ!

Послѣ управленія и руководства столичнымъ высшимъ духовнымъ учебнымъ учрежденіемъ, вамъ небесный Пастыреначальникъ судилъ воспринять въ свое архипастырское управленіе вновь учрежденную Самарскую епархію. Прибывъ въ епархіальный городъ, вы не имѣли на первый разъ и мѣста, гдѣ главу свою приклонить, и принуждены были обитать временно въ чуждомъ помѣщеніи. Много предстояло заботъ по первоначальному открытію и устройству каѳедры и епархіи, но при вашемъ просвѣщенномъ и неунынномъ стараніи и трудахъ всѣ препятствія были преодолены: каѳедра и епархіа какъ по вѣншимъ принадлежностямъ и

обстановкѣ, такъ и по внутреннему строенію и теченію твердо и правильно установлены. Духовное училище приближено вами къ вашему архипастырскому взору и заботливости чрезъ перемѣщеніе изъ отдаленнаго города (Ставрополя) въ городъ епархіальный. Вами положено начало дѣлу объ учрежденіи въ Самарѣ средняго духовно-учебнаго заведенія, увѣнчавшемуся успѣхомъ по вашему отбытіи изъ Самары. Вашимъ попечительности и трудамъ обязаны своимъ началомъ и основаніемъ обители мужская и женская въ г. Самарѣ. Во все время вашего архипастырскаго служенія въ нашемъ краѣ, продолжавшееся пять лѣтъ и семь слишкомъ мѣсяцевъ, ваше Высокопреосвященство неослабно заботились объ назиданіи и духовномъ преуспѣваніи ввѣренной вамъ паствы Самарской; при многосложныхъ трудахъ по управленію епархіею, вы находили время неустанно и непрестанно назидать ее словомъ учительнымъ. И доселѣ ваши глубоко назидательныя творенія, во множествѣ распространенныя въ Самарской епархіи, не только служатъ образцомъ для пастырей ея въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія, но и прямо произносятся съ церковныхъ кафедръ. Всѣмъ сердцемъ возлюбили вы юную церковь Самарскую и Самарскія церковь отвѣтила вамъ такую же искреннею и горячею любовію. Въ 14-й день декабря 1856 года въ кафедральномъ соборѣ, преисполненномъ народомъ, послѣ послѣдняго вашего священнослуженія, во время произношенія вами прощальнаго слова, церковь буквально рыдала, слезами обливалась.

Съ благодарностію и любовію вспоминая все это въ знаменательный день пятидесятилѣтія вашего служенія въ священномъ санѣ, Самарское духовенство считаетъ себя счастливымъ, что можетъ повергнуть къ стопамъ вашего Высокопреосвященства свои искреннѣйшія поздравленія и молитвенныя благожеланія, да небесный Пастыреначальникъ выну пребудетъ съ вами своею силою и крѣпостію и да продлитъ жизнь вашу на пользу святой церкви своей на многія и многія лѣта. Въ ознаменованіе сихъ чувствованій и благожеланій, духовенство Самарское покорнѣе проситъ васъ принять прилагаемую при семъ св. икону Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно убѣдительнѣе про-

ситъ васъ, милостивѣйшій архинастырь и отецъ, осчастливить его на продолженіе проходимаго имъ служенія святой церкви препода-ніемъ вашего святительскаго благословенія (*Слѣдуютъ подписи*).

На этотъ адресъ Юбиларъ Высокопреосвященнѣйшій Евсевій удостоилъ отъ 26 іюля на имя Преосвященнаго Серафима отноше-ніемъ слѣдующаго содержанія.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и
Архипастырь!

Получивъ 3-го сего іюля письмо Вашего Преосвященства вмѣ-стѣ съ адресомъ отъ духовенства ввѣренной Вамъ епархіи, въ ко-торыхъ Вы и духовенство, привѣтствуя меня съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ Церкви Христовой въ священномъ санѣ, припоминаете о служебной дѣятельности моей въ Москвѣ и Самарѣ, выражая питаемая ко мнѣ добрыя чувства и благія желанія, и подносите мнѣ образъ Спасителя, считаю пріятною для себя обязанностію вы-разить Вашему Преосвященству и духовенству управляемой Вами Самарской епархіи искреннюю мою благодарность за привѣтствен-ныя поздравленія Ваши, за добрую память обо мнѣ и за благія чувствованія и желанія.

Призывая на Васъ и на паству Вашу вмѣстѣ съ ея настоярями благословеніе Божіе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною пре-данностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою Евсевій, Архіепископъ Могилевскій.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА ВЪ САМАРСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ МОНА-СТЫРѢ ВО ИМЯ СЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

Необходимый капиталъ на устройство храма въ Самарскомъ женскомъ монастырѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая былъ пожертвованъ еще въ 1872 году іюня 16 дня, и съ того времени хранился въ обители, ожидая своего употребленія. Капиталъ сей завѣщанъ былъ тогда скончавшимся въ Самарской больницѣ, по-мѣщавшейся въ домъ г. Обухова, на Алексѣевской улицѣ, отстав-

нымъ капитаномъ Николаемъ Никифоровичемъ Лобановымъ. Распредѣляя предъ смертію 20-ти тысячную свою сумму по разнымъ церквамъ, монастырямъ, благотворительнымъ заведеніямъ и по частнымъ лицамъ, капитанъ Лобановъ, между прочимъ, завѣщаль означеннаго года и числа и обители Иверской г. Самары 1,000 рублей, въ выкупномъ свидѣтельствѣ, но завѣщаль съ тѣмъ, чтобы эти деньги, заключавшіеся въ выкупномъ свидѣтельствѣ употреблены были монастыремъ единственно на устройство придѣла при храмѣ Иверскомъ во имя Святителя Николая — святаго соименнаго завѣщателю.

Въ августѣ 1874 года, утвержденная въ званіи игуменіи Иверскаго монастыря, казначея Антонина, пожелала, по вступленіи въ должность, среди множества разнаго рода нуждъ въ обители, первѣе всего расширить и увеличить подъ Иверскимъ храмомъ тѣсный храмъ во имя св. иконы Іерусалимской Божіей Матери. Устроенный въ 1857 году и освященный въ томъ же году преосвященнымъ Θεофиломъ, храмъ сей занималъ только половину фундамента храма Иверскаго, бывъ въ ширину не болѣе двухъ сажень, въ длину не болѣе пяти, и въ вышину не болѣе сажени, съ однимъ небольшимъ окномъ въ олтарѣ и съ тремя небольшими окнами въ настоящей. Въ праздничные и воскресные дни въ немъ до того спирался душный воздухъ, что едва горѣли свѣчи. И такъ какъ въ то время другая половина фундамента подъ храмомъ была свободна отъ жилья, стояла безъ всякаго употребленія, то и предположено было расширить Іерусалимско-Вогородичный храмъ чрезъ присоединеніе къ нему этой другой половины. Поелику же для такого предпріятія требовались не маловажныя денежныя средства, то, въ видахъ облегченія въ приисканіи этихъ средствъ и скорѣйшаго приведенія въ исполненіе желанія обители и всѣхъ ея чти-телей, предположено было просить Епархіальное Начальство разрѣшить, на дѣло расширенія и обновленія нижняго тѣснаго храма сего, употребить пожертвованный по завѣщанію капиталъ въ 1000 рублей, въ выкупномъ свидѣтельствѣ, хранившійся въ обители съ 16 іюня 1872 года.

Но пока предположеніе свое обитель думала привести въ дѣй-

ствительность, пока настоятельница игуменія собиралась обратиться съ просьбою къ Епархіальному Начальству за разрѣшеніемъ 1000 рублей употребить на расширение означеннаго храма послѣдовали такія обстоятельства, которыя устранили выполненіе проэкта расширения и обновленія его на означенную сумму.

Весною этого 1874 года скончалась въ Ницѣ дочь управляющаго тогда Самарскою палатою государственныхъ имуществъ д. с. с. Петра Владиміровича Алабина, Елена, по мужѣ Лапцъ.

Получивши горестное извѣстіе о кончинѣ своей дочери, родители ея Петръ Владиміровичъ и Варвара Васильевна Алабины порѣшили перевезти тѣло ея изъ Ниццы въ Самару и по перевозѣ положить оное въ Самарскомъ женскомъ монастырѣ близъ олтара съ южной стороны храма Иверскаго. вмѣстѣ съ сямъ они дали обѣтъ, если разрѣшитъ Епархіальное Начальство, устроить надъ ея могилою придѣльный храмъ шириною въ три сажени, во всю длину храма Иверскаго, во имя св. равноапостольной царицы Елены, Ангела почившей, и св. великомученицы Варвары, Ангела ея матери.

Получивши разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на устройство придѣла Елено-Варваринскаго при храмѣ Иверскомъ, г.г. Алабины приступили немедленно къ устройству онаго. Работы шли необычайно быстро. Въ половинѣ ноября новоустроенный придѣльный храмъ былъ готовъ, а 24 освященъ уже былъ преосвященнымъ Герасимомъ.

И такъ какъ съ этого времени ранняя литургія, затѣмъ утреди, вечерни стали быть совершаемы въ семъ Елено-Варваринскомъ храмѣ, вмѣсто Іерусалимско-Богородичнаго, то расширение сего послѣдняго само собою оказалось уже излишнимъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ долженствовало остаться неприкосновеннымъ и самый капиталъ, завѣщанный въ 1000 р. въ ожиданія опять будущаго своего употребленія по назначенію.

Въ іюнь мѣсяцѣ 1876 года настоятельница монастыря игуменья Автонова вошла репортомъ къ преосвященному Герасиму такого содержанія: „нѣкоторыя лица желаютъ способствовать сооруженію колокольни согласно Высочайше утвержденнаго проэкта, и что въ этой колокольнѣ во второмъ ярусѣ представляется не толь-

ко возможность, но и удобство устроить храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, чѣмъ исполнится воля завѣщателя г. Лобанова, пожертвовавшаго для сей цѣли капиталъ въ 1000 рублей.

По первоначальному проекту сооруженія своего, составленному въ 1857 году и тогда же разрѣшенному г. главноуправляющимъ путями сообщенія и публичными зданіями, колокольня должна воздвигнута быть близъ каменнаго настоящаго храма, во имя Срѣтенія Господня. Разрѣшая настоятельница монастыря построение сей колокольни у означеннаго мѣста, Епархіальное Начальство съ тѣмъ вмѣстѣ предписывало ей, чтобы для наблюденія за производствомъ работъ былъ приглашенъ епархіальный архитекторъ. Уже обитель готова была приступить къ закладкѣ колокольни съ храмомъ въ немъ у паперти храма Срѣтенскаго; уже рабочіе должны были явиться въ извѣстный день для копанія земли подъ ея фундаментъ, какъ неожиданно нашлись такіе благодѣтели, руководимые притомъ и обществомъ Самарскимъ, которые, явись къ настоятельница, объявили свое желаніе помогать монастырю при постройкѣ колокольни, но помогать въ томъ случаѣ, если колокольня будетъ построена не у паперти храма Срѣтенскаго, а надъ монастырскими воротами противъ улицы Саратовской. Вслѣдствіе такого заявленія благодѣтелей и общества Самарскаго, настоятельница вновь обратилась съ просьбою къ Епархіальному Начальству, разрѣшить постройку колокольни на новомъ указанномъ обществомъ мѣстѣ.

Разрѣшая постройку колокольни съ храмомъ надъ воротами монастырскими, Епархіальное Начальство предписало настоятельница монастыря предварительно пригласить архитектора освидѣтельствовать грунтъ земли, на которомъ предполагается произвести означенную постройку, и затѣмъ, чтобы всѣ работы производились подъ его наблюденіемъ.

18 сентября 1876 г., на скловѣ горы по линіи ограды, противъ Саратовской улицы, гдѣ предположена постройка колокольни съ храмомъ, была вырыта земля сыромъ (т. е. сплошь) къ рѣкѣ глубиною 1 сажень, а въ гору глубиною 5 аршинъ. Грунтъ земли оказался твердый, песчано-глинистый, ключей и жилъ другаго свой-

ства нѣтъ: а потому закладка фундамента на сей глубинѣ не представляла препятствій. Послѣ сего уже приступлено было къ раскопкѣ земли для фундамента колокольни съ храмомъ. Весною 1877 г. совершено было какъ освященіе мѣста, такъ и закладка храма преосвященнымъ Герасимомъ, затѣмъ начались самыя работы, прекращенныя впрочемъ на нѣкоторое время, послѣ возведенія двухъ ярусовъ колокольни, за послѣдовавшимъ недостаткомъ средствъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1879 года, когда средства на означенный предметъ оказались, настоятельница обратилась съ просьбою къ Его Пресвященству, Пресвященному Серафиму разрѣшить дальнѣйшее производство работъ по постройкѣ колокольни. Работы сіи, по разрѣшеніи, шли непрерывно и спѣшно. Въ половинѣ 1881 г. была достроена колокольня, высотой около 30 сажень, воздвигнуть былъ на ней вызолоченный крестъ и повѣшенъ пожертвованный благотворителями 500 пудовый колоколь, послѣ торжественнаго ихъ освященія, совершеннаго преосвященнымъ Серафимомъ, при многочисленномъ стеченіи горожанъ, а въ концѣ мая 1882 года окончательно устроенъ былъ въ ней и храмъ во имя святителя и чудотворца Николая.

4 іюня настоятельница доносила Его Пресвященству, что „Устроенный при каменной колокольнѣ придѣльный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая къ освященію совершенно готовъ“, и потому просила Его Пресвященство о разрѣшеніи освятить оный храмъ 6-го іюня. На прошеніи Его Пресвященство написалъ: разрѣшается чрезъ возложеніе освященнаго антимиаса освятить 6-го іюня новоустроенный въ колокольнѣ дѣвичьяго Иверскаго монастыря храмъ благочинному игумену Нифонту съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было допесено.

6 іюня совершено освященіе храма по чиноположенію церковному игуменомъ Нифонтомъ, въ сослуженіи ключаря протоіерея К., двухъ священниковъ обители и намѣстника Николаевскаго мужскаго монастыря. Въ сей день такимъ образомъ исполнилось завѣщаніе жертвователя канитала на означенный предметъ и давнее желаніе обители не только видѣть храмъ сей, но и молиться въ немъ угоднику Божию святителю Николаю.

Храмъ помѣщается во второмъ ярусѣ колокольни, и занимаетъ по 6 саж. въ длину и ширину. Иконостасъ въ немъ одноярусный съ рѣзбою и колоннами вызолоченными. Большое окно, обращенное на югъ много даетъ свѣта въ храмъ, и чрезъ то увеличиваетъ достоинство иконостаса, съ его иконописью. Въ храмъ ведетъ чугунная лѣстница.

ЗАЛОЖЕНІЕ НОВАГО ХРАМА ВЪ САМАРСКОМЪ ИВЕРСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

Въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ издавна существуютъ два храма для совершенія въ нихъ богослуженія: одинъ деревянный подъ горою, современный открытію монастыря, во имя св. иконы Иверской Божіей Матери, другой каменный на горѣ во имя Срѣтенія Господня. Первый освященъ въ апрѣлѣ 1855 года преосвященнымъ Евсеіемъ, первымъ епископомъ Самарскимъ; второй—заложенный 17 сентября 1858 года преосвященнымъ Теофиломъ, вторымъ епископомъ Самарскимъ, съ двумя придѣлами: на сѣверной сторонѣ во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, на южной—во имя первоверховныхъ Апостолъ Петра и Павла,—освященъ преосвященнымъ Герасимомъ, третьимъ епископомъ Самарскимъ: 17 сентября 1867 года освященъ имъ придѣльный храмъ во имя св. Апостолъ Петра и Павла; 8 сентября 1868 года имъ же освященъ главный престолъ, во имя Срѣтенія Господня.

Деревянный храмъ во имя св. иконы Иверской Божіей Матери имѣетъ длины 11½ саж., ширины около 8; длина каменнаго Срѣтенскаго храма болѣе 20 саж., ширина до 15. Богослуженіе въ первомъ какъ теплому, совершается, кромѣ лѣта, и зимою. Богослуженіе во второмъ, какъ холодному, совершается только въ лѣтнее время.

Непросторность и малопомѣстительность храма Иверскаго, хотя и теплаго, въ виду приближности прихожанъ къ обители, издавна чувствовалась, а особенно зимою въ дни воскресные и праздничные,

когда многимъ богомольцамъ приходится стоять во время богослуженія внѣ храма, въ холодномъ корридорѣ, къ нему примыкающемъ. Нужду въ тепломъ просторномъ храмѣ постоянно сознавала бывшая настоятельница обители игуменія Маргарита, но приступить къ постройкѣ новаго храма, она не могла по недостатку средствъ, а распространить готовый храмъ не позволяеть мѣстность. Нужду въ подобномъ просторномъ храмѣ сознавала и ея преемница игуменія Антонина, съ первыхъ дней своего вступленія въ должность. Но опять безъ средствъ чаяніе и желаніе обители оставались безъ исполненія. Наконецъ, промышляющій о обителяхъ, Богъ указаль эти необходимыя средства къ устройству новаго просторнаго каменнаго теплаго храма чрезъ благотворителей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными міру.

9-го генваря сего 1882 года настоятельница монастыря игуменія Антонина вошла къ Его Преосвященству, Преосвященному Серафиму съ рапортомъ такого содержанія.

„Во вѣренномъ мнѣ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ давно настоять нужда въ построеніи теплаго храма, болѣе помѣстительнаго, нежели имѣется каковой въ настоящее время. Но скудные монастырскія средства и всеобщая дороговизна въ послѣдніе неурожайные годы не дозволяли начать это дѣло. Въ настоящее время я нахожу возможнымъ приступить къ нему. А потому предварительно долгомъ считаю для себя испросить Вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія на построеніе во вѣренномъ мнѣ монастырѣ, по прилагаемому при семъ плану, теплой каменной церкви во имя Иверской Божіей Матери, съ придѣломъ во имя Архистратига Божія Михаила. Мѣсто для этого храма предположено избрать въ шести саженьяхъ на востокъ отъ настоящей деревянной теплой церкви“.

На семъ рапортѣ Его Преосвященство отъ 10 генваря написалъ: представленный при семъ проэктъ каменнаго теплаго храма препроводить въ Строительное Отдѣленіе губернскаго правленія, прося по разсмотрѣніи и одобреніи его возвратить въ Консисторію.

18 генваря проэктъ плана храма былъ препровожденъ Конси-

сторію въ Строительное Отдѣленіе губернскаго правленія, а 29 января оный проэктъ былъ возвращенъ утвержденнымъ. Получивъ утвержденный проэктъ плана храма, Консисторія мѣсяцемъ своимъ постановила: разрѣшить постройку храма по утвержденному Строительнымъ отдѣленіемъ Самарскаго губернскаго правленія проэкту, подъ наблюденіемъ архитектора; назначеніе же строительнаго комитета по постройкѣ храма предоставить архипастырскому благоумотрѣнію Его Преосвященства.

Его Преосвященство, утверждая журналъ, членами строительнаго комитета, кромѣ настоятельницы и казначеи монастыря, назначилъ обоимъ монастырскимъ священникамъ Георгія Третьякова и Гавріила Фармаковскаго и исправляющаго должность эконома архіерейскаго дома іеромонаха Софронія. Во всѣхъ случаяхъ сомнительныхъ и требующихъ особаго разрѣшенія комитетъ сей имѣетъ обращаться съ своими докладами непосредственно къ Его Преосвященству.

Но такъ какъ мѣсто для постройки храма по плану предположено не подъ горою и не на горѣ, а въ полугорѣ, то первѣе всего нужно было срыть землю на столько, на сколько потребовала уравнинія самая площадь. Работы по разчисткѣ и срытію земли начались съ первымъ весеннимъ теплымъ днемъ и непрерывно продолжались до половины мѣсяца іюня.

29 іюня, въ день придѣльнаго храма въ Срѣтенской церкви, во имя св. первоверховныхъ Апостолъ Петра и Павла, назначена была закладка новаго храма. Этого дня литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Тихона, кафедральнаго протоіерея Іакова Третьякова, ключаря протоіерея Алексея Кроткова, инспектора семинаріи протоіерея Дмитрія Орлова, протоіерея Арсенія Жданова и священника монастыря Георгія Третьякова. За литургією произнесъ слово священникъ Гавріиль Фармаковскій. Проповѣдикъ сей въ словѣ своемъ, между прочимъ, говорилъ: „приступая къ созиданію храма Божія, намъ необходимо знать: какъ должно относиться къ этому дѣлу?

„Создать и благоукрасить храмъ Господу Богу,—дѣло святое. Но не забудемъ, что первый и главный виновникъ всякаго блага-

го созиданія есть Самъ Творецъ и Зажидитель Церкви — Богъ. Безъ Бога всё усилія заждущихъ суетны. Потому приступая къ сооруже- нію храма перѣе всего мы со смиреніемъ должны молить Го- спода, да поможетъ Онъ намъ Своею вседѣйствующею силою со- вершить новый храмъ во славу пресвятаго имени Своего и во спа- сеніе душъ нашихъ.

Но какъ домъ, храмъ требуетъ для своего успѣшнаго созида- нія, послѣ молитвы Богу, и съ нашей стороны усердія къ нему, требуетъ благодаянія, какъ дѣлу Божию. Безъ солнечной теплоты и трава не растеть, и плоды не зрѣютъ: безъ усердія къ дѣлу и дѣло не совершается.

Библейская исторія времени Моисея сохранила образецъ того воодушевленія, съ какимъ и намъ должно относиться къ созиданію храма, и той дѣятельности, какою именно должно обнаруживаться сіе воодушевленіе.

Моисей, когда получилъ отъ Бога повелѣніе устроить скинью свидѣнія или подвижной храмъ Господу, въ то же время отъ име- ни Божія объявилъ всему сонму людей израилевыхъ, говоря: *воз- мите отъ себе самихъ участіе Господу* (Исх. 35, 5). Лишь только израильтяне удышали изъ устъ Моисея волю Божию касательно построенія скинии, какъ въ то же время всё и мужи и жены, и знатные и незнатные воодушевились святою ревностію къ сооружеію скинии, и *принесоша кѣждо, яко же возлюби сердце ихъ, и яко же возмнѣся души ихъ, принесоша уча- стіе Господу на вся дѣла скинии свидѣнія, и на вся сосуды ея, и на вся ризы святилища* (— 35, 21), кто зла- то, кто серебро, кто драгоценныя камни, кто ткани различныя, кто ѳиміамъ, елей, вообще кто что имѣлъ, и притомъ все это въ такомъ множествѣ, что въ самое непродолжительное время было собрано всёхъ потребныхъ для сооружеіия и украшенія скинии ве- щей гораздо болѣе, чѣмъ сколько было нужно, такъ что Моисей долженъ былъ дать повелѣніе всему сонму людей израилевыхъ о прекращеніи добротныхъ приношеній.

Усердіе, какъ видите, вполне достойное подражанія, тѣмъ бо- лѣе, что посвященія пожертвованія на храмъ Божій, совершася

съ благими чувствованіями сердца, съ святыми расположеніями души, служатъ несомнѣннымъ залогомъ вѣчнаго блаженства для самаго жертвователя. Не для Господа, Коего *вся земля и исполненіе ея* (Псал. 23, 1), нужны наши сокровища, а для насъ самихъ. *Доброхотна дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7) говоритъ одинъ изъ прославляемыхъ нынѣ св. первоверховныхъ Апостоловъ, Ап. Павелъ. Благотворительность, такимъ образомъ совершаемая въ честь и славу Божию, дѣлаетъ человѣка достойнымъ любви Божіей. Кто доброхотно, по доброй волѣ и съ полнымъ усердіемъ жертвуетъ на храмъ Божій, тотъ привлекаетъ на себя, на семейство свое и домъ свой особенное благоволеніе Божіе (Евр. 13, 16). За жертвователя и благотворителя въ храмѣ молятся священнослужители храма и всеъ приходящіе для молитвы; за жертвователя и благотворителя молится и непрестанетъ молиться Церковь до скончанія вѣка. А молитва Церкви Христовой сильна приклонить Господа на милость. *Даждь Вышнему, говоритъ премудрый Сирахъ, по даванію его, и окомъ благимъ пріобрѣтеніе руки: яко Господь воздаяи есть и седмерицею воздастъ ти* (Сир. 35, 9. 10).

А вы смиренные подвижники обители сей, какъ ближайшіе строительницы храма, вѣруйте и уповайте, что если доселѣ, при полнѣйшемъ отсутствіи средствъ, доброхотодатели, по милости Господа и Божіей Матери, были у васъ, то число ихъ не оскудѣетъ и впредь. Смотрите: о чемъ никто не думалъ, чего никто не ожидалъ, то самое совершается теперь во славу Божию, на радость вашу и на утѣшеніе града сего, это — основаніе у васъ новаго храма. Имущіе подадутъ, вѣнующіе попросятъ подать имущихъ. Молите только Господа Бога, чтобы Онъ и на будущее время къ вамъ также былъ милостивъ, какъ былъ милостивъ до двей сихъ.

Послѣ литургіи открытъ былъ крестный ходъ въ преднесеніи хоругвей и иконъ. На разчищенной площади для храма, совершенно было освященіе воды, освященіе рововъ для фундамента и затѣмъ послѣдовала закладка самаго храма съ водруженіемъ креста. Многочисленный народъ, собравшійся въ день сей въ обитель, могъ ясно видѣть всю церемонію закладки храма, такъ какъ сто-

ядь на окраинахъ горы, изъ которой извлечена была земля для будущаго Храма.

Храмъ будетъ имѣть длины съ папертью 19 сажень, безъ паперти болѣе 15, ширины болѣе 12 сажень.

РАЗГОВОРЪ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА СЕЛА ТЯГЛАГО ОЗЕРА СЪ МОЛОКАНИНОМЪ О ТАИНСТВѢ КРЕЩЕНІЯ.

(Окончаніе).

Молок. Но какъ Иисусъ Христосъ долженъ былъ крестить Духомъ святымъ, а не водою; такъ и мы теперь крестимся Духомъ Святымъ.

Свящ. Справедливо, что крещеніе Иисусъ Христово не могло быть безъ наптія св. Духа: однако слово Божіе говоритъ, что и при невидимомъ дѣйствіи св. Духа былъ видимый предметъ — вода. Въ той самой главѣ, гдѣ приводится бесѣда Иисуса Христа съ Никодимомъ о рожденіи отъ воды и Духа, евангелистъ говоритъ: *послѣ сего* (т. е. бесѣды) *пришелъ Иисусъ съ учениками своими въ землю Иудейскую, и тамъ жилъ съ ними, и крестилъ. А Іоаннъ также крестилъ въ Еннонѣ, близъ Салима, потому что тамъ было много воды* (Іоан. 3, 22 и 23). Такимъ образомъ объ Иисусѣ Христѣ сказано, что крестилъ и объ Іоаннѣ сказано также. Первый крестилъ въ землѣ Иудейской, а второй въ Еннонѣ близъ Салима, потому что тамъ было много воды. Къ слову крестилъ, только не добавлено слова въ водѣ. Самое же слово крестилъ, если перевести на чисто русскій языкъ, значить погружалъ.

Молок. Но ты самъ на строкѣ св. писанія видишь, что Иисусъ Христосъ дѣйствительно крестилъ, но не сказано крестилъ въ водѣ.

Свящ. Чтобы понять, какъ нужно совершать крещеніе Иисусово, нужно взглянуть на то, какъ исполняли заповѣль Иисуса Христа о крещеніи Его ученики, которымъ Онъ по воскресеніи Своемъ, явившись, сказалъ: *идите по всему міру, и проповѣдуйте евангеліе всей твари. Кто будетъ въроватъ и креститъ-*

ся, спасенъ будетъ; и кто не будетъ въроватъ, осужденъ будетъ (Марк. 16, 15 и 16). Для примѣра прочтемъ, какъ одинъ изъ семи діаконъ, Филиппъ, проповѣдуя Иисуса Христа, и засвидѣтельствовавъ свою проповѣдь многими чудесами (8, 5—7), выполнилъ заповѣдь Спасителя о крещеніи. Ему (Филиппу) Ангелъ Господень сказалъ: иди на полдень, на дорогу, идущую изъ Иерусалима въ Газу, на ту, которая пуста. Онъ всталъ и пошелъ. И вотъ, мужъ Еѳіоплянинъ, евнухъ, вельможа Кандакии царицы Еѳіопской, хранитель всѣхъ сокровищъ ея, прѣзжавшій во Иерусалимъ для поклоненія, возвращался, и сидя на колесницѣ своей, читалъ пророка Исаію. Духъ сказалъ Филиппу: пойди и пристань къ колесницѣ (Дѣян. 8 гл.). Когда евнухъ спросилъ подошедшаго Филиппа разъяснить ему читаемое пмъ мѣсто св. писанія, то Филиппъ отверзъ уста свои, и начавъ отъ сего писанія благовѣствовалъ ему объ Иисусѣ. Между тѣмъ, продолжая путь, они прѣехали къ водѣ, и евнухъ сказалъ: вотъ вода, что препятствуетъ мнѣ креститься? Филиппъ же сказалъ ему: если въруешь отъ всего сердца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: върую, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій. И приказалъ остановить колесницу, и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ: и крестилъ его. Когда же они вышли изъ воды, Духъ св. сошелъ на евнуха, а Филиппа восхитилъ Ангелъ Господень и евнухъ уже не видѣлъ его и продолжалъ путь радуясь (Дѣян. 8, 34—39). Изъ приведенныхъ словъ св. писанія, ясно видно, какъ Филиппъ выполнилъ заповѣдь Спасителя о крещеніи. Во первыхъ онъ проповѣдывалъ евнуху Христа, а когда тотъ увѣровалъ, пожелалъ креститься, Филиппъ крестилъ его въ водѣ и Духъ святой тотчасъ сошелъ на евнуха.

Молок. Не Филиппъ предложилъ евнуху креститься, а самъ евнухъ, а Филиппъ только не отклонилъ его простое желаніе.

Свящ. Это простое желаніе евнуха, Филиппъ не просто позволяетъ сдѣлать, а требуетъ предварительно вѣры во Иисуса Христа.

ста; и, когда евнухъ отвѣтилъ: *вѣрую, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій* (37), согласился крестить его. Это крещеніе не было обыкновенное омытіе тѣла, но сверхъестественное омытіе грѣховъ души, ибо тотчасъ по крещеніи евнухъ сподобляется наитія св. Духа.

Молок. Филиппъ былъ діакономъ, а не апостолъ, заповѣдь крестить была дана одиннадцати апостоламъ.

Свящ. Вѣрно. Но вспомни, по человѣческому ли разуму рассудилось Филиппу пристать къ колесницѣ евнуха — или по внушенію св. Духа?

Молок. По внушенію св. Духа.

Свящ. А отозванъ былъ Филиппъ отъ евнуха, по совершеніи надъ нимъ крещенія тоже Духомъ святымъ?

Молок. Да.

Свящ. Значить Духъ святой до тѣхъ поръ удерживалъ Филиппа и руководилъ имъ, пока онъ все необходимое ко спасенію не исполнилъ надъ евнухомъ. Слѣдовательно, пока Филиппъ былъ съ евнухомъ, дѣйствовалъ не по своему желанію и не по желанію евнуха, а по внушенію св. Духа.

Молок. Мы крестимся крещеніемъ Христовымъ, т. е. крестимся Духомъ святымъ, ибо и Христосъ пришелъ крестить не въ водѣ, а Духомъ святымъ (Марк. 1, 8); и въ св. писаніи видимъ, что вѣрующіе въ Иисуса Христа крестились Духомъ святымъ. Такъ напримѣръ, язычники, слушавшіе, вмѣстѣ съ сотникомъ Корнилиемъ, проповѣдь Апостола Петра объ Иисусѣ Христѣ, крестились Духомъ св. *Когда Петръ, (говорится въ дѣяніи) еще продолжалъ эту рѣчь, Духъ св. сошелъ на всѣхъ слушавшихъ слово* (Дѣян. 10, 44). Это сошествіе Св. Духа на язычниковъ Ап. Петръ называетъ крещеніемъ духовнымъ. Тогда вспомнилъ я слова Господа, какъ Онъ говорилъ: *Іоаннъ крестилъ водою, а вы будете крестить Духомъ святымъ.* Такъ говорилъ Ап. Петръ, рассказывая о сошествіи св. Духа на язычниковъ (Дѣян. 11, 16).

Свящ. Язычникамъ, получившимъ даръ св. Духа, вмѣстѣ съ Корнилиемъ сотникомъ, необходимо нужно было креститься водою, что и велѣлъ имъ сдѣлать Ап. Петръ, говоря: *Ѣто можетъ*

запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили св. Духа? И велѣлъ имъ креститься во имя Иисуса Христа (Дѣян. 10, 47—48).

Молок. Сказано только велѣлъ креститься, а не сказано водою.

Свящ. Но ты же читалъ, что въ 47 ст. этой главы Апостоль говорилъ о водномъ крещеніи: кто можетъ запретить креститься водою, сказалъ Ап. Петръ, а потомъ далѣе въ 48 ст. этой же главы онъ далъ приказаніе имъ креститься.

Молок. Да все же не сказано въ 48 стихѣ велѣлъ креститься водою, и намъ поэтому сомнительно понимать по вашему.

Свящ. Если же такъ, то скажите намъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ вы молокане креститесь Духомъ святымъ?

Молок. Когда, узнавъ изъ библіи ходъ Божьяго дѣла, повѣримъ этому и будемъ исполнять приказанія Божіи; тогда мы крестимся Духомъ святымъ: такъ насъ *нынѣ, подобно сему обрису крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Иисуса Христа* (1 Петр. 3, 21).

Свящ. Постарайтесь указать хоть на одинъ моментъ духовнаго крещенія между молоканами, который бы сопровождался видимыми показательствами того, что было съ Корнилиемъ и окружающими его язычниками, которыхъ, по сошествіи на нихъ св. Духа, слышали говорящими языками и величающими Бога (Дѣян. 10, 46).

Но въ это то время одинъ изъ присутствующихъ молоканъ Петръ Максимовъ сказалъ: да развѣ, Василій Федоровичъ, благодать св. Духа зависитъ отъ насъ? Въ писаніи сказано: *благодатию вы (есте) спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился. Ибо мы Его твореніе, созданы во Христа Иисуса на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять* (Еф. 2, 8, 10).

Свящ. Вамъ молоканамъ кажется страннымъ омытіе грѣховъ благодатною водою; но намъ, вѣрующимъ въ богодуковенность св. писанія, нисколько не странно вѣрить каждому слову его, такъ какъ эти слова не чловѣка, а Бога. Пророкъ Михей еще въ

ветхомъ завітѣ говорилъ о омытіи грѣховъ въ будущемъ. Онъ (т. е. Богъ) опять умилосердится надъ нами, изгладитъ беззаконія наши. Ты свергнешь въ пучину морскую всѣ грѣхи наши (Мих. 7, 10). О томъ же и псалмопѣвецъ говорить: Ты расторгъ силою Твоею море, Ты сокрушилъ главы змievъ въ воду (Пс. 73, 13).

Послѣ сего молоканинъ приемлющій три таинства Борисъ Ивановъ Федюнинъ сказалъ громко: вотъ что вѣрно то вѣрно, Василій Федоровичъ: безъ воднаго крещенія, вѣдъ этимъ братіямъ спастись нельзя. Крещеніе тоже, что Ноевъ ковчегъ, въ которомъ не многіе, то есть, восемь душъ, спаслись отъ воды, (приводить текстъ) *Такъ и насъ нынѣ, подобное сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Иисуса Христа* (1 Петр. 3, 21). Какъ отъ потопа, продолжалъ Борисъ Ивановъ, никто не могъ спастись на бревнѣ или еще на какой либо вещи, а только въ ковчегъ, такъ и отъ ада никто не избавится, не принявъ воднаго крещенія. Въ толкованіи текстовъ о св. крещеніи мы съ тобой, Василій Федоровичъ, совершенно сходимся, а эти пусть толкуютъ по своему, вопреки слова Божія. Теперь давай потолкуемъ объ иконахъ — они ужъ больно намъ не нравятся. Все о чемъ мы съ тобой не бесѣдовали, ты намъ доказывалъ библіей, а объ иконахъ-то ужъ не докажешь изъ библіи, развѣ только изъ преданія.

Свящ. Съ удовольствіемъ бы я готовъ поговорить съ вами всѣми и объ нашихъ св. иконахъ, только не теперь; я утомился: приходите въ слѣдующее воскресеніе побесѣдовать объ иконахъ.

ХРАМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ.

(Оковчаніе).

Большая или меньшая степень успѣшности работъ по сооруженію храма зависѣла постоянно отъ размѣра отпускаемой ежегодно на

этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства суммы. Съ 1837 по 1862 годъ, расходы по сооруженію храма опредѣлялись исчисленіями комиссіи, сообразно съ ходомъ самыхъ работъ; но въ 1862 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы на будущее время, для точнѣйшаго опредѣленія издержекъ, былъ назначенъ постоянный размѣръ общей годовой суммы расходовъ.

Такъ какъ средний размѣръ ежегодныхъ ассигновокъ, назначавшихся до 1862 года, составлялъ сумму около 300.000 руб. сер., то комиссія и опредѣлила этою цифрою постоянный размѣръ своихъ годовыхъ расходовъ для безостановочнаго и правильнаго продолженія работъ: но Государственный Совѣтъ, въ 1862 году, сократилъ эту сумму до 276,861 р. Такимъ образомъ съ этимъ послѣднимъ назначеніемъ соразмѣряемы были какъ постепенность заказовъ, такъ и теченіе работъ, находившихся въ прямой связи со сроками уплаты. Одною изъ самыхъ трудныхъ задачъ комиссіи было согласовать размѣры ежегодно отпускаемой вышеупомянутой суммы съ художественностію и изяществомъ работъ, не говоря уже о качествѣ матеріаловъ.

Но комиссія исполнила свою задачу настолько удачно, что ею не устраниено ничего, что техника и искусство могли придумать наилучшаго для прочности, отдѣлки и украшенія храма, несмотря на то, что смѣтныя назначенія и вообще денежные средства оказывались не всегда вполне достаточными. Въ такихъ случаяхъ сбереженія отъ другихъ статей являлись комиссіи на помощь и отдѣлка храма не получала ущерба. Самое строгое вниманіе было обращено на производство торговъ. Объявленія, что никакія постороннія предложенія, даже выгодныя для комиссіи, не будутъ ею приняты послѣ заключенія торговъ, побудили подрядчиковъ — конкурентовъ къ назначенію рѣшительныхъ цѣнъ; но и при этомъ комиссія предоставила себѣ право назначать новые торги, если только она находила цѣны недостаточно умѣренными. Нагляднымъ доказательствомъ той осмотрительности, съ которою сдавала комиссія подряды, можетъ служить обзоръ главнѣйшихъ статей, сданныхъ съ торговъ съ 1865 по 1880 годъ. Въ этотъ періодъ времени отъ различныхъ работъ, она получила сбереженія противъ

смѣтныхъ назначеній 671,294 р. 90³/₄ к. Столь значительная сумма дала возможность комиссіи исполнить многія сверхсмѣтныя работы и поручить исполненіе живописи, какъ существеннаго памятника, лучшимъ русскимъ художникамъ.

Въ 1866 г. Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 31 декабря мѣсяцемъ, призналъ нужнымъ имѣть слѣдующія свѣдѣнія: какая сумма потребуется на предстоящія по построенію храма издержки для довершенія его, во сколько лѣтъ постройка храма можетъ быть окончена и сколько ежегодно потребуется для этой цѣли какъ на штатныя, такъ и на строительныя расходы? Въ виду этихъ требованій, на комиссіи лежала обязанность представить въ Государственный Совѣтъ предложенія и исчисления о тѣхъ расходахъ, которые необходимы для окончательнаго довершенія сооружаемаго храма. Комиссія вполне сознавала, что ходъ и распредѣленіе работъ всецѣло зависятъ отъ размѣра средствъ, въ 1869 году представила разчетъ, по которому общая цифра предстоящихъ расходовъ на довершеніе отдѣлки храма была исчислена въ 5.870.000 рублей, по стоимости уже исполненныхъ работъ и по примѣрнымъ оцѣнкамъ; причемъ ожидалось пониженіе цѣнъ на торгахъ и конкуренціяхъ. Что же касается до періода времени, необходимаго на окончаніе всѣхъ работъ по храму, то комиссія объяснила, что и періодъ этотъ зависитъ отъ тѣхъ средствъ, которыя ежегодно будетъ отпускать Государственное Казначейство въ распоряженіе комиссіи, полагая отъ 7 до 24 лѣтъ. Въ первомъ случаѣ требовалось въ годъ до 845,000 руб., а въ послѣднемъ — не болѣе 276.000 руб. какъ отпускалось на сооруженіе храма, начиная съ 1864 года. Между тѣмъ, въ 1869 году, состоялось Высочайшее повелѣніе объ отдѣлкѣ двухъ боковыхъ придѣловъ въ четырехлѣтній срокъ для открытія въ нихъ богослуженія, и съ этою цѣлью въ распоряженіе комиссіи было назначено ежегодно по 320 т. р, начиная съ 1871 по 1875 г. включительно. Увеличенный размѣръ кредита настолько повліялъ благотворно на ходъ работъ, что представлялась возможность окончить сооруженіе всего храма въ теченіе семи лѣтъ, о чемъ и доложено было въ 1872 году предсѣдателемъ комиссіи

Императору Александру II, при посѣщеніи Его Величествомъ храма. Послѣ выраженія Государемъ согласія, комиссія исчислила сумму необходимую на завершеніе всѣхъ работъ по храму въ 4,578.368 р. 76 к.; но вслѣдствіе замѣчанія министра Внутреннихъ Дѣлъ на нѣкоторыя смѣтныя статьи, Государственный Совѣтъ сократилъ испрашиваемую на окончаніе всѣхъ работъ по храму сумму и назначилъ къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства 3.630.000 р. съ тѣмъ, чтобъ ассигнованіе этой суммы произвести въ теченіе семи лѣтъ, начиная съ 1874 года, равными частями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государственный Совѣтъ вмѣнилъ въ обязанность комиссії не выходить изъ предѣловъ общаго назначаемого нынѣ на окончательную отдѣлку храма расхода, а министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставилъ право своевременно войти въ соглашеніе съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода по предмету сооруженія дома для помѣщенія причта храма Христа Спасителя и сдѣлать распоряженіе, чтобы, предположенія объ устройствѣ набережной рѣки-Москвы и террасы были представлены особому отъ построенія храма разсмотрѣнію, такъ какъ сооруженіе этихъ предметовъ не можетъ быть отнесено ни къ обязанностямъ комиссії, ни на средства Государственнаго Казначейства.

Этотъ важный правительственный актъ указалъ тотъ конечный предѣлъ времени, когда величественный памятникъ народной славы предстанетъ Русскому народу въ его совершенномъ, законченномъ видѣ.

Такимъ образомъ сооруженіе храма во имя Христа Спасителя въ Москвѣ стоитъ государству 15.054.651 р. 52 к.

Храмъ какъ историческій памятникъ.

Нижній корридоръ храма можно разсматривать какъ историческій памятникъ событій Отечественной войны 1812—14 годовъ. Во впадинахъ его стѣнъ помѣщено 177 мраморныхъ плитъ, на которыхъ изложено въ хронологическомъ порядкѣ описаніе сраженій, бывшихъ въ предѣлахъ Россіи и внѣ нашего отечества въ такомъ порядкѣ: время и мѣсто сраженія, главноначальствующіе,

подробный перечень войск, принимавших участие въ дѣлѣ, имена убитыхъ и раненыхъ въ томъ сраженіи офицеровъ, общее число выбывшихъ изъ строя нижнихъ чиновъ и, наконецъ, имена отличившихся, т.-е. получившихъ высшія награды (безъ обозначенія самыхъ наградъ) и по Высочайшему повелѣнію имена лицъ, награжденныхъ орденомъ св. Георгія.

Такимъ образомъ, войдя въ храмъ чрезъ западныя двери (противъ главнаго иконостаса), налѣво отъ входа, на стѣнѣ корридора, начертанъ Высочайшій приказъ арміямъ и рескриптъ предѣдателю Государственнаго Совѣта графу Салтыкову о вступленіи непріятеля въ предѣлы Россіи, далѣе — воззваніе къ Москвѣ и Высочайшій манифестъ о вооруженіи Россіи. Затѣмъ, по обѣимъ сторонамъ корридора, въ хронологическомъ порядкѣ помѣщены помнятыя выше описанія сраженій внутри Россіи, вплоть до заалтарныхъ стѣнъ. На стѣнѣ, соприкасающейся къ Горнему мѣсту, — манифестъ о построеніи церкви во имя Спасителя Христа въ Москвѣ; надъ нимъ живописно изображенъ рисунокъ храма Христа Спасителя по проекту Тона, а ниже его — рисунокъ храма по проекту Витберга; на остальныхъ стѣнахъ заалтарнаго пространства вырублены благодарственные манифесты Русскому народу, Москвѣ и русскому дворянству, манифестъ объ учрежденіи медали въ память событій 1812 года, составъ ополченія и перечень пожертвованій, сдѣланныхъ различными городами и частными лицами для спасенія отечества. Юго-восточная и южная части корридора заключаютъ въ себѣ описанія заграничныхъ сраженій; эти описанія оканчиваются у западныхъ дверей манифестомъ о взятіи Парижа, низложеніи Наполеона I и заключеніи мира въ Европѣ *).

Всѣ матеріалы для надписей о сраженіяхъ, согласно Высочайшему повелѣнію, были доставлены въ комиссію военно-ученымъ комитетомъ. Вырубка же самыхъ надписей (болѣе 200.000 буквъ) исполнена поч. гр. Свворцовымъ за 11.300 руб.; онъ расположе-

*) Текстъ надписей вырубленныхъ на стѣнахъ храма напечатанъ въ подробномъ „историческомъ описаніи храма Христа Спасителя“ М. С. Мостовскаго.

ны на 59 впадинъ храма, заключающихъ въ себѣ 177 мраморныхъ плитъ (въ каждой впаднѣ по три плиты).

Заканчивая описаніе храма, необходимо еще сказать нѣсколько словъ о составителѣ проекта и строителѣ этого великаго Всероссийскаго памятника отечественной славы К. А. Тонѣ.

Между дѣятелями русскаго строительнаго искусства первой половины XIX столѣтія, выдается личность профессора архитектуры Тона, который въ теченіе болѣе полувѣковаго своего служенія искусству былъ достойнымъ его представителемъ, неутомимымъ дѣятелемъ и руководителемъ, приготовившимъ десятки талантовъ.

Какъ художникъ-дѣятель и инициаторъ возобновленія древняго русскаго стила, Тонъ составилъ сотни проектовъ, изъ которыхъ развѣ самая незначительная часть осталась не исполненною. Эти проекты обличаютъ въ немъ не заурядъ обыкновеннаго архитектора, но талантливаго художника, съ честью послужившаго искусству. Изъ наиболѣе замѣчательныхъ его сооружений, кромѣ храма Христа Спасителя, обращаютъ на себя вниманіе: Кремлевскій дворецъ, колокольня Симонова монастыря, Измайловская богадѣльня, Малый Театръ и реставрація колокольни Ивана Великаго въ Москвѣ; храмы: Великомученицы Екатерины, Преображенія Господня, Введенія и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ С.-Петербургѣ; рядъ храмовъ построенныхъ въ провинціальныхъ городахъ: Саратовѣ, Воронежѣ, Ельцѣ, Новгородѣ, Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Свеаборгѣ, Тарусѣ, реставрація Ипатіевского монастыря въ Костромѣ, вѣ станціи на пути желѣзной дороги изъ Москвы въ С.-Петербургъ и пр.

Два года тому назадъ Тонъ въ послѣдній разъ посѣтилъ храмъ Христа Спасителя, представлявшій тогда по внутренней отдѣлкѣ полную законченность. И въ этотъ послѣдній разъ онъ вынесъ изъ храма то чарующее впечатлѣніе, которое овладѣваетъ каждымъ входящимъ его осматривать. Въ слѣдующемъ году Тона уже не стало, онъ умеръ 87 лѣтъ, 25 января 1881 года и погребенъ въ Петербургѣ на Волковомъ кладбищѣ.

Ближайшими помощниками Тона по сооруженію храма были ученики его: ректоръ архитектуры, нынѣ главный архитекторъ А.

И. Резановъ и архитекторы: Свизевъ, Желарди, Водо, Клягесъ,
Бенуа, Шульцъ, Кракау, Резанцевъ, Реймерсъ, Рахау, Камин-
ский, Лопыревский, Даль, Дмитриевъ, Поповъ, Коссовъ и Лионтъ.
Въ послѣднее же десятилетіе сооруженія храма, по случаю бо-
лѣзни Тона, главными дѣятелими и по веѣмъ производившимся ра-
ботамъ были гг. А. И. Резановъ и С. В. Дмитриевъ.

Москва Вѣд.

Въ послѣднее же десятилетіе сооруженія храма, по случаю бо-
лѣзни Тона, главными дѣятелими и по веѣмъ производившимся ра-
ботамъ были гг. А. И. Резановъ и С. В. Дмитриевъ.

Въ послѣднее же десятилетіе сооруженія храма, по случаю бо-
лѣзни Тона, главными дѣятелими и по веѣмъ производившимся ра-
ботамъ были гг. А. И. Резановъ и С. В. Дмитриевъ.

Въ послѣднее же десятилетіе сооруженія храма, по случаю бо-
лѣзни Тона, главными дѣятелими и по веѣмъ производившимся ра-
ботамъ были гг. А. И. Резановъ и С. В. Дмитриевъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинарій,
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 13 дня, 1882 года. Цен-
зоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*
Вѣжская Типографія.